Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 5. oktober 2026

Sagsnummer 2026-322702

Klage indgivet af Virksomhed 1

(repræsenteret ved revisor Kim Nørgaard, Agillix)

over

Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse

vedrørende Virksomhed 1

Overerstatnings- og taksationskommissionen har den 5. oktober 2026 truffet afgørelse i anledning af klage fra Virksomhed 1 , CVR-nummer [redacted], (herefter minkvirksomheden) over Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 13. april 2026 om nedlukningserstatning vedrørende fastsættelse af godtgørelse for sagkyndig bistand ved Erstatnings- og taksationskommissionen.

Klagesagen vedrører alene spørgsmålet om tilkendelse og udmåling af godtgørelse for nødvendige udgifter til sagkyndig bistand til revisor under sagens behandling ved Erstatnings- og taksationskommissionen.

Overerstatnings- og taksationskommissionen har med denne afgørelse ikke taget stilling til Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 13. april 2026 for så vidt angår tilkendelse af erstatning og kompensation til minkvirksomheden.

1. Afgørelse

Overerstatnings- og taksationskommissionen ændrer Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse om godtgørelse for nødvendige udgifter til sagkyndig bistand under sagens behandling ved Erstatning- og taksationskommissionen.

Den samlede godtgørelse for nødvendige udgifter til sagkyndig bistand ved Erstatnings- og taksationskommissionen udgør således 148.698,75 kr.

Overerstatnings- og taksationskommissionens begrundelse fremgår af afsnit 4. Overerstatnings- og taksationskommissionen har truffet afgørelse om godtgørelse for nødvendige udgifter til sagkyndig bistand efter § 33, stk. 2, i bekendtgørelse nr. 1214 af 10. oktober 2025 om erstatnings- og taksationskommissioner, overerstatnings- og taksationskommissioner og øvrige kompetente

myndigheder til behandling af sager om erstatning og kompensation til minkvirksomheder og visse følgeerhverv (herefter erstatnings- og taksationsbekendtgørelsen).

I afgørelsen har deltaget Elisabeth Mejnertz (formand), Rasmus Berthelin (Finans Danmark), Ida Dyssel Engel (Landbrug og Fødevarer F.m.b.A.) og Caroline Reiler (Dansk Erhverv).

Overerstatnings- og taksationskommissionen har efter formandens beslutning afgjort sagen uden besigtigelse, jf. erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 30, stk. 4, jf. § 33, stk. 2.

2. Sagens oplysninger

2.1. Indledende oplysninger

Overerstatnings- og taksationskommissionen har den 16. juni 2026 modtaget en klage over Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 13. april 2026 vedrørende minkvirksomheden Virksomhed 1 .

Klagen vedrører spørgsmålet om godtgørelse for nødvendige udgifter til sagkyndig bistand i form af revisorbistand ved Erstatnings- og taksationskommissionen.

2.2. Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse

Erstatnings- og taksationskommissionen har truffet afgørelse om, at godtgørelsen for udgifter til revisorbistand samlet skal fastsættes til 120.000,00 kr.

Erstatnings- og taksationskommissionen har begrundet sin vurdering med henvisning til sagens karakter og omfang og bistandens nødvendighed.

2.3. Partsindlæg

2.3.1. Minkvirksomhedens bemærkninger

Minkvirksomheden har ved klage af 14. april 2026 nedlagt påstand om, at godtgørelsen for nødvendige udgifter til sagkyndig bistand skal udgøre 148.698 kr.

Minkvirksomheden har oplyst, at revisorbistanden har bestået af indsamling af oplysninger, registrering og standsvurdering af alle aktiver, oprettelse og udfyldelse af oplysningsskema, besvarelse af flere spørgsmål fra Minksekretariatet, 1. instans, deltagelse i voteringsmøde samt gennemgang af forslag til afgørelse med virksomhedens ejer. Derudover har virksomheden indhentet revisorerklæring som påkrævet fra myndighedernes side, hvorfor virksomheden ønsker at få godtgjort samtlige udgifter på i alt 148.698 kr.

Minkvirksomheden har til støtte for sin påstand anført, at revisorbistanden har bestået i arbejde, som har været pålagt virksomheden, og at virksomheden derfor finder, at der skal ske godtgørelse for samtlige afholdte udgifter hertil.

Minkvirksomheden har henvist til de af Bygningsstyrelsen, Partsteamet (herefter Bygningsstyrelsen)[1] afgivne bemærkninger om, at revisoromkostninger som udgangspunkt bør dækkes fuldt

[1] Tidligere "Styrelsen for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri" og "Fødevarestyrelsen".

ud, forudsat at det dækker revisorarbejde, som virksomheden er blevet pålagt at tilvejebringe, såsom erklæring til brug for oplysningsskema.

Minkvirksomheden har videre anført, at en tom minkfarm på denne størrelse, hvor der ikke skal indsamles tilsvarende dokumentation og regnskabsoplysninger, godtgøres med 155.000 kr., og at en minkfarm omfattet af den forenklede model, hvor det er enklere at udfylde oplysningsskemaet, godtgøres med 135.000 kr. uden dokumentation.

Minkvirksomheden har endeligt bemærket, at der i sagen ikke indgår udgifter til advokatbistand.

2.3.2. Bygningsstyrelsens bemærkninger

Bygningsstyrelsen har den 6. august 2026 oplyst, at styrelsen ingen bemærkninger har til minkvirksomhedens klage.

3. Overerstatnings- og taksationskommissionens prøvelse

Det fremgår af erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 4, stk. 1, at Overerstatnings- og taksationskommissionen skal efterprøve påklagede afgørelser truffet af Erstatnings- og taksationskommissionerne i sager om erstatning og kompensation til minkvirksomheder og visse følgeerhverv efter regler udstedt i medfør af § 8, stk. 3, i lov om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink.

Udgangspunktet for Overerstatnings- og taksationskommissionens prøvelse af Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse er det nugældende retsgrundlag. Dette fremgår af afsnittet "Relevante retsregler" sidst i denne afgørelse.

Det fremgår videre af erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 28, at Overerstatnings- og taksationskommissionen kan begrænse prøvelsen af Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelser til de forhold, der er klaget over. Hvis en klage indeholder flere klagepunkter, kan kommissionen begrænse sin prøvelse til de væsentligste forhold.

Udgangspunktet for Overerstatnings- og taksationskommissionens prøvelse i klagesagen er de forhold, parterne har klaget over. Kommissionen finder efter en gennemgang af Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse alene anledning til at foretage prøvelse af spørgsmålet om godtgørelse for nødvendige udgifter til sagkyndig bistand. Kommissionen finder således ikke anledning til at foretage prøvelse af Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse om nedlukningserstatning.

Overerstatnings- og taksationskommissionen bemærker, at minkvirksomheden vil have mulighed for at anmode om genoptagelse, såfremt Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse eller endelig dom i en anden sag vil kunne have betydning for minkvirksomhedens erstatning eller kompensation, jf. erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 34. Kommissionen kan endvidere efter Bygningsstyrelsens anmodning eller af egen drift beslutte at genoptage sagen, såfremt de forvaltningsretlige betingelser for ulovbestemt genoptagelse er opfyldte.

4. Overerstatnings- og taksationskommissionens begrundelse

4.1. Godtgørelse for sagkyndig bistand ved Erstatnings- og taksationskommissionen

Det fremgår af erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 33, stk. 2, at Erstatnings- og taksationskommissionen og Overerstatnings- og taksationskommissionen kan pålægge By-, Land- og Transportministeriet at betale en passende godtgørelse, når minkvirksomheden eller følgeerhvervsvirksomheden til varetagelse af sine interesser under sagens behandling har afholdt nødvendige udgifter til sagkyndig bistand, herunder til advokat, revisor m.v.

Erstatnings- og taksationskommissionen har i afgørelse af 13. april 2026 fastsat den samlede erstatning og kompensation for permanent nedlukning til minkvirksomheden til 21.722.205,84 kr.

Erstatnings- og taksationskommissionen har i delafgørelse af 16. marts 2026 om erstatning og kompensation for minkvirksomhedens anlægsaktiver fastsat erstatningen til 3.061.001,51 kr.

Minkvirksomheden har anmodet om 148.698 kr. ekskl. moms til dækning af udgifter til sagkyndig bistand fra revisor. Som dokumentation for kravet har minkvirksomheden fremlagt fakturaer på samlet 148.698,75 kr. ekskl. moms. Det fremgår af fakturanr. 207091 af 31. december 2023 fra Redmark, at der er faktureret 14.800,00 kr. ekskl. moms for assistance og erklæring til minkopgørelse, erstatningsskema/opgørelse. Virksomheden har derudover fremlagt fakturanr. 622072 af 30. september 2023 fra Agillix, hvoraf det fremgår, at der er faktureret 30.000,00 kr. ekskl. moms til rådgivning om endelig erstatning, fakturanr. 625750 af 30. november 2023 fra Agillix, hvoraf det fremgår, at der er faktureret 30.000,00 kr. ekskl. moms til rådgivning om endelig erstatning og fakturanr. 648271 af 30. september 2024 fra Agillix, hvoraf det fremgår, at der er faktureret 30.000,00 kr. ekskl. moms til rådgivning om endelig erstatning. Det fremgår af fakturanr. 107006 af 31. marts 2025 fra Agillix, at der er anvendt 3 timer til 2.985,00 kr. ekskl. moms til rådgivning om endelig erstatning, og af fakturanr. 102300 af 28. februar 2025 fra Agillix, at der er anvendt 89,25 timer til 108.615,00 kr. ekskl. moms til vejledning af ansøger i den indledende fase af ansøgning om erstatning. Det fremgår tillige, at der er modregnet for aconto betalinger på 30.000,00 kr. vedrørende faktura af 30. september 2023, 30.000,00 kr. vedrørende faktura af 30. november 2023, og 30.000,00 kr. vedrørende faktura af 30. september 2024. Efter modregning af tidligere fakturerede beløb er 18.615 kr. ekskl. moms vedrørende "rådgivning endelige erstatning". Det fremgår endeligt af fakturanr. 127480 af 30. september 2025 fra Agillix, at der er anvendt 12,5 timer til 22.298,75 kr. ekskl. moms til rådgivning om endelig erstatning. Det fremgår af et vedlagt bilag, at der er blevet brugt ressourcer til gødningsplan til minksekretariatet, forberedelse af voteringsmøde, voteringsmøde samt gennemgang af delafgørelse.

Erstatnings- og taksationskommissionen har udmålt en godtgørelse for udgifter til sagkyndig bistand på i alt 120.000,00 kr. ekskl. moms. til udgifter til revisorbistand. Overerstatnings- og taksationskommissionen bemærker, at Erstatnings- og taksationskommissionen ikke har henvist til fakturanr. 622072, 625750 og 648271. Erstatnings- og taksationskommissionen har imidlertid henvist til fakturanr. 102300 uden modregningen af de tidligere fakturaer.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at det har været nødvendigt for minkvirksomheden at afholde udgifter til revisorbistand til varetagelse af sine interesser under sagens

behandling ved Erstatnings- og taksationskommissionen. Det fremgår af § 21, stk. 1 i bekendtgørelse nr. 1226 af 10. oktober 2025 om fuldstændig erstatning og kompensation til minkvirksomheder og fuldstændig kompensation til følgeerhverv til minkvirksomheder som følge af det midlertidige forbud mod hold af mink (herefter nedlukningsbekendtgørelsen), at minkvirksomheden sammen med "Oplysningsskema vedrørende minkvirksomheden" skal indsende en erklæring fra en godkendt revisor i henhold til en revisorinstruks fra Trafikstyrelsen.

Overerstatnings- og taksationskommissionen har gennemgået de af minkvirksomheden fremsendte fakturaer og skønsmæssigt fastsat godtgørelsesbeløbet under hensyn til retsforholdets beskaffenhed og sagens betydning for minkvirksomheden. Kommissionen har herunder vurderet den økonomiske værdi af de erhvervsmæssige interesser og lagt vægt på størrelsen af de tilkendte beløb, sagens karakter, arten og omfanget af det af revisoren udførte arbejde, samt den tid, som det har været rimeligt at anvende til sagens forberedelse og øvrige behandling.

Ved fastsættelse af godtgørelsen har Overerstatnings- og taksationskommissionen lagt vægt på revisorens dokumenterede tidsforbrug sammenholdt med sagens størrelse. Kommissionen finder på den baggrund, af det af revisoren anvendte tidsforbrug har været passende og den anvendte timetakst rimelig og i overensstemmelse med Overerstatnings- og taksationskommissionens praksis.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at der ikke i denne sag er grundlag for at anvende erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 33, stk. 3 vedrørende godtgørelse for sagkyndig bistand ved behandling af sager behandlet af Bygningsstyrelsen efter erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens §§ 18 og 19. Erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 33, stk. 3 er ikke gældende for sager behandlet ved Erstatnings- og taksationskommissionen og Overerstatnings- og taksationskommissionen.

Overerstatnings- og taksationskommissionen ændrer herefter Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse og fastsætter godtgørelse for nødvendig revisorbistand i første instans til 148.698,75 kr.

5. Nødvendige udgifter til sagkyndig bistand under klagesagen

Minkvirksomheden har ikke anmodet om godtgørelse for udgifter i forbindelse med sagens behandling ved Overerstatnings- og taksationskommissionen.

6. Domstolsprøvelse

Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse kan ikke påklages til anden administrativ myndighed, jf. erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 22, stk. 4. Afgørelsen kan dog indbringes for domstolene, jf. erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 31. Fristen for at anlægge retssag er seks måneder efter, at afgørelsen er meddelt.

På vegne af Overerstatnings- og taksationskommissionen



Elisabeth Mejnertz

Formand

Relevante retsregler

Bekendtgørelse nr. 1214 af 10. oktober 2025 om erstatnings- og taksationskommissioner og overerstatnings- og taksationskommissioner og øvrige kompetente myndigheder til behandling af sager om erstatning og kompensation til minkvirksomheder og visse følgeerhverv.

§ 4. Ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri nedsætter overerstatnings- og taksationskommissioner til efterprøvelse af afgørelser truffet af de i § 3, stk. 1, nævnte erstatnings- og taksationskommissioner, afgørelser truffet af Besigtigelsesenheden efter § 16 og afgørelser truffet af Fødevarestyrelsen efter §§ 18-19.

§ 28. Overerstatnings- og taksationskommissionerne kan begrænse sin prøvelse af en afgørelse til de forhold, der er klaget over. Hvis en klage indeholder flere klagepunkter, kan overerstatnings- og taksationskommissionerne begrænse sin prøvelse til de væsentligste forhold.

§ 30.

Stk. 2. Formanden for overerstatnings- og taksationskommissionen kan træffe beslutning om, hvorvidt der skal afholdes besigtigelse, jf. §§ 15, 19 og 23 og om der i sager om minkvirksomheder og udlejningsvirksomheder skal anvendes en sagkyndig, som er stillet til rådighed af Trafikstyrelsen, til at afholde en sådan besigtigelse.

Stk. 3. Hvis de i §§ 14, 18 og 22 omhandlede afgørelser er indbragt for overerstatnings- og taksationskommissionen, kan kommissionen afgøre sagen uden besigtigelse og på grundlag af skriftlige udtalelser fra parterne. Formanden kan bestemme, at sagen kan afgøres ved skriftlig forelæggelse for medlemmerne, uden at der afholdes møde.

§ 33. Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri vurderer og fastsætter honorar til formænd og medlemmer af erstatnings- og taksationskommissionerne og overerstatnings- og taksationskommissionerne og er hermed hvervsministerium i henhold af Cirkulære nr. 9418 af 4. juli 2013 om betaling af medlemmer af kollegiale organer i staten. Trafikstyrelsen udbetaler og afholder udgifter til honorar til formænd og medlemmer af erstatnings- og taksationskommissionerne og overerstatnings- og taksationskommissionerne samt transport- og forplejningsudgifter m.v., honorarer til sagkyndige indkaldt af kommissionens formand og sagkyndige indkaldt efter § 15, stk. 1 eller § 19, stk. 1.

Stk. 2. Erstatnings- og taksationskommissionen og overerstatnings- og taksationskommissionen kan pålægge Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri at betale en passende godtgørelse, når minkvirksomheden eller følgeerhvervsvirksomheden til varetagelse af sine interesser under sagens behandling og under en eventuel sag om erstatning og kompensation i medfør af bekendtgørelse om forenklet model for fuldstændig erstatning og kompensation til minkvirksomheder med egenproduktion af mink i 2020 ved permanent nedlukning af minkvirksomhedens drift har afholdt nødvendige udgifter til sagkyndig bistand, herunder til advokat, revisor m.v.

§ 34. Minkvirksomheder og følgeerhvervsvirksomheder kan efter anmodning få genoptaget afgørelsen om erstatningens eller kompensationens udmåling, såfremt overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse eller en endelig dom i en anden sag vil kunne have betydning for minkvirksomhedens eller følgeerhvervsvirksomhedens erstatning eller kompensation.