Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 25. september 2025

Sagsnummer 2022-071260

Ansøger 1

CVR Ansøger 1

Adresse1

Indholdsfortegnelse

1. Indledning 4
2. Afgørelse 4
3. Sagens oplysning 4
3.1 Ansøgning og oplysningsskema 4
3.2 Besigtigelsesforretning og særskilt afgørelse om anlægsaktiver 4
3.2.1 Afgørelse om ansøgers minkspecifikke anlægsaktiver 5
3.3 Erstatnings- og taksationskommissionen 5
3.4 Høringssvar og ny praksis 5
4. Retligt grundlag 6
5. Erstatnings- og taksationskommissionens begrundelse 6
5.1 Erstatning for tabt indtjening ved produktion af minkskind 7
5.1.1 Antal mink 7
5.1.1.1 Nedfrosne mink 7
5.1.1.2 Miljøgodkendelse 8
5.1.1.3 Ændring af antal mink 8
5.1.1.4 Estimeret antal årligt producerede skind i perioden fra 2021 til 2029 15
5.1.2 Estimerede fremtidige indtægter pr. produceret minkskind 15
5.1.3 Estimerede årlige omkostninger 18
5.1.3.1 Antal medarbejdere og timeløn mv. 28
5.1.3.2 Større omkostninger 31
5.1.3.3 Korrektion for produktionsforskel mellem 2019 og 2020 35
5.1.3.4 Estimerede årlige omkostninger pr. produceret minkskind 37
5.1.4 Erstatning for tabt indtjening ved produktion af mink 37
5.2 Erstatning for minkspecifikke anlægsaktiver 37
5.3 Erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet 39
5.4 Erstatning for minkspecifik accessorisk virksomhed 42
5.4.1 Accessorisk virksomhed med omsætning af minkgødning 42
5.4.2 Markedskonform diskonteringsrente 45
5.5 Udgifter til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold 46
5.6 Samlet opgørelse af erstatning og kompensation til minkvirksomheden før modregning og fradrag og fordeling til rettighedshavere 47
6. Modregning og fradrag i erstatning og kompensation 47
6.1 Modregning og tidligere udbetalt erstatning 47
6.2 Modregning for indtægter fra erstatningsberettiget virksomhed efter 1. januar 2021 49

6.3 Samlet opgørelse af erstatning og kompensation til minkvirksomheden efter modregning og fradrag 49
7. Fordelingen af erstatning og kompensation mellem minkvirksomheden og rettighedshavere 49
7.1 Samlet opgørelse af erstatning og kompensation til minkvirksomheden efter modregning og fradrag og fordeling til rettighedshavere 50
8. Nødvendige udgifter til sagkyndig bistand 50
9. Samlet udbetaling til minkvirksomheden 52
10. Vilkår 52
11. Udbetaling 56
12. Udbetaling til en anden end minkvirksomheden, hvis der er transport 57
13. Tilbagebetaling af uretmæssigt modtagne beløb 57
14. Klagevejledning 57
Bilag 58

1. Indledning

Ansøger 1 (herefter "ansøger"), CVR-nr. Ansøger 1 beliggende Adresse1 har ansøgt om nedlukningserstatning efter "den skemalagte model" i bekendtgørelse nr. 2463 af 11. december 2021 (herefter "nedlukningsbekendtgørelsen") med senere ændringer.

2. Afgørelse

Den samlede erstatning og kompensation for permanent nedlukning af minkvirksomheden fastsættes til **7.670.149,28** kr. (afsnit 5).

Heraf udgør erstatning for anlægsaktiver **792.605,14** kr. (afsnit 3.2)

For at beregne det samlede beløb til udbetaling til ansøger skal der tages højde for eventuel modregning, fradrag, udbetaling til rettighedshavere og godtgørelse for sagkyndig bistand:

- Modregning og fradrag: **−3.789.908,41** kr. (afsnit 6)
- Udbetaling til rettighedshavere: **−0,00** kr. (afsnit 7)
- Godtgørelse for sagkyndig bistand: **185.750** kr. (afsnit 8)

Den samlede udbetaling til ansøger udgør herefter **4.065.990,87** kr. (afsnit 9).

Erstatningens fordeling fremgår nedenfor af afgørelsen samt af den vedlagte erstatningsopgørelse (bilag 1).

3. Sagens oplysning

3.1 Ansøgning og oplysningsskema

Ansøger indsendte den 27. januar 2022 ansøgning om nedlukningserstatning og indsendte den 1. november 2023 et oplysningsskema med revisorerklæring og øvrige bilag. Ansøger har desuden fremsendt et opdateret oplysningsskema den 25. marts 2024. I det følgende er det seneste oplysningsskema lagt til grund, medmindre andet er anført.

Der er herudover fremkommet supplerende oplysninger fra sagens parter, herunder oplysninger om omkostninger til sagkyndig bistand indsendt den 20. august 2025.

Der henvises til sagens materiale, som fremgår af den vedlagte materialesamling (bilag 3) samt af det vedlagte oplysningsskema af 25. marts 2024 (bilag 3a).

3.2 Besigtigelsesforretning og særskilt afgørelse om anlægsaktiver

Den 18. oktober 2024 samt den 27. januar 2025 foretog en sagkyndig, der er stillet til rådighed af Trafikstyrelsen, besigtigelse af aktiverne i minkvirksomheden, der drives fra ejendommen Adresse1

Erstatnings- og taksationskommissionen fremsatte på baggrund af den sagkyndiges besigtigelsesrapport forslag til afgørelse om erstatning for minkvirksomhedens anlægsaktiver den 3. juni 2025.

3.2.1 Afgørelse om ansøgers minkspecifikke anlægsaktiver

Erstatnings- og taksationskommissionen traf den 5. august 2025 afgørelse om minkvirksomhedens anlægsaktiver.

Kommissionen har fastsat erstatning og kompensation for ansøgers anlægsaktiver efter afskrivninger, levetidsforlængende omkostninger og tilbagediskontering til 792.605,14 kr.

Der henvises til (bilag 4).

3.3 Erstatnings- og taksationskommissionen

Den særskilte afgørelse om anlægsaktiver, jf. afsnit 3.2., blev truffet af erstatnings- og taksationskommissionen bestående af formand Marianne Madsen og kommissionsmedlemmer Anders Kaysen, Eyvind Eklund og Søren Pelle.

Denne afgørelse er truffet af erstatnings- og taksationskommissionen bestående af formand Margit Stassen og kommissionsmedlemmer Poul Erik Jørgensen, Steen O. Hansen og Knud Kirkegaard, jf. erstatnings- og taksationskommissionsbekendtgørelsens § 3, stk. 5.

3.4 Høringssvar og ny praksis

Erstatnings- og taksationskommissionen har den 8. september 2025 sendt forslag til afgørelse i høring hos parterne.

Fødevarestyrelsen har fremsendt høringssvar den 16. september 2025, hvoraf fremgår, at styrelsen ønsker at modtage en afgørelse, og ikke har yderligere bemærkninger til sagen.

Ansøger har den 18. september 2025 fremsendt underskrevet erklæring om tiltrædelse af forslag til afgørelse.

Erstatnings- og taksationskommissionen har forholdt sig til parternes høringssvar, som ikke har givet anledning til ændringer eller bemærkninger fra erstatnings- og taksationskommissionen.

Overerstatnings- og taksationskommissionen har den 16. september 2025 truffet afgørelse med sagsnr. 2024-177007, som har ændret praksis for beregning af erstatning for accessorisk virksomhed med omsætning af minkgødning, idet antal avlstæver opgøres med decimaler, og dermed ikke som tidligere ved afrunding. Som følge af praksisændringen er der foretaget ændringer i afsnit 5.4.1 i forhold til det tidligere fremsendte forslag til afgørelse. Ændringen betyder, at erstatningen for accessorisk virksomhed i denne afgørelse opgøres på baggrund af 480,51 avlstæver og ikke som i forslag til afgørelse med 481 avlstæver.

4. Retligt grundlag

Erstatnings- og kompensationsbeløbet er beregnet ud fra bestemmelserne i §§ 4-10, 12 og 22 a, i nedlukningsbekendtgørelsen.

Godtgørelse for nødvendige udgifter til sagkyndig bistand er fastlagt efter § 29, stk. 2, i bekendtgørelse nr. 1514 af 28. november 2024 (herefter "erstatnings- og taksationsbekendtgørelsen") med senere ændringer.

Fremgangsmåden for fremsendelse af afgørelse er beskrevet i § 17, stk. 4, i erstatnings- og taksationsbekendtgørelsen.

Det følger af erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 16, stk. 2, at erstatnings- og taksationskommissionen lægger den særskilte afgørelse efter § 13, stk. 1-4, eller forliget efter § 15, stk. 2, uprøvet til grund for den samlede afgørelse efter stk. 1. Dette gælder også, hvis den særskilte afgørelse efter § 13, stk. 1-4, er påklaget, jf. § 15, stk. 5, eller hvis overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse herom er indbragt for domstolene. Her lægger erstatnings- og taksationskommissionen den gældende afgørelse til grund, medmindre helt særlige forhold gør det uforsvarligt ikke at afvente en endelig afgørelse heraf.

Som vilkår for, at erstatningen og kompensationen kan udbetales, henvises til vilkår I. nr. 1-8 og vilkår II. nr. 9-13 a i denne afgørelse.

Erstatnings- og kompensationsbeløbet fordeles mellem rettighedshavere efter nedlukningsbekendtgørelsens § 23, renter reguleres i nedlukningsbekendtgørelsens § 24, modregning reguleres i nedlukningsbekendtgørelsens §§ 25-27, og krav om tilbagebetaling reguleres i nedlukningsbekendtgørelsens § 28.

5. Erstatnings- og taksationskommissionens begrundelse

Opgørelsen og beregningerne af erstatningen og kompensationen fremgår af erstatningsopgørelsen, der er vedlagt som bilag 1.

Erstatnings- og taksationskommissionen har ved behandlingen af ansøgningen inddraget alle oplysninger fremsendt af ansøger, Fødevarestyrelsen og sagens eventuelle øvrige parter, herunder bemærkninger, som parterne er fremkommet med mundtligt på partsmøde og parternes skriftlige indlæg.

Erstatningen og kompensationen efter nedlukningsbekendtgørelsen består herefter af følgende elementer:

1. Erstatning for tabt indtjening ved produktion af minkskind (afsnit 5.1)
2. Erstatning for avlsdyr (afsnit 5.2)
3. Erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet (afsnit 5.3)
4. Erstatning for minkspecifik accessorisk virksomhed (afsnit 5.4)
5. Kompensation for rimelige omkostninger til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold (afsnit 5.5)

I den opgjorte erstatning og kompensation efter nedlukningsbekendtgørelsen modregnes tidligere udbetalt erstatning samt indtægter fra erstatningsberettiget virksomhed i perioden 2021 til 2029 (afsnit 6). Herefter fordeles erstatningen og kompensationen mellem minkvirksomheden og eventuelle rettighedshavere (afsnit 7).

Erstatnings- og taksationskommissionen kan derudover i medfør af erstatnings- og taksationsbekendtgørelsen pålægge Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri at betale en passende godtgørelse, når ansøger har afholdt nødvendige udgifter til sagkyndig bistand, herunder til advokat, revisor mv., til varetagelse af sine interesser under sagens behandling. Denne godtgørelse er behandlet i afsnit 8.

Tallene, der angives i denne afgørelse, er afrundede. De løbende beregninger er imidlertid foretaget med samtlige decimaler med undtagelse af beregningen af erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet, jf. afsnit 5.3, hvor der undervejs i beregningen nedrundes til antal hele burpladser.

5.1 Erstatning for tabt indtjening ved produktion af minkskind

Erstatning for tabt indtjening ved produktion af minkskind er reguleret i § 4 i nedlukningsbekendtgørelsen og fastsættes som de estimerede fremtidige indtægter pr. produceret minkskind fratrukket de estimerede årlige omkostninger pr. produceret minkskind ganget med det estimerede antal årligt producerede minkskind for en 9-årig periode. Den opgjorte erstatning tilbagediskonteres fra den 30. juni 2030 for en 8,5-årig periode med en årlig diskonteringsfaktor på 5,14 pct.

5.1.1 Antal mink

Det estimerede antal årligt producerede skind i minkvirksomheden i perioden 2021-2029 fastsættes som det af Fødevarestyrelsen estimerede antal hvalpe i forbindelse med aflivningen af mink som følge af COVID-19 i Danmark i 2020, medmindre minkvirksomheden dokumenterer, at antal estimerede hvalpe på grund af konkrete forhold hos minkvirksomheden ikke er retvisende for virksomhedens estimerede produktion af minkskind i perioden 1. januar 2021 til 31. december 2029, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 5.

Det er derudover en betingelse for tildeling og udbetaling af erstatning og kompensation, at virksomhedens produktion var i overensstemmelse med meddelte miljøgodkendelser eller -tilladelser, jf. nedlukningsbekendtgørelsens §§ 16-17.

Fødevarestyrelsen har oplyst til erstatnings- og taksationskommissionen, at der i forbindelse med aflivningen blev optalt i alt 7.040 mink fordelt som 5.777 hvalpe (inkl. hanner), 1.223 avlstæver og 40 nedfrosne mink på minkvirksomhedens besætning.

5.1.1.1 Nedfrosne mink

Ansøger har ved indsendelse af oplysningsskemaet oplyst, at de nedfrosne mink var hvalpe fra produktionen i 2020.

Fødevarestyrelsen har i indlæg af 3. juni 2024 anført, at styrelsen ikke har bemærkninger hertil.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at det kan lægges til grund, at de 40 nedfrosne mink var hvalpe (inkl. hanner) fra 2020-produktionen. Kommissionen har lagt vægt på minkvirksomhedens oplysninger om, at de nedfrosne mink alle var hvalpe fra 2020-produktionen, og at der ikke er omstændigheder, der taler for, at der blandt de nedfrosne mink var avlstæver eller dyr fra tidligere års produktion.

Fordelingen af ansøgers optalte mink i 2020 på i alt 7.040 mink kan herefter opgøres som 1.223 avlstæver og 5.817 hvalpe (inkl. hanner).

5.1.1.2 Miljøgodkendelse

Ansøger har i oplysningsskemaet angivet at have tilladelse til 1.300 årstæver på ejendommen Adresse1 Ansøger har som dokumentation herfor indsendt "§ 11 Miljøgodkendelse" af 3. februar 2016 fra Kommune 1 Det fremgår af godkendelsen, at virksomheden har tilladelse til 1.300 årstæver.

Fødevarestyrelsen har i indlæg af 3. juni 2024 anført, at styrelsen vurderer, at miljøgodkendelsen er overholdt.

Erstatnings- og taksationskommissionen lægger herefter til grund, at minkvirksomheden har tilladelse til 1.300 årstæver.

Idet ansøger havde færre avlstæver på ejendommen end antallet af årstæver i miljøgodkendelsen, finder erstatnings- og taksationskommissionen, at ansøgers produktion er i overensstemmelse med den meddelte miljøgodkendelse, og at betingelsen i nedlukningsbekendtgørelsens § 16, stk. 1, er opfyldt.

5.1.1.3 Ændring af antal mink

<u>Anmodning om ændring af antal hvalpe</u>
Ansøger har i oplysningsskemaet oplyst, at antallet af hvalpe på aflivningstidspunktet ikke er retvisende for ansøgers estimerede antal producerede skind i perioden fra 2021 til 2029.

Ansøger har i oplysningsskemaet anmodet om en forhøjelse af antal hvalpe. Ansøger har anført, at antallet af hvalpe i perioden 2021 til 2029 skal forhøjes med 1.313 hvalpe svarende til et korrigeret antal på 7.130 hvalpe. Ansøger har beregnet den anmodede korrektion på 1.313 hvalpe ved at gange det gennemsnitlige hvalperesultat i perioden 2016 – 2019 på 5,83 med 1.223 tæver samt fratrække 5.817 (antal producerede hvalpe 2020).

Som begrundelse for forhøjelsen har ansøger i skrivelse af 31. oktober 2023 anført, at virksomheden i 2019 har fået foder fra Holstebro Fodercentral med for lavt proteinindhold, hvilket har påvirket hvalperesultatet for 2020. Ansøger henviser til dyrlægerapport af 21. maj 2019, hvoraf fremgår, at hvalperesultatet er 0,3 – 0,4 lavere end året forinden, samt at farmen havde en meget høj goldprocent og mange mistede kuld. Ansøger henviser desuden til, at dyrlægens og avlers observationer i forbindelse med dyrlægebesøget den 21. maj 2019 er enslyden-

de med konklusionen i en faglig rapport fremsendt som bilag navngivet "Bilag 21 Person3 ", hvoraf følgende fremgår:

> *"Proteinmangel sidst i drægtigheden, resulterer i at hvalpene ikke er udvokset når de fødes og derfor ikke har nogen livskraft, hvorefter de dør. De har et udseende, som er meget karakteristisk for disse hvalpe, de savner "nakkepuden" med energireserven og de er nærmest gennemsigtige og man kan se nogle af organerne.*
>
> *[...]*
>
> *men det dokumenterer tydeligt at en proteinmangel under drægtigheden resulterer i højere procent golde tæver blandt førsteårstæver i den efterfølgende avlssæson.*
>
> *[...]*
>
> *hvor der blev vist at lav proteintildeling sidst i drægtigheden resulterede i tævehvalpe med reduceret reproduktionsevne i form af højere procent golde tæver i den kommende reproduktionsperiode."*

Virksomheden har desuden anført, at avler var deltidssygemeldt fra januar til august 2020, og derfor var nødsaget til at anvende lejet arbejdskraft i forbindelse med blandt andet parring. Virksomheden skriver følgende herom:

> *"Lejet arbejdskraft til centrale opgaver, som parring og pasning af nyfødte hvalpe, medfører en forhøjet risiko for utilstrækkelige parringer og efterfølgende management ved fødsel og pasning af de små hvalpe, når flere personer skal varetage opgaverne på en farm, hvor de ikke kender dyrene."*

Som yderligere begrundelse for forhøjelsen har ansøger fremsendt skrivelse fra Fjordland af 20. april 2023 navngivet "Bilag 11 Person1 ', hvori det blandt andet anføres, at virksomhedens avlsresultater for årene 2016 og 2017 ikke er repræsentative for farmens avlsresultater grundet sanering af hele besætningen som følge af plasmacytose i området i december 2015, hvorefter nye dyr blev indsat i 2016. De nye tæver var alle førsteårs-tæver i 2016, hvorfor avlsresultatet ikke var repræsentativt for årene 2016 og 2017. Det fremgår videre af skrivelsen, at årene 2019 og 2020 ikke var repræsentative for farmens avlsresultater på grund af lavt proteinindhold i foderet i 2019 leveret fra Holstebro Minkfodercentral, samt at kun år 2018 er retvisende for farmens niveau. Det vil derfor være mest retvisende at anvende et gennemsnit af årene 2016-2019 med hensyn til avlsresultatet, så det avlsresultat, der skal bruges til den endelige erstatning, er 5,83 hvalpe pr. kuld. Nedenstående figur over avlsresultater i minkvirksomheden fremgår af skrivelsen, hvortil ansøger har anført, at avlsresultater fra årene før 2015 ikke er medtaget, da disse ikke er repræsentative for virksomheden grundet saneringen i 2015.

År	Kuldstørrelse
2016	5,30
2017	6,64
2018	5,89
2019	5,50
2020	4,75

Figur 3: Oplyst avlsresultat siden saneringen. Det oplyste antal hvalpe/kuld er hvad der er opgivet til Kopenhagen Fur, optalt pr. 1. juli på nær i 2020. Her er hvad politiet optalte pr. 4. november 2020.

Som yderligere dokumentation for forhøjelsen har ansøger indsendt bilag navngivet "Bilag 20 Dyrlægerapport" indeholdende rapporter fra dyrlægebesøg hhv. den 21. maj 2019 og den 18. maj 2020. Virksomheden har desuden indsendt bilag navngivet "Bilag 21 Person3 " indeholdende notat af 16. april 2021 om "Reduceret hvalperesultat i 2019 og 2020 for Holstebro Fodercentral" af Person3 og "Bilag 16 Sygejournal", hvoraf fremgår, at avler har gennemgået en operation den 29. maj 2020 for S1

Fødevarestyrelsen har i indlæg af 3. juni 2024 anført, at styrelsen modsætter sig minkvirksomhedens anmodning om korrektion af hvalpetal. Styrelsen anfører herom følgende:

> *"Det er Fødevarestyrelsens opfattelse, at der ikke er hverken faktisk eller videnskabeligt grundlag for at antage, at anvendelsen af foderet har påvirket hvalperesultatet. Styrelsen vurderer, at den blotte anvendelse af foderet fra Holstebro Minkfodercentral i 2019 ikke i sig selv udgør dokumentation for, at antallet af optalte hvalpe på grund af konkrete forhold hos minkvirksomheden ikke er retvisende for den estimerede årlige produktion i 2021-2029. Der peges i rådgivningsnotatet fra DCA på en række andre faktorer, som kan have påvirket hvalperesultatet, herunder foderets sammensætning og kvalitet, tidspunktet for foderet anvendelse samt den enkelte minkfarms ledelsesbeslutninger i henholdsvis drægtigheds-, diegivnings- og fravænningsperioderne i 2019 og 2020.*
>
> *Fødevarestyrelsen vurderer, at der ikke er tilstrækkeligt med videnskabeligt dokumenteret kausalitet mellem Holstebro Minkfodercentral og en given avlers hvalperesultat. Når der således ikke er påvist en videnskabelig sammenhæng, finder Fødevarestyrelsen, at det ikke er dokumenteret, at foderet har påvirket produktionen i 2019. Når produktionen ikke har været påvirket i 2019, finder Fødevarestyrelsen derfor heller ikke, at der er belæg for at produktionen i 2020 skulle være påvirket.*
>
> *Som anden begrundelse for forhøjelse af hvalpetallet, har minkvirksomheden fremsendt bilag 11, hvor det angives at farmens avlsresultatet for 2016 og 2017 ikke var repræsentative, som følge af sanering i området i december 2015.*
>
> *Det bemærkes, at minkvirksomheden ligger op til, at to år ikke er retvisende grundet dårligt minkfoder, og at to andre år ikke er retvisende grundet sanering i 2015. Fødevarestyrelsen vurderer, at det er en almindelig risiko forbundet med drift af minkvirksomheden, at avlsresultaterne ikke går som planlagt."*

Ansøger har i indlæg af 4. juli 2024 anført, at det er minkvirksomhedens opfattelse, at man har dokumenteret, at produktionen i 2020 – med et hvalperesultat på 4,75 hvalpe – ikke viser et retvisende estimat for produktionen i 2021-2029. Ansøger har blandt andet anført følgende:

> *"Der er udarbejdet følgende rådgivningsnotater, som Minksekretariatet kalder bilag 6. Jeg har taget nedenstående udklip fra bilaget.*
>
> *DCA 21.06.2022: "Som beskrevet ovenfor er der ikke noget i det forelagte, der indikerer, at den anvendte energisammensætning af foderet i 2019 kan have påvirket antallet af fødte eller fravænnede hvalpe, og dermed heller ikke antallet af levende hvalpe i november 2020."*
>
> Person3), Virksomhed 5 *af 06.09.2023*
> *"Det faktum, at Holstebro Fodercentral i 2019 på en gang sænker proteinindholdet, øger energiindholdet og starter med denne ændring allerede den 20. april øger risikoen for de negative effekter, som beskrevet i svaret til spørgsmål 1 i notatet fra AU (DCA). I besvarel-sen af spørgsmål 3 i notatet fra AU (DCA) konkluderes der i de to første afsnit ud fra en forskningsmæssig tilgang, at man anser proteinindholdet for at være dækkende* ***uden*** *at konkludere det i sammenhæng med energiindholdet i foderet."*
>
> *DCA af 10.11.2022 med titlen Opfølgende spørgsmål til notat:*
> *"I dette afsnit gennemgår vurderingen fra* Virksomhed 5 *de faktorer som vi fik præsenteret i første opgave, men her i et bredere perspektiv end rent epigenetiske effekter, der gør en årsagssammenhæng mere sandsynlig. Med udgangspunkt i den samlede historie for Holstebro fodercentral og det meget lave hvalperesultat som vist i Lassèns figur 1, er det åbenbart, at der har været noget galt på fodercentralniveau. Hvalperesultaterne som gen-gives i rapporten fra* Virksomhed 5 *er de samme som vi kender fra de årlige Normtalsberegninger (Møller, 2021), mens gennemsnittene i figurerne tilsyneladende er de rå gennemsnit af alle fodercentralerne, men ikke det vægtede landsgennemsnit, der typisk er lidt højere, da de store fodercentraler i Sydjylland havde de højeste hvalpegennemsnit. Et hvalperesultat på 0,45 under det rå gennemsnit af alle foder- centralerne og 0,49 hvalpe under det vægtede landsgennemsnit på 5,34 hvalpe i 2019, forekommer kun som følge af et generelt problem på fodercentralen. Som beskrevet i vores første svar er foderets andel af energi fra protein på 42 % fra den 20. april næppe i sig selv forklaringen. I samspil med det øgede energiindhold, der kan få avlerne til at nedsætte foderrationen, og en dårlig protein- og/eller foderkvalitet, kan den samlede effekt godt forklare fodercentralens dårlige resultat i 2019 og muligvis også en epigenetisk effekt på hvalperesultatet i 2020."*
>
> *Desuden udtrykker DCA, at hvis der er en afvigelse på mere end 0,3 hvalpe, findes det dokumenteret at kravet til dokumentationen er opfyldt af minkvirksomheden.*
>
> *Det kan oplyses at minkvirksomheden havde 0,33 færre hvalpe i 2019 end det historiske gennemsnit, og 1,08 færre hvalpe i 2020 end det historiske gennemsnit."*

Ansøger har desuden fremsendt et bilag navngivet "Bilag 34 Uddybende pelsindeks og ændring af hvalpe" indeholdende uddybende forklaring fra Person1 Følgende fremgår blandt andet af bilaget:

"At Fødevarestyrelsen ikke finder at der er grundlag for at kunne dokumentere, at foderleverandøren hos Ansøger 1 *har påvirket antallet af hvalpe på hans farm i hhv. 2019 og 2020, er overraskende. Dels fordi, at der i bilaget "Korrektion af pelsindeks og avlsresultat –* Ansøger 1 *" på side 6 er en oversigt over analyserne af foderet fra april 2019, som netop viser, at der på intet tidspunkt i drægtighedsperioden i april var den mængde protein/100kcal, som der var planlagt. Analyseresultaterne for protein lå lavere. Men også overraskende fordi der er udgivet talrige videnskabelige artikler – både i Danmark, men også internationalt – der netop beskriver konsekvenserne af underforsyningen af protein i drægtigheden hos mink. Der er endda henvist til en ph.d.-afhandling udelukkende om dette i føromtalte bilag.*

Det er korrekt, som Fødevarestyrelsen skriver, at der er mange faktorer, der kan påvirke avlsresultatet på en minkfarm. At Fødevarestyrelsen så henviser til et rådgivningsnotat fra DCA, hvor der allerede tilbage i 2022 blev stillet tvivlende spørgsmålstegn ved de spørgsmål, som Trafikstyrelsen stillede DCA, men så ikke henviser til notat, som blev indhentet efterfølgende fra Person3 *hvor der er dokumenteret ved en graf, at Holstebro Fodercentral siden 2009 to gange har afveget betragteligt fra avlsresultatet på landsplan: Første gang i 2016, da 70% af fodercentralens kunder udskiftede deres besætning, som følge af et plasmacytoseudbrud (hvilket også er gældende for* Ansøger 1 *) og anden gang i 2019. 2020 er ikke med i denne opgørelse.*

Det er korrekt, at avlsresultatet kan variere mellem årene, men at Fødevarestyrelsen mener, at det er "en almindelig risiko forbundet med drift af minkvirksomheden, at avlsresultaterne ikke går som planlagt" som følge af et dokumenteret, foderbåren udbrud af plasmacytose i 2015/2016, der ramte over halvdelen af kunderne i et område i Danmark, hvor der ikke tidligere har været store udbrud af plasmacytose ligesom det er påvist, at drægtighedsfoderet var underforsynet med protein i april 2019. En underforsyning, der heller ikke er set tidligere ligesom konsekvenserne af dette er påvist i forskningen, og samme konsekvenser blev set på de ramte farme også. Det er simpelthen direkte forkert, at et foderbåren plasmacytoseudbrud og en underforsyning af protein i drægtighedsfoderet er en almindelig risiko forbundet med drift af minkvirksomheder.

Ansøger 1 *ønsker dog at afvente 2.instans' 3. ankerunde med de principielle prøvesager, hvor der i medio august netop er fremtræde med bl.a. konsekvenserne af Holstebro Foder i 2019 og 2020. Han ønsker en hurtig afslutning, og vil derfor gerne afvente afgørelsen fra 3. ankerunde i 2. instans."*

Ansøger har i indlæg fremsendt den 14. august 2025 henvist til praksis fra overerstatnings- og taksationskommissionen (sagsnr. 2024-178428) samt anført, at afgørelsen understøtter, at det estimerede antal hvalpe i 2020 kan fraviges, når virksomheden er ramt af særlige og dokumenterbare forhold. Ansøger har desuden anført, at det samlede forløb på farmen, herunder helbredsmæssige udfordringer, forhøjet goldprocent og nedsat driftsledelse, i forening udgør et konkret, dokumenterbart tilfælde, der har haft negativ indvirkning på virksomhedens hvalpeproduktion i 2020.

Minkvirksomheden henviste på partsmøde den 21. august 2025 til det tidligere fremsendte materiale, og forklarede om baggrunden for anmodningen om korrektion, herunder navnlig ansøgers sygdomsforløb i 2020, der var uforudsigeligt og langvarigt.

Minkvirksomheden omdelte på mødet et notat af Person2 , Institut for Husdyr- og Veterinærvidenskab af 16. april 2024, navngivet "Supplerende spørgsmål til vurdering af forhold, der kan påvirke minkproduktion", og gennemgik besvarelserne til spørgsmål nr. 6, 7, 8 og 9 i notatet. Minkvirksomheden oplyste, at notatet omhandler generelle spørgsmål vedr. Holstebro Minkfodercentral, og at notatet ikke konkret omhandler ansøgers virksomhed. Minkvirksomheden henviste desuden til praksis fra overerstatnings- og taksationskommissionen, som er beskrevet i ansøgers opsummerende indlæg fremsendt den 14. august 2025.

Ansøger fortalte om sit sygdomsforløb i 2020, og hvordan dette har haft betydning for varetagelse af parringsperioden på farmen, idet ansøger var fraværende og dermed måtte anvende lejet arbejdskraft og hjælp fra familien til varetagelse af arbejdet i parringsperioden. Dette resulterede i, at 22 pct. af tæverne ikke fik hvalpe. Hvalperesultatet var historisk dårligt, hvilket gjorde, at der manglede 1.313 hvalpe i 2020.

Fødevarestyrelsen bemærkede på mødet, at overerstatnings- og taksationskommissionen har truffet en afgørelse af 31. januar 2025 (sagsnr. 2024-178428), hvoraf fremgår, at det er et krav til korrektion af hvalpetallet for 2020, at der foreligger konkrete omstændigheder i minkvirksomheden. Styrelsen mener derfor, at man skal se på virksomhedens konkrete gennemsnit for hvalpeproduktionen, og ikke på landsgennemsnittet for hvalpeproduktion.

Ansøger fremlagde på mødet tal for hvalpeproduktionen for årene 2006 – 2019, og oplyste samtidig, at stambesætningen blev udskiftet i 2016, grundet plasmacytose i 2015, hvorfor produktionen i 2016 ikke var retvisende for den fremtidige produktion, idet der udelukkende blev avlet på førsteårs-tæver. Ansøger oplyste desuden, at man i 2016 gik fra anvendelse af primært sort/hvide mink til anskaffelse af "Vildmink". Ansøgers management over årene har været ensartet, men stambesætningen har været forskellig – derfor er tidligere år ikke retvisende for den fremtidige produktion.

Følgende tal fremgår af materialet for hvalpeproduktion for årene 2006 – 2019:

Årstal	Hvalpegennemsnit
2019	5,50
2018	5,89
2017	6,64
2016	5,30
2015	4,94
2014	5,00
2013	5,67
2012	5,49
2011	5,59
2010	5,26
2009	5,41
2008	5,40

2007	5,23
2006	5,08

Erstatnings- og taksationskommissionen bemærker, at det følger af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 5, og bl.a. overerstatnings- og taksationskommissionens principielle afgørelse af 31. januar 2025 (sagsnr. 2024-178428), at kommissionen skal foretage en konkret og individuel bevisvurdering af de foreliggende oplysninger, både generelle oplysninger og oplysningerne i den enkelte sag. Det er en betingelse for at fravige udgangspunktet om, at optællingen af mink i forbindelse med nedslagningen i 2020 skal lægges til grund, at ansøger har dokumenteret, at konkrete forhold hos minkvirksomheden er årsag til, at optællingsresultatet ikke er retvisende for den estimerede produktion i 2021-2029.

Ansøger skal således dokumentere, at ændringen af fodersammensætningen i 2019, eventuelt sammen med individuelle forhold i virksomheden, som ansøger ikke har kunnet tage højde for, konkret har medført et hvalpeforholdstal i 2020, som ligger så meget under det sædvanlige for virksomheden, at det ikke kan anses for retvisende.

Det følger af praksis fra overerstatnings- og taksationskommissionen, at anvendelsen af foder fra Holstebro Minkfodercentral i 2019 i sammenhæng med genetik og management i den enkelte minkvirksomhed, hvorved det ikke har været muligt at afbøde den epigenetiske effekt, og hvor dette har medført en væsentlig afvigelse i hvalpeforholdstal i 2020 set i forhold til minkvirksomhedens normale udsving i hvalpeforholdstal, *kan* udgøre et konkret forhold hos en minkvirksomhed, som medfører, at det optalte antal hvalpe i 2020 ikke er retvisende for den estimerede fremtidige produktion.

Det følger videre af den ovenfor omtalte praksis fra overerstatnings- og taksationskommissionen, at det må vurderes ud fra en konkret vurdering af de foreliggende oplysninger om produktionen i minkvirksomheden, om det optalte antal hvalpe i 2020 udgør en væsentlig afvigelse set i forhold til virksomhedens normale udsving i hvalpeforholdstal, som medfører, at det estimerede antal hvalpe ved optællingen i 2020 ikke er retvisende for den estimerede fremtidige produktion.

Det er på baggrund af ovenstående sammenfattende kommissionens vurdering, at den blotte anvendelse af foderet fra Holstebro Minkfodercentral i 2019 ikke i sig selv udgør tilstrækkelig dokumentation for, at antallet af optalte mink på grund af konkrete forhold hos minkvirksomheden ikke er retvisende for den estimerede årlige produktion i 2021-2029. Det må bero på en konkret vurdering af minkvirksomhedens tilvejebragte dokumentation, hvorvidt der har været forhold, herunder eventuelt dårligt foder i et givent år, som må antages at have medført, at antallet af optalte hvalpe ikke er retvisende for den estimerede fremtidige produktion.

Erstatnings- og taksationskommissionen har ved vurderingen heraf inddraget oplysninger om minkvirksomhedens hvalpeforholdstal ud fra henholdsvis en længere årrække forud for 2020 og en kortere årrække fra 2016 til 2020. Kommissionen bemærker, at samtlige historiske hvalpetal ligger højere end hvalpetallet for 2020 på 4,75, samt at hvalpetallene hen over årene har haft et vist udsving. Kommissionen finder, at hvalpetallet i 2020 udgør en væsentlig afvigelse set i forhold til virksomhedens normale udsving i hvalpeforholdstal.

Kommissionen finder, at ansøgers sygdomsforløb, der har været uforudsigeligt langvarigt, har påvirket produktionen i 2020, idet ansøger var nødsaget til at anvende lejet arbejdskraft i parringsperioden. Kommissionen finder det godtgjort, at dette forhold har påvirket hvalpeproduktionen i 2020.

På baggrund af oplysningerne om ansøgers historiske hvalpetal, sammenholdt med ansøgers sygdomsforløb samt anvendelse af foder fra Holstebro Minkfodercentral, finder kommissionen efter en samlet vurdering, at minkvirksomheden har dokumenteret sådanne konkrete forhold, der medfører, at det optalte antal hvalpe i 2020 ikke er retvisende for den estimerede produktion af minkskind i perioden 2021-2029.

Kommissionen forhøjer ansøgers antal mink med 910 hvalpe. Kommissionen har fastlagt antallet ud fra et samlet skøn, og har herunder lagt vægt på ansøgers historiske hvalpetal, samt det forhold, at 2.-årsproduktionen efter en sanering erfaringsmæssigt ligger ekstraordinært højt (år 2017 med hvalpetal på 6,64), og at hvalpetallene i årene 2016-2017 ikke findes retvisende for den fremtidige produktion.

Kommissionen vurderer, at det forhøjede antal hvalpe ville kunne indsættes på ejendommen i overensstemmelse med den udstedte miljøgodkendelse.

Sammenfatning
Erstatnings- og taksationskommissionen har på den baggrund opgjort ansøgers antal mink til 7.950, heraf 1.223 avlstæver og 6.727 hvalpe (inkl. hanner).

5.1.1.4 Estimeret antal årligt producerede skind i perioden fra 2021 til 2029

På baggrund af ovenstående vurderer erstatnings- og taksationskommissionen, at minkvirksomhedens estimerede årlige produktion af mink i perioden 1. januar 2021 til 31. december 2029 ville have været 7.950 mink fordelt som 1.223 avlstæver og 6.727 hvalpe (inkl. hanner), hvilket svarer til en produktion på 6.727 minkskind om året.

5.1.2 Estimerede fremtidige indtægter pr. produceret minkskind

Værdien af minkskind fastsættes efter nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 3.

Fødevarestyrelsen har oplyst, at minkvirksomhedens pelsindeks i perioden 2017-2019 var 102,112.

Det fremgår af Fødevarestyrelsens afgørelse af 18. november 2021 om endelig skinderstatning, at minkvirksomhedens pelsindeks i perioden fra 2019 til 2020 var 101,451.

Ansøger har i skrivelse af 26. februar 2024 anmodet om en korrektion af pelsindekset på 2,691 indekspoint, således at pelsindekset korrigeres til 104,803.

Som begrundelse herfor har ansøger fremsendt skrivelse fra Fjordland af 20. april 2023 navngivet "Bilag 11 Person1 ', hvori det blandt andet anføres, at ansøger i december 2018 indkøbte nye hanner, der blev udvalgt fra en topavler med et højt niveau på både

skindsiden og avlsresultat. De nye hanner blev brugt i parringssæsonen marts 2019, hvorefter de blev aflivet, pelset og indsendt til auktionshuset. Følgende fremgår videre af skrivelsen:

> *"Når der kommer blodfornyelse på farmen, vil det oftest opleves relativt hurtigt med flere hvalpe i redekasserne. [..]*
>
> *Til gengæld vil der gå længere tid inden det slår igennem på skindsiden. Når alle hanner er udskiftet, vil de hvalpe, der fødes have 50% "gamle gener" fra moderen og 50% "nye gener" fra faderen. Derfor skal disse nye gener først ud og arbejde i minkene, og derfor går der længere tid inden en egentlig positiv effekt af et avlsdyrindkøb opleves (Figur 2).*
>
> *Derfor vil et avlsdyrindkøb i 2018, hvor hannerne er brugt i parringsperioden 2019 ikke kunne ses på det beregnede pelsindeks (Figur 1). Som pelsindekset er beregnet straffer det de avlere, som der året før nedlukningen, har lavet investeringer mht. avlsdyrindkøb, da effekten fra de nye gener ikke vil nå at slå igennem til nedslagningen af alle mink i 2020."*

Det anføres videre i ovennævnte skrivelse, at delindekset for sælgerfarmens mink for 2019 og 2020 bør medtages i beregningen af avlers pelsindeks.

Ansøger har i skrivelse af 26. februar 2024 anført, at den anmodede korrektion af pelsindekset til 104,803 er beregnet som gennemsnittet af sælgerfarmens pelsindeks for 2019-2020 (107,494) og avlers pelsindeks for 2017-2019 (102,112), da avlshannerne som blev indkøbt, har potentiale til at producere hvalpe med et pelsindeks på 107,494.

Som dokumentation for forhøjelsen har ansøger indsendt et bilag navngivet "Bilag 12 Indkøb avlshanner". Bilaget omfatter sælgerfarmens pelsindeks, en udateret faktura på køb af 200 stk. avlshanner samt overførselsbilag, hvoraf fremgår, at betalingen for avlshannerne er sket den 7. december 2018.

Fødevarestyrelsen har i indlæg af 3. juni 2024 blandt andet anført følgende:

> *"Fødevarestyrelsen bemærker, at bekendtgørelsen fastsætter udtømmende, at der kan ske korrektion af pelsindeks, såfremt minkvirksomheden dokumenterer, at pelsindekset i forhold til skindkvaliteten af de mink, der ville være blevet produceret i perioden 2021-2029 ikke er retvisende.*
>
> *Fødevarestyrelsen vurderer, at minkvirksomheden ikke i tilstrækkelig grad har dokumenteret, at pelsindekset for perioden 2021-2029 ikke er retvisende. Pelsindekset bør ifølge styrelsens vurdering fortsat være 102,112 %."*

Ansøger har i indlæg af 4. juli 2024 anført, at ansøger har indkøbt nye avlshanner til hele produktionen, og at de indkøbte hanner stammer fra en besætning med et væsentligt højere pelsindeks. Ansøger har desuden fremsendt et bilag navngivet "Bilag 34 Uddybende pelsindeks og ændring af hvalpe" indeholdende uddybende forklaring fra Person1 Følgende fremgår blandt andet af bilaget:

"I 2020 var det første år, hvor Ansøger 1 *reelt havde kunnet begynde at kunne se en effekt af de indkøbte hanner hvis han havde fået lov til at sortere og udvælge avlsdyr. Det kan derfor ikke dokumenteres, hvordan pelsindekset ville have udviklet sig som følge af de nyindkøbte hanner, men der foreligger andre sager, hvor kommissionen tilkender at udskiftning af hanner gør, at det beregnede pelsindeks 2017-2019 ikke er retvisende for den fremtidige produktion. I sagsnr. 2022-083053 er afgørelsen, at udskiftning af alle hanner påvirker pelsindekset til beregning af det fremtidig driftstab, som minkvirksomheden skal tilkendes, hvorfor det blev en korrektion af pelsindekset, det blev anvendt i erstatningsudmålingen. 2.instans stadfæstede denne korrektion (her var det sagsnr.: 2023-138490)."*

Ansøger har i indlæg fremsendt den 14. august 2025 desuden henvist til praksis fra overerstatnings- og taksationskommissionen (sagsnr. 2021-046458), samt anført, at kommissionen i denne sag – ved korrektion af pelsindekset – lægger vægt på, at ansøger ikke har været involveret i produktionen af de skind, som blev solgt på auktioner i 2017, samt oplysninger om udvælgelse og indkøb af nye avlsdyr. Ansøger har videre anført, at et fremadrettet pelsindeks bør fastsættes til 104,113, som udtryk for virksomhedens reelle avlsmæssige niveau, beregnet på baggrund af ansøgers pelsindeks på 102,112 og sælgers pelsindeks på 106,113.

Minkvirksomheden henviste på partsmødet til det fremsendte materiale, herunder at ansøger pelsede samtlige hanner i 2018 og investerede i avlshanner fra avler med højt pelsindeks. Disse hanner blev anvendt ved parringen i marts 2019. Hvalpene fra 2019 har derfor 50 pct af generne fra de nye hanner. I marts 2020 skete parringen med udvalgte dyr fra 2019 produktionen, og hvalpene herfra har herefter 50-100 pct nye gener. Først fra 2021 ville man have kunnet se et forbedret pelsindeks. De nye dyr indgår ikke i pelsindekset for 2017-2019, hvorfor dette pelsindeks ikke er retvisende for den fremtidige produktion. Minkvirksomhedens henviste desuden til afgørelser fra overerstatnings- og taksationskommissionen, der er omtalt i indlæg fremsendt den 14. august 2025.

Fødevarestyrelsen bemærkede på mødet, at pelsindekset er et resultat af mange beslutninger, herunder det daglige management af farmen, og man mener ikke, at der er grundlag for korrektion af pelsindekset.

Adspurgt oplyste minkvirksomheden, at man ikke er i besiddelse af pelsindekset for 2019-2020.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at ansøger ikke har dokumenteret, at det af Fødevarestyrelsen oplyste pelsindeks afviger væsentligt i forhold til skindkvaliteten af de mink, virksomheden forventes at ville have produceret i perioden 1. januar 2021 til 31. december 2029.

Kommissionen har ved vurderingen lagt til grund, at ansøger i december 2018 har indkøbt 200 nye avlshanner fra en minkfarm med et pelsindeks på 107,494 i perioden 2019-2020, samt at minkvirksomheden brugte disse avlshanner i parringssæsonen marts 2019, hvorefter avlshannerne blev aflivet, pelset og indsendt til auktionshuset.

Kommissionen finder, at skindkvaliteten for den fremadrettede produktion ikke kun afhænger af de nyindkøbte avlshanners pelsindeks, men også af en række andre faktorer, herunder

minkvirksomhedens daglige pasning, foderstrategi mv. Virksomhedens pelsindeks for perioden 2019-2020 på 101,451, indikerer ikke en positiv udvikling i pelsindekset ift. pelsindekset på 102,112 for perioden 2017-2019. Kommissionen finder således ikke, at der er grundlag for at inddrage sælgers pelsindeks for årene 2019-2020 ved fastsættelse af minkvirksomhedens fremtidige pelsindeks, hvorfor minkvirksomhedens anmodning om korrektion af pelsindekset afvises.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer herefter, at minkvirksomhedens estimerede fremtidige indtægt pr. produceret minkskind skal udgøre 339,78 kr. svarende til standardværdien på 332,75 kr. pr. skind korrigeret for pelsindekset på 102,112.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer på den baggrund, at virksomhedens estimerede årlige indtægter i perioden 2021-2029 ved produktion af minkskind kan opgøres til 339,78 kr. gange 6.727 minkskind svarende til 2.285.684,45 kr.

5.1.3 Estimerede årlige omkostninger

De estimerede årlige omkostninger fastsættes efter nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6.

Det fremgår af sagens oplysninger, at ansøger har regnskabsår efter kalenderåret, der løber fra den 1. januar til den 31. december. De estimerede årlige omkostninger skal således fastsættes på grundlag af driftsomkostningerne i regnskabet for 2019, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 1. pkt.

Ansøger har i oplysningsskemaet anført virksomhedens samlede driftsomkostninger til erstatningsberettiget minkerhverv i 2019 som 1.054.539,00 kr. fordelt på følgende hovedposter:

- Omkostninger til råvarer og hjælpematerialer: 902.896,00 kr.
- Andre eksterne omkostninger: 149.296,00 kr.
- Personaleomkostninger: 2.347,00 kr.

Ansøger har i oplysningsskemaet oplyst, at virksomheden i regnskabsåret havde driftsomkostninger til ikke-erstatningsberettiget erhverv på i alt 114.456,00 kr. fordelt på følgende poster:

- Markomkostninger: 17.523,00 kr.
- Maskinstation: 68.503,00 kr.
- Øvrig vedligeholdelse: 4.186,00 kr.
- Øvrige forsikringer og ejendomsskat: 13.451,00 kr.
- Telefon, kontorhold mv.: 2.016,00 kr.
- Andel af erhvervsklub: 294,00 kr.
- Bilomkostninger: 1.902,00 kr.
- Vand og fast brændsel: 1.162,00 kr.
- Rottebekæmpelse: 53,00 kr.
- Kræftens bekæmpelse og planteavl: 5.366,00 kr.

Ansøger har oplyst, at omkostningerne til ikke-erstatningsberettiget erhverv vedrører planteavlsvirksomhed.

Fødevarestyrelsen har i indlæg af 3. juni 2024 anført, at Fødevarestyrelsen undrer sig over posten "andre husdyr udgifter" til værdi af 31.459,00 kr., der er angivet i oplysningsskemaet under omkostninger til råvarer og hjælpematerialer som driftsomkostninger til erstatningsberettiget minkerhverv, samt at styrelsen gerne ser denne post uddybet. Styrelsen har videre anført, at der ikke er yderligere bemærkninger til fordelingen af omkostninger mellem erstatningsberettiget og ikke erstatningsberettiget erhverv.

Ansøger har i indlæg af 4. juli 2024 oplyst, at beløbet på 31.459,00 kr. omfatter 470 kr. til Daka, 95 kr. til paller og 30.894 kr., som udgør diverse omkostninger til mink, jf. driftsregnskab 2019.

Ansøger har i indlæg af 26. februar 2024 oplyst følgende vedrørende salgsomkostninger:

> *"Der er solgt 7.478 skind i regnskabet, alle skind er solgt af Kopenhagen Fur hvortil omkostningen pr. solgte skind er 8,5 kr. salgsomkostningen i 2019 udgør 63.563 kr. I oplysningsskemaet bliver der beregnet en omkostning på 59.474 kr. til fremtidige salgs omkostninger svarende til 8,5 kr. pr. skind af den fremtidige produktion. Dette er minkvirksomheden fuldt ud indforstået med."*

Salgsomkostninger
Ansøger har den 26. april 2024 fremsendt følgende dokumentation fra Kopenhagen Fur vedrørende salgsomkostninger i 2019:

- Kreditnota nr. Kreditnota1 af 28. januar 2019: 81 skind til salgsafgift på 688,50 kr.
- Kreditnota nr. Kreditnota2 af 26. marts 2019: 1.538 skind til en salgsafgift på 13.073,00 kr.
- Kreditnota nr. Kreditnota3 af 9. maj 2019: 2.034 skind til en salgsafgift på 17.289,00 kr.
- Kreditnota nr. Kreditnota4 af 1. juli 2019: 1.942 skind til en salgsafgift på 16.507,00 kr.
- Kreditnota nr. Kreditnota5 af 11. september 2019: 1.877 skind til en salgsafgift på 15.954,50 kr.
- Kreditnota nr. Kreditnota6 af 23. oktober 2019: 6 skind til en salgsafgift på 51,00 kr.

Kopenhagen Fur har oplyst, at minkvirksomheder betaler en salgsafgift til Kopenhagen Fur på 8,50 kr. pr. solgt minkskind.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at ansøgers faktisk afholdte salgsomkostninger i regnskabsåret skal indgå i opgørelsen af minkvirksomhedens driftsomkostninger. Kommissionen har i den forbindelse lagt vægt på overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 29. januar 2025 (sagsnr. 2023-140904).

Erstatnings- og taksationskommissionen kan konstatere, at salgsomkostninger
ikke fremgår som en omkostningspost i ansøgers årsregnskab, og vurderer på den baggrund, at salgsomkostningerne er indregnet i ansøgers omsætning.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at ansøger har afholdt salgsomkostninger på i alt 63.563,00 kr. i regnskabsåret svarende en salgsafgift på 8,5 kr. pr. solgt skind

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer på den baggrund, at beløbet på 63.563,00 kr. skal indgå i opgørelsen af ansøgers driftsomkostninger.

Fejlperiodiseringer
Nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 1. pkt., indeholder hjemmel til at korrigere regnskabsoplysninger, der ikke er relevante for 2019, jf. bl.a. overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 9. april 2025 i sag nr. 2023-140096.

Det følger af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 3. pkt., at korrektionen for produktionsforskellen mellem 2019 og 2020 som udgangspunkt skal ske ved en forholdsmæssig korrektion og ikke på baggrund af korrektion af enkeltposter.

Det følger af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 3. pkt., om korrektion for produktionsforskel, sammenholdt med § 4, stk. 6, 4. pkt., om større omkostninger, at der alene er en begrænset adgang til at korrigere driftsomkostningerne for 2019.

Ansøger har i oplysningsskemaet anmodet om korrektion af følgende fejlperiodiseringer:

<u>Omkostninger til foder – udlodning af overskud fra 2014</u>
Ansøger har anmodet om en forhøjelse af minkvirksomhedens driftsomkostninger til foder på 3.724,91 kr.

Som begrundelse for forhøjelsen har virksomheden anført, at der i 2019 er modtaget udlodning af overskud fra fodercentral vedrørende år 2014.

Som dokumentation for forhøjelsen har virksomheden fremsendt kreditnota nr. Kreditnota7 af 31. januar 2019 fra Holstebro Minkfodercentral, hvoraf fremgår, at der udbetales overskud fra 2014 på 3.724,91 kr.

Fødevarestyrelsen har i indlæg af 3. juni 2024 anført, at der ikke er grundlag for korrektion af omkostningen.

<u>Omkostninger til foder – fejlperiodiseret mellem årene 2018-2019 og 2019-2020</u>
Ansøger har anmodet om en forhøjelse af minkvirksomhedens driftsomkostninger til minkfoder på 14.728,80 kr.

Som begrundelse for forhøjelsen har virksomheden anført, at der den 31. december 2018 er forudbetalt minkfoder, der vedrører 2019.

Som dokumentation for forhøjelsen har virksomheden fremsendt fakturanr. fakturanummer1 af 31. december 2018 fra Holstebro Minkfodercentral, hvoraf fremgår, at der afregnes 14.728,80 kr. aconto for ny periode.

Ansøger har desuden anmodet om en reduktion af minkvirksomhedens driftsomkostninger til minkfoder på 19.800,00 kr.

Som begrundelse for reduktionen har virksomheden anført, at der den 31. december 2019 er forudbetalt minkfoder, der vedrører 2020.

Som dokumentation for reduktionen har virksomheden fremsendt fakturanr. fakturanummer2 af 31. december 2019, hvoraf fremgår, at der afregnes 19.800,00 kr. aconto for ny periode.

Fødevarestyrelsen har i indlæg af 3. juni 2024 anført, at der er grundlag for korrektion af omkostningerne.

Omkostninger til biogas i 2018 – betalt i 2019

Ansøger har anmodet om en reduktion af minkvirksomhedens driftsomkostninger til biogas på 453,50 kr.

Som begrundelse for reduktionen har virksomheden anført, at der i 2019 er betalt biogas for perioden 1. – 31. december 2018.

Som dokumentation for reduktionen har virksomheden fremsendt fakturanr. fakturanummer3 af 8. januar 2019 fra MEC-BioGas A/S, hvoraf fremgår, at der afregnes 453,50 kr. for perioden 1. december – 31. december 2018.

Fødevarestyrelsen har i indlæg af 3. juni 2024 anført, at der er grundlag for korrektion af omkostningen.

Omkostninger til elektriker i 2018 – betalt i 2019

Ansøger har anmodet om en reduktion af minkvirksomhedens driftsomkostninger til elektriker på 208,00 kr.

Som begrundelse for reduktionen har virksomheden anført, at der i 2019 er betalt elregning vedrørende december 2018.

Som dokumentation for reduktionen har virksomheden fremsendt fakturanr. fakturanummer6 af 29. december 2018, hvoraf fremgår, at der afregnes 208,00 kr. for fejlfinding vedrørende cirkulation af vand udført den 17. december 2018.

Fødevarestyrelsen har i indlæg af 3. juni 2024 anført, at der er grundlag for korrektion af omkostningen.

Ansøger har i indlæg fremsendt den 14. august 2025 anført, at fejl i regnskab skal rettes, uanset fejlens økonomiske størrelse eller karakter. Ansøger har videre anført, at fejl i regnskab ikke skal behandles efter begrebet "større omkostninger", som er toleddet, idet der her både vurderes, om en omkostning er større og ekstraordinær.

Minkvirksomheden bemærkede på partsmødet, at fejl i regnskabet skal korrigeres, idet der ikke er en minimumsgrænse for korrektion af fejlperiodiseringer.

Fødevarestyrelsen bemærkede på mødet, at overerstatnings- og taksationskommissionen ved afgørelse af 9. april 2025 med sagsnr. 2023-140096 danner praksis for behandling af fejlperiodiseringer, hvorefter der kun kan korrigeres for betydelige fejl. Styrelsen tilslutter sig dog, at regnskabsfejl kan korrigeres uden hensyntagen til størrelsen af fejlen, idet det følger af forvaltningsretten, at en sag skal være korrekt oplyst.

Det følger af praksis fra overerstatnings- og taksationskommissionen, at der i nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 1. pkt., er hjemmel til at foretage korrektioner af betydelige fejlperiodiseringer af enkeltstående karakter, når disse vedrører driften i et andet regnskabsår[1]. Det følger videre, at periodiseringsforskydninger fra år til år af sædvanlige løbende udgifter alene kan korrigeres, hvis betingelserne i nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 4. pkt., om større omkostninger, er opfyldt.

Erstatnings- og taksationskommissionen finder, at de ovennævnte poster ikke kan korrigeres efter nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 1. pkt. Kommissionen lægger vægt på, at størrelsen af de anmodede korrektioner for så vidt angår omkostningerne til biogas og elektriker ikke er betydelige, samt at omkostningerne til foder udgør periodiseringsforskydninger fra år til år af sædvanlige løbende udgifter, hvorfor omkostningerne ikke kan korrigeres efter nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 1. pkt.

Kommissionen tager nedenfor i afsnit 5.1.3.2 stilling til, om der er grundlag for korrektion af de anførte omkostninger efter reglen om større omkostninger.

Fordeling af direkte omkostninger og indirekte henførbare fællesomkostninger mellem erstatningsberettiget minkerhverv og ikke-erstatningsberettiget erhverv

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at fordelingen af omkostninger mellem erstatningsberettiget og ikke-erstatningsberettiget erhverv skal foretages således, at omkostninger, der i sin helhed kan henføres til erstatningsberettiget eller ikke erstatningsberettiget erhverv, henføres i overensstemmelse hermed (direkte henførbare omkostninger).

Hvis omkostningerne ikke kan henføres i sin helhed til erstatningsberettiget eller ikke-erstatningsberettiget erhverv, fordeles omkostningerne på baggrund af en analyse mellem erstatningsberettiget og ikke-erstatningsberettiget erhverv (indirekte henførbare fællesomkostninger).

Hvis der fortsat ikke findes et konkret, velbegrundet og dokumenteret grundlag for fordeling af omkostningerne, skal de resterende omkostninger behandles som "ikke-henførbare fællesomkostninger", jf. næste afsnit.

Markomkostninger
Ansøger har i indlæg af 26. februar 2024 oplyst, at posten markomkostninger på 17.523,00 kr., som er direkte henført til ikke-erstatningsberettiget erhverv, vedrører "udsæd og gødning". Omkostningerne fremgår af virksomhedens årsregnskab 2019, note 6 og 7 som "Udsæd korn" på 10.038,00 kr., "Udsæd græsfrø" på 700,00 kr. og "NPK gødning" på 6.785,00 kr. Som dokumentation for omkostningerne har ansøger den 18. april 2024 fremsendt et bilag navngivet "Bilag 27 Markomkostninger" indeholdende fakturaer vedrørende markomkostningerne.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at det er korrekt, at ansøger har henført omkostningerne til mark på 17.523 kr. til ikke-erstatningsberettiget erhverv. Kommissionen

[1] Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 9. april 2025 i sag nr. 2023-140096.

har lagt vægt på, at omkostningerne vedrører den ikke-erstatningsberettigede del af virksomheden (planteavl), og at omkostningerne kan afstemmes til virksomhedens regnskab.

Maskinstation
Ansøger har i indlæg af 26. februar 2024 oplyst, at posten "Maskinstation" på 68.503,00 kr., som er direkte henført til ikke-erstatningsberettiget erhverv, vedrører "jordarbejde, såning, sprøjtning og høst af korn mv.". Omkostningerne fremgår af virksomhedens årsregnskab 2019, note 8 som "Maskinstation" på 60.751,00 kr. og "Tørring og rensning" på 7.752,00 kr. Som dokumentation for omkostningerne til maskinstation på 60.751,00 kr., har ansøger den 18. april 2024 fremsendt et bilag navngivet "Bilag 28 Maskinstation". Bilaget indeholder blandt andet fakturanr. 1102 af 10. april 2019 fra Virksomhed 2 på i alt 16.660,50 kr. ekskl. moms vedrørende "Gyllevogn PG25, Sortjordsnedfælder 244 m^3, Gyllerører RV200, Pløjning, Gyllevogn PG25 + Fronttank 3 m^3 291 m^3, Gyllerører RV200".

Ansøger har i indlæg af 6. maj 2025 oplyst, at ovennævnte omkostning til Virksomhed 2 på 16.660,50 kr. vedrører udkørsel af gylle på eget markbrug.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at det er korrekt, at ansøger har henført omkostningerne til maskinstation til ikke-erstatningsberettiget erhverv. Kommissionen har lagt vægt på, at omkostningerne til tørring og rensning på 7.752,00 kr. samt omkostninger til maskinstation på 44.090,50 kr. vedrører den ikke-erstatningsberettigede del af virksomheden (planteavl). Kommissionen finder desuden, at omkostningerne på 16.660,50 kr. til udbringning af gødning på eget markbrug er korrekt henført til ikke-erstatningsberettiget minkerhverv. Kommissionen har her lagt vægt på, at der i beregningen af erstatning for accessorisk virksomhed med omsætning af minkgødning, er indregnet udbringningsomkostninger, jf. afsnit 5.4.1 nedenfor. Kommissionen har desuden lagt vægt på, at omkostningerne kan afstemmes til virksomhedens regnskab.

Øvrig vedligeholdelse
Ansøger har i indlæg af 26. februar 2024 oplyst, at posten "Øvrig vedligeholdelse" på i alt 4.186,00 kr. vedrører dels vedligeholdelse af driftsbygninger, som anvendes til planteavl for 3.529,00 kr., som er direkte henført til ikke-erstatningsberettiget erhverv, dels andel af fællesomkostninger på 657 kr. til "fyringsanlæg, printer, arbejdslamper mv.". Som dokumentation for omkostningerne til vedligeholdelse af driftsbygninger har ansøger den 18. april 2024 fremsendt et bilag navngivet "Bilag 29 Øvrigt vedligeholdelse". Bilaget indeholder blandt andet fakturanr. fakturanummer4 af 27. oktober 2018 fra Virksomhed 4 på i alt 2.100,00 kr. ekskl. moms vedrørende jordarbejde og ordrenr. Ordrenummer1 af 15. marts 2019 fra Virksomhed 3 på i alt 1.429,00 kr. ekskl. moms vedrørende Arco Plus (5 ltr.).

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at det er korrekt, at ansøger har henført omkostningerne til øvrig vedligeholdelse på 3.529,00 kr. direkte til ikke-erstatningsberettiget erhverv. Kommissionen har lagt vægt på ansøgers oplysninger om, at omkostningerne vedrører vedligeholdelse af driftsbygninger, som anvendes til planteavl, samt at omkostningerne kan afstemmes til virksomhedens regnskab. For så vidt angår fællesomkostningerne på 657 kr. til fyringsanlæg, printer, arbejdslamper mv., behandles disse i afsnittet om ikke-henførbare fællesomkostninger nedenfor.

Øvrige forsikringer og ejendomsskat

Ansøger har i indlæg af 26. februar 2024 oplyst, at forsikring til erstatningsberettiget minkerhverv udgør en omkostning på 11.530,81 kr. og vedrører pelsdyrforsikring, der også dækker minkhaller, inventar mv. Som dokumentation for omkostningen til pelsdyrforsikring har ansøger fremsendt en opgørelse af 7. december 2018 fra Topdanmark, hvoraf fremgår, at omkostninger til pelsdyrforsikring i 2019 udgør 11.530,81 kr.

Ansøger har i indlæg af 25. marts 2024 oplyst, at omkostninger til landbrugsforsikring og ejendomsskat, henført direkte til ikke-erstatningsberettiget erhverv, udgør i alt 12.747,00 kr., samt at forsikringsomkostninger til netbank på 811,50 kr. og arbejdsskadeforsikring på 6.379,00 kr. udgør fællesomkostninger, der er fordelt efter fordelingsnøgle.

Ansøger har den 18. april 2024 fremsendt et bilag navngivet "Bilag 26 Forsikring øvrigt". Bilaget indeholder en opgørelse fra Topdanmark af 7. december 2018, hvoraf fremgår, at omkostninger til netbankforsikring i 2019 udgør 811,50 kr. Bilaget indeholder desuden et udskrift fra betalingsservice, hvoraf fremgår, at der har været omkostninger på i alt 17.705,70 kr. i 2019 for arbejdsskadeforsikring og landbrugsforsikring inkl. gebyr, afgifter og bidrag. Præmien for arbejdsskadeforsikringen udgør 6.379,00 kr. og præmien for landbrugsforsikring udgør 11.107,00 kr., hvoraf 4.358,00 kr. udgør private dækninger inklusive præmie for stuehuse, der benyttes af forsikringstager.

Det fremgår desuden af virksomhedens årsregnskab for 2019, note 14, at ejendomsskatter udgør 5.778,00 kr.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at det er korrekt, at ansøger har henført ejendomsskatten fuldt ud til ikke-erstatningsberettiget erhverv. Da ejendomsskatten ifølge virksomhedens årsregnskab udgør 5.778,00 kr., skal posten henføres til ikke-erstatningsberettiget erhverv med 5.778,00 kr. Kommissionen har lagt vægt på, at der er tale om betaling af udgifter, som hviler på ejendommens jord, hvilket er et ikke-erstatningsberettiget aktiv, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 7.

Kommissionen vurderer desuden, at det er korrekt, at ansøger har henført omkostningen til landbrugsforsikring inkl. gebyrer, afgifter og bidrag direkte til ikke-erstatningsberettiget erhverv. Kommissionen har lagt vægt på, at landbrugsforsikringen vedrører den ikke-erstatningsberettigede del af virksomheden (planteavl), og at omkostningerne til forsikringer kan afstemmes til virksomhedens regnskab. For så vidt angår fællesomkostningerne på 7.191,00 kr. til netbankforsikring og arbejdsskadeforsikring, behandles disse i afsnittet om ikke-henførbare fællesomkostninger nedenfor.

Kræftens Bekæmpelse og planteavl
Ansøger har oplyst, at posten "Kræftens Bekæmpelse og planteavl" på 5.366 kr., som er direkte henført til ikke-erstatningsberettiget erhverv, vedrører 1.200 kr. til Kræftens Bekæmpelse, 1.000 kr. til hospitalsklovne og 3.166 kr. til planteavlsrådgivning. Ansøger har i indlæg af 31. oktober 2023 oplyst, at omkostninger til Kræftens Bekæmpelse udelukkende er båret af private interesser.

Ansøger har den 18. april 2024 fremsendt et bilag navngivet "Bilag 30 – Kræftens bekæmpelse, Hospital klovne og planteavlsrådgivning". Bilaget indeholder fakturanr. fakturanummer5 af 9. maj 2019 fra Virksomhed 1 på i alt 3.166,25 kr. ekskl. moms vedrørende mark-

og gødningsplan, gødningsregnskab, sprøjtejournal, fællesskema og grundbeløb. Desuden fremgår fakturanr. fakturanummer7 af 1. april 2019 fra Kræftens Bekæmpelse på i alt 1.200 kr. ekskl. Moms vedrørende løbende støtte til "Børn, Unge & Kræft", samt fakturanr. fakturanummer8 af 10. januar 2019 fra Danske Hospitalsklovne på i alt 1.000 kr. ekskl. moms vedrørende "Junior Klovne sponsor 1. kvartal".

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at det er korrekt, at ansøger har henført omkostningerne til planteavlsrådgivning fuldt ud til ikke-erstatningsberettiget erhverv. Kommissionen har lagt vægt på, at omkostningerne vedrører den ikke-erstatningsberettigede del af virksomheden (planteavl), og at omkostningerne kan afstemmes til virksomhedens regnskab.

Erstatning- og taksationskommissionen vurderer, at omkostningerne til Kræftens Bekæmpelse og Danske Hospitalsklovne udgør ikke-henførbare fællesomkostninger, der skal fordeles efter en beregnet fordelingsnøgle, jf. næste afsnit. Kommissionen har lagt vægt på, at omkostningerne vedrører velgørende formål, der hverken kan henføres direkte eller indirekte til det erstatningsberettigede minkerhverv eller planteavl.

Ansøgers direkte omkostninger og indirekte henførbare fællesomkostninger til ikke-erstatningsberettiget erhverv er herefter 105.468,44 kr., og 1.055.548,81 kr. til erstatningsberettiget erhverv.

Fordeling af ikke-henførbare fællesomkostninger mellem erstatningsberettiget minkerhverv og ikke-erstatningsberettiget erhverv

Ansøger har den 25. marts 2024 fremsendt nedenstående oversigt over den foretagne fordeling af omkostninger mellem erstatningsberettiget og ikke-erstatningsberettiget erhverv:

Fordelingsnøgle			
Omkostningsart	Erstatningsberettiget	Ikke Erstatningsberettiget	Generel omkostninger
Foder	673.916		
Pelsning	166.831		
Dyrlæge mv.	30.690		
Diverse	31.459		
Mark		17.523	
Maskinstation		68.503	
Diesel	6.156		
Benzin	763		
El	11.432		
Fast brændsel			8.427
løn mv.	26.472		
Salgsfremmende		2.200	
Bil			19.433
Vand			3.440
Forsikring og ejendomsskat	11.531	12.747	7.191
Vedligeholdelse driftsbygninger	554	3.529	
Vedligeholdelse vej	2.645		
Vedligeholdelse minkinventar	10.465		
Vedligeholdelse øvrige			6.711
Investering små inventar	2.208		
Diverse			542
Administration			20.597
Tilskudsansøgning		3.166	
Kontingent og kursus	16.864		3.000
Sum	991.986	107.668	69.341
% fordeling	90,21%	9,79%	

Det fremgår af oversigten, at virksomheden har beregnet en fordelingsnøgle på baggrund af fordelingen af direkte omkostninger og indirekte henførbare fællesomkostninger mellem erstatningsberettiget minkerhverv og ikke-erstatningsberettiget erhverv. Fordelingsnøglen er opgjort til 90,21 pct. til erstatningsberettiget minkerhverv og 9,79 pct. til ikke-erstatningsberettiget minkerhverv.

Ansøger har anvendt fordelingsnøglen på følgende poster:

- Fast brændsel (8.427 kr.)
- Bil (19.433 kr.)
- Vand (3.440 kr.)
- Netbank forsikring og arbejdsskadeforsikring (7.191 kr.)
- Vedligeholdelse øvrige inkl. fyringsanlæg, printer, arbejdslamper (6.711 kr.)
- Diverse/rottebekæmpelse (542 kr.)
- Administration/telefon, kontorhold m.v. (20.597 kr.)
- Kontingent til Erhvervsklubben Forening1 (3.000 kr.)

Ansøger har således fordelt fællesomkostningerne med 90,21 pct. af 69.341 kr. til erstatningsberettiget erhverv, svarende til 62.552,52 kr.

Erstatnings- og taksationskommissionen finder, at omkostningsfordelingen af ikke-henførbare fællesomkostninger skal ske på grundlag af en generel fordelingsnøgle, som beregnes ved at anvende forholdet mellem alle direkte eller indirekte henførte omkostninger for henholdsvis erstatningsberettiget minkerhverv og ikke-erstatningsberettiget erhverv.

Som beskrevet ovenfor i afsnittet om direkte og indirekte henførbare omkostninger vurderer erstatnings- og taksationskommissionen, at ansøger havde udgifter på 1.055.548,81 kr., som kan henføres direkte eller indirekte til erstatningsberettiget minkerhverv, og 105.468,44 kr., som kan henføres direkte eller indirekte til ikke-erstatningsberettiget erhverv.

Fordelingsnøglen kan herefter opgøres til 90,92 pct. til erstatningsberettiget minkerhverv og 9,08 pct. til ikke-erstatningsberettiget erhverv.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at ansøger har følgende fællesomkostninger:

- Fast brændsel på 8.427,00 kr., som fordeles med 7.682,43 kr. til erstatningsberettiget erhverv og 744,57 kr. til ikke-erstatningsberettiget erhverv.
- Bil på 19.433,00 kr., som fordeles med 17.715,99 kr. til erstatningsberettiget erhverv og 1.717,01 kr. til ikke-erstatningsberettiget erhverv.
- Vand på 3.440,00 kr., som fordeles med 3.136,06 kr. til erstatningsberettiget erhverv og 303,94 kr. til ikke-erstatningsberettiget erhverv.
- Netbanksforsikring og arbejdsskadeforsikring på 7.191,00 kr., som fordeles med 6.555,64 kr. til erstatningsberettiget erhverv og 635,36 kr. til ikke-erstatningsberettiget erhverv.
- Vedligeholdelse øvrige inkl. fyringsanlæg, printer, arbejdslamper på 6.711,00 kr., som fordeles med 6.118,05 kr. til erstatningsberettiget erhverv og 592,95 kr. til ikke-erstatningsberettiget erhverv.
- Diverse/rottebekæmpelse på 542,00 kr., som fordeles med 494,11 kr. til erstatningsberettiget erhverv og 47,89 kr. til ikke-erstatningsberettiget erhverv.
- Administration/telefon, kontorhold m.v. på 20.597,00 kr., som fordeles med 18.777,15 kr. til erstatningsberettiget erhverv og 1.819,85 kr. til ikke-erstatningsberettiget erhverv.
- Kontingent til Erhvervsklubben Forening1 på 3.000,00 kr., som fordeles med 2.734,93 kr. til erstatningsberettiget erhverv og 265,07 kr. til ikke-erstatningsberettiget erhverv.
- Kræftens Bekæmpelse og Danske Hospitalsklovne på 2.200,00 kr., som fordeles med 2.005,62 kr. til erstatningsberettiget erhverv og 194,38 kr. til ikke-erstatningsberettiget erhverv.

Ved anvendelse af fordelingsnøglen skal fællesomkostningerne på i alt 71.541,00 kr. således fordeles med 65.042,11 kr. til erstatningsberettiget minkerhverv og 6.498,89 kr. til ikke-erstatningsberettiget erhverv.

Driftsomkostningerne til erstatningsberettiget minkerhverv udgør herefter 1.120.590,92 kr.

Sammenfatning

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at de anførte oplysninger med ovenstående korrektioner, er i overensstemmelse med de regnskabsoplysninger, der er indsendt af ansøger, og de revisorgodkendte oplysninger fremsendt sammen med oplysningsskemaet.

Kommissionen vurderer videre, at de samlede omkostninger med ovenstående korrektioner er korrekt fordelt mellem erstatningsberettiget minkerhverv og ikke-erstatningsberettiget erhverv.

Øvrige korrektioner til driftsomkostningerne er beskrevet nedenfor.

5.1.3.1 Antal medarbejdere og timeløn mv.

Det følger af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 8 og 9, at det samlede antal medarbejdere, lejet arbejdskraft, kontraktansatte, ejer og medhjælpende ægtefælle til minkproduktion i minkvirksomheden mindst skal modsvare 1 årsværk pr. 8.400 mink, at 1 årsværk er 1.665 timer, og at de samlede udgifter til arbejdskraft til minkproduktion i minkvirksomheden mindst skal modsvare de timebaserede lønudgifter for den pågældende arbejdskraft opgjort pr. medarbejdergruppe i bekendtgørelsens § 4, stk. 9.

De samlede udgifter til arbejdskraft opgøres på baggrund af driftsomkostningerne i regnskabsåret 2019, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 8 og 9.

Lejet arbejdskraft og kontraktansatte
Ansøger har i oplysningsskemaet oplyst, at virksomheden har haft omkostninger i 2019 til lejet arbejdskraft og kontraktansatte vedrørende erstatningsberettiget minkerhverv på 24.125,00 kr.

Som dokumentation for lejet arbejdskraft har ansøger fremsendt følgende:

- Fakturanr. fakturanummer9 (udateret): Pasning og vaccination af mink i 12,00 timer for samlet 3.000,00 kr.
- Fakturanr. – af 28. december 2019: Blodprøver, fodring o. lign. i 32,50 timer for samlet 8.125,00 kr.
- Fakturanr. – af 4. november 2019: Blodprøver, fordeling, fodring og vanding i 52,00 timer for samlet 13.000,00 kr.

Virksomheden har i skrivelse af 31. oktober 2023 oplyst, at det ovennævnte udførte arbejde vedrører minkpasning i medarbejderkategorien ufaglærte øvrige medarbejdere.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at det udførte arbejde med blandt andet pasning, fodring, vaccination og blodprøvetagning vedrører lejet arbejdskraft til minkproduktion i minkvirksomheden og skal indgå i opgørelsen af arbejdstid i 2019 med 96,50 timer i medarbejderkategorien ufaglærte øvrige medarbejdere.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer på den baggrund, at der i virksomheden er udgifter på 24.125,00 kr. til lejet arbejdskraft til minkproduktion i minkvirksomheden for samlet 96,50 timer i medarbejderkategorien ufaglærte øvrige medarbejdere.

Antal medarbejdere mv.

Ansøger har den 21. maj 2025 oplyst, at der primo 2019 var 1.200 avlstæver på farmen. Som dokumentation herfor har ansøger fremsendt oversigt over indberettet antal tæver i 2019 til Kopenhagen Fur.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at antallet af arbejdstimer anvendt til pasning af mink skal beregnes på baggrund af 2019-produktionen af hvalpe med de dertilhørende

avlstæver. I afsnit 5.1.3.3 har kommissionen opgjort den beregnede produktion af hvalpe i 2019 til 6.452 stk. Hertil skal lægges de 1.200 avlstæver, der har produceret hvalpeproduktionen i 2019, svarende til primo-beholdningen af avlstæver i 2019. Antallet af avlstæver og hvalpe i 2019 fastsættes til 7.652 mink.

Med et antal mink på 7.652 skal der som minimum være personaleomkostninger svarende til 1.516,74 timer, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 8.

Ansøger har i oplysningsskemaet oplyst, at virksomheden havde følgende lønomkostninger til arbejdskraft til minkproduktion i minkvirksomheden i 2019:

- 1.200 timer til ejer til en samlet løn på 0,00 kr.

Det fremgår af virksomhedens skrivelse af 31. oktober 2023, at ejers timer er fastsat med udgangspunkt i et årsværk på 1.665 timer, hvoraf de 1.200 timer kan henføres til minkpasning, 0 timer til pelsning eller øvrige minkaktiviteter samt 465 timer anvendt i markbruget.

Ansøger har i skrivelse af 26. februar 2024 anført, at angivelsen af ejers timer er skønsmæssigt fastsat og beror på ejers vurdering af tidsforbruget på minkfarmen hen over året. Det fremgår desuden, at der ikke er udarbejdet yderligere dokumentation.

Som det fremgår ovenfor af afsnittet om lejet arbejdskraft og kontraktansatte, har erstatnings- og taksationskommissionen vurderet, at der i virksomheden er udgifter på 24.125,00 kr. til lejet arbejdskraft til minkproduktion i minkvirksomheden for samlet 96,50 timer i medarbejderkategorien ufaglærte øvrige medarbejdere.

Fødevarestyrelsen har i indlæg af 3. juni 2024 anført, at da der er angivet 1.200 timer til ejer og da der er produceret 7.040 mink, er der grundlag for en korrektion af omkostninger til løn.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer på den baggrund, at der i virksomheden samlet set blev erlagt 1.296,50 arbejdstimer til minkproduktion i minkvirksomheden i 2019.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer på den baggrund, at virksomheden mangler 220,24 arbejdstimer for at leve op til kravet i nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 8, 1. pkt.

Det følger af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 8, 3. pkt., at hvis betingelsen i 1. pkt. ikke opfyldes, forhøjes omkostningerne med det manglende antal medarbejdere mv. svarende til lønomkostningen for en ufaglært øvrig medarbejder.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer herefter, at virksomhedens personaleomkostninger skal forhøjes med 41.578,30 kr. svarende til timelønnen for en ufaglært øvrig medarbejder på 188,79 kr. gange 220,24 timer.

Driftsomkostningerne udgør herefter 1.162.169,23 kr.

Timebaserede lønudgifter

Det følger af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 9, at de samlede udgifter til arbejdskraft til minkproduktion i minkvirksomheden inklusive en eventuel forhøjelse af antal årsværk op-

gjort efter § 4, stk. 8, mindst skal modsvare følgende timebaserede lønudgifter for den pågældende arbejdskraft opgjort pr. medarbejdergruppe:

1) Faglærte minkpassere 200,58 kr.
2) Ufaglærte minkpassere 192,86 kr.
3) Faglærte øvrige medarbejdere 195,13 kr.
4) Ufaglærte øvrige medarbejdere 188,79 kr.
5) Elever 135,69 kr.
6) 17-årige ungarbejdere 134,42 kr.
7) 16-årige ungarbejdere 116,49 kr.

Ejer
Som det fremgår ovenfor, har erstatnings- og taksationskommissionen vurderet, at ejer har erlagt 1.200 arbejdstimer i 2019. Ansøger har i oplysningsskemaet anført, at lønomkostningerne hertil har været på 0,00 kr. Det svarer til en timeløn på 0,00 kr.

Det følger af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 9, nr. 1, at timelønnen for arbejde i medarbejdergruppen "Faglærte minkpassere" mindst skal udgøre 200,58 kr. Det er erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at lønnen til ejere som minimum skal fastsættes til 200,58 kr. pr. time, da det antages, at ejeren har kompetencer svarende til en faglært minkpasser. Ansøger skal herefter have lønudgifter til faglærte minkpassere på mindst 240.696,00 kr.

Driftsomkostningerne forhøjes derfor med 240.696,00 kr. svarende til differencen mellem de afholdte lønomkostninger på 0,00 kr. og mindstekravet på 240.696,00 kr.

Ufaglærte øvrige medarbejdere
Som det fremgår ovenfor, har erstatnings- og taksationskommissionen vurderet, at ufaglærte øvrige medarbejdere har erlagt 96,50 arbejdstimer i 2019. Ansøger har i oplysningsskemaet anført, at lønomkostningerne hertil har været på 24.125,00 kr. Det svarer til en timeløn på 250,00 kr.

Det følger af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 9, nr. 4, at timelønnen for arbejde i medarbejdergruppen "Ufaglærte øvrige medarbejdere" mindst skal udgøre 188,79 kr. Ansøger skal herefter have lønudgifter til ufaglærte øvrige medarbejdere på mindst 18.218,24 kr.

Ansøger opfylder dermed mindstekravet i § 4, stk. 9, i nedlukningsbekendtgørelsen, hvorfor der ikke skal foretages en korrektion af timelønnen til ufaglærte øvrige medarbejdere i forhold til mindstekravet.

Samlet korrektion for udgifter til arbejdskraft
På baggrund af ovenstående vurderer erstatnings- og taksationskommissionen, at der skal ske en forhøjelse af de samlede udgifter til arbejdskraft til minkpasning i virksomheden i 2019 med 240.696,00 kr. for ejer.

Driftsomkostningerne udgør herefter i alt 1.402.865,23 kr.

5.1.3.2 Større omkostninger

Erstatnings- og taksationskommissionen skal tillægge eller reducere større omkostninger i 2019, som ikke med rimelighed vil kunne forventes afholdt eller afholdt i et væsentligt ændret omkostningsniveau i perioden fra den 1. januar 2021 til den 31. december 2029, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 4. pkt., og bl.a. overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 17. maj 2024 (sagsnr. 2024-170682).

Omkostninger til foder, medicin, pelsning, salgsomkostninger mm.

Ansøger har anmodet om en forhøjelse af minkvirksomhedens driftsomkostninger til variable omkostninger på 38.445,00 kr.

Som begrundelse for forhøjelsen har ansøger anført, at der er indregnet en korrektion på 397 hvalpe som følge af, at hvalperesultatet på 5,50 hvalp pr. tæve i 2019 var lavere end det gennemsnitlige hvalperesultat på 5,83 hvalp pr. tæve for årene 2016-2019. Korrektionen på 397 hvalpe medfører øgede variable omkostninger til foder, medicin, pelsning, salgsomkostninger mm. på i alt 38.445,00 kr.

Som dokumentation for forhøjelsen har ansøger den 26. februar 2024 fremsendt et bilag navngivet "Bilag 22 Variable omkostninger", hvoraf fremgår, at den anmodede forhøjelse af virksomhedens driftsomkostninger til variable omkostninger på 38.445,00 kr. består af følgende poster:

- Forbrug af foder (hvalpe 60%): 24.297,00 kr.
- Dyrlæge – medicin: 1.848,00 kr.
- Diverse omkostninger: 1.894,00 kr.
- Pelsning (inkl. DAKA & kartoffelstivelse): 10.045,00 kr.
- Vand og brændsel (hvalpe 60%): 361,00 kr.

Fødevarestyrelsen har i indlæg af 3. juni 2024 anført, at der ikke i nedlukningsbekendtgørelsen er hjemmel til at korrigere produktionen 2019, og dermed heller ikke at korrigere med henblik på normalisering af omkostninger 2019.

Ansøger har i indlæg fremsendt den 14. august 2025 anført, at anmodningen om forhøjelse af minkvirksomhedens driftsomkostninger til variable omkostninger på 38.445,00 kr. samt forøgelse af hvalpetallet med 397 hvalpe i 2019 frafaldes.

Ansøger har i ovennævnte indlæg desuden anmodet, om at virksomhedens samlede omkostninger i 2019 reduceres med 50.094 kr. som følge af produktionsmæssige afvigelser i 2019.

Som begrundelse for anmodningen, har ansøger anført, at virksomheden i 2019 havde 0,33 færre hvalpe pr. tæve, hvilket med en omkostningsforskel på 23 kr. pr. manglende skind, svarer til en meromkostning på 7,59 kr. pr. hvalp. Ved en beregning på baggrund af de resterende 6.600 hvalpe, udgør den samlede meromkostning 50.094 kr. Ansøger har desuden henvist til en udtalelse fra landskonsulent, Person4 hvoraf blandt andet fremgår følgende:

> *"Det kan konstateres, at omkostningsniveauet ved et manglende skind pr. tæve i forhold til en 'normal' produktion vil være højere, og det må antages, at antal skind pr. tæve er*

den væsentligste forskel til differencen i omkostninger. Forskellen i omkostninger pr. skind kan være påvirket af en række faktorer, hvorfor omkostningsforskellen udgør cirka 23 kr. pr. skind."

På partsmødet oplyste minkvirksomheden, at anmodningen om reduktion på 50.094 kr. som følge af produktionsmæssige afvigelser i 2019 skyldes, at produktionen af hvalpe i 2019 har været dyrere pr. hvalp grundet det lave hvalpetal. Minkvirksomheden oplyste desuden, at man er klar over, at praksis fra overerstatnings- og taksationskommissionen taler imod dette synspunkt.

Fødevarestyrelsen bemærkede på mødet, at der ikke er hjemmel til at korrigere hvalpetal i 2019.

Erstatnings- og taksationskommissionen bemærker, at der i ansøgers anmodning ligger en forudsætning om et fiktivt højere antal hvalpe i 2019. Dette ses ved, at der i de af ansøger indsendte beregninger vedrørende den ønskede reduktion anvendes en faktor for forholdet mellem det faktiske antal hvalpe i 2019 og det påståede retvisende antal hvalpe.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at der ikke er hjemmel i nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, til at anvende et andet antal end det faktiske antal producerede skind i 2019. I modsætning hertil er der på indtægtssiden hjemmel i § 4, stk. 5, 2. led, til at fravige optællingsresultatet i 2020 ved fastlæggelse af det estimerede antal årligt producerede skind i perioden 2021-2029.

Ifølge nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, skal de estimerede årlige omkostninger pr. estimerede årligt produceret minkskind som udgangspunkt fastsættes på grundlag af minkvirksomhedens omkostninger i 2019.

Erstatnings- og taksationskommissionen finder, at en eventuel regulering på grundlag af "større omkostninger", jf. § 4 stk. 6, 4. pkt., skal tage udgangspunkt i virksomhedens faktiske omkostninger i 2019 pr. faktisk produceret mink samme år. Kommissionen bemærker i den forbindelse, som ovenfor anført, at der ikke er hjemmel til at fastlægge et andet antal mink i 2019 end det faktiske antal som grundlag for at vurdere eventuelle "større omkostninger" og til at vurdere et eventuelt "væsentligt ændret omkostningsniveau" ud fra. Dette følger bl.a. af overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 31. januar 2025 (sagsnr. 2023-163230).

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer på den baggrund, at de estimerede årlige omkostninger pr. produceret minkskind ikke skal reduceres ud fra et fiktivt højere antal producerede minkskind i 2019, hvorfor ansøgers anmodning om reduktion af driftsomkostninger i 2019 med 50.094 kr. afvises.

<u>Omkostninger til foder – udlodning af overskud fra 2014</u>

Ansøger har anmodet om en forhøjelse af minkvirksomhedens driftsomkostninger til foder på 3.724,91 kr.

Som begrundelse for forhøjelsen har virksomheden anført, at der i 2019 er modtaget udlodning af overskud fra fodercentral vedrørende år 2014.

Som dokumentation for forhøjelsen har virksomheden fremsendt kreditnota nr. Kreditnota7 af 31. januar 2019 fra Holstebro Minkfodercentral, hvoraf fremgår, at der udbetales overskud fra 2014 på 3.724,91 kr.

Fødevarestyrelsen har i indlæg af 3. juni 2024 anført, at der ikke er grundlag for korrektion af omkostningen.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at driftsomkostninger til foder ikke skal forhøjes med 3.724,91 kr.

Kommissionen har lagt vægt på, at korrektionen svarer til 0,27 pct. af de samlede driftsomkostninger, jf. afsnit 5.1.3.1. På den baggrund anses beløbet at være af en sådan størrelse, at den ikke kan anses som en større omkostning efter nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 4. pkt.

Omkostninger til foder – fejlperiodiseret mellem årene 2018-2019 og 2019-2020

Ansøger har anmodet om en forhøjelse af minkvirksomhedens driftsomkostninger til minkfoder på 14.728,80 kr.

Som begrundelse for forhøjelsen har virksomheden anført, at der den 31. december 2018 er forudbetalt minkfoder, der vedrører 2019.

Som dokumentation for forhøjelsen har virksomheden fremsendt fakturanr. fakturanummer1 af 31. december 2018 fra Holstebro Minkfodercentral, hvoraf fremgår, at der afregnes 14.728,80 kr. aconto for ny periode.

Ansøger har desuden anmodet om en reduktion af minkvirksomhedens driftsomkostninger til minkfoder på 19.800,00 kr.

Som begrundelse for reduktionen har virksomheden anført, at der den 31. december 2019 er forudbetalt minkfoder, der vedrører 2020.

Som dokumentation for reduktionen har virksomheden fremsendt fakturanr. fakturanummer2 af 31. december 2019, hvoraf fremgår, at der afregnes 19.800,00 kr. aconto for ny periode.

Fødevarestyrelsen har i indlæg af 3. juni 2024 anført, at der er grundlag for korrektion af omkostningerne.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at omkostningerne til forudbetalt foder skal vurderes samlet ud fra nettobeløbet på 5.071,20 kr., der udgør differencen mellem det forudbetalte foder i 2019 på 19.800 kr. og 2018 på 14.728,80 kr.

Kommissionen vurderer, at driftsomkostningerne til foder ikke skal reduceres med 5.071,20 kr.

Kommissionen har lagt vægt på, at den anmodede korrektionen af omkostningen til foder på netto 5.071,20 kr., svarer til 0,36 pct. af de samlede driftsomkostninger, jf. afsnit 5.1.3.1. På

den baggrund anses beløbet at være af en sådan størrelse, at den ikke kan anses som en større omkostning efter nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 4. pkt.

Omkostninger til biogas i 2018 – betalt i 2019

Ansøger har anmodet om en reduktion af minkvirksomhedens driftsomkostninger til biogas på 453,50 kr.

Som begrundelse for reduktionen har virksomheden anført, at der i 2019 er betalt biogas for perioden 1. – 31. december 2018.

Som dokumentation for reduktionen har virksomheden fremsendt fakturanr. fakturanummer3 af 8. januar 2019 fra MEC-BioGas A/S, hvoraf fremgår, at der afregnes 453,50 kr. for perioden 1. december – 31. december 2018.

Fødevarestyrelsen har i indlæg af 3. juni 2024 anført, at der er grundlag for korrektion af omkostningen.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at driftsomkostninger til biogas ikke skal reduceres med 453,50 kr.

Kommissionen har lagt vægt på, at korrektionen svarer til 0,03 pct. af de samlede driftsomkostninger, jf. afsnit 5.1.3.1. På den baggrund anses beløbet at være af en sådan størrelse, at den ikke kan anses som en større omkostning efter nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 4. pkt.

Omkostninger til elektriker i 2018 – betalt i 2019

Ansøger har anmodet om en reduktion af minkvirksomhedens driftsomkostninger til elektriker på 208,00 kr.

Som begrundelse for reduktionen har virksomheden anført, at der i 2019 er betalt elregning vedrørende december 2018.

Som dokumentation for reduktionen har virksomheden fremsendt fakturanr. fakturanummer6 af 29. december 2018, hvoraf fremgår, at der afregnes 208,00 kr. for fejlfinding vedrørende cirkulation af vand udført den 17. december 2018.

Fødevarestyrelsen har i indlæg af 3. juni 2024 anført, at der er grundlag for korrektion af omkostningen.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at driftsomkostninger til elektriker ikke skal reduceres med 208,00 kr.

Kommissionen har lagt vægt på, at korrektionen svarer til 0,01 pct. af de samlede driftsomkostninger, jf. afsnit 5.1.3.1. På den baggrund anses beløbet at være af en sådan størrelse, at den ikke kan anses som en større omkostning efter nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 4. pkt.

Salgsomkostninger

De faktiske salgsomkostninger afholdt af ansøger i regnskabsåret 2019 kan både angå salg af skind fra produktionen i 2019 og tidligere års produktioner, ligesom mink produceret i 2019 kan være solgt på auktioner i senere år. Kopenhagen Fur har oplyst, at minkvirksomheder betaler en salgsafgift til Kopenhagen Fur på 8,50 kr. pr. solgt minkskind.

Ansøger har i indlæg af 26. februar 2024 oplyst, at salgsomkostningerne i 2019 udgør 63.563 kr. svarende til salg af 7.478 minkskind. Erstatnings- og taksationskommissionen skal vurdere, om der skal ske en korrektion af de afholdte salgsomkostninger efter nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 4. pkt.

Fødevarestyrelsen har i indlæg af 3. juni 2024 anført følgende:

> *"Minkvirksomheden har solgt 7.478 skind i regnskabet, alle via Kopenhagen Fur svarende til salgsomkostninger på 63.563,00 kr. Herudover har minkvirksomheden i oplysningsskemaet angivet salgsomkostninger for 59.474 kr. svarende til 6.996 solgt skind.*
>
> *Fødevarestyrelsen bemærker at der ikke er hjemmel i nedlukningsbekendtgørelsen til særskilt korrektion af salgsomkostninger, medmindre de udgør en større omkostning. De samlede omkostninger i 2019, og dermed også salgsomkostningerne, vil i stedet blive justeret via korrektionsfaktoren."*

Ansøger har i indlæg af 4. juli 2024 oplyst, at omkostningen i 2019 regnskabet vedrører produktionen i 2018, og dermed ikke korrigeres via korrektionsfaktoren.

Minkvirksomheden oplyste på partsmødet, at korrektion af salgsomkostninger ikke skal ske, da disse kun udgør 0,39 pct. af de samlede omkostninger.

Fødevarestyrelsen henviste til praksis fra overerstatnings- og taksationskommissionen.

Erstatnings- og taksationskommissionen har i afsnit 5.1.3.3 lagt til grund, at minkvirksomheden i 2019 producerede 6.452 hvalpe, hvoraf ingen blev solgt som levende avlsdyr. Salgsomkostningerne til den samlede produktion af minkskind kan herefter opgøres til 54.842,00 kr.

Der er således en difference på de faktisk afholdte salgsomkostninger og de opgjorte salgsomkostninger på -8.721,00 kr., hvilket svarer til 0,62 pct. af de samlede driftsomkostninger.

Erstatnings- og taksationskommission vurderer på den baggrund, at korrektionen ikke er af en sådan størrelse, at den kan anses som en større omkostning, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 4. pkt.

Driftsomkostningerne udgør herefter fortsat 1.402.865,23 kr.

5.1.3.3 Korrektion for produktionsforskel mellem 2019 og 2020

Erstatnings- og taksationskommissionen skal ved beregningen af virksomhedens driftsomkostninger forholdsmæssigt forhøje eller reducere driftsomkostningerne i kalenderåret 2019, såfremt det dokumenteres, at produktionen af mink i 2019 afveg væsentligt fra produktionen af

mink i 2020, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 3. pkt., og bl.a. overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 17. maj 2024 (sagsnr. 2024-170682).

Ansøger har i oplysningsskemaet anført, at virksomhedens minkbesætning i 2019 bestod af 1.560 avlstæver, 0 avlshanner og 6.997 hvalpe. Virksomheden har i skrivelse af 31. oktober 2023 anført, at der i hvalpetallet på 6.997 er indregnet 397 ekstra hvalpe, svarende til 0,33 hvalp pr. tæve som følge af det lave hvalperesultat i 2019 på 5,50 hvalpe pr. tæve.

Fødevarestyrelsen har i indlæg af 3. juni 2024 anført følgende:

> *"Fødevarestyrelsen henviser til Overerstatnings – og Taksationskommissionens afgørelse af 17. maj 2024 (Minksekretariatet 2. instans sagsnummer: 2023-124959). Der er tale om en principiel prøvesag, hvor spørgsmålet om korrektion for produktionsforskel er behandlet i afsnit 5.1.4.4.*
>
> *I afgørelsen angiver Overerstatnings- og taksationskommissionen den metode kommissionen vurderer, der skal anvendes ved beregning af korrektion for produktionsforskel. Metoden skal efter kommissionens opfattelse finde anvendelse i både sager, hvor minkvirksomheder har regnskabsår, der følger kalenderåret, og i sager, hvor der er forskudt regnskabsår."*

Ansøger har i indlæg af 14. august 2025 anført, at produktionen i 2019 var på 6.600 skind samt at besætningen pr. 31. december 2019 bestod af 1.560 avlsmink. Ansøger har desuden henvist til overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse med sagsnummer 2023-124959.
Minkvirksomheden oplyste på partsmødet, at produktionen i 2019 var på 6.600 skind.

Fødevarestyrelsen henviste til praksis fra overerstatnings- og taksationskommissionen.

Som grundlag for erstatnings- og taksationskommissionens vurdering af virksomhedens hvalpeproduktion i 2019 har erstatnings- og taksationskommissionen anvendt virksomhedens regnskabstal for antallet af mink, herunder fordeling af hvalpe, avlstæver og avlshanner, for regnskabsåret 2019. Da virksomheden aflægger regnskab efter kalenderåret og dermed har et regnskabsår, der slutter den 31. december, er det erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at hverken opgørelsen primo eller ultimo regnskabsåret 2019 udgør et retvisende grundlag for sammenligning af antallet af hvalpe i 2019 og 2020, da en opgørelse i slutningen eller i starten af et kalenderår sker på et tidspunkt i produktionsåret, hvor hvalpene fra forrige år som udgangspunkt er pelset og solgt, mens næste års hvalpe endnu ikke er avlet. På den baggrund er det erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at det mest retvisende tal for antallet af hvalpe i 2019 beregnes som differencen mellem antallet af mink og skind primo 2019, inklusive indkøb/salg af mink og skind i 2019, og antallet af mink og skind ultimo 2019.

Erstatnings- og taksationskommissionen har opgjort minkvirksomhedens produktion af mink i 2019 med udgangspunkt i virksomhedens årsregnskab for 2019, hvoraf det fremgår, at virksomheden primo 2019 havde i alt 8.986 mink fordelt på 1.455 mink og 7.531 skind, samt at virksomheden ultimo 2019 havde i alt 7.960 mink fordelt på 1.560 mink og 6.400 skind. Det fremgår desuden, at virksomheden hverken solgte eller købte avlsdyr i 2019. Det fremgår

endvidere af den af virksomheden fremsendte dokumentation fra Kopenhagen Fur for antal solgte skind, at virksomheden i 2019 solgte 7.478 skind.

Erstatnings- og taksationskommissionen har på den baggrund opgjort virksomhedens hvalpeproduktion i 2019 til 6.452 hvalpe. Hvalpeproduktionen er opgjort ved i primo-beholdningen på 8.986 mink at fradrage salget af 0 avlsdyr og 7.478 skind og tillægge købet af 0 avlsdyr. Det beregnede tal på 1.508 mink er herefter fratrukket i virksomhedens ultimo-beholdning på 7.960 mink, hvorefter hvalpeproduktionen i 2019 kan beregnes til 6.452 hvalpe.

Det er herefter erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at produktionsforskellen mellem 2019 og 2020 er -9,84 pct., svarende til en faktor 0,9016.

De hidtil opgjorte driftsomkostninger på 1.402.865,23 kr., jf. afsnit 5.1.3.2, ganges således med 0,9016 for at beregne de årlige driftsomkostninger korrigeret for produktionsforskellen mellem 2019 og 2020.

Driftsomkostningerne udgør herefter 1.264.796,50 kr.

5.1.3.4 Estimerede årlige omkostninger pr. produceret minkskind

De samlede årlige driftsomkostninger i perioden 2021-2029 ved produktion af 5.817 minkskind udgør 1.264.796,50 kr. svarende til 217,43 kr. pr. produceret minkskind.

Erstatnings- og taksationskommissionen har vurderet, at det af Fødevarestyrelsen estimerede antal hvalpe skal forhøjes med 910 hvalpe fra 5.817 hvalpe til 6.727 hvalpe, jf. afsnit 5.1.1.3.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer på den baggrund, at de estimerede årlige driftsomkostninger for den estimerede produktion på 6.727 minkskind i perioden 2021-2029 skal opgøres som 1.462.658,77 kr. svarende til 217,43 kr. gange 6.727 producerede minkskind, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 7.

5.1.4 Erstatning for tabt indtjening ved produktion af mink

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at den årlige indtjening ved produktion af minkskind skal fastsættes som de estimerede årlige indtægter på 2.285.684,45 kr., jf. afsnit 5.1.2., fratrukket de årlige driftsomkostninger på 1.462.658,77 kr., jf. afsnit 5.1.3.4. Den tabte fremtidige indtjening pr. år (EBITDA) udgør herefter 823.025,69 kr.

Den opgjorte erstatning for en 9-årig periode tilbagediskonteres fra den 30. juni 2030 for en 8,5-årig periode med en årlig diskonteringsfaktor på 5,14 pct. og udgør herefter 5.961.158,78 kr.

5.2 Erstatning for minkspecifikke anlægsaktiver

Erstatnings- og taksationskommissionen har som beskrevet i afsnit 3.2.1 ovenfor truffet afgørelse om minkvirksomhedens anlægsaktiver, jf. nedluningsbekendtgørelsens § 5, stk. 1-4.

Minkvirksomheden og Fødevarestyrelsen oplyste på partsmødet, at den endelige afgørelse vedr. anlægsaktiver vil blive påklaget, idet der mellem parterne er enighed om, at bygningen, der er sammenbygget med stuehuset, ikke skal indgå i erstatningen.

Det fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens § 5, stk. 5, at værdien af virksomhedens avlsdyr den 31. december 2029 opgøres separat som en del af værdien af anlægsaktiver og erstattes som den tilbagediskonterede værdi fra 30. juni 2030 til den 31. december 2021 ved anvendelse af en årlig diskonteringsfaktor på 5,14 pct.

Ansøger har i skrivelse af 31. oktober 2023 anført følgende:

> *"Den samlede restværdi for minkvirksomhedens 1.223 avlstæver og 245 hanner bør opgøres til to gange skindpris, samt korrektion for pelsindekset (332,75 + 332,75 * 104,113) Den totale restværdi for avlsdyrsbesætningen er herefter 1.016.859 kr. med fradrag for den af Oplysningsskemaet oplyste restværdi for stambesætning svarende til 891.949 kr., der udløser nettonutidsværdi af difference på 81.577 kr. som udgør det samlede merkrav for avlsdyrsbesætning."*

Fødevarestyrelsen har i indlæg af 3. juni 2024 anført følgende:

> *"Fødevarestyrelsen henviser til Overerstatnings – og Taksationskommissionens afgørelse af 17. maj 2024 (Minksekretariatet 2. instans sagsnummer: 2023-124959). Der er tale om en principiel prøvesag, hvor erstatning for virksomhedens avlsdyr bliver behandlet og begrundet.*
>
> *Det opgjorte antal avlsdyr opgøres her som antallet af optalte avlstæver plus et tillæg af 20 % avlshanner, svarende til, i den konkrete sag, 1.223 optalte avlstæver med tillæg af 245 avlshanner.*
>
> *Overerstatnings- og Taksationskommissionen vurderer i ovenstående sag, at værdien af avlsdyr, ifølge bestemmelsens ordlyd, skal fastsættes ud fra en skindpris. Hermed er det kommissionens vurdering, at værdien fastsættes på baggrund af de rammer, der gælder for skindprisen, herunder pelsindeksering - dog maksimalt pelsindeks på 105.*
>
> *Fødevarestyrelsen har tillid til at sagen, ud fra et ligebehandlingsprincip, behandles på samme måde som ovenstående sag."*

Ansøger har i skriftligt indlæg af 4. juli 2024 henvist til praksis fra overerstatnings- og taksationskommissionen.

Ansøger har i indlæg fremsendt den 14. august 2025 henvist til overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelser i sagsnummer 2023-125275 samt 2023-120551, hvor det fastlægges, at værdien af minkvirksomhedens avlsdyr pr. 31. december 2029 skal korrigeres for minkvirksomhedens konkrete pelsindeks. Ansøger har desuden henvist til anmodningen om korrektion af virksomhedens pelsindeks.

Minkvirksomheden oplyste på partsmødet, at avlsdyrene skal korrigeres for det pelsindeks, der anvendes i sagen.

Fødevarestyrelsen bemærkede, at man er enig i dette.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at antallet af avlsdyr i avlsbesætningen pr. 31. december 2029 skal opgøres som antal avlstæver som opgjort i afsnit 5.1.1.2 ovenfor tillagt 20 pct. avlshanner, da forholdet mellem avlstæver og avlshanner normalt opgøres i forholdet 1:5. Kommissionen har i den forbindelse lagt vægt på overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 31. januar 2025 (sagsnr. 2023-153128).

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer derfor, at ansøger skal modtage erstatning for 1.223 avlstæver og 244,60 avlshanner, svarende til 1.467,60 avlsdyr i alt.

Erstatningen for avlsdyrene pr. 31. december 2029 opgøres ud fra en forudsætning om, at avlsdyrene sælges som levende avlsdyr, da levende avlsdyr sælges til en højere pris end skindprisen. Kommissionen vurderer, at avlsdyrene skal erstattes med to gange skindprisen på 332,75 kr., som er almindelig praksis i sagerne. Denne praksis hviler på en Vestre Landsrets dom fra 22. december 1999, hvor en sagkyndig vurderede, at avlsdyr handles til 2-3 gange skindprisen. Kommissionen vurderer desuden, at prisen skal korrigeres for minkvirksomhedens pelsindeks, dog maksimalt pelsindeks 105. Det bemærkes, at værdien af avlsdyr ifølge nedlukningsbekendtgørelsens § 5, stk. 5, sidste led "fastsættes ud fra en skindpris på 332,75 kr. pr. skind". Skindprisen på 332,75 kr. er således formuleret som et udgangspunkt ("ud fra"), og overlader derved rum til fortolkning. Det vurderes med henvisning til bl.a. overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 17. maj 2024 (sagsnr. 2024-170682), som berigtiget den 27. maj 2024, at den anlagte fortolkning på to gange skindprisen korrigeret for minkvirksomhedens pelsindeks, dog maksimalt pelsindeks 105, er i overensstemmelse med bestemmelsen.

Erstatnings- og taksationskommissionen har i afsnit 5.1.2 fastsat minkvirksomhedens pelsindeks for den forventede fremtidige produktion til 102,112.

Erstatningsbeløbet pr. avlsdyr på 665,50 kr. korrigeret for pelsindeks 102,112, udgør herefter 679,56 kr. pr. avlsdyr.

Værdien af minkvirksomhedens 1.467,60 avlsdyr den 31. december 2029 opgøres herefter til 997.315,45 kr.

Erstatning for virksomhedens avlsdyr fastsættes herefter som den tilbagediskonterede værdi fra 30. juni 2030 til den 31. december 2021 ved anvendelse af en årlig diskonteringsfaktor på 5,14 pct. og udgør herefter 651.335,54 kr.

5.3 Erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet

Erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet fastsættes efter nedlukningsbekendtgørelsens § 6.

Ansøger har ansøgt om, at erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet fastsættes efter nedlukningsbekendtgørelsens § 6, stk. 1, hvorefter erstatningen fastsættes pr. burplads som

33 pct. af værdien af den udmålte erstatning for tabt indtægt ved produktion af et minkskind i minkvirksomheden.

Ansøger har i indlæg af 31. oktober 2023 taget forbehold for at ansøge om, at erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet fastsættes efter erstatnings- og taksationskommissionens konkrete vurdering af brugsværdien af virksomhedens ikke-udnyttede bur- og staldkapacitet i den 9-årige periode, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 6, stk. 2.

Ansøger har i oplysningsskemaet oplyst, at virksomheden i 2020 havde uudnyttet bur- og staldkapacitet på 347 burpladser efter korrektioner samt at virksomheden havde en samlet bur- og staldkapacitet på 8.700 burpladser i 2020.

Ansøger har i skrivelse af 31. oktober 2023 oplyst, at farmen er 96 % udnyttet ved et korrigeret antal mink på i alt 8.353, og at der dermed ikke er grundlag for erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 6, stk. 3.

Ansøger har videre anført, at såfremt korrektionen af antal mink ikke imødekommes, bør ikke-udnyttet kapacitet beregnes ud fra faktiske ledige burpladser og ikke normtalsberegningen.

Fødevarestyrelsen har i indlæg af 3. juni 2024 anført følgende:

> *"Imødekommes minkvirksomhedens ønske om forhøjelse af hvalpe, er det minkvirksomhedens opfattelse, at farmen vil være 96 % udnyttet (Materialesamling: 73). Imødekommes korrektion ikke, bør det ifølge minkvirksomheden beregnes ud fra faktiske ledige burpladser, og uden normtalsberegning.*
>
> *Fødevarestyrelsen henviser til Overerstatnings – og Taksationskommissionens afgørelse af 17. maj 2024 (Minksekretariatet 2. instans sagsnummer: 2023-124959). Der er tale om en principiel prøvesag, hvor beregningen af ledig bur- og staldkapacitet forklares i afsnit 5.3. Denne beregning bør ligeledes anvendes i nærværende sag."*

Ansøger har i skriftligt indlæg af 4. juli 2024 henvist til praksis fra overerstatnings- og taksationskommissionen.

Ansøger har i indlæg fremsendt den 14. august 2025 henvist til praksis fra overerstatnings- og taksationskommissionen samt anført, at med et øget antal hvalpe på 1.313, vil der ikke være ledig kapacitet i minkvirksomheden, hvorfor der ikke gøres krav på erstatning for ikke-udnyttet kapacitet.

Minkvirksomheden oplyste på partsmødet, at der ikke gøres krav på ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet, da beregning med ekstra 1.313 hvalpe viser, at der ikke er uudnyttet kapacitet på farmen. Hvis kommissionen ikke imødekommer anmodningen om korrektion af antal hvalpe, anmodes der fortsat om erstatning for ikke- udnyttet bur- og staldkapacitet.

Fødevarestyrelsen bemærkede, at der både er ledig kapacitet i henhold til miljøtilladelsen og den faktiske burkapacitet, hvis der ikke gives medhold i korrektion af antal hvalpe.

Erstatnings- og taksationskommissionen har lagt til grund for vurderingen, at ansøger har anmodet om erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet efter § 6, stk. 1. Erstatnings- og taksationskommissionen skal samtidig bemærke, at der efter anmodning fra minkvirksomheden kan ske genoptagelse af allerede afgjorte sager, hvor kommissionen har truffet afgørelse, såfremt minkvirksomheden godtgør, at praksis efter nedlukningsbekendtgørelsens § 6, stk. 2, generelt indebærer, at der vil kunne tildeles en væsentligt højere erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet efter § 6, stk. 2, end efter den skematiske model i § 6, stk. 1.

Erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet efter nedlukningsbekendtgørelsens § 6 forudsætter, at ansøger lovligt ville kunne udvide sin minkproduktion i perioden 2021-2029.

Ansøger skal således råde over faktisk ledige burpladser, som ville kunne tages i anvendelse i overensstemmelse med miljøtilladelsen.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at der er faktisk ledige burpladser, hvis minkvirksomhedens estimerede antal mink i perioden 2021-2029 er mindre end den samlede bur- og staldkapacitet målt på antal burpladser i 2020. Erstatnings- og taksationskommissionens vurderer videre, at det har været muligt at tage denne kapacitet i anvendelse i overensstemmelse med minkvirksomhedens miljøtilladelse, såfremt minkvirksomhedens estimerede antal avlstæver i perioden 2021-2029 er mindre end det i henhold til miljøtilladelsen tilladte antal årstæver.

Ansøger har anført i oplysningsskemaet, at minkvirksomheden i 2020 havde en samlet bur- og staldkapacitet på 8.700 burpladser på ejendommen.

Som det fremgår af afsnit 5.1.1.4 har erstatnings- og taksationskommissionen vurderet, at minkvirksomhedens estimerede årlige antal mink i perioden 2021-2029 ville have været 7.950 mink fordelt som 1.223 avlstæver og 6.727 hvalpe (inkl. hanner) på ejendommen.

Som det fremgår af afsnit 5.1.1.2 havde virksomheden miljøtilladelse til 1.300 årstæver på ejendommen.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at ansøger havde faktiske ledige burpladser. Kommissionen har lagt vægt på, at ansøgers estimerede antal mink i perioden 2021-2029 på ejendommen er mindre end antallet af den samlede bur- og staldkapacitet målt på antal burpladser i 2020.

Idet ansøgers estimerede antal avlstæver i perioden 2021-2029 på ejendommen er mindre end antallet af avlstæver i henhold til miljøtilladelsen, skal det vurderes, hvor stor en del af denne kapacitet, ansøger kunne have taget i anvendelse i overensstemmelsen med miljøtilladelsen.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at miljøtilladelsens omfang skal opgøres med udgangspunkt i antal ekstra årstæver, minkvirksomheden kunne have indsat i overensstemmelse med miljøtilladelsen i perioden 2021-2029, og at de ekstra årstæver herefter skal ganges med ansøgers hvalpegennemsnit på nedslagningstidspunktet tillagt antal ekstra årstæver, for at opgøre et samlet antal burpladser, som ville kunne tages i anvendelse. Hvalpegennemsnittet svarer til antal hvalpe divideret med antal avlstæver.

Det følger af bl.a. overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 4. juni 2024 i sag nr. 2023-138490, at beregnet antal burpladser nedrundes til nærmeste hele tal.

Ansøger ville kunne indsætte 77 ekstra årstæver. Det svarer til det tilladte antal avlstæver fratrukket antal estimerede avlstæver i perioden 2021-2029. Ansøgers hvalpeforholdstal på nedslagningstidspunktet var 4,76.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer på den baggrund, at antal burpladser, der ville kunne tages i anvendelse i overensstemmelse med miljøtilladelsen, kan opgøres til 443,24. Dette antal burpladser tillagt det estimerede antal mink i 2021-2029 svarer til i alt 8.393,24 udnyttede burpladser.

Det samlede antal muligt udnyttede burpladser (ikke-udnyttet kapacitet) i henhold til miljøtilladelsen er på den baggrund 8.393,24 burpladser.

Den faktisk tilgængelige bur- og staldkapacitet på ejendommen Adresse1 svarer til 95 pct. af den samlede bur- og staldkapacitet i 2020 svarende til 8.265, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 6, stk. 3.

Ansøgers ikke-udnyttede bur- og staldkapacitet efter nedlukningsbekendtgørelsens § 6 opgøres således med udgangspunkt i 95 pct. af den faktisk tilgængelige bur- og staldkapacitet, svarende til 8.265 burpladser, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 6, stk. 3, jf. stk. 4.
Erstatnings- og taksationskommissionen har herefter opgjort minkvirksomhedens ikke-udnyttede kapacitet ved at fratrække minkvirksomhedens estimerede udnyttede burpladser i perioden 2021-2029 på 7.950 burpladser, svarende til en ikke-udnyttet kapacitet på 315 burpladser.

På den baggrund vurderer erstatnings- og taksationskommissionen, at ansøger er berettiget til erstatning for 315 ledige burpladser på ejendommen.

Som anført ovenfor under afsnit 5.1.4 udgør erstatningen for den estimerede tabte 9-årige indtjening ved produktion af minkskind 5.961.158,78 kr. svarende til 886,15 kr. pr. produceret minkskind ved en produktion på 6.727 minkskind.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at ansøger er berettiget til erstatning svarende til 33 pct. af den tabte indtjening pr. produceret minkskind svarende til 292,43 kr. pr. ikke-udnyttet burplads.

Erstatningen for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet på ejendommen i en 9-årig periode fastsættes herefter til i alt 92.115,72 kr.

5.4 Erstatning for minkspecifik accessorisk virksomhed

5.4.1 Accessorisk virksomhed med omsætning af minkgødning

En minkvirksomhed modtager erstatning for minkspecifik accessorisk virksomhed, der ikke består af salg af levende dyr eller pelsning for tredjemand, efter bestemmelserne i nedluk-

ningsbekendtgørelsens § 8. Det fremgår af bestemmelsen, at virksomheden skal være relateret til minkavl i Danmark og ikke umiddelbart kan omstilles til anden virksomhed. Erstatningen opgøres for perioden fra den 1. januar 2021 til 31. december 2029 på grundlag af omsætningen fra den nævnte accessoriske virksomhed i 2019, jf. dog §§ 9-10. Erstatningen tilbagediskonteres til den 31. december 2021 ved anvendelse af en årlig markedskonform diskonteringsrente. Er omsætningen i 2019 ikke retvisende for virksomhedens estimerede omsætning i den nævnte periode, kan der fastsættes en anden erstatning. Der er i § 8, stk. 3, en bestemmelse om fastsættelsen af de estimerede årlige driftsomkostninger forbundet med minkspecifik accessorisk virksomhed.

Ansøger har i oplysningsskemaet oplyst, at virksomheden i 2019 havde indtægter fra salg af husdyrgødning på 36.690,00 kr.

Ansøger har i skrivelse af 31. oktober 2023 oplyst, at der er medtaget indtægter fra accessorisk virksomhed i form af husdyrgødning, samt at værdien er medtaget til 30,00 kr. pr. tæve (1.223 tæver) samt at standardværdien på 30,00 kr. er beregnet af SEGES.

Ansøger har desuden i skrivelse af 26. februar 2024 oplyst, at husdyrgødningen har været anvendt i egen planteavlsvirksomhed, som drives i samme CVR-nr., samt at da der ikke må udarbejdes faktura internt i regnskabet, er der ingen faktura på denne omsætning.

Fødevarestyrelsen har i indlæg af 3. juni 2024 anført følgende:

> *"Virksomheden har som dokumentation oplyst, at det er værdien af 1.223 tæver med standardværdien 30,00 pr. tæve beregnet af SEGES, der er lagt til grund. Slutteligt oplyser minkvirksomheden, at husdyrgødningen har været anvendt i egen planteavlsvirksomhed som drives på samme CVR-nummer, samt at da der ikke må udarbejdes faktura internt i regnskabet, er der ingen faktura på denne omsætning.*
>
> *Fødevarestyrelsen bemærker, at accessorisk virksomhed jf. nedlukningsbekendtgørelsens §8 opgøres efter omsætningen. Da der ikke har været omsætning, er det styrelsens vurdering, at der ikke kan gives erstatning for accessorisk virksomhed.*
>
> *Ydermere bemærker styrelsen, at da gyllen har været brugt i egen planteavl under samme CVR-nummer, er der snarere tale om en sparet omkostning fremfor tab.*
>
> *Vedrørende diskonteringsrenten bemærker styrelsen, at accessorisk virksomhed jf. §8 tilbagediskonteres med en årlig markedskonform diskonteringsrente.*
>
> *Fødevarestyrelsen modsætter sig minkvirksomhedens anmodning om erstatning for accessorisk virksomhed."*

Ansøger har i skriftligt indlæg af 4. juli 2024 henvist til praksis fra overerstatnings- og taksationskommissionen.

Ansøger har den 8. januar 2025 fremsendt gødningsregnskab for planperioderne 1. august 2018 – 31. juli 2019 samt 1. august 2019 – 31. juli 2020.

Ansøger har i indlæg fremsendt den 14. august 2025 henvist til praksis fra overerstatnings- og taksationskommissionen i afgørelser med sagsnummer 2023-138490 og 2023-142527, hvor det fastlægges, at der ikke skal stilles krav om dokumentation for omsætning af minkgødning i minkvirksomheder, hvor minkgødningen er anvendt i egen planteavlsvirksomhed med samme CVR-nummer, samt hvor gødningsværdien opgøres til 30 kr. pr. avlstæve pr. år hvorfra der trækkes udgifter til udbringning af minkgødning på skønsmæssigt 10 kr. pr. avlstæve pr. år.

Minkvirksomheden oplyste på partsmødet, at der i henhold til praksis fra overerstatnings- og taksationskommissionen gives erstatning for 30 kr. pr. avlstæve, minus 10 kr. i omkostninger, dvs. netto 20 kr. pr. avlstæve. Gødningsregnskab for 2019-2020 er fremsendt, og ansøger er bekendt med, at overerstatnings- og taksationskommissionen har fastlagt en diskonteringsrente på 11,35 pct.

Fødevarestyrelsen bemærkede, at man frafalder det tidligere høringssvar, idet brug af minkgødning i egen planteavlsvirksomhed med samme CVR-nr. som minkvirksomheden, i overensstemmelse med flere afgørelser fra overerstatnings- og taksationskommissionen, medfører, at der ikke stilles krav om dokumentation af omsætning af minkgødning. Diskonteringsrenten skal være 11,35 pct.

Det fremgår af gødningsregnskabet for planperioden 1. august 2019 – 31. juli 2020, at det samlede forbrug af husdyrgødning i planperioden 2019/2020 udgør 1.898 kg N, samt at harmoniarealet udgør 16,66 ha.

Det følger af nedlukningsbekendtgørelsens § 8, stk. 1, at det er en betingelse for at modtage erstatning for minkspecifik accessorisk virksomhed, at denne virksomhed ikke umiddelbart kan omstilles til anden virksomhed og er relateret til minkavl i Danmark. Det følger endvidere af nedlukningsbekendtgørelsens § 8, stk. 1, at det ligeledes er en betingelse for at modtage erstatning for minkspecifik accessorisk virksomhed, at virksomheden har drevet egentlig virksomhed og dermed har haft en omsætning, der kan danne grundlag for erstatningsberegningen.

Det følger af overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 4. juni 2024 med sagsnr. 2023-142527, at der ikke skal stilles krav om dokumentation for omsætning af minkgødning i tilfælde, hvor minkgødningen er anvendt i egen planteavlsvirksomhed i samme CVR-nummer, idet der ikke lovligt kan faktureres mellem virksomheder drevet i samme CVR-nummer.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer på baggrund af ovenstående, at minkvirksomheden er berettiget til erstatning for accessorisk virksomhed i form af afsætning af husdyrgødning i samme CVR-nr. som minkproduktionen.

Kommissionen har lagt vægt på, at der ikke skal stilles krav om dokumentation for omsætning af minkgødning i tilfælde, hvor minkgødningen er anvendt i egen virksomhed i samme CVR-nr., idet der ikke lovligt kan faktureres mellem virksomheder drevet i samme CVR-nr.

Kommissionen finder således, at minkvirksomheder med anden virksomhed drevet i samme CVR-nr. skal stilles som om, der var faktureret for minkgødningen.

Kommissionen bemærker, at der alene kan tildeles erstatning i et omfang svarende til det samlede forbrug af husdyrgødning i planperioden 2019/2020 og i den udstrækning, at udbringningsarealet (herefter harmoniarealet) lovligt kan aftage den mængde gødning, som minkvirksomheden har forbrugt.

Det fremgår af Landbrugsstyrelsens vejledning om gødsknings- og harmoniregler for planperioden 1. august 2019 til 31. juli 2020, at den maksimale grænse for udbringning af gødning udgør 170 kg. totalkvælstof (herefter N) pr. ha harmoniareal, samt at mængden af N i minkgødning udgør 3,95 kg. pr. tæve.

Erstatnings- og taksationskommissionen lægger efter det oplyste til grund, at minkvirksomheden har anvendt minkgødningen i den anden del af virksomheden i samme CVR-nr., og at der derved har været økonomisk virksomhed, og således også en omsætning af gødning i 2019, men at omsætningen grundet samdriften i samme CVR-nr. ikke er faktureret og dermed ikke er mulig at dokumentere. Da minkvirksomheden ikke har haft mulighed for at dokumentere omfanget af omsætningen af minkgødning i 2019, skal erstatningen fastsættes med hjemmel i nedlukningsbekendtgørelsens § 8, stk. 2.

Erstatnings- og taksationskommissionen lægger på baggrund af opgørelsesmetoden i overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 4. juni 2024, som nævnt ovenfor, den af SEGES udarbejdede opgørelse af gødningsværdien af 31. marts 2022 til grund for erstatningsopgørelsen. Dermed opgøres næringsstofværdien af minkgødning til 30 kr. pr. avlstæve pr. år, hvor fra trækkes udgifter til udbringning af minkgødning, som fastsættes skønsmæssigt til 10 kr. pr. avlstæve pr. år.

Det samlede forbrug af husdyrgødning i planperioden 2019/2020 var 1.898 kg N, svarende til gødning fra 480,51 avlstæver. Antal avlstæver på 480,51 fremkommer ved at dividere det samlede forbrug af husdyrgødning på 1.898 kg. N med 3,95 kg. N pr. tæve. Udbringning af gødning fra 480,51 tæver kræver et harmoniareal på 11,16 ha. Harmoniarealet på 11,16 ha fremkommer ved at dividere det samlede forbrug af husdyrgødning på 1.898 kg. N med tallet for maksimal udbringning af N pr. kg. på 170. Virksomhedens udbringningsareal på 16,66 ha kan således lovligt aftage mængden af gødning fra 480,51 avlstæver.

Erstatnings- og taksationskommissionen har herefter opgjort erstatningen for accessorisk virksomhed i form af afsætning af minkgødning fra 480,51 avlstæver til 9.610,20 kr. pr. år., svarende til næringsstofværdien af minkgødning til 30 kr. pr. avlstæve pr. år, fratrukket udgifter til udbringning af minkgødning, fastsat skønsmæssigt til 10 kr. pr. avlstæve pr. år.

5.4.2 Markedskonform diskonteringsrente

Det følger af nedlukningsbekendtgørelsens § 8, at den tildelte erstatning for minkspecifik accessorisk virksomhed i form af salg af husdyrgødning skal tilbagediskonteres til den 31. december 2021 ved anvendelse af en årlig markedskonform diskonteringsrente.

Ansøger har i skrivelse af 31. oktober 2023 anført, at indtægter fra accessorisk virksomhed bør tilbagediskonteres med 5,14 pct og ikke 11,35 pct.

Ansøger har beregnet en difference på den fremtidige tilbagediskonterede indtægt mellem tilbagediskontering med faktor 5,14 pct og tilbagediskontering med faktor 11,35 pct til 49.321,00 kr., som udgør et merkrav udover kravet på 36.690,00 kr., der er anført i oplysningsskemaet.

Kommissionen vurderer, at den årlige diskonteringsrente efter nedlukningsbekendtgørelsens § 8, skal fastsættes til 11,35 pct.

Kommissionen har lagt vægt på overerstatnings- og taksationskommissionens praksis, herunder afgørelse af 4. juni 2024 i sag nr. 2023-138490, s. 46, hvoraf fremgår, at den årlige markedskonforme diskonteringsrente skal fastsættes til 11,35 pct.

Erstatningen for salg af husdyrgødning i perioden 1. januar 2021 til 31. december 2029 er ovenfor opgjort til 9.610,20 kr. om året.

Erstatningen tilbagediskonteres herefter til den 31. december 2021 ved anvendelse af en årlig markedskonform diskonteringsrente på 11,35 pct. og udgør herefter 58.454,21 kr.

5.5 Udgifter til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold

Erstatnings- og taksationskommissionen fastsætter efter nedlukningsbekendtgørelsens § 22 a, stk. 1 og 2, kompensation til dækning af rimelige omkostninger til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold til minkvirksomheder med egenproduktion af mink i 2020 på 0,31 pct. af erstatningen for anlægsaktiverne pr. måned fra den 4. november 2020 og frem til udgangen af den seneste måned forud for datoen for forlig eller afgørelse efter § 13, stk. 1, og § 15, stk. 2, i erstatnings- og taksationsbekendtgørelsen. Udtagne aktiver, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 3, indgår ikke i opgørelsen.

Det er erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at kompensation for passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold skal fastsættes ud fra værdien af erstatningen for anlægsaktiver fratrukket omkostninger til levetidsforlængelse og den tilbagediskonterede erstatningsværdi af udtagne aktiver.

Med henvisning til afgørelsen om ansøgers anlægsaktiver af 5. august 2025, jf. bilag 4, er den opgjorte erstatning for ansøgers anlægsaktiver fastsat til 808.720,54 kr. Herfra fratrækkes de opgjorte omkostninger til levetidsforlængende investeringer på 16.115,40 kr., og den tilbagediskonterede erstatningsværdi af de udtagne aktiver på 154.833,86 kr. Som følge af, at udtagne aktiver ikke indgår i opgørelsen, vurderer erstatnings- og taksationskommissionen, at levetidsforlængende omkostninger til udtagne aktiver ikke skal fratrækkes. På den baggrund tillægges beløbet til levetidsforlængende investeringer for de udtagne aktiver på i alt 11.624,87 kr., jf. bilag 4. Værdien af erstatningen for anlægsaktiver, som staten erhverver ret til, udgør herefter 649.396,15 kr.

Erstatnings- og taksationskommissionen har herefter opgjort 0,31 pct. af værdien af erstatningen for anlægsaktiver, som staten erhverver ret til, til 2.013,13 kr.

Erstatnings- og taksationskommissionen finder, at ansøger skal modtage kompensation for perioden fra 4. november 2020 til 31. juli 2025, svarende til 56,87 måneder.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer derfor, at ansøgers kompensation for omkostninger til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold skal fastsættes til 2.013,13 kr. gange 56,87 måneder, svarende til 114.479,88 kr., jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 22 a, stk. 2.

Erstatnings- og taksationskommissionen fastsætter efter nedlukningsbekendtgørelsens § 22 a, stk. 3, kompensation til dækning af rimelige og dokumenterede omkostninger som anført i nedlukningsbekendtgørelsens bilag 1, pkt. 6 og pkt. 9, afholdt efter udgangen af den seneste måned forud for datoen for forlig eller afgørelse efter § 13, stk. 1 og § 15, stk. 2 i erstatnings- og taksationsbekendtgørelsen og frem til datoen for forlig eller afgørelse efter § 17, stk. 2 eller 3, i erstatnings- og taksationsbekendtgørelsen. Der ydes ikke dækning af omkostninger relateret til aktiver, som staten ikke erhverver ret til i medfør af § 20, stk. 3.

Ansøger har i e-mail af 14. august 2025 oplyst, at virksomheden ikke har haft omkostninger i henhold til § 22 a, stk. 3 i perioden efter modtagelse af afgørelse af 5. august 2025 om minkvirksomhedens anlægsaktiver.

Minkvirksomheden oplyste på partsmødet, at der ikke vil blive fremsendt anmodning om kompensation for omkostninger i den mellemliggende periode, jf. nedlukningsbekendtgørelsens bilag 1, stk. 6 og 9, under forudsætning af, at afgørelsen fremsendes indenfor en rimelig kortere periode.

Samlet kompensation
Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer således, at ansøger skal modtage kompensation til dækning af rimelige omkostninger til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold på i alt 114.479,88 kr.

5.6 Samlet opgørelse af erstatning og kompensation til minkvirksomheden før modregning og fradrag og fordeling til rettighedshavere

Den samlede erstatning og kompensation opgjort i afsnit 5 udgør før fradrag, modregning og fordeling til rettighedshavere 6.877.544,14 kr.

Erstatning for anlægsaktiverne udgør 792.605,14 kr., jf. afsnit 3.2.

Den samlede erstatning- og kompensation inkl. erstatning for anlægsaktiverne, udgør før fradrag, modregning og fordeling til rettighedshaverne 7.670.149,28 kr.

6. Modregning og fradrag i erstatning og kompensation

6.1 Modregning og tidligere udbetalt erstatning

Modregning af tidligere udbetalt erstatning er reguleret af nedlukningsbekendtgørelsens §§ 26 og 27.

Modregning af indtjening på aktiver er reguleret af nedlukningsbekendtgørelsens § 26.

Fødevarestyrelsen har oplyst, at minkvirksomheden har modtaget følgende erstatninger:

Erstatning	Beløb
Forskud på skinderstatning	840.000,00 kr.
Endelig skinderstatning	822.137,68 kr.
Driftstabserstatning	294.523,61 kr.
Erstatning for nedfrosne skind fra mink og/eller nedfrosne mink	3.360,00 kr.
Forskud på nedlukningserstatning	1.673.707,88 kr.
Forhøjet forskud på nedlukningserstatning	1.340.124,50 kr.

Modregning for udbetalt forskud på nedlukningserstatning
Erstatnings- og taksationskommissionen har fastlagt, at der i den samlede erstatning skal ske modregning af 1.673.707,88 kr., som følge af at virksomheden har modtaget forskud på nedlukningserstatning, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 27, stk. 1.

Modregning for udbetalt forhøjet forskud på nedlukningserstatning
Erstatnings- og taksationskommissionen har fastlagt, at der i den samlede erstatning skal ske modregning af 1.340.124,50 kr., som følge af at virksomheden har modtaget forhøjet forskud på nedlukningserstatning, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 26.

Modregning for udbetalt driftstabserstatning
Erstatnings- og taksationskommissionen har fastlagt, at der i den samlede erstatning skal ske modregning af 294.523,61 kr., som følge af at virksomheden har modtaget driftstabserstatning, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 27, stk. 2.

Modregning for udbetalt skinderstatning for virksomhedens avlsdyr
Fødevarestyrelsen har udbetalt erstatning for skindværdien af avlstæver og hvalpe (inkl. hanner), der er aflivet som følge af COVID-19, og som er destrueret med pels. Den opgjorte erstatning fremgår af Fødevarestyrelsens afgørelser om forskud på og endelig skinderstatning, som er indeholdt i bilag 3.

Det følger af nedlukningsbekendtgørelsens § 27, stk. 2, at den af Fødevarestyrelsen udbetalte skinderstatning for virksomhedens avlsdyr skal modregnes i erstatningen for virksomhedens avlsdyr efter nedlukningsbekendtgørelsens § 5, stk. 5, som er opgjort ovenfor i afsnit 5.2. Det skyldes, at minkvirksomhedens avlsdyr erstattes som levende avlsdyr i 2029, jf. afsnit 5.2, hvorfor de ikke også kan erstattes som solgte skind i 2020.

Fødevarestyrelsen har opgjort minkvirksomhedens samlede skinderstatning til i alt 1.775.392,50 kr. for 1.223 destruerede avlstæver og 5.777 destruerede hvalpe (inkl. hanner), svarende til 253,63 kr. pr. skind.

Minkvirksomhedens avlshanner er indeholdt i det optalte antal hvalpe, og erstatnings- og taksationskommissionen har opgjort antallet af avlshanner som 20 pct. af antallet af avlstæver, svarende til 244,60 avlshanner.

Den af Fødevarestyrelsen opgjorte skinderstatning for avlsdyr udgør herefter 310.186,43 kr. for 1.223 avlstæver og 62.037,29 kr. for 244,60 avlshanner.

Fødevarestyrelsen har reduceret den opgjorte erstatning med de sparede omkostninger, som minkvirksomheden ikke har afholdt som følge af, at minkene blev destrueret med pels.

De sparede omkostninger er af Fødevarestyrelsen opgjort som 2.971,89 kr. for avlstæver og i alt 110.282,93 kr. for hvalpe (inkl. avlshanner).

De 244,60 avlshanner udgør 4,23 pct. af antallet af hvalpe (inkl. avlshanner). Derfor udgør sparede omkostninger for avlshanner 4,23 pct. af 110.282,93 kr., svarende til 4.669,41 kr.

Den af Fødevarestyrelsen udbetalte skinderstatning med fradrag for de sparede omkostninger udgør herefter 307.214,54 kr. for de optalte 1.223 avlstæver og 57.367,87 kr. for de opgjorte 244,60 avlshanner, svarende til i alt 364.582,42 kr.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer på den baggrund, at der i den samlede erstatning skal ske modregning af 364.582,42 kr. for modtaget forskud på og endelig skinderstatning, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 27, stk. 2.

Samlet modregning
Erstatnings- og taksationskommissionen fastlægger på den baggrund, at der skal ske modregning i den samlede erstatning og kompensation på i alt 3.672.938,41 kr.

6.2 Modregning for indtægter fra erstatningsberettiget virksomhed efter 1. januar 2021

Ansøger har ikke oplyst om indtægter fra erstatningsberettiget minkerhverv i perioden efter 1. januar 2021 frem til tidspunktet for indgivelse af oplysningsskemaet.

6.3 Samlet opgørelse af erstatning og kompensation til minkvirksomheden efter modregning og fradrag

Erstatnings- og taksationskommissionen har herefter fastlagt, at der skal ske modregning og fradrag af i alt 3.789.908,41 kr., svarende til de ovennævnte beløb til modregning tillagt fradrag for udtagne aktiver på i alt 116.970,00 kr., som fremgår af bilag 4.

Den samlede erstatning og kompensation efter modregning og fradrag til ansøger udgør herefter 3.880.240,87 kr.

7. Fordelingen af erstatning og kompensation mellem minkvirksomheden og rettighedshavere

Rettighedshaverne med rettigheder i minkvirksomheden og/eller de aktiver, som erstattes og overtages af staten efter §§ 8 a og 8 e i lov om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af

mink (minkloven)[2] modtager en andel af den samlede erstatning og kompensation svarende til forringelsen af rettighedens værdi den 4. november 2020, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 23.

Rettighedshavere
Ansøger har i oplysningsskemaet oplyst, at Rettighedshaver1 og Rettighedshaver2 er rettighedshavere i virksomheden.

Erstatnings- og taksationskommissionen har den 12. august 2025 foretaget opslag i tingbogen for ejendommen, samt på minkvirksomhedens CVR-nr. og på ejer af minkvirksomheden i tingbogen for personer/virksomheder. Kopi af opslagene fremgår af bilag 3.

Det følger af tingbogen, at følgende rettighedshavere har tinglyste rettigheder i minkvirksomheden:

	Rettighedshaver	**Arten, f.eks. pant, brugsret, lejeret mv.**	**Omfattede aktiver**
1	Rettighedshaver1	Realkreditpantebrev	Virksomhedens faste ejendom og løsøre
2	Rettighedshaver2	Underpant i ejerpantebrev	Virksomhedens faste ejendom og løsøre

Ansøger har den 22. april 2024 fremsendt e-mail af samme dato fra Rettighedshaver2 hvoraf fremgår, at virksomheden ikke har restgæld til banken.

Ansøger har den 30. april 2024 fremsendt skrivelse fra Rettighedshaver1 hvoraf fremgår, at kreditforeningen afstår fra modtagelse af en andel af den endelige erstatning.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer herefter, at der ikke er nogen rettighedshavere med rettigheder i minkvirksomheden og/eller de aktiver, som erstattes og overtages af staten efter §§ 8 a og 8 e, som skal have en andel af erstatningen og kompensationen.

7.1 Samlet opgørelse af erstatning og kompensation til minkvirksomheden efter modregning og fradrag og fordeling til rettighedshavere

Den samlede erstatning og kompensation til ansøger efter modregning og fradrag og fordeling til rettighedshavere udgør herefter 3.880.240,87 kr.

8. Nødvendige udgifter til sagkyndig bistand

Erstatnings- og taksationskommissionen og overerstatnings- og taksationskommissionen kan pålægge Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri at betale en passende godtgørelse, når

[2] Lovbekendtgørelse nr. 10 af 6. januar 2022

minkvirksomheden eller følgeerhvervsvirksomheden til varetagelse af sine interesser under sagens behandling har afholdt nødvendige udgifter til sagkyndig bistand, herunder til advokat, revisor mv., jf. erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 29, stk. 2.

Fødevarestyrelsen har i indlæg af 3. juni 2024 anført følgende:

> *"Fødevarestyrelsen bemærker overordnet, at fastsættelse af godtgørelse af nødvendige omkostninger til sagkyndig bistand bør følge principperne for en passende godtgørelse i de øvrige statslige taksationskommissioner og således ikke sædvanligvis dække samtlige udgifter til sagkyndig bistand, bortset fra påkrævede revisoromkostninger.*
>
> *Herudover bemærker styrelsen, at revisoromkostninger som udgangspunkt bør dækkes fuldt ud, forudsat at det dækker revisorarbejde, som ansøgeren er blevet pålagt at tilvejebringe såsom erklæring til brug for oplysningsskemaet, jf. bekendtgørelsen. Yderligere revisorbistand, advokater og øvrige rådgivere bør følge praksis for tildeling af en passende godtgørelse i de øvrige statslige taksationskommissioner. Fødevarestyrelsen forudsætter, at alle omkostninger til sagkyndig bistand skal dokumenteres, ligesom det skal fremgå i overordnede og beskrivende termer, hvad bistanden nærmere har bestået i, og at taksationskommissionen foretager en vurdering for så vidt angår de enkelte udgiftsposter. At Fødevarestyrelsen ikke har bemærkninger til en udgiftspost betyder ikke, at Fødevarestyrelsen er enig i, at udgiften skal kompenseres."*

Ansøger har den 20. august 2025 fremsendt oplysninger om sagkyndig bistand, hvoraf fremgår, at ansøger har haft udgifter til sagkyndig bistand på i alt 208.546,25 kr.

Fødevarestyrelsen henviste på partsmødet til tidligere fremsendte bemærkninger, og redegjorde herfor. Styrelsen mener, at der skal dækkes rimelige omkostninger ud over de omkostninger, der følger af lovkrav.

Ansøger har den 26. august 2025 fremsendt yderligere oplysninger om sagkyndig bistand, samt anført, at ansøger samlet set har haft udgifter til sagkyndig bistand på i alt 219.826,25 kr.

<u>Bistand fra revisor og økonomisk rådgiver</u>
Det fremgår af de fremsendte oplysninger, at virksomheden har haft omkostninger på i alt 198.000,00 kr. til revisorbistand og økonomisk rådgivning, samt at honoraret omfatter regnskabsassistance til udfyldelse af oplysningsskema, revisorerklæring, skema for passiv bevarelse og sagkyndig bistand, besigtigelse og taksation samt opfølgning på henvendelser fra Minksekretariatet. Omfanget af bistanden er opgjort som følgende:

- Udarbejdelse og indsendelse af oplysningsskema – 20 timer
- Indhentelse og gennemgang af revisorerklæring – 20 timer
- Udarbejdelse af svar på supplerende spørgsmål fra Minksekretariatet –15 timer
- Løbende drøftelser med Minksekretariatet om sagsforhold og dokumentation – 5 timer
- Rådgivning og drøftelser med kunden i forbindelse med sagsforløbet – 10 timer
- Modtagelse og gennemgang af SFT-rapport og delafgørelse – 10 timer
- Forberedelse og deltagelse i voteringsmøde – 15 timer
- Opfølgning efter voteringsmøde, herunder:

- Gennemgang og vurdering af afgørelsen
- Rådgivning om eventuelle klagemuligheder og videre proces – 15 timer

Ansøger har som dokumentation fremsendt fakturanr. fakturanummer10 af 20. august 2025 fra SAG-RO I/S på 198.000,00 kr. ekskl. moms.

Bistand fra agronom:
Det fremgår af de fremsendte oplysninger, at virksomheden har haft omkostninger på i alt 21.826,25 kr. til rådgivning fra agronom i forbindelse med erstatningssagen.

Ansøger har som dokumentation fremsendt følgende:

- Fakturanr. fakturanummer11 af 9. juli 2024 fra Fjordland på 3.071,25 kr. ekskl. moms
- Fakturanr. fakturanummer12 af 25. maj 2023 fra Fjordland på 7.475,00 kr. ekskl. moms
- Fakturanr. fakturanummer13 af 25. august 2025 fra Fjordland på 11.280,00 kr. ekskl. moms

Ansøger har den 29. august 2025 supplerende oplyst, at den kørsel, der fremgår af fakturanr. fakturanummer13 udgør halvanden time ud af de i alt otte afregnede timer, der fremgår af denne faktura.

Godtgørelse for nødvendige udgifter til bistand fra revisor, økonomisk rådgiver og agronom skal fastsættes som en passende godtgørelse, der følger praksis i de øvrige statslige taksationskommissioner.

Ansøger har dokumenteret afholdte udgifter til revisor og økonomisk rådgiver på i alt 198.000,00 kr. samt udgifter til agronom på i alt 21.826,25 kr.

På baggrund af sagens karakter og omfang og bistandens nødvendighed er det erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at godtgørelsen for udgifter til sagkyndig bistand fra revisor og økonomisk rådgiver skal fastsættes til 165.000 kr., samt at godtgørelse til bistand fra agronom skal fastsættes til 20.750,00 kr. Kommissionen har ved fastsættelse af beløbet til bistand fra agronom lagt vægt på, at halvanden time af den afregnede tid udgør kørsel. Beløbene er fastsat til fuld og endelig afgørelse, og omfatter også yderligere arbejde udført efter partsmødet.

Samlet fastsættes godtgørelsen for sagkyndig bistand herefter til 185.750,00 kr.

9. Samlet udbetaling til minkvirksomheden

Den samlede udbetaling af erstatning og kompensation til ansøger udgør herefter 4.065.990,87 kr.

Der henvises til den vedlagte erstatningsopgørelse (bilag 1).

10. Vilkår

I. Vilkår for udbetalingen af erstatning og kompensation

Minkvirksomhedens opmærksomhed henledes på, at staten helt eller delvist kan tilbagesøge den udbetalte erstatning med tillæg af renter, hvis minkvirksomheden ikke opfylder vilkårene i dette afsnit, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 28, stk. 1 og stk. 3.

Fødevarestyrelsen påser, at vilkår er opfyldt og varetager statens interesser i forbindelse hermed forud for udbetaling af erstatning eller kompensation efter denne bekendtgørelse.

For udbetalingen af erstatningen gælder følgende vilkår:

1. Staten har erhvervet den fulde ret over de aktiver, der bliver ydet erstatning eller kompensation for, efter § 8 a og § 8 e i lov om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink.

2. Staten har erhvervet fuld ret til nedrivning og bortskaffelse af de bygninger, bygningsinstallationer mv., der er en del af den faste ejendom, og som er oplistet i bilag 4 til afgørelsen.

3. Staten har erhvervet fuld ejendomsret fri for tredjemandsrettigheder til de løsøreaktiver, der ydes erstatning for, og som er oplistet i bilag 4 til afgørelsen.

4. Minkvirksomheden har indhentet underskrevne "Rettighedshaverens erklæring" fra alle rettighedshavere med ejendomsret eller andre tinglyste eller utinglyste rettigheder med ubetinget og uigenkaldeligt afkald på rettigheder over de løsøreaktiver og bygninger mv., som efter denne afgørelse overtages eller nedrives af staten, jf. bilag 4 til afgørelsen, og accept af, at staten opnår nedrivnings- og bortskaffelsesret for de pågældende bygninger, bygningsinstallationer mv.

5. Minkvirksomheden har underskrevet "Minkvirksomhedens erklæring" vedrørende accept og opfyldelse af vilkår oplistet i denne afgørelse og fremsendt denne sammen med alle relevante underskrevne "Rettighedshaverens erklæring" til Fødevarestyrelsen.

6. Minkvirksomheden bekendt eksisterer der ikke andre rettighedshavere med ejendomsret eller andre tinglyste eller utinglyste rettigheder over de løsøreaktiver, der skal overtages, eller bygninger mv., der skal nedrives, og som er oplistet i bilag 4 til afgørelsen, end de rettighedshavere, som minkvirksomheden har indhentet og fremsendt underskrevne "Rettighedshaverens erklæring" for.

7. Minkvirksomheden har ikke fra tidspunktet for afgørelsen og frem til tidspunktet for statens overtagelse af aktiverne stiftet yderligere rettigheder, der er uforenelige med statens ret, over de aktiver, der er oplistet i bilag 4 til afgørelsen, og som skal erstattes.

8. Hvis staten ikke erhverver ret til staldbygninger eller bure, vedtages der en deklaration på ejendommen eller dele af denne, hvorfra virksomheden har været drevet, hvorefter der indtil den 31. december 2030 ikke kan drives minkproduktion eller pelseri på ejendommen eller dele af denne. Fødevarestyrelsen er påtaleberettiget for deklarationen.

II. Vilkår for modtagelse af erstatning og kompensation

Minkvirksomhedens opmærksomhed henledes på, at staten helt eller delvist kan tilbagesøge den udbetalte erstatning med tillæg af renter, hvis minkvirksomheden ikke opfylder vilkårene i dette afsnit, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 28, stk. 1 og stk. 3. Dette gælder uanset, at vilkårene i dette afsnit har relation til tidsrummet mellem erstatningens udbetaling og statens fysiske overtagelse af aktiverne.

Som vilkår for virksomhedens erstatning gælder følgende:

9. Minkvirksomheden skal aktivt medvirke til overdragelse af aktiver, som staten skal overtage, jf. afgørelsens bilag 4, herunder aktivt medvirke til at give myndigheder og disses repræsentanter adgang til ejendommen med henblik på besigtigelse, nedrivning, bortskaffelse eller overtagelse eller anden hermed forbunden aktivitet.

10. Minkvirksomheden skal sikre, at aktiver, som staten skal overtage, jf. afgørelsens bilag 4, er tilgængelige på tidspunktet for overdragelsen. Det indebærer navnlig, at alle løsøreaktiver omfattet af overdragelsen skal placeres let tilgængeligt på matriklen, hvor aktiverne er klart skilt fra aktiver, der ikke er omfattet af overdragelsen, at adgangsveje er ryddet, og at løsøreaktiverne skal kunne fjernes fra matriklen uden væsentlige vanskeligheder, der kan henføres til minkvirksomhedens forhold. Minkvirksomheden skal, hvis minkvirksomheden er i besiddelse heraf, endvidere samle og udlevere registreringsattester, nøgler, oplysninger om vedligeholdelseshistorik og andre dokumenter og genstande, som sædvanligvis indgår i handler vedrørende de omhandlede aktiver.

11. Minkvirksomheden skal opbevare løsøreaktiver, som staten skal overtage, forsvarligt og sikkert, indtil den fysiske overdragelse af aktiverne er gennemført.

12. Minkvirksomheden skal aktivt medvirke til, at nedrivningsopgaven kan gennemføres, og herunder aktivt medvirke til at give myndigheder og disses repræsentanter adgang til ejendommen med henblik på besigtigelse, nedrivning, fjernelse, bortskaffelse eller overtagelse eller anden hermed forbunden aktivitet. Minkvirksomheden skal endvidere af egen drift give oplysninger, som er minkvirksomheden bekendt, om nedgravede olietanke, jordforureninger, forsyningsinstallationer mv., som ikke fremgår af offentligt tilgængelige registre, samt meddele fuldmagt til, at staten kan ansøge om og indhente de til arbejdets udførelse nødvendige myndighedstilladelser.

13. Minkvirksomheden skal sikre, at bygninger mv., som skal nedrives, er tilgængelige og opryddet. Minkvirksomheden skal således blandt andet sikre, at adgangsveje er ryddet, og at bygninger er tømt for aktiver, der ikke er omfattet af overdragelsen. Gylletanke, gyllerender, møddingspladser, fodertanke og lignende omfattet af afgørelsen, jf. afgørelsens bilag 4, skal endvidere være tømt for husdyrgødning, foder og andet, der opbevares af minkvirksomheden.

13 a. Staten skal have mulighed for at tilkoble forsyninger til brug for gennemførelse af nedrivningsopgaven, i det omfang sådanne forsyninger eksisterer og er tilgængelige

på ejendommen, jf. vilkår 9. Minkvirksomhedens omkostninger i denne forbindelse refunderes af staten eller dennes repræsentanter.

III. Vilkår for statens overtagelse af aktiver

De involverede myndigheder og deres repræsentanter skal bestræbe sig på at tilrettelægge besøg mv. under hensyntagen til virksomheden. Herunder gælder det særligt, at virksomheden har krav på et varsel på mindst 14 dage før påbegyndelse af nedrivning, bortskaffelse eller overtagelse eller anden hermed forbunden aktivitet.

For statens overtagelse af aktiver gælder følgende vilkår:

14. Staten foretager nedrivning af bygninger omfattet af erstatningen med tilhørende bygningsinstallationer mv. og afholder omkostningerne hertil. Frem til statens nedrivning eller bortskaffelse bevarer minkvirksomheden alle rettigheder og forpligtelser relateret til de pågældende bygninger mv., herunder udgifter til gyllebeholderkontrol, rottebekæmpelse og lovpligtige forsikringer.

15. Staten fjerner anlægsaktiver omfattet af afgørelsen med indbygget farligt affald, herunder veje, bygninger, installationer, hegn mv.

16. Staten fjerner forurening, der opstår som følge af nedrivningsarbejdet, og foretager anmeldelse til de efter lovgivningen kompetente myndigheder.

17. Staten fjerner ikke eksisterende forurening på grunden. Hvis der konstateres eksisterende jord-forurening i forbindelse med nedrivningsopgaven, vil arbejdet straks blive standset i det pågældende område, som er påvirket af forureningen.

18. Staten foretager bortskaffelse af bygningsaffald mv. relateret til de af afgørelsen omfattede nedrivninger og afholder omkostningerne hertil.

19. Staten fjerner ikke aktiver eller bortskaffer affald mv., der ikke er omfattet af erstatningen og dermed af nedrivningsopgaven.

20. Statens nedrivning af tilstødende bygninger skal ske således, at den tilbageblivende del af bygningen ikke lider skade.

21. Staten foretager nedrivning af forsyningsledninger og installationer. Hvis ledningsejere eller andre med rettigheder over ledninger, rørføring mv. ikke giver samtykke til, at ledninger mv. kan nedrives, forbliver disse dog på ejendommen, og nedrivningen gennemføres uden disse aktiver.

22. [UDGÅET]

23. Staten foretager og afholder udgifter til oprydning og reetablering af grundens areal, der relaterer sig til det nedrevne produktionsanlæg. Dette indebærer fjernelse af fundamentet, herunder grus og sand, og hvad der sædvanligvis følger med at rydde og reetablere arealer i form af planering af areal og udlægning af jord, der opfylder

Miljøstyrelsens kvalitetskriterier. I udgangspunktet gælder følgende begrænsninger for bortskaffelse af underlaget og terrænregulering, herunder fjernelse af sandpuder:

- Under bygninger fjernes en dybde på maksimalt 30 cm.
- Under gyllebeholdere, fortanke og ajlebeholdere mv. fjernes underlag/terrænregulering umiddelbart under beholderen, mens tilfyldning i nødvendigt omfang fjernes i en omkreds på 50 cm rundt om gyllebeholdere mv., dog maksimalt i en dybde svarende til beholderens bundkote.
- Ved veje, stier, møddingspladser og pladser omkring gyllebeholdere o.l. fjernes underlaget/terrænregulering i en dybde på maksimalt 50 cm. Ved ubefæstede arealer er dybden begrænset til maksimalt 30 cm.

Dræn fjernes kun, hvis de udgør en teknisk installation i de erstattede minkhaller.
Staten afholder ikke øvrige omkostninger, herunder til anden oprydning, der ikke er relateret til nedrivningsarbejdet eller den minkrelaterede del af virksomheden i øvrigt. Ligeledes fjernes affald og lignende ikke, såfremt det befinder sig i en dybde på mere end 50 cm ved befæstede arealer eller omkring gyllebeholdere mv., eller en dybde på mere end 30 cm ved ubefæstede arealer.

24. Bygningsstyrelsen kan træffe afgørelse om eller indgå aftale med minkvirksomheden om at fravige reglerne for bortskaffelse eller reetablering som beskrevet i vilkår 23. Ligeledes kan Bygningsstyrelsen og minkvirksomheden indgå aftale om, at sand, grus og lignende forbliver på ejendommen uden fradrag i erstatningen.

25. Bygningsstyrelsen kan træffe afgørelse om, at staten med hensyn til en eller flere bygninger, rum i bygninger eller bygningsinstallationer mv. giver afkald på statens rettigheder efter § 8 a, stk. 2, i lov om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink. Bygningsstyrelsens afgørelse om afkald kan påklages til transportministeren senest 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Minkvirksomhedens erstatning påvirkes ikke af et sådant afkald. Afkaldet indebærer, at staten hverken forestår eller afholder udgifter til nedrivning eller bortskaffelse eller oppebærer eventuelle indtægter i forbindelse med de bortskaffede aktiver. Der skal endvidere vedtages en deklaration på ejendommen, hvorfra virksomheden har været drevet, hvorefter der indtil den 31. december 2030 ikke kan drives minkproduktion og pelseri fra den del af ejendommen, som Bygningsstyrelsens afgørelse vedrører. Fødevarestyrelsen er påtaleberettiget for deklarationen.

11. Udbetaling

Udbetalingen af erstatningen og kompensationen og godtgørelsen foretages af Fødevarestyrelsen.

Erstatnings- og kompensationsbeløbene forrentes fra tidspunktet for afgørelse, når vilkårene er opfyldt. Forrentningen sker indtil den dag, beløbene udbetales, med en årlig rente, der svarer til den af Danmarks Nationalbank fastsatte på tidspunktet for afgørelse gældende diskonto. Der beregnes ikke rentes rente.

Når udbetalingen går ind på kontoen i banken, vil det fremgå, at den kommer fra Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø (herefter SGAV). Bemærk, at SGAV alene foretager selve

udbetalingen. Hvis minkvirksomheden har økonomiske udeståender med SGAV, f.eks. om tilbagebetaling af EU-støtte eller andet, vil disse ikke have betydning for udbetalingen og vil således blive afklaret uafhængig heraf.

SGAV udbetaler som udgangspunkt til minkvirksomhedens og eventuelle rettighedshaveres NemKonto.

12. Udbetaling til en anden end minkvirksomheden, hvis der er transport

Hvis ansøger har underskrevet en aftale om udbetaling til en anden (transporterklæring), f.eks. en bank, vil der i henhold til disses prioritetsstilling ske udbetaling til transporthaverne. Hvis dette er tilfældet, vil minkvirksomheden få besked herom.

13. Tilbagebetaling af uretmæssigt modtagne beløb

Uretmæssigt modtagne beløb, herunder beløb modtaget i strid med Kommissionens forordning (EU) nr. 702/2014 af 25. juni 2014 om forenelighed med det indre marked efter artikel 107 og 108 i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde af visse kategorier af støtte i landbrugs- og skovbrugssektoren og i landdistrikter, skal tilbagebetales af virksomheden til Fødevarestyrelsen, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 28, stk. 1.

Såfremt virksomheden har modtaget forskud på nedlukningserstatningen efter § 3, stk. 1, i bekendtgørelse nr. 2462 af 10. december 2021 om minkvirksomheders ansøgning om erstatning og kompensation som følge af aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink som følge af COVID-19 og om visse dele af erstatningen og kompensationen, og dette forskud overstiger minkvirksomhedens samlede krav på erstatning efter nedlukningsbekendtgørelsen, skal det for meget udbetalte forskud tilbagebetales af minkvirksomheden til Fødevarestyrelsen, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 28, stk. 2.

Beløb, som skal tilbagebetales, forrentes fra udbetalingstidspunktet, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 28, stk. 3. Renten fastsættes på baggrund af kapitel V i Kommissionens forordning nr. 794/2004 af 21. april 2004.

14. Klagevejledning

Parterne kan klage over denne afgørelse til overerstatnings- og taksationskommissionen, jf. § 22, stk. 2, i erstatnings- og taksationsbekendtgørelsen. Klagen skal indsendes til erstatnings- og taksationskommissionen, som videresender klagen til overerstatnings- og taksationskommissionen. Klagen skal være modtaget **senest 4 uger** efter modtagelsen af denne afgørelse, jf. § 23, stk. 1, i erstatnings- og taksationsbekendtgørelsen.

Klager, som er modtaget efter fristens udløb, vil normalt ikke blive behandlet.

Klager kan indsendes via blanketten Blanket til indsendelse af klage til Minksekretariatets 1. instans, pr. mail til 1.instans@minksekretariatet.dk eller til Minksekretariatet, Toldboden 2, 8800 Viborg. Angiv venligst sagsnummeret i klagen.

Det bemærkes, at denne afgørelse ikke kan indbringes for domstolene, før klagemuligheden til overerstatnings- og taksationskommission er udnyttet, jf. § 31, stk. 3, i erstatnings- og taksationsbekendtgørelsen.

Erstatnings- og taksationskommissionen

Formand



Margit Stassen

Kommissionsmedlemmer
Poul Erik Jørgensen, Finans Danmark
Steen O. Hansen, Danske Revisorer
Knud Kirkegaard, Landbrug og Fødevarer

Bilag

- Bilag 1 – Erstatningsopgørelse
- Bilag 2 – Erklæring om tiltrædelse af forslag til afgørelse (UDGÅET)
- Bilag 3 – Materialesamling
- Bilag 3a – Oplysningsskema
- Bilag 4 – Erstatnings- og taksationskommissionens delafgørelse af 5. august 2025 om anlægsaktiver inkl. bilag 1
- Bilag 5 – Materiale vedrørende Holstebro Minkfodercentral