Besigtigelsesenheden
Trafikstyrelsen

Teglholmsgade 1D, 1. sal
2450 København SV
Telefon +45 7221 8888
Besigtigelse@minksekretariatet.dk
www.minksekretariatet.dk

Ansøger

Dato: 13-04-2026
Sagsnr.: 2024-200159
Dokumentnr.: 4300902
Sagsbehandler: Sagsbehandler

Sendt med digital post

Afgørelse om afslag på ansøgning om erstatning som minkvirksomhed med egenproduktion af mink i Danmark i 2020

1. Indledning

Ansøger, CVR-nr. Ansøger, beliggende Adresse (herefter "minkvirksomheden") har den 11. marts 2022 ansøgt om nedlukningserstatning efter bekendtgørelse nr. 1226 af 10. oktober 2025 om fuldstændig erstatning og kompensation til minkvirksomheder og fuldstændig kompensation til følgeerhverv til minkvirksomheder som følge af det midlertidige forbud mod hold af mink (herefter "nedlukningsbekendtgørelsen").

Besigtigelsesenheden i Trafikstyrelsen (herefter "Besigtigelsesenheden") træffer indledningsvist afgørelse om, hvorvidt minkvirksomheden opfylder betingelserne for at modtage erstatning eller kompensation som minkvirksomhed med egenproduktion af mink i 2020, jf. §14, stk. 1, 1. pkt. i bekendtgørelse nr. 1214 af 10. oktober 2025 om erstatnings- og taksationskommissioner, overerstatnings- og taksationskommissioner og øvrige kompetente myndigheder til behandling af sager om erstatning og kompensation til minkvirksomheder og visse følgeerhverv (herefter "erstatnings- og taksationsbekendtgørelsen"). Afgørelsen kan træffes uden besigtigelse og på grundlag af skriftlige udtalelser fra parterne, hvis det er åbenbart, at ansøgeren opfylder eller ikke opfylder kriterierne for at være berettiget til erstatning eller kompensation, jf. § 14, stk. 1, 2. pkt. Såfremt afgørelsen efter stk. 1 ikke giver ansøgeren medhold i, at ansøgeren er berettiget til erstatning eller kompensation, afslutter Besigtigelsesenheden sagen, jf. § 14, stk. 3.

2. Afgørelse

Besigtigelsesenheden træffer afgørelse om afslag på ansøgning om erstatning til Ansøger , CVR-nr. Ansøger efter nedlukningsbekendtgørelsens §§ 5-12, jf. § 4.

Besigtigelsesenhedens begrundelse fremgår af afsnit 5.

3. Sagens oplysning

Besigtigelsesenheden opsummerer i det følgende sagens forløb og de konkrete sagsbehandlingsskridt, som er foretaget med henblik på sagens oplysning.

Besigtigelsesenheden henviser i øvrigt til materialesamlingen, der er vedlagt som bilag 1.

3.1. Ansøgning, oplysningsskema m.m.

Den 11. marts 2022 har minkvirksomheden ansøgt om nedlukningserstatning efter nedlukningsbekendtgørelsen. Minkvirksomheden har i ansøgningen angivet, at virksomheden ikke havde egenproduktion i 2020, men enten havde egenproduktion i 2018 og/eller 2019.

Minkvirksomheden drives fra følgende ejendomme beliggende:

- Adresse 1 , hvor Ansøger er tinglyst som ejer af ejendommen.
- Adresse 2 , hvor Ansøger er tinglyst som ejer af ejendommen.
- Adresse 3 , hvor Ansøger er tinglyst som ejer af ejendommen.
- Adresse 4 , hvor Ansøger er tinglyst som ejer af ejendommen.
- Adresse 5 , hvor Ansøger er tinglyst som ejer af ejendommen.
- Adresse , hvor Ansøger er tinglyst som ejer af ejendommen.

Styrelsen for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri har oplyst, at der i forbindelse med den planlagte aflivning af mink på ejendommene ikke blev registreret mink.

I følgebrevet har minkvirksomheden oplyst, at besætningen blev pelset ned før parringen i 2020, og at dette skete med henblik på at afvente udviklingen i corona og eventuelt genoptage produktionen senere. Det fremgår desuden, at minkvirksomhedens primære påstand er, at de er omfattet af nedlukningsbekendtgørelsens § 2, nr. 1, litra a, og at de søger erstatningen opgjort efter den skematiske model (Bilag A3)

Det fremgår af minkvirksomhedens skatteregnskab for 2020, at minkvirksomheden ikke har indkøbt avlsdyr eller hvalpe i 2020.

Det fremgår desuden af fakturaer for levering af minkfoder 2020 og fakturaer for nedpelsning af mink 2020 (Bilag A7-A8), at minkvirksomheden har købt minkfoder i januar og februar 2020, og at minkvirksomheden den 12. maj 2020 har betalt for pelsning i henholdsvis februar 2020 og april 2020. Minkvirksomheden har desuden frembragt påstand om at have haft egenproduktion af mink i 2020, da virksomheden har været drevet på sædvanlig vis med avlsdyr i form af tæver og hanner i perioden fra den 1. januar 2020 til den 28. februar 2020 (bilag A9).

Det fremgår af Det Centrale Virksomhedsregister (CVR), at virksomheden var aktiv den 4. november 2020.

Minkvirksomheden har indsendt følgende:

- For ejendommen beliggende Adresse 1 , har minkvirksomheden indsendt tilsynsrapport for tilsyn foretaget den 16. juni 2017.
- For ejendommen beliggende Adresse 2 , har minkvirksomheden indsendt tilsynsrapport for tilsyn foretaget den 16. juni 2017.
- For ejendommen beliggende Adresse 3 , har minkvirksomheden indsendt en tilladelse til ændring af pelsdyrfarmen fra 2009, samt en tilsynsrapport for tilsyn foretaget den 16. juni 2017.
- For ejendommen beliggende Adresse 4 , har minkvirksomheden indsendt en miljøtilladelse fra 2009, og en tilsynsrapport for tilsyn foretaget den 24. juli 2018.

Den 5. juli 2023 har minkvirksomheden indsendt et oplysningsskema.

Der henvises til sagens materiale, som fremgår af den vedlagte materialesamling (bilag 1), og til det vedlagte oplysningsskema (bilag 1a).

3.2. Høringssvar til forslag til afgørelse

Besigtigelsesenheden har den 19. marts 2026 i medfør af bekendtgørelse af erstatnings- og taksationsbekendtgørelsen § 14, stk. 1 fremsendt forslag til afgørelse i høring hos sagens parter. På den baggrund træffer Besigtigelsesenheden afgørelse om afslag på ansøgning om erstatning som minkvirksomhed i Danmark i 2020, jf. § 14, stk. 3.

Den 9. april 2026 har minkvirksomheden fremsendt høringssvar til forslaget til afgørelse samt indleveringsoversigt og salgsfakturaer fra Kopenhagen Fur.

Det fremgår bl.a. af minkvirksomhedens høringssvar, at den fortsat er af den opfattelse, at den havde egenproduktion af mink i 2020, idet minkvirksomheden havde avlsdyr, pasning og fordring heraf indtil ultimo februar 2020, hvor minkvirksomheden valgte at nedpelse og derefter solgte skindene på auktion.

Minkvirksomheden har bemærket, at Besigtigelsesenhedens forslag til delafgørelse er udarbejdet uden besigtigelse, hvilket kun kan ske, hvis det er åbenbart, at ansøgeren opfylder eller ikke opfylder kriterierne for at være berettiget til erstatning.

Minkvirksomheden er af den opfattelse, at det vil medføre en urimelig og uretfærdig forskelsbehandling, hvis minkvirksomheden ikke behandles på samme måde som øvrige minkvirksom-

heder, der havde produktion i 2020, men som på tilsvarende vis aflivede produktionen tidligere end normalt som følge af COVID-19.

Minkvirksomheden bemærker, at nærværende sag ikke er sammenlignelig med sagen behandlet i Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 7. juli 2025, sagsnr. 2024-218695, og minkvirksomheden har fremsat en række bemærkninger om sin forståelse af denne afgørelse og betydning i relation til de konkrete forhold i minkvirksomhedens egen sag.

Den 26. marts 2026 har Styrelsen for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri fremsendt høringssvar til forslaget til afgørelse. Det fremgår heraf, at styrelsen er enig i afgørelsen.

Besigtigelsesenheden har forholdt sig til parternes høringssvar.

Besigtigelsesenheden bemærker til det forhold, at der er fremsat forslag til afgørelse uden besigtigelse, at Besigtigelsesenheden vurderer, at sagen er tilstrækkeligt oplyst i forhold til spørgsmålet om egenproduktion i 2020, herunder skriftlige indlæg fra minkvirksomheden. Besigtigelsesenheden vurderer videre, at en besigtigelse af minkvirksomhedens anlægsaktiver ikke kunne antages at bidrage yderligere til vurderingen af erstatningsberettigelsen i forhold til egenproduktion, hvorfor Besigtigelsesenheden jf. erstatnings- og taksationsbekendtgørelsen § 14, stk. 1 finder, at afgørelsen kan træffes uden besigtigelse. Det bemærkes hertil, at minkvirksomheden i sit høringssvar ikke ses at være fremkommet med konkrete bemærkninger, der kan ændre denne vurdering.

I forhold til minkvirksomhedens bemærkninger om forskelsbehandling bemærker Besigtigelsesheden, at nedlukningsbekendtgørelsen fastsætter forskellige erstatningsordninger alt efter, om en minkvirksomhed havde egenproduktion i 2020 eller ikke.

Minkvirksomheden bemærker, at Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 7. juli 2025 ikke er sammenlignelig med den foreliggende sag. Besigtigelsesenheden er enig heri, idet den pågældende minkvirksomhed ikke havde haft mink i tidligere år.

4. Generelt om erstatningsberettigelse

Minkvirksomheder med egenproduktion af mink i Danmark i 2020, der er omfattet af nedlukningsbekendtgørelsens § 2, nr. 1, litra a og b, modtager erstatning og kompensation som følge af det midlertidige forbud mod hold af mink efter §§ 5-12, jf. § 4, i nedlukningsbekendtgørelsen.

Det er bl.a. en forudsætning for at få tildelt erstatning efter §§ 5-12, at minkvirksomheden har haft egenproduktion af mink i Danmark i 2020. Egenproduktion af mink i 2020 indebærer, at minkvirksomheden har produceret hvalpe eller minkskind i 2020, jf. Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 7. juli 2025[1] vedrørende egenproduktion af mink i 2020.

Derudover er det en forudsætning, at minkvirksomheden enten har været i drift frem til den 4. november 2020 eller er ophørt i perioden fra den 15. juni 2020 til den 4. november 2020. Det indebærer at minkvirksomheden i den relevante ophørs- eller driftsperiode har haft et aktivt CVR og en gældende miljøtilladelse, jf. overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 25.

[1] Sagsnummer 2024-218695

november 2025[2] og b.la. overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 31. august 2023[3] vedrørende driftsbegrebet i nedlukningsbekendtgørelsens § 2 for både minkvirksomheder og følgeerhvervsvirksomheder der udlejer stald- og burkapacitet til minkproduktion i Danmark.

Det er desuden en betingelse, at minkvirksomheden umiddelbart forud for nedslagningen som følge af COVID-19 var i overensstemmelse med meddelte godkendelser og tilladelser, herunder en gældende miljøtilladelse, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 19, stk. 1.

5. Vurdering af erstatningsberettigelse

5.1. Vurdering af om minkvirksomheden har haft egenproduktion af mink i Danmark i 2020

Besigtigelsesenheden har vurderet, at minkvirksomheden ikke har haft egenproduktion af mink i Danmark i 2020.

Besigtigelsesenheden har lagt vægt på minkvirksomhedens oplysninger om, at minkvirksomhedens besætning blev aflivet og pelset lige før parringen i 2020. På den baggrund har Besigtigelsesenheden også lagt vægt på, at minkvirksomheden ikke frembragte egenproduktion af hvalpe i 2020.

Besigtigelsesenheden finder, at der i definitionen af egenproduktion i nedlukningsbekendtgørelsens forstand ligger en forudsætning om, at minkvirksomheden som det helt klare udgangspunkt har frembragt enten hvalpe eller skind. Besigtigelsesenheden bemærker i den forbindelse, at hovedformålet med en minkvirksomheds virke umiddelbart er at fremstille skind til salg. Besigtigelsesenheden bemærker, at fremstilling af skind indebærer en produktionsproces – fra forår til efterår – med opfostring og udvikling af minken fra hvalp til pelsningsmodnet dyr. Da denne proces ikke er sket i 2020, vurderer Besigtigelsesenheden, at minkvirksomheden ikke havde egenproduktion af mink i 2020.

Besigtigelsesenheden vurderer endvidere, at det ikke kan føre til et andet resultat, at minkvirksomheden havde avlstæver og -hanner frem til udgangen af februar eller, at minkvirksomheden havde omkostninger til minkfoder og pelsning frem til udgangen af februar i 2020 og derefter solgte skindene på auktion.

Besigtigelsesenheden finder ikke, at minkvirksomhedens bemærkninger i høringssvaret af 9. april 2026 kan føre til andet resultat.

5.2. Vurdering af om minkvirksomheden var i drift den 4. november 2020

Besigtigelsesenheden har vurderet at minkvirksomheden pr. 4. november 2020 var i drift, og at virksomheden den 4. november 2020 havde de nødvendige miljøgodkendelser og -tilladelser til, at der fortsat kunne drives minkproduktion på virksomhedens ejendomme.

[2] Sagsnummer 2025-244470

[3] Sagsnummer 2023-118117

Besigtigelsesenheden har lagt vægt på, at det fremgår af CVR-registeret, at virksomheden var aktiv den 4. november 2020.

Besigtigelsesenheden har desuden lagt vægt på det materiale, som minkvirksomheden har fremsendt som dokumentation for at være i besiddelse af nødvendige tilladelser, dog har minkvirksomheden ikke fremsendt dokumentation for ejendommene beliggende på
Adresse og Adresse 5

5.3. Samlet vurdering af erstatningsberettigelse

Besigtigelsesenheden vurderer på baggrund af ovenstående oplysninger, at minkvirksomheden ikke har haft egenproduktion af mink i Danmark i 2020 og dermed ikke opfylder betingelserne for erstatning efter §§ 5-12, jf. § 4 i nedlukningsbekendtgørelsen.

Besigtigelsesenheden vurderer, at det ikke kan føre til et andet resultat, at minkvirksomheden den 4. november 2020 var i drift og havde de nødvendige miljøgodkendelser og -tilladelser til, at der fortsat kunne drives minkproduktion på ejendommene.

Besigtigelsesenheden bemærker, at der ved denne afgørelse ikke er taget stilling til, hvorvidt minkvirksomheden opfylder betingelserne for udbetaling af erstatning eller kompensation som minkvirksomhed uden egenproduktion af mink i 2020, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 13.

6. Tilbagebetaling af uretmæssigt modtagne beløb

Uretmæssigt modtagne beløb, herunder beløb modtaget i strid med Kommissionens forordning (EU) nr. 702/2014 af 25. juni 2014 om forenelighed med det indre marked efter artikel 107 og 108 i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde af visse kategorier af støtte i landbrugs- og skovbrugssektoren og i landdistrikter, skal tilbagebetales af virksomheden til Styrelsen for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 41, stk. 1.

Beløb, som skal tilbagebetales, forrentes fra udbetalingstidspunktet, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 41, stk. 3. Renten fastsættes på baggrund af kapitel V i Kommissionens forordning nr. 794/2004 af 21. april 2004.

Tilbagebetaling af acontokompensation
Virksomhedens opmærksomhed henledes på, at allerede udbetalt kompensation tillægges renter fra udbetalingstidspunktet efter nedlukningsbekendtgørelsens § 41 og EU-reglerne om ulovlig statsstøtte.

Besigtigelsesenheden bemærker, at tilbagebetalingskravet med tillæg af renter opgøres af Styrelsen for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri. Virksomheden vil således modtage afgørelse om tilbagebetaling fra Styrelsen for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri.

7. Retligt grundlag

Minkvirksomheder med egenproduktion af mink i Danmark i 2020, der er omfattet af nedlukningsbekendtgørelsens § 2, nr. 1, litra a og b, modtager erstatning og kompensation som følge af det midlertidige forbud mod hold af mink efter nedlukningsbekendtgørelsens §§ 5-12, jf. § 4.

Krav om miljøgodkendelser og miljøtilladelser fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens § 19.

Det følger af erstatning- og taksationsbekendtgørelsens § 14, stk. 1, at Besigtigelsesenheden træffer afgørelse om, hvorvidt ansøgeren er berettiget til erstatning eller kompensation. Afgørelsen kan træffes uden besigtigelse og på grundlag af skriftlige udtalelser fra parterne, hvis det er åbenbart, at ansøgeren opfylder eller ikke opfylder kriterierne for at være berettiget til erstatning eller kompensation, eller ansøgeren anmoder herom. Det fremgår endvidere af § 14, stk. 3, at såfremt afgørelsen efter stk. 1 ikke giver ansøgeren medhold i, at ansøgeren er berettiget til erstatning eller kompensation, afslutter Besigtigelsesenheden sagen.

Krav om tilbagebetaling reguleres i nedlukningsbekendtgørelsens § 41.

8. Klagevejledning

Parterne kan klage over denne afgørelse til Overerstatnings- og taksationskommissionen, jf. erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 14, stk. 4 og § 26, stk. 2. Klagen skal sendes til Besigtigelsesenheden, som videresender klagen til Overerstatnings- og taksationskommissionen. Klagen skal være modtaget **senest 4 uger** efter modtagelsen af denne afgørelse, jf. erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 27, stk. 1.

Klager, som er modtaget efter fristens udløb, vil normalt ikke blive behandlet.

Klager kan indsendes pr. mail til Besigtigelse@minksekretariatet.dk eller til Minksekretariatet, Teglholmsgade 1D, 2450 København SV. Angiv venligst sagsnummeret i klagen.

Det bemærkes, at denne afgørelse ikke kan indbringes for domstolene, før klagemuligheden til Overerstatnings- og taksationskommission er udnyttet, jf. erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 35, stk. 3.

Besigtigelsesenheden

Sagsbehandler

Sagsbehandler

Bilag

- Bilag 1 – Materialesamling
- Bilag 1a – Oplysningsskema
- Bilag 2 – Uddrag af relevante love og bestemmelser