Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 19. januar 2026 om afslag på genoptagelse

Sagsnummer 2025-277502

vedrørende

Virksomhed 1 , CVR-nummer [redacted]

---

1. Indledning

Overerstatnings- og taksationskommissionen traf den 14. august 2025 afgørelse på baggrund af klage vedrørende Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 1. maj 2023 om erstatning og kompensation for permanent nedlukning af minkvirksomhed som følge af det midlertidige forbud mod hold af mink angående Virksomhed 1 , CVR-nummer [redacted] (herefter minkvirksomheden).

Sagen vedrører spørgsmålet om, hvorvidt betingelserne for genoptagelse på ulovbestemt grundlag er opfyldt eller er opfyldt efter § 34 i bekendtgørelse nr. 1214 af 10. oktober 2025 om erstatning- og taksationskommissioner, overerstatnings- og taksationskommissioner og øvrige kompetente myndigheder til behandling af sager om erstatning og kompensation til minkvirksomheder og visse følgeerhverv (herefter erstatnings- og taksationsbekendtgørelsen).

2. Afgørelse

Overerstatnings- og taksationskommissionen træffer afgørelse om ikke at genoptage behandlingen af klagesagen.

Overerstatnings- og taksationskommissionens begrundelse fremgår af afsnit 4 nedenfor.

Afgørelsen er truffet af formanden for Overerstatnings- og taksationskommissionen alene, jf. erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 4, stk. 9.

3. Anmodning om genoptagelse

Minkvirksomheden har den 14. oktober 2025 anmodet Overerstatnings- og taksationskommissionen om at genoptage behandlingen af klagesagen vedrørende Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 1. maj 2023 om nedlukningserstatning til minkvirksomheden Virksomhed 1 for så vidt angår korrektion af driftsomkostninger[1].

[1] Afsnit 5.1.4.2.1. i Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 14. august 2025.

Som begrundelse for anmodningen har minkvirksomheden anført, at Overerstatnings- og taksationskommissionen i afgørelsen af 14. august 2025 fastslår mulighed for at korrigere enkeltposter ved opgørelsen af driftsomkostningerne (og ikke det generelle omkostningsniveau), når virksomheden har haft et lavt hvalpegennemsnit i 2019, men at kommissionen ikke har undersøgt, om der var grundlag for korrektion af enkeltomkostningsposter, jf. officialprincippet. Minkvirksomheden har i den forbindelse fremlagt nye beregninger udarbejdet af P1 , Dansk Pelsdyravlerforening a.m.b.a., vedrørende virksomhedens meromkostninger til foder og løn i 2019, som kan henføres til årets lave hvalperesultat. Minkvirksomheden har anført, at sagen bør genoptages efter § 30 i bekendtgørelse nr. 1514 af 28. november 2024[2] eller alternativt på ulovbestemt grundlag[3].

Minksekretariatet, 2. instans, har den 14. oktober 2025 anmodet Fødevarestyrelsen om bemærkninger til anmodningen om genoptagelse. Fødevarestyrelsen har den 30. oktober 2025 fremsendt bemærkninger.

3.1.1. Minkvirksomhedens bemærkninger af 14. oktober 2025

Minkvirksomheden har gjort gældende, at Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse i sagen af 14. august 2025 indeholder præmisser, der adskiller sig fra kommissionens principielle afgørelser i 2024-178428[4] og 2024-181293[5]. Minkvirksomheden har videre gjort gældende, at disse præmisser udgør ny praksis, som medfører, at der kan ske korrektion af enkeltposter. I den forbindelse har minkvirksomheden bemærket, at virksomheden derfor har udarbejdet nye beregninger vedrørende meromkostninger til foder og løn i 2019, som kan henføres til virksomhedens ekstraordinært lave hvalperesultat i 2019.

Minkvirksomheden har fremlagt et notat af 13. oktober 2025 vedrørende virksomhedens meromkostninger til foder i 2019, hvori meromkostningen opgøres til 45.190 kr., svarende til 2,75 % af virksomhedens samlede driftsomkostninger i 2019. Endvidere har minkvirksomheden fremlagt et notat af samme dato vedrørende virksomhedens meromkostninger til løn i 2019, hvori meromkostningen opgøres til 11.467 kr., svarende til 0,70 % af virksomhedens samlede driftsomkostninger i 2019.

Minkvirksomheden har henvist til Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse i 2024-170682[6], hvori en omkostning på 2,13 % blev anset for at udgøre en større omkostning, og har anført, at virksomhedens meromkostninger derfor skal vurderes i lyset heraf.

Videre har minkvirksomheden bemærket, at virksomheden fortsat er af den opfattelse, at der i nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 4. pkt.[7], er hjemmel til korrektion af samtlige omkostninger, der er forbundet med en bestemt og samme begivenhed, f.eks. et ekstraordinært lavt hvalperesultat, og som ikke kan forventes afholdt i erstatningsperioden 2021-2029.

[2] Nugældende § 34 i bekendtgørelse nr. 1214 af 10. oktober 2025 (erstatnings- og taksationsbekendtgørelsen).
[3] Minkvirksomheden har henvist til Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 22. januar 2024 i sagsnr. 2024-170682.
[4] Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 31. januar 2025.
[5] Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 9. april 2025.
[6] Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 17. maj 2024.
[7] Nugældende § 5, stk. 6, 4. pkt., i bekendtgørelse nr. 1226 af 10. oktober 2025 (nedlukningsbekendtgørelsen).

Endelig har minkvirksomheden gjort gældende, at sagen ville have været afgjort anderledes, hvis de fremlagte oplysninger havde foreligget ved kommissionens oprindelige behandling.

3.1.2. Styrelsen for Fødevarer, Landbrug og Fiskeris bemærkninger af 30. oktober 2025

Styrelsen for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri har nedlagt påstand om, at anmodningen om genoptagelse skal afvises.

Styrelsen for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri har gjort gældende, at de af minkvirksomheden fremlagte beregninger fortsat indebærer en korrektion baseret på en forudsætning om en anden produktion end den faktiske produktion i 2019. Styrelsen har videre gjort gældende, at § 5, stk. 6, 4. pkt., i bekendtgørelse nr. 1226 af 10. oktober 2025 om fuldstændig erstatning og kompensation til minkvirksomheder og fuldstændig kompensation til følgeerhverv til minkvirksomheder som følge af det midlertidige forbud mod hold af mink (nedlukningsbekendtgørelsen) ikke giver hjemmel til en korrektion ud fra en større produktion end den faktiske i 2019. Styrelsen har herom henvist til kommissionens praksis i 2023-163230[8], 2024-178428[9], 2023-145073[10] og 2024-181293[11], hvori fastslås, at bestemmelsen ikke giver hjemmel til at fravige det faktiske antal producerede skind i 2019 ved vurderingen af "større omkostninger".

Styrelsen for Fødevarer, Fiskeri og Landbrug har videre bemærket, at omkostningerne til foder og løn allerede er opgjort retvisende for den faktiske produktion i 2019, og at de fremlagte beregninger ikke udgør nye oplysninger, men er en gentagelse af synspunkter fremsat i tidligere sager.

4. Overerstatnings- og taksationskommissionens vurdering

Genoptagelse efter erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 34

Det følger af erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 34, at minkvirksomheder og følgeerhverv efter anmodning kan få genoptaget afgørelsen om erstatningens eller kompensationens udmåling, hvis Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse eller en endelig dom i en anden sag vil kunne have betydning for minkvirksomhedens eller følgeerhvervsvirksomhedens erstatning eller kompensation.

Overerstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at minkvirksomhedens anbringender om, at der foreligger en ny praksis i en anden sag, ikke er påvist. Minkvirksomheden har henvist til, at Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 14. august 2025 i virksomhedens egen sag har ændret kommissionens principielle praksis for emnet. Der er således ikke tale om en situation omfattet af genoptagelsesmuligheden i erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 34, som specifikt omtaler afgørelse i en anden sag. Kommissionen finder på den baggrund, at anmodningen om genoptagelse efter erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 34 ikke kan imødekommes.

Genoptagelse på ulovbestemt grundlag

Det følger af de ulovbestemte regler om genoptagelse, at en myndighed har pligt til at genoptage behandlingen af en sag, hvis der efter afgørelse er truffet, er fremkommet nye, faktiske oplys-

[8] Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 31. januar 2025.
[9] Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 31. januar 2025.
[10] Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 12. februar 2025.
[11] Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 9. april 2025.

ninger af så væsentlig betydning for sagen, at der er en vis sandsynlighed for, at sagen havde fået et andet udfald, hvis oplysningerne havde foreligget i forbindelse med den tidligere behandling af sagen. En myndighed kan også have pligt til at genoptage behandlingen af en sag, hvis der ved den tidligere sagsbehandling er begået væsentlige fejl. Desuden kan væsentlige nye retlige forhold betyde, at der er en forpligtelse til at genoptage behandlingen af en sag.

Sagsbehandlingsfejl
Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at det med anmodningen ikke er påvist, at der er sket sagsbehandlingsfejl, der kan begrunde, at behandlingen af spørgsmålet om korrektion af driftsomkostningerne for så vidt angår omkostninger til foder og løn i 2019 genoptages. Kommissionen har ved afgørelsen af 14. august 2025 ikke ændret de præmisser, der blev fastlagt i de principielle afgørelser i 2024-178428[12] og 2024-181293[13]. Kommissionen har i afgørelsen af 14. august 2025 alene præciseret de allerede gældende præmisser, som blev fastlagt ved de principielle afgørelser.

Overerstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at kommissionen ikke har begået sagsbehandlingsfejl ved ikke at vurdere, om virksomhedens driftsomkostninger kunne korrigeres ud fra en opdeling af minkvirksomhedens samlede påstand om korrektion baseret på virksomhedens samlede anførte meromkostninger til pasning af mink i 2019.

Herefter finder Overerstatnings- og taksationskommissionen, at betingelserne for en genoptagelse på ulovbestemt grundlag som følge af sagsbehandlingsfejl ved kommissionens tidligere behandling af sagen ikke er opfyldt.

Nye faktiske oplysninger
Overerstatnings- og taksationskommissionen finder videre, at det med anmodningen ikke er påvist, at der foreligger nye faktiske oplysninger af væsentlig betydning, der kan begrunde, at behandlingen af spørgsmålet om korrektion af driftsomkostningerne for så vidt angår omkostninger til foder og løn i 2019 genoptages. Kommissionen vurderer, at de nye beregninger, som minkvirksomheden har fremlagt, ikke sandsynliggør, at sagen ville have fået et andet udfald.

Ved vurderingen har Overerstatnings- og taksationskommissionen lagt vægt på, at de fremlagte nye beregninger vedrører et forhold, der blev gjort gældende under kommissionens oprindelige behandling af sagen, bestående i korrektion af minkvirksomhedens driftsomkostninger som følge af et lavt hvalpegennemsnit i 2019. Kommissionen lægger til grund, at beregningerne er udarbejdet efter samme metode og med udgangspunkt i samme forudsætning, som ved den tidligere anmodning om korrektion, herunder at minkvirksomheden i 2019 burde have haft et højere antal mink.

Overerstatnings- og taksationskommissionen bemærker hertil, at de nye beregninger, uanset at de vedrører enkeltposter, fortsat baseres på et hvalperesultat, som ikke svarer til den faktiske produktion i 2019. Kommissionen henviste i afgørelsen af 14. august 2025 til de principielle afgørelser, hvori det blev fastslået, at der ved vurderingen af "større omkostninger" ikke kan inddrages et andet antal mink end det faktiske antal i 2019.

[12] Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 31. januar 2025
[13] Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 9. april 2025.

På den baggrund vurderer Overerstatnings- og taksationskommissionen, at de fremlagte oplysninger ikke sandsynliggør, at sagen ville have fået et andet resultat, idet beregningerne hviler på samme præmis, som lå til grund for minkvirksomhedens tidligere anmodning om korrektion af driftsomkostningerne.

Betingelserne for en genoptagelse på ulovbestemt grundlag som følge af nye faktiske oplysninger er derfor ikke opfyldt.

Formanden for Overerstatnings- og taksationskommissionen træffer derfor afgørelse om, at klagesagen ikke genoptages til fornyet behandling.

På vegne af Overerstatnings- og taksationskommissionen



Nikolaj K. Andersen
Formand