Minksekretariatet

Toldboden 2
8800 Viborg
Telefon: +45 7221 8800
1.instans@minksekretariatet.dk
www.minksekretariatet.dk

Virksomhed 1
Adresse 1

CVR-nr.: Virksomhed 1
Att: Carsten Lorentzen, DLA Piper Denmark Advokatpartnerselskab

Sendt med digital post

Sagsnr.: 2022-066182
Dato: 19. april 2023

Afgørelse på ansøgning om kompensation til følgeerhvervsvirksomhed
Erstatnings- og taksationskommissionen har den 21. april 2022 modtaget Virksomhed 1 s, CVR-nr.: Virksomhed 1 , ansøgning om kompensation til følgeerhverv til minkvirksomheder som følge af det midlertidige forbud mod hold af mink.

Afgørelse
Erstatnings- og taksationskommissionen træffer hermed afgørelse om afslag på kompensation til Virksomhed 1 , jf. § 14, stk. 2, i bekendtgørelse nr. 2463 af 11. december 2021 om fuldstændig erstatning og kompensation til minkvirksomheder og fuldstændig kompensation til følgeerhverv til minkvirksomheder som følge af det midlertidige forbud mod hold af mink.

Sagens omstændigheder
Virksomheden har den 21. april 2022 indsendt en ansøgning til Minksekretariatet via virk.dk om kompensation til følgeerhverv til minkvirksomheder som følge af det midlertidige forbud mod hold af mink.

Virksomheden har i sin redegørelse anført følgende:

> *"1. Virksomheden har udkørt Minkfoder med 2 lastbiler til Minkfarme fra adressen Adresse 2 . siden marts år 2008.*
>
> *2. 99% af virksomhedens aktivitet påvirkes af forbud mod hold af mink.*
>
> *3. Da vores eneste aktivitet er udkørsel af foder til mink ser vi os nødsaget til at lukke, da dette er foretaget med specialopbyggede lastbiler.*
>
> *4. Det er ikke muligt at omstille virksomhedens aktiviteter uden en længerevarende kundeaftale. Selv hvis der havde været et kundegrundlag ville etablerings udgifterne til nye lastbiler garageanlæg mm. hurtig løbe over kr. 6 mill.*
>
> *5. Det er ikke muligt at redegøre for indtjeningspotentialet ved omstilling til anden virksomhed uden en kunde.*

6. Manglende kundegrundlag samt specialopbyggede lastbiler."

Minksekretariatet har den 30. juni 2022 anmodet om supplerende oplysninger til brug for vurdering af virksomhedens omstillingsmuligheder.

Virksomheden fremsendte supplerende oplysninger den 22. juli 2022.

Virksomheden har i de supplerende oplysninger anført følgende:

"Lastbil 1.: Lastbilen er indkøbt med specialmål som passer til tanken.

Derefter er den op og -ombygget hos Scania og er tilpasset/opbygget med consoler og vejesedler samt computer og andet minkfoder relateret IT udstyr.

Lastbil 2.: Lastbil indkøbt med speciel forlænget mål og tilpasset med computer og andet minkfoder relateret IT udstyr."

Den 26. september 2022 sendte Minksekretariatet udkast til afgørelse i høring ved Virksomhed 1 og Fødevarestyrelsen.

Fødevarestyrelsen fremsendte deres høringssvar den 28. september 2022 hvoraf det fremgik, at de ikke havde bemærkninger til udkastet.

Virksomheden fremsendte høringssvar den 13. oktober 2022.

Den 25.november 2022 fremsendte Minksekretariatet et brev på vegne af Erstatnings- og taksationskommissionen, hvori det fremgik, at det af formanden for Erstatnings- og taksation kommissionen var blevet besluttet, at behandlingen af sagen ville skulle ske på skriftligt grundlag.

Den 9. december 2022 fremsendte virksomheden supplerende indlæg med tilhørende bilag.

Den 25. januar 2023 sendte Minksekretariatet det supplerende indlæg med tilhørende bilag i høring ved Fødevarestyrelsen.

Den 6. februar 2023 fremsendte Fødevarestyrelsen høringssvar, hvoraf det fremgik, at de ikke vurderer, at de supplerende oplysninger kan føre til andet resultat.

Den 6. februar 2023 fremsendte Minksekretariatet anmodning om virksomhedens kontrakt med Sydvestjydsk Pelsdyrfoder a.m.b.a.

Den 20. februar 2023 fremsendte virksomheden de anmodede oplysninger.

Parternes skriftlige indlæg
Fødevarestyrelsen har i skriftligt indlæg af 28. september 2022 oplyst, at:

"Fødevarestyrelsen noterer sig, at Erstatnings- og taksationskommissionen lægger vægt på at ansøger har kunne fortsætte driften af sin virksomhed, og at omkostninger

Transportministeriet

forbundet med en omstilling står i et rimeligt forhold til indtjeningspotentialet ved en ny type aktivitet.

Fødevarestyrelsen har på det foreliggende grundlag ikke bemærkninger til Erstatnings- og taksationskommissionens udkast til afgørelse."

Virksomheden har i skriftligt indlæg af den 13. oktober 2022 blandt andet oplyst, at:

> *"* Virksomhed 1 *har udelukkende drevet virksomhed med transport af minkfoder, og minkvirksomheden har herved indkøbt specialudstyr alene med henblik på servicering af aktører i den danske minkbranche. Prisen på specialudstyret er væsentligt højere end ved almindeligt transportudstyr, og en omstilling af udstyret vil være forbundet med betydelige omkostninger."*
>
> *"Det bemærkes, at* Virksomhed 1 *som følge af dennes branchespecifikke specialisering ikke vil kunne overføre de værdiskabende funktioner, som* Virksomhed 1 *havde over for den danske minkindustri, til en anden transportvirksomhed, og* Virksomhed 1 *vil derfor ikke på samme måde kunne gøre sig gældende på et marked for anden transportvirksomhed."*
>
> *"Det kan yderligere konstateres, at* Virksomhed 1 *s indtjeningspotentiale ved omstilling til anden transportvirksomhed må anses for værende særdeles begrænset, og indtjeningspotentialet vil under alle omstændigheder ikke stå i et rimeligt forhold tilde betydelige omkostninger, en omstilling af* Virksomhed 1 *vil medføre."*

Virksomheden har i supplerende skriftligt indlæg af den 9. december 2022 blandt andet anført, at:

> *"Ved nedlukningen af det danske minkerhverv den 4. november 2020 forsvandt hele* Virksomhed 1 *s kundegrundlag.* Virksomhed 1 *havde udelukkende drevet transportvirksomhed med transport af minkfoder, og virksomheden havde således ingen kontrakter vedrørende anden transportvirksomhed eller på anden måde kendskab til andre brancher inden for anden transportvirksomhed."*
>
> *"I juni 2021 blev* Virksomhed 1 *– igennem virksomhedens kontakter fra minkindustrien – tilbudt en transportaftale med* Virksomhed 2 *på ca. 6 ½ måneders transport af slagterifoder. Ejerne af* Virksomhed 1 *valgte at stifte* Virksomhed 3 *og antage transportaftalen med* Virksomhed 2 *, idet* Virksomhed 1 *herefter udlejede Lastbil 2 til* Virksomhed 3 *."*
>
> *"Ovenstående illustrerer tydeligt, at* Virksomhed 1 *ikke ved nedlukningen af det danske minkerhverv den 4. november 2020 havde det fornødne markedskendskab inden for anden transportvirksomhed, som en omstilling af* Virksomhed 1 *s aktiviteter til en anden rentabel virksomhed følgelig betinger."*

Transportministeriet

Fødevarestyrelsen har i skriftligt indlæg af 6. februar 2023 oplyst, at:

> *"Fødevarestyrelsen tilslutter sig Erstatnings- og taksationskommissionens vurdering af den 26. september 2022 om, at transportvirksomheden kan omstilles til anden virksomhed. Fødevarestyrelsen vurderer ikke, at de supplerende oplysninger kan føre til andet resultat."*

Redegørelsen, de supplerende oplysninger med tilhørende bilag og høringssvarene er i deres helhed vedhæftet som bilag.

Begrundelse
Reglerne om tildeling af kompensation til følgeerhverv følger af bekendtgørelse nr. 2463 af 11. december 2021 om fuldstændig erstatning og kompensation til minkvirksomheder og fuldstændig kompensation til følgeerhverv til minkvirksomheder som følge af det midlertidige forbud mod hold af mink (herefter "nedlukningsbekendtgørelsen") og af bekendtgørelse nr. 1915 af 6. oktober 2021 om erstatnings- og taksationskommissioner og overerstatnings- og taksationskommissioner til behandling af sager om erstatning og kompensation til minkvirksomheder og visse følgeerhverv (herefter "erstatnings- og taksationsbekendtgørelsen").

Det følger af erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 11, stk. 1, at erstatnings- og taksationskommissionen af egen drift indledningsvis kan træffe særskilt afgørelse om, hvorvidt ansøgeren er berettiget til kompensation som følgeerhverv. Såfremt den særskilte afgørelse ikke giver ansøgeren medhold i at være berettiget til kompensation som følgeerhverv, afslutter erstatnings- og taksationskommissionen sagen, jf. § 11, stk. 3.

Af nedlukningsbekendtgørelsens § 14, stk. 1, fremgår det, at følgeerhverv ved permanent nedlukning af minkrelateret virksomhed kan modtage kompensation for værdien af den minkrelaterede virksomhed den 4. november 2020, inklusive eventuel eksportrelateret virksomhed, opgjort efter de principper, der gælder for opgørelse af ekspropriationserstatning.

Det er efter § 14, stk. 2, en forudsætning for tildeling af kompensation til følgeerhverv omfattet af § 2, nr. 2, litra b-e, at den minkrelaterede virksomhed ikke umiddelbart kan omstilles til anden virksomhed.

Ved vurderingen af, om den minkrelaterede virksomhed umiddelbart kan omstilles til anden aktivitet, skal erstatnings- og taksationskommissionen vurdere omkostningerne ved en omstilling, og om disse står i et rimeligt forhold til indtjeningspotentialet ved en ny type aktivitet, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 14, stk. 4.
Efter § 14, stk. 3, skal følgeerhverv ved ansøgning om kompensation redegøre for, at den minkrelaterede virksomhed ikke umiddelbart kan omstilles til anden aktivitet.

Virksomheden har i redegørelsen bl.a. anført, at virksomheden består af at levere minkfoder for Virksomhed 4 , at lastbilerne er specielt indrettet til at køre med minkfoder, og at lastbilerne ikke kan anvendes til andet end kørsel med minkfoder. Det er hertil anført, at en af lastbilerne er specialombygget og tilpasset med konsol og minkrelateret IT-udstyr.

Transportministeriet

Virksomheden har i høringssvaret af den 13. oktober 2022 anført, at omkostningerne ved installeringen af det udstyr, der findes i lastbilerne, er væsentlig højere end ved almindeligt transportudstyr installeret i lastbiler, hvorfor omkostningerne ved en omstilling ikke vil stå i et rimeligt forhold til indtjeningspotentialet.
Derudover er det anført, at virksomhedens branchespecifikke specialisering vil betyde, at virksomhedens værdiskabende funktioner, ikke vil kunne overføres til en anden transportbranche.
Virksomheden anfører yderligere i supplerende indlæg af den 9. december, at virksomheden ikke har den fornødne markedskendskab inden for anden transportvirksomhed til, at virksomheden rentabelt ville kunne omstille dens aktiviteter.

Erstatnings- og taksationskommissionen finder, at transportvirksomheder henset til deres generiske aktivitet som udgangspunkt umiddelbart kan omstilles til anden virksomhed, f.eks. transport af andet gods end minkfoder.

Erstatnings- og taksationskommissionen lægger vægt på, at virksomheden har beskæftiget sig med transport af minkfoder indtil udgangen af 2020, og efterfølgende har beskæftiget sig med transport af fiske- og slagteriaffald. Det faktum, at virksomhedens frasolgte lastbiler var udstyret med konsol og minkfoderrelateret IT-udstyr, kan ikke føre til en anden vurdering. Erstatnings- og taksationskommissionen lægger til grund, at da der hidtil har kunnet været drevet transportvirksomhed med de aktiver, der har været i virksomhedens besiddelse, må det antages, at en sådan virksomhed fortsat kan videreføres ved genanskaffelse af disse aktiver eller andre brancherelateret aktiver.

Erstatnings- og taksationskommissionen bemærker, at virksomheden fik tilbudt en transportaftale med Virksomhed 2 med transport af slagterifoder, hvorfor Erstatnings- og taksationskommissionen finder, at virksomheden vil kunne omstille til at transportere andet gods end minkfoder, samt at dette vil stå i et rimeligt forhold til et fremtidigt indtjeningspotential ved transport af andet gods end minkfoder.

Det kan ikke føre til et andet resultat, at virksomheden har oplyst, at det ikke er muligt at omstille virksomhedens aktiviteter til andre aktiviteter inden for transportbranchen uden en længerevarende kundeaftale. Yderligere er det anført i virksomhedens høringssvar af den 9. december 2022, at virksomheden ikke på samme måde vil kunne gøre sig gældende på et marked for andre transportvirksomheder, da virksomheden grundet dens værdiskabende funktioner, som følge af dennes branchespecifikke specialisering, ikke vil kunne overføres til et andet marked. Erstatnings- og taksationskommissionen bemærker i den forbindelse, at virksomhedens værdiskabende funktioner ikke er en hindring for omstilling, idet erstatnings- og taksationskommissionen finder, at det er muligt for virksomheden at træde ind på et andet transportmarked med et realistisk indtjeningspotentiale, da virksomhedens viden om transport kan anvendes ved transport af andet gods, samt at virksomheden har bevist, at de har kunnet opnå anden køreaftale med Virksomhed 2 .

Erstatnings- og taksationskommissionen bemærker yderligere, at det fremgår af de fremsendte kørselsaftaler af den 20. februar 2023, at virksomheden kun havde ejerskab over virksomhedens 2 lastbiler, og ikke havde ejerskab over de oplyste trailere, samt at virksomheden har haft udlejet den ene lastbil. Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer på den bag-

Transportministeriet

grund, at virksomheden ville kunne leje eller anskaffe lastbil og anhænger på almindelige markedsvilkår.

Erstatnings- og taksationskommissionen finder derfor, at de i redegørelsen anførte omkostninger til opførelse af nyt garageanlæg samt indkøb af nye lastbiler ikke anses for at være nødvendige omkostninger for at kunne omstille virksomhedens aktiviteter, da virksomheden ville kunne leje de anførte aktiver til omstilling af virksomheden.

Erstatnings- og taksationskommissionen lægger således til grund, at det midlertidige forbud mod hold af mink den 4. november 2020 ikke har forhindret virksomheden i at fortsætte driften af, og omstille virksomhedens aktivitet til at køre med andet gods. Erstatnings- og taksationskommissionen lægger ligeledes til grund, at omkostninger forbundet med denne omstilling, herunder indkøb af lastbil, vil stå i et rimeligt forhold til indtjeningspotentialet ved en ny type aktivitet, nu hvor virksomheden har bevidst, at den har kunnet indgå køreaftaler.

Erstatnings- og taksationskommissionen finder, at virksomheden derfor ikke er berettiget til at modtage kompensation til følgeerhverv til minkvirksomheder, jf. nedlukningsbekendtgørelsen § 14, stk. 2.

Mulighed for at klage
Man kan klage over denne afgørelse til overerstatnings- og taksationskommissionen. Klage skal indgives til erstatnings- og taksationskommissionen, som videresender denne til overerstatnings- og taksationskommissionen. Klagen skal være modtaget **inden 4 uger** fra modtagelsen af denne afgørelse.

Klager, som er modtaget efter fristens udløb, vil normalt ikke blive behandlet.

Hvis man ønsker at klage, skal man indgive sin klage skriftligt til erstatnings- og taksationskommissionen. Man kan sende klagen til 1.instans@minksekretariatet.dk eller til Minksekretariatet, Toldboden 2, 8800 Viborg. Angiv venligst sagsnummeret i klagen.

Det bemærkes, at denne afgørelse ikke kan indbringes for domstolene, før klagemuligheden til overerstatnings- og taksationskommission er udnyttet, jf. erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 19, stk. 3.

Anvendelse af personoplysninger
Minksekretariatet har anvendt oplysninger om dig til brug for sagsbehandlingen.

I kan læse om Minksekretariatets persondatapolitik her: Behandling af persondata.

Spørgsmål til Minksekretariatet
Har I spørgsmål, er I velkommen til at skrive en e-mail til 1.instans@minksekretariatet.dk.

I har også mulighed for at ringe til Minksekretariatet på tlf. 7221 8888. Telefonerne er åbne mandag til fredag kl. 09:00 til 15:00.

I kan også finde svar på en række ofte stillede spørgsmål på minksekretariatet.dk.

Med venlig hilsen

Erstatnings- og taksationskommissionen



Formand

Carsten Michelsen

Kommissionsmedlemmer

Kim Jensen

Jørgen Ravn

Tage Andersen

Poul Jørgen Harpøth

Minksekretariatet

Sagsbehandler

Transportministeriet