Taksationskommissionen for Nord- og Midtjylland

Kendelse

Den 2. november 2022

Sagsnr. 2022-061444

Sagens parter:

Ejere: P1 **og** P2

(herefter benævnt lodsejeren)

matr.nre. Matrikel

Beliggende: Adresse 1

Adresse 1

(Lb.nr. 325)

VS

Anlægsmyndighed: Banedanmark
(herefter benævnt anlægsmyndigheden)

Taksationskommissionens afgørelse

Taksationskommissionen ændrer ekspropriationskommissionens afgørelsen

---

Indledende oplysninger

Sagen vedrører erstatningsfastsættelse i anledning af ekspropriation til elektrificering af jernbanestrækningen mellem Mariagerfjord og Aalborg samt spørgsmål om erstatning som følge af ændrede adgangsforhold.

Onsdag den 2. november 2022, 12.00 samledes Taksationskommissionen for Nord- og Midtjylland på Adresse 1 , Adresse 1 . Til stede ved taksationskommissionens behandling af sagen var formanden, professor, dr.jur. Michael Hansen Jensen, ejendomskonsulent Eigil Holm Nielsen, godsejer Niels Jørgen Bønløkke, landmand Lars Poulsen og landmand Niels Erik Borup Poulsen.

Som bistand for taksationskommissionen mødte den ledende landinspektør Torben Grundfør Richter, Mølbak Landinspektører A/S.

Sagen er indbragt for Taksationskommissionen for Nord- og Midtjylland af lodsejerne. Lodsejerne var til stede sammen deres datter P3 og med deres repræsentant, advokat Niels Vase fra HjulmandKaptain Advokatpartnerselskab.

Anlægsmyndigheden gav møde ved landinspektør Kenneth Vittrup, jurist Gitte Nielsen Ferneke og jurist Lea Wiehe Bøtcher See fra Banedanmark.

Protokollen blev ført af juridisk sekretær, fuldmægtig, cand.jur. Asbjørn Hagen Varde.

Sagens oplysninger

Ifølge tingbosattesten andrager ejendommen matr.nr. Matrikel på 238.520 m^2, heraf 1.576 m^2 vej. Ejendommen er en landbrugsejendom i landzone.

Ejendommen er samvurderet med matr.nr. Matrikel , og er pr. 1. oktober 2020 vurderet til ejendomsskyld med en kontant ejendomsværdi på 4.800.000 kr., heraf en grundværdi på 827.100 kr. Stuehuset er vurderet til ejendomsskyld med en kontant ejendomsværdi på 1.455.300 kr. Grundværdien vedrørende stuehuset er vurderet til 7.700 kr.

Ekspropriationsindgrebet omfatter tinglysning af servitut om eldrift. Derudover udlægges et areal på ca. 2.860 m^2 til anlæg af ny privat fællesvej, samt ændring af status på privat vej til privat fællesvej på ca. 926 m^2. Eksisterende privat fællesvej afrømmes og overgår til ejerens frie rådighed på ca. 1.040 m^2. Vedrørende udlæg og anlæg af ny privat fællesvej bemærkes det, at det i fortegnelsen fremgår, at 3.000 m^2 udlægges og anlægges. Tallet er fra anlægsmyndigheden blevet korrigeret, hvorfor den korrekte størrelse af arealet, der udlægges og anlægges, er 2.860 m^2, jf. det skriftlige erstatningsforslag. Ydermere medfører ekspropriationsindgrebet tab af ca. 6 løvtræer.

Som konsekvens af nedlæggelsen af bro nr. 21146 vil adgangen fra ejendommens bygninger til matr.nr. Matrikel henvises til at ske ad kommunevejene Vej 2 og Vej 1 via bro nr. 21148 samt ny og eksisterende privat fællesvej. Fremtidig afstand fra ejendommens bygninger til matr.nr. Matrikel (7,2 ha.) vil fremover være 2.020 meter. I denne forbindelse tillægges der vejret for matr.nr. Matrikel , jf. anmærkning k over matr.nr. Matrikel -

Den ledende landinspektør har oplyst, at et lod beliggende på modsatte side vest for jernbanen i forhold til driftsbygningerne på ejendommen matr.nr. Matrikel - , var en del af ejendommen på tidspunktet for etableringen af bro nr. 21246 og det 2. spor mellem Randers og Aalborg i 1939, hvorved daværende ejendom havde færdselsret over bro nr. 21146. Ejendommen matr.nr. Matrikel er efterfølgende blevet udstykket fra lodsejernes ejendom og den ledende landinspektør har vurderet, at lodsejeren har en matrikulær adgang til at benytte brostedet.

Sagens omstændigheder, herunder servitutten om eldrift, er i øvrigt nærmere beskrevet i Statsekspropriationskommissionen for Jyllands kendelse af 11. februar 2022. Ekspropriationskommissionens resultat og begrundelse i kendelsen er gengivet nedenfor.

For taksationskommissionen er foruden det af ekspropriationskommissionen fremsendte materiale bl.a. fremlagt følgende materiale:

- Klage af 20. marts 2022 sammen med supplerende indlæg fra advokat Niels Vase, HjulmandKaptain Advokatpartnerselskab
- Notat (talepapir) udleveret på forretningsdagen, markkort over ejendommen fra 2019 og 2020, Overtaksationskommissionen for Nordjylland og Viborgs kendelse af 15. juni 2015 i sag nr. 2/2015 optrykt i KFE 2012.289, Overtaksationskommissionen for Nordjylland og Viborgs kendelse af 7. august 2012 i sag nr. 3/2012 optrykt i MAD 2012.2212 samt et skråfoto fra 2021 over ejendommen med skitse over de østlige beliggende jorder for den private fællesvej fremsendt den 1. november 2022 af anlægsmyndigheden

Ekspropriationskommissionens afgørelse af 11. februar 2022

"Kommissionen har fastsat en skønnet ulempeerstatning på 200.000 kr. for samtlige ulemper, herunder servitut om eldrift som anmærkning r i fortegnelsen, tab af beplantning, omvej, defigurering, udlæg og anlæg af ny privat fællesvej, nedklassificering af areal, gennemskæring, afskåret areal ved gylletank, ejendomsforringelse samt tab af hegn.

På grundlag af de under forretningen foreliggende oplysninger, herunder hensyn til prisniveauet for jord i området samt hensyn til beliggenhed og beskaffenhed af det areal, som udlægges og anlægges til privat fællesvej, har kommissionen fastsat en arealpris på 16 kr. pr. m^2 for 2.860 m^2. Det samme gør sig gældende for arealet på 926 m^2 på den eksisterende private vej, der ændrer status til privat fællesvej. Erstatningen for disse arealer udgør herefter 60.576 kr.

For defigurering, 500 m^2, tilkender kommissionen efter sædvanlig praksis 4,5 kr. pr. m^2. Erstatningen for denne post udgør således 2.250 kr.

Erstatningen for servitut om eldrift er beregnet takstmæssigt, idet kommissionen ved fastsættelsen af taksterne har lagt afgørende vægt på det berørte areals karakter, indretningen af ejendommen og anvendelsen af denne set i forhold til indskrænkningerne, som servitutten medfører i forhold til den konkrete anvendelse af arealet. Videre har kommissionen lagt vægt på den byrde, som servitutten medfører for ejendommen i forhold til sikring af minimumsafstanden mellem beplantningen og køreledningsanlægget, jf. servituttens § 1.

Ud fra ovenstående har kommissionen fastsat en erstatning på 4 kr. pr. m^2 i zonen fra 0-10 meter, 1 kr. pr. m^2 såvel i zonen fra 10-14 meter som i zonen fra 14-19 meter. Erstatningen for pålæg af servitutten udgør herefter 10.970 kr.

Kommissionen har ikke fundet, at der gør sig særlige forhold gældende for ejendommen, som kan begrunde en fravigelse af den fastsatte takst for erstatningsberegningen i forhold til pålæg af servitut om eldrift.

Efter sædvanlig praksis tilkendes der ikke erstatning for pålæg af servitut om vejret.

For så vidt angår erstatningsfastsættelsen for tab af beplantning bemærkes det, at kommissionen efter sædvanlig praksis fastsætter erstatningen for den beplantning, der mistes, og ikke ser på, hvad et tilsvarende træ ville koste på for eksempel en planteskole.

Kommissionen finder ikke at have hjemmel til at give nyt for gammelt. Ved takseringen af beplantningen ser kommissionen endvidere på, om beplantningen eventuelt har en særlig funktion, som for eksempel i form af afskærmning. Kommissionen har ved erstatningsfastsættelsen lagt afgørende vægt på antallet, størrelsen og arten af den beplantning, der skal fjernes som følge af anlægget. Kommissionen følger således den linje, som er lagt ved dette projekt samt andre lignende projekter. Erstatningen for tab af beplantning indgår skønsmæssigt i den samlede ulempeerstatning.

Ved besigtigelsen af ejendommen skønnede kommissionen, at der i forbindelse med anlægsarbejdet vil ske tab af ca. 250 løbende meter hegn, som skal genetableres. Kommissionen har fastsat en erstatning på 10.000 kr. herfor. Kommissionen skønner endvidere, at et areal på ca. 1.000 m^2 skal nedklassificeres grundet indgrebet, hvilket ligeledes skønsmæssigt fastsættes til 10.000 kr. svarende til 10 kr. pr. m^2.

For så vidt angår spørgsmålet om omveje, gennemskæring, afskåret areal ved gylletank og ejendomsforringelse, har kommissionen skønsmæssigt fastsat en samlet erstatning herfor på 116.204 kr. Kommissionen har ved dette skøn tillagt det vægt, at ejendommen mister sin rettighed til bro nr. 21146, og fremadrettet vil have en forøget vejlængde fra ejendommens bygninger til matr. nr. Matrikel *. Den samlede ulempeerstatning for samtlige ovenstående erstatningsposter er således skønsmæssigt fastsat til 200.000 kr.*

Ejerne er tillagt en skattekompensation på 197 kr., idet ejerne kommer til at betale ejendomsskat af det til privat fællesvej afståede areal indtil den 1. januar 2024.

For udgifter i forbindelse med ændring af markkort er ejerne tillagt 1.500 kr.

For udgifter til sagkyndig bistand tillægges ejerne en godtgørelse på 25.000 kr. henset til, at kommissionen har noteret, at ejerne har antaget rådgivere til fremmøde både ved besigtigelses- og ekspropriationsforretningen samt sagens kompleksitet og omfang i øvrigt, jf. § 29 i bekendtgørelse af lov om fremgangsmåden ved ekspropriation vedrørende fast ejendom, lov nr. 1161 af 20. november 2008.

For udgifter i forbindelse med erstatningens udbetaling er ejerne tillagt 5.000 kr.

Erstatning for midlertidig brug af arbejdsareal fastsættes først, når den midlertidige brug er ophørt, jf. § 18 i ekspropriationsprocesloven.

Kommissionen finder ikke, at der er grundlag for at tillægge ejerne yderligere erstatning for ekspropriationsindgrebet. Kommissionen finder således, at der med det fastsatte beløb er ydet ejerne fuld erstatning for ekspropriationsindgrebet.

Ekspropriationskommissionens afgørelse er truffet i henhold til § 17, stk. 4 i ekspropriationsprocesloven.

Med hensyn til forrentning forholdes som nedenfor anført, jf. ekspropriationsproceslovens § 22, 2. pkt.

Herefter

b e s t e m m e s:

For samtlige ulemper, herunder servitut om eldrift som anmærkning r i fortegnelsen, tab af beplantning, omvej, defigurering, udlæg og anlæg af ny privat fællesvej, nedklassificering af areal, gennemskæring, afskåret areal ved gylletank, ejendomsforringelse samt tab af hegn	*200.000 kr.*
Skattekompensation	*197 kr.*
For ændring af markkort	*1.500 kr.*
For udbetalingsdokumentation	*5.000 kr.*
Da diskontoen på ekspropriationstidspunktet udgjorde 0,00 % p.a., forrentes erstatningen ikke.	
For sagkyndig bistand	*25.000 kr.*

[…]"

Parternes påstande og synspunkter

Lodsejerne påstod ekspropriationskommissionens afgørelse ændret, således at erstatningen forhøjes.

Lodsejernes repræsentant har sammen med klagen af den 20. marts 2022 fremsendt et supplerende indlæg, hvoraf følgende fremgår:

"[…]

Mine klienters ejendom har plads til 12 køer samt opdræt.

Kreaturerne har kunnet finde græsning om sommeren på det areal, der nu afskæres ved den nyetablerede vej, idet min klients forslag om etablering af en tunnel er afvist.

Konsekvensen heraf er, at græsningsarealet ikke længere kan anvendes til gårdens drift, idet størstedelen af arealet tillige er § 3 – jord med begrænsede anvendelsesmuligheder. Som anført for Kommissionen vedrører dette et areal på ca. 3,5 hektar græs, som ikke længere kan anvendes til græsning og 1,5 hektar agerjord, som bliver vanskelig at anvende. Udover konsekvensen ved manglende foder, bliver det vanskeligere at opretholde stedets naturtilstand.

Det inddragede areal til ny privat fællesvej påstås værdiansat på grundlag af en m2-pris på 19 kr.

Værdinedgangen af ejendommen påstås fastsat i overensstemmelse med påstanden for Kommissionen. Det forhold, at mine klienter ikke p. t. udnytter kapaciteten på ejendommen fuldt ud, skal ikke influere på erstatningsfastsættelsen, idet en ny køber ejendommen vil tage ejendommens produktionskapacitet i betragtning.

Der nedlægges tillige påstand om godtgørelse for udgifter til sagkyndig bistand i overensstemmelse med det af Kommissionen fastsatte.

Min klient er af den opfattelse, at det har været unødvendigt at placere vejen så tæt på bygningerne. For at få nærmere klarhed over baggrunden for dette har jeg begæret aktindsigt hos Banedanmark om baggrunden for projekteringen.

[…]"

Lodsejerne anførte under taksationsforretningen, at de føler sig uretfærdigt behandlet og at kommunikationen med anlægsmyndigheden i sagsforløbet har været uskønt. Lodsejerne beskrev, at de ændrede adgangsforhold er meget indgribende på ejendommen, idet den nye adgangsvej går tværs hen over deres marker, og vil afskære lodsejerne for at benytte arealerne på den østlige side af den nye vej til afgræsning af deres kødkvæg og heste.

Lodsejerne uddybede, at de er uforstående over for valget af linjeføringen af den nye adgangsvej, og at der forelå en række bedre alternativer, som ifølge lodsejerne ikke blev undersøgt grundigt nok. Lodsejerne henviste til, at det burde være muligt for anlægsmyndigheden at etablere den nye adgangsvej langs jernbanen til Vej 2 , og at anlægsmyndigheden kunne have undersøgt, hvilke myndighedstilladelser der var nødvendige for en anden mere fordelsagtig placering af adgangsvejen.

Under besigtigelsen beskrev lodsejerne de driftsmæssige gener som følge af den nye adgangsvej og forhenværende løsdriftsform af dyrene på ejendommen, hvor der var etableret mulighed for, at dyrene kunne gå direkte fra stalden til afgræsningsarealerne. Lodsejerne anførte, at de forud for ekspropriationsindgrebet nemt kunne holde øje med dyrene på arealet tæt på driftsbygningerne.

Under forhandlingerne procederede lodsejerens repræsentant i det væsentligste i overensstemmelse med det fremsendte supplerende indlæg.

Anlægsmyndigheden påstod ekspropriationskommissionens afgørelse stadfæstet.

Indledningsvis gennemgik anlægsmyndighedens repræsentant arealafståelse til anlæg og udlæg af privat fællesvej samt den pålagte servitut samt rækkevidden af servituttens zoner, herunder servituttens betydning for beplantningen og opførelse af ny bebyggelse langs jernbanestrækningen.

Anlægsmyndighedens repræsentant anførte under forhandlingerne, at anlægsmyndigheden ikke har bemærkninger til arealerstatningen på 16 kr. pr. m^2, og bemærkede, at det er udtryk for en retvisende landbrugsjordpris for ejendommen på ekspropriati-

onstidspunktet. Anlægsmyndigheden fremhævede, at lodsejerne ved deres sagkyndige bistand på ekspropriationsforretningen selv nedlagde en erstatningspåstand på 16 kr. pr. m^2, og accepterede erstatningen i en anden sag angående arealerstatning med en arealerstatning på 16. kr. pr. m^2. Anlægsmyndighedens repræsentant anførte, at anlægget er udført og opmålt til 2.399 m^2, hvilket er i lodsejernes favør, og uddybede, at der er bestemmelser for efterregulering af beløb ved arealafvigelser.

Anlægsmyndighedens repræsentant havde ingen bemærkninger til erstatningsfastsættelsen for servitut om eldrift. Erstatningsbeløbet er beregnet takstmæssigt ud fra en konkret vurdering af ejendommen og tyngden af servitutten, og eldriftsservitutten er blevet pålagt et landbrugsareal, der således er ekstensivt udnyttet. Anlægsmyndigheden er enig i den vurdering, at der ikke er forhold der gør sig særligt gældende for ejendommen, der kan begrunde en fravigelse af den fastsatte mangeårige praksis og taksering.

Anlægsmyndighedens repræsentant anførte under forhandlingerne, at det defigurerede areal ikke bør erstattes med et højere beløb end 4,5 kr. pr. m^2, og henviste til Overtaksationskommissionen for Nordjylland og Viborgs kendelse af 15. juni 2015 i sag nr. 2/2015 optrykt i KFE 2015.289. Ifølge ekspropriationskommissionen er det defigurerede areal alene opgjort til 500 m^2.

Anlægsmyndighedens repræsentant accepterede, at der som følge af ekspropriationsindgrebet bliver et afskåret areal ved gylletank, der svarer til ca. 200 m^2 på vestsiden af den private fællesvej. Arealet har efter jordprisen en værdi af 3.200 kr. Men anlægsmyndigheden finder ikke, at der lides tab ved omvejskørsel idet ruten efter bronedlæggelsen svarer til den samme rute, som lodsejerne har anvendt hidtil.

Den el-driftsservitutstridige beplantning har efter anlægsmyndighedens opfattelse en beskeden værdi, der maksimalt kan udgøre 500 kr. Anlægsmyndigheden er enige i at den private fællesvej har betydning for løsdrift af kvæget på ejendommen. Passage fra staldbygningens side til den østlige side af vejen, vil i efter situationen eksempeltvist skulle ske via åbning af hegnsled. Det er en skønsmæssig vurdering, hvilken værdi denne ulempe har for ejendommen.

Lodsejerne er pt. i gang med at omlægge den private fællesvej for at gøre plads til en vinterfold. Genen vil derefter være at kvæget skal lukkes ud til de permanente græsarealer én gang til sommer og tilbage ved vinterperiodens start.

Om gennemskæring bemærkede anlægsmyndighedens repræsentant, at den private fællesvej er lagt et sted, hvor der i forvejen har været en opdeling af ejendommen i forhold til hvordan ejendommen er dyrket og udnyttet, og henviste til ejendommens markkort.

Ved gennemskæring forstås, at en ejendoms hovedlod eller nærliggende sammenhængende lodder gennemskæres af et vejanlæg, således at afskårne arealer i mere eller mindre grad isoleres fra ejendommens driftsbygninger.

Anlægsmyndigheden finder i denne sammenhæng, at der er forskel på om der er tale om en ny motorvej, omfartsvej, jernbane eller om der er tale om en privat fællesvej med få vejberettigede parter i landzone.

Anlægsmyndighedens repræsentant henviste til Overtaksationskommissionen for Nordjylland og Viborgs kendelse af 7. august 2012 i sag nr. 3/2012 optrykt i MAD 2012.2212.

Under forhandlingerne fremviste anlægsmyndighedens repræsentant det udleverede skråfoto med en skitse over de østlige beliggende jorder for den private fællesvej, og anførte, at der allerede før indgrebet var tale om opdelte arealer øst for den private fællesvej.

Ca. 2/3-dele af jorden øst for den nyetablerede private fællesvej er beliggende øst for det gennemskærende vandløb. De ca. 4 ha øst for vandløbet, fordeler sig på ca. 1,7 ha § 3 beskyttet natur og 2,3 ha landbrugsareal. Det nordøst liggende markareal på ca. 0,8 ha tilgås i forvejen fra indkørslen til ejendommen, der er blevet privat fællesvej. Ca. 1/3-del af jorden er beliggende imellem den ny private fællesvej og vest for vandløbet. De ca. 2,4 ha fordeler sig på 1,1 ha § 3 beskyttet natur og 1,3 ha landbrugsareal. Anlægsmyndighedens repræsentant henviste til Overtaksationskommissionen for Nordjylland og Viborgs kendelse af 15. juni 2015 i sag nr. 2/2015 optrykt i KFE 2015.289, hvor der blev givet 1,5 kr. pr. m^2 for landbrugsarealerne på modsatte side af driftsbygningerne.

Skulle forholdet værdisættes, som i sagen efter en mere afskærende omfartsvej – så ville det svare til 1/10-del af jordprisen, i alt ca. 72.500 kr. Anlægsmyndigheden mener dog, at dette beløb er for højt set i perspektiv af karakteren af vej, trafikintensiteten på vejen og fordi det østlige arealer allerede er opdelte. Heraf er 2/3 af arealerne allerede beliggende øst for et gennemskærende vandløb.

Anlægsmyndighedens repræsentant havde ingen bemærkninger til erstatningsfastsættelsen for det nedklassificerede areal på 1000 m^2 og hegnet samt skattekompensation, ændring af markkort, udbetalingsdokumentation og godtgørelsen for sagkyndig bistand.

Taksationskommissionens begrundelse og afgørelse

Taksationskommissionen fastsætter en erstatning på 225.000 kr. for samtlige ulemper, herunder for servitut om eldrift som anmærkning r i fortegnelsen, tab af beplantning, omvej, defigurering, udlæg og anlæg af ny privat fællesvej, nedklassificering af areal, gennemskæring, afskåret areal ved gylletank, ejendomsforringelse samt tab af hegn.

Taksationskommissionen finder, at erstatningen for udlæg og anlæg af areal på 2.860 m^2 til privat fællesvej henholdsvis ændring af hidtidige private vej på 926 m^2 til privat fællesvej fastsættes til 68.148 kr. Taksationskommissionen har herved fastsat en arealpris på 18 kr. pr. m^2.

For så vidt angår omveje, gennemskæring, afskåret areal ved gylletank og ejendomsforringelse fastsætter taksationskommissionen en samlet erstatning herfor på 133.632 kr. Taksationskommissionen har lagt vægt på den nyanlagte private fællesvejs placering og forøget vejlængde fra ejendommens bygninger til matr.nr. Matrikel -

.

Taksationskommissionen stadfæster ekspropriationskommissionens erstatningsfastsættelse for så vidt angår defigurering, servitut om eldrift, servitut om vejret og tab af beplantning.

Derudover tilkendes skattekompensation på 197 kr., for udgifter til ændring af markkort 1.500 kr. og for udgifter til erstatningsudbetaling 5.000 kr.

Taksationskommissionen finder ikke grundlag for at tilsidesætte det af ekspropriationskommissionen fastsatte beløb til dækning af udgifter sagkyndig bistand – 25.000 kr. – ved sagens behandling ved ekspropriationskommissionen.

Da diskontoen på ekspropriationstidspunktet var 0 %, forrentes erstatningen ikke jf. ekspropriationsproceslovens § 22.

Taksationskommissionens afgørelse er truffet i henhold til § 19 i lov om fremgangsmåden ved ekspropriation vedrørende fast ejendom (ekspropriationsprocesloven) jf. lovbekendtgørelse nr. 1161 af 20. november 2008 (med senere ændringer). I det retlige grundlag for afgørelsen indgår grundlovens § 73, stk. 1, 3. pkt.

Konklusion

For samtlige ulemper, herunder servitut om eldrift som anmærkning r i fortegnelsen, tab af beplantning, omvej, defigurering, udlæg og anlæg af ny privat fællesvej, nedklassificering af areal, gennemskæring, afskåret areal ved gylletank, ejendomsforringelse samt tab af hegn	225.000 kr.
Skattekompensation	197 kr.
For ændring af markkort	1.500 kr.
For udbetalingsdokumentation	5.000 kr.
For sagkyndig bistand for ekspropriationskommission	25.000 kr.
For sagkyndig bistand for taksationskommission	8.000 kr.

Michael Hansen Jensen

Eigil Holm Nielsen

Niels Jørgen Bønløkke

Lars Poulsen

Niels Erik Borup Poulsen

/Asbjørn Hagen Varde

Den af taksationskommissionen afsagte kendelse kan ikke påklages til anden administrativ myndighed. Er en part utilfreds med taksationskommissionens ansættelse af erstatning, kan sagen mod modparten indbringes for de almindelige domstole. Opmærksomheden henledes på, at sag om erstatning ifølge § 26, stk. 1, 2. pkt., i lov om fremgangsmåden ved ekspropriation vedrørende fast ejendom, jf. lovbekendtgørelse nr. 1161 af 20. november 2008 (med senere ændringer), skal indbringes for domstolene inden 6 måneder efter, at taksationskommissionens kendelse er afsendt.

Udskriftens rigtighed bekræftes.

Viborg, den 24. januar 2023



Asbjørn Hagen Varde

Fuldmægtig, cand.jur.