Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 10. september 2026

Sagsnummer 2026-327178

Klage indgivet af minkvirksomheden Virksomhed 1 , CVR-nr. [redacted]

(repræsenteret ved virksomhedsrådgiver Kjeld G. Kudsk, Fjordland)

over

Erstatnings- og taksationskommissionens delafgørelse

Overerstatnings- og taksationskommissionens formand har den 10. september 2026 truffet afgørelse i anledning af klage fra minkvirksomheden Virksomhed 1 , CVR-nummer [redacted], (herefter virksomheden) over Erstatnings- og taksationskommissionens delafgørelse af 1. august 2025 om minkvirksomhedens anlægsaktiver.

Denne afgørelse vedrører alene klagen over Erstatnings- og taksationskommissionens delafgørelse af 1. august 2025 om minkvirksomhedens anlægsaktiver (herefter delafgørelsen). Afgørelsen vedrører spørgsmålet om, hvorvidt der kan ses bort fra en overskridelse af klagefristen på 4 uger fra tidspunktet for afgørelsens meddelelse til sagens parter, jf. § 27, i bekendtgørelse nr. 1214 af 10. oktober 2025 om erstatning- og taksationskommissioner, overerstatnings-og taksationskommissioner og øvrige kompetente myndigheder til behandling af sager om erstatning og kompensation til minkvirksomheder og visse følgeerhverv (herefter erstatnings- og taksationsbekendtgørelsen).

Der er med denne afgørelse ikke taget stilling til det materielle indhold i klagen over Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 1. august 2025.

Overerstatnings- og taksationskommissionen vil træffe afgørelse om minkvirksomhedens klage af 8. januar 2026 vedrørende Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 12. december 2025 om samlet opgørelse af erstatning og kompensation til minkvirksomheden efter bekendtgørelse nr. 1226 af 10. oktober 2025 om fuldstændig erstatning og kompensation til minkvirksomheder og fuldstændig kompensation til følgeerhverv til minkvirksomheder som følge af det midlertidige forbud mod hold af mink (herefter nedlukningsbekendtgørelsen).

1. Afgørelse

Overerstatnings- og taksationskommissionens formand træffer afgørelse om at afvise minkvirksomhedens klage over Erstatnings- og taksationskommissionens delafgørelse om

erstatning for minkvirksomhedens anlægsaktiver af 1. august 2025, jf. erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 27, stk. 2, 1. pkt.

Overerstatnings- og taksationskommissionens formands begrundelse fremgår af afsnit 4.

Afgørelsen er truffet som en formandsafgørelse efter erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 27, stk. 2.

2. Sagens oplysninger

2.1. Indledende oplysninger

Overerstatnings- og taksationskommissionen har den 7. juli 2026 modtaget minkvirksomhedens klage af 8. januar 2026 over Erstatnings- og taksationskommissionens delafgørelse af 1. august 2025 om minkvirksomhedens anlægsaktiver. Klagen over delafgørelsen er indgivet sammen med minkvirksomhedens klage over Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 12. december 2025 om samlet opgørelse af erstatning og kompensation til minkvirksomheden efter nedlukningsbekendtgørelsen.

2.2. Erstatnings- og taksationskommissionens delafgørelse

Erstatnings- og taksationskommissionen har truffet delafgørelse om, at erstatning for minkvirksomhedens anlægsaktiver samlet skal fastsættes til 803.485,89 kr.

Erstatnings- og taksationskommissionen har forinden i forslag til afgørelse om erstatning og kompensation for minkvirksomhedens anlægsaktiver ligeledes fastsat erstatningen til 803.485,89 kr. Minkvirksomheden har den 8. maj 2025 accepteret Erstatnings- og taksationskommissionens forslag til afgørelse vedrørende anlægsaktiver. Styrelsen for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri (den kompetente myndighed er nu Bygningsstyrelsen) har den 14. maj 2025 accepteret kommissionens forslag.

Erstatnings- og taktionskommissionen har dog oplyst, at minkvirksomheden ikke inden høringsfristen vedrørende forslag til afgørelse indsendte rettighedshavers erklæring, hvorfor kommissionen traf afgørelsen af 1. august 2025.

2.3. Partsindlæg

2.3.1. Minkvirksomhedens bemærkninger af 8. januar og 5. august 2026

Minkvirksomheden har overfor Overerstatnings- og taksationskommissionen nedlagt påstand om at de af minkvirksomhedens anlægsaktiver, der ikke var til stede på farmen under besigtigelsen, ikke bør indgå i erstatningsopgørelsen. Virksomheden har anført, at de pågældende aktiver var nedslidte, ikke i anvendelse og derfor sendt til genbrug.

2.3.1.2. Bygningsstyrelsens bemærkninger af 10. august og 1. september 2026

Bygningsstyrelsen (tidligere "Fødevarestyrelsen" og "Styrelsen for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri") er blevet partshørt og har bemærket, at parterne har indgået et forlig, der ikke kan påklages, idet begge parter har accepteret forslaget til delafgørelsen.

2.3.1.3. Minkvirksomhedens bemærkninger af 8. september 2026

Minkvirksomheden har fået Bygningsstyrelsens bemærkninger i partshøring og har overfor Overerstatnings- og taksationskommissionen fremsat anmodning om at få tilsendt minkvirksomhedens tiltrædelse eller anmodning om delafgørelse på SFT-optælling forud for kommissionsmødet den 9. juli 2025 fra Erstatnings- og taksationskommissionens sagsbehandling. Virksomheden har oplyst, at minkvirksomheden ikke kan afgive bemærkninger til Bygningsstyrelsens bemærkninger, før materialet er modtaget, og har anmodet om forlængelse af høringsfristen.

3. Overerstatnings- og taksationskommissionens prøvelse

Det fremgår af erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 4, stk. 1, at Overerstatnings- og taksationskommissionen skal efterprøve påklagede afgørelser truffet af Erstatnings- og taksationskommissionerne i sager om erstatning og kompensation til minkvirksomheder og visse følgeerhverv efter regler udstedt i medfør af § 8, stk. 3, i lov om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink.

Det fremgår af erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 27, stk. 2, 1. pkt., at Overerstatnings- og taksationskommissionens formand af egen drift afviser klager, der er modtaget efter fristens udløb. Af bestemmelsens 2. pkt. fremgår, at kommissionens formand kan beslutte at behandle en klage, som er indgivet efter klagefristens udløb, når der foreligger særlige grunde, og når parterne har haft mulighed for at udtale sig herom.

4. Overerstatnings- og taksationskommissionens formands begrundelse

Erstatnings- og taksationskommissionen har truffet afgørelse efter dagældende § 13, stk. 1-3, og § 15, stk. 3, i bekendtgørelse nr. 1514 af 28. november 2024 om erstatnings- og taksationskommissioner og overerstatnings- og taksationskommissioner til behandling af sager om erstatning og kompensation til minkvirksomheder og visse følgeerhverv med senere ændringer (herefter: ”dagældende erstatnings- og taksationsbekendtgørelse”).

Det fremgår af den dagældende erstatnings- og taksationsbekendtgørelse § 22, at Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelser efter § 13 kan indbringes for overerstatnings- og taksationskommissionerne af parterne. Afgørelserne skal indbringes særskilt og kan ikke prøves i forbindelse med indbringelsen af afgørelser efter § 17.

Videre fremgår af den dagældende erstatnings- og taksationsbekendtgørelse § 23, stk. 1, at Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse skal indbringes skriftligt til erstatnings- og taksationskommissionens formand senest 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt parterne.

Det fremgår af den dagældende erstatnings- og taksationsbekendtgørelse § 23, stk. 2, 1. pkt., at Overerstatnings- og taksationskommissionens formand af egen drift afviser klager, der er modtaget efter fristens udløb. Af bestemmelsens 2. pkt. fremgår, at kommissionens formand kan beslutte at behandle en klage, som er indgivet efter klagefristens udløb, når der foreligger særlige grunde, og når parterne har haft mulighed for at udtale sig herom. Bestemmelsen findes i nugældende erstatnings- og taksationsbekendtgørelses § 27, stk. 2, med samme ordlyd.

Overerstatnings- og taksationskommissionens formand bemærker indledningsvist, at klagen over Erstatnings- og taksationskommissionens delafgørelse af 1. august 2025 er indgivet efter klagefristens udløb.

Overerstatnings- og taksationskommissionens formand bestemmer derfor, at minkvirksomhedens klage over Erstatnings- og taksationskommissionens delafgørelse af 1. august 2025 skal afvises, jf. erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 27, stk. 2.

Overerstatnings- og taksationskommissionens formand har ved afgørelsen navnlig lagt vægt på, at minkvirksomheden har haft tilstrækkelig tid til at påklage Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse (4 uger), og at klagen ikke indeholder et særligt aspekt, som vil kunne få betydning for fastlæggelsen af retvisende praksis.

Overerstatnings- og taksationskommissionens formand finder herefter, at der ikke foreligger særlige grunde, der medfører, at Overerstatnings- og taksationskommissionen kan behandle minkvirksomhedens klage, hvorfor Formanden har besluttet ikke at dispensere fra klagefristen, jf. erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 27, stk. 2, 2. pkt.

5. Domstolsprøvelse

Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse kan ikke påklages til anden administrativ myndighed, jf. erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 22, stk. 4. Afgørelsen kan dog indbringes for domstolene, jf. erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 31. Fristen for at anlægge retssag er seks måneder efter, at afgørelsen er meddelt.

På vegne af Overerstatnings- og taksationskommissionen

Elisabeth Mejnertz

Elisabeth Mejnertz
Formand

Relevante retsregler

Bekendtgørelse nr. 1514 af 28/11/2024 om erstatnings- og taksationskommissioner og overerstatnings- og taksationskommissioner til behandling af sager om erstatning og kompensation til minkvirksomheder og visse følgeerhverv

§ 13. Erstatnings- og taksationskommissionen indleder som udgangspunkt sagsbehandlingen med at træffe afgørelse om restværdien af ansøgerens minkspecifikke anlægsaktiver, jf. § 5, stk. 1-4, i bekendtgørelse om fuldstændig erstatning og kompensation til minkvirksomheder og fuldstændig kompensation til følgeerhverv til minkvirksomheder som følge af det midlertidige forbud mod hold af mink, og værdien den 4. november 2020 af aktiver omfattet af §§ 11-12 og 14-15 i bekendtgørelse om fuldstændig erstatning og kompensation til minkvirksomheder og fuldstændig kompensation til følgeerhverv til minkvirksomheder som følge af det midlertidige forbud mod hold af mink.

Stk. 2. Kommissionen træffer samtidig på anmodning fra ansøgeren afgørelse om, at staten ikke erhverver ret til visse anlægsaktiver efter reglerne i § 20, stk. 3, i bekendtgørelse om fuldstændig erstatning og kompensation til minkvirksomheder og fuldstændig kompensation til følgeerhverv til minkvirksomheder som følge af det midlertidige forbud mod hold af mink.

Stk. 3. Kommissionen træffer samtidig afgørelse om, at staten med parternes samtykke kan påbegynde nedrivning og fjernelse af de erstatnings- og kompensationsberettigede anlægsaktiver med undtagelse af eventuelle aktiver omfattet af stk. 2.

Stk. 4. For minkvirksomheder uden egenproduktion af mink i 2020 og udlejningsvirksomheder træffer kommissionen samtidig afgørelse om opgørelse af erstatning og kompensation for den kompensationsberettigede virksomhed opgjort på baggrund af værdiansættelsen af anlægsaktiverne efter stk. 1. Erstatnings- og taksationskommissionen træffer endvidere afgørelse om eventuel fordeling af erstatningen og kompensationen mellem virksomhedens rettighedshavere, jf. § 23 i bekendtgørelse om fuldstændig erstatning og kompensation til minkvirksomheder og fuldstændig kompensation til følgeerhverv til minkvirksomheder som følge af det midlertidige forbud mod hold af mink, og eventuel modregning i medfør af §§ 26-27 i bekendtgørelse om fuldstændig erstatning og kompensation til minkvirksomheder og fuldstændig kompensation til følgeerhverv til minkvirksomheder som følge af det midlertidige forbud mod hold af mink.

§ 15. Erstatnings- og taksationskommissionen fremsætter på grundlag af den sagkyndiges oplysninger, høringssvar og sagens øvrige oplysninger et skriftligt forslag til særskilt afgørelse efter § 13, stk. 1-4.

Stk. 2. Hvis forslaget accepteres af parterne, indfører erstatnings- og taksationskommissionen forslaget i den i § 9 omhandlede protokol.

Stk. 3. Accepteres forslaget, jf. stk. 1, ikke af parterne senest 14 dage efter modtagelsen, eller afvises forslaget af en af parterne, træffer erstatnings- og taksationskommissionen afgørelse herom. Formanden for erstatnings- og taksationskommissionen kan i særlige tilfælde bestemme, at fristen for parternes accept af forslaget skal være længere end 14 dage.

Stk. 4. Erstatnings- og taksationskommissionens særskilte afgørelse skal sendes til parterne. Afgørelsen skal være begrundet og forholde sig til de synspunkter og indsigelser, som parterne er fremkommet med.

Stk. 5. Erstatnings- og taksationskommissionens særskilte afgørelse efter § 13, stk. 1-4, kan påklages særskilt til overerstatnings- og taksationskommissionen, jf. § 22, stk. 1. Den særskilte afgørelse efter § 13, stk. 1-4, kan derimod ikke prøves i forbindelse med klage over afgørelsen efter § 17.

Stk. 6. Den særskilte afgørelse efter § 13, stk. 1-4, skal indeholde oplysning om muligheden for at indbringe afgørelsen for overerstatnings- og taksationskommissionen og fristen for indbringelse, jf. § 23, stk. 1.

§ 17. Erstatnings- og taksationskommissionen udarbejder forslag til afgørelse om de i § 16, stk. 1, omtalte forhold i skriftlig form, som tilsendes parterne.

Stk. 2. Hvis forslaget accepteres af parterne, indfører erstatnings- og taksationskommissionen forslaget i den i § 9 omhandlede protokol. Sagen er herefter afsluttet.

Stk. 3. Accepteres forslaget, jf. stk. 1, ikke af parterne senest 14 dage efter modtagelsen, eller afvises forslaget af en af parterne, træffer erstatnings- og taksationskommissionen afgørelse om de i forslaget omtalte forhold. Formanden for erstatnings- og taksationskommissionen kan i særlige tilfælde bestemme, at fristen for parternes accept af forslaget skal være længere end 14 dage.

Stk. 4. Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse skal sendes til parterne. Afgørelsen skal være begrundet og forholde sig til de synspunkter og indsigelser, som parterne er fremkommet med. Der kan fastsættes retningslinjer om angivelse af erstatningens og kompensationens fordeling på forskellige poster.

Stk. 5. Afgørelsen skal indeholde oplysning om muligheden for at indbringe afgørelsen for overerstatnings- og taksationskommissionen, jf. § 22, stk. 2, og fristen for indbringelse, jf. § 23, stk. 1.

§ 22. Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelser efter § 13 kan indbringes for overerstatnings- og taksationskommissionerne af parterne. Afgørelserne skal indbringes særskilt og kan ikke prøves i forbindelse med indbringelsen af afgørelser efter § 17.

Stk. 2. Erstatnings- og taksationskommissionernes afgørelser efter §§ 12, 16, 17, 18, 20 og 21 kan indbringes for overerstatnings- og taksationskommissionerne af parterne.

Stk. 3. Overerstatnings- og taksationskommissionen kan i forbindelse med behandlingen af afgørelser truffet af erstatnings- og taksationskommissionen efter § 13, § 16, stk. 5, § 17 eller § 20 selvstændigt efter anmodning fra ansøgeren træffe afgørelse om, at staten ikke erhverver ret til visse anlægsaktiver efter reglerne i § 20, stk. 3, i bekendtgørelse om fuldstændig erstatning og kompensation til minkvirksomheder og fuldstændig kompensation til følgeerhverv til minkvirksomheder som følge af det midlertidige forbud mod hold af mink, uanset om erstatnings- og taksationskommissionen har truffet afgørelse herom.

Stk. 4. Erstatnings- og taksationskommissionernes afgørelser efter denne bekendtgørelse kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed end overerstatnings- og taksationskommissionerne, jf. stk. 1-3. Overerstatnings- og taksationskommissionernes afgørelser kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed.

§ 23. Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse skal indbringes skriftligt til erstatnings- og taksationskommissionens formand senest 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt parterne. Erstatnings- og taksationskommissionens formand videresender klagen til overerstatnings- og taksationskommissionerne.

Stk. 2. Overerstatnings- og taksationskommissionens formand afviser af egen drift klager, der er modtaget efter fristens udløb. Overerstatnings- og taksationskommissionens formand kan, når der foreligger særlige grunde og efter at have indhentet udtalelse fra sagens øvrige parter, beslutte at behandle en klage, der er modtaget efter fristens udløb.

§ 27. Overerstatnings- og taksationskommissionernes afgørelser skal indeholde oplysning om muligheden for at indbringe afgørelsen for domstolene og om fristen herfor, jf. § 31, stk. 1 og 2.

Bekendtgørelse nr. 1214 af 10. oktober 2025 om erstatnings- og taksationskommissioner og overerstatnings- og taksationskommissioner og øvrige kompetente myndigheder til behandling af sager om erstatning og kompensation til minkvirksomheder og visse følgeerhverv.

§ 22. I sager om kompensation til følgeerhverv, som ikke er en udlejningsvirksomhed, kan erstatnings- og taksationskommissionen af egen drift indledningsvis træffe afgørelse om, hvorvidt ansøgeren er berettiget til kompensation som følgeerhverv. Afgørelsen kan træffes uden besigtigelse og på grundlag af skriftlige udtalelser fra parterne, hvis det er åbenbart, at ansøgeren opfylder eller ikke opfylder kriterierne for at være berettiget til kompensation som følgeerhverv, eller ansøgeren anmoder herom. Formanden kan bestemme, at sagen kan afgøres ved skriftlig forelæggelse for medlemmerne, uden at der afholdes møde.

Stk. 2. Såfremt afgørelsen efter stk. 1 giver ansøgeren medhold i, at ansøgeren er berettiget til kompensation som følgeerhverv, fortsætter erstatnings- og taksationskommissionen sagsbehandlingen, jf. §§ 23 og 24.

Stk. 3. Såfremt afgørelsen efter stk. 1 ikke giver ansøgeren medhold i, at ansøgeren er berettiget til kompensation som følgeerhverv, afslutter erstatnings- og taksationskommissionen sagen.

Stk. 4. Afgørelsen efter stk. 1 kan indbringes for overerstatnings- og taksationskommissionen, jf. § 26, stk. 2.

§ 27. Besigtigelsesenhedens, erstatnings- og taksationskommissionens og

Fødevarestyrelsens afgørelser skal indbringes skriftligt til den myndighed, der har truffet afgørelsen, senest 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt parterne. Den myndighed, der har truffet afgørelsen, videresender klagen til overerstatnings- og taksationskommissionerne.
Stk. 2. Overerstatnings- og taksationskommissionens formand afviser af egen drift klager, der er modtaget efter fristens udløb. Overerstatnings- og taksationskommissionens formand kan, når der foreligger særlige grunde og efter at have indhentet udtalelse fra sagens øvrige parter, beslutte at behandle en klage, der er modtaget efter fristens udløb.

§ 31. Overerstatnings- og taksationskommissionernes afgørelser skal indeholde oplysning om muligheden for at indbringe afgørelsen for domstolene og om fristen herfor, jf. § 35, stk. 1 og 2.

§ 35. Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse kan af parterne indbringes for domstolene som et søgsmål mellem disse. Påstande i et søgsmål om, at overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse er ugyldig som følge af sagsbehandlingsfejl eller lignende, kan af hver af parterne indbringes for domstolene og skal rettes mod overerstatnings- og taksationskommissionen.
Stk. 2. Søgsmål til prøvelse af afgørelser truffet af en overerstatnings- og taksationskommission skal være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt.
Stk. 3. Afgørelser, der kan efterprøves af en overerstatnings- og taksationskommission efter reglerne i denne bekendtgørelse, kan ikke indbringes for domstolene, før denne klagemulighed er udnyttet.