UDSKRIFT AF PROTOKOLLEN
FOR
OVERTAKSATIONSKOMMISSIONEN
FOR NORD- OG VESTSJÆLLAND

Forretningen den 22. august 2018

TS 82001-00032

Fastsættelse af erstatning for ekspropriation af areal til etablering af cykelsti og en buslomme på matr.nr. Matr.nr. 1 **m.fl. Kværkeby by, Kværkeby samt en buslomme på samme matr. syd for Bjergvej, tilhørende boet efter** Lodsejer 1 **ved** Lodsejer 2 **og** Lodsejer 3

Onsdag den 22. august 2018 afholdt Overtaksationskommissionen for Nord- og Vestsjælland møde.

Til stede var formanden for kommissionen, kontorchef, cand.jur. Bo Tarp og medlemmerne Knud Birk Iversen, Erling Rørdam, Henrik Tage Carlsen og Tue Tortzen.

Protokollen førtes af fuldmægtig, cand.jur. Tia Andersen, Taksationssekretariatet.

For og med boet efter lodsejer Lodsejer 1 (lodsejerboet) mødte Lodsejer 2 og jurist Jeanette Pedersen fra Østdansk Landbrugsforening.

For Ringsted Kommune mødte ingeniør Birgitte Korslund Jensen og landinspektør Karsten L. Willeberg-Nielsen.

Forretningen indledtes ved besigtigelse kl. 8.30 på Adresse , Kværkeby, 4100 Ringsted. Forretningen henlagdes herefter til Ringsted Kommunes lokaler på Rønnedevej 9, Ringsted.

Lodsejerboet har ved advokat Liza Rosenbergs ankebegæring af den 2. marts 2016 indbragt Taksationskommissionen i Vestsjællands kendelse af den 20. januar 2016 for Overtaksationskommissionen. Ankebegæring, udskrift af Taksationskommissionens kendelse og øvrige sagsakter for Taksationskommissionen og Overtaksationskommissionen var fremlagt.

Formanden for Overtaksationskommissionen henviste til, at Ringsted Kommune ved indlæg af 25. juli 2018 havde fremsendt supplerende bemærkninger, herunder, som bilag, kendelse af 19. januar 2017 fra Taksationskommissionen for Århus. Formanden oplyste, at denne kendelse var blevet påklaget den 8. februar 2017 til Overtaksationskommissionen for Århus og Holstebro og behandlet af denne den 15. maj 2018.

Taksationskommissionen har den 20. januar 2016 afsagt følgende kendelse:

”Indledningsvist bemærkes, at det må anses for en konkret fordel for lodsejeren/udstykkeren af grunde, at der er blevet etableret en sti af kommunen, hvorfor afkortning vil kunne finde sted efter et nærmere skøn.

Anlæggelsen af cykelstien har rigtignok medført et indgreb i udstykningsplanen, men dette medfører ikke et egentligt tab for udstykkeren, da indgrebet udlignes ved de større grunde i den nordøstlige del af udstykningen, hvorfor der ikke ydes erstatning for dette indgreb. Dertil kommer at den omhandlede udstykningsplan ikke ses godkendt af kommunen, hvorfor den alene kan anses som et forslag til udstykning fra lodsejeren.

For tab af beplantning ved skuret finder kommissionen at der bør ydes en erstatning på 10.000 kr. På samme areal ydes en erstatning på 50 kr. pr. m^2 for eksproprieret jord efter opmåling og skelfastlæggelse, alt efter etablering af en banket mod busholdepladsen med aftalt afstand til skurets fundament.

For strukturskade fastsættes erstatningen for 2435 m^2 til 3,57 kr./m^2 til 8.700 kr. jfr. SEGES P/S’ takster for erstatnings-takster for vand- og spildevandsanlæg i landbrugsjord 2015.

For midlertidigt arbejdsareal ydes en erstatning på 10 kr. pr. m^2.

For sagkyndig bistand ydes et beløb på 10.000 kr.

Alle beløb tillægges moms.

Derfor bestemmes:

Ringsted Kommune skal i anledning af ekspropriation til anlæggelse af buslommer og cykelsti på matrikelnummer Matr.nr. 2 Kværkeby by, Kværkeby og arbejder på matr.nr. Matr.nr. 3 Kværkeby betale følgende erstatning til boet efter Lodsejer 1 , Adresse , Kværkeby, 4100 Ringsted v/ Lodsejer 2 og Lodsejer 3 :

Beplantning	10.000 kr.
Strukturskade	8.700 kr.
Nye markkort	4.500 kr.

samt erstatning for arealafgivelse ved den sydlige buslomme/skur og midlertidigt arbejdsareal, alt efter opmåling efter arbejdets udførelse.

Alle beløb tillægges moms.

For sagkyndig bistand betaler Ringsted kommune til lodsejeren 10.000,00 kr. + moms

Erstatningsbeløbene forrentes fra datoen for ekspropriationsbeslutningen, til betaling sker, med en årlig rente svarende til Nationalbankens diskonto på ekspropriationstidspunktet.

Udgifterne ved Taksationskommissionens behandling af sagen betales af Ringsted Kommune”.

Jurist Jeanette Pedersen nedlagde på vegne af lodsejerboet påstand om, at Taksationskommissionen i Vestsjællands kendelse af den 20. januar 2016 ændres, således at erstatningen mv. forhøjes.

Uenigheden mellem lodsejerboet og Ringsted Kommune vedrører arealerstatningen og defigurering på matr.nr. Matr.nr. 3 og Matr.nr. 2 samt spørgsmålet om fradrag for fordele og fastsættelsen af beløbet til sagkyndig bistand.

Jeanette Pedersen anførte følgende til støtte for påstanden:

Matr.nr. Matr.nr. 3 er landbrugsjord og skal erstattes med 20 kr. pr. m^2. Herudover skal der gives erstatning for defigurering for 300 m^2 på matr.nr. Matr.nr. 3 med 5 kr. pr. m^2. Hvis man kunne have brugt stykket til udstykning, ville det have en anden værdi end den "haveværdi", naboen har fået. Der blev udarbejdet en udstykningsplan, som blev forelagt kommunen. Det blev vedtaget, at man skulle anlægge cykelstien i forbindelse med udstykningen. Værdien af ejendommen var på dette tidspunkt høj, og derfor er værdien af cykelstien også høj. Planerne omkring udstykning er ikke ødelagt på grund af cykelstien. Cykelstien var en del af udstykningsplanen, og cykelstien var også med i lokalplanen. Buslommerne er derimod en del af udstykningen af vejen, som kommunen gav pålæg om.

Matr.nr. Matr.nr. 2 har været byzone siden 1970 og har derfor haft tilknyttet forventningsværdi i over 40 år. Der er også betalt højere ejendomsskat af arealet end matr.nr. Matr.nr. 3. Matr.nr. Matr.nr. 2 har en væsentlig højere værdi end matr.nr. Matr.nr. 3, da der kan udstykkes og sælges byggegrunde fra matr.nr. Matr.nr. 2. På baggrund heraf skal matr.nr. Matr.nr. 2 erstattes med 600 kr. pr. m^2. De 600 kr. pr. m^2 fremkommer fra en ejendomsmæglervurdering. Ifølge Claus Vestergaard fra EDC er prisen for en byggemoden grund således 645.000-695.000 kr. inklusive moms, men eksklusive tilslutningsafgifter.

For så vidt angår spørgsmålet om fradrag for fordele fremførte Jeanette Pedersen, at det er kommunen, der har ønsket en cykelsti til skolebørn. Det er ikke nødvendigvis en fordel for lodsejer, der pt. ikke påtænker at foretage udstykning af matr.nr. Matr.nr. 2. Udstykningen er sat i bero på ubestemt tid, og allerede af denne grund er der ikke nogen fordel for lodsejeren ved cykelstien. Det er lodsejers opfattelse, at det aldrig var meningen, at kommunen vederlagsfrit skulle have et areal til en cykelsti, som lodsejer aldrig har haft en interesse i. Stien ligger uden for udstykningsområdet, og der er ikke nogen indgang til stien. Der er ikke tale om en specifik fordel. I forhold til praksis på området skal der kun ske fradrag for fordele ved en specifik fordel og ikke blot en generel fordel. Østre Landsret har ved dom fastslået, at man ikke kan fradrage for generelle fordele men kun for specielle fordele. Det er kommunen, der skal dokumentere, at der for denne ejendom er en specifik fordel, der kan fradrages, hvilket kommunen ikke har dokumenteret. Hvis der skal foretages et skønsmæssigt fradrag for fordele, skal dette skøn fastsættes, hvilket ikke er sket i Taksationskommissionen i Vestsjællands kendelse. Lodsejer har ikke nogen fordel af at have en cykelsti hen over sin jord, der er tværtimod tale om en ulempe.

Ejendommen er solgt i fri handel, men den opnåede pris er lavere, end den kunne have været. Cykelstien var etableret, da ejendommen blev solgt. Der er ikke mange landmænd, der vil have en cykelsti ind over deres jord. Landmænd vil gerne have lige linjer at arbejde på. Prisen på jorden var 3.923.000 kr., hvilket svarer til 19 kr. pr. m^2. På grund af cykelstien har man ikke fået så meget for jorden, fordi man er blevet begrænset i sin udstykningsmulighed. Det er en klar ulempe, at jorden er blevet delt i to. Jorden dyrkes på begge sider, parcellerne er ikke realiseret endnu.

Jeanette Pedersen fremførte afslutningsvis, at beløbet tilkendt for sagkyndig bistand er for lavt. Kommunen satte fra begyndelsen lodsejer i udsigt, at der ikke ville blive udbetalt erstatning, og derfor har det været nødvendigt med sagkyndig bistand. Der har været et betydeligt tidsforbrug i forbindelse med sagen. Der er foretaget besigtigelse med lodsejer, gennemgang af sagen, 4 timers

åstedsforretning en fredag og efterfølgende taksationsforretning, der også tog 4 timer inkl. transport. Herudover har der været anvendt tid til forberedelse og gennemgang af den mangelfulde kendelse samt udarbejdelse af klage.

Ringsted Kommune nedlagde påstand om, at Taksationskommissionen i Vestsjællands kendelse af den 20. januar 2016 ændres, således at erstatningen nedsættes.

Ringsted Kommune anførte følgende til støtte for påstanden:

Byrådet vedtog den 14. maj 2007 lokalplan 201 for boliger ved Bjergvej, Kværkeby. De eksproprierede arealer til cykelsti og buslomme udgør henholdsvis 419 m^2 og 1.427 m^2 i alt 1.846 m^2. Det fremgår af lokalplanen, at der udlægges areal til offentlig gang- og cykelsti. Stien skal være anlagt, før nogen del af bebyggelsen kan tages i brug. Det er grundejerne selv, der har foranlediget og ønsket lokalplanen tilvejebragt. Planer om en fortsættelse af den eksisterende sti langs Bjergvej blev sat i bero som følge af grundejernes ønsker om byudvikling, og det blev i stedet i forbindelse med udarbejdelse af lokalplan 201 aftalt, at den offentlige sti skulle tilsluttes Nordbæksvej nord om lokalplanområdet. Det er kommunens opfattelse, at placeringen af den offentlige sti nord for lokalplanområdet er valgt af hensyn til grundejerens ønske om byudvikling helt ud til kanten af Bjergvej øst for lokalplanområdet, hvor det oprindeligt var kommunens tanke at fortsætte den eksisterende og anlagte cykelsti, der blev afsluttet, hvor Bjergvej ud for lokalplanområdets nordøstlige hjørne svinger ca. 90 grader.

Generelt er det kommunens opfattelse, at erstatning for ekspropriation til etablering af den i lokalplanen foreskrevne offentlige gang- og cykelsti skal ses i forhold til den værdi, som lokalplanen samlet set tilfører de berørte ejendomme. Det må ikke komme kommunen til skade, at man har valgt at etablere den offentlige sti inden byggemodning, udstykning osv. At kommunen på nuværende tidspunkt har valgt at investere anlægsomkostninger til etablering af den nødvendige infrastruktur skal ses som et udtryk for kommunens ønske om at fremme udviklingen af området i overensstemmelse med lokalplan 201. Det har været kommunens ønske at sikre bl.a. skolebørn en sikker skolevej fra Kværkeby til den kommunale skole i Vigersted. Anlæg af stien påhviler efter lokalplanen grundejeren i forbindelse med anlæg af den øvrige foreskrevne infrastruktur inden for lokalplanområdet, byggemodning, udstykning osv. I en sådan situation ville stiarealet være fremkommet som et restareal, som efterfølgende skulle overgå til offentlig sti, og derfor ville kommunen heller ikke skulle ekspropriere eller erstatte stiarealet.

Arealerstatningen for de eksproprierede arealer til buslommer og offentlig sti bør fastsættes i overensstemmelse med det fremlagte forligstilbud i arealfortegnelse nr. 1, hvor erstatningen for de permanente arealerhvervelser er fastsat til 20 kr. pr. m^2 og for de midlertidige arbejdsarealer fastsat til 6.500 kr. pr. ha. Ved erstatningsfastsættelsen bør der efter kommunens opfattelse tages udgangspunkt i den aktuelle anvendelse af de eksproprierede arealer på ekspropriationstidspunktet, det vil sige landbrugsmæssig anvendelse, uanset forventningsværdierne som følge af, at arealerne er beliggende i byzone i medfør af lokalplan 201, idet de eksproprierede arealer er udlagt til offentligt formål. Kommunen er af den opfattelse, at der ikke kan gives dobbelterstatning ved, at ejeren som påstået ønsker det eksproprierede areal erstattet som forventet byudviklingsjord og samtidig får erstattet det afståede areal efter arealets værdi som landbrugsjord med tillæg for den værdiforringelse, som landbrugsejendommen i øvrigt lider. Det er ikke kommunens opfattelse, at det eksproprierede areal skal erstattes som byudviklingsjord eller byzonejord, fordi stiarealet i lokalplanen er udlagt til

offentlige formål. Dette gælder også for den del af landbrugsejendommen, som ligger omkring bygningerne på matr.nr. Matr.nr. 1. Grunden til, at naboejendommen matr.nr. Matr.nr. 4 ved ekspropriationen blev tilbudt 50 kr. pr. m^2 for de permanent eksproprierede arealer er, at der ikke er tale om dyrkningsjorder men arealer omkring ejendommens beboelse.

Ved fastlæggelse af arealprisen for de eksproprierede arealer og efter fradrag for fordele skal tages udgangspunkt i den nuværende arealanvendelse, som er landbrugsjord. Landbrugsjorden skal erstattes med ca. 20 kr. pr. m^2. Der skal ikke fastsættes en skønnet pris for den mulige, fremtidige arealanvendelse i henhold til lokalplanen, der af lodsejer er angivet til 600 kr. pr. m^2. Landbrugsejendommen, som arealet i 2015 blev eksproprieret fra, er handlet i fri handel den 2. oktober 2017 til en gennemsnitlig m^2-pris på 19,20 kr. Den rene jordpris er fratrukket prisen for bolig og driftsbygninger. Ved fastlæggelsen af arealprisen for de eksproprierede arealer skal der tages udgangspunkt i arealanvendelsen som landbrugsjord med 20 kr. pr. m^2 og ikke i en skønnet pris for den mulige fremtidige arealanvendelse i henhold til lokalplanen.

Der skal foretages fradrag for fordele i erstatningen. Kommune henviste til retspraksis på området. Det må ud fra Taksationskommissionens afgørelse lægges til grund, at kommissionen har vurderet, at kommunen har argumenteret tilstrækkeligt for, at der er fradrag for fordele, og at kommissionen har vurderet, at der ikke er grundlag for at yde erstatning for det eksproprierede areal til cykelsti og buslomme på matr.nr. Matr.nr. 3 og Matr.nr. 2. Det følger indirekte af Taksationskommissionens afgørelse, at værdien af de eksproprierede arealer i den konkrete sag som følge af sagens omstændigheder ikke overstiger de fordele, som lokalplanen, cykelstiens og buslommens etablering og anlæggelse repræsenterer for klager.

Kommunen fremførte vedrørende erstatningen for midlertidige arbejdsarealer, at den af Taksationskommissionen fastsatte erstatning på 10 kr. pr. m^2 og herudover 3,57 kr. pr. m^2 for svær strukturskade, i alt 13,57 kr. pr. m^2, er højt sat. Kommunen er ikke enig i denne erstatning, for det første fordi en arealleje på ½ arealpris er forholdsvist højt, og fordi der i en så høj arealleje burde være indeholdt erstatning for strukturskade. Det er i øvrigt kommunens vurdering, at strukturskaden i denne sag ikke kan karakteriseres som en svær strukturskade, idet der ikke er foretaget opgravning i de midlertidige arbejdsarealer. Der er alene foretaget opgravning i de permanent eksproprierede arealer. Det er kommunens opfattelse, at der alene er tale om let strukturskade, idet arbejdskørsel med materiale osv. er sket på tidspunkter, hvor jorden ikke var så ømtålelig, og der er i øvrigt kun kørt med materiale, der har medført let skade. Der skal således ikke ydes erstatning for strukturskade udover de 10 kr. pr. m^2 for midlertidige arbejdsarealer, da erstatning herfor efter ekspropriationspraksis må anses for at være del af arealleje. Såfremt Overtaksationskommissionen finder, at der udover erstatning for midlertidige arbejdsarealer også skal betales erstatning for strukturskade, er det kommunens opfattelse, at taksten for strukturskade erstattes efter Landsaftalens takster for let strukturskade. Herudover er det kommunens opfattelse at også afgrødeerstatning for de midlertidige arbejdsarealer er indeholdt i arealleje på 10 kr. pr. m^2.

Det forhold, at ejeren har påstået fremtidige omkostninger til revision af en udarbejdet udstykningsplan som følge af, at den offentlige sti er udlagt og anlagt af kommunen i overensstemmelse med lokalplan 201, men tilsyneladende kræver revision af udstykningsplanen for så vidt angår afgrænsning og grundstørrelser for de parceller, der ifølge udstykningsplanen grænser op til stien, er kommunen uvedkommende i forhold til ekspropriationen. At kommunen på et tidspunkt har oplyst, at udstykningsplanen er i overensstemmelse med lokalplan 201 bevirker ikke, at kommunen skal er-

statte fremtidige omkostninger til revision af udstykningsplanen, uanset hvilke forhold der nødvendiggør en revision. Det er kommunens opfattelse, at omkostninger til udvikling, herunder udstykning af området, skal afholdes af grundejeren, idet sådanne omkostninger er en forudsætning for, at de udviklingsmuligheder, lokalplan 201 giver for grundejeren, kan realiseres. De samlede projekterings- og anlægsomkostninger for kommunen til etablering af cykelstien og buslommerne ligger i størrelsesordenen 1,8 mio. kr.

For så vidt angår arealerstatningen på 50 kr. for matr.nr. Matr.nr. 1 har kommunen i sit forligstilbud tilbudt 20 kr. pr. m^2 også for den del af landbrugsejendommen, som ligger omkring bygningerne på matr.nr. Matr.nr. 1. Grunden til dette var, at kommunen vurderede, at disse arealer måtte betragtes som arealer, der indgik i den landbrugsmæssige drift af den samlede ejendom. Naboejendommen matr.nr. Matr.nr. 4 blev ved ekspropriationen tilbudt 50 kr. pr. m^2 for de permanent eksproprierede arealer, fordi der ikke var tale om dyrkningsjorder eller arealer, der indgik i landbrugsmæssig drift, men have arealer omkring ejendommens beboelse. Der var i den tilbudte samlede erstatning på i alt 30.000 kr. indeholdt tab af beplantning m.m. i både de permanente og midlertidige eksproprierede arealer. Det permanent eksproprierede areal på matr.nr. Matr.nr. 1 er opgjort til 120 m^2.

Kommunen fremførte, at cykelstien er som dimensioneret i lokalplanen. Skellet er fastlagt efter stiens anlæggelse. Der var oprindeligt i forbindelse med ekspropriationen også taget højde for, at der skulle være et beplantningsbælte nord for cykelstien, men det er ikke nødvendigt at etablere, førend boligerne bliver bygget. Man blev enige om at rykke skellet ca. 1 meter længere ind mod det asfalterede. Cykelstien blev placeret efter ønske fra lodsejeren. Det var oprindeligt kommunens plan, at cykelstien skulle gå langs Bjergvej, men dette ønskede lodsejer ikke, hvorfor man lagde stien om. Kommunen har udarbejdet lokalplanen, fordi man ønskede udvikling i området. Umiddelbart efter lokalplanens vedtagelse kom lodsejer med udstykningsplanerne. Ringsted Kommune oplyste, at villagrundene ud mod cykelstien ligger på et gennemsnit på 466-467 kr. pr. m^2, villagrundene på den anden side ligger på 470-473 kr. pr. m^2. Der er tale om priser for byggemodnede grunde.

I forhold til forventningsværdi fremførte kommunen, at ejendommen er solgt i fri handel, og der er ikke betalt nogen forventningsværdi. Der foreligger således en aktuel handel, som viser, at markedet ikke har en forventningsværdi til arealet.

Kommunen fremførte afslutningsvis, at anlægsmyndigheden skal afholde sagsomkostningerne og passende godtgørelse til dækning af partens udgift til særligt sagkyndig bistand. Kommunen bemærkede, at kommunen også har haft omkostninger til dette ved sagens forberedelse og førelse først for Taksationskommissionen og siden Overtaksationskommissionen. Kommune anmodede derfor Overtaksationskommissionen eksplicit og konkret at tage stilling til fordeling af disse omkostninger særligt set i forhold til sagens forløb og omstændigheder. Det er i øvrigt kommunens opfattelse, at da lodsejer er virksomhedsregistreret, skal der ikke tillægges moms til erstatningen for sagkyndig bistand, idet en momspligtig virksomhed kan fradrage moms af betalt bistand til advokat eller lignende.

Parterne forlod herefter mødelokalet.

Kommissionen afsagde efter drøftelse af sagen og votering sålydende

KENDELSE

Overtaksationskommissionen lægger, i overensstemmelse med retspraksis, til grund, at der skal foreligge en specifik fordel for lodsejer, hvis en foranstaltning foretaget af kommunen skal medføre fradrag i ekspropriationserstatningen. Kommissionen finder ikke, at anlægget af cykelstien og buslommerne, hvis formål er varetagelse af trafikken generelt i området, udgør en sådan specifik fordel for lodsejer, at der skal ske fradrag i den nedenfor angivne erstatning.

For så vidt angår fastlæggelsen af arealprisen for de eksproprierede arealer på matr.nr. Matr.nr. 3 (419 m^2) og matr.nr. Matr.nr. 2 (1427 m^2), i alt 1846 m^2, finder Overtaksationskommissionen, at der skal tages udgangspunkt i arealanvendelsen som landbrugsjord med 20 kr. pr. m^2 og ikke i en skønnet pris for den mulige fremtidige arealanvendelse i henhold til lokalplan 201. For så vidt angår fastlæggelsen af arealprisen for de eksproprierede arealer på matr.nr. Matr.nr. 1 (120 m^2) finder kommissionen, at denne skal svare til den arealpris, 50 kr. pr. m^2, som kommunen har tilbudt for den foretagne ekspropriation på naboejendommen, matr.nr. Matr.nr. 4.

Overtaksationskommissionen stadfæster i øvrigt den af Taksationskommissionen fastsatte erstatning for så vidt angår midlertidigt arbejdsareal (2604 m^2 ifølge Mølbak Landinspektører A/S i brev af 28. april 2016 på sagen), beplantning, strukturskade og nye markkort.

Overtaksationskommissionen fastsætter godtgørelsen til lodsejers dækning af udgifter i forbindelse med sagen for taksationsmyndighederne til i alt 15.000 kr. for begge instanser, som betales af kommunen, jf. § 110 i lov om offentlige veje.

Herefter

b e s t e m m e s:

Ringsted Kommune skal til boet efter lodsejer Lodsejer 1 erstatning for:

Eksproprieret areal på 1846 m^2 à 20 kr. m^2	36.920 kr.
Eksproprieret areal på 120 m^2 à 50 kr. m^2	6.000 kr.
Midlertidigt arbejdsareal på 2604 m^2 à 10 kr. m^2	26.040 kr.
Beplantning	10.000 kr.
Strukturskade	8.700 kr.
Nye markkort	4.500 kr.
I alt	92.160 kr.

samt

Godtgørelse for sagkyndig bistand for begge instanser	15.000 kr.

Ringsted Kommune betalerne udgifterne ved sagens behandling for Taksationskommissionen for Nord- og Vestsjælland, jf. § 111, stk. 2, i lov om offentlige veje.

Bo Tarp

Knud Birk Iversen **Erling Rørdam**

Tue Tortzen **Henrik Tage Carlsen**

Udskriftens rigtighed bekræftes
Viborg den 25. september 2018

Karina Mikkelsen
Kontorfunktionær

Klagevejledning:
Ovenstående afgørelse kan ikke påklages til anden administrativ myndighed.

Evt. søgsmål vedrørende sagen skal anlægges mod modparten i sagen inden 6 måneder efter at afgørelsen er meddelt.