Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 25. september 2026

Sagsnummer 2022-083101

Ansøger 1

Adresse 1

Indholdsfortegnelse

1. Indledning 4
2. Afgørelse 4
3. Sagens oplysning 4
3.1 Ansøgning og oplysningsskema 4
3.2 Besigtigelsesforretning og særskilt afgørelse om anlægsaktiver 5
3.2.1 Delafgørelse om ansøgers minkspecifikke anlægsaktiver 5
3.3 Erstatnings- og taksationskommissionen 5
3.4 Høringssvar 5
4. Retligt grundlag 6
5. Erstatnings- og taksationskommissionens begrundelse 6
5.0 Aftalen imellem ansøger og Virksomhed 1 7
5.1 Erstatning for tabt indtjening ved produktion af minkskind 8
5.1.1 Antal mink 8
5.1.1.1 Nedfrosne mink 9
5.1.1.2 Miljøgodkendelse 9
5.1.1.3 Ændring af antal mink 12
5.1.1.4 Estimeret antal årligt producerede skind i perioden fra 2021 til 2029 12
5.1.2 Estimerede fremtidige indtægter pr. produceret minkskind 12
5.1.3 Estimerede årlige omkostninger 14
Driftsomkostninger 14
Salgsomkostninger modregnet i omsætningen 15
Private omkostninger 16
Fejl i regnskabet 21
Estimeret løn til ejer 21
Estimeret løn til pelsning 22
Fordeling af direkte omkostninger og indirekte henførbare fællesomkostninger 24
Fordeling af ikke-henførbare fællesomkostninger 38
5.1.3.1 Antal medarbejdere og timeløn mv 40
5.1.3.2 Større omkostninger 45
5.1.3.3 Korrektion for produktionsforskel mellem 2019 og 2020 52
5.1.3.4 Estimerede årlige omkostninger pr. produceret minkskind 53
5.1.4 Erstatning for tabt indtjening ved produktion af mink 53
5.2 Erstatning for minkspecifikke anlægsaktiver 53
5.3 Erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet 54
5.4 Erstatning for minkspecifik accessorisk virksomhed 57
5.5 Udgifter til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold 57
5.6 Samlet opgørelse af erstatning og kompensation til minkvirksomheden før modregning og fradrag og fordeling til rettighedshavere 58
6. Modregning og fradrag i erstatning og kompensation 58

6.1 Modregning og tidligere udbetalt erstatning 58
6.2 Modregning for indtægter fra erstatningsberettiget virksomhed efter 1. januar 2021 ... 63
6.3 Samlet opgørelse af erstatning og kompensation til minkvirksomheden efter modregning og fradrag 63
7. Fordelingen af erstatning og kompensation mellem minkvirksomheden og rettighedshavere 63
7.1 Samlet opgørelse af erstatning og kompensation til minkvirksomheden efter modregning og fradrag og fordeling til rettighedshavere 65
8. Nødvendige udgifter til sagkyndig bistand 65
9. Samlet udbetaling til minkvirksomheden 66
10. Vilkår 66
11. Udbetaling 70
12. Udbetaling til en anden end minkvirksomheden, hvis der er transport 70
13. Tilbagebetaling af uretmæssigt modtagne beløb 70
13. Klagevejledning 71
Bilag 72

1. Indledning

Ansøger 1 (herefter "ansøger"), Ansøger 1 , Adresse 1 -
, har ansøgt om nedlukningserstatning efter "den skemalagte model" i bekendtgørelse nr. 1226 af 10. oktober 2025 (herefter "nedlukningsbekendtgørelsen").

Myndighedsbetegnelser i afgørelsen
Bygningsstyrelsen er part i sagen. Den funktion, der varetager rollen som part i erstatnings- og kompensationssagerne på minkområdet, var tidligere organisatorisk placeret i Styrelsen for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri der tidligere hed Fødevarestyrelsen. Henvisninger i sagens ældre materiale til Styrelsen for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri eller Fødevarestyrelsen vedrører således den myndighedsfunktion, der nu er placeret i Bygningsstyrelsen.

2. Afgørelse

Den samlede erstatning og kompensation for permanent nedlukning af minkvirksomheden fastsættes til **21.764.543,47** kr. (afsnit 5).

Heraf udgør erstatning for anlægsaktiver **4.108.746,71** kr. (afsnit 3.2)

For at beregne det samlede beløb til udbetaling til ansøger skal der tages højde for eventuel modregning, fradrag, udbetaling til rettighedshavere og godtgørelse for sagkyndig bistand:

- Modregning og fradrag: **−12.891.603,22** kr. (afsnit 6)
- Udbetaling til rettighedshavere: **−0,00** kr. (afsnit 7)
- Godtgørelse for sagkyndig bistand: **120.000,00** kr. (afsnit 8)

Den samlede udbetaling til ansøger udgør herefter **8.992.940,25** kr. (afsnit 9).

Erstatningens fordeling fremgår nedenfor af afgørelsen samt af den vedlagte erstatningsopgørelse (bilag 1).

3. Sagens oplysning

3.1 Ansøgning og oplysningsskema

Ansøger indsendte den 24. marts 2022 ansøgningen om nedlukningserstatning og indsendte den 13. august 2024 et oplysningsskema med revisorerklæring og øvrige bilag. Ansøger har desuden fremsendt et opdateret oplysningsskema den 24. februar 2025, 10. april 2025 og 1. juli 2025. I det følgende er det seneste oplysningsskema lagt til grund, medmindre andet direkte fremgår.

Der er herudover fremkommet supplerende oplysninger fra sagens parter, herunder oplysningsskema til indberetning af omkostninger til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold samt sagkyndig bistand indsendt den 10. august 2026.

Der henvises til sagens materiale, som fremgår af den vedlagte materialesamling (bilag 3) samt af det vedlagte oplysningsskema af 1. juli 2025 (bilag 3a) og oplysningsskema vedrørende omkostninger til sagkyndig bistand (bilag 3b).

3.2 Besigtigelsesforretning og særskilt afgørelse om anlægsaktiver

Den 19. maj 2025 foretog en sagkyndig, der er stillet til rådighed af Trafikstyrelsen, besigtigelse af aktiverne i minkvirksomheden, der drives fra ejendommen Adresse 1

Besigtigelsesenheden fremsatte på baggrund af den sagkyndiges besigtigelsesrapport forslag til delafgørelse om erstatning for minkvirksomhedens anlægsaktiver den 13. april 2026.

3.2.1 Delafgørelse om ansøgers minkspecifikke anlægsaktiver

Besigtigelsesenheden traf den 6. maj 2026 delafgørelse om minkvirksomhedens anlægsaktiver.

Besigtigelsesenheden har fastsat erstatning og kompensation for ansøgers anlægsaktiver efter afskrivninger, levetidsforlængende omkostninger og tilbagediskontering til 4.108.746,71 kr.

Der henvises til bilag 4.

Ansøger har ikke udnyttet muligheden for at søge Trafikstyrelsen om at få opgjort de resterende dele af erstatningen og kompensationen efter den forenklede model, jf. § 17 i bekendtgørelse nr. 1215 af 10. oktober 2025 om forenklet model for fuldstændig erstatning og kompensation til minkvirksomheder med egenproduktion af mink i 2020 ved permanent nedlukning af minkvirksomhedens drift, inden for ansøgningsfristen.

3.3 Erstatnings- og taksationskommissionen

Denne afgørelse er fremsat af Erstatnings- og taksationskommissionen bestående af formand Jørgen Bjerkesmoen Petersen og kommissionsmedlemmer Martin Risum, Josva Møller Jensen og Tabita Lotte Rachiltz, jf. erstatnings- og taksationskommissionsbekendtgørelsens § 3, stk. 5.

3.4 Høringssvar

Erstatnings- og taksationskommissionen har den 9. september 2026 sendt forslag til afgørelse i høring hos parterne.

Bygningsstyrelsen har fremsendt høringssvar af 15. september 2026, hvoraf det fremgår, at styrelsen ikke har yderligere bemærkninger til sagen, men ønsker en afgørelse.

Ansøger har fremsendt høringssvar af 23. september 2026, hvoraf det fremgår, at ansøger ikke kan tiltræde forslag til afgørelse, og afventer derfor kommissionens endelige afgørelse.

Rettighedshaver 1 har den 11. september 2026 fremsendt underskrevet erklæring om tiltrædelse af forslag til afgørelse.

Erstatnings- og taksationskommissionen har forholdt sig til parternes høringssvar. Indlæggene har ikke givet anledning til ændringer eller bemærkninger fra Erstatnings- og taksationskommissionen.

4. Retligt grundlag

Erstatnings- og kompensationsbeløbet er beregnet ud fra bestemmelserne i §§ 5-12, 14 og 31, i nedlukningsbekendtgørelsen.

Godtgørelse for nødvendige udgifter til sagkyndig bistand er fastlagt efter § 33, stk. 2, i bekendtgørelse nr. 1214 af 10. oktober 2025 (herefter "erstatnings- og taksationsbekendtgørelsen").

Fremgangsmåden for fremsendelse af afgørelse er beskrevet i erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 17, stk. 6.

Det følger af erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 17, stk. 2, at Erstatnings- og taksationskommissionen lægger den særskilte afgørelse efter § 16, stk. 4, eller forliget efter § 16, stk. 1-3, uprøvet til grund for den samlede afgørelse efter stk. 1.

Som vilkår for, at erstatningen og kompensationen kan udbetales, henvises til afsnit 10 nedenfor.

Erstatnings- og kompensationsbeløbet fordeles mellem rettighedshavere efter nedlukningsbekendtgørelsens § 35, renter reguleres i nedlukningsbekendtgørelsens § 37, modregning reguleres i nedlukningsbekendtgørelsens §§ 38-40, og krav om tilbagebetaling reguleres i nedlukningsbekendtgørelsens § 41.

5. Erstatnings- og taksationskommissionens begrundelse

Opgørelsen og beregningerne af erstatningen og kompensationen fremgår af den erstatningsopgørelse, der er vedlagt som bilag 1.

Erstatnings- og taksationskommissionen har ved behandlingen af ansøgningen inddraget alle oplysninger fremsendt af ansøger, Bygningsstyrelsen og sagens eventuelle øvrige parter, herunder bemærkninger, som parterne er fremkommet med mundtligt på partsmøde og parternes skriftlige indlæg.

Erstatningen og kompensationen efter nedlukningsbekendtgørelsen består herefter af følgende elementer:

1. Erstatning for tabt indtjening ved produktion af minkskind (afsnit 5.1)
2. Erstatning for minkspecifikke anlægsaktiver (avlsdyr) (afsnit 5.2)
3. Erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet (afsnit 5.3)
4. Erstatning for minkspecifik accessorisk virksomhed (afsnit 5.4)
5. Kompensation for rimelige omkostninger til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold (afsnit 5.5)

I den opgjorte erstatning og kompensation efter nedlukningsbekendtgørelsen modregnes tidligere udbetalt erstatning og indtjening samt indtægter fra erstatningsberettiget virksomhed i perioden 2021 til 2029 (afsnit 6). Herefter fordeles erstatningen og kompensationen mellem minkvirksomheden og eventuelle rettighedshavere (afsnit 7).

Erstatnings- og taksationskommissionen kan derudover i medfør af erstatnings- og taksationsbekendtgørelsen pålægge By-, Land- og Transportministeriet at betale en passende godtgørelse, når ansøger har afholdt nødvendige udgifter til sagkyndig bistand, herunder til advokat, revisor mv., til varetagelse af sine interesser under sagens behandling. Denne godtgørelse er behandlet i afsnit 8.

Tallene, der angives i denne afgørelse, er afrundede. De løbende beregninger er imidlertid foretaget med samtlige decimaler med undtagelse af beregningen af erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet, jf. afsnit 5.3, hvor der undervejs i beregningen nedrundes til antal hele burpladser.

5.0 Aftalen imellem ansøger og Virksomhed 1

Ansøger har i følgeskrivelsen af 18. juni 2024 anført, at Virksomhed 1 drev minkvirksomhed fra ansøgers farm. Ansøger har hertil anført:

> *"På basis af indsendte skind 2020 op går Person 1 s produktion til 7,35 %, denne fordeling er anvendt i fordeling af skind, men også i fordeling af de direkte omkostninger som Person 1 har betalt for, med egen arbejdskraft. Overordnet set er det et nulsummespil for erstatningens størrelse, dette er gjort for at sikre en retfærdig fordeling af erstatningen mellem parterne."*

Det fremgår af oplysninger fra Virksomhed 1 , at Virksomhed 1 har foretaget enkelte driftsmæssige investeringer, men at alle andre omkostninger til Virksomhed 1 mink er afholdt af ansøger, herunder omkostninger til foder, dyrlæge, anlæg, vedligehold, vand og el. Betalingen herfor er sket med arbejdskraft, hvor Virksomhed 1 har hjulpet med den daglige pasning samt med pelsning af ansøgers mink.

Ansøgers rådgiver har i skriftligt indlæg af 24. februar 2025 anført, at der ikke er oprettet en skriftlig lejekontrakt eller lignende aftale, eftersom der er tale om et far/søn-samarbejde. Rådgiveren henviser desuden til, at begge parter har underskrevet den eksterne revisors gennemgang af erstatningsberegningerne, og dermed har bekræftet forholdet.

Ansøger har på baggrund af aftalen imellem ansøger og Virksomhed 1 anmodet om korrektion af driftsomkostningerne. Der henvises til afsnit 5.1.3.2 herom.

Ansøger oplyste på partsmødet den 12. august 2026, at virksomhederne altid havde været drevet ved, at Virksomhed 1 havde sine mink på ansøgers farm, og at Virksomhed 1 hjalp til med ansøgers mink. Yderligere blev det oplyst, at omkostningerne til minkene er forsøgt fordelt imellem Virksomhed 1 og ansøger, da Virksomhed 1 ellers ville have en produktion uden omkostninger, hvilket også dokumentere den underliggende aftale. Virksomhed 1

oplyste, at der ikke var en aftale om et fast antal timer som betaling, eller om en timeløn for arbejdet. Ansøger forklarede, at der aldrig er udstedt fakturaer og aldrig er sket betaling mellem parterne.

Bygningsstyrelsen henviste på partsmødet den 12. august 2026 til styrelsens høringssvar samt nedlukningsbekendtgørelsen, og oplyste i den forbindelse, at der ikke foreligger dokumentation for aftalen, og at der ikke er hjemmel til at ændre i virksomhedernes forhold, da driften fremadrettet ville foregå på samme måde.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at der har været en aftale imellem ansøger og Virksomhed 1 om produktionen af mink, og at ansøger skulle afholde omkostningerne hertil, herunder stille sit anlæg til rådighed omkostningsfrit. Kommissionen vurderer dog, at indholdet af aftalen, herunder særligt at modydelsen, er uklar og udokumenteret. Kommissionen finder derfor ikke, at det er tilstrækkeligt dokumenteret, at der var en gensidigt bebyrdende aftale.

Kommissionen lægger vægt på, at der ikke er nogen skriftlig dokumentation, som underbygger ansøgers oplysninger, særligt i forhold til omkostningsniveauet til Virksomhed 1 mink. Hertil foreligger der ikke betalinger imellem parterne, som dokumenterer aftalens indhold.

Kommissionen lægger desuden vægt på, at hhv. ansøger og Virksomhed 1 har hver deres CVR-nummer, at de i CHR er registeret med hver deres CHR-nummer, at virksomhederne har hver deres regnskaber, samt at Bygningsstyrelsen har optalt mink under hver af ansøger og Virksomhed 1 CVR-numre.

5.1 Erstatning for tabt indtjening ved produktion af minkskind

Erstatning for tabt indtjening ved produktion af minkskind er reguleret i § 5 i nedlukningsbekendtgørelsen og fastsættes som de estimerede fremtidige indtægter pr. produceret minkskind fratrukket de estimerede årlige omkostninger pr. produceret minkskind ganget med det estimerede antal årligt producerede minkskind for en 9-årig periode. Den opgjorte erstatning tilbagediskonteres fra den 30. juni 2030 for en 8,5-årig periode med en årlig diskonteringsfaktor på 5,14 pct.

5.1.1 Antal mink

Det estimerede antal årligt producerede skind i minkvirksomheden i perioden 2021-2029 fastsættes som det af Fødevarestyrelsen estimerede antal hvalpe i forbindelse med aflivningen af mink som følge af COVID-19 i Danmark i 2020, medmindre minkvirksomheden dokumenterer, at antal estimerede hvalpe på grund af konkrete forhold hos minkvirksomheden ikke er retvisende for virksomhedens estimerede produktion af minkskind i perioden 1. januar 2021 til 31. december 2029, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 5, stk. 5.

Det er derudover en betingelse for tildeling og udbetaling af erstatning og kompensation, at virksomhedens produktion var i overensstemmelse med meddelte miljøgodkendelser eller -tilladelser, jf. nedlukningsbekendtgørelsens §§ 19-20.

Fødevarestyrelsen har oplyst til Erstatnings- og taksationskommissionen, at der i forbindelse med aflivningen blev optalt i alt 30.464 mink fordelt som 26.459 hvalpe (inkl. hanner), 3.900 avlstæver og 105 nedfrosne mink på minkvirksomhedens besætninger, hvoraf der på Adresse 2 blev optalt i alt 8.695 mink fordelt som 7.150 hvalpe (inkl. hanner), 1.500 avlstæver og 45 nedfrosne mink, og på Adresse 1 blev optalt i alt 21.769 mink fordelt som 19.309 hvalpe (inkl. hanner), 2.400 tæver og 60 nedfrosne mink.

5.1.1.1 Nedfrosne mink

Ansøger har i oplysningsskemaet oplyst, at de nedfrosne mink var hvalpe fra produktionen i 2020.

Bygningsstyrelsen har i indlæg af 29. august 2025 anført, at styrelsen ingen bemærkninger har hertil.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at det kan lægges til grund, at de 105 nedfrosne mink var hvalpe (inkl. hanner) fra 2020-produktionen. Kommissionen har lagt vægt på minkvirksomhedens oplysninger om, at de nedfrosne mink alle var hvalpe fra 2020-produktionen, og at der ikke er omstændigheder, der taler for, at der blandt de nedfrosne mink var avlstæver eller dyr fra tidligere års produktion.

Fordelingen af ansøgers optalte mink i 2020 på i alt 30.464 mink kan herefter opgøres som 3.900 avlstæver og 26.564 hvalpe (inkl. hanner).

5.1.1.2 Miljøgodkendelse

Ansøger har i oplysningsskemaet angivet at have samlet tilladelse til 5.000 årstæver fordelt med 3.500 årstæver på ejendommene Adresse 1 og 1.500 årstæver på ejendommen Adresse 2 .

Adresse 1

Ansøger har som dokumentation for tilladelsen vedrørende Adresse 1 , den 14. august 2024 indsendt "Miljøgodkendelse af husdyrbruget på Adresse 1 " af 27. maj 2015 og "Miljøtilsyn 2018" af 6. april 2018 fra Kommune 1 .

Det fremgår af miljøgodkendelsen, at dyreholdet udvides fra 1.500 årstæver til 3.500 minktæver. Det fremgår videre af godkendelsen, at udvidelsen til 3.500 minktæver er betinget af bl.a.:

> *"Trin 1: Opførelse af ny lukket minkhal på ca. 3.780 m² som vist på bilag 2 til 1.100 minktæver og afdeling med mandskabsfaciliteter.*
>
> *Trin 2: Opførelse af 16 åbne minkhaller på ca. 208 m² som vist på bilag 2 til 900 minktæver og opførelse af overdækket gyllebeholder, samt udvidelse af produktionen til samlet 3.500 minktæver".*

Af miljøtilsynet af 6. april 2018 fremgår det, at trin 1 for udvidelse af minkfarmen i henhold til miljøgodkendelsen fra 2015 er udnyttet. Det fremgår videre, at trin 2 (16 åbne minkhaller samt

ny overdækket gyllebeholder) ikke er er påbegyndt, samt at trin 2 skal være udnyttet senest den 27. maj 2019.

Ansøger har i skriftligt indlæg af 11. november 2025 anført, at trin 2 ikke er udnyttet grundet nedlukningen, og at der er dispenseret i henhold til udbygningen. Ansøger har som dokumentation for dispensationen fremsendt e-mail af 17. oktober 2018 fra Kommune 1, hvoraf det fremgår, at fristen for trin 2 er forlænget til den 27. maj 2021, hvor byggeriet skal stå færdigt.

Ansøger har den 17. april 2026 fremsendt revurderingsnotat for Adresse 1 af 16. maj 2023. Det fremgår heraf, at der ikke er krav om revurdering af husdyrbrugets miljøgodkendelse fra 2015, hvortil der i notatet henvises.

Bygningsstyrelsen har i skriftligt indlæg af 29. august 2025 anført følgende:

> *"Minkvirksomheden har oplyst at have tilladelse til 5.000 avlstæver. Som dokumentation har minkvirksomheden indsendt miljøgodkendelse og miljøtilsyn til adresserne Adresse 1 og Adresse 2.*
>
> *Det fremgår af miljøgodkendelsen for Adresse 1 samt tilhørende tilsyn, at der på adressen var tilladelse til 3.500 minktæver. Det fremgår af miljøgodkendelserne for Adresse 2 samt tilhørende tilsyn, at der på adressen var tilladelse til 1.500.*
>
> *Minkvirksomheden huser foruden egne avlstæver også sønnens 300 avlstæver. Inklusiv egne avlstæver, huser minkvirksomheden samlet set 4.200 avlstæver.*
>
> *Med en samlet miljøgodkendelse til 5.000 årstæver, er det Fødevarestyrelsens vurdering at minkvirksomhedens produktion ligger inden for tilladelserne."*

Bygningsstyrelsen anførte på partsmødet den 12. august 2026, med henvisning til styrelsens høringssvar af 29. august 2025, at forudsætningen for den samlede tilladelse på begge farme på 5.000 avlstæver ikke er opfyldt. Styrelsen henviste til, at betingelsen i godkendelsens trin 2 ikke var gennemført. På den baggrund er det styrelsens vurdering, at der på Adresse 1 kun var tilladelse til 2.600 avlstæver på tidspunktet for nedlukningen. Styrelsen gjorde i forlængelse heraf gældende, at godkendelsen derfor var overskredet, da der på adressen samlet var 2.700 avlsdyr. Styrelsen oplyste, at der derfor skal foretages en forholdsmæssig nedjustering af avlsdyr og tilhørende hvalpe på Adresse 1.

Ansøger oplyste på partsmødet den 12. august 2026, at kommunen aldrig har påtalt, at der skulle være en overskridelse af miljøgodkendelsen, og mener på den baggrund, at miljøgodkendelsen var overholdt. Ansøger oplyste videre, at udvidelsen ikke blev færdiggjort, idet minkvirksomheden blev lukket ned.

Ansøger oplyste på partsmødet den 12. august 2026, at såfremt kommissionen ville komme frem til, at miljøgodkendelsen var overskredet, skulle en reduktion fortages forholdsmæssigt, hvilket Virksomhed 1 bekræftede. Ansøger anførte i forlængelse heraf, at produktionen har været godkendt af kommunen, og at en evt. overskridelse er inden for en bagatelgrænse.

Erstatnings- og taksationskommissionen lægger på baggrund af miljøgodkendelsen samt ovenstående oplysninger til grund, at der på adressen var tilladelse til 2.600 årstæver (1.500 + 1.100). Kommissionen lægger vægt på, at ansøger på nedlukningstidspunktet alene havde gennemført trin 1 af udvidelsen af minkfarmen, omfattende en udvidelse på 1.100 årstæver.

Ansøger havde i 2020 en faktisk produktion på adressen på 2.400 avlstæver og 19.369 hvalpe (inkl. hanner) på ejendommen.

Der er i CHR registreret én anden minkbesætning på adressen ud over ansøgers besætning, Besætningsnummer 1 , som tilhører Virksomhed 1 . Bygningsstyrelsen har til Erstatnings- og taksationskommissionen oplyst, at der på Virksomhed 1 besætning i forbindelse med aflivningen blev optalt 300 avlstæver.

Idet ansøger og Virksomhed 1 havde flere avlstæver på ejendommen end antallet af årstæver i miljøtilladelsen, finder Erstatnings- og taksationskommissionen, at virksomhedens produktion i forhold til erstatningsordningen ikke er i overensstemmelse med miljøtilladelsen.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer på den baggrund, at der skal ske forholdsmæssig reduktion af ansøgers minkhvalpe (inkl. hanner) og avlstæver, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 19, stk. 2. Kommissionen vurderer, at antal mink skal reduceres ud fra forholdet mellem det optalte antal avlstæver og det tilladte antal årstæver, samt forholdet mellem ansøgers optalte antal avlstæver og Virksomhed 1 optalte antal avlstæver. Kommissionen har i den forbindelse lagt vægt på ansøger og Virksomhed 1 oplysninger på partsmødet.

Erstatnings- og taksationskommissionen reducerer således minkvirksomhedens antal avlstæver fra 2.400 til 2.311,11 avlstæver svarende til en reduktion på 3,70 pct.

Erstatnings- og taksationskommissionen reducerer minkvirksomhedens antal hvalpe forholdsmæssigt med 3,70 pct. svarende til en reduktion fra 19.369 til 18.651,63 hvalpe.

Kommissionen vurderer, at antal hvalpe og tæver skal nedrundes til nærmeste hele tal, jf. Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 31. januar 2025 (sagsnr. 2023-153128), hvor det opgjorte antal hvalpe i afsnit 5.1.1.4. er nedrundet.

Ansøgers årlige estimerede produktion af mink i perioden 1. januar 2021 til 31. december 2029 på Adresse 1 reduceres således til 2.311 avlstæver og 18.651 hvalpe.

Adresse 2

Ansøger har som dokumentation for tilladelsen på Adresse 2 den 14. august 2024 indsendt "Miljøgodkendelse af minkproduktion på ejendommen Adresse 2 " af 13. august 2018 og "Miljøtilsyn på Adresse 2 " af 8. januar 2020 fra Kommune 2

Det fremgår af fremsendte dokumentation, at der på adressen var tilladelse til 1.500 årstæver.

Ansøger har telefonisk den 12. august 2025 oplyst, at ansøger lejede hele farmen på Adresse 2 . Der er ikke en skriftlig lejekontrakt, men det var aftalt mellem udlejer og ansøger, at ansøger

skulle betale 20.000,00 kr. om året, at ansøger havde råderet over hele farmen, og at ansøger skulle stå for vedligeholdelse af farmen.

Ansøger har den 18. november 2025 fremsendt erklæring fra udlejer af Adresse 2 , hvoraf det fremgår, at ansøger har lejet farmen samt stået for vedligeholdelse heraf.

Det fremgår af årsregnskab for 2019, at ansøger har haft omkostninger til leje af minkhaller på 20.000,00 kr.

Erstatnings- og taksationskommissionen lægger herefter til grund, at minkvirksomheden har tilladelse til 1.500 årstæver.

Ansøger havde i 2020 en faktisk produktion på 1.500 avlstæver og 7.195 hvalpe (inkl. hanner) på ejendommen.

Der er i CHR ikke registreret andre ejere eller brugere af adressen udover ansøger.

Idet ansøger havde samme antal avlstæver på ejendommen som antallet af årstæver i miljøgodkendelsen, finder Erstatnings- og taksationskommissionen, at ansøgers produktion er i overensstemmelse med den meddelte miljøgodkendelse, og at betingelsen i nedlukningsbekendtgørelsens § 19, stk. 1, er opfyldt.

5.1.1.3 Ændring af antal mink

Ansøger har ikke anmodet om, at der lægges et andet antal mink til grund for beregningen af tabt fremtidig indtjening ved produktion af minkskind.

5.1.1.4 Estimeret antal årligt producerede skind i perioden fra 2021 til 2029

På baggrund af ovenstående vurderer Erstatnings- og taksationskommissionen, at minkvirksomhedens estimerede årlige produktion af mink i perioden 1. januar 2021 til 31. december 2029 ville have været 29.657 mink fordelt som 3.811 avlstæver og 25.846 hvalpe (inkl. hanner), hvilket svarer til en produktion på 25.846 minkskind om året.

5.1.2 Estimerede fremtidige indtægter pr. produceret minkskind

Værdien af minkskind fastsættes efter nedlukningsbekendtgørelsens § 5, stk. 3.

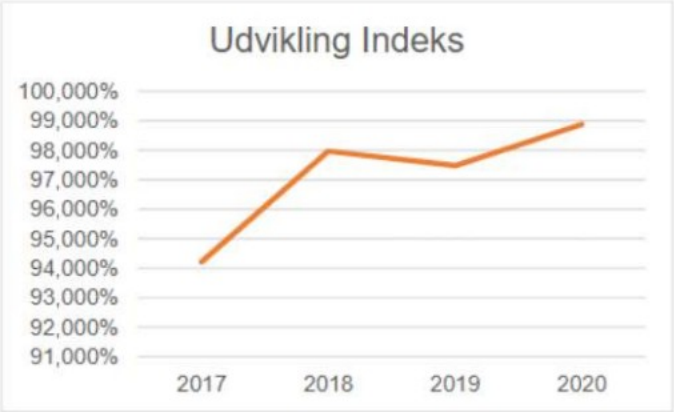
Fødevarestyrelsen har oplyst, at minkvirksomhedens pelsindeks i perioden 2017-2019 var 96,488.

Ansøger har anmodet om en korrektion af pelsindekset på 2,387 indekspoint, således at pelsindekset korrigeres til 98,875.

Som begrundelse herfor har ansøger i følgeskrivelse af 18. juni 2024 anført, at pelsindekset for perioden 2017-2019 ikke er retvisende. Ansøger har oplyst, at virksomheden siden 2017 har haft ansat en udlært skindsortere, for at øge fokus på skindkvaliteten. Skindsortereren har hjul-

pet med sortering af avlsdyr. Ansøger har desuden anført, at for 2020 er pelsindekset 98,875, hvorfor der er medtaget en korrektion på 2,387 svarende til pelsindekset for 2020 fratrukket pelsindekset for perioden 2017-2019.

Ansøger har desuden i skriftligt indlæg af 18. juni 2024 fremsendt nedenstående diagram over ansøgers pelsindeks for 2017-2020:



Som dokumentation for korrektionen har ansøger i skriftligt indlæg af 24. februar 2025 fremsendt oplysninger fra Kopenhagen Fur, hvoraf det fremgår, at i 2020 var pelsindekset for hanner 97,942 og for tæver var det 99,739, hvorved det vægtede gennemsnit medfører et pelsindeks på 98,875.

Bygningsstyrelsen har i indlæg af 29. august 2025 anført, at det fremgår af ansøgers diagram over udvikling i pelsindekset, at pelsindekset ikke udelukkende har været opadgående siden 2017. Styrelsen vurderer, at minkvirksomheden ikke i tilstrækkelig grad har dokumenteret, at pelsindekset for perioden 2021-2029 ikke er retvisende.

Bygningsstyrelsen anførte på partsmødet den 12. august 2026, at der ikke foreligger dokumentation for en korrektion, og at det er sædvanligt, at et pelsindeks varierer fra år til år, samt at det er den absolutte hovedregel, at det er årene 2017-2019 som skal lægges til grund for pelsindekset. Yderligere oplyste styrelsen, at pelsindekset 2020 ikke betragtes som repræsentativt ved beregningen af erstatningen.

Ansøger oplyste på partsmødet den 12. august 2026, at der er foretaget investeringer med henblik på at opjustere pelsindekset. Ansøger var enig med styrelsen i, at et pelsindeks varierer, men oplyste i forlængelse heraf, at forskellen på ansøgers pelsindeks fra 2017 til 2020 var høj og ikke tilfældig. Ansøger oplyste videre, at det kun er hannerne, som har haft et fald i pelsindekset, og at pelsindekset ellers har været stigende fra 2017-2019.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at ansøger ikke har dokumenteret, at det af Fødevarestyrelsen oplyste pelsindeks afviger væsentligt i forhold til skindkvaliteten af de mink, virksomheden forventes at ville have produceret i perioden 1. januar 2021 til 31. december 2029. Kommissionen har lagt vægt på, at ansøgers pelsindeks generelt har været svingende i årene fra 2017 til 2019. Derudover har kommission lagt vægt på, at ansøger har anmodet om

et pelsindeks svarende til pelsindekset for 2020, hvilket kommissionen vurderer, ikke vil være retvisende for produktionen fra 2021 til 2029, da pelsindekset i 2020 er påvirket af nedlukningen.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at minkvirksomhedens estimerede fremtidige indtægt pr. produceret minkskind skal udgøre 321,06 kr. svarende til standardværdien på 332,75 kr. pr. skind korrigeret for pelsindekset på 96,488.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer på den baggrund, at ansøgers estimerede årlige indtægter i perioden 2021-2029 ved produktion af minkskind kan opgøres til 321,06 kr. gange 25.846 minkskind svarende til 8.298.215,49 kr.

5.1.3 Estimerede årlige omkostninger

De estimerede årlige omkostninger fastsættes efter nedlukningsbekendtgørelsens § 5, stk. 6.

Det fremgår af sagens oplysninger, at ansøger har regnskabsår efter kalenderåret, der løber fra den 1. januar til den 31. december. De estimerede årlige omkostninger skal således fastsættes på grundlag af driftsomkostningerne i regnskabet for 2019, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 5, stk. 6, 1. pkt.

Driftsomkostninger

Ansøger har i oplysningsskemaet anført virksomhedens samlede driftsomkostninger til erstatningsberettiget minkerhverv i 2019 som 3.878.683,08 kr. fordelt på følgende hovedposter:

- Omkostninger til råvarer og hjælpematerialer: 2.744.524,68 kr.
- Andre eksterne omkostninger: 612.240,40 kr.
- Personaleomkostninger: 521.918,00 kr.

Ansøger har i oplysningsskemaet oplyst, at virksomheden i regnskabsåret havde driftsomkostninger til ikke-erstatningsberettiget erhverv på i alt 103.128,07 kr. fordelt på følgende poster:

- Hundemad: 1.371,00 kr.
- Fremmed arbejde: 31.704,66 kr.
- Småanskaffelser (under omkostninger til råvarer og hjælpemidler): 520,00 kr.
- Køb af avlsdyr (fejlposteret, brændstof): 24,00 kr.
- Energiomkostninger - diesel: 818,40 kr.
- Energiomkostninger – el: 3.150,00 kr.
- Vedligeholdelse – ikke-minkrelateret: 3.373,65 kr.
- Ejendomsskat og forsikring: 44.600,00 kr.
- Leje/leasing: 1.148,00 kr.
- Driftsøkonomisk rådgivning: 2.500,00 kr.
- Regnskabshonorar: 1.254,00 kr.
- Kontorhold: 546,45 kr.
- Kursusudgifter: 385,00 kr.
- Kontingenter og faglitteratur: 1.474,92 kr.

- Lønadministration: 595,00 kr.
- Vand: 1.324,00 kr.
- Småanskaffelser (under andre eksterne omkostninger): 6.788,00 kr.
- Personalevelfærd: 1.551,00 kr.

Ansøger har i følgeskrivelsen af 18. juni 2024 oplyst, at omkostningerne til ikke-erstatningsberettiget erhverv vedrører andet landbrug.

Salgsomkostninger modregnet i omsætningen

Ansøger har i følgeskrivelsen af 18. juni 2024 oplyst, at virksomheden har afholdt salgsomkostninger til Kopenhagen Fur, og at de afholdte salgsomkostninger ikke fremgår eksplicit af regnskabsmaterialet.

Ansøger har i følgeskrivelsen af 18. juni 2024 oplyst, at virksomheden i regnskabsåret solgte 23.982 skind via Kopenhagen Fur.

Som dokumentation for antal solgte skind, har ansøger den 24. februar 2024 indsendt følgende afregninger fra Kopenhagen Fur for 2019:

- Afregning af den 28. januar 2019: Salg af 685 minkskind, med en salgsafgift på 5.822,50 kr.
- Afregning af den 26. marts 2019: Salg af 3.441 minkskind, med en salgsafgift på 29.248,50 kr.
- Afregning af den 9. maj 2019: Salg af 5.353 minkskind, med en salgsafgift på 45.500,50 kr.
- Afregning af den 1. juli 2019: Salg af 8.028 minkskind, med en salgsafgift på 68.238,00 kr.
- Afregning af den 11. september 2019: Salg af 6.388 minkskind, med en salgsafgift på 54.298,00 kr.
- Afregning af den 23. oktober 2019: Salg af 87 minkskind, med en salgsafgift på 739,50 kr.

Kopenhagen Fur har oplyst, at minkvirksomheder betaler en salgsafgift til Kopenhagen Fur på 8,50 kr. pr. solgt minkskind.

Ansøger har desuden i følgeskrivelsen af 18. juni 2024 gjort gældende, at ansøger i 2019 producerede 19.267 skind svarende til en reduktion på 4.715 skind i forhold til antal solgte skind i 2019. Ansøger har på den baggrund anmodet om en reduktion af salgsomkostningerne på 40.077,50 kr.

Bygningsstyrelsen har i skriftligt indlæg af 29. august 2025 anført, at det ikke ses, at salgsomkostningerne til Kopenhagen Fur indgår i ansøgers driftsomkostninger, og at omkostningen skal indgå, og derfor bør tilføjes til driftsomkostningerne.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at ansøgers faktisk afholdte salgsomkostninger i regnskabsåret skal indgå i opgørelsen af minkvirksomhedens driftsomkostninger. Kommis-

sionen har i den forbindelse lagt vægt på Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 29. januar 2025 (sagsnr. 2023-140904).

Erstatnings- og taksationskommissionen kan konstatere, at salgsomkostningerne ikke fremgår som en omkostningspost i ansøgers årsregnskab, og vurderer på den baggrund, at salgsomkostningerne er modregnet i ansøgers omsætning.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at ansøger har afholdt salgsomkostninger på i alt 203.847,00 kr. i regnskabsåret svarende en salgsafgift på 8,50 kr. pr. solgt skind. Kommissionen lægger vægt på de fremsendte afregninger fra Kopenhagen Fur, der dokumenterer de afholdte salgsomkostninger i 2019.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer på den baggrund, at beløbet 203.847,00 kr. skal indgå i opgørelsen af ansøgers driftsomkostninger.

Hvad angår anmodningen om korrektion af salgsomkostningerne henvises der til nedenstående afsnit 5.1.3.2 herom.

Private omkostninger

Hundemad

Ansøger har i oplysningsskemaet angivet omkostninger til hundemad på 1.371,00 kr. Ansøger har i indlæg af 24. februar 2025 oplyst, at hundemad ikke har noget med produktionen af skind at gøre. Ansøger har som dokumentation fremsendt følgende fakturaer:

- Fakturanr. 1 af 11. januar 2019: Hundebriks og hyggepude til hundeboks til i alt 335,84 kr.
- Fakturanr. 2 af 22. marts 2019: Virksomhed 2 til i alt 239,88 kr.
- Bonnummer 1 af 7. juni 2019: Varmepære og Møllernes Hund til i alt 594,00 kr., heraf 118,80 kr. i moms.
- Fakturanr. 3 af 27. oktober 2019: Virksomhed 2 til i alt 319,84 kr.

Ansøger har i skriftligt indlæg af 1. juli 2025 anført, at omkostningerne vedrørende hund er private.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at omkostningen ikke skal fjernes fra virksomhedens omkostningsgrundlag som en privat omkostning. Kommissionen vurderer, at ansøger ikke i tilstrækkeligt omfang har godtgjort, at omkostningerne skulle være private. Kommissionen lægger i den forbindelse vægt på, at det, at omkostningerne vedrører udgifter til hund, ikke i sig selv gør, at omkostningerne er private.

Småanskaffelser (under omkostninger til råvarer og hjælpemidler)
Ansøger har i oplysningsskemaet angivet omkostninger til småanskaffelser på i alt 77.226,00 kr., hvoraf 520,00 kr. er henført til ikke-erstatningsberettiget erhverv. Ansøger har i kommentaren til indtastningen i oplysningsskemaet anført, at omkostningen er privat.

Ansøger har som dokumentation den 10. april 2025 fremsendt følgende ordre og fakturaer på i alt 1.092,40 kr.:

- Ordrenummer 1 af 14. marts 2019: Sort blækpatron, til i alt 282,00 kr.
- Fakturanr. 4 af 2. maj 2019: Ugeseddel til 103,90 kr., Marker til 186,56 kr. og toiletpapir til 280,08 kr., i alt 570,54 kr.
- Fakturanr. 5 af 16. august 2019: Virksomhed 2 til i alt 239,86 kr.

Ansøger har i skriftligt indlæg af 24. februar 2025 anført, at de private omkostninger vedrører hundemad og toiletpapir.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at omkostningerne til hundemad og toiletpapir ikke skal fjernes fra virksomhedens omkostningsgrundlag som private omkostninger. Kommissionen vurderer, at ansøger ikke i tilstrækkeligt omfang har godtgjort, at omkostningerne skulle være private. Kommissionen lægger i den forbindelse vægt på, at det, at omkostningerne vedrører udgifter til hund samt toiletpapir, ikke i sig selv gør, at omkostningerne er private.

Energiomkostninger – el
Ansøger har i oplysningsskemaet angivet omkostninger til el på i alt 27.803,00 kr., hvoraf 3.150,00 kr. er henført til ikke-erstatningsberettiget erhverv. Ansøger har i kommentaren til indtastningen i oplysningsskemaet anført, at omkostningerne henført til ikke-erstatningsberettiget erhverv vedrører privat andel af el, svarende til 4.500 kWh á 0,70 kr. Ansøger har i følgeskrivelse af 18. juni 2024 og i skriftligt indlæg af 24. februar 2025 anført, at beboelseshuset har delt måler med produktionen. Ifølge Virksomhed 4 er et normalt forbrug for el for en familie 4.500 kWh, svarende til 3.150,00 kr. Ansøger har også den 24. februar 2025 fremsendt en artikel af 18. februar 2025 "Så meget el, vand og varme bruger en gennemsnitsfamilie", hvoraf det fremgår, at en familie i gennemsnit bruger 4.500 kWh/år.

Ansøger her i skriftligt indlæg af 28. maj 2026 anført:

> *"Omkostninger vedr. vand og el*
> - *Der har kun været en måler på ejendommen hvorfor der er indsendt en beregning baseret på Virksomhed 4 angående privatforbrug. Det totale indkøb af el og vand er medtaget i regnskabet"*

Ansøger blev på partsmødet den 12. august 2026 gjort opmærksom på, at Overerstatnings- og taksationskommissionen har truffet en afgørelse om, at der ikke ved fordelingen af omkostninger kan lægges vægt på normaltal. Der henvises til Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 26. juni 2026 (sagsnr. 2023-141299).

Ansøger oplyste hertil, at man på den baggrund ikke vidste, hvordan den private andel af energiomkostningerne skulle beregnes. Hertil oplyste Bygningsstyrelsen, at der i stedet skulle anvendes den generelle fordelingsnøgle.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, andelen af energiomkostninger – el på 3.150,00 kr. ikke skal fjernes fra virksomhedens omkostningsgrundlag som en privat omkost-

ning. Kommissionen lægger vægt på, at der ikke foreligger tilstrækkelig dokumentation for om og i hvilket omfang, der indgår en privat andel i omkostningen til el.

Vedligeholdelse
Ansøger har i oplysningsskemaet angivet omkostninger til vedligeholdelse – ikke minkrelateret på 3.373,65 kr. Ansøger har i indlæg af 24. februar 2025 anført, at der heri indgår omkostninger til renovation på 845,00 kr., som er en privat omkostning.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at omkostningen til renovation ikke skal fjernes fra virksomhedens omkostningsgrundlag som en privat omkostning. Kommissionen lægger vægt på, at der ikke foreligger dokumentation for, at omkostningen til renovation skulle være privat, samt at det, at omkostningen vedrører renovation, ikke i sig selv gør, at omkostningen er privat.

Ejendomsskat og forsikring
Ansøger har i oplysningsskemaet angivet omkostninger til ejendomsskat og forsikring på i alt 160.671,00 kr. Ansøger har i indlæg af 24. februar 2025 oplyst:

> *"Angående forsikringer, det som er fratrukket den totale forsikringsudgift er: Rejseforsikring, Pension/liv, knallert samt brandforsikring privatbolig. Totalt 16.815 kr. Beløbet er opjusteret da rejseforsikringen ikke var med."*

Ansøger har i skriftligt indlæg af 1. juli 2025 anført, at den private del af brandforsikringen rettelig skal være 5.521,00 kr., hvilket er opdateret i seneste oplysningsskema. Ansøger har som dokumentation fremsendt betalingsoversigt af 1. januar 2019 (Bilagsnr. 1), hvor der fremgår en betaling på 17.222,83 kr., fordelt med 13.187,00 kr. vedrørende landbrugsforsikring, hvoraf 5.521,00 kr. vedrørende private dækninger, inklusive stuehus, 3.747,00 kr. vedrørende ulykkesforsikring og 288,83 kr. vedrørende afgifter og gebyrer. Det fremgår desuden af betalingsoversigten, at ansøger har haft omkostninger til pension for et kvartal på 3.009,08 kr.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at omkostningen til privat andel af brandforsikring på i alt 5.521,00 kr., rejseforsikring på 1.720,00 kr. og pension på i alt 12.036,32 kr. vedrører ejers private forhold, og at der dermed ikke er tale om en driftsomkostninger i nedlukningsbekendtgørelsens forstand, der skal indgå i opgørelsen af de estimerede årlige driftsomkostninger, jf. § 5, stk. 6. Kommissionen har i den forbindelse lagt vægt på ordlyden af nedlukningsbekendtgørelsens §. 5, stk. 6, 1. pkt., og på Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 31. januar 2025 (sagsnr. 2023-153128), hvori en privat omkostning ikke ses at være fordelt til ikke-erstatningsberettiget erhverv.

Leje/leasing
Ansøger har i oplysningsskemaet angivet omkostninger til leje/leasing på i alt 254.411,00 kr., hvoraf 1.148,00 kr. er henført til ikke-erstatningsberettiget erhverv.

Ansøger har i kommentaren til indtastningen i oplysningsskemaet anført, at det vedrører finansiel leasing.

Ansøger har i skriftligt indlæg af 1. april 2025 anført, at de 1.148,00 kr. som er henført til ikke-erstatningsberettiget erhverv, vedrører to poster på kaffe på hhv. 550,00 kr. og 598,00 kr., hvilket er private omkostninger. Som dokumentation herfor har ansøger fremsendt salgsfaktura af 31. oktober 2019 vedr. kaffe til 550,00 kr., samt Fakturanr. 6 af 30. april 2019 vedr. bl.a. kaffe til 598,00 kr.

Ansøger har i oplysningsskemaet anmodet om reduktion af minkvirksomhedens driftsomkostninger vedrørende leasing på 227.092,00 kr. Ansøger har i skriftligt indlæg af 24. februar 2025 henvist til fremsendte bilag vedrørende indgåede leasingaftaler, samt anført, at der er indgået aftale med to forskellige parter, og at alle leasingaftalerne var finansielle.

Ansøger har som dokumentation den 24. februar 2025 fremsendt følgende kontrakter:

- Leasingkontrakt nummer 1 Omfatter Virksomhed 5 8 hot spray skraber, gennemløbstromle og flexsnegl til savsmuldpåfyld, kvartårlig ydelse på 32.724,00 kr. (et år = 130.896,00)
- Leasingkontrakt nummer 2 Omfatter Vaudi BL 900 2wd fodermaskine årg. 2017, månedlig ydelse på 3.623,00 kr. (et år = 43.476,00)
- Leasingkontrakt nummer 3 Omfatter Virksomhed 6 rensebånd, Virksomhed 6 kropstromle, opskæringsmaskine, Virksomhed 6 Maxihook og Virksomhed 6 flåtårn, månedlig ydelse på 4.122,00 kr. (et år = 49.464,00 kr.)

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at omkostningerne vedrørende kaffe ikke skal fjernes fra virksomhedens omkostningsgrundlag som private omkostninger. Kommissionen vurderer, at ansøger ikke i tilstrækkeligt omfang har godtgjort, at omkostningerne skulle være private. Kommissionen lægger i den forbindelse vægt på, at det, at omkostningerne vedrører kaffe, ikke i sig selv gør, at omkostningerne er private.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at ansøger har haft omkostninger til finansiel leasing på i alt 223.836,00 kr. Kommissionen har lagt vægt på kontrakterne og leasingaftalerne, herunder ydelserne ved leasingerne samt at aktiverne er overtaget af virksomheden. Der henvises i den forbindelse til delafgørelsen om anlægsaktiverne af 6. maj 2026.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at da der er tale om finansiel leasing, og da aktiverne er overtaget af virksomheden, udgør omkostningerne hertil finansieringsomkostninger, og således ikke driftsomkostninger i nedlukningsbekendtgørelsens forstand, jf. Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 9. april 2025 (sagsnr. 2023-140096).

Omkostningerne til finansiel leasing på i alt 223.836,00 skal derfor ikke indgå i opgørelsen af de estimerede årlige driftsomkostninger, jf. § 5, stk. 6. Kommissionen har i den forbindelse lagt vægt på ordlyden af nedlukningsbekendtgørelsens §. 5, stk. 6, 1. pkt.

Kursusudgifter
Ansøger har i oplysningsskemaet angivet omkostninger til kursusudgifter på 385,00 kr. Ansøger har i kommentaren til indtastningen i oplysningsskemaet anført, at omkostningen vedrører rengøringsmidler, privat.

Ansøger har som dokumentation den 24. februar 2025 fremsendt kvittering fra Virksomhed 7 af 9. november 2019, hvoraf der fremgår udgifter til køkkenrulle, sæbespåner, afløbsrens, soda, kartoffelmel, bio t-shirtpose og shampoo til i alt 481,25 kr. inkl. moms.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at omkostningen ikke skal fjernes fra virksomhedens omkostningsgrundlag som private omkostninger. Kommissionen vurderer, at ansøger ikke i tilstrækkeligt omfang har godtgjort, at omkostningerne skulle være private. Kommissionen lægger i den forbindelse vægt på, at karakteren af omkostningerne ikke i sig selv gør, at omkostningerne er private.

Vand
Ansøger har i oplysningsskemaet angivet omkostninger til vand på i alt 16.979,00 kr., hvoraf 1.324,00 kr. er henført til ikke-erstatningsberettiget erhverv. Ansøger har i følgeskrivelsen af 18. juni 2024 anført, at ansøger har én måler til vand. Det totale vandforbrug i 2019 var 1.857,6 m^3. Ansøger har oplyst, at ifølge Virksomhed 4 er det normale årsforbrug af vand for en familie 144 m^3. Ansøger har på den baggrund angivet, at omkostningen for vand vedrørende erstatningsberettiget minkerhverv skal mindskes med 144 m^3 vand, svarende til 7,80 pct. Ansøger har desuden i skriftligt indlæg af 24. februar 2025 anført følgende:

> *"Der er ikke seperate målere for privatboligen samt den øvrige virksomhed. Den private andel af forbruget må derfor nødvendigvis blive et kvalificeret skøn. I vedhæftede skrift fra Virksomhed 4 findes der tal på hvor meget en normal hustand forbruger, 129,2 M3/år. Det vil give en højere omkostning end de 1.324 kr. Men eftersom man som oftest går i bad i personalerummet har vi valgt at sætte den lavere."*

Ansøger her i skriftligt indlæg af 28. maj 2026 anført:

> *"Omkostninger vedr. vand og el*
> - *Der har kun været en måler på ejendommen hvorfor der er indsendt en beregning baseret på Virksomhed 4 angående privatforbrug. Det totale indkøb af el og vand er medtaget i regnskabet"*

Ansøger blev på partsmødet den 12. august 2026 gjort opmærksom på, at Overerstatnings- og taksationskommissionen har truffet en afgørelse om, at der ikke ved fordelingen af omkostninger kan lægges vægt på normaltal. Der henvises til Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 26. juni 2026 (sagsnr. 2023-141299).

Ansøger oplyste hertil, at man på den baggrund ikke vidste, hvordan den private andel af energiomkostningerne skulle beregnes. Hertil oplyste Bygningsstyrelsen, at der i stedet skulle anvendes den generelle fordelingsnøgle.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, andelen af omkostningen til vand på 1.324,00 kr. ikke skal fjernes fra virksomhedens omkostningsgrundlag som en privat omkostning. Kommissionen lægger vægt på, at der ikke foreligger tilstrækkelig dokumentation for om og i hvilket omfang, der indgår en privat andel i omkostningen til vand.

Personalevelfærd

Ansøger har i oplysningsskemaet angivet omkostninger til personalevelfærd på 1.551,00 kr. Ansøger har i kommentaren til indtastningen i oplysningsskemaet oplyst, at omkostningen vedrører kiropraktor, privat.

Ansøger har 24. februar 2025 fremsendt dokumentation i form af oversigt over råbalance samt to fakturaer udstedt til ejer af virksomheden. Af råbalancen fremgår udgifter til kiropraktisk klinik af hhv. 2. juli 2019 på 930,57 kr., 6. august 2019 på 310,19 kr. og 5. september 2019 på 310,19 kr. Ansøger har desuden fremsendt fakturaer for omkostningerne på 310,19 kr. af 6. august 2019 og 310,19 kr. af 5. september 2019.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at omkostningen til kiropraktor vedrører ejers private forhold, og at der dermed ikke er tale om en driftsomkostning i nedlukningsbekendtgørelsens forstand, der skal indgå i opgørelsen af de estimerede årlige driftsomkostninger, jf. § 5, stk. 6. Kommissionen har i den forbindelse lagt vægt på ordlyden af nedlukningsbekendtgørelsens §. 5, stk. 6, 1. pkt., og på Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 31. januar 2025 (sagsnr. 2023-153128), hvori en privat omkostning ikke ses at være fordelt til ikke-erstatningsberettiget erhverv.

Fejl i regnskabet

Ansøger har anmodet om reduktion af driftsomkostningerne med 220.856,00 kr. for omkostninger vedrørende Virksomhed 1 mink, og 101.529,00 kr. vedrørende dyrlægeomkostninger. Anmodningerne fremgår i oplysningsskemaet under afsnit 5) økonomiske oplysninger for 2019 (§4) – fejl i periodeafgrænsninger og andre fejl i regnskabet for 2019.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at der ikke er tale om fejlperiodiseringer eller andre fejl i regnskabet for 2019. Kommissionen har lagt vægt på, at der er tale om en faktisk afholdte omkostninger vedrørende 2019. Det er kommissionens vurdering, at anmodningerne skal behandles som anmodninger om korrektion for større omkostninger, og vurderes ud fra reglerne herom. Der henvises derfor til afsnit 5.1.3.2.

Estimeret løn til ejer

Minkvirksomheden har oplyst, at ejer har anvendt 1.000 timer til minkpasning. Ansøger har i skriftligt indlæg af 28. maj 2026 anført, at ejer har anvendt 665 timer til ikke-erstatningsberettiget erhverv.

Ansøger har i skriftligt indlæg af 11. november 2025 anført, at ejer i begrænset omfang har været med til pelsning grundet [redacted].

Erstatnings- og taksationskommissionen finder, at der ved opgørelsen af driftsomkostningerne, skal tillægges estimeret løn til ejeren for det fulde antal arbejdstimer som han har erlagt i minkvirksomheden, svarende til både arbejdstimer anvendt til pasning af mink, arbejdstimer anvendt til pelsning eller øvrig minkaktivitet og arbejdstimer anvendt i ikke-erstatningsberettiget erhverv. Kommissionen vurderer, at der er hjemmel hertil i nedlukningsbekendtgørelsens § 5, stk. 6, 1. pkt.

Erstatnings- og taksationskommissionen finder, at der skal tillægges estimeret ejerløn for ikke-erstatningsberettiget erhverv til brug for beregningen af fordelingsnøglen.

Erstatnings- og taksationskommissionen bemærker, at der hverken i ordlyden eller forarbejderne til nedlukningsbekendtgørelsens § 5, stk. 6, 1. pkt. er opstillet rammer for estimatet af løn til ejer. Kommissionen finder, at lønomkostningen skal estimeres på baggrund af oplysningen om ejernes arbejdstimer i minkvirksomheden, og i anden virksomhed, samt den fastsatte timepris for en faglært minkpasser på 200,58 kr. Kommissionen finder således, at minkvirksomhedens ejer må antages at have kompetencer svarende til en faglært minkpasser jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 5, stk. 9, nr. 1, både for så vidt angår timer anvendt til minkpasning og for timer anvendt til pelsning eller til øvrige aktiviteter i minkvirksomheden, samt for timerne anvendt i ikke-erstatningsberettiget erhverv. Kommissionen har i den forbindelse lagt vægt på Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 16. september 2025 (sagsnr. 2024-177007) og Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 23. april 2026 (2026-293750).

Ansøger har i oplysningsskemaet oplyst, at virksomheden ikke har haft lønomkostninger til ejer.

Kommissionen finder på den baggrund, at der skal tillægges estimerede lønomkostninger på 200.580,00 kr. for ejer til minkvirksomhedens driftsomkostninger til erstatningsberettiget minkerhverv, svarende til 1.000 arbejdstimer til 200,58 kr. pr. time. Kommissionen finder ligeledes, at der skal tillægges estimerede lønomkostninger på 133.385,70 kr. for ejer til minkvirksomhedens driftsomkostninger til ikke-erstatningsberettiget erhverv svarende til 665 arbejdstimer til 200,58 kr. pr. time.

Estimeret løn til pelsning

Ansøger har i skriftligt indlæg af 11. november 2025 anført, at ejer i begrænset omfang har været med til pelsning grundet [redacted]. Ansøger har oplyst, at pelsning er foretaget ud fra følgende fordeling:

Pelsning mink	Timer
Baltiske Medarbejdere	761,95
Indkøbt Virksomhed 1	371,09
	1.133,04
Antal hvalpe/time	17,0047

Hertil har ansøger anført, at tidsforbruget på pelsning er angivet uden hjælp fra ejer.

Ansøger har som dokumentation for timer og lønninger vedrørende de baltiske medarbejdere den 9. oktober 2025 fremsendt oversigt over medarbejderne, deres timer og lønninger. Det fremgår heraf, at der var omkostninger til en medarbejder på 59.545,33 kr. for 461,95 timer. Ansøger har i en kommentar hertil angivet, at omkostningen og timerne vedrører pelsning fortaget af de to medarbejdere, men at timerne er registreret på samme bilag. Ansøger har desuden den 9. oktober 2025 fremsendt erklæringer fra begge medarbejdere, hvor den ene bekræfter udbetaling af løn for arbejde på minkfarmen i perioden fra den 10. november 2019 til den 4.

december 2019, og den anden bekræfter at have fået løn den 2. december, uden angivelse af årstal.

Ansøger har den 24. februar 2025 fremsendt oplysninger fra e-indkomst. Det fremgår heraf, at der på én medarbejder er registreret 238,56 timer til 59.545,33 kr.

I forhold til de indkøbte timer, har ansøger i skriftligt indlæg af 18. juni 2024 anført følgende:

> *"Arbejdskraften fra* Person 1 *er udregnet fra en timeløn som ejer med grundlag i 7,35 % af de direkte omkostninger, 211.485 kr.* Bilagsnr. 2 .
>
> Person 1 *var studerende i 2019, parallelt med studierne havde* Person 1 *egen virksomhed med DJ arbejde samt pasning af sine tæver. I praksis hjalp* Person 1 *med faderens dyr et par timer om dagen og derudover i pelsningssæsonen."*

Ansøger har desuden i skriftligt indlæg af 24. februar 2025 anført:

> *"Som tidligere beskrevet havde sønnen* Person 1 *egne dyr på farmen, omkostningerne for dette betaltes med egen arbejdskraft. Som tidligere beskrevet er omkostningerne for disse dyr beregnet i fordelingsnøglen ud fra antallet af dyr. Denne omkostning er derefter indsat som en lønomkostning med en skønsmæssig fordeling af pasning/pelsning."*

Ansøger har i skriftligt indlæg af 1. juli 2025 anført, at arbejdskraften fra Virksomhed 1 er beregnet ud fra en timeløn som ejer. Beregningen er lavet ud fra den beregnede værdi af Virksomhed 1 s omkostninger til Virksomhed 1 s mink på ansøgers farm på 220.856,00 kr.

Ansøger har som angivet ovenfor oplyst, at der i virksomheden blev erlagt 1.133,04 timer til pelsning fra ansatte medarbejdere og indkøbt arbejdskraft, svarende til 17,0047 mink i timen.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at ansøger alene har dokumenteret 238,56 timer til pelsning.

Kommissionen lægger særligt vægt på fremsendte oplysninger fra e-indkomst i forhold til arbejdskraften for medarbejderen fra de baltiske lande. Kommissionen bemærker hertil, at det at den ene medarbejder har bekræftet udbetaling af løn den 2. december ikke kan lægges til grund for de erlagte timer til pelsning.

Derudover lægger kommissionen vægt på, at indholdet i aftalen imellem ansøger of Virksomhed 1 - ikke er tilstrækkeligt dokumenteret til, at aftalens indhold, herunder timer til pelsning erlagt af Virksomhed 1 , kan lægges til grund i erstatningsberegningen.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at der skal være 1.133,04 timer til pelsning.

Kommissionen har i den forbindelse lagt vægt på ansøgers oplysninger om, at samlede antal timer til pelsning svarer til pelsning af 17,0047 mink i timen. I vurderingen er det medtaget, at

det fremgår af afsnit 5.1.3.3, at den beregnede produktion af hvalpe i 2019 er 19.341 stk., og at pelsning heraf på 17,0047 mink i timen svarer til 1.137,39 timer. Kommissionen vurderer i den forbindelse at differencen imellem 1.133,04 timer og 1.137,39 svarende til 4,35 timer ikke er væsentlig, hvorfor ansøgers oplysninger om samlede antal timer til pelsning lægges til grund.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer på den baggrund, at virksomheden mangler 894,48 arbejdstimer til pelsning, svarende til 1.133,04 timer til pelsning fratrukket de dokumenterede 238,56 timer til pelsning.

Erstatnings- og taksationskommissionen finder, at der ved opgørelsen af driftsomkostningerne, skal tillægges estimeret løn til pelsning. Kommissionen lægger vægt på Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af den 16. september 2025 (sagsnr. 2024-177007), hvor Overerstatnings- og taksationskommissionen medtager ejers timer til pelsning i driftsomkostningerne.

Erstatnings- og taksationskommissionen lægger ansøgers oplysninger om, at ejer i virksomheden ikke har erlagt timer til pelsning pga. [redacted], til grund for vurdering af forhøjelse af omkostninger til pelsning. Kommissionen vurderer derfor, at omkostningerne skal forhøjes med de manglende timer til pelsning svarende til lønomkostningen for en ufaglært øvrig medarbejder. Kommissionen har i den forbindelse taget udgangspunkt i nedlukningsbekendtgørelsen § 5, stk. 8 vedrørende manglende timer til pasning af mink. Kommissionen vurderer, at der er hjemmel til at tillægge timer til pelsning i nedlukningsbekendtgørelsens § 5, stk. 6, 1. pkt.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer herefter, at omkostningerne skal forhøjes med 168.868,88 kr. svarende til timelønnen for en ufaglært øvrig medarbejder på 188,79 kr. gange 894,48 timer.

Fordeling af direkte omkostninger og indirekte henførbare fællesomkostninger

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at fordelingen af omkostninger mellem erstatningsberettiget og ikke-erstatningsberettiget erhverv skal foretages således, at omkostninger, der i sin helhed kan henføres til erstatningsberettiget eller ikke-erstatningsberettiget erhverv, henføres i overensstemmelse hermed (direkte henførbare omkostninger).

Hvis omkostningerne ikke kan henføres i sin helhed til erstatningsberettiget eller ikke-erstatningsberettiget erhverv, fordeles omkostningerne på baggrund af en analyse mellem erstatningsberettiget og ikke-erstatningsberettiget erhverv (indirekte henførbare fællesomkostninger).

Hvis der fortsat ikke findes et konkret, velbegrundet og dokumenteret grundlag for fordeling af omkostningerne, skal de resterende omkostninger behandles som "ikke-henførbare fællesomkostninger", jf. senere afsnit herom.

Personaleomkostninger

Ansøger har i oplysningsskemaet angivet personaleomkostninger på i alt 523.469,00 kr., herunder lønomkostninger på 521.918,00 kr. og personalevelfærd på 1.551,00 kr.

Ansøger har i oplysningsskemaet fordelt lønomkostningerne på 521.918,00 kr. til erstatningsberettiget erhverv og omkostninger til personalevelfærd på 1.551,00 kr. til ikke-erstatningsberettiget erhverv.

Ansøger har i kommentaren til indtastningen i oplysningsskemaet anført, at omkostningerne til personalevelfærd vedrører kiropraktor, privat. Der henvises til afsnittet om personaleomkostninger under private omkostninger, hvoraf det fremgår, at omkostningen til kiropraktor er en privat omkostning, som derfor ikke indgår i opgørelsen af driftsomkostningerne.

Af kontokort for 2019 fremgår der ligeledes vedrørende personalevelfærd omkostninger til V eksembed 5 på 3.603,89 kr.

Ansøger har som dokumentation for ansatte, timer og lønninger den 24. februar 2025 fremsendt oplysninger fra e-indkomst, lønbilag fra danløn samt oversigt ansatte, løn og timer. Det fremgår af fremsendte dokumentation, at der i 2019 var 5 ansatte, at der samlet er udbetalt løn for 489.858,71 kr., at den samlede AM/ATP er 32.059,29 kr., og at ATP heraf udgjorde 5.964,15 kr.

Derudover har ansøger den 24. februar 2025 fremsendt kontokort for 2019, hvoraf det bl.a. fremgår, at der den 24. maj 2019 er modtaget 25.676,00 kr. i lønrefusion.

Ansøger har i skriftligt indlæg af 1. juli 2025 vedrørende lønninger anført:

> *"I årsrapporten angives*
> - *Lønninger 508.341 kr.*
> - *Pension & social sikring 18.732 kr.*
> - *Totalt 527.073 kr.*
>
> *Fra dette er fratrukket*
> - *Kiropraktor privat -1.551 kr.*
> - *Fejlpostering* V eksembed 5 *-3.604 kr.* Bilagsnr. 3
>
> *Totale lønomkostninger 521.918 kr."*

Det fremgår af oplysningerne fra ansøger, at én af de ansatte i minkvirksomheden, har været ansat med løntilskud. Hertil samt vedrørende lønninger har ansøger i skriftligt indlæg af 12. september 2025 anført:

> *"Medarbejder med løntilskud*
> - *Som tidligere meddelt har kommunen udbetalt direkte til medarbejderen, vi har ikke yderligere dokumentation*
>
> *Kontokort 2019*
> - *Der er ingen dokumentation i regnskabsmapperne og har kun kontokortet at udgå fra. Kan dog konstatere at det tidligere indsendte lønregnskab stemmer overens med konto* Konto 1

Konto	*Beløb*

Konto 1	*489.858,71 kr.*
Konto 2	*44.158,67 kr.*
Konto 3	*4.550,63 kr.*
Konto 4	*9.025,95 kr.*
Konto 5	*-25.676,00 kr.*
Konto 6	*5.155,33 kr.*
Sum	*527.073,29 kr.*
Regnskab	*527.073,00 kr.*
Diff.	*0,00 kr.*

Men om det er for meget indbetalt 2018 eller andet kan jeg ikke svare på..."

Ansøger har desuden i skriftligt indlæg af 9. oktober 2025 anført:

"Refusion

- *Det er korrekt forstået, at vi ikke har nogen særskilt dokumentation på refusionen. Som* Ansøger 1 *husker det, var aftalen med kommunen, at man skulle vurdere på værdien af den ansatte med tilskud og regulere ved behov. Værdien af det udførte arbejde var ikke så høj, derfor refusion så omkostningen blev det mindre.*
- *Det gælder* Person 2 *"*

Ansøger oplyste på partsmødet den 12. august 2026, at kommunen betalte tilskud direkte til medarbejderen ansat med løntilskud. Ansøger oplyste, at virksomheden alene havde modtaget en engangsrefusion. Videre oplyste ansøger, at medarbejderen havde været ansat i mange år, men ansøger var ikke sikker på, under hvilken ordning medarbejderen var ansat. Aftalen om ansættelsen var aftalt direkte med medarbejderens bosted.

Ansøger har den 11. marts 2026 fremsendt to "Præmieopgørelse Landbrug" af 7. december 2018. Der fremgår bl.a. heraf omkostninger til arbejdsskadeforsikring på hhv. 3.700,00 kr. og 17.405,00 kr. for 2019.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at omkostningerne vedrørende arbejdsskadeforsikring på 3.700,00 kr. og 17.405,00 kr., som indgår i præmieopgørelse landbrug, skal medtages som personaleomkostninger. Kommissionen lægger vægt på, at arbejdsskadeforsikringen udgør en personaleomkostning, som er direkte henførbar til de ansatte.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at lønrefusionen på 25.676,00 kr. ikke skal indgå i opgørelsen af driftsomkostningerne. Kommissionen har i den forbindelse lagt vægt på ansøgers oplysninger om, at der er tale om en engangsrefusion for en medarbejder ansat under særlige vilkår.

Kommissionen vurderer ligesom ansøger, at omkostningerne vedrørende Virksomhed 5 på 3.603,89 kr. er en fejlposteret omkostning. Omkostningen er medtaget under omkostningerne til vedligeholdelse, og der henvises til nedenstående afsnit herom.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer på baggrund af ovenstående, at ansøger har haft følgende lønomkostninger og personaleomkostninger, som kan fordeles direkte til erstatningsberettiget erhverv:

- Lønninger på 489.858,71 kr.
- ATP på 5.964,15 kr.
- Sociale bidrag på 26.095,14 kr.
- Arbejdsskadeforsikring på 21.105,00 kr.

Kommissionen lægger vægt på, at ansøger alene har haft ansatte tilknyttet det erstatningsberettiget minkerhverv, hvorfor omkostningerne kan henføres direkte til erstatningsberettiget minkerhverv. Kommissionen har lagt omkostningerne, som fremgår af regnskabet for 2019 og oplysningerne fra e-indkomst, til grund for vurderingen.

Kommissionen har ovenfor under estimeret ejerløn og estimeret løn til pelsning tillagt lønomkostninger på samlet 369.448,88 kr. til erstatningsberettiget minkerhverv og 133.385,70 kr. til ikke-erstatningsberettiget erhverv.

De samlede personaleomkostninger inklusiv estimeret ejerløn udgør herefter 912.471,88 kr. til erstatningsberettiget minkerhverv og 133.385,70 kr. til ikke-erstatningsberettiget erhverv.

Hundemad

Ansøger har i oplysningsskemaet fordelt udgifter til hundemad på i alt 1.371,00 kr. til ikke-erstatningsberettiget erhverv.

Som begrundelse for fordelingen har ansøger i skriftligt indlæg af 24. februar 2025 anført, at hundemad ikke har noget med produktionen af skind at gøre. Ansøger har som dokumentation fremsendt følgende fakturaer:

- Fakturanr. 1 af den 11. januar 2019: Hundebriks og hyggepude til hundeboks til i alt 335,84 kr.
- Fakturanr. 2 af den 22. marts 2019: Virksomhed 2 til i alt 239,88 kr.
- Bonnummer 1 af den 7. juni 2019: Varmepære og Møllernes Hund til i alt 594,00 kr., heraf 118,80 kr. i moms.
- Fakturanr. 3 af den 27. oktober 2019: Virksomhed 2 til i alt 319,84 kr.

Ansøger har i skriftligt indlæg af 1. juli 2025 anført, at omkostningerne vedrørende hund er private omkostninger. Der henvises til ovenstående afsnit om private omkostninger.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at omkostningerne til hundemad udgør ikke-henførbare fællesomkostninger, der skal fordeles efter en beregnet fordelingsnøgle, jf. næste afsnit. Kommissionen har lagt vægt på, at ansøger ikke i tilstrækkeligt omfang har dokumente-

ret, at omkostningerne vedrørende hund udelukkende vedrører det ikke-erstatningsberettiget erhverv.

Fremmed arbejde

Ansøger har i oplysningsskemaet fordelt udgifter til fremmed arbejde på i alt 41.234,66 kr. med 9.530,00 kr. til erstatningsberettiget erhverv og 31.704,66 kr. til ikke-erstatningsberettiget erhverv.

Som begrundelse for fordelingen har ansøger i kommentaren til indtastningen i oplysningsskemaet anført, at det vedrører gyllekørsel og planteavlsrådgivning.

Ansøger har i skriftligt indlæg af 24. februar 2025 anført:

> *"Som det kan ses af regnskabet, har man en forpagtningsindtægt. Som en del af denne aftale skulle gødningen fra dyrene køres ud, samt gødningsplaner oprettes. Alternativt skulle vi have medtaget omkostningerne men da også medtaget 30 kr./tæve/år som de nye retningslinjer giver mulighed for."*

Ansøger har som dokumentation fremsendt følgende fakturaer:

- Fakturanr. 7 af 28. februar 2019 fra Virksomhed 3 Transport fra Adresse 1 til Adresse 3 , 10 læs, 390 ton, og fra Adresse 2 til By 1 , 1 læs, 39 ton, til i alt 3.625,00 kr.
- Fakturanr. 8 af 9. november 2018 fra Virksomhed 3 :: Transport fra Adresse 2 til Adresse 3 , 1 læs, 39 ton, til i alt 1.812,50 kr.
- Fakturanr. 9 af 25. oktober 2018 fra Virksomhed 3 Transport fra tank til tank, 1 læs, 39 ton, til i alt 1.812,50 kr.
- Fakturanr. 10 af 4. oktober 2018 fra Virksomhed 3 Transport fra Adresse 2 til Adresse 3 , 1 læs, 39 ton, til i alt 1.812,50 kr.
- Fakturanr. 11 af 30. november 2019 fra Virksomhed 3 Transport fra Adresse 1 til Adresse 3 , 9 læs, 351 ton og fra Adresse 2 til Adresse 3 , 1 læs, 39 ton, til i alt 3.625,00 kr.
- Fakturanr. 12 af 11. november 2019 fra Virksomhed 3 Transport fra Adresse 2 til Adresse 3 , 1 læs, 39 ton, til i alt 1.812,50 kr.
- Fakturanr. 13 af 23. oktober 2019 fra Virksomhed 3 Transport fra Adresse 2 til Adresse 3 , 1 læs, 39 ton og fra Adresse 1 til Adresse 3 , 10 læs, 390 ton, til i alt 3.987,50 kr.
- Fakturanr. 14 af 5. september 2019 fra Virksomhed 3 Transport fra Adresse 2 til Adresse 3 , 1 læs, 39 ton, til i alt 1.812,50 kr.
- Kontoudtog af 27. august 2019 fra Virksomhed 3 Saldo pr. 27. august 2019 på i alt 1.359,38 kr.
- Fakturanr. 15 af 31. juli 2019 fra Virksomhed 3 Transport fra Adresse 2 til Adresse 3 , 1 læs, 39 ton, til i alt 1.087,50 kr.
- Rykkernr. 1 af 7. juni 2019 fra Virksomhed 8 på i alt 4.935,52 kr.
- Rykkernr. 1 af 27. maj 2019 fra Virksomhed 8 på i alt 4.764,06 kr.
- Fakturanr. 16 af 30. april 2019 fra Virksomhed 8 Planteavl på i alt 3.731,25 kr.

Ansøger har den 11. september 2025 fremsendt forpagtningsaftale af 7. november 2017, hvoraf følgende bl.a. fremgår:

> *"6.1. Forpagter skal uden vederlag aftage gyllen fra bortforpagters minkproduktion."*

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at omkostningerne skal fordeles fuldt ud til erstatningsberettiget erhverv. Kommissionen har lagt vægt på, at omkostningerne på 31.704,66 kr. som ansøger har henført til ikke-erstatningsberettiget erhverv, vedrører kørsel af minkgylle, der hidrører fra det erstatningsberettigede erhverv. Kommissionen lægger hertil vægt på, at der ikke er oplysninger om, at ansøger har anvendt minkgyllen til egen planteavl, hvorfor kommissionen ikke finder grundlag for at tage stilling til, hvorvidt ansøger har indtægter fra accessorisk virksomhed med omsætning af minkgødning, og hertil knyttede omkostninger.

Småanskaffelser (under omkostninger til råvarer og hjælpemidler)

Ansøger har i oplysningsskemaet fordelt udgifter til småanskaffelser på i alt 77.226,00 kr. med 76.706,00 kr. til erstatningsberettiget erhverv og 520,00 kr. til ikke-erstatningsberettiget erhverv.

Som begrundelse for fordelingen har ansøger i kommentaren til indtastningen i oplysningsskemaet anført, at omkostningen er privat.

Ansøger har i skriftligt indlæg af 24. februar 2025 anført, at de private omkostninger vedrører hundemad og toiletpapir. Derudover er de øvrige poster reduceret med 2,80 pct., som er efter en af ansøger beregnet fordelingsnøgle. Der henvises til nedenstående afsnit om fællesomkostninger.

Ansøger har som dokumentation for fordelingen den 10. april 2025 fremsendt følgende på i alt 1.092,40 kr.:

- Ordrenummer 1 af 14. marts 2019: Sort blækpatron, til i alt 282,00 kr.
- Fakturanr. 4 af 2. maj 2019: Ugeseddel til 103,90 kr., Marker til 186,56 kr. og toiletpapir til 280,08 kr., i alt 570,54 kr.
- Fakturanr. 5 af 16. august 2019: Virksomhed 2 til i alt 239,86 kr.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at omkostningerne på 520,00 kr. til hundemad og toiletpapir udgør ikke-henførbare fællesomkostninger, der skal fordeles efter en beregnet fordelingsnøgle, jf. næste afsnit. Kommissionen har lagt vægt på, at ansøger ikke i tilstrækkeligt omfang har dokumenteret, at omkostningerne vedrørende hund udelukkende vedrører det ikke-erstatningsberettiget erhverv.

Energiomkostninger - el

Ansøger har i oplysningsskemaet fordelt udgifter til energiomkostninger – el på i alt 27.803,00 kr. med 24.653,00 kr. til erstatningsberettiget erhverv og 3.150,00 kr. til ikke-erstatningsberettiget erhverv.

Som begrundelse for fordelingen har ansøger i kommentaren til indtastningen i oplysningsskemaet anført, at det vedrører privat andel af el, svarende til 4.500 kWh á 0,70 kr. Ansøger har i følgeskrivelse af 18. juni 2024 og i skriftligt indlæg af 24. februar 2025 anført, at beboelseshuset har delt måler med produktionen. Ifølge Virksomhed 4 er et normalt forbrug for el for en familie 4.500 kWh, svarende til 3.150,00 kr. Ansøger har også den 24. februar 2025 fremsendt en artikel af 18. februar 2025 "Så meget el, vand og varme bruger en gennemsnitsfamilie", hvoraf det fremgår, at en familie i gennemsnit bruger 4.500 kWh/år.

Erstatnings- og taksationskommissionen har ovenfor under private omkostninger vurderet, at der ikke foreligger tilstrækkelig dokumentation for, at der indgår en privat andel i omkostningen til el.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at omkostningerne til el på i alt 25.003,00 kr. udgør ikke-henførbare fællesomkostninger. Kommissionen lægger vægt på, at ansøger ikke i tilstrækkeligt omfang har dokumenteret en direkte fordeling af omkostningen. Kommissionen lægger i den forbindelse vægt på, at ansøger har haft ikke-erstatningsberettiget erhverv i form af andet landbrug.

Vedligeholdelse

Ansøger har i oplysningsskemaet fordelt udgifter til vedligeholdelse – minkhaller på i alt 18.486,33 kr., vedligeholdelse – maskiner minkrelateret på i alt 24.256,56 kr., vedligeholdelse – diverse minkrelateret på i alt 16.692,35 kr. til erstatningsberettiget erhverv og vedligeholdelse – ikke-minkrelateret på i alt 3.373,65 kr. til ikke-erstatningsberettiget erhverv.

Som begrundelse for fordelingen af omkostningerne til ikke-erstatningsberettiget erhverv har ansøger i kommentaren til indtastningen i oplysningsskemaet anført, at omkostningen er fordelt i forhold til omsætning, samt at omkostningen er privat.

Ansøger har i skriftligt indlæg af 24. februar 2025 anført:

> *"Beløbet er fremregnet på følgende måde: Totalt var omkostningen 17.362 kr. hvor der fratrækkes 486 kr. (2,8%). Der tillægges renovation (privat) 845 kr., motorsav (mark,* Bilagsnr. 4 *897 kr., fedt traktor (* Bilagsnr. 5 *222 kr., traktor (mark,* Bilagsnr. 6 *747 kr."*

Ansøger har i skriftligt indlæg af 1. juli 2025 oplyst, at der under personaleomkostninger er en fejlposteret omkostning til V rksomhed 5 på 3.603,89 kr. Ansøger har hertil i skriftligt indlæg af 11. marts 2026 anført, at der er sket en justering af omkostningerne til vedligeholdelse fra 59.205,00 kr. til 62.809,00 kr., pga. en fejlpostering i regnskabet af omkostningen til V rksomhed 5, som var posteret under lønomkostninger.

Ansøger i indlæg af 11. marts 2026 i forhold til fordelingen af omkostningerne vedrørende vedligeholdelse til ikke-erstatningsberettiget erhverv anført følgende:

> *"Af totalomkostningen på 62809 er der flyttet 3.281 kr. til ikke minkrelateret.*

Disse fordeler sig således:
Overheadfordeling af omkostninger 3,3 % á 17.262 = 570 kr.
Renovation privat 845 kr.
Motorsav (Bilagsnr. 4) 897 kr.
Fedt traktor (Bilagsnr. 5) 222 kr.
Traktor mark (Bilagsnr. 6) 747 kr."

Ansøger har hertil fremsendt dokumentation for omkostninger til motorsav på 897,40 kr., "fedt traktor" på 222,00 kr., og traktor mark på 746,73 kr.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at omkostningerne til motorsav, "fedt traktor" og traktor mark på i alt 1.866,13 kr. skal fordeles fuldt ud til ikke-erstatningsberettiget erhverv. Kommissionen lægger vægt på ansøgers oplysninger herom samt fremsendte dokumentation.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at 1.507,52 kr. udgør ikke-henførbare fællesomkostninger. Kommissionen lægger vægt på, at ansøger ikke i tilstrækkeligt omfang har dokumenteret en direkte fordeling af omkostningen til ikke-erstatningsberettiget erhverv.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at det resterende omkostningerne til vedligeholdelse skal fordeles til erstatningsberettiget erhverv. Kommissionen lægger vægt på ansøgers fordeling af vedligeholdelsesomkostningerne.

Ejendomsskat og forsikring

Ansøger har i oplysningsskemaet fordelt udgifter til ejendomsskat og forsikring på i alt 160.671,00 kr. med 116.071,00 kr. til erstatningsberettiget erhverv og 44.600,00 kr. til ikke-erstatningsberettiget erhverv.

Som det fremgår ovenfor under private omkostninger, indgår der i forsikringsomkostningerne en privat andel på i alt 19.277,32 kr. Derudover fremgår det af ovenstående afsnit vedr. personaleomkostninger, at omkostningerne vedrørende arbejdsskadeforsikring på i alt 21.105,00 kr. rettelig er en personaleomkostning, og omkostningen indgår derfor i fordelingen under personaleomkostninger. Den samlede omkostning til ejendomsskat og forsikringer udgør herefter 120. kr.

Som begrundelse for fordelingen har ansøger i kommentaren til indtastningen i oplysningsskemaet anført "Ejendomsskat 24.447 kr., privat". Ansøger har i skriftligt indlæg af 24. februar 2025 anført:

> *"Normal praksis er, at ejendomsskatter ikke skal medregnes som en omkostning eftersom minkfarmens andel er ubetydelig. Af regnskabet fremgår det, at skatten op går til 24.447 kr. Angående forsikringer, det som er fratrukket den totale forsikringsudgift er: Rejseforsikring, Pension/liv, knallert samt brandforsikring privatbolig. Totalt 16.815 kr. Beløbet er opjusteret da rejseforsikringen ikke var med."*

Ansøger har som dokumentation for fordelingen den 24. februar 2025 fremsendt detaljeret råbalance (Bilagsnr. 7) over forsikringer på i alt 136.224,38 kr. Der fremgår heraf omkostninger,

som ansøger har markeret som værende rejseforsikring på i alt 1.720,00 kr., pension/liv på i alt 12.036,32 kr., knallert på i alt 876,00 kr., og brandforsikring på i alt 2.182,32 kr., hvilket i alt udgør 16.814,64 kr. Derudover har ansøger markeret omkostninger til landbrugsforsikring, pelsdyrsforsikring, erhvervsforsikring, arbejdsgiverforsikring, skadeforsikringsafgift og forsikring for selvstændige erhvervsdrivende. Derudover er der tre posteringer på hhv. 1.197,28 kr. 1.398,00 kr. og 6.355,00 kr., uden angivelse af, hvad posterne vedrører.

Ansøger har i skriftligt indlæg af 11. marts 2026 anført følgende vedrørende de tre posteringer:

> *"Der efterlyser svar på 3 omkostninger fra regnskabet:*
> - *1.197,28 kr. (kreditorer 30/6)*
> - *Mellemregning (skyldigt beløb)*
> - *1.398,00 kr. (*Virksomhed 18
> - Bilagsnr. 8 *– fodermaskine*
> - *6.335,00 kr. (*Virksomhed 18
> - Bilagsnr. 9 *– bil*

Ansøger har i skriftligt indlæg af 1. april 2025 anført:

> *"I kontoplan 2019,* Konto 7 *fremgår det at ejendomsskatterne opgår til 12.752 kr. I samme kontoplan,* Konto 8 *fremgår det at forsikringsomkostningen opgår til 136.224 kr. Sammenlignet med regnskabet giver det en difference på de nævnte 11.695 kr. Jeg har ikke kunnet finde årsagen til differencen mellem kontoplanen og regnskabet eftersom alle andre omkostninger stemmer. Det må derfor være en fejlagtig periodisering af ejendomsskatter. Jeg har i henhold til gældende praksis flyttet de 24.447 kr. til "ikke erstatningsberettiget". Jeg har desuden flyttet 4 * 3.009 kr. (pension), 1.720 kr. (rejseforsikring), 876 kr. (knallertforsikring) samt en andel af brandforsikringen, 661 kr.*

Ansøger har desuden i indlæg af 1. juli 2025 videre anført følgende i forhold til ejendomsskat:

> *"Angående differencen på 11.695 kr. Efter en del detektiv arbejde er fejlen fundet. I vedhæftede bilag "*Konto 9 *– ejendomsskatter 2019" ses en større betaling i januar, men ikke i juli. I bilag "*Konto 9 *– ejendomsskatter 2018" ses at der betales både i januar og juli. I bilag "Ejendomsskat 2019" ses at der ved notering 305 & 306 er betalt ejendomsskat også i juli. Denne omkostning er medtaget i regnskabet men ikke i kontokortet. Må være en fejl fra revisoren. Men oplysningsskemaet er således korrekt"*

Ansøger har den 11. marts 2026 fremsendt to "Præmieopgørelse Landbrug" af 7. december 2018. Der fremgår bl.a. heraf omkostninger til pelsdyrforsikring på hhv. 9.408,00 kr. og 45.546,00 kr., samt jordforureningsforsikring på samlet 1.040,00 kr. samt afgifter på samlet, 735,94 kr. svarende til i alt 56.729,94 kr.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at omkostningerne til forsikringer skal fordeles med 58.127,94 kr. kr. til erstatningsberettiget erhverv.

Kommissionen lægger vægt på, at omkostningerne, som fremgår af præmieopgørelse landbrug på 56.729,94 kr., og forsikring vedrørende fodermaskine på 1.398,00 kr. er omkostninger, som relaterer sig direkte til erstatningsberettiget minkerhverv. Kommissionen har i den forbindelse lagt ansøgers oplysninger og fremlagte dokumentation til grund.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at omkostningerne til forsikringer skal fordeles med 24.447,00 kr. til ikke-erstatningsberettiget erhverv.

Kommissionen lægger vægt på, at ejendomsskat på i alt 24.447,00 kr. er omkostninger, som kan henføres direkte til ikke-erstatningsberettiget erhverv.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at de resterende omkostninger på 37.714,12 kr. udgør ikke-henførbare fællesomkostninger, der skal fordeles efter en beregnet fordelingsnøgle, jf. næste afsnit.

Kommissionen lægger vægt på, at der ikke foreligger dokumentation eller en tilstrækkelig begrundelse for en direkte fordeling af omkostningerne imellem erstatningsberettiget minkerhverv og ikke-erstatningsberettiget erhverv.

Leje/Leasing

Ansøger har i oplysningsskemaet fordelt udgifter til leje/leasing på i alt 254.411,00 kr. med 253.263,00 kr. til erstatningsberettiget og 1.148,00 kr. til ikke-erstatningsberettiget erhverv.

Ansøger har fremsendt oversigt over kontokort, hvoraf fremgår en konto med omkostninger til leje af driftsmidler på i alt 230.357,60 kr., en konto for jordleje på i alt 20.000,00 kr., samt en konto over leje af materiel på i alt 4.053,00 kr.

Som det fremgår ovenfor, har Erstatnings- og taksationskommissionen vurderet, at omkostningerne til finansiel leasing på i alt 223.836,00 kr. ikke skal indgå i driftsomkostningerne, samt at de 1.148,00 kr. henført til ikke-erstatningsberettiget erhverv ikke udgør private omkostninger. Omkostningerne til leje/leasing er derfor i alt 30.575,00 kr.

Som begrundelse for fordelingen har ansøger i skriftligt indlæg af 1. april 2025 anført, at de 1.148,00 kr. som er henført til ikke-erstatningsberettiget erhverv, vedrører to poster på kaffe på hhv. 550,00 kr. og 598,00 kr., hvilket er private omkostninger. Som dokumentation herfor har ansøger fremsendt salgsfaktura af 31. oktober 2019 vedr. kaffe til 550,00 kr., samt -
Fakturanr. 6 af 30. april 2019 vedr. bl.a. kaffe til 598,00 kr.

Ansøger har i skriftligt indlæg af 1. juli 2025 vedrørende leasing anført følgende:

> *"Som det ses af årsrapport 2019, er leasing og leje opgjort til 234.411 kr. I dette beløb indgår:*
>
> - Virksomhed 9 *– leje af container 4.053 kr.*
> - Virksomhed 10 *– affugter/værktøj 806 kr.*
> - *Kaffe privat 1.148 kr.*

- *Thermoventil 1.100 kr.*
- *Betaling scrapværdi 3.000 kr.*

Differencen på 198 kr. beror på ekstra rente. Alt ses i tidligere fremsendte Bilagsnr. 10 .”

Erstatnings- og taksationskommissionen bemærker, at det fremsendte Bilagsnr. 10 ikke indeholder dokumentation for renteudgifter på 198,00 kr. Kommissionen finder derfor ikke grundlag for at tage stilling til, hvorvidt de anførte renteomkostninger skal fjernes fra virksomhedens omkostningsgrundlag.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at omkostningerne på 1.148,00 kr., som ansøger har henført til ikke-erstatningsberettiget erhverv udgør ikke-henførbare fællesomkostninger, der skal fordeles efter en beregnet fordelingsnøgle, jf. næste afsnit. Kommissionen har lagt vægt på, at omkostningerne vedrører kaffe, og at ansøger ikke i tilstrækkeligt omfang har godtgjort fordelingen af omkostningerne til ikke-erstatningsberettiget erhverv.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at de resterende omkostninger på 29.427,00 kr. skal fordeles til erstatningsberettiget erhverv. Kommissionen lægger vægt på ansøgers oplysninger, samt den fremlagte dokumentation.

Kursusudgifter

Ansøger har i oplysningsskemaet fordelt kursusudgifter på i alt 385,00. til ikke-erstatningsberettiget erhverv.

Som begrundelse for fordelingen har ansøger i kommentaren til indtastningen i oplysningsskemaet anført, at det vedrører rengøringsmidler privat. Ansøger har som dokumentation den 24. februar 2025 fremsendt kvittering fra Virksomhed 7 af 9. november 2019, hvoraf der fremgår udgifter til køkkenrulle, sæbespåner, afløbsrens, soda, kartoffelmel, bio t-shirtpose og shampoo til i alt 481,25 kr., heraf 96,25 kr. i moms.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at omkostningerne til kursusudgifter udgør ikke-henførbare fællesomkostninger, der skal fordeles efter en beregnet fordelingsnøgle, jf. næste afsnit. Kommissionen har lagt vægt på, at ansøger ikke i tilstrækkeligt omfang har godtgjort, at omkostningen er privat jf. ovenstående afsnit herom, samt at ansøger ikke i tilstrækkeligt omfang har dokumenteret at omkostningerne udelukkende vedrører ikke-erstatningsberettiget erhverv.

Kontingenter og faglitteratur

Ansøger har i oplysningsskemaet fordelt udgifter til kontingenter og faglitteratur på i alt 33.194,92 kr. med 31.720,00 kr. til erstatningsberettiget erhverv og 1.474,92 kr. til ikke-erstatningsberettiget erhverv.

Som begrundelse for fordelingen har ansøger i skriftligt indlæg af 24. februar 2025 anført, at udover kontingenter til diverse pels- og avlsforeninger, er der betalt gebyr til planteavlen.

Som dokumentation har ansøger fremsendt oversigt over kontobalance for kontingenter m/moms til en samlet omkostning på 33.194,92 kr., herunder:

- Virksomhed 8 til 1.474,92 kr.
- Kontingenter til 240,00 kr.
- Grundkontingent til 1.450,00 kr.
- Avlsdyrskontingent til 30.030,00 kr.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at omkostningerne skal fordeles med 31.720,00 kr. til erstatningsberettiget erhverv. Kommissionen lægger vægt på fremsendte kontobalance.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at omkostningerne på 1.474,92 kr. henført til ikke-erstatningsberettiget erhverv udgør ikke-direkte henførbare fællesomkostninger, der skal fordeles efter en beregnet fordelingsnøgle, jf. næste afsnit. Kommissionen har lagt vægt på, at ansøger ikke i tilstrækkeligt omfang dokumenteret, at omkostningen alene vedrører ikke-erstatningsberettiget erhverv, samt lagt vægt på at omkostningen fremgår som et Virksomhed 8 kontingent.

Lønadministration

Ansøger har i oplysningsskemaet fordelt udgifter til lønadministration på i alt 7.968,00 kr. med 7.373,00 kr. til erstatningsberettiget erhverv og 595,00 kr. til ikke-erstatningsberettiget erhverv.

Som begrundelse for fordelingen har ansøger i kommentaren til indtastningen i oplysningsskemaet anført, at omkostningen vedrører gebyrer til planteavl, samt at omkostningen er fordelt i forhold til omsætning.

Det fremgår af regnskabet for 2019 samt tilhørende råbalance, at omkostningen på 7.968,00 kr. er gebyrer.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at omkostningerne til lønadministration (gebyrer) udgør ikke-henførbare fællesomkostninger, der skal fordeles efter en beregnet fordelingsnøgle, jf. næste afsnit. Kommissionen har lagt vægt på, at omkostningen på 7.968,00 kr., som ansøger i oplysningsskemaet har anført som lønadministration, i regnskabet fremgår som gebyrer. Der foreligger ikke dokumentation for, at omkostningen vedrører lønadministration, og kommission lægger derfor til grund, at omkostningen vedrører gebyrer. Kommissionen lægger desuden vægt på, at der ikke foreligger dokumentation for en direkte fordeling af omkostningen.

Vand

Ansøger har i oplysningsskemaet fordelt udgifter til vand på i alt 16.979,00 kr. med 15.655,00 kr. til erstatningsberettiget erhverv og 1.324,00 kr. til ikke-erstatningsberettiget erhverv.

Som begrundelse for fordelingen har ansøger i følgeskrivelsen af 18. juni 2024 anført, at ansøger har én måler til vand. Det totale vandforbrug i 2019 var 1.857,6 m^3. Ansøger har oplyst, at ifølge Virksomhed 4 er det normale årsforbrug af vand for en familie 144 m^3. Ansøger har på den baggrund

angivet, at omkostningen for vand vedrørende erstatningsberettiget minkerhverv skal mindskes med 144 m^3 vand, svarende til 7,80 pct. Ansøger har desuden i skriftligt indlæg af 24. februar 2025 anført følgende:

> *"Der er ikke seperate målere for privatboligen samt den øvrige virksomhed. Den private andel af forbruget må derfor nødvendigvis blive et kvalificeret skøn. I vedhæftede skrift fra* Virksomhed 4 *findes der tal på hvor meget en normal hustand forbruger, 129,2 M3/år. Det vil give en højere omkostning end de 1.324 kr. Men eftersom man som oftest går i bad i personalerummet har vi valgt at sætte den lavere."*

Erstatnings- og taksationskommissionen har ovenfor under private omkostninger vurderet, at der ikke foreligger tilstrækkelig dokumentation for, at der indgår en privat andel i omkostningen til vand.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at omkostningerne til vand på i alt 16.979,00 kr. udgør ikke-henførbare fællesomkostninger. Kommissionen lægger vægt på, at ansøger ikke i tilstrækkeligt omfang har dokumenteret en direkte fordeling af omkostningen. Kommissionen lægger i den forbindelse vægt på, at ansøger har haft ikke-erstatningsberettiget erhverv i form af andet landbrug.

Småanskaffelser (under andre eksterne omkostninger)

Ansøger har i oplysningsskemaet fordelt udgifter til småanskaffelser på i alt 19.573,00 kr. med 12.785,00 kr. til erstatningsberettiget erhverv og 6.788,00. kr. til ikke-erstatningsberettiget erhverv.

Som begrundelse for fordelingen har ansøger i skriftligt indlæg af 24. februar 2025 anført:

> *"Beløbet er fremregnet ved at* Bilagsnr. 11 *tilhører andet erhverv, bilag* Bilagsnr. 12 *er fordelt med 97,2% tilhørende mink."*

Ansøger har som dokumentation for omkostningerne henført direkte til ikke-erstatningsberettiget erhverv fremsendt følgende på i alt 6.707,31 kr. (Bilagsnr. 11):

- Kvittering fra Virksomhed 11 af den 4. september 2019 på i alt 1.118,40 kr.
- Kvittering fra Virksomhed 12 af 22. juni 2019 på i alt 51,20 kr.
- Kvittering fra Virksomhed 13 af 4. september 2019 på i alt 575,71 kr.
- Fakturanr. 17 af 23. oktober 2019 på i alt 3.040,00 kr.
- Fakturanr. 18 af 7. november 2019 på i alt 455,00 kr.
- Fakturanr. 19 af 25. november 2019 på i alt 550,00 kr.
- Ordrenummer 2 af 10. september 2019 på i alt 832,00 kr. + 85 kr. i fragt

Ansøger har som dokumentation for omkostningerne, som er fordelt efter en fordelingsnøgle med 97,20 pct. til erstatningsberettiget minkerhverv, fremsendt følgende fakturaer på i alt 3.233,38 kr. (Bilagsnr. 12):

- Kvittering fra Virksomhed 14 af 20. juni 2019 på i alt 519,20 kr.

- Kvittering fra Virksomhed 15 af 26. januar 2019 på i alt 139,46 kr.
- Kvittering fra Virksomhed 16 af 4. august 2019 på i alt 335,52 kr.
- Kvittering fra Virksomhed 17 af 18. marts 2019 på i alt 2.239,20 kr.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at omkostningerne til småanskaffelser på i alt 19.573,00 kr. udgør ikke-henførbare fællesomkostninger, der skal fordeles efter en beregnet fordelingsnøgle, jf. næste afsnit. Kommissionen har lagt vægt på, at den foreliggende dokumentation for omkostningerne, som ansøger har henført direkte til ikke-erstatningsberettiget erhverv, ikke i tilstrækkeligt omfang dokumenterer, at omkostningerne relaterer sig direkte til ikke-erstatningsberettiget erhverv.

Opsamling

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at ansøgers øvrige direkte og indirekte fordeling af omkostninger mellem erstatningsberettiget minkerhverv og ikke-erstatningsberettiget erhverv er korrekt.

Kommissionen har lagt vægt på at de direkte fordelinger kan afstemmes til virksomhedens regnskab, ligesom kommissionen ikke har fundet grundlag for at tilsidesætte virksomhedens indirekte fordelinger.

Erstatnings- og taksationskommissions vurdering af driftsomkostningerne kan herefter sammenfattes i tabellen nedenfor:

Omkostninger	**Erstatningsberettiget minkerhverv**	**Ikke-erstatningsberettiget erhverv**	**Fællesomkostninger**
a) Omkostninger til råvarer og hjælpemateriel	**2.979.380,10 kr.**	**0,00 kr.**	**2.611,24 kr.**
Forbrug af minkfoder	2.517.253,97 kr.		
Dyrlæge og vaccine	140.338,47 kr.		
Salgsomkostninger KF	203.847,00 kr.		
Hundemad			1.371,00 kr.
Fremmed arbejde	41.234,66 kr.		
Småanskaffelser	76.706,00		520,00 kr.
Køb af avlsdyr (fejlposteret brændstof)			720,24 kr.
b) Andre eksterne omkostninger	**193.255,18 kr.**	**28.813,13 kr.**	**193.911,56 kr.**
Energiomkostninger - diesel			24.800,00 kr.
Energiomkostninger - el			27.803,00 kr.
Vedligeholdelse	59.435,24 kr.	1.866,13 kr.	1.507,52 kr.
Investeringer over driften	5.236,00 kr.		
Ejendomsskat og forsikring	58.127,94 kr.	24.447,00 kr.	37.714,12 kr.
Leje/leasing	29.427,00 kr.		1.148,00 kr.
Driftsøkonomisk rådgivning		2.500,00 kr.	

Regnskabshonorar			38.000,00 kr.
Kontorhold			16.559,00 kr.
Kursusudgifter (rengøring)			385,00 kr.
Kontingenter og faglitteratur	31.720,00 kr.		1.474,92 kr.
Lønadministration (gebyrer)			7.968,00 kr.
Vand			16.979,00 kr.
Småanskaffelser			19.573,00 kr.
Alarm	9.309,00 kr.		
c) Personaleomkostninger	**912.471,88 kr.**	**133.385,70 kr.**	**0,00 kr.**
Lønninger	489.858,71 kr.		
Estimeret ejerløn	369.448,88 kr.	133.385,70 kr.	
ATP	5.964,15 kr.		
AM-bidrag	26.095,14 kr.		
Arbejdsskadeforsikring	21.105,00 kr.		
I alt:	**4.085.107,16 kr.**	**162.198,83 kr.**	**196.522,80 kr.**

Fordeling af ikke-henførbare fællesomkostninger

Ansøger har beregnet en fordelingsnøgle ud fra omsætning. Ansøger har i skriftligt indlæg af 24. februar 2025 anført, at ansøger vedrørende andet erhverv har en omsætning på 147.801,00 kr., som ud fra en totalomsætning på 3.533.081,00 kr. medfører en fordelingsnøgle på 4,2 pct. til ikke-erstatningsberettiget erhverv. En del af omkostningerne betales af Virksomhed 1 , hvoraf der er lavet en afvejning med 2,8 pct. til ikke-erstatningsberettiget erhverv.

Ansøger har i skriftligt indlæg af 1. april 2025 ændret den ovenstående anførte fordelingsnøgle. Ansøger har anført, at grundlaget for beregningen af fordelingsnøglen er baseret på en omsætning på i alt 4.519.871,00 kr., og en anden omsætning på 147.801,00 kr., hvilket medfører en fordeling på 96,70 pct.

Ansøger har anvendt fordelingsnøglen på følgende poster:

- Køb af avlsdyr (Fejlposteret) på i alt 720,24 kr., hvoraf 24,00 kr. er henført til ikke-erstatningsberettiget erhverv.
- Energiomkostninger – diesel på i alt 24.800,00 kr., hvoraf 818,00 kr. er henført til ikke-erstatningsberettiget erhverv.
- Vedligeholdelse – ikke-minkrelateret som er fordelt efter omsætning med i alt 3.374,00 kr.
- Regnskabshonorar på i alt 38.000,00 kr., hvoraf 1.254,00 kr. er henført til ikke-erstatningsberettiget erhverv.
- Kontorhold på i alt 16.559,00 kr., hvoraf 546,00 kr. er henført til ikke-erstatningsberettiget erhverv.
- Lønadministration på i alt 7.968,00 kr., hvoraf 595,00 kr. er henført til ikke-erstatningsberettiget erhverv.

- Småanskaffelser på i alt 19.573,00 kr. hvoraf 6.788,00 kr. er henført til ikke-erstatningsberettiget erhverv.

Erstatnings- og taksationskommissionen finder, at omkostningsfordelingen af ikke-henførbare fællesomkostninger skal ske på grundlag af en generel fordelingsnøgle, som beregnes ved at anvende forholdet mellem alle direkte eller indirekte henførte omkostninger for henholdsvis erstatningsberettiget minkerhverv og ikke-erstatningsberettiget erhverv.

Som beskrevet ovenfor i afsnittet om direkte og indirekte henførbare omkostninger vurderer Erstatnings- og taksationskommissionen, at ansøger havde udgifter på 4.085.107,16 kr., som kan henføres direkte eller indirekte til erstatningsberettiget minkerhverv, og 162.198,83 kr., som kan henføres direkte eller indirekte til ikke-erstatningsberettiget erhverv.

Fordelingsnøglen kan herefter opgøres til 96,18 pct. til erstatningsberettiget minkerhverv og 3,82 pct. til ikke-erstatningsberettiget erhverv.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at ansøger har følgende fællesomkostninger:

- Hundemad på i alt 1.371,00 kr. som fordeles med 1.318,64 kr. til erstatningsberettiget erhverv og 52,36 kr. til ikke-erstatningsberettiget erhverv.
- Småanskaffelser (under omkostninger til råvarer og hjælpemidler) på i alt 77.226,00 kr. hvoraf 520,00 kr. udgør fællesomkostninger som fordeles med 500,14 kr. til erstatningsberettiget erhverv og 19,86 kr. til ikke-erstatningsberettiget erhverv.
- Køb af avlsdyr (fejlposteret brændstof) på i alt 720,24 kr. som fordeles med 692,74 kr. til erstatningsberettiget erhverv og 27,50 kr. til ikke-erstatningsberettiget erhverv.
- Energiomkostninger – diesel på i alt 24.800,00 kr. som fordeles med 23.852,92 kr. til erstatningsberettiget erhverv og 947,08 kr. til ikke-erstatningsberettiget erhverv.
- Energiomkostninger – el på i alt 27.803,00 kr. som fordeles med 26.741,24 kr. til erstatningsberettiget erhverv og 1.061,76 kr. til ikke-erstatningsberettiget erhverv.
- Vedligeholdelse med en fællesomkostning på 1.507,52 kr. som fordeles med 1.449,95 kr. til erstatningsberettiget erhverv og 57,57 kr. til ikke-erstatningsberettiget erhverv.
- Ejendomsskat og forsikringer på i alt 120.289,06 kr. hvoraf 37.714,12 kr. udgør fællesomkostninger som fordeles med 36.273,87 kr. til erstatningsberettiget erhverv og 1.440,25 kr. til ikke-erstatningsberettiget erhverv.
- Leje/leasing på i alt 30.548,00 kr. hvoraf 1.148,00 kr. udgør fællesomkostninger som fordeles med 1.104,16 kr. til erstatningsberettiget erhverv og 43,84 kr. til ikke-erstatningsberettiget erhverv.
- Regnskabshonorar på i alt 38.000,00 kr. som fordeles med 36.548,83 kr. til erstatningsberettiget erhverv og 1.451,17 kr. til ikke-erstatningsberettiget erhverv.
- Kontorhold på i alt 16.559,00 kr. som fordeles med 15.926,63 kr. til erstatningsberettiget erhverv og 632,37 kr. til ikke-erstatningsberettiget erhverv.
- Kursusudgifter (rengøring) på i alt 385,00 kr. som fordeles med 370,30 kr. til erstatningsberettiget erhverv og 14,70 kr. til ikke-erstatningsberettiget erhverv.

- Kontingenter og faglitteratur på i alt 33.194,92 kr. hvoraf 1.474,92 kr. udgør fællesomkostninger som fordeles med 1.418,59 kr. til erstatningsberettiget erhverv og 56,33 kr. til ikke-erstatningsberettiget erhverv.
- Lønadministration (gebyrer) på i alt 7.968,00 kr., som fordeles med 7.663,71 kr. til erstatningsberettiget erhverv og 304,29 kr. til ikke-erstatningsberettiget erhverv.
- Vand på i alt 16.979,00 kr. som fordeles med 16.330,60 kr. til erstatningsberettiget erhverv og 648,40 kr. til ikke-erstatningsberettiget erhverv.
- Småanskaffelser (under andre eksterne omkostninger) på i alt 19.573,00 kr. som fordeles med 18.825,53 kr. til erstatningsberettiget erhverv og 747,47 kr. til ikke-erstatningsberettiget erhverv.

Ved anvendelse af fordelingsnøglen skal fællesomkostningerne på i alt 196.522,80 kr. således fordeles med 189.071,86 kr. til erstatningsberettiget minkerhverv og 7.504,94 kr. til ikke-erstatningsberettiget erhverv.

Driftsomkostningerne til erstatningsberettiget minkerhverv udgør herefter 4.274.125,02 kr.

Sammenfatning
Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at de anførte oplysninger med ovenstående korrektioner er i overensstemmelse med de regnskabsoplysninger, der er indsendt af ansøger.

Kommissionen vurderer videre, at de samlede omkostninger med ovenstående korrektioner på det foreliggende grundlag er korrekt fordelt mellem erstatningsberettiget minkerhverv og ikke-erstatningsberettiget erhverv.

Øvrige korrektioner til driftsomkostningerne er beskrevet nedenfor.

5.1.3.1 Antal medarbejdere og timeløn mv.

Det følger af nedlukningsbekendtgørelsens § 5, stk. 8 og 9, at det samlede antal medarbejdere, lejet arbejdskraft, kontraktansatte, ejer og medhjælpende ægtefælle til minkproduktion i minkvirksomheden mindst skal modsvare 1 årsværk pr. 8.400 mink, at 1 årsværk er 1.665 timer, og at de samlede udgifter til arbejdskraft til minkproduktion i minkvirksomheden mindst skal modsvare de timebaserede lønudgifter for den pågældende arbejdskraft opgjort pr. medarbejdergruppe i bekendtgørelsens § 5, stk. 9.

De samlede udgifter til arbejdskraft opgøres på baggrund af driftsomkostningerne i regnskabsåret 2019, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 5, stk. 6, 8 og 9.

Lejet arbejdskraft og kontraktansatte
Ansøger har i oplysningsskemaet oplyst, at virksomheden i 2019 har anvendt lejet arbejdskraft fra Virksomhed 1 til minkpasning på 730,00 timer til en værdi af 146.423,00 kr. i medarbejderkategorien faglærte øvrige medarbejdere.

Ansøger har i følgeskrivelse af 18. juni 2024 anført følgende:

"Arbejdskraften fra Person 1 er udregnet fra en timeløn som ejer med grundlag i 7,35 % af de direkte omkostninger, 211.485 kr. Bilagsnr. 2 .

Person 1 *var studerende i 2019, parallelt med studierne havde* Person 1 *egen virksomhed med DJ arbejde samt pasning af sine tæver. I praksis hjalp* Person 1 *med faderens dyr et par timer om dagen og derudover i pelsningssæsonen."*

Ansøger har desuden i skriftligt indlæg af 24. februar 2025 anført:

"Som tidligere beskrevet havde sønnen Person 1 egne dyr på farmen, omkostningerne for dette betaltes med egen arbejdskraft. Som tidligere beskrevet er omkostningerne for disse dyr beregnet i fordelingsnøglen ud fra antallet af dyr. Denne omkostning er derefter indsat som en lønomkostning med en skønsmæssig fordeling af pasning/pelsning."

Ansøger har i skriftligt indlæg af 1. juli 2025 anført, at arbejdskraften fra Virksomhed 1 er beregnet ud fra en timeløn som ejer. Beregningen er lavet ud fra den beregnede værdi af Virksomhed 1 omkostninger til Virksomhed 1 mink på ansøgers farm på 220.856,00 kr.

Bygningsstyrelsen har i indlæg af 29. august 2025 anført:

"Fødevarestyrelsen henviser til at det fremgår, at minkvirksomheden har modtaget arbejdskraft fra Person 1 Ifølge oplysningsskemaet har Person 1 ydet arbejde til pasning (730 timer) og pelsning (371,09 timer). Der er anført fakturabeløb på hhv. 146.423 kr. og 74.433 kr. Imidlertid fremgår det, at der ikke er betalt for timerne, men at de erlagte timer helt eller delvis er Person 1 betaling for modtagne ydelser fra Ansøger 1 i form af husning. Det fremgår at beløbene er fastsat skønsmæssigt. Fødevarestyrelsen ser ikke ansættelseskontrakter eller andet materiale, der dokumenterer indholdet af aftalerne mellem virksomhederne.

Fødevarestyrelsen finder, at det ikke er dokumenteret, at der er afholdt omkostninger til de timer, som Person 1 har ydet. Det er derfor styrelsens opfattelse, at der skal tillægges omkostninger til løn for Person 1 s arbejdstimer. Efter minkvirksomhedens oplysninger, bør lønnen fastsættes som til en timepris, der svarer til en faglært minkpasser."

Ansøger oplyste på partsmødet den 12. august 2026, at de anførte timer erlagt af Virksomhed 1 til pasning af ansøgers mink er fastsat skønsmæssigt. Ejer af Virksomhed 1 blev på partsmødet spurgt ind til, hvor mange timer det vurderes, at Virksomhed 1 havde brugt i 2019 på ansøgers mink, hvortil ejeren oplyste, at det var svært at komme med et skøn på, da det er lang tid siden.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at der har været en mundtlig aftale imellem ansøger og Virksomhed 1 vedrørende Virksomhed 1 brug af kapacitet på ansøgers farm samt ansøgers afholdelse af omkostninger til Virksomhed 1 mink. Kommissionen vurderer dog, at indholdet af aftalen ikke er tilstrækkeligt dokumenteret, herunder særligt om-

kostningsniveauet vedrørende Virksomhed 1 mink samt erlagte timer fra Virksomhed 1 til pasning og pelsning af ansøgers mink. Kommissionen vurderer på den baggrund, at de oplyste antal timer som Virksomhed 1 skulle have lagt ved ansøger til minkpasning ikke er tilstrækkeligt dokumenteret, og timerne skal derfor ikke indgå i opgørelsen af arbejdstid for 2019. Der henvises desuden til afsnit 5.0.

Antal medarbejdere mv.
Det følger af nedlukningsbekendtgørelsens § 5, stk. 8, at antal medarbejdere, lejet arbejdskraft, kontraktansatte, ejer og medhjælpende ægtefælle til minkproduktion i minkvirksomheden mindst skal modsvare 1 årsværk pr. 8.400 mink, hvor 1 årsværk er 1.665 timer. Såfremt denne betingelse ikke opfyldes, forhøjes omkostningerne med det manglende antal medarbejdere mv. svarende til lønomkostningen til en ufaglært øvrig medarbejder, jf. § 5, stk. 9.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at antallet af arbejdstimer anvendt til pasning af mink skal beregnes på baggrund af 2019-produktionen af hvalpe med de dertilhørende avlstæver. I afsnit 5.1.3.3 har kommissionen opgjort den beregnede produktion af hvalpe i 2019 til 19.341 stk. Hertil skal lægges de 3.900 avlstæver, der har produceret hvalpeproduktionen i 2019, svarende til primo-beholdningen af avlstæver i 2019. Antallet af avlstæver og hvalpe i 2019 fastsættes til 23.241 mink.

Med et antal mink på 23.241 skal der som minimum være personaleomkostninger svarende til 4.606,70 timer, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 5, stk. 8.

Ansøger har i oplysningsskemaet oplyst, at virksomheden havde følgende lønomkostninger til arbejdskraft til minkproduktion i minkvirksomheden i 2019:

- 1.000 timer til ejer til en samlet løn på 0 kr.
- 430 timer til faglærte minkpassere til en samlet løn på 84.739,97 kr.
- 2.710,28 timer til ufaglærte minkpassere til en samlet løn på 373.735,70 kr.

Ansøger har i følgeskrivelse 18. juni 2024 anført:

> *"Man har i 2019 dækket sit behov af arbejdskraft på 3 måder, ansatte, arbejde fra* Person 1 *som betaling for minkpladser samt ejeren.*
>
> *Man har i mange år haft en ansat, hvor kommunen betalte en del af lønnen. I 2019 betalte man i gennemsnit en timeløn på 50,06 kr. hvor kommunen udbetalte yderligere indkomst direkte til* Person 2 *. Det er klart at kravene til en ansat på disse vilkår, ikke er de samme som for "rigtige" ansatte. Man kan ikke forvente sig den samme produktivitet/time. Den lavest aflønnede uden tilskud i virksomheden var* Person 5 *med 128,92 kr./time.* Person 2 *havde en timeløn på 38,8 % af den løn og hans timer bør derfor justeres med samme faktor.* Person 2 *s timer i 2019 på 873,75 omregnes derfor til 339,25, en mindskning på 534,50 timer.*
>
> *I pelsningssæsonen har man haft 2 ansatte fra de baltiske lande,* Person 3 *og* Person 4 *. De har fået deres løn udbetalt kontant hvorefter virksomheden*

> *har indbetalt skatten. Ved en fejl er begge kontante udbetalinger indberettet på den sidstnævnte, for at beregningen af arbejdstidsforbruget skal være korrekt, er timerne fra begge medregnet i opgørelsen for* Person 4 Bilagsnr. 13 *"*

Bygningsstyrelsen har i skriftligt indlæg af 29. august 2025 anført:

> *"Fødevarestyrelsen henviser til materialesamlingens side 129. Her fremgår, at* Person 2 *har arbejdet 873,75 timer. Det oplyses, at kommunen har betalt en del af omkostningerne til medarbejderens løn. På den baggrund konkluderer minkvirksomheden, at medarbejderen har haft en lavere produktivitet end de øvrige medarbejdere. For at kompensere for dette har virksomheden omregnet antallet af leverede timer med fuld produktivitet.*
>
> *Fødevarestyrelsen ser det ikke dokumenteret, at* Person 2 *´s arbejdskraft skulle have en lavere produktivitet. Der er efter styrelsens opfattelse ikke hjemmel til at korrigere antallet af timer medarbejderne har leveret til et andet end det faktiske antal leverede timer. Det er således Fødevarestyrelsen opfattelse, at der skal afholdes omkostninger for samtlige erlagte timer til en timeløn, der er i overensstemmelse med nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 9."*

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at det er de faktiske erlagte timer fra medarbejderen med tilskud fra kommunen, der skal indgå i vurderingen af antal timer brugt til minkpasning i 2019. Kommissionen lægger vægt på, at det er de timer, som medarbejderen reelt har været til stede til minkpasning, der skal indgå i vurderingen. Kommissionen vurderer, at der ikke er hjemmel til at nedskrive erlagte timer ud fra et skøn i forhold til medarbejderens ydeevne. Kommissionen vurderer i forlængelse heraf, at medarbejderen ansat med løntilskud rettelig bør kategoriseres som ufaglært øvrig medarbejder. Kommissionen lægger vægt på ansøgers oplysninger om medarbejderens kompetencer.

Ansøger har den 24. februar 2025 som dokumentation for ansatte medarbejdere, lønninger og timer, fremsendt oplysninger fra e-indkomst for 2019. På baggrund af oplysningerne fra e-indkomst, er det kommissionen vurdering, at ansøger havde følgende lønomkostninger inkl. ATP til arbejdskraft til minkproduktion i minvirksomheden i 2019:

- 1.000 timer til ejer til en samlet løn på 0 kr.
- 430 timer til faglærte minkpassere til en samlet løn på 80.386,77 kr.
- 2.371 timer til ufaglærte minkpassere til en samlet løn på 310.300,23 kr.
- 873,75 timer til ufaglærte øvrige minkpassere til en samlet løn på 45.306,52 kr.

På baggrund af ovenstående vurderer Erstatnings- og taksationskommissionen, at ansøgers samlede antal arbejdstimer udgør 4.674,75 timer og dermed opfylder mindstekravet på 4.606,70 timer.

Driftsomkostningerne udgør herefter fortsat 4.274.125,02 kr.

Timebaserede lønudgifter

Det følger af nedlukningsbekendtgørelsens § 5, stk. 9, at de samlede udgifter til arbejdskraft til minkproduktion i minkvirksomheden inklusive en eventuel forhøjelse af antal årsværk opgjort efter § 5, stk. 8, mindst skal modsvare følgende timebaserede lønudgifter for den pågældende arbejdskraft opgjort pr. medarbejdergruppe:

1) Faglærte minkpassere 200,58 kr.
2) Ufaglærte minkpassere 192,86 kr.
3) Faglærte øvrige medarbejdere 195,13 kr.
4) Ufaglærte øvrige medarbejdere 188,79 kr.
5) Elever 135,69 kr.
6) 17-årige ungarbejdere 134,42 kr.
7) 16-årige ungarbejdere 116,49 kr.

Ansatte faglærte minkpassere og/eller ejer
Som det fremgår ovenfor, har Erstatnings- og taksationskommissionen vurderet, at faglærte minkpassere og ejer har erlagt 1.430 arbejdstimer i 2019. Ansøger har i oplysningsskemaet anført, at lønomkostningerne hertil har været på i alt 84.740,00 kr.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer pba. af lønoplysningerne i e-indkomst, at ansøger har haft lønomkostninger til faglærte minkpassere på 80.386,77 kr.

I afsnit 5.1.3 i underafsnittet "Estimeret løn til ejer" har kommissionen opgjort, at ejer har anvendt 1.000 timer til minkpasning svarende til en estimeret lønomkostning til minkpasning på 200.580,00 kr.

Omkostningerne til faglærte minkpasser og ejer er dermed i alt 280.966,77 kr.

Det følger af nedlukningsbekendtgørelsens § 5, stk. 9, nr. 1, at timelønnen for arbejde i medarbejdergruppen "Faglærte minkpassere" mindst skal udgøre 200,58 kr. Ansøger skal herefter have lønudgifter til faglærte minkpassere på mindst 286.829,40 kr.

Driftsomkostningerne forhøjes derfor med 5.862,63 kr. svarende til differencen mellem de afholdte og estimerede lønomkostninger på 280.966,77 kr. og mindstekravet på 286.829,40 kr.

Ufaglærte minkpassere
Som det fremgår ovenfor, har Erstatnings- og taksationskommissionen vurderet, at ufaglærte minkpassere har brugt 3.244,75 arbejdstimer i 2019 og at lønomkostningerne herfor har været på 310.300,23 kr. Det svarer til en timeløn på 130,87 kr.

Det følger af nedlukningsbekendtgørelsens § 5, stk. 9, nr. 2, at timelønnen for arbejde i medarbejdergruppen "Ufaglærte minkpassere" mindst skal udgøre 192,86 kr. Ansøger skal herefter have lønudgifter til ufaglærte minkpassere på mindst 457.271,06 kr.

Driftsomkostningerne forhøjes derfor med 146.970,83 kr. svarende til differencen mellem de afholdte lønomkostninger på 310.300,23 kr. og mindstekravet på 457.271,06 kr.

Ufaglærte øvrige medarbejdere

Som det fremgår ovenfor, har Erstatnings- og taksationskommissionen vurderet, at ufaglærte øvrige medarbejdere har brugt 873,75 arbejdstimer i 2019, og at lønomkostningerne herfor har været 45.306,52 kr. Det svarer til en timeløn på 51,85 kr.

Derudover fremgår det ovenfor, at den ansatte har været ansat med tilskud fra kommunen. Ansøger har i skriftligt indlæg af 11. september 2025 oplyst, at løntilskuddet fra kommunen blev udbetalt direkte til medarbejderen.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at det er virksomhedens faktiske udbetalte løn, som skal indgå i vurderingen. Kommissionen lægger vægt på, at det kommunale tilskud, er udbetalt direkte til medarbejderen, og derfor ikke påvirker virksomhedens lønomkostninger.

Det følger af nedlukningsbekendtgørelsens § 5, stk. 9, nr. 4, at timelønnen for arbejde i medarbejdergruppen "Ufaglærte øvrige medarbejdere" mindst skal udgøre 188,79 kr. Ansøger skal herefter have lønudgifter til ufaglærte øvrige medarbejdere på mindst 164.955,26 kr.

Driftsomkostningerne forhøjes derfor med 119.648,74 kr. svarende til differencen mellem de afholdte lønomkostninger på 45.306,52kr. og mindstekravet på 164.955,26 kr.

Samlet korrektion for udgifter til arbejdskraft
På baggrund af ovenstående vurderer Erstatnings- og taksationskommissionen, at der skal ske en forhøjelse af de samlede udgifter til arbejdskraft til minkpasning i virksomheden i 2019 med 5.862,63 kr. for faglærte minkpassere og ejer, 146.970,83 kr. for ufaglærte minkpassere og 119.648,74 kr. for ufaglærte øvrige medarbejdere. Dette svarer til en samlet forhøjelse af udgifterne til arbejdskraft på 272.482,20 kr. ud over de pålagte omkostninger til ejerløn og løn til pelsning.

Driftsomkostningerne udgør herefter i alt 4.546.607,22 kr.

5.1.3.2 Større omkostninger

Erstatnings- og taksationskommissionen skal tillægge eller reducere større omkostninger i 2019, som ikke med rimelighed vil kunne forventes afholdt eller afholdt i et væsentligt ændret omkostningsniveau i perioden fra den 1. januar 2021 til den 31. december 2029, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 5, stk. 6, 4. pkt., og bl.a. Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 17. maj 2024 (sagsnr. 2024-170682).

Omkostninger vedrørende Virksomhed 1 mink

Ansøger har anmodet om en reduktion af omkostninger vedrørende Virksomhed 1 mink på 220.856,00 kr. Som anført i afsnit 5.0, har ansøger anført, at der har været en aftale med Virksomhed 1 vedrørende Virksomhed 1 mink på ansøgers farm, hvor ansøger har betalt for omkostningerne hertil. Virksomhed 1 har betalt for omkostningerne med arbejdskraft.

Som begrundelse for reduktionens størrelse har ansøger i skriftligt indlæg af 24. februar 2025 anført:

"På basis af indsendte skind 2020 opgår Person 1 *s produktion til 7,35 %, denne fordeling er anvendt i fordeling af skind, men også i fordeling af de direkte omkostninger som* Person 1 *har betalt for, med egen arbejdskraft. Overordnet set er det et nulsummespil for erstatningens størrelse, dette er gjort for at sikre en retfærdig fordeling af erstatningen mellem parterne. Se bilag 0"*

Ansøger har i bilag vedrørende fordeling af omkostninger mellem ansøger og Virksomhed 1 fremsendt den 1. juli 2025, angivet følgende fordeling:

	Ansøger 1	Person 1	Total
Antal skind 2020	29097	2307	31404
%-fordeling omk.	92,65%	7,35%	100,0%

a) Omkostninger til råvarer og hjælpematerialer

Minkfoder	2.332.332 kr.	184.922 kr.	2.517.254 kr.
Dyrlæge & vaccine	130.028 kr.	10.310 kr.	140.338 kr.
Småanskaffelser	71.071 kr.	5.635 kr.	76.706 kr.
'Avlsdyr (Brændstof)	645 kr.	51 kr.	696 kr.
Sum	***2.534.076 kr.***	***200.918 kr.***	***2.734.994 kr.***

b) Andre eksterne omkostninger

Energiomk. Diesel	22.220 kr.	1.762 kr.	23.982 kr.
Energiomk. el	22.842 kr.	1.811 kr.	24.653 kr.
Fremmed arbejde	8.830 kr.	700 kr.	9.530 kr.
Vedligehold minkhaller	17.128 kr.	1.358 kr.	18.486 kr.
Investeringer over driften	4.851 kr.	385 kr.	5.236 kr.
Vedligehold maskiner mink	22.475 kr.	1.782 kr.	24.257 kr.
Vedligehold diverse mink	15.466 kr.	1.226 kr.	16.692 kr.
Ejendomsskat/forsikring	107.544 kr.	8.527 kr.	116.071 kr.
Leje/leasing	3.755 kr.	298 kr.	4.053 kr.
Vand	14.505 kr.	1.150 kr.	15.655 kr.
Småanskaffelser	11.846 kr.	939 kr.	12.785 kr.
Sum	***251.462 kr.***	***19.938 kr.***	***271.400 kr.***
Total fordeling	***2.785.538 kr.***	***220.856 kr.***	

Bygningsstyrelsen har i skriftligt indlæg af 29. august 2025 generelt vedrørende sammenhængen mellem ansøger og Virksomhed 1 anført:

"(…) Det fremgår således, at begge virksomheder er drevet fra samme faciliteter, ligesom virksomhederne har udvekslet tjenesteydelser i ikke ubetydeligt omfang.

Fødevarestyrelsen henviser til materialesamlingens side 128, hvor det fremgår, at der foretaget en række korrektioner ud fra en betragtning om at sikre en retfærdig fordeling af erstatningen mellem de to parter. Det er styrelsens opfattelse, at der er tale om to virksomheder med hver deres udgifter, indtægter og øvrige individuelle forhold. Styrelsen finder, at fastsættelse af de to erstatninger, skal fastsættes

ud fra, hvordan virksomhederne var indrettet. Det er styrelsens opfattelse, at der ikke kan foretages korrektioner ud fra betragtninger om retfærdig fordeling. Korrektioner kan alene foretages, hvis betingelserne i nedluknings-bekendtgørelsen er opfyldt.

Fødevarestyrelsen bemærker, at der ikke eller i ringe grad i 2019 og 2020 findes dokumentation for kontrakterne mellem de to virksomheder. Fødevarestyrelsen finder, at der ikke er indikation for, at driften, herunder samarbejdet imellem virksomhederne i 2021-2029 ville være anderledes end i 2019 og 2020. Således er det styrelsens opfattelse, at det skal lægges til grund, at forholdene i perioden 2021-2029 er identiske med forholdene i 2019-2020.

Fødevarestyrelsen finder, at virksomhedernes sager med fordel kan behandles sammen."

Derudover har Bygningsstyrelsen i skriftligt indlæg af 29. august 2025 anført:

"Minkvirksomheden har foretaget en korrektion på 220.856 kr. beløbet, beregnet som 7,35 % af de samlede driftsomkostninger, svarende til Person 1 *s forholdsmæssige andel af de mink, der blev passet på farmen.*

Man har i 2019 og 2020 haft en drift delvis baseret på, at man, uden nævneværdig dokumentation, har udvekslet tjenesteydelser og varer med en anden virksomhed til gengæld som betaling for hinandens gensidige ydelser. Dette er et driftsmæssigt valg, man har truffet. Der er ikke fremlagt dokumentation for at forholdene ville været anderledes i årene 2021-2029.

Det er Fødevarestyrelsens opfattelse, at der ikke er fremlagt dokumentation for, at mink-virksomheden i perioden 2021-2029 ville have haft ændret omkostningsniveau. Styrelsen lægger således til grund, at man i perioden ville have omkostninger på samme niveau som i 2019. Det følger udtømmende af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, at omkostninger kan reduceres, hvis de ville være afholdt i et væsentligt anderledes i niveau i perioden 2021-2029. Styrelsen finder, at denne betingelse ikke er opfyldt. Styrelsen finder, at minkvirksomhedens anmodning bør afvises."

Ansøger oplyste på partsmødet den 12. august 2026, at virksomhederne altid havde været drevet ved, at Virksomhed 1 havde sine mink på ansøgers farm, og at Virksomhed 1 hjalp til med ansøgers mink. Yderligere blev det oplyst, at omkostningerne til minkene er forsøgt fordelt imellem ansøger og Virksomhed 1 , da Virksomhed 1 ellers ville have en produktion uden omkostninger og ansøgers omkostninger ville være forhøjet, hvilket også dokumenterer den underliggende aftale. Ansøger oplyste videre, at der ikke var en aftale om et fast antal timer som betaling, eller om en fast timeløn for arbejdet.

Bygningsstyrelsen henviste på partsmødet den 12. august 2026 til styrelsens høringssvar samt nedlukningsbekendtgørelsen, og oplyste i den forbindelse, at der ikke foreligger dokumentation

for aftalen, og at der ikke er hjemmel til at ændre i virksomhedernes forhold, da driften fremadrettet ville foregå på samme måde.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at omkostningerne vedrørende Virksomhed 1 - mink på 220.856,00 kr. ikke skal korrigeres i driftsomkostningerne.

Kommissionen lægger vægt på, at der var en aftale mellem ansøger og Virksomhed 1 , hvorefter ansøger afholdte omkostningerne. Der henvises desuden til afsnit 5.0.

Kommissionen lægger desuden vægt på, at det følger af praksis, at større omkostninger som ikke med rimelighed vil kunne forventes afholdt eller afholdt i et væsentligt ændret omkostningsniveau i perioden fra den 1. januar 2021 til den 31. december 2029, skal tillægges eller reduceres i omkostningerne. Kommissionen lægger i den forbindelse vægt på oplysningerne fra ansøger om, at der var en fast aftale imellem ansøger og Virksomhed 1 om, at Virksomhed 1 drev minkvirksomhed fra ansøgers farm, at ansøger afholdte omkostningerne til Virksomhed 1 mink, og at Virksomhed 1 hjalp i et ikke nærmere aftalt omfang med egen arbejdskraft. Det er på den baggrund kommissionens vurdering, at der ved omkostningerne til Virksomhed 1 mink er tale om bogførte afholdte omkostninger, som ikke er en fejl i regnskabet. Det må forventes, at aftaleforholdet vil foregå på samme måde i perioden 2021-2029, hvorfor kommissionen vurderer, at det ikke må forventes, at omkostningsniveauet vil være væsentlig ændret i perioden.

Da Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at ansøgers afholdte omkostninger vedrørende Virksomhed 1 mink ikke er tilstrækkeligt dokumenteret således, at omkostningerne kan indgå i erstatningsberegningen, finder kommissionen heller ikke, at aftalen kan lægges til grund for vurdering efter reglerne om accessorisk virksomhed, da der ikke er dokumenteret en omsætning i henhold til aftalen imellem ansøger og Virksomhed 1 .

Omkostninger til dyrlæge

Ansøger har anmodet om en reduktion af omkostninger til dyrlæge på 101.529,00 kr.

Som begrundelse for reduktionen af driftsomkostninger til dyrlæge på 101.529,00 kr. har virksomheden i følgeskrivelse af 18. juni 2024 anført, at i 2019 var udgifterne til dyrlæge en undtagelse sammenlignet med 2017, 2018 og 2020. Ansøger har i det skriftlige indlæg fremsendt en oversigt over udgifterne til dyrlæge i forhold til produktionen:

År	Samlet produktion	Vaccine/dyrlæge	(Vaccine/dyrlæge)/skind
2017	23445	43.450 kr.	1,85 kr.
2018	23584	33.913 kr.	1,44 kr.
2019	20941	140.338 kr.	6,70 kr.
2020	31404	22.286 kr.	0,71 kr.

Omkostning 2019 omregnet til niveau som:		
År	Sum	Ændring
2017	38.809,40 kr.	-101.529 kr.
2018	30.112,45 kr.	-110.226 kr.
2020	14.860,88 kr.	-125.477 kr.

Ansøger angiver videre, at udgiften fra 2017 er brugt i beregningen af korrektionen, da det var året med højest udgifter. Ansøger har som dokumentation fremsendt følgende dyrlægerapporter:

- Besøgsrapport af 28. maj 2019: Høj frekvens af fedtede hvalpe og mange behandlinger. Fortsat intensiv behandling til de fedtede hvalpe for at mindske tabene.
- Besøgsrapport af 13. august 2019: Behandling for tarm- og lungebetændelse. Fundet virusbetingede tarmforandringer. Generelt har der være en større dødelighed blandt hvalpene som følge af relativ høj frekvens af fedtede hvalpe.
- Besøgsrapport af 14. oktober 2019: Få tilfælde af bidskader/sår/bylder/hudbetændelse, få tilfælde af urinvejsinfektion og få tilfælde af tarmbetændelse.
- Besøgsrapport af 25. februar 2020: Efter besøg den 14. oktober 2019 steg dødeligheden relativt meget omkring på farmen. Obduktion og klinik pegede på luftsvejsinfektion. Smitsom lungebetændelse. Moderat belastning af lopper.
- Besøgsrapport af 28. maj 2020: Mere normale forhold end sidste år. Fedtede hvalpe, men lavere frekvens end sidste år.

Bygningsstyrelsen har i indlæg af 29. august 2025 anført:

> *"Minkvirksomheden har anmodet om en reduktion af omkostninger til dyrlæge. Fødevarestyrelsen er ikke afvisende overfor en korrektion af omkostninger til dyrlægen, da omkostningerne i 2019 har været på højt niveau sammenlignet med andre år. Styrelsen har imidlertid bemærkninger til minkvirksomhedens fastlæggelse af størrelsen på reduktionen.*
>
> *Det forekommer, at minkvirksomheden beregner korrektionen ved at normalisere dyrlæge-udgiften pr. produceret skind. Metoden kommer derved til at indregne, at man i 2019 havde en lavere produktion end man havde i 2020. Dette er efter Fødevarestyrelsens opfattelse ikke en korrekt fremgangsmåde. I stedet bør korrektionen ske ved at beregne, hvor stor omkostningerne til dyrlæge var i absolutte tal sammenlignet med andre år."*

Ansøger oplyste på partsmødet den 12. august 2026, at 2019 havde været et udfordret år, da ansøgers mink var ramt af smitsom lungebetændelse i oktober 2019, og derfor skulle der vaccineres mange mink, hvilket er årsagen til den ekstraordinære høje omkostning.

Bygningsstyrelsen oplyste på partsmødet den 12. august 2026, at der er tale om et skøn, og at det er op til kommissionen, om der skal foretages en korrektion, samt at en korrektion skal foretages efter reglerne om større omkostninger.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at driftsomkostninger til dyrlæge i 2019 har været væsentligt højere end i tidligere år pga. af ekstraordinær sygdom i besætningen. Kommissionen lægger i den forbindelse vægt på ansøgers oplysninger om, at minkene var ramt at smitsom lungebetændelse, som krævede mange vaccinationer.

Kommissionen vurderer dog, at ansøger ikke i tilstrækkeligt omfang har dokumenteret, at den ekstraordinære omkostning udgør 101.529,00 kr.

Kommissionen vurderer, at korrektionen skønsmæssigt skal fastsættes til 92.000,00 kr. Kommissionen lægger vægt på, at det er normalt med udsving i omkostningerne til dyrelæge, men at omkostningsniveauet i 2019 lå væsentligt over omkostningsniveauerne i tidligere år. Derudover lægger kommissionen på baggrund af ansøgers oplysninger vægt på, at der i de samlede omkostninger til dyrlæge også indgår omkostninger til Virksomhed 1 mink, og at det ikke ses at indgå i vurderingen i ansøgers anmodning om korrektion. Kommissionen lægger desuden vægt på, at der ved sygdom i besætningen, uanset sygdommens karakter, vil være omkostninger til dyrlæge, og at det er behovet for vacciner i 2019, som er årsagen til de ekstraordinære høje omkostninger. Omkostningerne til vacciner i 2019 ses dog ikke dokumenteret.

Kommissionen vurderer dermed, at driftsomkostningerne til dyrlæge skønsmæssigt skal reduceres med 92.000,00 kr. Omkostningerne til dyrlæge udgør herefter 48.338,47 kr.

Kommissionen lægger vægt på, at korrektionen svarer til 2,02 pct. af de samlede driftsomkostninger jf. afsnit 5.1.3.1 På den baggrund anses beløbet at være af en sådan størrelse, at det kan anses som en større omkostning efter nedlukningsbekendtgørelsens § 5, stk. 6, 4. pkt.

Derudover lægger kommissionen vægt på, at det ikke kan forventes, at omkostningen til dyrlæge i 2019 afholdes i samme omfang i perioden 2021-2029 henset til omkostningsniveauet for dyrlægeomkostninger i de tidligere år, og at minkene i 2019 har været ramt af sygdom, som krævede ekstraordinær høje dyrlægeomkostninger.

<u>Leasingomkostninger</u>
Ansøger har anmodet om reduktion af leasingomkostningerne med 227.092,00 kr. Der henvises til afsnit 5.1.3. om leasing.

<u>Salgsomkostninger</u>
De faktiske salgsomkostninger afholdt af ansøger i regnskabsåret 2019 kan både angå salg af skind fra produktionen i 2019 og tidligere års produktioner, ligesom mink produceret i 2019 kan være solgt på auktioner i senere år. Kopenhagen Fur har oplyst, at minkvirksomheder betaler en salgsafgift til Kopenhagen Fur på 8,50 kr. pr. solgt minkskind.

Som det fremgår under afsnit 5.1.3 fremgår ansøgers afholdte salgsomkostninger til Kopenhagen Fur ikke af regnskabsmaterialet. Der er derfor sket korrektion af driftsomkostningerne for de faktiske afholdte salgsomkostninger på 203.847,00 kr., hvilket svarer til salg af 23.982 minkskind. Erstatnings- og taksationskommissionen skal vurdere, om der skal ske en korrektion af de afholdte salgsomkostninger efter nedlukningsbekendtgørelsens § 5, stk. 6, 4. pkt.

Ansøger har i oplysningsskemaet anmodet om reduktion af minkvirksomhedens salgsomkostninger på 40.077,50 kr.

Som begrundelse for reduktionen af salgsomkostningerne har ansøger i skriftligt indlæg af 18. juni 2024 anført:

> *"Ved oprettelse af årsopgørelse har Brandts Revision bogført nettoindtægten fra Kopenhagen Fur som den reelle omsætning. Man har altså ikke medtaget salgsomkostningen på 8,50 kr./skind som en særskilt post. I* Bilagsnr. 14 – [illegible] *ses afregningerne fra Kopenhagen Fur, totalt set er der i 2019 betalt salgsomkostning for 23.982 skind hvilket korrelerer med opgørelsen over solgte skind,* Bilagsnr. 16 *. I 2019 producerede man 19.267 skind, en mindskning med 4.715 skind. I oplysningsskemaet er der derfor en reduktion af driftsomkostninger på 40.077,50 kr."*

Bygningsstyrelsen har i indlæg af 29. august 2025 anført:

> *"Fødevarestyrelsen skal gøre opmærksom på, at der i Overerstatnings- og Taksationskommissionens afgørelse af 17. maj 2024 (Minksekretariatet, 2. instans' sagsnummer: 2024-170682) er truffet afgørelse om, at det er de faktisk afholdte salgsomkostninger i 2019, der skal lægges til grund, og ikke det producerede antal mink fra 2019, som tidligere kommissioner har gjort.*
>
> *For god ordens skyld, bemærker Fødevarestyrelsen, at korrektioner vedrørende salgsomkostninger kan imødekommes, såfremt de opfylder betingelserne for korrektion af større omkostninger efter nedlukningsbekendtgørelsens § 4., stk. 6.*
>
> *Fødevarestyrelsen skal gøre opmærksom på, at der i Overerstatnings- og Taksationskommissionens afgørelse af 31. januar 2025 2024 er truffet afgørelse om, i hvilket omfang en omkostning ikke udgør en større omkostning, som ikke kan foventes afholdt fremadrettet. Ifølge denne afgørelse kan omkostninger, der udgør mindre end 1,65 % af de samlede driftsomkostninger ikke betragtes som en større omkostning. I en anden afgørelse finder Overerstatnings og taksationskommissionen, at en omkostning, der udgør 2,13 % af de samlede omkostninger er større og opfylder betingelsen for større omkostning."*

Erstatnings- og taksationskommissionen har i afsnit 5.1.3.3 lagt til grund, at minkvirksomheden i 2019 producerede 19.341 hvalpe. Salgsomkostningerne til den samlede produktion af minkskind kan herefter opgøres til 164.398,50 kr.

Der er således en difference på de faktisk afholdte salgsomkostninger og de opgjorte salgsomkostninger på 39.448,50 kr., hvilket svarer til 0,87 pct. af de samlede driftsomkostninger.

Erstatnings- og taksationskommission vurderer på den baggrund, at korrektionen ikke er af en sådan størrelse, at den kan anses som en større omkostning, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 5, stk. 6, 4. pkt.

Driftsomkostningerne udgør herefter fortsat 4.638.607,22 kr.

5.1.3.3 Korrektion for produktionsforskel mellem 2019 og 2020

Erstatnings- og taksationskommissionen skal ved beregningen af virksomhedens driftsomkostninger forholdsmæssigt forhøje eller reducere driftsomkostningerne i kalenderåret 2019, såfremt det dokumenteres, at produktionen af mink i 2019 afveg væsentligt fra produktionen af mink i 2020, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 5, stk. 6, 3. pkt., og bl.a. Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 17. maj 2024 (sagsnr. 2024-170682).

Ansøger har anført, at virksomhedens minkbesætning i 2019 bestod af 3.900 avlstæver, 780 avlshanner og 19.267 hvalpe. Ansøger har anført, at antallet af avlshanner er beregnet ud fra 1 han til 5 tæver.

Som grundlag for Erstatnings- og taksationskommissionens vurdering af virksomhedens hvalpeproduktion i 2019 har Erstatnings- og taksationskommissionen anvendt virksomhedens regnskabstal for antallet af mink, herunder fordeling af hvalpe, avlstæver og avlshanner, for regnskabsåret 2019. Da virksomheden aflægger regnskab efter kalenderåret og dermed har et regnskabsår, der slutter den 31. december, er det Erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at hverken opgørelsen primo eller ultimo regnskabsåret 2019 udgør et retvisende grundlag for sammenligning af antallet af hvalpe i 2019 og 2020, da en opgørelse i slutningen eller i starten af et kalenderår sker på et tidspunkt i produktionsåret, hvor hvalpene fra forrige år som udgangspunkt er pelset og solgt, mens næste års hvalpe endnu ikke er avlet. På den baggrund er det Erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at det mest retvisende tal for antallet af hvalpe i 2019 beregnes som differencen mellem antallet af mink og skind primo 2019, inklusive indkøb/salg af mink og skind i 2019, og antallet af mink og skind ultimo 2019.

Erstatnings- og taksationskommissionen har opgjort minkvirksomhedens produktion af mink i 2019 med udgangspunkt i virksomhedens oplysninger i skriftligt indlæg af 1. juli 2025 samt tilhørende bilag vedrørende ind- og udgående lager. Det fremgår heraf, at virksomheden primo 2019 havde i alt 28.516 mink fordelt på 780 avlshanner, 3.900 avlstæver og 23.836 skind. Det fremgår endvidere, at virksomheden i 2019 solgte 23.982 skind, samt at virksomheden ultimo 2019 havde i alt 23.875 mink fordelt på 780 avlshanner, 3.900 avlstæver og 19.195 skind.

Erstatnings- og taksationskommissionen har på den baggrund opgjort virksomhedens hvalpeproduktion i 2019 til 19.341 hvalpe. Hvalpeproduktionen er opgjort ved i primo-beholdningen på 28.516 mink at fradrage salget af 23.982 skind. Det beregnede tal på 4.534 mink er herefter fratrukket i virksomhedens ultimo-beholdning på 23.875 mink, hvorefter hvalpeproduktionen i 2019 kan beregnes til 19.341 hvalpe.

Produktionen af mink i 2020 skal opgøres som det af Fødevarestyrelsen optalte, dog efter kommissionens eventuelle korrektioner af det optalte, jf. afsnit 5.1.1.2[1]. Som det fremgår af afsnit 5.1.1.2 og 4.1.1.4 er ansøgers produktion reduceret til i alt 29.657 mink fordelt som 25.846 hvalpe (inkl. hanner) og 3.811 avlstæver.

Det er herefter Erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at produktionsforskellen mellem 2019 og 2020 er 33,63 pct., svarende til en faktor 1,3363

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at produktionsforskellen er væsentlig. Kommissionen har lagt vægt på, at ansøgers faktiske produktion af hvalpe i 2019 afviger væsentligt fra produktionen i 2020, hvorfor driftsomkostningerne bør tilpasses det faktiske antal mink, som ansøger kunne forvente at have i perioden fra den 1. januar 2021 til den 31. december 2029.

De hidtil opgjorte driftsomkostninger på 4.638.607,22 kr., jf. afsnit 5.1.3.2, ganges således med 1,3363 for at beregne de årlige driftsomkostninger korrigeret for produktionsforskellen mellem 2019 og 2020.

Driftsomkostningerne udgør herefter 6.198.719,94 kr.

5.1.3.4 Estimerede årlige omkostninger pr. produceret minkskind

De samlede årlige driftsomkostninger i perioden 2021-2029 ved produktion af 25.846 minkskind udgør 6.198.719,94 kr. svarende til 239,83 kr. pr. produceret minkskind.

5.1.4 Erstatning for tabt indtjening ved produktion af mink

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at den årlige indtjening ved produktion af minkskind skal fastsættes som de estimerede årlige indtægter på 8.298.215,49 kr., jf. afsnit 5.1.2., fratrukket de årlige driftsomkostninger på 6.198.719,94 kr., jf. afsnit 5.1.3.4. Den tabte fremtidige indtjening pr. år (EBITDA) udgør herefter 2.099.495,55 kr.

Den opgjorte erstatning for en 9-årig periode tilbagediskonteres fra den 30. juni 2030 for en 8,5-årig periode med en årlig diskonteringsfaktor på 5,14 pct. og udgør herefter 15.206.604,83 kr.

5.2 Erstatning for minkspecifikke anlægsaktiver

Besigtigelsesenheden har som beskrevet i afsnit 3.2.1 ovenfor truffet delafgørelse om minkvirksomhedens anlægsaktiver, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 5, stk. 1-4.

Det fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens § 6, stk. 5, at værdien af virksomhedens avlsdyr den 31. december 2029 opgøres separat som en del af værdien af anlægsaktiver og erstattes som den tilbagediskonterede værdi fra 30. juni 2030 til den 31. december 2021 ved anvendelse af en årlig diskonteringsfaktor på 5,14 pct.

[1] Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 31. januar 2025 (sagsnr. 2023-153128).

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at antallet af avlsdyr i avlsbesætningen pr. 31. december 2029 skal opgøres som antal avlstæver som opgjort i afsnit 5.1.1.2 ovenfor tillagt 20 pct. avlshanner, da forholdet mellem avlstæver og avlshanner normalt opgøres i forholdet 1:5. Kommissionen har i den forbindelse lagt vægt på Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 31. januar 2025 (sagsnr. 2023-153128).

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer derfor, at ansøger skal modtage erstatning for 3.811 avlstæver og 762,20 avlshanner, svarende til 4.573,20 avlsdyr i alt.

Efter Overerstatnings - taksationskommissionens praksis, fastsættes værdien af minkvirksomhedernes avlsdyr til 2 gange skindprisen korrigeret for den konkrete minkvirksomheds pelsindeks, dog maksimalt pelsindeks 105, jf. herved bestemmelsen i nedlukningsbekendtgørelsens § 6, stk. 5.

Erstatnings- og taksationskommissionen har i afsnit 5.1.2 fastsat minkvirksomhedens pelsindeks for den forventede fremtidige produktion til 96,488.

Erstatningsbeløbet pr. avlsdyr på 665,50 kr. korrigeret for pelsindeks 96,488, udgør herefter 642,13 kr. pr. avlsdyr.

Værdien af minkvirksomhedens 4.573,20 avlsdyr den 31. december 2029 opgøres herefter til 2.936.578,12 kr.

Erstatning for virksomhedens avlsdyr fastsættes herefter som den tilbagediskonterede værdi fra 30. juni 2030 til den 31. december 2021 ved anvendelse af en årlig diskonteringsfaktor på 5,14 pct. og udgør herefter 1.917.846,27 kr.

5.3 Erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet

Erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet fastsættes efter nedlukningsbekendtgørelsens § 8.

Ansøger har i oplysningsskemaet anført, at virksomheden har ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet, og at erstatningen ønskes opgjort efter nedlukningsbekendtgørelsens § 8, stk. 2, hvorefter erstatningen fastsættes efter Erstatnings- og taksationskommissionens konkrete vurdering af brugsværdien af virksomhedens ikke-udnyttede bur- og staldkapacitet i den 9-årige periode.

Ansøger har den 12. august 2025 oplyst, at det er en fejl i oplysningsskemaet, at der er anmodet om ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet efter nedlukningsbekendtgørelsens § 8, stk. 2. Erstatningen ønskes opgjort efter nedlukningsbekendtgørelsens § 8, stk. 1, hvorefter erstatningen fastsættes pr. burplads som 33 pct. af værdien af den udmålte erstatning for tabt indtægt ved produktion af et minkskind i minkvirksomheden.

Erstatnings- og taksationskommissionen har lagt til grund for vurderingen, at ansøger har anmodet om erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet efter § 8, stk. 1.

Erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet efter nedlukningsbekendtgørelsens § 8 forudsætter, at ansøger lovligt ville kunne udvide sin minkproduktion i perioden 2021-2029.

Ansøger skal således råde over faktisk ledige burpladser, som ville kunne tages i anvendelse i overensstemmelse med miljøgodkendelsen.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at der er faktisk ledige burpladser, hvis minkvirksomhedens estimerede antal mink i perioden 2021-2029 er mindre end den samlede bur- og staldkapacitet målt på antal burpladser i 2020. Erstatnings- og taksationskommissionens vurderer videre, at det har været muligt at tage denne kapacitet i anvendelse i overensstemmelse med minkvirksomhedens miljøtilladelse, såfremt minkvirksomhedens estimerede antal avlstæver i perioden 2021-2029 er mindre end det i henhold til miljøtilladelsen tilladte antal årstæver.

Adresse 1

Ansøger har i oplysningsskemaet anført, at minkvirksomheden i 2020 havde en samlet bur- og staldkapacitet på 24.468 burpladser på ejendommen. Det fremgår ligeledes af Besigtigelses delafgørelse om anlægsaktiver af 6. maj 2026, at der på ejendommen var 24.468 burpladser. Ansøger har oplyst, at Virksomhed 1 anvendte kapacitet på ansøgers farm, samt at Virksomhed 1 havde råderet over de burrum, som Virksomhed 1 faktisk anvendte til minkproduktionen. Dette er ligeledes bekræftet af Virksomhed 1 i skriftligt indlæg af 1. april 2025. Det fremgår af oplysninger modtaget fra Bygningsstyrelsen, at Virksomhed 1 havde i alt 2.270 mink på adressen, fordelt som 300 avlstæver og 1.970 hvalpe (inkl. Hanner).

Som det fremgår af afsnit 5.1.1.2 har Erstatnings- og taksationskommissionen vurderet, at minkvirksomhedens estimerede årlige antal mink i perioden 2021-2029 ville have været 20.962 mink fordelt som 2.311 avlstæver og 18.651 hvalpe (inkl. hanner) på ejendommen.

Bygningsstyrelsen har i skriftligt indlæg af 29. august 2025 anført:

> *"Minkvirksomheden angiver i oplysningsskemaet at have udnyttet 21.769 ud af 24.468 pladser på adressen* Adresse 1 *. Herudover angives, at der er udnyttet 8.695 pladser ud af 9.150 burpladser på* Adresse 2 *.*
>
> *Fødevarestyrelsen bemærker, at det i sagsfremstilling fremgår, at lejer* - Virksomhed 1 *) har haft 2.270 mink på* Adresse 1 *. Der er således udnyttet 24.039 (21.769 burpladser på egen farm + 2.270 udnyttet af* Virksomhed 1 *) ud af samlet set 24.468.*
>
> *Det er Fødevarestyrelsens vurdering, at antallet af udnyttede bur- og staldpladser ligger over 95 % af den tilgængelige bur- og staldkapacitet. Dermed er der efter styrelsens opfattelse ikke grundlag for beregning af erstatning for ikke-udnyttet kapacitet."*

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at ansøger havde faktiske ledige burpladser. Kommissionen har lagt vægt på, at ansøgers estimerede antal mink i perioden 2021-2029 på ejendommen er mindre end antallet af den samlede bur- og staldkapacitet målt på antal burpladser i 2020.

Erstatnings- og taksationskommissionen bemærker, at idet ansøger og Virksomhed 1 tilsammen på ejendommen Adresse 1 havde flere avlstæver en antallet af årstæver i miljøgodkendelsen, er både ansøgers og Virksomhed 1 antal tæver og tilhørende hvalpe er forholdsmæssigt nedjusteret, således at det samlede antal tæver er i overensstemmelse med miljøtilladelsen.

Idet ansøgers estimerede antal avlstæver i perioden 2021-2029 på ejendommen svarer til antallet af årstæver i miljøtilladelsen, vurderer Erstatnings- og taksationskommissionen, at det ikke har været muligt at tage denne kapacitet i anvendelse i overensstemmelse med miljøtilladelsen, og at ansøger derfor ikke er berettiget til erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet efter nedlukningsbekendtgørelsens § 8.

Adresse 2

Ansøger har i oplysningsskemaet anført, at minkvirksomheden i 2020 havde en samlet bur- og staldkapacitet på 9.150 burpladser på ejendommen Dette svarer til, at ansøger havde 9.150 burpladser til rådighed på ejendommen.

Bygningsstyrelsen har i skriftligt indlæg af 29. august 2025 anført:

> *"Minkvirksomheden angiver i oplysningsskemaet at have udnyttet 21.769 ud af 24.468 pladser på adressen* Adresse 1 *. Herudover angives, at der er udnyttet 8.695 pladser ud af 9.150 burpladser på* Adresse 2 *.*
>
> *(...)*
>
> *Fødevarestyrelsen skal yderligere bemærke, at adressen på* Adresse 2 *er udnyttet 95,08 % (8.695 ud af 9.150, som oplyst i sagsfremstillingen). Dermed er det styrelsens vurdering, at antallet af udnyttede bur- og staldpladser også her overstiger 95 % af den tilgængelige kapacitet. Dermed er der på* Adresse 2 *heller ikke grundlag for beregning af erstatning for ikke-udnyttet kapacitet."*

Som det fremgår af afsnit 5.1.1.2 har Erstatnings- og taksationskommissionen vurderet, at minkvirksomhedens estimerede årlige antal mink i perioden 2021-2029 ville have været 8.695 mink fordelt som 1.500 avlstæver og 7.195 hvalpe (inkl. hanner) på ejendommen.

Som det fremgår af afsnit 5.1.1.2 havde virksomheden miljøtilladelse til 1.500 årstæver på ejendommen.

Ansøger har den 12. august 2025 oplyst, at ansøger lejede hele farmen på Adresse 2 . Der er ikke en skriftlig lejekontrakt, men det var aftalt mellem udlejer og ansøger, at ansøger skulle betale 20.000,00 kr. om året, at ansøger havde råderet over hele farmen, og at ansøger skulle stå for vedligeholdelse af farmen.

Ansøger har som dokumentation den 18. november 2025 fremsendt underskrevet erklæring fra udlejer, hvoraf det fremgår, at farmen har været udlejet til ansøger.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer på baggrund af ansøgers oplysninger, at ansøger havde råderetten over alle burrummene på adressen.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at ansøger havde faktiske ledige burpladser. Kommissionen har lagt vægt på, at ansøgers estimerede antal mink i perioden 2021-2029 på ejendommen er mindre end antallet af den samlede bur- og staldkapacitet målt på antal burpladser i 2020.

Idet ansøgers estimerede antal avlstæver i perioden 2021-2029 på ejendommen svarer til antallet af årstæver i miljøtilladelsen, vurderer Erstatnings- og taksationskommissionen, at det ikke har været muligt at tage denne kapacitet i anvendelse i overensstemmelse med miljøtilladelsen, og at ansøger derfor ikke er berettiget til erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet efter nedlukningsbekendtgørelsens § 8.

Samlet erstatning for ikke-udnyttet på bur- og staldkapacitet
Erstatnings- og taksationskommissionen fastsætter på den baggrund den samlede erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet i en 9-årig periode til i alt 0 kr.

5.4 Erstatning for minkspecifik accessorisk virksomhed

Ansøger har ikke anmodet om erstatning for minkspecifik accessorisk virksomhed.

Erstatnings- og taksationskommissionen har desuden vurderet ovenfor under afsnit 5.1.3.2 Større omkostninger, Omkostninger vedrørende Virksomhed 1 mink, at der ikke er dokumenteret en omsætning i forbindelse med aftalen, hvorfor aftalen ikke kan lægges til grund for en vurdering efter reglerne om accessorisk virksomhed.

5.5 Udgifter til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold

Erstatnings- og taksationskommissionen fastsætter efter nedlukningsbekendtgørelsens § 31, stk. 1 og 2, kompensation til dækning af rimelige omkostninger til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold til minkvirksomheder med egenproduktion af mink i 2020 på 0,31 pct. af erstatningen for anlægsaktiverne pr. måned fra den 4. november 2020 og frem til udgangen af den seneste måned forud for datoen for forlig eller afgørelse efter § 16, stk. 1-3, og § 16, stk. 4, i erstatnings- og taksationsbekendtgørelsen. Udtagne aktiver, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 23, stk. 3, indgår ikke i opgørelsen.

Det er Erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at kompensation for passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold skal fastsættes ud fra værdien af erstatningen for anlægsaktiver fratrukket omkostninger til levetidsforlængelse og den tilbagediskonterede erstatningsværdi af udtagne aktiver.

Med henvisning til afgørelsen om ansøgers anlægsaktiver af 6. maj 2026, jf. bilag 4, er den opgjorte erstatning for ansøgers anlægsaktiver fastsat til 4.139.682,66 kr. Herfra fratrækkes de opgjorte omkostninger til levetidsforlængende investeringer på 30.935,95 kr., og den tilbagediskonterede erstatningsværdi af de udtagne aktiver på 1.506.492,26 kr. Værdien af erstatningen for anlægsaktiver, som staten erhverver ret til, udgør herefter 2.602.254,45 kr.

Erstatnings- og taksationskommissionen har herefter opgjort 0,31 pct. af værdien af erstatningen for anlægsaktiver, som staten erhverver ret til, til 8.066,99 kr.

Erstatnings- og taksationskommissionen finder, at ansøger skal modtage kompensation for perioden fra 4. november 2020 til 30. april 2026 svarende til 65,87 måneder.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer derfor, at ansøgers kompensation for omkostninger til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold skal fastsættes til 8.066,99 kr. gange 65,87 måneder, svarende til 531.345,66 kr., jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 31, stk. 2.

Ansøger har ikke anmodet om yderligere kompensation for udgifter til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold.

Samlet kompensation
Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer således, at ansøger skal modtage kompensation til dækning af rimelige omkostninger til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold på i alt 531.345,66 kr.

5.6 Samlet opgørelse af erstatning og kompensation til minkvirksomheden før modregning og fradrag og fordeling til rettighedshavere

Den samlede erstatning og kompensation opgjort i afsnit 5 udgør før fradrag, modregning og fordeling til rettighedshavere 17.655.796,76 kr.

Erstatning for anlægsaktiverne udgør 4.108.746,71 kr., jf. afsnit 3.2.

Den samlede erstatning og kompensation inkl. erstatning for anlægsaktiverne, udgør før fradrag, modregning og fordeling til rettighedshaverne 21.764.543,47 kr.

6. Modregning og fradrag i erstatning og kompensation

6.1 Modregning og tidligere udbetalt erstatning

Modregning af tidligere udbetalt erstatning er reguleret af nedlukningsbekendtgørelsens §§ 39 og 40.

Modregning af indtjening på aktiver er reguleret af nedlukningsbekendtgørelsens § 39.

Fødevarestyrelsen har oplyst, at minkvirksomheden har modtaget følgende erstatninger:

Erstatning	**Beløb**
Forskud på skinderstatning	121.800,00 kr.
Endelig skinderstatning	111.863,02 kr.
Driftstabserstatning	936.366,56 kr.

Erstatning for nedfrosne skind fra mink og/eller nedfrosne mink	8.820,00 kr.
Forskud på nedlukningserstatning	5.426.117,50 kr.
Forhøjet forskud på nedlukningserstatning	4.791.050,36 kr.

Fødevarestyrelsen har desuden oplyst, at virksomheden har pelset 29.344 mink fra produktionen i 2020, herunder 8.155 mink på Adresse 2 og 21.189 mink på Adresse 1 .

Modregning for udbetalt forskud på nedlukningserstatning
Erstatnings- og taksationskommissionen har fastlagt, at der i den samlede erstatning skal ske modregning af 5.426.117,50 kr., som følge af at virksomheden har modtaget forskud på nedlukningserstatning, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 40, stk. 1.

Modregning for udbetalt forhøjet forskud på nedlukningserstatning
Erstatnings- og taksationskommissionen har fastlagt, at der i den samlede erstatning skal ske modregning af 4.791.050,36 kr., som følge af at virksomheden har modtaget forhøjet forskud på nedlukningserstatning, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 39.

Modregning for udbetalt driftstabserstatning
Erstatnings- og taksationskommissionen har fastlagt, at der i den samlede erstatning skal ske modregning af 936.366,56 kr., som følge af at virksomheden har modtaget driftstabserstatning, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 40, stk. 2.

Modregning for udbetalt skinderstatning for virksomhedens avlsdyr
Fødevarestyrelsen har udbetalt erstatning for skindværdien af avlstæver og hvalpe (inkl. hanner), der er aflivet som følge af COVID-19, og som er destrueret med pels. Den opgjorte erstatning fremgår af Bygningsstyrelsens afgørelser om forskud på og endelig skinderstatning, som er indeholdt i bilag 3.

Det følger af nedlukningsbekendtgørelsens § 40, stk. 2, at den af Fødevarestyrelsen udbetalte skinderstatning for virksomhedens avlsdyr skal modregnes i erstatningen for virksomhedens avlsdyr efter nedlukningsbekendtgørelsens § 6, stk. 5, som er opgjort ovenfor i afsnit 5.2 Det skyldes, at minkvirksomhedens avlsdyr erstattes som levende avlsdyr i 2029, jf. afsnit 5.2 hvorfor de ikke også kan erstattes som solgte skind i 2020.

Adresse 1
Fødevarestyrelsen har opgjort minkvirksomhedens samlede skinderstatning til i alt 127.523,50 kr. for 57 destruerede avlstæver og 463 destruerede hvalpe (inkl. hanner), svarende til 245,24 kr. pr. skind.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at modregningen skal ske pba. 57,49 destruerede avlstæver og 462,51 hvalpe (inkl. hanner). Kommissionen lægger vægt på, at ansøger både havde destruerede mink samt pelsede mink, og at der skal anvendes de faktiske tal beregnet ud fra forholdet mellem pelsede og destruerede mink. Kommissionen lægger desuden vægt på, at opgørelsen fra Fødevarestyrelsen i afgørelsen om skinderstatning er baseret på afrundede tal. Der henvises til Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 24. juni 2026 (sagsnr. 2023-159407).

Minkvirksomhedens avlshanner er indeholdt i det optalte antal hvalpe, og Erstatnings- og taksationskommissionen har opgjort antallet af avlshanner som 20 pct. af antallet af avlstæver, svarende til 11,50 avlshanner.

Den af Fødevarestyrelsen opgjorte skinderstatning for avlsdyr udgør herefter 14.098,13 kr. for 57,49 avlstæver og 2.819,63 kr. for 11,50 avlshanner.

Fødevarestyrelsen har reduceret den opgjorte erstatning med de sparede omkostninger, som minkvirksomheden ikke har afholdt som følge af, at minkene blev destrueret med pels.

De sparede omkostninger er på baggrund af ovenstående og oplysningerne fra Fødevarestyrelsen 46,57 kr. for avlstæver og i alt 7.414,07 kr. for hvalpe (inkl. avlshanner).

De 11,50 avlshanner udgør 2,49 pct. af antallet af hvalpe (inkl. avlshanner). Derfor udgør sparede omkostninger for avlshanner 2,49 pct. af de 7.414,07 kr., svarende til 184,31 kr.

Den af Fødevarestyrelsen udbetalte skinderstatning med fradrag for sparede omkostninger udgør herefter 14.051,57 kr. for 57,49 avlstæver og 2.635,32 kr. for de opgjorte 11,50 avlshanner, svarende til i alt 16.686,89 kr. Det svarer til 244,43 kr. pr. avlstæve og 229,21 kr. pr. avlshan.

Det fremgår ovenfor i afsnit 5.2, at den opgjorte erstatning for avlsdyr efter nedlukningsbekendtgørelsens § 6, stk. 5, er opgjort på baggrund af 2.311 avlstæver og 462,20 avlshanner på ejendommen Adresse 1 . Den udbetalte skinderstatning for det nedjusterede antal avlsdyr svarer herefter til 16.068,09 kr.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer på den baggrund, at der i den samlede erstatning skal ske modregning af 16.068,09 kr. for modtaget forskud på og endelig skinderstatning, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 40, stk. 2.

Adresse 2

Fødevarestyrelsen har opgjort minkvirksomhedens samlede skinderstatning til i alt 121.392,56 kr. for 86 destruerede avlstæver og 409 destruerede hvalpe (inkl. hanner), svarende til 245,24 kr. pr. skind.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at modregningen skal ske pba. 85,84 destruerede avlstæver og 409,16 hvalpe (inkl. hanner). Kommissionen lægger vægt på, at ansøger både havde destruerede mink samt pelsede mink, og at der skal anvendes de faktiske tal beregnet ud fra forholdet mellem pelsede og destruerede mink. Kommissionen lægger desuden vægt på, at opgørelsen fra Fødevarestyrelsen i afgørelsen om skinderstatning er baseret på afrundede tal. Der henvises til Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 24. juni 2026 (sagsnr. 2023-159407).

Minkvirksomhedens avlshanner er indeholdt i det optalte antal hvalpe, og Erstatnings- og taksationskommissionen har opgjort antallet af avlshanner som 20 pct. af antallet af avlstæver, svarende til 17,17 avlshanner.

Den af Fødevarestyrelsen opgjorte skinderstatning for avlsdyr udgør herefter 21.050,73 kr. for 409,16 avlstæver og 4.210,15 kr. for 17,17 avlshanner.

Fødevarestyrelsen har reduceret den opgjorte erstatning med de sparede omkostninger, som minkvirksomheden ikke har afholdt som følge af, at minkene blev destrueret med pels.

De sparede omkostninger er på baggrund af ovenstående og oplysningerne fra Fødevarestyrelsen opgjort som 185,41 kr. for avlstæver og i alt 7.602,23 kr. for hvalpe (inkl. avlshanner).

De 17,17 avlshanner udgør 4,20 pct. af antallet af hvalpe (inkl. avlshanner). Derfor udgør sparede omkostninger for avlshanner 4,20 pct. af de 7.602,23 kr., svarende til 318,97 kr.

Den af Fødevarestyrelsen udbetalte skinderstatning med fradrag for de sparede omkostninger udgør herefter 20.865,32 kr. for de optalte 409,16 avlstæver og 3.891,17 kr. for de opgjorte 17,17 avlshanner, svarende til i alt 24.756,49 kr.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer på den baggrund, at der i den samlede erstatning skal ske modregning af 24.756,49 kr. for modtaget forskud på og endelig skinderstatning, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 40, stk. 2.

Samlet modregning for udbetalt skinderstatning

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer derfor på baggrund af ovenstående, at der i alt skal ske modregning for udbetalt skinderstatning for virksomhedens avlsdyr med i alt 40.824,58 kr.

Modregning for indtjening ved salg af skind i 2020

Adresse 1

Bygningsstyrelsen har oplyst, at ansøger har pelset 21.189 mink fra produktionen i 2020.

Den af Fødevarestyrelsen udbetalte skinderstatning baserer sig på 57 destruerede avlstæver ud af de i alt 2.400 optalte avlstæver. Som det fremgår ovenfor, har Erstatnings- og taksationskommissionen vurderet, at modregning for skinderstatningen er baseret på 57,49 destruerede avlstæver og på baggrund af nedjusteringen i antallet af avlstæver jf. afsnit 5.2, svarer antal destruerede avlstæver til 55,36.

Erstatnings- og taksationskommissionen har på den baggrund opgjort, at der blandt de 21.189 pelsede mink var 2.255,64 avlstæver, svarende til differencen mellem de korrigerede antal avlstæver jf. afsnit 5.2 på 2.311 og 55,36 destruerede avlstæver.

Antallet af pelsede avlshanner har Erstatnings- og taksationskommissionen opgjort som 20 pct. af antallet af pelsede avlstæver, dvs. 451,13 pelsede avlshanner.

Det følger af nedlukningsbekendtgørelsens § 39, at værdien af solgte skind fra avlsbesætningen skal modregnes i erstatningen, da virksomheden allerede har haft indtjening for de pågældende aktiver. Det skyldes, at minkvirksomhedens avlsdyr erstattes som levende avlsdyr i 2029, jf. afsnit 5.2, hvorfor indtjeningen fra de solgte skind fra 2020 skal fradrages.

Kopenhagen Fur har oplyst, at de gennemsnitlige skindpriser ved salg af skind kan opgøres som 394,34 kr. pr. avlshan og 252,55 kr. pr. avlstæve, og at omkostningerne ved salg af skind kan opgøres som 25 kr. pr. skind i pelsningsomkostninger og 8,50 kr. pr. skind i salgsomkostninger. Det er herefter Erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at værdien af skind fra avlsbesætningen skal opgøres som 360,84 kr. pr. avlshan og 219,05 kr. pr. avlstæve.

Kommissionen finder, at de gennemsnitlige skindpriser for 2021 skal korrigeres for minkvirksomhedens pelsindeks som nævnt i afsnit 5.1.2 på 96,488, jf. bl.a. Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 31. januar 2025 (sagsnr. 2024-178428), hvilket svarer til en skindpris på 210,18 kr. pr. avlstæve og 346,99 kr. pr. avlshan.

Erstatnings- og taksationskommissionen har derfor fastlagt, at der i den samlede erstatning skal ske modregning af 474.092,29 kr. for værdien af pelsede avlstæver og 156.537,54 kr. for værdien af pelsede avlshanner, dvs. samlet 630.629,84 kr. som følge af, at ansøger har haft indtjening på aktiverne svarende til dette beløb, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 39.

Adresse 2

Fødevarestyrelsen har oplyst, at ansøger har pelset 8.155 mink fra produktionen i 2020.

Den af Fødevarestyrelsen udbetalte skinderstatning baserer sig på 86 destruerede avlstæver ud af de i alt 1.500 optalte avlstæver. Som det fremgår ovenfor, har Erstatnings- og taksationskommissionen vurderet, at modregning for skinderstatningen er baseret på 85,84 destruerede avlstæver.

Erstatnings- og taksationskommissionen har på den baggrund opgjort, at der blandt de 8.155 pelsede mink var 1.414,16 avlstæver, svarende til differencen mellem 1.500 avlstæver og 85,84 avlstæver.

Antallet af pelsede avlshanner har Erstatnings- og taksationskommissionen opgjort som 20 pct. af antallet af pelsede avlstæver, dvs. 282,83 pelsede avlshanner.

Det følger af nedlukningsbekendtgørelsens § 39, at værdien af solgte skind fra avlsbesætningen skal modregnes i erstatningen, da virksomheden allerede har haft indtjening for de pågældende aktiver. Det skyldes, at minkvirksomhedens avlsdyr erstattes som levende avlsdyr i 2029, jf. afsnit 5.2, hvorfor indtjeningen fra de solgte skind fra 2020 skal fradrages.

Kopenhagen Fur har oplyst, at de gennemsnitlige skindpriser ved salg af skind kan opgøres som 394,34 kr. pr. avlshan og 252,55 kr. pr. avlstæve, og at omkostningerne ved salg af skind kan opgøres som 25 kr. pr. skind i pelsningsomkostninger og 8,50 kr. pr. skind i salgsomkostninger. Det er herefter Erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at værdien af skind fra avlsbesætningen skal opgøres som 360,84 kr. pr. avlshan og 219,05 kr. pr. avlstæve.

Kommissionen finder, at de gennemsnitlige skindpriser for 2021 skal korrigeres for minkvirksomhedens pelsindeks som nævnt i afsnit 5.1.2 på 96,488, jf. bl.a. Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 31. januar 2025 (sagsnr. 2024-178428), hvilket svarer til en skindpris på 210,18 kr. pr. avlstæve og 346,99 kr. pr. avlshan.

Erstatnings- og taksationskommissionen har derfor fastlagt, at der i den samlede erstatning skal ske modregning af 297.229,17 kr. for værdien af pelsede avlstæver og 98.140,22 kr. for værdien af pelsede avlshanner, dvs. samlet 395.369,39 kr. som følge af, at ansøger har haft indtjening på aktiverne svarende til dette beløb, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 39.

Samlet modregning for indtjening ved salg af skind i 2020
Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer derfor på baggrund af ovenstående, at der i alt skal ske modregning for indtjening ved salg af skind i 2020 med i alt 1.025.999,22 kr.

Samlet modregning
Erstatnings- og taksationskommissionen fastlægger på den baggrund, at der skal ske modregning i den samlede erstatning og kompensation på i alt 12.220.358,22 kr.

6.2 Modregning for indtægter fra erstatningsberettiget virksomhed efter 1. januar 2021

Ansøger har ikke oplyst om indtægter fra erstatningsberettiget minkerhverv i perioden efter 1. januar 2021 frem til tidspunktet for indgivelse af oplysningsskemaet.

6.3 Samlet opgørelse af erstatning og kompensation til minkvirksomheden efter modregning og fradrag

Erstatnings- og taksationskommissionen har fastlagt, at der skal ske modregning og fradrag af i alt 12.891.603,22 kr., svarende til de ovennævnte beløb til modregning tillagt fradrag for udtagne aktiver på i alt 671.245,00 kr., som fremgår af bilag 4.

Den samlede erstatning og kompensation efter modregning og fradrag til ansøger udgør herefter 8.872.940,25 kr.

7. Fordelingen af erstatning og kompensation mellem minkvirksomheden og rettighedshavere

Rettighedshaverne med rettigheder i minkvirksomheden og/eller de aktiver, som erstattes og overtages af staten efter §§ 8 a og 8 e i lov om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink (minkloven)[2] modtager en andel af den samlede erstatning og kompensation svarende til forringelsen af rettighedens værdi den 4. november 2020, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 35.

Rettighedshavere
Ansøger har i oplysningsskemaet ikke angivet rettighedshavere i minkvirksomheden og/eller de aktiver, som erstattes og overtages af staten.

[2] Lovbekendtgørelse nr. 10 af 6. januar 2022

Erstatnings- og taksationskommissionen har den 29. august 2026 foretaget opslag i tingbogen for ejendommen ejet af ansøger, på minkvirksomhedens CVR-nr. og på ejer af minkvirksomheden i personbogen. Kopi af opslagene fremgår af bilag 3.

Det følger af tingbogen, at følgende rettighedshavere har tinglyste rettigheder i minkvirksomheden:

	Rettighedshaver	**Arten, f.eks. pant, brugsret, lejeret mv.**	**Beskriv kort hvilke aktiver, der er omfattet**
1	Rettighedshaver 1	Realkreditpantebrev	Virksomhedens faste ejendom og løsøre
2	Rettighedshaver 2	Ejerpantebrev	Virksomhedens faste ejendom og løsøre

Ansøger har i skriftligt indlæg af den 24. februar 2025 anført, at der afventes erklæringer fra rettighedshavere.

Rettighedshaver 1 har i en skrivelse af 21. februar 2023 meddelt, at endelig nedlukningserstatning kan udbetales til minkvirksomheder, uden at der forinden indhentes samtykke fra Rettighedshaver 1 , såfremt Rettighedshaver 1 tidligere har meddelt samtykke til, at forskud på nedlukningserstatning kan udbetales til minkvirksomheden.

Ansøger har modtaget forskud på nedlukningserstatning, jf. afsnit 6.2.

Fødevarestyrelsen har til Erstatnings- og taksationskommissionen fremsendt en liste over de sager, hvor Rettighedshaver 1 ikke har meddelt samtykke til, at forskud på nedlukningserstatning kan udbetales til minkvirksomheden. Ansøger fremgår ikke af denne liste.

Ansøger har i e-mail af 4. september 2026 fremsendt e-mail fra Rettighedshaver 2 af 3. september 2026. Det fremgår heraf:

> *"Jeg kan bekræfte, at vi Rettighedshaver 2 d.d. ikke har transport i din erstatning vedr. ophør af minkproduktion."*

Erstatnings- og taksationskommissionen lægger på baggrund af ovenstående til grund, at Rettighedshaver 1 og Rettighedshaver 2 har givet afkald på at modtage en andel af ansøgers endelige nedlukningserstatning. Erstatningen og kompensationen udbetales således til minkvirksomheden, uden at Rettighedshaver 1 og Rettighedshaver 2 modtager en andel heraf.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer herefter, at der ikke er nogen rettighedshavere med rettigheder i minkvirksomheden og/eller de aktiver, som erstattes og overtages af staten efter §§ 8 a og 8 e, som skal have en andel af erstatningen og kompensationen.

7.1 Samlet opgørelse af erstatning og kompensation til minkvirksomheden efter modregning og fradrag og fordeling til rettighedshavere

Den samlede erstatning og kompensation til ansøger efter modregning og fradrag og fordeling til rettighedshavere udgør herefter 8.872.940,25 kr.

8. Nødvendige udgifter til sagkyndig bistand

Erstatnings- og taksationskommissionen og Overerstatnings- og taksationskommissionen kan pålægge By-, Land- og Transportministeriet at betale en passende godtgørelse, når minkvirksomheden eller følgeerhvervsvirksomheden til varetagelse af sine interesser under sagens behandling har afholdt nødvendige udgifter til sagkyndig bistand, herunder til advokat, revisor mv., jf. erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 33, stk. 2.

Bygningsstyrelsen har i skriftligt indlæg af 29. august 2025 anført:

> *"Fødevarestyrelsen bemærker overordnet, at fastsættelse af godtgørelse af nødvendige omkostninger til sagkyndig bistand bør følge principperne for en passende godtgørelse i de øvrige statslige taksationskommissioner og således ikke sædvanligvis dække samtlige udgifter til sagkyndig bistand, bortset fra påkrævede revisoromkostninger.*
>
> *Herudover bemærker styrelsen, at revisoromkostninger som udgangspunkt bør dækkes fuldt ud, forudsat at det dækker revisorarbejde, som ansøgeren er blevet pålagt at tilvejebringe såsom erklæring til brug for oplysningsskemaet, jf. bekendtgørelsen. Yderligere revisorbistand, advokater og øvrige rådgivere bør følge praksis for tildeling af en passende godtgørelse i de øvrige statslige taksationskommissioner. Fødevarestyrelsen forudsætter, at alle omkostninger til sagkyndig bistand skal dokumenteres, ligesom det skal fremgå i overordnede og beskrivende termer, hvad bistanden nærmere har bestået i, og at taksationskommissionen foretager en vurdering for så vidt angår de enkelte udgiftsposter. At Fødevarestyrelsen ikke har bemærkninger til en udgiftspost betyder ikke, at Fødevarestyrelsen er enig i, at udgiften skal kompenseres."*

Ansøger har den 10. august 2026 fremsendt oplysningsskema til indberetning af omkostninger til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold samt sagkyndig bistand, hvori ansøger har anført nødvendige udgifter til sagkyndig bistand på i alt 306.962,00 kr.

Rådgivningsbistand
Det fremgår af oplysningsskemaet, at virksomheden har haft omkostninger på i alt 306.962,00 kr. til rådgivningsbistand.

Ansøger anførte på partsmødet den 12. august 2026, at udgifterne vedrører den tid som rådgiver har brugt. Der har også været en revisor, men der er er ikke modtaget oplysninger om sagkyndig bistand fra revisoren. Derudover har der været en second-opinion fra en ekstern, men omkostningerne hertil er ikke medtaget. Rådgiver oplyste desuden, at der ikke ville komme flere omkostninger til sagkyndig bistand.

Godtgørelse for nødvendige udgifter til rådgivningsbistand skal fastsættes som en passende godtgørelse, der følger praksis i de øvrige statslige taksationskommissioner.

Ansøger har fremsendt fakturaer på i alt 307.075,00 kr.

På baggrund af sagens karakter og omfang og bistandens nødvendighed er det Erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at godtgørelsen for udgifter til revisorbistand samlet skal fastsættes til 120.000,00 kr. Beløbet er fastsat til fuld og endelig afgørelse, og omfatter også yderligere arbejde udført efter partsmødet.

Samlet godtgørelse for sagkyndig bistand:
Samlet fastsættes godtgørelsen for sagkyndig bistand herefter til 120.000,00 kr. Godtgørelsen er fastsat på baggrund af sagens omfang og kompleksitet, samt som følge af at sagen er behandlet sammen med sagen Virksomhed 1 , hvor meget af arbejdet er genbrugt.

9. Samlet udbetaling til minkvirksomheden

Den samlede udbetaling af erstatning og kompensation til ansøger udgør herefter 8.992.940,25 kr.

Der henvises til den vedlagte erstatningsopgørelse (bilag 1).

10. Vilkår

I. Vilkår for udbetalingen af erstatning og kompensation

Minkvirksomhedens opmærksomhed henledes på, at staten helt eller delvist kan tilbagesøge den udbetalte erstatning med tillæg af renter, hvis minkvirksomheden ikke opfylder vilkårene i dette afsnit, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 41, stk. 1 og 3.

Trafikstyrelsen påser, at vilkår er opfyldt og varetager statens interesser i forbindelse hermed forud for udbetaling af erstatning eller kompensation efter denne bekendtgørelse.

For udbetalingen af erstatningen gælder følgende vilkår:

1. Staten har erhvervet den fulde ret over de aktiver, der bliver ydet erstatning eller kompensation for, efter § 8 a og § 8 e i lov om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink.

2. Staten har erhvervet fuld ret til nedrivning og bortskaffelse af de bygninger, bygningsinstallationer mv., der er en del af den faste ejendom, og som er oplistet i bilag 4 til afgørelsen.

3. Staten har erhvervet fuld ejendomsret fri for tredjemandsrettigheder til de løsøreaktiver, der ydes erstatning for, og som er oplistet i bilag 4 til afgørelsen.

4. Minkvirksomheden har indhentet underskrevne "Rettighedshaverens erklæring" fra alle rettighedshavere med ejendomsret eller andre tinglyste eller utinglyste rettigheder med ubetinget og uigenkaldeligt afkald på rettigheder over de løsøreaktiver og bygninger mv., som efter denne afgørelse overtages eller nedrives af staten, jf. bilag 4 til afgørelsen, og accept af, at staten opnår nedrivnings- og bortskaffelsesret for de pågældende bygninger, bygningsinstallationer mv.

5. Minkvirksomheden har underskrevet "Minkvirksomhedens erklæring" vedrørende accept og opfyldelse af vilkår oplistet i denne afgørelse og fremsendt denne sammen med alle relevante underskrevne "Rettighedshaverens erklæring" til Trafikstyrelsen.

6. Minkvirksomheden bekendt eksisterer der ikke andre rettighedshavere med ejendomsret eller andre tinglyste eller utinglyste rettigheder over de løsøreaktiver, der skal overtages, eller bygninger mv., der skal nedrives, og som er oplistet i bilag 4 til afgørelsen, end de rettighedshavere, som minkvirksomheden har indhentet og fremsendt underskrevne "Rettighedshaverens erklæring" for.

7. Minkvirksomheden har ikke fra tidspunktet for afgørelsen og frem til tidspunktet for statens overtagelse af aktiverne stiftet yderligere rettigheder, der er uforenelige med statens ret, over de aktiver, der er oplistet i bilag 4 til afgørelsen, og som skal erstattes.

8. Hvis staten ikke erhverver ret til staldbygninger eller bure, vedtages der en deklaration på ejendommen eller dele af denne, hvorfra virksomheden har været drevet, hvorefter der indtil den 31. december 2030 ikke kan drives minkproduktion eller pelseri på ejendommen eller dele af denne. Trafikstyrelsen er påtaleberettiget for deklarationen.

II. Vilkår for modtagelse af erstatning og kompensation

Minkvirksomhedens opmærksomhed henledes på, at staten helt eller delvist kan tilbagesøge den udbetalte erstatning med tillæg af renter, hvis minkvirksomheden ikke opfylder vilkårene i dette afsnit, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 41, stk. 1 og 3. Dette gælder uanset, at vilkårene i dette afsnit har relation til tidsrummet mellem erstatningens udbetaling og statens fysiske overtagelse af aktiverne.

Som vilkår for virksomhedens erstatning gælder følgende:

9. Minkvirksomheden skal aktivt medvirke til overdragelse af aktiver, som staten skal overtage, jf. afgørelsens bilag 4, herunder aktivt medvirke til at give myndigheder og disses repræsentanter adgang til ejendommen med henblik på besigtigelse, nedrivning, bortskaffelse eller overtagelse eller anden hermed forbunden aktivitet.

10. Minkvirksomheden skal sikre, at aktiver, som staten skal overtage, jf. afgørelsens bilag 4, er tilgængelige på tidspunktet for overdragelsen. Det indebærer navnlig, at alle løsøreaktiver omfattet af overdragelsen skal placeres let tilgængeligt på matriklen, hvor aktiverne er klart skilt fra aktiver, der ikke er omfattet af overdragelsen, at adgangsveje er ryddet, og at løsøreaktiverne skal kunne fjernes fra matriklen uden væ-

sentlige vanskeligheder, der kan henføres til minkvirksomhedens forhold. Minkvirksomheden skal, hvis minkvirksomheden er i besiddelse heraf, endvidere samle og udlevere registreringsattester, nøgler, oplysninger om vedligeholdelseshistorik og andre dokumenter og genstande, som sædvanligvis indgår i handler vedrørende de omhandlede aktiver.

11. Minkvirksomheden skal opbevare løsøreaktiver, som staten skal overtage, forsvarligt og sikkert, indtil den fysiske overdragelse af aktiverne er gennemført.

12. Minkvirksomheden skal aktivt medvirke til, at nedrivningsopgaven kan gennemføres, og herunder aktivt medvirke til at give myndigheder og disses repræsentanter adgang til ejendommen med henblik på besigtigelse, nedrivning, fjernelse, bortskaffelse eller overtagelse eller anden hermed forbunden aktivitet. Minkvirksomheden skal endvidere af egen drift give oplysninger, som er minkvirksomheden bekendt, om nedgravede olietanke, jordforureninger, forsyningsinstallationer mv., som ikke fremgår af offentligt tilgængelige registre, samt meddele fuldmagt til, at staten kan ansøge om og indhente de til arbejdets udførelse nødvendige myndighedstilladelser.

13. Minkvirksomheden skal sikre, at bygninger mv., som skal nedrives, er tilgængelige og opryddet. Minkvirksomheden skal således blandt andet sikre, at adgangsveje er ryddet, og at bygninger er tømt for aktiver, der ikke er omfattet af overdragelsen. Gylletanke, gyllerender, møddingspladser, fodertanke og lignende omfattet af afgørelsen, jf. afgørelsens bilag 4, skal endvidere være tømt for husdyrgødning, foder og andet, der opbevares af minkvirksomheden.

13 a. Staten skal have mulighed for at tilkoble forsyninger til brug for gennemførelse af nedrivningsopgaven, i det omfang sådanne forsyninger eksisterer og er tilgængelige på ejendommen, jf. vilkår 9. Minkvirksomhedens omkostninger i denne forbindelse refunderes af staten eller dennes repræsentanter.

III. Vilkår for statens overtagelse af aktiver

De involverede myndigheder og deres repræsentanter skal bestræbe sig på at tilrettelægge besøg mv. under hensyntagen til virksomheden. Herunder gælder det særligt, at virksomheden har krav på et varsel på mindst 14 dage før påbegyndelse af nedrivning, bortskaffelse eller overtagelse eller anden hermed forbunden aktivitet.

For statens overtagelse af aktiver gælder følgende vilkår:

14. Staten foretager nedrivning af bygninger omfattet af erstatningen med tilhørende bygningsinstallationer mv. og afholder omkostningerne hertil. Frem til statens nedrivning eller bortskaffelse bevarer minkvirksomheden alle rettigheder og forpligtelser relateret til de pågældende bygninger mv., herunder udgifter til gyllebeholderkontrol, rottebekæmpelse og lovpligtige forsikringer.

15. Staten fjerner anlægsaktiver omfattet af afgørelsen med indbygget farligt affald, herunder veje, bygninger, installationer, hegn mv.

16. Staten fjerner forurening, der opstår som følge af nedrivningsarbejdet, og foretager anmeldelse til de efter lovgivningen kompetente myndigheder.

17. Staten fjerner ikke eksisterende forurening på grunden. Hvis der konstateres eksisterende jord-forurening i forbindelse med nedrivningsopgaven, vil arbejdet straks blive standset i det pågældende område, som er påvirket af forureningen.

18. Staten foretager bortskaffelse af bygningsaffald mv. relateret til de af afgørelsen omfattede nedrivninger og afholder omkostningerne hertil.

19. Staten fjerner ikke aktiver eller bortskaffer affald mv., der ikke er omfattet af erstatningen og dermed af nedrivningsopgaven.

20. Statens nedrivning af tilstødende bygninger skal ske således, at den tilbageblivende del af bygningen ikke lider skade.

21. Staten foretager nedrivning af forsyningsledninger og installationer. Hvis ledningsejere eller andre med rettigheder over ledninger, rørføring mv. ikke giver samtykke til, at ledninger mv. kan nedrives, forbliver disse dog på ejendommen, og nedrivningen gennemføres uden disse aktiver.

22. [UDGÅET]

23. Staten foretager og afholder udgifter til oprydning og reetablering af grundens areal, der relaterer sig til det nedrevne produktionsanlæg. Dette indebærer fjernelse af fundamentet, herunder grus og sand, og hvad der sædvanligvis følger med at rydde og reetablere arealer i form af planering af areal og udlægning af jord, der opfylder Miljøstyrelsens kvalitetskriterier. I udgangspunktet gælder følgende begrænsninger for bortskaffelse af underlaget og terrænregulering, herunder fjernelse af sandpuder:
    - Under bygninger fjernes en dybde på maksimalt 30 cm.
    - Under gyllebeholdere, fortanke og ajlebeholdere mv. fjernes underlag/terrænregulering umiddelbart under beholderen, mens tilfyldning i nødvendigt omfang fjernes i en omkreds på 50 cm rundt om gyllebeholdere mv., dog maksimalt i en dybde svarende til beholderens bundkote.
    - Ved veje, stier, møddingspladser og pladser omkring gyllebeholdere o.l. fjernes underlaget/terrænregulering i en dybde på maksimalt 50 cm. Ved ubefæstede arealer er dybden begrænset til maksimalt 30 cm.

    Dræn fjernes kun, hvis de udgør en teknisk installation i de erstattede minkhaller.
    Staten afholder ikke øvrige omkostninger, herunder til anden oprydning, der ikke er relateret til nedrivningsarbejdet eller den minkrelaterede del af virksomheden i øvrigt.
    Ligeledes fjernes affald og lignende ikke, såfremt det befinder sig i en dybde på mere end 50 cm ved befæstede arealer eller omkring gyllebeholdere mv., eller en dybde på mere end 30 cm ved ubefæstede arealer.

24. Bygningsstyrelsen kan træffe afgørelse om eller indgå aftale med minkvirksomheden om at fravige reglerne for bortskaffelse eller reetablering som beskrevet i vilkår 23.

Ligeledes kan Bygningsstyrelsen og minkvirksomheden indgå aftale om, at sand, grus og lignende forbliver på ejendommen uden fradrag i erstatningen.

25. Bygningsstyrelsen kan træffe afgørelse om, at staten med hensyn til en eller flere bygninger, rum i bygninger eller bygningsinstallationer mv. giver afkald på statens rettigheder efter § 8 a, stk. 2, i lov om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink. Bygningsstyrelsens afgørelse om afkald kan påklages til transportministeren senest 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Minkvirksomhedens erstatning påvirkes ikke af et sådant afkald. Afkaldet indebærer, at staten hverken forestår eller afholder udgifter til nedrivning eller bortskaffelse eller oppebærer eventuelle indtægter i forbindelse med de bortskaffede aktiver. Der skal endvidere vedtages en deklaration på ejendommen, hvorfra virksomheden har været drevet, hvorefter der indtil den 31. december 2030 ikke kan drives minkproduktion og pelseri fra den del af ejendommen, som Bygningsstyrelsens afgørelse vedrører. Trafikstyrelsen er påtaleberettiget for deklarationen.

11. Udbetaling

Trafikstyrelsen sørger for udbetaling af erstatning, kompensationen og godtgørelse.

Erstatnings- og kompensationsbeløbene forrentes fra tidspunktet for afgørelse, når vilkårene er opfyldt. Forrentningen sker indtil den dag, beløbene udbetales, med en årlig rente, der svarer til den af Danmarks Nationalbank fastsatte på tidspunktet for afgørelse gældende diskonto. Der beregnes ikke rentes rente.

Når udbetalingen går ind på kontoen i banken, vil det fremgå, at den kommer fra Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø. Bemærk, at Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø alene foretager selve udbetalingen. Hvis minkvirksomheden har økonomiske udeståender med Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø, f.eks. om tilbagebetaling af EU-støtte eller andet, vil disse økonomiske udeståender ikke blive modregnet i forbindelse med udbetalingen.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø udbetaler som udgangspunkt til minkvirksomhedens og eventuelle rettighedshaveres NemKonto.

12. Udbetaling til en anden end minkvirksomheden, hvis der er transport

Hvis ansøger har underskrevet en aftale om udbetaling til en anden (transporterklæring), f.eks. en bank, vil der i henhold til disses prioritetsstilling ske udbetaling til transporthaverne. Hvis dette er tilfældet, vil minkvirksomheden få besked herom.

13. Tilbagebetaling af uretmæssigt modtagne beløb

Uretmæssigt modtagne beløb, herunder beløb modtaget i strid med Kommissionens forordning (EU) nr. 702/2014 af 25. juni 2014 om forenelighed med det indre marked efter artikel 107 og 108 i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde af visse kategorier af støtte i land-

brugs- og skovbrugssektoren og i landdistrikter, skal tilbagebetales af virksomheden til Trafikstyrelsen, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 41, stk. 1.

Såfremt virksomheden har modtaget forskud på nedlukningserstatningen efter § 3, stk. 1, i bekendtgørelse nr. 1218 af 10. oktober 2025 om minkvirksomheders ansøgning om erstatning og kompensation som følge af aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink som følge af COVID-19 og om visse dele af erstatningen og kompensationen, og dette forskud overstiger minkvirksomhedens samlede krav på erstatning efter nedlukningsbekendtgørelsen, skal det for meget udbetalte forskud tilbagebetales af minkvirksomheden til Trafikstyrelsen, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 41, stk. 2.

Beløb, som skal tilbagebetales, forrentes fra udbetalingstidspunktet, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 41, stk. 3. Renten fastsættes på baggrund af kapitel V i Kommissionens forordning nr. 794/2004 af 21. april 2004.

13. Klagevejledning

Parterne kan klage over denne afgørelse til overerstatnings- og taksationskommissionen, jf. § 26, stk.2, i erstatnings- og taksationsbekendtgørelsen. Klagen skal sendes til Erstatnings- og taksationskommissionen, som videresender klagen til Overerstatnings- og taksationskommissionen. Klagen skal være modtaget **senest 4 uger** efter modtagelsen af denne afgørelse, jf. § 27, stk. 1, i erstatnings- og taksationsbekendtgørelsen.

Klager, som er modtaget efter fristens udløb, vil normalt ikke blive behandlet.

Klager kan indsendes via blanketten Blanket til indsendelse af klage til Minksekretariatets 1. instans, pr. mail til 1.instans@minksekretariatet.dk eller til Minksekretariatet, Toldboden 2, 8800 Viborg. Angiv venligst sagsnummeret i klagen.

Det bemærkes, at denne afgørelse ikke kan indbringes for domstolene, før klagemuligheden til Overerstatnings- og taksationskommission er udnyttet, jf. § 35, stk. 3, i erstatnings- og taksationsbekendtgørelsen.

Erstatnings- og taksationskommissionen

Formand



Jørgen Bjerkesmoen Petersen

Kommissionsmedlemmer
Martin Risum, Finans Danmark
Josva Møller Jensen, Landbrug og Fødevarer
Tabita Lotte Rachiltz, Danske Revisorer

Bilag

- Bilag 1 – Erstatningsopgørelse
- Bilag 2 – Erklæring om tiltrædelse af forslag til afgørelse (UDGÅET)
- Bilag 3 – Materialesamling
- Bilag 3a – Oplysningsskema
- Bilag 3b – Oplysningsskema vedrørende omkostninger til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold samt omkostninger til sagkyndig bistand og modtagne forsikringserstatninger
- Bilag 4 – Erstatnings- og taksationskommissionens delafgørelse af 6. maj 2026 om anlægsaktiver inkl. bilag 1