Minksekretariatet

2. instans

Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 9. april 2025

Sagsnummer 2023-161804

Klage indgivet af Fødevarestyrelsen

over

Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 2. oktober 2023

vedrørende minkvirksomheden Virksomhed 1

(repræsenteret ved advokaterne Hanne Mølbeck og Morten Schroll, Bech-Bruun Advokatpartnerselskab)

Indholdsfortegnelse

1. Indledning 1
2. Afgørelse 1
3. Sagens oplysninger 2
3.1. Indledende sagsoplysninger 2
3.2. Klagen til Overerstatnings- og taksationskommissionen 2
3.3. Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse 3
3.4. Partsindlæg 3
3.4.1. Minkvirksomhedens bemærkninger 3
3.4.1.1. Ændring af antal mink (hvalpe og avlstæver med dertilhørende hvalpe (inkl. hanner)) 3
3.4.1.2. Normalisering af driftsomkostninger ved omlægning til helårsproduktion 6
3.4.1.3. Værdisætning af avlsdyr, herunder spørgsmålet om pelsindeksering 6
3.4.1.4. Modregning af avlshannernes skindværdi i 2029 7
3.4.1.5. Erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet 7
3.4.1.6. Erstatning for tabt gødningsværdi (accessorisk virksomhed) 8
3.4.1.7. Kompensation for udgifter til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold 9
3.4.1.8. Godtgørelse for nødvendige udgifter til sagkyndig bistand ved Erstatnings- og taksationskommissionen (advokatbistand og vurderingsbistand) 9
3.4.2. Fødevarestyrelsens bemærkninger 10
3.4.2.1. Ændring af antal mink (hvalpe og avlstæver med dertilhørende hvalpe (inkl. hanner)) 11
3.4.2.2. Normalisering af driftsomkostninger i 2019 ved omlægning til helårsproduktion ... 13
3.4.2.3. Værdisætning af avlsdyr, herunder spørgsmålet om pelsindeksering 13
3.4.2.4. Modregning af avlshannernes skindværdi i 2029 13
3.4.2.5. Erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet 14
3.4.2.6. Erstatning for tabt gødningsværdi (accessorisk virksomhed) 14
3.4.2.7. Kompensation for udgifter til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold 14
3.4.2.8. Godtgørelse for nødvendige udgifter til sagkyndig bistand ved Erstatnings- og taksationskommissionen (advokat- og vurderingsbistand) 15
3.4.2.9. Vilkår til afgørelse om nedlukningserstatning 15
3.5. Nye oplysninger under klagesagens behandling 15
3.5.1. Minkvirksomhedens hvalperesultater i 2010-2014 15
3.5.1.1. Minkvirksomhedens bemærkninger 15
3.5.1.2. Fødevarestyrelsens bemærkninger 16
3.5.2. Gennemsnitligt foderforbrug pr. måned pr. avlstæve i 2019 (Focercentral B 16

3.5.2.1. Minkvirksomhedens bemærkninger 16
3.5.2.2. Fødevarestyrelsens bemærkninger 16
3.5.3. Gennemsnitligt foderforbrug pr. måned pr. avlstæve i 2019 (alle landets fodercentraler) 16
3.5.3.1. Partshøring 17
3.5.3.1.1. Fødevarestyrelsens bemærkninger ved høring 17
3.5.3.1.2. Minkvirksomhedens bemærkninger ved høring 17
3.5.3.1.3. Fødevarestyrelsens bemærkninger til minkvirksomhedens bemærkninger 18
4. Overerstatnings- og taksationskommissionens prøvelse 18
5. Overerstatnings- og taksationskommissionens begrundelse 19
5.0. Indledende om produktionsform 19
5.1. Erstatning for tabt indtjening ved produktion af mink 20
5.1.1. Minkbesætningen 20
5.1.1.1. Optalte mink 20
5.1.1.2. Ændring af det estimerede fremtidige antal mink 21
5.1.1.2.1. Anmodning om forhøjelse af det estimerede antal avlstæver (med dertilhørende hvalpe (inkl. hanner)) 21
5.1.1.2.2. Anmodning om forhøjelse af det estimerede antal hvalpe 22
5.1.1.2.3. Samlet vedrørende ændring af det estimerede fremtidige antal mink 23
5.1.1.3. Miljøgodkendelse/-tilladelse 23
5.1.2. Estimeret antal årligt producerede skind 24
5.1.3. Estimerede årlige indtægter 24
5.1.4. Estimerede årlige omkostninger 25
5.1.4.1. Normalisering af driftsomkostningerne 27
5.1.4.1.1. Periodiseringer 27
5.1.4.1.2. Korrektion af driftsomkostningerne som følge af omlægning til helårsproduktion 28
5.1.4.1.2.1. Forhøjelse af udvalgte variable omkostninger 30
5.1.4.1.2.2. Forhøjelse af lønomkostninger 31
5.1.4.1.2.3. Samlet forhøjelse af omkostninger 32
5.1.4.1.3. Standardomkostninger knyttet til salg af levende avlsdyr og pelsning for tredjemand 32
5.1.4.2. Større omkostninger 32
5.1.4.2.1. Omkostninger til skadedyrsbekæmpelse 33
5.1.4.2.2. Omkostninger til vand 34
5.1.4.2.3. Omkostninger til flåning af mink 34
5.1.4.2.4. Omkostninger til el 34
5.1.4.2.5. Salgsomkostninger til auktionshus 35

5.1.4.3. Løn- og vikararbejde 36
5.1.4.3.1. Opgørelsen af de (omlagte) anvendte løntimer 36
5.1.4.3.2. Minimumsårsværk (antal medarbejdere mv.) 37
5.1.4.3.3. Minimumslønudgifter 38
5.1.4.3.4. Samlet vurdering af betingelserne for løn- og vikararbejde 41
5.1.4.4. Korrektion for produktionsforskel 41
5.1.4.5. Samlet estimat over årlige omkostninger pr. produceret minkskind 42
5.1.4.6. Nedlukningsbekendtgørelsens minimumskrav til driftsomkostninger 43
5.1.5. Opgjort erstatning for tabt indtjening 43
5.2. Erstatning for minkspecifikke anlægsaktiver 43
5.2.1. Erstatningsberettigede aktiver 43
5.2.1.1. Tilkørselsvej med markering F 43
5.2.1.2. Bygning med markering 1.601 A og 1.601 B 44
5.2.1.3. Øvrige bygninger og anlægsaktiver 44
5.2.2. Standsvurdering og restværdi pr. 4. november 2020 44
5.2.3. Virksomhedens avlsdyr 45
5.3. Erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet 46
5.4. Erstatning for minkspecifik accessorisk virksomhed 48
5.4.1. Accessorisk virksomhed med omsætning af minkgødning 48
5.4.2. Accessorisk virksomhed med pelsning af mink for tredjemand 49
5.4.3. Markedskonform diskonteringsrente for accessorisk virksomhed 50
5.5. Udgifter til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold 50
5.6. Opgørelse af erstatning og kompensation før modregning og fradrag samt fordeling mellem rettighedshavere 51
6. Modregning og fradrag i erstatning og kompensation 51
6.1. Fradrag for udtagelse af aktiver 51
6.2. Modregning for tidligere udbetalt erstatning og indtjening 52
6.2.1. Oplysninger om indtjening eller tidligere erstatning/kompensation 53
6.2.2. Modregning efter nedlukningsbekendtgørelsens § 27 53
6.2.3. Øvrig modregning/fradrag efter nedlukningsbekendtgørelsens § 26 53
6.2.4. Samlet modregning/fradrag efter nedlukningsbekendtgørelsens §§ 26-27 54
6.3. Opgørelse af erstatning og kompensation til minkvirksomheden efter modregning og fradrag 55
7. Fordeling af erstatning og kompensation mellem minkvirksomheden og rettighedshavere 55
8. Nødvendige udgifter til sagkyndig bistand 55
8.1. Godtgørelse for sagkyndig bistand ved Erstatnings- og taksationskommissionen 56
8.1.1. Opgjort godtgørelse for revisorbistand 56

8.1.2. Opgjort godtgørelse for vurderingsbistand 56
8.1.3. Opgjort godtgørelse for advokatbistand 57
8.2. Nødvendige udgifter til sagkyndig bistand under klagesagen 58
8.2.1. Udgifter til revisorbistand 58
8.2.2. Udgifter til advokatbistand 58
8.3. Samlet godtgørelse for udgifter til sagkyndig bistand 59
9. Samlet opgørelse af minkvirksomhedens erstatning pr. 9. april 2025 59
10. Overerstatnings- og taksationskommissionens øvrige bemærkninger 60
11. Vilkår til afgørelse om nedlukningserstatning 60
11.1. Overerstatnings- og taksationskommissionens begrundelse og afgørelse 60
11.1.1. Vilkår 1 61
11.1.2. Vilkår 2 62
11.1.3. Vilkår 3 62
11.1.4. Vilkår 4 62
11.1.5. Vilkår 5 63
11.1.6. Vilkår 6 63
11.1.7. Vilkår 7 63
11.1.8. Vilkår 8 63
11.1.9. Vilkår 9 64
11.1.10. Vilkår 10 64
11.1.11. Vilkår 11 64
11.1.12. Vilkår 12 65
11.1.13. Vilkår 13 65
11.1.13.1. Vilkår 13 a 65
11.1.14. Vilkår 14 66
11.1.15. Vilkår 15 66
11.1.16. Vilkår 16 66
11.1.17. Vilkår 17 66
11.1.18. Vilkår 18 67
11.1.19. Vilkår 19 67
11.1.20. Vilkår 20 67
11.1.21. Vilkår 21 67
11.1.22. Vilkår 22 67
11.1.23. Vilkår 23 67
11.1.24. Vilkår 24 (NY) 68
11.1.25. Vilkår 25 (NY) 68

11.1.26. Fødevarestyrelsen påser, at vilkår er opfyldt 69
12. Domstolsprøvelse 69
Bilagsoversigt 69
Relevante retsregler 70
Minkloven i uddrag 70
Lovbemærkninger til minkloven - lovforslag nr. 206 af 26. marts 2021 (henvisning) 71
Den politiske aftale, inkl. bilag 1-5 (henvisning) 72
Erstatnings- og taksationsbekendtgørelsen i uddrag 72
Nedlukningsbekendtgørelsen i uddrag 73
Fødevareministeriets høringsnotat af 20. december 2021 (henvisning) 83
Skinderstatningsbekendtgørelsen i uddrag 83
Driftstabsbekendtgørelsen i uddrag 83
Ansøgningsbekendtgørelsen (henvisning) 84
Husdyrbrugloven (henvisning) 84
Miljøbeskyttelsesloven (henvisning) 84
Traktat om den Europæiske Unions funktionsmåde (henvisning) 84
Danske Lov i uddrag 84
Bekendtgørelse om forenklet model (henvisning) 84

1. Indledning

Overerstatnings- og taksationskommissionen har den 9. april 2025 truffet afgørelse i anledning af klage fra Fødevarestyrelsen over Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 2. oktober 2023 vedrørende erstatning og kompensation for permanent nedlukning af minkvirksomhed som følge af det midlertidige forbud mod hold af mink.

2. Afgørelse

Overerstatnings- og taksationskommissionen stadfæster Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse om nedlukningserstatning af 2. oktober 2023 med de ændringer, der fremgår nedenfor af afsnit 5-8.

Den samlede erstatning og kompensation for permanent nedlukning af minkvirksomheden udgør således 12.747.014,81 kr. (afsnit 5).

For at beregne ændringen for minkvirksomheden mellem erstatningerne fastsat af Erstatnings- og taksationskommissionen og Overerstatnings- og taksationskommissionen skal der tages højde for eventuel modregning, fradrag, udbetaling til rettighedshavere og størrelsen af den ved Erstatnings- og taksationskommissionen fastsatte erstatning og kompensation:

- Modregning og fradrag: 2.772.309,22 kr. (afsnit 6)
- Udbetaling til rettighedshavere: 0,00 kr. (afsnit 7)
- Tidligere fastsat erstatning og kompensation efter modregning og fordeling til rettighedshavere: 10.892.761,41 kr.[1]

Resultatet af Overerstatnings- og taksationskommissionens erstatningsopgørelse pr. 9. april 2025 udgør herefter **-918.055,83 kr. ekskl. renter** i nedlukningserstatning (afsnit 9), hvilket betyder, at beløbet skal tilbagebetales.

Overerstatnings- og taksationskommissionen fastsætter endvidere en samlet passende godtgørelse for nødvendige udgifter til sagkyndig bistand under sagens behandling ved Erstatnings- og taksationskommissionen og Overerstatnings- og taksationskommissionen til 466.500,00 kr. ekskl. moms. Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri pålægges derfor at udbetale yderligere **269.500,00 kr. ekskl. moms** til minkvirksomheden.

Erstatningens fordeling fremgår nedenfor af afgørelsen samt af den vedlagte erstatnings- og kompensationsopgørelse (bilag 1).

Overerstatnings- og taksationskommissionen har truffet afgørelse om erstatnings- og kompensationsbeløbets størrelse efter §§ 4-10, 12 og 22 a-c i bekendtgørelse nr. 2463 af 11. december 2021 om fuldstændig erstatning og kompensation til minkvirksomheder og fuldstændig kompensation til følgeerhverv til minkvirksomheder som følge af det midlertidige forbud mod hold af mink som ændret ved bekendtgørelse nr. 103 af 26. januar 2024, bekendtgørelse nr. 883 af 26. juni 2024, bekendtgørelse nr. 1011 af 2. september 2024 og bekendtgørelse nr. 1301 af 27. november 2024 (herefter nedlukningsbekendtgørelsen).

[1] Erstatnings- og taksationskommissionen har opgjort den samlede udbetaling til 11.089.761,41 kr., hvoraf 197.000,00 kr. udgør godtgørelse for nødvendige udgifter til sagkyndig bistand og 10.892.761,41 kr. udgør den samlede nedlukningserstatning efter modregning, fradrag og eventuel udbetaling til rettighedshavere.

Overerstatnings- og taksationskommissionen har taget stilling til udformningen af de af Erstatnings- og taksationskommissionens fastsatte vilkår på baggrund af §§ 8 a, 8 c og 8 e i lov om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink (minkloven)[2], nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 1, 2 og 5, § 21, § 21 a-c samt almindelige retsprincipper og DL 5-8-14.

Godtgørelse for nødvendige udgifter til sagkyndig bistand er fastsat efter § 29, stk. 2, i bekendtgørelse nr. 1514 af 28. november 2024 om erstatnings- og taksationskommissioner og overerstatnings- og taksationskommissioner til behandling af sager om erstatning og kompensation til minkvirksomheder og visse følgeerhverv (herefter erstatnings- og taksationsbekendtgørelsen).

I afgørelsen har følgende medlemmer af Overerstatnings- og taksationskommissionen deltaget: Elisabeth Mejnertz (formand), Sten Wegge Laursen (Landbrug og Fødevarer f.m.b.a.), Palle Thaisen (FSR – danske revisorer) og Anders Larsen (Aalborg Universitet).

Overerstatnings- og taksationskommissionen har efter aftale med sagens parter afholdt møde, hvorved parterne har kunnet fremføre mundtlige bemærkninger, og afgjort sagen uden besigtigelse.

3. Sagens oplysninger

3.1. Indledende sagsoplysninger

Minkvirksomheden beliggende Adresse 1 , har den 2. februar 2022 indsendt ansøgning om nedlukningserstatning efter "den skemalagte model", jf. nedlukningsbekendtgørelsens §§ 4-10.

3.2. Klagen til Overerstatnings- og taksationskommissionen

Overerstatnings- og taksationskommissionen har den 20. november 2023 modtaget klage af 30. oktober 2023 fra Fødevarestyrelsen.

Begge parter har anmodet om, at behandlingen af klagesagen skulle sættes i bero ved Overerstatnings- og taksationskommissionen. Den 22. november 2023 har formanden for Overerstatnings- og taksationskommissionen besluttet at imødekomme parternes ønske om berostillelse frem til den 1. februar 2024. Berostillelsen blev efterfølgende forlænget til den 1. juni 2024.

Den 4. marts 2024 har Minksekretariatet, 2. instans, meddelt parterne, at klagesagen er blevet udvalgt til Overerstatnings- og taksationskommissionens behandling af principielle klagetemaer i tredje klagerunde. Kopenhagen Fur har på vegne af minkvirksomheden udvalgt denne sag som repræsentativ til behandling af spørgsmålene om ændring af antal mink (avlstæver med dertilhørende hvalpe (inkl. hanner)) og om normalisering af driftsomkostningerne i 2019 ved omlægning til helårsproduktion[3].

Fødevarestyrelsen har herudover påklaget spørgsmålet om erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet.

[2] Bekendtgørelse af lov nr. 10 af 6. januar 2022 om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink.
[3] Kopenhagen Fur indmeldte på vegne af minkvirksomheden sagen til principiel behandling ved Overerstatnings- og taksationskommissionen den 1. marts 2024.

Minkvirksomheden har anført følgende øvrige klagepunkter:

- Ændring af antal hvalpe (hvalpeforholdstal)
- Værdisætning af avlsdyr, herunder spørgsmålet om pelsindeksering
- Modregning af avlshannernes skindværdi i 2029
- Erstatning for tabt gødningsværdi (accessorisk virksomhed)
- Kompensation for udgifter til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold[4]
- Godtgørelse for nødvendige udgifter til sagkyndig bistand ved Erstatnings- og taksationskommissionen (advokat- og vurderingsbistand)
- Vilkår til afgørelse om nedlukningserstatning

Minkvirksomheden har oprindeligt påklaget den markedskonforme diskonteringsrente ved accessorisk virksomhed. Minkvirksomheden har på Overerstatnings- og taksationskommissionens møde med parterne den 22. august 2024 mundtligt trukket klagen herom tilbage.

Minkvirksomheden har desuden anmodet om godtgørelse for sagkyndig bistand ved Overerstatnings- og taksationskommissionen.

3.3. Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse

Erstatnings- og taksationskommissionen har den 2. oktober 2023 truffet afgørelse om nedlukningserstatning til minkvirksomheden på i alt 13.665.070,63 kr., hvoraf den samlede udbetaling til minkvirksomheden udgør 10.892.761,41 kr.[5]

Erstatnings- og taksationskommissionens begrundelser for de enkelte erstatningsposter er inddraget i relevant omfang under Overerstatnings- og taksationskommissionens begrundelse. Se hertil afsnit 5.

3.4. Partsindlæg

3.4.1. Minkvirksomhedens bemærkninger

Minkvirksomheden har den 19. marts 2024, 23. april 2024 og 31. juli 2024 fremsendt klagebemærkninger til Fødevarestyrelsens klage af 30. oktober 2023.

Bemærkningerne er mundtligt suppleret ved Overerstatnings- og taksationskommissionens møde med parterne den 22. august 2024.

3.4.1.1. Ændring af antal mink (hvalpe og avlstæver med dertilhørende hvalpe (inkl. hanner))

Minkvirksomheden har principalt nedlagt påstand om korrektion af antal hvalpe i 2020 med 6.433 hvalpe, således at hvalpeantallet forhøjes fra 6.851 hvalpe til 13.284 hvalpe. Forhøjelsen er baseret på en produktion med 2.700 avlstæver og et hvalperesultat på 4,92 hvalpe pr. avlstæve, svarende til minkvirksomhedens gennemsnitlige hvalperesultat for perioden 2015-2019.

[4] Regelgrundlaget vedrørende kompensation for passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold er efterfølgende ændret således, at kompensationen opgøres som en fast andel af erstatningen for anlægsaktiverne. Klagepunktet er behandlet herefter.

[5] Beløbet er anført som erstatning og kompensation efter modregning og fordeling til rettighedshavere (Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse afsnit 7.1.). Erstatnings- og taksationskommissionen har hertil i den samlede udbetaling til minkvirksomheden tillagt godtgørelse for nødvendige udgifter til sagkyndig bistand på 197.000 kr. Den samlede udbetaling udgør herefter 11.089.761,41 kr. (Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse afsnit 9).

Minkvirksomheden har subsidiært nedlagt påstand om korrektion med et lavere antal hvalpe end principalt påstået, således at korrektionen subsidiært baseres på en produktion med 2.700 avlstæver og et hvalperesultat på 4,57 hvalpe pr. avlstæve, svarende til minkvirksomhedens hvalperesultat i 2020, hvis 231 nedfrosne mink er talt med som hvalpe.

Minkvirksomheden har til støtte for påstandene gjort gældende, at antallet af avlstæver og hvalpe (inkl. hanner) på nedslagningstidspunket ikke er retvisende for virksomhedens estimerede produktion i perioden 2021-2029.

Minkvirksomheden har til støtte for påstanden om forhøjelse af antal avlstæver gjort gældende, at virksomheden altid har udnyttet sin miljøtilladelse fuldt ud med undtagelse af det for hele branchen dårlige år 2019, hvor praktisk talt alle avlere skalerede ned for bedre at stå imod de dårlige afregningspriser. Minkvirksomheden reducerede således til 1.752 avlstæver i 2019 og 1.500 avlstæver i 2020 på grund af manglende salgsprocenter samt lave skindpriser, men havde i årene 2015-2018 årligt 2.700 avlstæver.

Minkvirksomheden har anført, at virksomheden havde en mundtlig aftale med tredjemand om, at minkvirksomheden i 2020 skulle passe tredjemands mink mod efterfølgende at udtage avlstæver iblandt tredjemands mink til produktionen i 2021. Minkvirksomheden har som dokumentation for den mundtlige aftale henvist til mail af Dato 1 fra den pågældende tredjemand. Der er ikke, som antaget af Erstatnings- og taksationskommissionen, tale om en option, eftersom det var aftalt, at minkvirksomheden skulle udtage op til 1.200 dyr, og at tredjemand skulle modtage skind i bytte herfor. Det eneste forhold, der var option på i aftalen, var antallet af dyr, og den eneste mulighed for, at minkvirksomheden ikke skulle udtage alle 1.200 dyr, var, hvis virksomheden selv havde nogle brugbare ungtæver til at supplere med fra egen avl, der i så fald skulle fratrækkes de 1.200 dyr. Pasningsaftalen var kun gyldig i et år, og udvidelsen af produktionen skulle ske året efter.

Videre har minkvirksomheden anført, at minkvirksomhedens bank ved mail af Dato 2 har bekræftet, at reduktionen af avlstæver i 2019 alene var midlertidig på grund af dårlige priser, og at minkvirksomheden ville øge produktionen, når priserne igen var tilfredsstillende.

Minkvirksomheden har herefter anført, at det er dokumenteret, at den ville have haft en produktion med 2.700 avlstæver (1.500 + 1.200) i perioden 2021-2029, og at virksomheden herved har dokumenteret et konkret forhold hos minkvirksomheden for, at de optalte hvalpe i 2020 ikke er retvisende.

Minkvirksomheden har til støtte for påstanden om korrektion af hvalpeforholdstallet gjort gældende, at virksomhedens produktion i 2020 blev ramt helt ekstraordinært af "fedtede hvalpe", der medførte, at hvalpegennemsnittet i 2020 alene var 4,41 hvalp pr. avlstæve, modsat årene 2015-2019, hvor virksomhedens produktion var normal og uden sygdom med et hvalpegennemsnit på 4,92. Dette er et konkret forhold, der dokumenterer, at det estimerede antal hvalpe ikke er retvisende for den fremtidige produktion.

Angående Erstatnings- og taksationskommissionens bemærkning om, at minkvirksomheden ikke har underbygget at have haft "fedtede hvalpe" ved dyrlægerapporter, har minkvirksomheden anført, at det er urimeligt at stille krav herom, idet "fedtede hvalpe" (diarré) er en letgenkendelig minksygdom, der ikke kan behandles medicinsk.

Minkvirksomheden har anført, at det er mest retvisende at tage et gennemsnit af hvalperesultaterne i årene 2015-2019, idet der her var tale om en produktion uden sygdom (hvalpegennemsnit på 4,92). Året 2020 skal ikke medtages i gennemsnitsberegningen, uanset at "fedtede hvalpe" forekommer fra tid til anden og derfor må påregnes, da det er sjældent, at det influerer på hvalpegennemsnittet. De "fedtede hvalpes" påvirkning af minkvirksomhedens hvalpegennemsnit i 2020 er dermed helt ekstraordinært.

Supplerende har minkvirksomheden anført, at Fødevarestyrelsen ikke har talt minkene ved opgørelsen i 2020, men at antal dyr blev opgjort skønsmæssigt ud fra antal bure og antal pladser i hvert bur, og at der således ikke er tale om en optælling af hver enkelt mink. Denne opgørelse må Fødevarestyrelsen bære ansvaret for. Minkvirksomhederne stod i en meget stressfyldt situation og vidste ikke, hvad oplysningerne skulle bruges til. Virksomheden vidste derfor ikke, at det var vigtigt at være præcis. Fødevarestyrelsen skulle ved optællingen og nedslagningen have iagttaget sin vejledningspligt, hvilket styrelsen ikke har gjort, hvilket styrelsen må bære ansvaret for.

Minkvirksomheden har anført, at Fødevarestyrelsens fortolkning, hvorefter anvendelsesområdet for nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 5, skal fortolkes indskrænkende, ikke er korrekt. Indskrænkende fortolkning har undtagelsens karakter, og der er i nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 5, alene krav om, at der skal være konkrete forhold, der gør sig gældende. Det af Fødevarestyrelsen anførte om, at en påtænkt udvidelse af produktionen skal kunne dokumenteres af konkrete skridt, samt at der er et væsentlighedskrav i forhold til forskellen på udgangspunktet og det alternative estimat, er derfor ikke korrekt. Når lovgiver har medtaget et væsentlighedskrav i nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 3 og 6, fremgår det modsætningsvist, at der ikke er tiltænkt et væsentlighedskrav i § 4, stk. 5. Minkvirksomheden har desuden anført, at der er årsagssammenhæng imellem de konkrete forhold hos minkvirksomheden og produktionen i 2020.

Minkvirksomhedens ejer har under formødet i Overerstatnings- og taksationskommissionen med parterne forklaret, at han havde besluttet at opskalere produktionen i 2021. Han havde COVID-19 i besætningen i 2020, men efter 14 dage blev dyrene raske. Man kunne have vaccineret mod COVID-19. Derfor havde han uanset risikoen for COVID-19 besluttet at opskalere i 2021, idet han kunne have håndteret det. Opskaleringen skulle ske dels med mink fra virksomhedens produktion i 2020, dels med tæver, som minkvirksomheden havde passet på farmen i 2020.

Ejer af minkbesætning med besætningsnummer CHR 1, P 1, har under formødet med parterne forklaret, at han havde givet minkvirksomhedens ejer et forpligtende tilbud. Han og minkvirksomhedens ejer havde indgået en bindende aftale, hvorefter han var forpligtet til at acceptere, at minkvirksomhedens ejer udtog de 1.200 bedste af hans avlstæver, som minkvirksomheden havde passet for ham. Minkvirksomhedens ejer var ikke forpligtet til at udtage avlsdyr fra ham. Pasningsaftalen gjaldt kun for ét år, idet ejeren derefter selv skulle bruge farmen. Minkvirksomhedens ejer havde tidligere i mange år købt mink af ham og kendte derfor minkene. Hvis minkvirksomhedens ejer havde besluttet ikke at overtage minkene, ville ejeren af minkbesætning med besætningsnummer CHR 1 selv have pelset dem.

3.4.1.2. Normalisering af driftsomkostninger ved omlægning til helårsproduktion

Minkvirksomheden har nedlagt påstand om ændring af Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse på dette punkt, således at driftsomkostningerne i 2019 samlet skal forhøjes med 94.875,75 kr. Korrektionen er opgjort på baggrund af minkvirksomhedens foderforbrug i den tilsvarende periode i 2020 og foderprisen i april 2019.

Minkvirksomheden har gjort gældende, at omlægningen til helårsproduktion skal tage udgangspunkt i, hvor meget et gennemsnitligt avlsdyr spiser fra december til parring i marts.

Minkvirksomheden har gjort gældende, at Erstatnings- og taksationskommissionens beregningsmetode, hvorved kommissionen foretager en generel forholdsmæssig forhøjelse af driftsomkostningerne i 2019 på baggrund af hvilke måneder, der har været mink på farmen, og hvilke der ikke har, ikke er retvisende, da der er variation i driftsomkostningerne – foderomkostningerne – hen over året på en minkfarm. De 8,5 måneder, hvor der både er avlstæver og hvalpe, er omkostningstunge, mens foderforbruget er betydeligt lavere i de 3,5 måneder fra december til marts, hvor avlsdyrene overvintrer og kun fodres i et omfang, der sikrer vedligehold af deres huld. Erstatnings- og taksationskommissionen har derimod taget udgangspunkt i de 8,5 dyreste måneder og overført omkostningerne herfra til de 3,5 billigste måneder.

Minkvirksomheden har endvidere anført, at alle andre driftsomkostninger såsom salgsomkostninger, lejet arbejdskraft, forsikringer og el allerede er fordelt på hele året uanset antal dyr på farmen, mens det alene er foderforbruget, der er variabelt. Det er derfor alene foderforbruget, der skal tillægges driftsomkostningerne, når man skal beregne ekstra omkostninger ved at omlægge produktionen til helårsproduktion.

Endelig har minkvirksomheden henvist til Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 26. maj 2023 (2021-046502)[6], hvor der ved korrektionen af driftsomkostningerne i 2019 tages udgangspunkt i de faktiske foderudgifter i 2018 og 2019. Det er således alene foderomkostninger til de tilbageværende fuldvoksne avlsdyr, som skal tillægges i de resterende 3,5 måneder.

3.4.1.3. Værdisætning af avlsdyr, herunder spørgsmålet om pelsindeksering

Minkvirksomheden har nedlagt påstand om, at værdien af minkvirksomhedens avlsdyr skal fastsættes til 704,25 kr. pr. avlsdyr, svarende til dobbelt skindpris korrigeret for minkvirksomhedens pelsindeks (indeks 105,822).

Minkvirksomheden har, for så vidt angår spørgsmålet om værdisætning af avlsdyr, herunder spørgsmålet om pelsindeks, henvist til Overerstatnings- og taksationskommissionens sagsnummer 2023-125275[7].

I relation til, om der er et loft for pelsindeksreguleringen, har minkvirksomheden anført, at det politisk fastsatte maksimumindeks på 105 alene vedrører skindprisen på minkvirksomhedens fremtidige skindproduktion. Indeksloftet skal derimod ikke anvendes til fastsættelse af en mere retvisende værdi af minkvirksomhedens avlsdyr, idet dette bør følge minkvirksomhedens faktiske pelsindeks.

[6] Ved Overerstatnings- og taksationskommissionen indgår sagen i tredje klagerunde (sagsnummer 2023-139906).
[7] Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 4. juni 2024.

Til støtte for pelsindeksregulering uden loft har minkvirksomheden desuden anført, at en begrænsning må kræve særlig hjemmel, da udgangspunktet er fuld erstatning. Da indeksloftet således fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 3, der vedrører erstatning for tabt indtjening ved produktion af mink, kan det ikke anvendes ved værdisætning af avlsdyr.

3.4.1.4. Modregning af avlshannernes skindværdi i 2029

Minkvirksomheden har nedlagt påstand om, at der ikke skal ske modregning for avlshannernes skindværdi, svarende til 349,39 kr. pr. avlshan, i erstatning for avlshannernes værdi i 2029.

Minkvirksomheden har tilsluttet sig Overerstatnings- og taksationskommissionens principielle afgørelse i 2024-170682[8], hvorefter værdien af avlsdyr fastsættes til 2,4 gange den pelsindeksregulerede skindpris pr. avlstæve, og kommissionen fastslår, at der ikke er hjemmel til at modregne erstatning for tabt indtjening for produktion af skind i erstatningen for avlsdyrene som et anlægsaktiv.

3.4.1.5. Erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet

Minkvirksomheden har, såfremt minkvirksomhedens principale påstand om korrektion af antal avlsdyr og antal hvalpe tages til følge, principalt nedlagt påstand om, at erstatningen for minkvirksomhedens ikke-udnyttede bur- og staldkapacitet alene skal fastsættes på baggrund af 1.084,65 burpladser som konsekvens af, at minkvirksomhedens årligt estimerede antal producerede minkskind forhøjes.

Minkvirksomheden har subsidiært nedlagt påstand om, at Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse stadfæstes, såfremt minkvirksomhedens antal mink ikke forhøjes.

Såfremt Overerstatnings- og taksationskommissionen kommer frem til, at antallet af bure anvendt til pasning af tredjemands mink indgår i opgørelsen af den ikke-udnyttede bur- og staldkapacitet, har minkvirksomheden mere subsidiært nedlagt påstand om erstatning for minkspecifik accessorisk virksomhed med pasning af mink på 70 kr. pr. mink pr. år.

Til støtte for den principale og subsidiære påstand har minkvirksomheden tilsluttet sig Erstatnings- og taksationskommissionens flertals opgørelsesmetode, hvorefter minkvirksomhedens burkapacitet opgøres som 95 % af minkvirksomhedens faktiske burpladser.

Minkvirksomheden har i den forbindelse henvist til avlers bemærkninger i Overerstatnings- og taksationskommissionens principielle afgørelser i 2023-138490[9] og 2023-142527[10].

Til støtte for den mere subsidiære påstand har minkvirksomheden gjort gældende, at minkvirksomheden - såfremt det lægges til grund, at tredjemands mink ville anvende minkvirksomhedens bure i perioden 2021-2029 – ville have afkrævet betaling herfor. Minkvirksomheden har i den forbindelse anført, at betalingen ville svare til den for året 2020 indgåede aftale med tredjemand, hvor tredjemand betalte 70 kr. pr. mink pr. år.

---

[8] Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 17. maj 2024, som berigtiget den 27. maj 2024.
[9] Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 4. juni 2024.
[10] Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 4. juni 2024.

3.4.1.6. Erstatning for tabt gødningsværdi (accessorisk virksomhed)

Minkvirksomheden har principalt nedlagt påstand om erstatning for tabt gødningsværdi med 30 kr. pr. avlstæve pr. år.

Minkvirksomheden har subsidiært nedlagt påstand om erstatning for tabt gødningsværdi i henhold til grundlovens § 73.

Til støtte for den principale påstand har minkvirksomheden gjort gældende, at minkvirksomheden er berettiget til erstatning for minkgødningens værdi, uanset hvorledes minkgødningen blev håndteret på den konkrete minkfarm. Minkvirksomheden har ved den permanente nedlukning af minkproduktion mistet muligheden for at bruge eller sælge minkgødningen og er derved blevet påført et økonomisk tab i perioden 2021-2029.

Minkvirksomheden har anført, at minkvirksomheden havde fået status som A-farm efter en periode med plasmacytose og derfor fremadrettet ville kunne have omsat minkgødning.

Minkvirksomheden har til støtte for den subsidiære påstand gjort gældende, at princippet om fuldstændig erstatning medfører, at der skal tildeles erstatning. Minkvirksomheden har i den forbindelse henvist til Den politiske aftale af 16. november 2020[11], hvoraf det fremgår, at:

> *"I nogen tilfælde, hvor minkvirksomhed afvikles, kan sådanne foranstaltninger have karakter af ekspropriation efter grundlovens § 73. Uanset om det er tilfældet eller ej, er aftalepartierne enige om, at minkavlerne og de meget minkafhængige følgeerhverv skal behandles, som om der er tale om ekspropriation. I forlængelse heraf er aftale partierne enige om, at minkavlerne skal have fuldstændig erstatning*."

Minkvirksomheden har videre anført, at nedlukningsbekendtgørelsen ikke begrænser muligheden for at sikre, at minkvirksomheden får fuldstændig erstatning i overensstemmelse med grundlovens § 73, herunder muligheden for at tilkende minkvirksomheden erstatning for det økonomiske tab ved ikke længere at kunne producere minkgødning.

Minkvirksomheden har i den forbindelse henvist til, at forudsætningen om fuld erstatning i Den politiske aftale af 25. januar 2021[12] afspejles i minklovens § 8, stk. 3, 1. pkt., hvorfor regler udstedt på baggrund af bemyndigelsen i minkloven skal fortolkes i sammenhæng med denne.

Minkvirksomhedens ejer har under møde med Overerstatnings- og taksationskommissionen forklaret, at virksomhedens minkgødning ikke tidligere har kunnet omsættes på baggrund af smitte med plasmacytose. Minkvirksomheden har leveret minkgødningen til et biogasanlæg, hvilket minkvirksomheden betalte for. Efter minkvirksomheden har fået status som A-farm, ville minkgødningen kunne omsættes. Minkvirksomheden solgte ikke minkgødningen i 2020, da man var bundet et år mere af aftalen med biogasanlægget.

[11] Aftale af 16. november 2020 mellem regeringen (Socialdemokratiet), Radikale Venstre, Socialistisk Folkeparti, Enhedslisten og Alternativet om aflivning og midlertidigt forbud mod hold af mink.
[12] Aftale af 25. januar 2021 mellem regeringen (Socialdemokratiet), Venstre, Radikale Venstre, Socialistisk Folkeparti og Liberal Alliance om erstatning mv. til minkavlerne og følgeerhverv berørt af COVID-19.

3.4.1.7. Kompensation for udgifter til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold

Minkvirksomheden har nedlagt påstand om, at minkvirksomhedens kompensation for omkostninger til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold skal fastsættes som 0,31 % af erstatningen for anlægsaktiverne pr. måned fra den 4. november 2020 og frem til udgangen af seneste måned forud for datoen for afgørelse om den samlede erstatning, jf. nedlukningsbekendtgørelsen § 22 a, stk. 4.

3.4.1.8. Godtgørelse for nødvendige udgifter til sagkyndig bistand ved Erstatnings- og taksationskommissionen (advokatbistand og vurderingsbistand)

Minkvirksomheden har nedlagt påstand om, at godtgørelsen for minkvirksomhedens nødvendige udgifter til sagkyndig bistand med juridisk bistand og vurderingsbistand i forbindelse med behandlingen af sagen ved Erstatnings- og taksationskommissionen dækkes fuldt ud, svarende til henholdsvis 232.207,52 kr. vedrørende advokatbistand og 11.000 kr. vedrørende vurderingsbistand.

Minkvirksomheden har til støtte for påstanden gjort gældende, at godtgørelsen skal fastsættes på baggrund af en konkret vurdering af den pågældende sag, og at der ikke betales godtgørelse efter regning eller på forhånd fastsatte takster.

Minkvirksomheden har anført, at godtgørelsen skal fastsættes i overensstemmelse med almindelig ekspropriationsretlig praksis herfor, idet bestemmelsen i erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 18, stk. 3, reglerne i vejlovens § 110[13] og ekspropriationsproceslovens § 29[14] er identiske.

Minkvirksomheden har endvidere anført, at betingelsen om den sagkyndige bistands nødvendighed må bedømmes ud fra ejerens situation i det øjeblik, han søgte bistand, i overensstemmelse med kendelsen i KFE 1990.67[15]. Det er derfor ikke afgørende, at bistanden ikke har været nødvendig for kommissionen.

Minkvirksomheden har videre anført, at godtgørelsen skal være "passende", hvilket medfører, at godtgørelsens størrelse afhænger af sagens størrelse og kompleksitet. Ejerens individuelle forudsætninger for selv at overskue og varetage sine interesser efter almindelig ekspropriationsretlig praksis kan også indgå i skønnet. Den enkelte minkavler har ikke indsigt i tidligere sager, den praksis, der har udviklet sig, samt lovgivning på området, hvorfor behovet for blandt andet advokatbistand stadig er udtalt stort. Desuden er der mange administrative krav, retlige procedurer og krav om dokumentation forbundet med erstatningsprocessen, hvorfor det er afgørende, at den enkelte minkavlers retlige interesser bliver varetaget under sagen, så sagen fremmes korrekt og effektivt.

Minkvirksomheden har endelig anført, at der er hjemmel i erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 18, stk. 3, til at dække omkostningerne til sagkyndig bistand i forbindelse med en gennemgang af minkvirksomhedens aktiver samt aktivernes stand. Ejeren var i tvivl om,

[13] Lovbekendtgørelse nr. 435 af 24. april 2024 om offentlige veje m.v. med senere ændringer, senest ved lovændring nr. 1797 af 28. december 2023
[14] Lovbekendtgørelse nr. 386 af 13. april 2023 om fremgangsmåden ved ekspropriation vedrørende fast ejendom med senere ændringer, senest ved lovændring nr. 1895 af 29. december 2015
[15] Kendelse af 18. april 1989 fra Taksationskommissionen for Sjælland mv. i sag nr. 13/1988, offentliggjort i Tidsskriftet Kendelser om fastejendom 1990, s. 67-72.

hvorvidt han var i stand til at vurdere sin egen farm objektivt, hvorfor minkvirksomheden, for at kunne varetage sine interesser, havde brug for sagkyndig bistand til at vurdere aktiverne.

3.4.1.9. Vilkår til afgørelse om nedlukningserstatning

Minkvirksomheden har nedlagt påstand om, at der fastsættes et skønsmæssigt vederlag for forvaring af minkvirksomhedens aktiver fra Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse, indtil minkvirksomheden er rømmet og ryddeliggjort for minkrelaterede aktiver.

Minkvirksomheden har i øvrigt tilsluttet sig Overerstatnings- og taksationskommissionens principielle afgørelse i 2023-124959[16], vedrørende fastsættelsen af vilkår til Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse.

Til støtte for påstanden har minkvirksomheden henvist til responsum af 24. oktober 2023[17], udarbejdet af lektor i forvaltningsret ved Københavns Universitet, dr.jur. P 2 , om lovligheden af vilkår, hvoraf det fremgår, at:

> *"Minkvirksomheden kan kræve et rimeligt vederlag for forvaringen, herunder som minimum udgifterne til aktivernes forsvarlige forvaring, jf. princippet i købelovens § 33. Der er vel også dette ræsonnement, der begrunder reglen om godtgørelse for rimelige udgifter til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold i nedlukningsbekendtgørelsens § 22, stk. 1, jf. ovenfor. Vilkårets 2. pkt., hvorefter opbevaringsomkostninger påhviler minkejeren, harmonerer ikke hermed."*

Minkvirksomheden har anført, at vederlaget skal bestå af 1) minkvirksomhedens økonomiske tab som følge af, at arealet ikke kan anvendes til andet formål, og 2) minkvirksomhedens konkrete udgifter forbundet med de minkaktiver, der skal overtages af staten.

Ad 1) har minkvirksomheden gjort gældende, at Fødevarestyrelsen skal betale et vederlag svarende til det, der betales af Vejdirektoratet ved brug af midlertidige arbejdsarealer i landzone, svarende til 0,75 kr. pr. m2 årligt. Det areal, som skal ryddes af staten, er 15.682 m2, hvorfor det månedlige vederlag herefter er 980 kr. Fødevarestyrelsen skal betale vederlag fra den 4. november 2020 til den 28. juni 2024, svarende til 40 måneder, hvor Bygningsstyrelsen efter det oplyste vil have ryddet ejendommen, hvilket udgør i alt 39.200 kr.

Ad 2) har minkvirksomheden gjort gældende, at Fødevarestyrelsen skal erstatte de konkrete udgifter forbundet med de minkaktiver, der skal overtages af staten. Minkvirksomheden har dog ikke haft nævneværdige udgifter hertil.

3.4.2. Fødevarestyrelsens bemærkninger

Fødevarestyrelsen har den 30. oktober 2023 fremsendt klage over Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 2. oktober 2023. Henholdsvis den 19. marts 2024, 4. april 2024 og 10. juli 2024 har Fødevarestyrelsen fremsendt yderligere klagebemærkninger.

---

[16] Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 17. maj 2024, som berigtiget den 27. maj 2024, behandlet under sagsnummer 2024-170682.
[17] Responsum af 24. oktober 2023 om lovligheden af vilkår knyttet til afgørelser om erstatning og kompensation til minkvirksomheder efter reglerne i minkloven og nedlukningsbekendtgørelsen, s. 49.

Bemærkningerne er mundtligt suppleret ved Overerstatnings- og taksationskommissionens møde med parterne den 22. august 2024.

3.4.2.1. Ændring af antal mink (hvalpe og avlstæver med dertilhørende hvalpe (inkl. hanner))

Fødevarestyrelsen har nedlagt påstand om stadfæstelse af Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse således, at det af Fødevarestyrelsen optalte antal mink i 2020 på i alt 8.351 mink, fordelt som 1.500 avlstæver og 6.851 hvalpe (inkl. hanner), lægges til grund for beregningen af minkvirksomhedens estimerede antal årligt producerede skind i perioden 2021-2029.

Til støtte for påstanden har Fødevarestyrelsen gjort gældende, at minkvirksomheden ikke har dokumenteret hverken at have taget konkrete skridt imod at udvide sin produktion, eller at produktionen i 2020 var påvirket af en konkret omstændighed. Der er af denne grund ikke grundlag for en korrektion.

Fødevarestyrelsen har vedrørende spørgsmålet om forhøjelse af antallet af avlstæver gjort gældende, at minkvirksomheden ikke har dokumenteret, at optællingen i 2020 ikke er retvisende for minkvirksomhedens fremtidige produktion. Fødevarestyrelsen har i den forbindelse henvist til styrelsens bemærkninger til Erstatnings- og taksationskommissionen af 23. maj 2023[18], hvorefter styrelsen har anført, at bankforbindelsens tilkendegivelse ikke kan tillægges vægt, samt at minkvirksomhedens aftale med tredjemand må forstås som en option, der gav minkvirksomheden ret til at udtage op til 1.200 tæver, dvs. mellem 0 og 1.200 tæver. Fødevarestyrelsen har hertil anført, at det ikke er dokumenteret, at minkvirksomheden rent faktisk ville have øget produktionen.

Vedrørende korrektion af hvalpeantallet på baggrund af minkvirksomhedens påstand om "fedtede hvalpe", har Fødevarestyrelsen tilsluttet sig Erstatnings- og taksationskommissionens vurdering af, at minkvirksomheden ikke har dokumenteret et konkret forhold.

Fødevarestyrelsen har indledningsvist vedrørende korrektion af antal producerede hvalpe henvist til, at spørgsmålet reguleres i nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 5.

Fødevarestyrelsen har anført, at den klare hovedregel er, at Fødevarestyrelsens estimat, der er fremkommet ved en optælling af mink i forbindelse med nedslagningen i 2020, som er underskrevet af minkvirksomheden og ved tvivl efterfølgende valideret ved høring af minkvirksomheden, skal lægges til grund. Undtagelsen, som må fortolkes indskrænkende, er, at minkvirksomheden skal kvalificere, at et andet estimat for den fremtidige produktion er mere retvisende end den faktiske produktion i 2020. Dette alternative estimat vil være forbundet med en betydelig usikkerhed, idet det omhandler en fremtidig situation, hvorimod antallet af mink i 2020 er fastlagt. Derfor må der stilles høje krav til den fremlagte dokumentation for, at der fremadrettet ville være produceret flere mink end i 2020, ligesom der skal være væsentlig forskel på udgangspunktet og det alternative estimat.

[18] Fødevarestyrelsen har i indlæg af 4. april 2024 henvist til indlæg af 15. september 2023, som er afgivet forud for besigtigelsesforretningen. Overerstatnings- og taksationskommissionen antager, at dette beror på en fejl, idet det rettelig er indlæg af 23. maj 2023, som er indleveret forud for besigtigelsesforretningen.

Videre har Fødevarestyrelsen bemærket, at alle følgende betingelser skal være opfyldt samtidig, for at korrektion kan ske: 1) virksomheden skal dokumentere, 2) "på grund af konkrete forhold hos minkvirksomheden" og 3) "ikke er retvisende".

Ad 1) angående betingelsen om *minkvirksomhedens dokumentation* har Fødevarestyrelsen anført, at bevisbyrden påhviler minkvirksomheden, og at der skal mere til end blot en mulighed for et højere produktionsresultat, for at bevisbyrden er løftet. En påtænkt udvidelse af produktionen skal kunne dokumenteres af konkrete skridt fra minkvirksomhedens side. Dette gælder både, når minkvirksomheden ønsker at genetablere et tidligere produktionsomfang, og når der skal etableres helt ny kapacitet.

Ad 2) angående betingelsen *om konkrete forhold hos minkvirksomheden* har Fødevarestyrelsen anført, at generelle forhold i minkerhvervet, herunder beslutninger om nedsat produktion og kun delvis udnyttelse af miljøtilladelse som følge af lave skindpriser, ikke opfylder betingelsen. Der skal desuden være årsagssammenhæng mellem de konkrete forhold i minkvirksomheden, som f.eks. sygdom, fejlslåede opdrætssatsninger, avlers personlige forhold eller lignende, og det lavere produktionsomfang. Det skal således være godtgjort, at den påviste årsag har negativ indflydelse på produktionsomfanget.

Ad 3) angående betingelsen *ikke retvisende* har Fødevarestyrelsen anført, at der skal være tale om mere end almindelige driftsudsving. Hvis produktionen i 2020 er sammenlignelig med tidligere års produktionsomfang, taler det imod korrektion. At et produktionsomfang ikke er retvisende stiller yderligere krav om en vis grad af væsentlighed i produktionsnedgangen, for at der kan korrigeres. Det svarer til principperne i andre bestemmelser om korrektion, der stiller krav om henholdsvis "større omkostninger" (§ 4, stk. 6) og "afviger væsentligt" (§ 4, stk. 3).

Såfremt Overerstatnings- og taksationskommissionen måtte komme frem til, at der er grundlag for korrektion af antal hvalpe, har Fødevarestyrelsen gjort gældende, at der må fastsættes et retvisende hvalpegennemsnit på baggrund af minkvirksomhedens historiske produktion. Et retvisende hvalpegennemsnit kan fastlægges ved at tage udgangspunkt i en niårig periode før 2020, altså årene 2011-2019, svarende til længden af den periode, der ydes erstatning for mistet indtjening i. En længere periode mindsker risikoen for at medregne særlige udsving i produktionen i enkelte år, hvilket yderligere kan minimeres ved at udtage det bedste og dårligste produktionsår. Når det produktionsår med laveste hvalpegennemsnit udtages af beregningen, bør et produktionsår med højeste hvalpegennemsnit ligeledes udtages for balancens skyld.

For så vidt angår påstanden om korrektion af antal tæver med dertilhørende hvalpe op til miljøtilladelsen, har Fødevarestyrelsen anført, at det forhold, at priserne på minkskind i 2019 var lavere end produktionsomkostningerne, hvilket tilsagde en nedsat produktion i 2020 for at tabsbegrænse, ikke er udtryk for et konkret forhold i minkvirksomheden, men generelt for minkbranchen. Styrelsen har anført, at der må stilles krav om stærk dokumentation for, at minkvirksomheden har haft konkrete planer for at opskalere antallet af avlstæver i 2021, for at der kan korrigeres. Tilstrækkelig dokumentation kan være f.eks. dokumentation for en endelig aftale om indkøb af avlsdyr (og ikke blot en option på et sådant indkøb). Alene en mulighed for at udtage flere avlsdyr af egen produktion og det faktum, at minkvirksomheden havde likviditet eller accept fra bank til en udvidet produktion, vurderes ikke som tilstrækkelig dokumentation for, at der faktisk var påtænkt en udvidelse i 2021.

3.4.2.2. Normalisering af driftsomkostninger i 2019 ved omlægning til helårsproduktion

Fødevarestyrelsen har nedlagt påstand om stadfæstelse af Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse vedrørende korrektion af driftsomkostningerne ved omlægning til helårsproduktion.

Fødevarestyrelsen har tilsluttet sig Erstatnings- og taksationskommissionens vurdering af, hvorledes en korrektion af omkostningsgrundlaget i 2019 skal foretages ved en omlægning til helårsproduktion, herunder særligt at det sker ved en generel forhøjelse af minkvirksomhedens variable omkostninger til foder, dyrlæge, medicin, el og vand mm.

Til det af minkvirksomheden anførte, hvorefter der alene skal ske en forhøjelse af foderudgifterne, har Fødevarestyrelsen bemærket, at man ikke kun skal foretage en nøjagtig beregning af foderudgiften til avlsdyrene. Man skal også se på andre omkostninger, som for eksempel pasningsomkostninger, vand, el, brændstof mm. Foderomkostningerne kan ikke stå alene.

3.4.2.3. Værdisætning af avlsdyr, herunder spørgsmålet om pelsindeksering

Fødevarestyrelsen har nedlagt påstand om, at Overerstatnings- og taksationskommissionen skal træffe afgørelse om værdisætning af avlsdyr, herunder spørgsmålet om pelsindeks, i overensstemmelse med kommissionens praksis.

Fødevarestyrelsen har tilsluttet sig Overerstatnings- og taksationskommissionens principielle afgørelse i 2024-170682[19], 2023-120551[20] og 2023-125275[21], hvorefter værdien af avlsdyr fastsættes til 2,4 gange skindprisen pr. avlstæve, samt at skindprisen skal korrigeres for minkvirksomhedens pelsindeks op til indeks 105.

Fødevarestyrelsen har under henvisning til bilag 5[22] til den politiske aftale anført, at indeksloftet er en politisk præmis for den relativt høje skindpris på 332,75 kr.

Endelig har Fødevarestyrelsen anført, at også avlere med højere pelsindeks end 105 vil opnå fuld erstatning grundet den høje politisk fastsatte skindpris.

3.4.2.4. Modregning af avlshannernes skindværdi i 2029

Fødevarestyrelsen har nedlagt påstand om, at Overerstatnings- og taksationskommissionen skal træffe afgørelse om modregning af avlshannernes skindværdi i erstatningen for avlshannernes værdi i 2029 i overensstemmelse med kommissionens praksis.

Fødevarestyrelsen har tilsluttet sig Overerstatnings- og taksationskommissionens principielle afgørelser i 2024-170682[23], 2023-120551[24] og 2023-125275[25], hvorefter værdien af avlsdyr fastsættes til 2,4 gange den pelsindeksregulerede skindpris pr. avlstæve, og kommissionen fastslår,

---

[19] Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 17. maj 2024, som berigtiget den 27. maj 2024.
[20] Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 4. juni 2024.
[21] Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 4. juni 2024.
[22] Den politiske aftale s. 19:
" - Skindprisen for avleren beregnes med udgangspunkt i en skindpris på 332,75 kr./skind - Skindprisen korrigeres for avlerens individuelle opnåede pris sammenlignet med gennemsnittet i 2017-18, dog kan indekset for skindkvalitet i beregningen ikke overstige indeks 105"
[23] Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 17. maj 2024, som berigtiget den 27. maj 2024.
[24] Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 4. juni 2024.
[25] Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 4. juni 2024.

at der ikke er hjemmel til at modregne erstatning for tabt indtjening for produktion af skind i erstatningen for avlsdyrene som et anlægsaktiv.

3.4.2.5. Erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet

Fødevarestyrelsen har nedlagt påstand om, at Overerstatnings- og taksationskommissionen skal træffe afgørelse om erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet i overensstemmelse med kommissionens praksis.

Fødevarestyrelsen har tilsluttet sig Overerstatnings- og taksationskommissionens principielle afgørelser i 2023-138490[26] og 2023-142527[27], hvorved opgørelsesmetoden for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet blev fastlagt.

Fødevarestyrelsen har bemærket, at såfremt Overerstatnings- og taksationskommissionen korrigerer minkvirksomhedens avlstæver til 2.700 avlstæver, vil der ikke være ledig kapacitet at give erstatning for.

Til det af minkvirksomheden anførte om, at der alternativt kan gives erstatning for minkspecifik accessorisk virksomhed med pasning af mink, har Fødevarestyrelsen anført, at styrelsen ikke finder det sandsynliggjort, at minkvirksomheden ville have passet mink fremadrettet. Tværtimod har minkvirksomheden redegjort for, at der alene er indgået en 1-årig pasningsaftale med tredjemand i 2020.

3.4.2.6. Erstatning for tabt gødningsværdi (accessorisk virksomhed)

Fødevarestyrelsen har nedlagt påstand om stadfæstelse af Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse, hvorefter der ikke gives erstatning for tabt gødningsværdi.

Fødevarestyrelsen har til støtte for påstanden gjort gældende, at der her er tale om en potentiel indtjeningsmulighed for minkvirksomheden, men at denne ikke er udnyttet. Minkvirksomheden har derved hverken sandsynliggjort eller dokumenteret, at der ville have været accessorisk virksomhed med omsætning af minkgødning.

Til minkvirksomhedens subsidiære påstand om erstatning for tabt gødningsværdi i henhold til grundlovens § 73, har Fødevarestyrelsen bemærket, at Overerstatnings- og taksationskommissionen ikke har kompetence til at give erstatning efter grundloven.

3.4.2.7. Kompensation for udgifter til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold

Fødevarestyrelsen har nedlagt påstand om, at kompensation for udgifter til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold skal fastsættes til 0,31 % pr. måned fra den 4. november 2020 til måneden inden, der er truffet afgørelse, jf. nedlukningsbekendtgørelsen § 22 a, stk. 2.

Fødevarestyrelsen har henvist til ændringsbekendtgørelsens[28] § 2, stk. 2, hvorefter bekendtgørelsen har virkning for verserende sager ved Overerstatnings- og taksationskommissionen.

---

[26] Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 4. juni 2024.
[27] Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 4. juni 2024.
[28] Bekendtgørelse nr. 883 af 26. juni 2024 om ændring af bekendtgørelse om fuldstændig erstatning og kompensation til minkvirksomheder og fuldstændig kompensation til følgeerhverv til minkvirksomheder som følge af det midlertidige forbud mod hold af mink.

3.4.2.8. Godtgørelse for nødvendige udgifter til sagkyndig bistand ved Erstatnings- og taksationskommissionen (advokat- og vurderingsbistand)

Fødevarestyrelsen har nedlagt påstand om, at Overerstatnings- og taksationskommissionen skal træffe afgørelse om godtgørelse for udgifter til sagkyndig bistand i overensstemmelse med kommissionens praksis.

Fødevarestyrelsen har tilsluttet sig Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelser i 2024-170682[29], 2023-120551[30] og 2023-125275[31], hvorved kommissionen fastlagde niveauet for godtgørelse for udgifter til sagkyndig bistand ved Erstatnings- og taksationskommissionen.

3.4.2.9. Vilkår til afgørelse om nedlukningserstatning

Fødevarestyrelsen har nedlagt påstand om, at Overerstatnings- og taksationskommissionen skal træffe afgørelse om vilkår om afgørelse til nedlukningserstatning i overensstemmelse med kommissionens praksis.

Fødevarestyrelsen har tilsluttet sig Overerstatnings- og taksationskommissionens principielle afgørelse i 2024-170682[32], vedrørende fastsættelsen af vilkår til Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse.

3.5. Nye oplysninger under klagesagens behandling

Minksekretariatet, 2. instans, har på vegne af Overerstatnings- og taksationskommissionen indhentet nye oplysninger under sagens behandling. Disse er gennemgået nedenfor.

3.5.1. Minkvirksomhedens hvalperesultater i 2010-2014

Minkvirksomheden har efter anmodning fra Minksekretariatet 2. instans, den 29. august 2024 fremsendt oplysninger om minkvirksomhedens historiske tal for antal avlstæver og hvalpegennemsnit for årene 2010-2014.

3.5.1.1. Minkvirksomhedens bemærkninger

Minkvirksomheden har fremsendt nedenstående oplysninger:

År	Antal tæver	Gns. pr. avlstæve
2010	2.000	4,19
2011	2.400	5,30
2012	2.500	4,71
2013	2.700	4,68
2014	2.700	4,89

[29] Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 17. maj 2024, som berigtiget den 27. maj 2024.
[30] Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 4. juni 2024.
[31] Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 4. juni 2024.
[32] Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 17. maj 2024, som berigtiget den 27. maj 2024.

3.5.1.2. Fødevarestyrelsens bemærkninger

Fødevarestyrelsen har den 20. november 2024 oplyst, at styrelsen ingen bemærkninger har hertil.

3.5.2. Gennemsnitligt foderforbrug pr. måned pr. avlstæve i 2019 (Focercentral B)

Minkvirksomheden har efter anmodning fra Minksekretariatet 2. instans, den 3. september 2024 fremsendt notat af 3. september 2024 om gennemsnitligt foderforbrug udarbejdet af Dansk Pelsdyravlerforening a.m.b.a. til brug for udregningen af omkostningerne ved helårsproduktion.

3.5.2.1. Minkvirksomhedens bemærkninger

I notatet gengiver Dansk Pelsdyravlerforening a.m.b.a. oplysninger over det gennemsnitlige foderforbrug pr. avlstæve inkl. tilhørende avlshanner pr. måned fra Focercentral B , der var leverandør af foder til nordjyske minkfarme.

Det fremgår af notatet af 3. september 2024, at det gennemsnitlige foderforbrug pr. avlstæve inkl. tilhørende avlshanner udgjorde følgende pr. måned i 2019:

- Januar: 6,46 kg/avlstæve
- Februar: 7,43 kg/avlstæve
- Marts: 9,93 kg/avlstæve
- April: 6,60 kg/avlstæve

Dansk Pelsdyravlerforening a.m.b.a. har i notatet supplerende bemærket, at der ved indkøb af parrede avlstæver efter en sanering for plasmacytose typisk foretages levering af de nye avlsdyr omkring den 15. april, eftersom de tidligste fødsler ofte sker den 18. eller 19. april. Af denne grund kan cirka halvdelen af foderforbruget i april regnes med ved korrektion af foderomkostningerne i de sager, hvor der er indsat parrede tæver. I saneringssager, hvor de indkøbte avlstæver er parret på den sanerede farm, vil de nye avlsdyr derimod typisk være leveret omkring den 20. februar.

3.5.2.2. Fødevarestyrelsens bemærkninger

Fødevarestyrelsen har den 20. november 2024 oplyst, at styrelsen ingen bemærkninger har hertil.

3.5.3. Gennemsnitligt foderforbrug pr. måned pr. avlstæve i 2019 (alle landets fodercentraler)

Minksekretariatet, 2. instans, har den 11. september 2024 anmodet Dansk Pelsdyravlerforening a.m.b.a. om at fremsende oplysninger om gennemsnitligt foderforbrug pr. avlstæve (inkl. eventuelt tilhørende avlshanner og hvalpe) for hver enkelt af årets måneder i 2019 opgjort som et landsgennemsnit (på tværs af landets fodercentraler).

Dansk Pelsdyravlerforening a.m.b.a. har den 12. september 2024 oplyst, at foderforbruget på de danske minkfarme i 2019 fordelte sig på følgende måde:

- Januar: (16.532 tons i alt) 6,71 kg/avlstæve/måned
- Februar: (18.835 tons i alt) 7,64 kg/avlstæve/måned

• Marts:	(24.224 tons i alt)	9,83 kg/avlstæve/måned
• April:	(16.856 tons i alt)	6,84 kg/avlstæve/måned
• Maj:	(26.186 tons i alt)	10,63 kg/avlstæve/måned
• Juni:	(64.140 tons i alt)	26,03 kg/avlstæve/måned
• Juli:	(94.813 tons i alt)	38,48 kg/avlstæve/måned
• August:	(107.688 tons i alt)	43,70 kg/avlstæve/måned
• September:	(100.981 tons i alt)	40,98 kg/avlstæve/måned
• Oktober:	(94.999 tons i alt)	38,55 kg/avlstæve/måned
• November:	(51.842 tons i alt)	21,04 kg/avlstæve/måned
• December:	(15.311 tons i alt)	6,21 kg/avlstæve/måned

Dansk Pelsdyravlerforening a.m.b.a. har hertil oplyst, at oversigten baserer sig på en dansk minkpopulation på 2.464.184 avlstæver på farmene i 2019. Foderforbruget er opgjort pr. avlstæve og inkluderer foderforbrug til avlshanner og hvalpe i de måneder, hvor disse dyregrupper også var på farmene.

Videre har Dansk Pelsdyravlerforening a.m.b.a. bemærket, at oplysningerne fra Dansk Pelsdyr Foder er et gennemsnit på tværs af landets fodercentraler, samt at der konkret kan være væsentlige forskelle på foderforbrug pr. måned pr. avlstæve fra farm til farm.

Dansk Pelsdyravlerforening a.m.b.a. har oplyst, at det fremsendte er et supplement til det tidligere fremsendte notat af 3. september 2024 om gennemsnitligt foderforbrug udarbejdet af Dansk Pelsdyravlerforening a.m.b.a. til brug for udregning af omkostningerne ved helårsproduktion i forbindelse med Overerstatnings- og taksationskommissionens behandling af nærværende sag.

3.5.3.1. Partshøring

3.5.3.1.1. Fødevarestyrelsens bemærkninger ved høring

Fødevarestyrelsen har den 20. november 2024 oplyst, at styrelsen ingen bemærkninger har hertil.

3.5.3.1.2. Minkvirksomhedens bemærkninger ved høring

Minkvirksomheden har efter anmodning fra Minksekretariatet, 2. instans, den 21. november 2024 fremsendt bemærkninger til spørgsmålet om gennemsnitligt foderforbrug pr. avlstæve.

Minkvirksomheden har oplyst, at minkvirksomheden har omlagt sin produktion til "helårsproduktion på egne tæver" i 2020, og at minkvirksomheden derfor havde overvintrende tæver på sin farm i 2020 i modsætning til i 2019. Differencen mellem foderforbruget i 2019 og 2020 vil således svare til 1.500 overvintrende tæver. Minkvirksomheden har hertil anført, at den årlige besparelse ved ikke at have overvintrende avlstæver vil være på 94.875,75 kr., svarende til 39.475 kg foder. Minkvirksomheden har videre anført, at tallene lagt til grund for denne beregning ligeledes kan anvendes til at beregne den øgede foderomkostning, såfremt Overerstatnings- og taksationskommissionen kommer frem til, at minkvirksomheden ville have produceret på 2.700 avlstæver.

3.5.3.1.3. Fødevarestyrelsens bemærkninger til minkvirksomhedens bemærkninger

Fødevarestyrelsen har den 5. december 2024 oplyst, at styrelsen ingen bemærkninger har til minkvirksomhedens bemærkninger.

4. Overerstatnings- og taksationskommissionens prøvelse

Det fremgår af erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 4, stk. 1, at Overerstatnings- og taksationskommissionen skal efterprøve påklagede afgørelser truffet af Erstatnings- og taksationskommissionerne i sager om erstatning og kompensation til minkvirksomheder og visse følgeerhverv efter regler udstedt i medfør af § 8, stk. 3, og § 8 e, stk. 1, i lov om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink.

Udgangspunktet for Overerstatnings- og taksationskommissionens prøvelse af Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse er det nugældende retsgrundlag. Dette er gengivet i afsnittet "Relevante retsregler" sidst i denne afgørelse.

Det fremgår videre af erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 24, at Overerstatnings- og taksationskommissionen kan begrænse sin prøvelse af Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelser til de forhold, der er klaget over. Overerstatnings- og taksationskommissionen har således fuld prøvelsesret, uanset hvad parterne måtte have klaget over.

Overerstatnings- og taksationskommissionen foretager en fuld prøvelse af Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse. Såfremt kommissionen har begrænset sin prøvelse, vil det fremgå af Overerstatnings- og taksationskommissionens begrundelse for de enkelte punkter i afgørelsen.

Parterne har haft lejlighed til at udtale sig om samtlige punkter i Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 2. oktober 2023, og parterne er hørt specifikt om de punkter, hvor Overerstatnings- og taksationskommissionen af egen drift har rejst spørgsmål om ændringer.

Ved Overerstatnings- og taksationskommissionen sker behandlingen af denne sag som led i tredje klagerunde af behandlingen af principielle klageemner, der af avlersiden og Fødevarestyrelsen er indmeldt ved udvælgelse af repræsentative sager.

Overerstatnings- og taksationskommissionen har i forbindelse med behandlingen af sagerne i tredje klagerunde i medfør af erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 7 modtaget særlig sagkyndig bistand fra biolog med Ph.d. i genetik Sagkyndig 1 på møde den 5. september 2024. Der er tale om særlig sagkyndig bistand vedrørende praktisk håndtering af minkfoder (herunder foderstrategi og -sammensætning), typesammensætning af mink, plasmacytoseudbrud og sanering. Sagkyndig 1 er den 19. august 2024 foreslået anvendt til særlig sagkyndig bistand af Dansk Pelsdyravlerforening a.m.b.a. Parterne er den 18. juli 2024, forinden kommissionsformandens valg af sagkyndig organisation, blevet hørt herom efter bekendtgørelsens § 7, stk. 3, 2. pkt. Fødevarestyrelsen har den 19. juli 2024 meddelt, at de ingen bemærkninger havde hertil. Minkvirksomheden har ikke fremsendt bemærkninger hertil.

Overerstatnings- og taksationskommissionen bemærker, at minkvirksomheden vil have mulighed for at anmode om genoptagelse, såfremt Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse eller endelig dom i en anden sag vil kunne have betydning for minkvirksomhedens

erstatning eller kompensation, jf. erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 30. Kommissionen kan endvidere efter Fødevarestyrelsens anmodning eller af egen drift beslutte at genoptage sagen, såfremt de forvaltningsretlige betingelser for ulovbestemt genoptagelse er opfyldte.

Det bemærkes, at tallene, der er angivet i denne afgørelse, er afrundede. Af denne grund kan der forekomme afvigelser i de beløb, der er angivet i afgørelsesteksten (for eksempel i decimalerne). I det omfang samtlige decimaler har været til rådighed for Minksekretariatet, 2. instans, er de løbende beregninger foretaget med samtlige decimaler.

5. Overerstatnings- og taksationskommissionens begrundelse

Overerstatnings- og taksationskommissionens bemærkninger til de enkelte erstatningsposter følger opbygningen i nedlukningsbekendtgørelsen. Bemærkningerne er inddelt i følgende emner:

0. Indledende om produktionsform (afsnit 5.0.)
1. Erstatning for tabt indtjening ved produktion af mink (afsnit 5.1.)
2. Erstatning for minkspecifikke anlægsaktiver (afsnit 5.2.)
3. Erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet (afsnit 5.3.)
4. Erstatning for minkspecifik accessorisk virksomhed (afsnit 5.4.)
5. Kompensation for udgifter til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold (afsnit 5.5.)

5.0. Indledende om produktionsform

Minkvirksomheden har under sagens behandling oplyst, at minkvirksomheden indtil 2019 har saneret på ejendommen (årligt) som følge af, at besætningen har været ramt af plasmacytose, således at der hvert forår er indkøbt nye parrede avlstæver, som er pelset sammen med årets produktion i november måned. Der blev indkøbt nye avlsdyr (fuld ny besætning) til levering i april 2019. I 2020 indkøbte minkvirksomheden ikke parrede tæver, og det fremgår ligeledes af en note i årsrapporten for 2020, at der ikke har været udgifter til indkøb af avlsdyr. Minkfarmen fik status som A-farm den 25. oktober 2019, hvorefter der frem til nedslagningen blev testet seks gange uden fund af reagenter.

Minkvirksomheden har videre oplyst, at forløbet ikke var udtryk for en generel forretningsmodel, men derimod en påtvungen situation som følge af plasmacytose i de pågældende år. Omlægningen til helårsproduktion med egne avlsdyr var allerede foretaget den 4. november 2020, og der er således ikke tale om en (hypotetisk) fremtidig omlægning af produktionsform.

Erstatnings- og taksationskommissionen har vurderet, at det mest retvisende billede af minkvirksomhedens estimerede årlige produktion af minkskind i 2021-2029 opnås ved at lægge til grund, at produktionsformen ville have været helårsproduktion med overvintrende avlsdyr på farmen, der ikke indgik i skindproduktionen.

Overerstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at minkvirksomheden på baggrund af de afgivne oplysninger om virksomhedens produktion henholdsvis frem til og med 2018, i 2019 og i 2020 samt minkvirksomhedens årsrapporter har dokumenteret at have omlagt fra delårsproduktion til helårsproduktion i efteråret 2019. Kommissionen bemærker hertil, at minkvirksomheden senest i april 2019 har foretaget indkøb af parrede avlsdyr, og at alle avlstæverne ikke er pelset sammen med skindproduktionen i 2019. Derimod har minkvirksomheden beholdt et større antal avlstæver og anvendt dem som avlstæver til 2020-produktionen.

Overerstatnings- og taksationskommissionen vurderer ud fra de foreliggende oplysninger, at der ikke er grundlag for at antage, at minkvirksomheden ville være gået tilbage til delårsproduktion med fuld nedpelsning af alle hvalpe og avlsdyr hvert år i 2021-2029. Kommissionen har herved lagt vægt på minkvirksomhedens ejers forklaring om, at produktionsformen frem til 2019 ikke var udtryk for en forretningsmodel, men en nødvendighed som følge af plasmacytose igennem en årrække, og at minkfarmen den 25. oktober 2019 fik status som A-farm.

Overerstatnings- og taksationskommissionen er således enig i Erstatnings- og taksationskommissionens resultat angående minkvirksomhedens fremtidige produktionsform, hvorefter kommissionen lægger til grund, at minkvirksomheden i 2021-2029 ville have haft en almindelig helårsproduktion, som fastsat af Erstatnings- og taksationskommissionen.

5.1. Erstatning for tabt indtjening ved produktion af mink

Det fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 1, at erstatning for tabt indtjening fastsættes som de estimerede fremtidige indtægter pr. minkskind fratrukket de estimerede årlige omkostninger pr. produceret minkskind, ganget med det estimerede antal årligt producerede minkskind for en niårig periode, svarende til perioden fra den 1. januar 2021 til den 31. december 2029.

Det estimerede antal årligt producerede skind i minkvirksomheden i perioden 2021-2029 fastsættes som det af Fødevarestyrelsen estimerede antal hvalpe i forbindelse med aflivningen af mink som følge af COVID-19 i Danmark i 2020, medmindre minkvirksomheden dokumenterer, at antal estimerede hvalpe på grund af konkrete forhold hos minkvirksomheden ikke er retvisende for virksomhedens estimerede produktion af minkskind i perioden 1. januar 2021 til 31. december 2029, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 5.

Det er derudover en betingelse for tildeling og udbetaling af erstatning og kompensation efter nedlukningsbekendtgørelsens §§ 3-12, at minkvirksomheden umiddelbart forud for nedslagningen af mink som følge af COVID-19 i 2020 var i overensstemmelse med virksomhedens miljøgodkendelser eller miljøtilladelser, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 16, stk. 1.

Det fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens § 16, stk. 2, at hvis betingelsen i stk. 1 ikke er opfyldt, skal erstatningen og kompensationen beregnes ud fra en forholdsmæssig reduktion i antallet af minkhvalpe (inkl. hanner) og avlstæver blandt de besætninger, som omfattes af godkendelsen, forud for beregningen af erstatningens størrelse, medmindre besætningsejerne har aftalt en anden fordeling af reduktionen.

5.1.1. Minkbesætningen

5.1.1.1. Optalte mink

Fødevarestyrelsen har over for Erstatnings- og taksationskommissionen oplyst, at minkvirksomhedens besætning i forbindelse med nedslagningen blev optalt til i alt 8.351 mink, fordelt som 1.500 avlstæver, 6.620 hvalpe (inkl. hanner) og 231 nedfrosne (uidentificerede) mink.

Erstatnings- og taksationskommissionen har vurderet, at det kan lægges til grund for erstatningsudmålingen, at de 231 nedfrosne mink var hvalpe (inkl. hanner) fra 2020-produktionen.

Erstatnings- og taksationskommissionen fandt herefter, at de af Fødevarestyrelsen optalte 8.351 mink kan opgøres som 1.500 avlstæver og 6.851 hvalpe (inkl. hanner).

Overerstatnings- og taksationskommissionen er enig i Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse vedrørende de 231 nedfrosne mink, hvorefter de af Fødevarestyrelsen optalte 8.351 mink kan opgøres som 1.500 avlstæver og 6.851 hvalpe (inkl. hanner), som fastsat af Erstatnings- og taksationskommissionen.

5.1.1.2. Ændring af det estimerede fremtidige antal mink

Minkvirksomheden har anmodet om korrektion af det årligt estimerede antal producerede minkskind for perioden 2021-2029, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 5, idet det optalte antal avlstæver og hvalpe i 2020 ikke er retvisende for den fremtidige produktion i 2021-2029. Anmodningen angår en forhøjelse af antal hvalpe fra 6.851 hvalpe til 13.284 hvalpe, baseret på en produktion med 2.700 avlstæver og et hvalpeforholdstal på 4,92 hvalp pr. avlstæve. Korrektionsanmodningen vedrørende antal avlstæver er begrundet ved tidligere fuld udnyttelse af miljøtilladelsen og aftale om køb af 1.200 avlstæver i 2021. Korrektionsanmodningen vedrørende antal hvalpe er begrundet i et ekstraordinært tilfælde af "fedtede hvalpe" i 2020, hvorfor det gennemsnitlige hvalpeforholdstal for 2015-2019 bør lægges til grund for den estimerede fremtidige produktion i 2021-2029.

Overerstatnings- og taksationskommissionen bemærker, at det følger af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 5, at kommissionen skal foretage en konkret og individuel bevisvurdering af de foreliggende oplysninger, både de generelle oplysninger og oplysningerne i den enkelte sag. Det er en betingelse for at fravige udgangspunktet om, at optællingen af mink i forbindelse med nedslagningen i 2020 skal lægges til grund, at minkvirksomheden har dokumenteret, at konkrete forhold hos minkvirksomheden er årsag til, at optællingsresultatet ikke er retvisende for den estimerede produktion i 2021-2029.

5.1.1.2.1. Anmodning om forhøjelse af det estimerede antal avlstæver (med dertilhørende hvalpe (inkl. hanner))

Et flertal i Erstatnings- og taksationskommissionen bestående af tre medlemmer, herunder formanden, har vurderet, at minkvirksomheden ikke har dokumenteret, at det estimerede antal avlstæver ved nedslagningen i 2020 på grund af konkrete forhold hos minkvirksomheden ikke er retvisende for virksomhedens estimerede fremtidige produktion i 2021-2029.

Et mindretal i Erstatnings- og taksationskommissionen, bestående af ét medlem, har vurderet, at minkvirksomheden har godtgjort, at det af Fødevarestyrelsen estimerede antal hvalpe ikke vil være retvisende at lægge til grund for virksomhedens estimerede produktion af minkskind i 2021-2029. Mindretallet har derfor fundet, at det bør lægges til grund, at minkvirksomhedens produktion ville have været med 2.700 avlstæver.

Erstatnings- og taksationskommissionen har dermed fastsat det estimerede årlige antal avlstæver i perioden 2021-2029 svarende til det af Fødevarestyrelsen optalte antal avlstæver ved nedslagningen i 2020.

Minkvirksomheden har for Overerstatnings- og taksationskommissionen nedlagt påstand om, at anmodningen om at basere skindproduktionen i 2021-2029 på 2.700 avlstæver imødekommes.

Minkvirksomhedens ejer har under møde med Overerstatnings- og taksationskommissionen den 22. august 2024 forklaret, at han havde besluttet at opskalere produktionen i 2021. Han havde COVID-19 i besætningen i 2020, men efter 14 dage blev dyrene raske. Man kunne have vaccineret mod COVID-19. Derfor havde han uanset risikoen for COVID-19 besluttet at opskalere i 2021, idet han kunne have håndteret det. Opskaleringen skulle ske dels med mink fra virksomhedens produktion i 2020, dels med tæver, som minkvirksomheden havde passet på farmen i 2020.

Ejer af minkbesætning med besætningsnummer CHR 1 har under formødet med parterne forklaret, at han havde givet minkvirksomhedens ejer et forpligtende tilbud. Han og minkvirksomhedens ejer havde indgået en bindende aftale, hvorefter han var forpligtet til at acceptere, at minkvirksomhedens ejer udtog de 1.200 bedste af hans avlstæver, som minkvirksomheden havde passet for ham. Minkvirksomhedens ejer var ikke forpligtet til at udtage avlsdyr fra ham. Pasningsaftalen gjaldt kun for ét år, idet ejeren derefter selv skulle bruge farmen. Minkvirksomhedens ejer havde tidligere i mange år købt mink af ham og kendte derfor minkene. Hvis minkvirksomhedens ejer havde besluttet ikke at overtage minkene, ville ejeren af minkbesætning med besætningsnummer CHR 1 selv have pelset dem.

Overerstatnings- og taksationskommissionen lægger afgørende vægt på det oplyste om aftalen med ejeren af besætningsnummer CHR 1, herunder forklaringer fra minkvirksomhedens ejer og ejer af besætningsnummer CHR 1. Kommissionen finder, at aftalen har karakter af en option, og at der ikke er fremlagt dokumentation eller oplysninger, som understøtter, at virksomheden ville have gjort brug af denne option. Virksomheden har f.eks. ikke gjort gældende, at der var påbegyndt selektion af avlsdyr iblandt minkene i besætningsnummer CHR 1. Kommissionen lægger også vægt på, at minkvirksomhedens produktion med et lavere antal avlstæver i 2020 end i tidligere år efter det oplyste for Erstatnings- og taksationskommissionen var en bevidst beslutning taget af minkvirksomheden på baggrund af generelle markedsudsving i minkbranchen i dette og det forudgående år. Kommissionen bemærker i denne forbindelse, at generelle markedsforhold i branchen ikke kan udgøre et konkret forhold hos den enkelte minkvirksomhed. Den omstændighed, at minkvirksomhedens bankforbindelse under forudsætning af bedre skindpriser ville kunne have stillet kredit til rådighed for en udvidelse af produktionen, kan ikke føre til en ændret bevisvurdering.

Overerstatnings- og taksationskommissionen er herefter enig i Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse og finder dermed, at minkvirksomheden ikke har dokumenteret, at det estimerede årlige antal avlstæver ved nedslagningen i 2020 på grund af konkrete forhold hos minkvirksomheden ikke er retvisende for virksomhedens estimerede fremtidige produktion i 2021-2029.

5.1.1.2.2. Anmodning om forhøjelse af det estimerede antal hvalpe

Minkvirksomheden har anmodet om, at det estimerede antal hvalpe i 2021-2029 fastlægges ud fra et hvalpegennemsnit på 4,92 pr. avlstæve svarende til det gennemsnitlige hvalpeforholdstal i 2015-2019. Minkvirksomheden har begrundet anmodningen med, at hvalpeforholdstallet i 2020 på 4,57 ikke er retvisende, idet minkvirksomheden blev ramt af et særligt hårdt tilfælde af "fedtede hvalpe " i 2020.

Et flertal i Erstatnings- og taksationskommissionen bestående af tre medlemmer, herunder formanden, har fundet, at minkvirksomheden ikke har dokumenteret, at hvalpegennemsnittet i 2020 ikke var retvisende. Flertallet har herunder lagt vægt på, at der ikke foreligger dyrlægeregninger eller omstændigheder i øvrigt, der underbygger, at minkvirksomheden var ramt af "fedtede hvalpe" i 2020. Minkvirksomheden har derfor ikke dokumenteret, at det estimerede antal hvalpe ved nedslagningen i 2020 på grund af konkrete forhold hos minkvirksomheden ikke er retvisende for virksomhedens estimerede fremtidige produktion i 2021-2029.

Et mindretal i Erstatnings- og taksationskommissionen bestående af ét medlem har vurderet, at minkvirksomheden har godtgjort, at det af Fødevarestyrelsen estimerede antal hvalpe ikke vil være retvisende at lægge til grund for virksomhedens estimerede produktion af minkskind 2021-2029. Mindretallet har fundet, at det bør lægges til grund, at minkvirksomhedens hvalpeproduktion ville have været med 2.700 avlstæver, som følge af mindretallets votering for forhøjelse af antal avlstæver i den fremtidige produktion.

Erstatnings- og taksationskommissionen har dermed fastsat det estimerede antal årligt producerede hvalpe i perioden 2021-2029 svarende til det af Fødevarestyrelsen optalte antal hvalpe ved nedslagningen i 2020.

Minkvirksomheden har for Overerstatnings- og taksationskommissionen nedlagt påstand om, at anmodningen om at lægge et hvalpeforholdstal på 4,92 til grund for skindproduktionen i 2021-2029 imødekommes.

Overerstatnings- og taksationskommissionen lægger vægt på, at minkvirksomheden ikke har dokumenteret konkrete omstændigheder hos minkvirksomheden, herunder at der ikke er fremlagt dokumentation, f.eks. i form af dyrlægeerklæring, for at det oplyste tilfælde af "fedtede hvalpe" i 2020 har påvirket hvalpeforholdstallet ekstraordinært, og at der som følge heraf er tale om en væsentlig afvigelse ved minkvirksomhedens hvalpeforholdstal i 2020 set i forhold til virksomhedens normale udsving i hvalpeforholdstal.

Overerstatnings- og taksationskommissionen er herefter enig i Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse og finder dermed, at minkvirksomheden ikke har dokumenteret, at det estimerede antal hvalpe ved nedslagningen i 2020 på grund af konkrete forhold hos minkvirksomheden ikke er retvisende for virksomhedens estimerede fremtidige produktion i 2021-2029.

5.1.1.2.3. Samlet vedrørende ændring af det estimerede fremtidige antal mink

Det estimerede antal årlige mink udgør herefter fortsat 8.351 mink, fordelt som 1.500 avlstæver og 6.851 hvalpe (inkl. hanner).

5.1.1.3. Miljøgodkendelse/-tilladelse

Ifølge oplysninger i Det Centrale Husdyrbrugsregister (CHR) har der været registeret to minkbesætninger på adressen Adresse 1 . Minkvirksomhedens besætning er registeret med besætningsnummer CHR 2 . Herudover er der registeret en minkbesætning med besætningsnummer CHR 1 , som har været i pasning på minkfarmen i 2020. Udskriften fra CHR er vedlagt denne afgørelse som bilag 3.

Minkvirksomhedens miljøgodkendelse-/tilladelse er i sagen dokumenteret ved en godkendelse af 21. januar 2009 udstedt af Kommune 1 , hvoraf det fremgår, at minkvirksomheden har fået tilladelse til at udvide sin produktion på Adresse 1 , fra 2.500 minktæver til 2.700 minktæver.

Erstatnings- og taksationskommissionen har lagt til grund, at minkbesætning med besætningsnummer CHR 1 på ejendommen har udgjort i alt 2.600 mink, fordelt som 570 avlstæver og 2.030 hvalpe (inkl. hanner).

Allerede fordi minkvirksomhedens minkbesætning og minkbesætningen med besætningsnummer CHR 1 sammenlagt har haft et antal avlstæver, der er mindre end antallet af årstæver i miljøtilladelsen for besætningen på adressen Adresse 1 , har Erstatnings- og taksationskommissionen vurderet, at virksomhedens produktion i forhold til erstatningsordningen var i overensstemmelse med den meddelte miljøtilladelse.

Overerstatnings- og taksationskommissionen bemærker, at det er minkvirksomhedens produktion umiddelbart forud for nedslagningen i 2020, der kræves at være i overensstemmelse med virksomhedens miljøgodkendelse/-tilladelse. Herved forstås for så vidt angår miljøgodkendelser/-tilladelser til et antal årstæver, at dette antal årstæver skal være overholdt umiddelbart inden nedslagningen.

Af de grunde, Erstatnings- og taksationskommissionen har anført, er Overerstatnings- og taksationskommissionen enig i, at minkvirksomhedens produktion umiddelbart forud for nedslagningen i 2020 i forhold til erstatningsordningen var i overensstemmelse med den meddelte miljøgodkendelse-/tilladelse, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 16, stk. 1. Derfor skal der ikke ske reduktion af virksomhedens antal af minkhvalpe (inkl. hanner) og avlstæver forud for beregningen af erstatningens størrelse efter bestemmelsens stk. 2.

5.1.2. Estimeret antal årligt producerede skind

På baggrund af afsnit 5.1.1. tiltræder Overerstatnings- og taksationskommissionen Erstatnings- og taksationskommissionens resultat. Den årligt estimerede produktion udgør således 6.851 skind.

5.1.3. Estimerede årlige indtægter

Det fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 2, 2. pkt., jf. § 4, stk. 3, at værdien af de estimerede årligt producerede minkskind udgør minkvirksomhedens estimerede årlige indtægter.

Værdien udregnes på baggrund af en fastsat skindpris på 332,75 kr. pr. skind, der som udgangspunkt korrigeres for den enkelte besætnings pelsindeks op til indeks 105, jf. nedlukningsbekendtgørelsen § 4, stk. 3.

Erstatnings- og taksationskommission har opgjort minkvirksomhedens estimerede fremtidige indtægt pr. produceret minkskind til 349,3875 kr., svarende til pelsindeks 105, idet minkvirksomhedens pelsindeks på 105,822 overstiger den maksimale skindpris, som det er muligt at fastsætte efter nedlukningsbekendtgørelsen.

Overerstatnings- og taksationskommissionen er enig i Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse.

De estimerede årlige indtægter beregnes herefter som 6.851 skind (jf. afsnit 5.1.2. ovenfor) ganget med den opgjorte skindpris på 349,3875 kr. De årlige estimerede indtægter udgør herefter 2.393.653,76 kr. som fastsat af Erstatnings- og taksationskommissionen.

5.1.4. Estimerede årlige omkostninger

Det fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 1. pkt., at de estimerede årlige omkostninger fastsættes på grundlag af driftsomkostningerne i kalenderåret 2019. Idet minkvirksomheden har et regnskabsår, der følger kalenderåret, fastsættes de estimerede årlige omkostninger på grundlag af årsregnskabet 2019.

Det fremgår videre af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 1. pkt., at der i opgørelsen af driftsomkostningerne indgår estimeret ejerløn og løn til medhjælpende ægtefælle samt eventuelle driftsomkostninger ved ikke-udnyttet kapacitet, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 6, og ved minkspecifik accessorisk virksomhed, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 8, stk. 3.

Af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 2. pkt., fremgår det videre, at driftsomkostningerne defineres som omkostninger før afskrivninger, renter og skat (EBITDA).

Minkvirksomheden har i oplysningsskemaet oplyst, at de samlede driftsomkostninger til erstatningsberettiget minkerhverv udgør 2.881.567,50 kr.

Et flertal i Erstatnings- og taksationskommissionen bestående af to medlemmer, herunder formanden, har vurderet, at driftsomkostningerne til erstatningsberettiget minkerhverv skal reduceres med 1.161 kr.[33] vedrørende omkostninger til ejendomsskat. Kommissionen har henvist til, at erstatningen efter den skemalagte model ikke omfatter værdien af den jord, som minkvirksomheden ejer, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 7.

Et mindretal i Erstatnings- og taksationskommissionen bestående af to medlemmer har voteret for, at driftsomkostningerne ikke reduceres med 1.161 kr. vedrørende omkostninger til ejendomsskat.

Erstatnings- og taksationskommissionen har truffet afgørelse efter stemmeflertallet, hvorefter omkostningerne til ejendomsskat henhører under driftsomkostningerne til ikke-erstatningsberettiget erhverv med 1.161 kr.

Erstatnings- og taksationskommissionen har herudover lagt de af minkvirksomheden anførte oplysninger til grund og vurderet, at de samlede driftsomkostninger til erstatningsberettiget minkerhverv i 2019, eksklusive korrektioner, udgør 2.880.405,50 kr. og skal opgøres på følgende måde:

- Omkostninger til råvarer og hjælpematerialer: 1.867.052,00 kr.
- Andre eksterne omkostninger: 582.266,50 kr.

[33] Erstatnings- og taksationskommissionen har anført, at driftsomkostningerne reduceres med 1.161 kr., men kommissionen har faktisk reduceret med 1.162 kr.

- Personaleomkostninger: 431.087,00 kr.
- Andre driftsomkostninger: 0,00 kr.

Ejendomsskat
Overerstatnings- og taksationskommissionen er enig i Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse om, at omkostningen til ejendomsskat ikke skal indgå i opgørelsen af driftsomkostningerne til erstatningsberettiget erhverv, med den bemærkning, at omkostningen rettelig udgør 1.161 kr.[34]

Salgsomkostninger til auktionshus
Minkvirksomheden har oplyst, at virksomhedens salgsomkostninger er indregnet i nettoomsætningen i årsrapporten for 2019. Minkvirksomheden har på den baggrund angivet salgsomkostningerne separat i oplysningsskemaet med 134.708 kr.

Erstatnings- og taksationskommissionen har på baggrund af oplysningsskemaet indsat salgsomkostningerne som en del af driftsomkostningerne.

Overerstatnings- og taksationskommissionen er enig i Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse vedrørende dette punkt.

Omkostninger til køb af avlsdyr
Overerstatnings- og taksationskommissionen har på baggrund af et klagetema rejst af Fødevarestyrelsen i øvrige sager i tredje klagerunde med behandling af principielle klagetemaer tværgående taget stilling til spørgsmålet om, hvorvidt omkostninger til køb af avlsdyr skal indgå i opgørelsen af driftsomkostninger i nedlukningsbekendtgørelsens forstand.

Erstatnings- og taksationskommissionen har ikke særskilt taget stilling til spørgsmålet. Kommissionen har i forbindelse med opgørelsen af minkvirksomhedens driftsomkostninger lagt oplysningerne fra oplysningsskemaet til grund, hvorefter minkvirksomhedens omkostninger til køb af avlsdyr på 704.550,00 kr. indgår i opgørelsen af driftsomkostningerne. Kommissionen har herefter vurderet, at omkostningen skal korrigeres efter reglen om større omkostninger.

Den samlede Overerstatnings- og taksationskommission er enig om, at de konkrete omkostninger til køb af avlsdyr på 704.550,00 kr. i denne sag rettelig er en anlægsinvestering og dermed ikke en driftsomkostning i nedlukningsbekendtgørelsens forstand.

Et flertal, bestående af tre medlemmer, i Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at antallet af avlsdyr, som indkøbes, er afgørende for om der er tale om en driftsomkostning eller en anlægsinvestering. Disse tre kommissionsmedlemmer finder, at der er tale om en anlægsinvestering, når der som i denne sag er tale om udskiftning af hele stambesætningen af avlsdyr, eller når en betydelig del af stambesætningen indkøbes. Disse kommissionsmedlemmer finder modsat, at mindre løbende indkøb af avlsdyr har karakter af almindeligt vedligehold og dermed udgør driftsomkostninger i nedlukningsbekendtgørelsens forstand. Kommissionsmedlemmerne lægger derved vægt på, at mindre indkøb af avlsdyr må betragtes som en sædvanlig

[34] Erstatnings- og taksationskommissionen har anført, at driftsomkostningerne reduceres med 1.161 kr., men kommissionen har faktisk reduceret med 1.162 kr.

og almindeligt forekommende omkostning i en minkvirksomhed, idet avlsarbejdet og dermed vedligeholdelsen af besætningen fremmes ved udskiftning af arvemassen.

Et mindretal, bestående af formanden, i Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at udgiften til indkøb af avlsdyr - uanset antallet af købte dyr - ikke udgør en driftsomkostning i nedlukningsbekendtgørelsens forstand, men en udgift til anskaffelse af anlægsaktiver. Formanden lægger vægt på, at det ved opgørelsen af driftsomkostningerne er nødvendigt at foretage tilpasninger, så omkostningssiden er tilpasset indtægtssiden. Formanden bemærker endvidere, med henvisning til ordlyden af § 4, stk. 6, 1. pkt., *"De estimerede årlige omkostninger pr. estimeret årligt produceret minkskind efter stk. 5[…]",* at driftsomkostninger må forstås som omkostningerne i løbet af produktionsåret til opfostring, herunder fodring, pasning, dyrlæge, husning og aflivning af det fastlagte antal hvalpe samt fodring, pasning, dyrlæge og husning af de avlsdyr, som har avlet hvalpene. Formanden finder derfor, at omkostningerne til selve indkøbet af avlsdyr således ikke er omfattet af begrebet driftsomkostninger inden for erstatningsordningen.

Med den ændrede begrundelse tiltræder den samlede Overerstatnings- og taksationskommission således Erstatnings- og taksationskommissionens resultat, hvorefter driftsomkostningerne reduceres med omkostningerne til køb af avlsdyr svarende til 704.550,00 kr.

Overerstatnings- og taksationskommissionens samlede opgørelse af driftsomkostninger
Overerstatnings- og taksationskommissionen opgør herefter de samlede driftsomkostninger til erstatningsberettiget minkerhverv til 2.175.856,50 kr. fordelt på følgende poster:

- Råvarer og hjælpematerialer: 1.162.502,00 kr.
- Andre eksterne omkostninger: 582.267,50 kr.
- Personaleomkostninger: 431.087,00 kr.
- Andre driftsomkostninger: 0,00 kr.

5.1.4.1. Normalisering af driftsomkostningerne

5.1.4.1.1. Periodiseringer

Det følger af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 1. pkt., at de estimerede årlige omkostninger inden for erstatningsordningen fastsættes på grundlag af minkvirksomhedens driftsomkostninger i regnskabsåret 2019.

Erstatnings- og taksationskommissionen har på baggrund af minkvirksomhedens anmodning vurderet, at driftsomkostningerne skal korrigeres på følgende måde:

- Salgsomkostninger til auktionshus reduceres med 61.667,50 kr.
- Omkostninger til flåning af mink reduceres med 3.231 kr.
- Omkostninger til el forhøjes med 4.548 kr.
- Omkostninger til vand forhøjes med 3.130 kr.
- Omkostninger til skadedyrsbekæmpelse reduceres med 2.132,86 kr.
- Omkostninger til honorar for udarbejdelse af årsrapport med 1.000 kr. korrigeres ikke.

Som begrundelse har Erstatnings- og taksationskommissionen henvist til, at der i opgørelsen af driftsomkostningerne for 2019 ikke skal indgå omkostninger, som rettelig hører til et andet

regnskabsår. Vedrørende honorar for årsrapport har kommissionen lagt vægt på, at årsrapporten for et regnskab normalt først udarbejdes i det efterfølgende regnskabsår, og at udgiften hertil tilsvarende normalt først afholdes i det efterfølgende regnskabsår.

Overerstatnings- og taksationskommissionen bemærker, at opgørelsen af indtægter og omkostninger samt korrektioner herfor skal have hjemmel i nedlukningsbekendtgørelsen.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 1. pkt., indeholder hjemmel til at korrigere for regnskabsoplysninger, der ikke er relevante for 2019.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder videre, at det følger af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 3. pkt., at korrektionen for produktionsforskellen mellem år 2019 og år 2020, som udgangspunkt skal ske ved en forholdsmæssig korrektion og ikke på baggrund af korrektion af enkeltposter. Kommissionen henviser herudover til nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 4. pkt., om større omkostninger.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at det følger af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 3. pkt., om korrektion for produktionsforskel, sammenholdt med § 4, stk. 6, 4. pkt., om større omkostninger, at der alene er en begrænset adgang til at korrigere driftsomkostningerne for 2019.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder således, at der i nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 1. pkt., er hjemmel til at foretage korrektioner af betydelige fejlperiodiseringer af enkeltstående karakter, når disse vedrører driften i et andet regnskabsår. Kommissionen finder derimod, at periodiseringsforskydninger fra år til år af sædvanlige løbende udgifter alene kan korrigeres, hvis betingelserne i nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 4. pkt., om større omkostninger er opfyldt.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at posterne vedrørende salgsomkostninger til auktionshus, flåning af mink, el, vand og skadedyrsbekæmpelse ikke kan korrigeres efter nedlukningsbekendtgørelsens § 4, pkt. 6, 1. pkt. Kommissionen tager nedenfor i afsnit 5.1.4.2. stilling til, om der er grundlag for korrektion af de anførte omkostninger efter reglen om større omkostninger.

Overerstatnings- og taksationskommissionen er enig i Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse, hvorefter minkvirksomhedens driftsomkostninger ikke skal korrigeres for -1.000 kr. svarende til differencen mellem de opkrævede honorarer for udarbejdelse af årsrapport for 2018 og for 2019.

Minkvirksomhedens samlede driftsomkostninger til erstatningsberettiget minkerhverv efter eventuel korrektion for væsentlige periodiseringsfejl udgør herefter fortsat 2.175.856,50 kr. (der er ikke foretaget korrektion i denne sag).

5.1.4.1.2. Korrektion af driftsomkostningerne som følge af omlægning til helårsproduktion

Under sagens behandling ved Erstatnings- og taksationskommissionen gjorde minkvirksomheden gældende, at driftsomkostningerne i 2019 skal forhøjes med 94.875,75 kr., som følge af en

besparelse i foderomkostninger i perioden fra den 1. januar 2019 til og med den 12. april 2019, hvor der ikke var dyr på minkfarmen.

Erstatnings- og taksationskommissionen fandt, at ændringer i driftsomkostningerne som følge af omlægning til helårsproduktion udgør en større omkostning i 2019, som med rimelighed vil kunne forventes afholdt i et væsentligt ændret omkostningsniveau i perioden fra den 1. januar 2021 til den 31. december 2029.

Erstatnings- og taksationskommissionen fandt, at minkvirksomheden ved en helårsproduktion ville have haft yderligere omkostninger til bl.a. foder, rengøring, dyrlæge, medicin, el, vand og vedligeholdelse af visse anlægsaktiver.

Erstatnings- og taksationskommissionen fandt herefter, at der skal foretages en generel forholdsmæssig forhøjelse af minkvirksomhedens driftsomkostninger i 2019 inkl. korrektioner, som skal svare til de omkostninger, som minkvirksomheden med rimelighed kunne forventes at afholde fremadrettet i 2021-2029 ved en helårsproduktion. Kommissionen har beregnet forhøjelsen af driftsomkostninger ved at fordele minkvirksomhedens driftsomkostninger i 2019 ud på de 8,5 måneder, hvor minkvirksomheden havde mink på farmen, og derefter fordele omkostningerne ud på antal mink i 2019. Herefter har kommissionen ganget driftsomkostningerne pr. måned pr. mink med de optalte antal avlstæver i 2020[35] samt de 3,5 måneder, hvor minkvirksomheden ikke havde mink på farmen. Kommissionen fandt dermed, at driftsomkostningerne i 2019 skal korrigeres med i alt 87.793,27 kr., hvorefter driftsomkostningerne udgør 1.574.735,41 kr.

Erstatnings- og taksationskommissionen bemærkede, at denne beregningsmetode tager højde for, at minkvirksomhedens omkostningsniveau generelt må forventes at stige som følge af, at der er avlstæver på farmen hele året. Kommissionen henviste i øvrigt til de foreskrevne metoder i nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 3. pkt., og § 4, stk. 7.

For Overerstatnings- og taksationskommissionen har minkvirksomheden fortsat gjort gældende, at omlægningen til helårsproduktion skal tage udgangspunkt i, hvor meget et gennemsnitligt avlsdyr spiser fra december til parring i marts. Minkvirksomheden har beregnet korrektionen til 94.875,75 kr. Korrektionen er opgjort på baggrund af minkvirksomhedens foderforbrug i den tilsvarende periode i 2020 og foderprisen i april 2019.

Overerstatnings- og taksationskommissionen er ikke enig i Erstatnings- og taksationskommissionens begrundelse og beregningsmetode for omlægning til helårsproduktion.

Overerstatnings- og taksationskommissionen bemærker i den forbindelse, at Erstatnings- og taksationskommissionen ikke har medtaget foder til overvintrende avlshanner.

Overerstatnings- og taksationskommissionen lægger til grund, at minkvirksomheden i perioden 2021-2029 ville have haft et fuldt produktionsår med helårsproduktion og overvintrende avlsdyr, jf. afsnit 5.0. ovenfor. Kommissionen lægger videre til grund, som fastslået i afsnit 5.1.4. ovenfor, at minkvirksomhedens driftsomkostninger skal fastsættes på grundlag af regnskabsåret 2019.

[35] Svarende til 1.500 avlstæver.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at det følger af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 1. pkt., at estimatet over de driftsomkostninger, som minkvirksomheden ville have haft i et fuldt produktionsår, skal beregnes på grundlag af de faktiske omkostninger, som minkvirksomheden havde i 2019.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder videre, at der i nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 1. pkt., tillægges kommissionen et skøn, hvorved kommissionen kan tilpasse regnskabsoplysninger til, at der er minkproduktion i et fuldt regnskabsår.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at det er nødvendigt at foretage visse korrektioner vedrørende udvalgte variable omkostninger for at tilpasse driftsomkostningerne til et fuldt produktionsår. Der skal således tillægges estimerede omkostninger til foder, dyrlægeregninger, medicin, el- og vandforbrug for den del af året, hvor der ikke har været minkproduktion i virksomheden i regnskabsåret 2019. Herudover skal der tillægges lønomkostninger svarende til det merarbejde, der ville have været, såfremt minkvirksomheden havde haft produktion hele regnskabsåret.

Overerstatnings- og taksationskommissionens beregninger vedrørende korrektion af driftsomkostningerne som følge af omlægning til helårsproduktion er vedlagt denne afgørelse som bilag 4.

5.1.4.1.2.1. Forhøjelse af udvalgte variable omkostninger[36]

Overerstatnings- og taksationskommissionen har modtaget oplysninger fra Dansk Pelsdyravlerforening a.m.b.a. om gennemsnitligt månedligt foderforbrug pr. avlstæve (inkl. hanner og hvalpe)[37] i 2019 opgjort som et gennemsnit på tværs af landets minkfodercentraler (jf. afsnit 3.5.3. ovenfor). Kommissionen lægger disse oplysninger til grund ved beregningen af tillæg for udvalgte variable omkostninger for den periode, hvor der mangler omkostninger i 2019 set i forhold til en helårsproduktion. Tillægget for udvalgte variable omkostninger opgøres samlet efter en fordelingsnøgle baseret på en estimeret fodermængde.

Minkvirksomhedens samlede foderforbrug i den periode, hvor der var mink på farmen i 2019 (fra indsættelsen af parrede tæver den 13. april 2019 til udgangen af året), estimeres på baggrund af det af Dansk Pelsdyravlerforening a.m.b.a. oplyste gennemsnitlige månedlige foderforbrug.

Indledningsvis opgøres en enhedsomkostning (omkostning pr. kg foder) på baggrund af minkvirksomhedens faktiske udvalgte variable omkostninger[38] og et estimeret foderforbrug på baggrund af oplysningerne fra Dansk Pelsdyravlerforening a.m.b.a.

Enhedsomkostning (omkostning pr. kg foder)
Overerstatnings- og taksationskommissionen lægger ved beregningen af minkvirksomhedens foderforbrug det af Dansk Pelsdyravlerforening a.m.b.a. oplyste gennemsnitlige månedlige

[36] Herved forstås omkostninger til foder, dyrlægeregninger, medicin, el- og vandforbrug.
[37] Opgjort pr. tilmeldt avlstæve ved fodercentralen, herunder også indeholdende eventuelle hvalpe og hanner, der måtte være på farmene i en given måned.
[38] Omkostninger til foder, dyrlæge, medicin, el- og vand.

foderforbrug til grund, dog således at der medregnes 18/30 fodermænge for april[39], idet de 1.752 parrede avlstæver, som der er produceret med i 2019, er leveret på farmen den 13. april 2019.

Overerstatnings- og taksationskommissionen opgør foderforbruget til de 1.752 avlstæver (inkl. hvalpe og hanner) i den periode, der har været produktion på farmen i 2019, til 402.476,45 kg[40].

På baggrund af dette foderforbrug og de oplyste omkostninger til foder, dyrlægeregninger, medicin, el- og vandforbrug på 977.384,00 kr.[41] opgør Overerstatnings- og taksationskommissionen en enhedsomkostning på 2,43 kr. pr. kg foder[42].

Tillæg vedrørende tilpasning til et fuldt produktionsår (omlægning til helårsproduktion)
Da det er dokumenteret, at de 1.752 parrede avlstæver, der blev produceret med i 2019, blev leveret den 13. april 2019, finder Overerstatnings- og taksationskommissionen, at der skal tillægges omkostninger for perioden fra og med den 1. januar 2019 til og med den 12. april 2019. Kommissionen lægger herved til grund, at omkostninger vedrørende minkproduktionen fra og med den 13. april 2019 allerede indgår i minkvirksomhedens 2019-regnskab. Kommissionen lægger ved beregningen af tillægget ligeledes det af Dansk Pelsdyravlerforening a.m.b.a. oplyste gennemsnitlige månedlige foderforbrug til grund.

Det samlede estimerede foderforbrug, der skal tillægges for perioden uden produktion i 2019, opgøres til 47.156,83 kg[43].

Overerstatnings- og taksationskommissionen opgør herefter tillægget til de udvalgte variable driftsomkostningerne i 2019 på baggrund af den ovenfor fastsatte enhedsomkostning til 114.516,85 kr.[44], svarende til en forhøjelse på 11,72 % af de tilpassede udvalgte variable omkostninger[45].

5.1.4.1.2.2. Forhøjelse af lønomkostninger

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at der desuden skal tillægges lønomkostninger ved omlægningen vedrørende de yderligere arbejdstimer, der må forventes erlagt ved et fuldt produktionsår med helårsproduktion.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at forhøjelsen af minkvirksomhedens lønomkostninger som følge af omlægning til helårsproduktion skal følge samme procentuelle forhøjelse som ved de udvalgte variable omkostninger behandlet ovenfor i afsnit 5.1.4.1.2.1.

---

[39] 0,6 * 6,84 kg pr. tilmeldt avlstæve (inkl. hvalpe og hanner) for april = 4,10 kg pr. avlstæve
[40] ((0,6 * 6,84) + 10,63 + 26,03 +38,48 + 43,70 + 40,98 + 38,55 + 21,04 + 6,21) * 1.752 avlstæver (inkl. hvalpe og hanner) = 402.476,45 kg (samlet foderforbrug for de 1.752 avlstæver (inkl. hvalpe og hanner).
[41] Foderomkostninger udgør, jf. årsregnskab og oplysningsskema, 925.668,00 kr., dyrlægeregninger og medicin udgør i alt 18.528,00 kr., og el- og vandforbrug udgør 33.188,00 kr. = 977.384,00 kr.
[42] 977.384,00 kr. / 402.476,45 kr. = 2,43 kr. pr. kg foder
[43] 6,71 + 7,64 + 9,83 + (0,4 * 6,84) = 26,92 kg/avlstæve (inkl. hvalpe og hanner).
26,92 kg/avlstæve (inkl. hvalpe og hanner) * 1.752 avlstæver (inkl. dertilhørende hvalpe og hanner) = 47.156,83 kg (samlet foderforbrug for de 1.752 avlstæver (inkl. hvalpe og hanner)
[44] 26,92 kg/pr. avlstæve (inkl. hvalpe og hanner) * 1.752 avlstæver (inkl. dertilhørende hvalpe og hanner) * 2,43 kr./kg foder = 114.516,85 kr.
[45] 114.516,85 / 977.384,00 * 100 = 11,72 %

Lønomkostningerne forhøjes således med 11,72 %, svarende til 21.250,90 kr., som anført i afsnit 5.1.4.3.1.

5.1.4.1.2.3. Samlet forhøjelse af omkostninger

På baggrund af afsnit 5.1.4.1.2.1. og afsnit 5.1.4.1.2.2. skal der som følge af omlægningen til helårsproduktion med et fuldt produktionsår ske følgende tillæg til minkvirksomhedens driftsomkostninger i 2019:

- 114.516,85 kr. vedrørende forhøjelse af udvalgte variable omkostninger
- 21.250,90 kr. vedrørende forhøjelse af lønomkostninger

Overerstatnings- og taksationskommissionen ændrer herefter Erstatnings- og taksationskommissionens resultat og begrundelse, hvorefter der samlet set skal tillægges 135.767,75 kr.[46] til driftsomkostningerne efter nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 1. pkt., for at driftsomkostningerne bliver retvisende for et fuldt produktionsår med helårsproduktion.

Minkvirksomhedens driftsomkostninger i 2019 forhøjes derfor med i alt 135.767,75 kr., hvorefter minkvirksomhedens samlede (omlagte) driftsomkostninger til erstatningsberettiget minkerhverv udgør 2.311.624,25 kr.[47]

5.1.4.1.3. Standardomkostninger knyttet til salg af levende avlsdyr og pelsning for tredjemand

Det fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 1. pkt., at der i opgørelsen af driftsomkostningerne - i det omfang det er aktuelt - fradrages fastsatte standardomkostninger ved salg af levende avlsdyr (61 kr. pr. solgt avlsdyr), jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 9, og fastsatte standardomkostninger knyttet til pelsning for tredjemand (20 kr. pr. pelset mink), jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 10.

Erstatnings- og taksationskommissionen har vurderet, at minkvirksomheden i 2019 har pelset 31.478 mink for tredjemand. Kommissionen har på den baggrund foretaget en reduktion af driftsomkostningerne for 2019 på 629.560 kr. svarende til standardomkostninger på 20 kr. pr. mink knyttet til merindtægten ved årlig pelsning af 31.478 mink efter nedlukningsbekendtgørelsens § 10.

Overerstatnings- og taksationskommissionen er enig i Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse, hvorefter driftsomkostningerne for 2019 reduceres med 629.560,00 kr.

I denne sag er der ikke tilkendt erstatning for accessorisk virksomhed med salg af levende avlsdyr, hvorfor det ikke er aktuelt at fradrage standardomkostninger i forbindelse hermed.

5.1.4.2. Større omkostninger

Det fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 4. pkt., at kommissionen til driftsomkostningerne skal tillægge eller reducere større omkostninger i 2019, som ikke med rimelighed vil kunne forventes afholdt eller afholdt i et væsentligt ændret omkostningsniveau i perioden fra den 1. januar 2021 til den 31. december 2029.

---

[46] Tillæg for udvalgte variable omkostninger til foder, dyrlægeregninger, medicin, el- og vandforbrug (114.516,85 kr.) tillagt tillæg for lønomkostninger (21.250,90 kr.).
[47] 2.175.856,50 kr. + 135.767,75 kr. = 2.311.624,25 kr.

Minkvirksomheden har anmodet om, at driftsomkostningerne efter nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 4. pkt., reduceres med 704.550 kr. vedrørende omkostninger til indkøb af avlsdyr.

Erstatnings- og taksationskommissionen har taget stilling til, om posten er korrektionsberettiget, efter reglen om større omkostninger.

Det bemærkes, at Overerstatnings- og taksationskommissionen har taget stilling til, om omkostningen til køb af avlsdyr er en driftsomkostning i nedlukningsbekendtgørelsens forstand, i afsnit 5.1.4 ovenfor.

Overerstatnings- og taksationskommissionen har endvidere taget stilling til de af Erstatnings- og taksationskommissionen behandlede periodiseringer vedrørende omkostninger til skadedyrsbekæmpelse (5.1.4.2.1.), omkostninger til vand (5.1.4.2.2.), omkostninger til flåning af mink (5.1.4.2.3.), omkostninger til el (5.1.4.2.4.) og salgsomkostninger til auktionshus (afsnit 5.1.4.2.5.) efter reglen om større omkostninger.

5.1.4.2.1. Omkostninger til skadedyrsbekæmpelse

Erstatnings- og taksationskommissionen har reduceret driftsomkostningerne med netto 2.132,86 kr. vedrørende omkostninger til skadedyrsbekæmpelse.[48]

Overerstatnings- og taksationskommissionen konstaterer, at vurderingen af, hvorvidt en udgift udgør "større omkostninger" i nedlukningsbekendtgørelsens forstand, er toleddet, hvorfor en omkostning alene er korrektionsberettiget, hvis den både er større og ikke med rimelighed vil kunne forventes afholdt (i samme omkostningsniveau) i perioden 2021-2029.

Overerstatnings- og taksationskommissionen henviser i den forbindelse til kommissionens praksis herom i den principielle afgørelse af i 2024-170682[49].

Vedrørende betingelsen omkring omkostningens størrelse finder Overerstatnings- og taksationskommissionen, at der med bestemmelsen gives hjemmel til at regulere enkeltposter, når de er af en størrelse, der har væsentlig indvirkning på virksomhedens økonomiske resultater. Kommissionen bemærker hertil, at omkostningens størrelse skal ses i forhold til de samlede driftsomkostninger efter korrektioner[50] med undtagelse af korrektioner, der tillægges/reduceres efter reglen om større omkostninger.

Overerstatnings- og taksationskommissionen er enig i Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse for så vidt angår dette punkt, herunder at de enkelte delomkostninger til skadedyrsbekæmpelse skal vurderes samlet, da der er tale om delomkostninger af samme art. Det bemærkes hertil, at nettokorrektionen rettelig udgør 2.509,93 kr.

---

[48] Erstatnings- og taksationskommissionen har anført, at driftsomkostningerne reduceres med 2.132,86 kr., men faktisk reduceret med 2.135,86 kr.
[49] Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 17. maj 2024, som berigtiget 27. maj 2024.
[50] Herved forstås driftsomkostningerne som opgjort i afsnit 5.1.4. (2.175.856,50 kr.), efter normalisering opgjort i afsnit 5.1.4.1., hhv. "Samlet forhøjelse af omkostninger" som opgjort i afsnit 5.1.4.1.2.3. (+135.767,75 kr.) og reduktion af "Standardomkostninger knyttet til salg af levende avlsdyr og pelsning for tredjemand" (-629.560,00 kr.) og efter korrektion (forhøjelse) af omkostninger til løn og vikararbejde som opgjort i afsnittet "Samlet vurdering af betingelserne for løn- og vikararbejde" i afsnit 5.1.4.3.4. (+246.272,99 kr.).

Idet periodiseringen vedrørende omkostninger til skadedyrsbekæmpelse netto beløber sig til 2.509,93 kr., udgør den 0,13 %[51] af de samlede driftsomkostninger. Allerede af denne grund finder Overerstatnings- og taksationskommissionen, at denne udgift ikke udgør en større omkostning i nedlukningsbekendtgørelsens forstand.

5.1.4.2.2. Omkostninger til vand

Erstatnings- og taksationskommissionen har vurderet, at driftsomkostningerne skal forøges med 3.130 kr., idet minkvirksomheden har betalt for meget for vand i 2018, men dette beløb først er kommet til udbetaling ved modregning i 2019, hvorfor det er indtægtsført i 2019.

I forlængelse af det, der er anført vedrørende omkostninger til vurderingen af, om en udgift udgør "større omkostninger" i nedlukningsbekendtgørelsens forstand i afsnit 5.1.4.2.1. ovenfor, har Overerstatnings- og taksationskommissionen i første række forholdt sig til beløbets størrelse set i forhold til de samlede driftsomkostninger.

Idet periodiseringen vedrørende omkostninger til vand beløber sig til 3.130,00 kr., udgør den 0,16 %[52] af de samlede driftsomkostninger. Allerede af denne grund finder Overerstatnings- og taksationskommissionen, at denne udgift ikke udgør en større omkostning i nedlukningsbekendtgørelsens forstand.

5.1.4.2.3. Omkostninger til flåning af mink

Erstatnings- og taksationskommissionen har reduceret driftsomkostningerne med 3.231 kr., idet der er tale om en udgift, der rettelig vedrører regnskabsåret 2018.

I forlængelse af det, der er anført vedrørende omkostninger til vurderingen af, om en udgift udgør "større omkostninger" i nedlukningsbekendtgørelsens forstand i afsnit 5.1.4.2.1. ovenfor, har Overerstatnings- og taksationskommissionen i første række forholdt sig til beløbets størrelse set i forhold til de samlede driftsomkostninger.

Idet periodiseringen vedrørende omkostninger til flåning af mink beløber sig til 3.231,00 kr., udgør den 0,17 %[53] af de samlede driftsomkostninger. Allerede af denne grund finder Overerstatnings- og taksationskommissionen, at denne udgift ikke udgør en større omkostning i nedlukningsbekendtgørelsens forstand.

5.1.4.2.4. Omkostninger til el

Erstatnings- og taksationskommissionen har vurderet, at driftsomkostningerne skal forhøjes med 4.548 kr., idet udgiften rettelig vedrører 2019, men er bogført i 2020.

I forlængelse af det, der er anført vedrørende vurderingen af, om en udgift udgør "større omkostninger" i nedlukningsbekendtgørelsens forstand i afsnit 5.1.4.2.1. ovenfor, har Overerstatnings- og taksationskommissionen i første række forholdt sig til beløbets størrelse set i forhold til de samlede driftsomkostninger.

---

[51] 2.509,93 kr./ 1.928.337,24 kr.* 100 = 0,13 %
[52] 3.130,00 kr./ 1.928.337,24 kr.* 100 = 0,16 %
[53] 3.231,00 kr./ 1.928.337,24 kr.* 100 = 0,17 %

Idet periodiseringen vedrørende omkostninger til el beløber sig til 4.548,00 kr., udgør den 0,24 %[54] af de samlede driftsomkostninger. Allerede af denne grund finder Overerstatnings- og taksationskommissionen, at denne udgift ikke udgør en større omkostning i nedlukningsbekendtgørelsens forstand.

5.1.4.2.5. Salgsomkostninger til auktionshus

Erstatnings- og taksationskommissionen har reduceret driftsomkostningerne med 61.667,50 kr. for at sikre, at de estimerede årlige salgsomkostninger til auktionshus svarer til den estimerede årlige produktion af mink.

I forlængelse af det, der er anført vedrørende vurderingen af, om en udgift udgør "større omkostninger" i nedlukningsbekendtgørelsens forstand i afsnit 5.1.4.2.1. ovenfor, har Overerstatnings- og taksationskommissionen i første række forholdt sig til beløbets størrelse set i forhold til de samlede driftsomkostninger.

Overerstatnings- og taksationskommissionen er enig i Erstatnings- og taksationskommissionens metode for opgørelse af summen af den eventuelt korrektionsberettigede omkostning, der herefter beløber sig til 61.667,50 kr.[55]. Dette beløb svarer til 3,20 %[56] af de samlede driftsomkostninger, hvorefter Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at omkostningen lever op til den første betingelse om "større omkostninger".

Vedrørende den anden betingelse "som ikke med rimelighed vil kunne forventes afholdt" finder Overerstatnings- og taksationskommissionen, at en omkostning, der er usædvanlig, uregelmæssig og uden for virksomhedens kontrol, altså ekstraordinær, altid vil kunne reguleres, når omkostningen samtidig er større.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder endvidere, at kravet til omkostningens atypiske karakter er lavere end det, der gælder for ekstraordinære omkostninger efter almindelig regnskabspraksis. En gentagende omkostningspost vil derfor kunne være korrektionsberettiget, såfremt omkostningsniveauet er så varieret, at udsvinget i sig selv er "væsentligt ændret", idet omkostningen således fremadrettet vil være "afholdt i et væsentligt ændret omkostningsniveau".

I denne sag er der bogført salgsomkostninger til auktionshus af 15.848[57] skind i minkvirksomhedens 2019-regnskab. Hvis minkvirksomheden i 2019 havde solgt den fulde beregnede produktion i henhold til bekendtgørelsen, havde minkvirksomheden solgt 8.593[58] skind.

Overerstatnings- og taksationskommissionen bemærker, at det er indlagt som betingelse i erstatningsordningen, at den enkelte avler i den niårige periode sælger sin fulde årsproduktion som skind. Kommissionen finder derfor, at de mest retvisende salgsomkostninger til auktionshus opgøres ud fra den beregnede 2019-produktion, der herefter med rimelighed vil kunne forventes

[54] 4.548,00 / 1.928.337,24 * 100 = 0,24 %
[55] På baggrund af afsnit 5.1.4.4. udgør 2019-skindproduktionen 8.593 mink, opgjort som 8.593 hvalpe, fratrukket 0 solgte, levende avlsdyr. Ved at gange dette tal med 8,50 kr. opgøres de samlede, korrigerede salgsomkostninger til Kopenhagen Fur til 73.040,50 kr. Fra det opgjorte beløb trækkes de anførte afholdte salgsomkostninger på 134.708,00 kr., hvorefter differencen opgøres til 61.667,50 kr.
[56] 61.667,50 kr./ 1.928.337,24 kr.* 100 = 3,20 %
[57] 134.708 kr. / 8,50 kr. pr. skind = 15.848 skind
[58] 8.593 hvalpe – 0 solgte levende mink = 8.593

afholdt i et væsentligt ændret omkostningsniveau. Salgsomkostningerne til auktionshus lever således op til begge betingelser og udgør dermed en korrektionsberettiget større omkostning.

Overerstatnings- og taksationskommissionen bestemmer på den baggrund, at driftsomkostningerne skal reduceres med 61.667,50 kr.

5.1.4.3. Løn- og vikararbejde

Nedlukningsbekendtgørelsen opstiller minimumsbetingelser for antallet af løntimer til minkproduktion sammenholdt med størrelsen på minkvirksomhedens besætning samt for de timebaserede lønudgifter til minkproduktion. Disse gennemgås i de følgende afsnit.

5.1.4.3.1. Opgørelsen af de (omlagte) anvendte løntimer

Minkvirksomheden har oplyst at have afholdt følgende lønomkostninger i 2019 til lejet arbejdskraft og kontraktansatte til minkproduktion i minkvirksomheden på 99.242 kr.

Minkvirksomheden har videre oplyst at have haft følgende lønomkostninger i 2019:

- 1.034 timer til ejer til en samlet løn på 0 kr.
- 2.177 timer til ufaglærte minkpassere til en samlet løn på 419.861 kr.[59]

Erstatnings- og taksationskommissionen har på baggrund af de af minkvirksomheden fremlagte fakturaer opgjort den samlede omkostning til lejet arbejdskraft og kontraktansatte til 99.241,83 kr. Kommissionen har herefter konstateret, at timerne fra den lejede arbejdskraft, der har beskæftiget sig med pelsning eller dele af pelsningsprocessen, ikke skal indgå i opgørelsen af løntimer til minkproduktion. Kommissionen har derefter vurderet, at der i 2019 var omkostninger på i alt 31.131,70 kr. til lejet arbejdskraft og kontraktansatte til minkproduktion i minkvirksomheden for samlet 207,5 timer for arbejde udført af ufaglærte øvrige medarbejdere.

Erstatnings- og taksationskommissionen har på baggrund af minkvirksomhedens oplysninger om fordelingen af arbejdstimer mellem minkpasning og pelsning vurderet, at minkvirksomheden har haft samlet 2.051,20 arbejdstimer i 2019 til minkproduktion i minkvirksomheden fordelt som:

- 908 timer til ejeren til en samlet løn på 0 kr.
- 936 timer til ufaglærte minkpassere til en samlet løn på 149.022,05 kr.
- 207,5 timer til ufaglærte øvrige medarbejdere til en samlet løn på 31.131,70 kr.

Overerstatnings- og taksationskommissionen er overvejende enig i Erstatnings- og taksationskommissionens vurdering af omkostningerne til lejet arbejdskraft og kontraktansatte til minkproduktion, samt lønomkostningerne til minkproduktion i minkvirksomheden.

Vedrørende opgørelsen af lønomkostningen til ufaglærte minkpassere konstaterer Overerstatnings- og taksationskommissionen, at Erstatnings- og taksationskommissionen ikke har

[59] Det bemærkes, at dette beløb udgør den samlede lønomkostning til lønansatte i minkvirksomheden inkl. ATP.

medregnet omkostninger til ATP relateret til arbejdstimerne anvendt til minkproduktion, svarende til 1.219,51 kr.[60]

Overerstatnings- og taksationskommissionen bemærker, at der ved vurderingen af, om minimumskravet til lønomkostninger efter nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 9, er opfyldt, skal tages udgangspunkt i de samlede udgifter til arbejdskraft til minkproduktion.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder derfor, at indbetalinger til medarbejdernes pensionsordninger er en del af lønbegrebet. Overerstatnings- og taksationskommissionen finder således, at lønomkostningen skal forhøjes med 1.219,51 kr.

Overerstatnings- og taksationskommissionen opgør herefter minkvirksomhedens samlede lønomkostninger til minkproduktion til 181.373,26 kr. for 2.051,20 timer, fordelt som:

- 908 timer til ejeren til en samlet løn på 0 kr.
- 936 timer til ufaglærte minkpassere til en samlet løn på 150.241,56 kr.
- 207,5 timer til ufaglærte øvrige medarbejdere til en samlet løn på 31.131,70 kr.

Minkvirksomhedens arbejdstimer og lønomkostninger til minkproduktion forhøjes herefter forholdsmæssigt som led i omlægningen til et fuldt produktionsår med helårsproduktion således, at der tillægges arbejdstimer og lønomkostninger for perioder, hvor der ikke er afholdt, men ville være afholdt arbejdstimer og lønomkostninger i et fuldt produktionsår. Arbejdstimerne og lønomkostningerne forhøjes derfor med 11,72 %, som anført i afsnit 5.1.4.1.2.2. Lønudgifterne forhøjes herved med i alt 21.250,90 kr., og arbejdstimerne forhøjes med følgende tillæg:

- 106,39 timer til virksomhedens ejer med 0,00 kr.
- 109,67 timer til ufaglærte minkpassere med 17.603,31 kr.
- 24,31 timer til ufaglærte øvrige medarbejdere med 3.647,60 kr.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder på den baggrund, at minkvirksomheden (efter omlægning til et fuldt produktionsår med helårsproduktion) samlet ville have haft 2.291,87 arbejdstimer til minkproduktion i 2019 med en samlet lønomkostning på 202.624,16 kr., fordelt som:

- 1.014,39 timer til virksomhedens ejer til en samlet løn på 0,00 kr.
- 1.045,67 timer til ufaglærte minkpassere til en samlet lønomkostning på 167.844,87 kr.
- 231,81 timer til ufaglærte øvrige medarbejdere til en samlet lønomkostning på 34.779,30 kr.

5.1.4.3.2. Minimumsårsværk (antal medarbejdere mv.)

Det fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 8, at minkvirksomhedens antal medarbejdere, lejet arbejdskraft, kontraktansatte, ejer og medhjælpende ægtefælle til minkproduktion i minkvirksomheden mindst skal modsvare et årsværk pr. 8.400 mink, og at et årsværk er fastsat til 1.665 timer. Såfremt denne betingelse ikke er opfyldt, forhøjes omkostningerne med det

[60] Der er i regnskabet anført omkostninger til ATP på i alt 3.408 kr. Omkostningen til ATP vedrører den samlede udgift til ATP til de lønansatte i minkvirksomheden med en samlet lønomkostning (uden tillæg af ATP) på 416.453,24 kr. Omkostningen til ATP fordeles herefter forholdsmæssigt på lønomkostningen til lønansatte til minkproduktion i minkvirksomheden.

manglende antal medarbejdere mv. svarende til lønomkostningen til en ufaglært øvrig medarbejder, jf. stk. 9.

Erstatnings- og taksationskommissionen har vurderet, at minkvirksomhedens samlede arbejdstimer til minkproduktion skal opgøres til 2.051,50 timer. Efter en korrektion for produktionsforskel har Erstatnings- og taksationskommissionen vurderet, at mindstekravet til minkvirksomhedens arbejdstimer i 2019 ikke er opfyldt, og har derfor forhøjet driftsomkostningerne med 3.318,60 kr.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at minimumsårsværk skal beregnes ud fra 2019-produktionen med de dertilhørende avlstæver.

Overerstatnings- og taksationskommissionen henviser i øvrigt til kommissionens praksis herom i den principielle afgørelse i 2024-170682[61].

I 2019 udgør minkvirksomhedens produktion 8.593 hvalpe[62]. Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at der dertil skal tillægges antallet af avlstæver indkøbt medio april 2019, idet disse tæver har produceret hvalpeproduktionen. Beregningen af minimumsårsværk baseres dermed på 10.345 mink, fordelt som 1.752 avlstæver og 8.593 hvalpe.

Minkvirksomheden skal dermed minimum årligt have lønomkostninger svarende til 2.050,53 timer[63] efter nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 8.

Da det faktisk (omlagte) anvendte timetal på 2.291,87 er højere end minimumskravet, finder Overerstatnings- og taksationskommissionen, at minimumskravet er opfyldt.

5.1.4.3.3. Minimumslønudgifter

Det fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 9, at de samlede udgifter til arbejdskraft til minkproduktion i minkvirksomheden inklusive en eventuel forhøjelse af antal årsværk opgjort efter stk. 8 mindst skal modsvare følgende timebaserede lønudgifter for den pågældende arbejdskraft opgjort pr. medarbejdergruppe:

1. Faglærte minkpassere 200,58 kr.
2. Ufaglærte minkpassere 192,86 kr.
3. Faglærte øvrige medarbejdere 195,13 kr.
4. Ufaglærte øvrige medarbejdere 188,79 kr.
5. Elever 135,69 kr.
6. 17-årige ungarbejdere 134,42 kr.
7. 16-årige ungarbejdere 116,49 kr.

Erstatnings- og taksationskommissionen har vurderet, at lønomkostningerne skal forhøjes med 176.953,85 kr. Dette svarer til en samlet forhøjelse på 221.663,78 kr., fordelt mellem 182.126,64 kr. vedrørende medarbejdergruppen "faglærte minkpassere", 31.494,91 kr. vedrørende medarbejdergruppen "ufaglærte minkpassere" og 8.042,23 kr. vedrørende

[61] Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 17. maj 2024, som berigtiget 27. maj 2024.
[62] Jf. afsnit 5.1.4.4. nedenfor om produktionsforskel.
[63] (10.345/8.400) * 1.665 timer = 2.050,53 timer

medarbejdergruppen "ufaglærte øvrige medarbejder", korrigeret for produktionsforskellen mellem 2019 og 2020 (faktor 79,83).

Overerstatnings- og taksationskommissionen er enig i Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse for så vidt angår opgørelsen af mindstekravet vedrørende minkvirksomhedens lønudgifter i 2019. Kommissionen finder dog, at lønomkostningerne ikke derefter skal korrigeres for produktionsforskellen mellem 2019 og 2020.

Overerstatnings- og taksationskommissionen henviser i den forbindelse til kommissionens praksis herom i den principielle afgørelse i 2024-170682[64].

Da Overerstatnings- og taksationskommissionen imidlertid har ændret antallet af faktiske (omlagte) arbejdstimer og de faktisk (omlagte) lønomkostninger (afsnit 5.1.4.3.1.), sker der en konsekvensændring af opgørelsen af mindstekravet.

Faglærte minkpassere
Overerstatnings- og taksationskommissionen bemærker indledningsvist, at kommissionen er enig i Erstatnings- og taksationskommissionens vurdering af, at minkvirksomhedens ejer må antages at have kompetencer svarende til en faglært minkpasser.

Det fremgår af afsnit 5.1.4.3.1., at medarbejdergruppen faglærte minkpassere ville have erlagt 1.014,39 timer i 2019 (efter omlægning til et fuldt produktionsår), svarende til en lønomkostning på 0,00 kr.

Minimumslønomkostningen efter nedlukningsbekendtgørelsen for denne medarbejdergruppe udgør dermed 203.465,82 kr.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder derfor, at lønomkostningerne til medarbejdergruppen faglærte minkpassere skal forhøjes med 203.465,82 kr., svarende til differencen mellem de faktisk (omlagte) lønomkostninger for 2019 og minimumslønomkostningerne.

Ufaglærte minkpassere
Det fremgår af afsnit 5.1.4.3.1., at medarbejder gruppen ufaglærte minkpassere ville have erlagt 1.045,67 timer i 2019 (efter omlægning til et fuldt produktionsår), svarende til en lønomkostning på 167.844,87 kr.

Minimumslønomkostningen efter nedlukningsbekendtgørelsens for denne medarbejdergruppe udgør dermed 201.667,53 kr.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder derfor, at lønomkostningerne til medarbejdergruppen ufaglærte øvrige medarbejdere skal forhøjes med 33.822,67 kr., svarende til differencen mellem de faktisk (omlagte) lønomkostninger for 2019 og minimumslønomkostningerne.

Ufaglærte øvrige medarbejdere

[64] Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 17. maj 2024, som berigtiget den 27. maj 2024.

Det fremgår af afsnit 5.1.4.3.1., at medarbejdergruppen ufaglærte øvrige medarbejdere ville have erlagt 231,81 timer i 2019 (efter omlægning til et fuldt produktionsår), svarende til en lønomkostning på 34.779,30 kr.

Minimumslønomkostningen efter nedlukningsbekendtgørelsens for denne medarbejdergruppe udgør dermed 43.763,80 kr.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder derfor, at lønomkostningerne til medarbejdergruppen ufaglærte øvrige medarbejdere skal forhøjes med 8.984,51 kr., svarende til differencen mellem de faktisk (omlagte) lønomkostninger for 2019 og minimumslønomkostningerne.

Overerstatnings- og taksationskommissionens samlede korrektion for udgifter til arbejdskraft
Overerstatnings- og taksationskommissionen finder herefter, at de samlede udgifter til arbejdskraft i minkvirksomheden i 2019 skal forhøjes med 203.465,82 kr. vedrørende faglærte minkpassere, 33.822,67 kr. vedrørende ufaglærte minkpassere og 8.984,51 kr. vedrørende ufaglærte øvrige medarbejdere, svarende til en samlet forhøjelse af lønomkostningerne med 246.272,99 kr.

Øvrigt arbejdstidsforbrug for minkvirksomhedens ejer
Et mindretal i Overerstatnings- og taksationskommissionen bestående af ét medlem voterer for, at kommissionen af egen drift skal behandle et spørgsmål om minkvirksomhedens udgifter til pelsning på baggrund af de timer, som minkvirksomhedens ejer har erlagt til pelsning af egne mink (126 timer)[65] til en anført lønomkostning på 0,00 kr. Mindretallet bemærker hertil, at nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 8 og stk. 9, der fastsætter minimumskrav til henholdsvis arbejdstid og timeløn for minkproduktion, ikke angår pelsning, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 5, der viser, at der i bekendtgørelsen skelnes mellem minkproduktion og pelseri. Erstatnings- og taksationskommissionen anfører således korrekt i sin afgørelse, at omkostninger og tidsforbrug til "pelsning eller dele af pelsningsprocessen" ikke skal indgå i opgørelsen af de samlede udgifter til arbejdskraft til minkproduktion i minkvirksomheden, men Erstatnings- og taksationskommissionen ses ikke på anden måde at medtage en driftsomkostning for minkvirksomheden for ejerens tidsforbrug til pelsning. Mindretallet finder, at det følger eksplicit af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 1. pkt., der angår produktion af minkskind og således omfatter både minkproduktion og pelsning af mink, at de estimerede årlige driftsomkostninger også omfatter estimeret ejerløn for eventuel pelsning af egne mink. Derfor må der estimeres en reel ejerløn for det antal arbejdstimer, som ejeren har leveret til minkvirksomheden i den forbindelse. Mindretallet vurderer, at ejerens løn bedst kan takseres/estimeres til den timetakst, der er anført i nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 9, nr. 1. Ved brug af ovennævnte skøn over ejerens timeforbrug til pelsning eller dele af pelsningsprocessen og den nævnte estimerede timetakst fås et årligt beløb på 25.273,08 kr., hvilket efter tilbagediskontering, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 1, svarer til 183.052,42 kr. i det endelige erstatningsbeløb. Beløbsstørrelsen indgår som en del af mindretallets begrundelse for, at forholdet bør optages til behandling.

Overerstatnings- og taksationskommissionens flertal bestående af tre medlemmer, herunder formanden, voterer for, at kommissionen ikke af egen drift behandler spørgsmålet om forhøjelse

[65] Det er oplyst, at ejeren i 2019 har leveret 1.034 timer, hvoraf 908 timer ifølge Erstatnings- og taksationskommissionens vurdering er leveret til minkproduktion. Differencen på 126 timer forudsættes derfor leveret til pelsning eller dele af pelsningsprocessen.

af lønomkostningerne for ejerens eget arbejde med pelsning af egne mink, idet flertallet ikke finder anledning til at ændre afgørelsen på dette punkt.

Overerstatnings- og taksationskommissionen træffer beslutning efter stemmeflertallet, hvorefter kommissionen ikke foretager en nærmere prøvelse af Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse vedrørende dette punkt.

5.1.4.3.4. Samlet vurdering af betingelserne for løn- og vikararbejde

På baggrund af afsnit 5.1.4.3.2. og 5.1.4.3.3. ændrer Overerstatnings- og taksationskommissionen Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse. Minkvirksomhedens lønomkostninger i 2019 skal forhøjes med i alt 246.272,99 kr.

5.1.4.4. Korrektion for produktionsforskel

Det følger af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 3. pkt., at virksomhedens driftsomkostninger i kalenderåret 2019 forholdsmæssigt skal forhøjes eller reduceres, hvis produktionen af mink i 2019 afveg væsentligt fra produktionen af mink i 2020.

Erstatnings- og taksationskommissionen har vurderet, at der skal foretages en korrektion for produktionsforskellen mellem 2019 med 10.461 mink og 2020 med 8.351 mink på -20,17 %, svarende til en faktor 79,83.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at opgørelsen af produktion i henhold til bekendtgørelsen som udgangspunkt skal ske "skind over skind"[66] for at sikre, at minkvirksomhedens driftsomkostninger for 2019 tilpasses produktionen af de mink, der gives erstatning for tabt indtjening for i den niårige periode (2021-2029).

Herefter finder Overerstatnings- og taksationskommissionen, at det – når det er muligt – er mest retvisende at beregne minkproduktionen i 2019 som den regnskabsopgjorte difference mellem det samlede antal mink og skind henholdsvis primo og ultimo, korrigeret for køb/salg af mink og skind i det pågældende år.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder videre, at produktionen i 2020 skal opgøres som det antal hvalpe (inkl. hanner), der er optalt af Fødevarestyrelsen i forbindelse med nedslagningen i 2020 efter kommissionens eventuelle korrektion af det optalte, for at sikre størst mulig sammenlignelighed med den beregnede produktion. Kommissionen bemærker i den forbindelse, at eventuelle korrektioner i det estimerede fremtidige antal mink skal behandles efter nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 7.

Vedrørende 2019-produktionen følger det af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 1. pkt., at produktionen skal opgøres på baggrund af minkvirksomhedens årsregnskab 2019. Kommissionen beregner derfor produktionen for 2019 på baggrund af regnskabsoplysningerne i virksomhedens årsregnskab.

[66] Ved begrebet "skind over skind" forstås, ifølge parterne, en sammenligning af de nedslagne hvalpe (inkl. hanner) i 2020 med en beregnet hvalpeproduktion (forstået som den regnskabsopgjorte difference mellem det samlede antal mink og skind henholdsvis primo og ultimo, korrigeret for køb/salg af mink og skind) for 2019.

Overerstatnings- og taksationskommissionen henviser i øvrigt til kommissionens praksis herom i den principielle afgørelse i 2023-120551[67].

Overerstatnings- og taksationskommissionen bemærker herudover, at en faktor for beregning af produktionsforskel rettelig skal angives som et tal (omregningsværdi), der bruges til at omregne 2019-omkostningerne til de fremtidigt estimerede årlige omkostninger ved at gange 2019-omkostningerne med denne faktor.

Det fremgår af årsregnskabet 2019, at virksomheden primo 2019 i alt havde 16.259 styk, fordelt på 0 avlshanner, 0 avlstæver og 16.259 skind. Det fremgår videre, at virksomheden i 2019 solgte 0 avlsdyr og 15.848 skind og købte 1.752 avlsdyr, samt at virksomheden ultimo 2019 havde i alt 10.756 styk, fordelt på 1.868 avlsdyr[68] og 8.888 skind.

Overerstatnings- og taksationskommissionen opgør på den baggrund 2019-produktionen i henhold til bekendtgørelsen til 8.593 hvalpe.[69]

2020-produktionen i henhold til bekendtgørelsen opgøres i denne sag til 6.851 hvalpe (inkl. hanner).[70]

Når produktionen for 2019 sammenholdes med produktionen for 2020, ses et produktionsfald på -20,27 %[71]. Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at denne produktionsforskel er væsentlig.

Med den ændrede begrundelse tiltræder Overerstatnings- og taksationskommissionen Erstatnings- og taksationskommissionens resultat, dog beregnes korrektionsfaktoren til 0,7973. Korrektionsfaktoren for produktionsforskel fastsættes herefter til 0,7973.[72]

5.1.4.5. Samlet estimat over årlige omkostninger pr. produceret minkskind

På baggrund af ovenstående afsnit 5.1.4.1.2.3. skal der i minkvirksomhedens faktisk afholdte driftsomkostninger i 2019 på 2.175.856,50 kr. ske tillæg af 135.767,75 kr. vedrørende korrektion af driftsomkostningerne som følge af omlægning til et fuldt produktionsår. Minkvirksomhedens samlede omlagte driftsomkostninger udgør herefter 2.311.624,25 kr.

Herefter skal der på baggrund af ovenstående afsnit 5.1.4.1.3. ske fradrag for 629.560,00 kr. for standardomkostninger knyttet til pelsning for tredjemand.

Derudover skal der på baggrund af afsnit 5.1.4.2. om korrektion for større omkostninger ske reduktion af salgsomkostningerne til auktionshus med 61.667,50 kr.

Der skal endvidere ske tillæg af 246.272,99 kr. vedrørende minkvirksomhedens lønomkostninger som fastsat i afsnit 5.1.4.3.

---

[67] Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 4. juni 2024.
[68] Det antages, at der heri er indeholdt både avlstæver og avlshanner.
[69] Denne opgøres ved i primo-beholdningen på 16.259 styk at fradrage salget af 0 avlsdyr og 15.848 skind og tillagt købet af 1.752 avlsdyr. Det beregnede tal på 2.163 styk er herefter fratrukket i virksomhedens ultimo-beholdning på 10.756 styk, hvorefter produktionen for 2019 beregnes til 8.593 hvalpe.
[70] Jf. afsnit 5.1.1.1.
[71] (6.851/8.593) * 100 - 100 = 20,27 %
[72] (6.851/8.593) = 0,7973

De normaliserede omkostninger på 1.866.669,74 kr. korrigeres herefter med den i afsnit 5.1.4.4. fastsatte korrektionsfaktor for produktionsforskellen mellem 2019 og 2020 på 0,7973. Minkvirksomhedens korrigerede driftsomkostninger udgør herefter 1.488.252,58 kr.

De samlede årlige driftsomkostninger i perioden 2021-2029 ved produktion af 6.851 minkskind udgør således 1.488.252,58 kr., svarende til 217,23 kr. pr. produceret minkskind.

5.1.4.6. Nedlukningsbekendtgørelsens minimumskrav til driftsomkostninger

Det fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 6. pkt., at fremtidige omkostninger pr. minkskind ikke kan udgøre mindre end 183,75 kr.

Som fastsat i afsnit 5.1.4.5. udgør de samlede årlige driftsomkostninger i perioden 2021-2029 217,23 kr. pr. produceret minkskind.

Overerstatnings- og taksationskommissionen lægger derfor til grund, at minkvirksomhedens omkostninger overholder nedlukningsbekendtgørelsens minimumskrav til driftsomkostninger.

5.1.5. Opgjort erstatning for tabt indtjening

Overerstatnings- og taksationskommissionen opgør den årlige indtjening ved produktion af minkskind som de estimerede årlige indtægter på 2.393.653,76 kr., jf. afsnit 5.1.3, fratrukket de årlige driftsomkostninger på 1.488.252,58 kr., jf. afsnit 5.1.4.5. Herefter udgør den tabte fremtidige indtjening pr. år (EBITDA) 905.401,19 kr.

Den opgjorte erstatning for en niårig periode tilbagediskonteres fra den 30. juni 2030 for en 8,5-årig periode med en årlig diskonteringsfaktor på 5,14 % og udgør herefter 6.557.802,92 kr.

5.2. Erstatning for minkspecifikke anlægsaktiver

5.2.1. Erstatningsberettigede aktiver

Efter nedlukningsbekendtgørelsens § 5, stk. 1, fastsættes erstatning for restværdien af anlægsaktiver tilhørende minkvirksomheden den 4. november 2020 eller anlægsaktiver, som minkvirksomheden havde leaset eller købt med ejendomsforbehold den 4. november 2020, og som minkvirksomheden har overtaget fuld ejendomsret over senest ved accept af de i erstatningsafgørelsen indeholdte vilkår.

5.2.1.1. Tilkørselsvej med markering F

Erstatnings- og taksationskommissionen har vurderet, at tilkørselsvejen med markering F ikke er et erstatningsberettiget aktiv, idet den fører hen til bygninger, som har været anvendt privat og ikke i minkproduktionen.

Vedrørende tilkørselsvej med markering F lægger Overerstatnings- og taksationskommissionen til grund, at tilkørselsvejen har været anvendt som led i minkproduktionen. Kommissionen lægger herved vægt på, at tilkørselsvejen på baggrund af oversigtskortet[73] fremstår som eneste adgangsvej til minkvirksomheden. Kommissionen finder dog, at tilkørselsvejen ikke er et

[73] Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse s. 40.

erstatningsberettiget aktiv. Kommissionen lægger i den forbindelse vægt på, at tilkørselsvejen er (eneste) adgangsvej til stuehuset på ejendommen.

Med den ændrede begrundelse tiltræder Overerstatnings- og taksationskommissionen Erstatnings- og taksationskommissionens resultat, hvorefter tilkørselsvej med markering F ikke er et erstatningsberettiget aktiv.

5.2.1.2. Bygning med markering 1.601 A og 1.601 B

Bygningen med markering 1.601 A og 1.601 B er i BBR registreret som en bygning til landbrug mv. på samlet 444 kvm. Bygningen er i oplysningsskemaet opdelt i to dele (aktiv ID-nr. 1.601 A og aktiv ID-nr. 1.601 B) med henholdsvis en del med velfærdsfaciliteter og en del uden velfærdsfaciliteter.

Erstatnings- og taksationskommissionen har vurderet, at begge dele af bygningen er varigt indrettet til minkproduktion i minkvirksomheden og dermed et erstatningsberettiget aktiv.

Indledningsvis henviser Overerstatnings- og taksationskommissionen til kommissionens principielle afgørelse i sagsnr. 2023-147430[74], hvor kommissionen har truffet principiel afgørelse vedrørende problemstillingen om sammenbyggede bygninger. Kommissionen fastslog heri, at en sammenbygget bygning, der både består af en minkspecifik og en ikke-minkspecifik bygningsdel, kan vurderes separat således, at en minkspecifik bygningsdel indgår i erstatningsopgørelsen efter nedlukningsbekendtgørelsen, og en ikke-minkspecifik ikke indgår.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder ikke anledning til nærmere prøvelse vedrørende bygningen med aktiv ID-nr. 1.601 A og aktiv ID-nr. 1.601 B. Kommissionen henviser til, at sagens parter ikke har anfægtet Erstatnings- og taksationskommissionens vurdering af bygningen, hvorfor Overerstatnings- og taksationskommissionen ikke har foretaget besigtigelse af bygningen.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder herefter ikke anledning til at ændre Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse, hvorefter bygningen (aktiv ID-nr. 1.601 A og aktiv ID-nr. 1.601 B) indgår som et erstatningsberettiget minkspecifikt anlægsaktiv.

5.2.1.3. Øvrige bygninger og anlægsaktiver

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder ud over ovenstående særskilt behandlede anlægsaktiver/bygninger ikke anledning til at ændre Erstatnings- og taksationskommissionens vurdering af, hvilke af minkvirksomhedens bygninger og anlægsaktiver, og som er oplistet i bilag 4 til Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse, der er erstatningsberettigede.

5.2.2. Standsvurdering og restværdi pr. 4. november 2020

Det fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens § 5, stk. 2, at erstatningen efter stk. 1 fastsættes pr. 31. december 2029 på grundlag af aktivernes restværdi den 4. november 2020 afskrevet lineært over aktivets estimerede restlevetid. Restværdien pr. 31. december 2029 forskydes til den 31. december 2030 og tilbagediskonteres herefter fra den 30. juni 2030 til den 31. december

[74] Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 16. december 2024, som berigtiget af 13. januar 2025.

2021 ved anvendelse af en årlig diskonteringsfaktor på 5,14 %. Restværdien af anlægsaktiver den 4. november 2020 kan maksimalt afskrives over en periode på 15 år.

Videre fremgår det af nedlukningsbekendtgørelsens § 5, stk. 3, at Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer et anlægsaktivs restværdi og restlevetid ud fra en konkret vurdering af det enkelte aktivs stand og i henhold til standardværdier fastlagt af Erstatnings- og taksationskommissionerne. Hvis der ikke findes standardværdier, fastsættes anlægsaktivets restværdi og restlevetid på grundlag af Erstatnings- og taksationskommissionens konkrete vurdering.

Det fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens § 5, stk. 4, at hvis den estimerede restlevetid af det minkspecifikke anlægsaktiv vurderes at udløbe tidligere end den 31. december 2029, skal den estimerede omkostning til levetidsforlængelse af aktivet frem til og med 31. december 2029 fradrages erstatningen. Den estimerede årlige omkostning til levetidsforlængelse af aktivet fastsættes svarende til de estimerede årlige afskrivninger på aktivet baseret på de estimerede levetider efter stk. 2 og 3.

Erstatnings- og taksationskommissionen har fastsat erstatningen for minkspecifikke anlægsaktiver efter afskrivninger, levetidsforlængende omkostninger og tilbagediskontering til 2.075.484,40 kr.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder ikke anledning til at ændre Erstatnings- og taksationskommissionens opgørelse af standardpriser, standardlevetider og standsvurderinger for minkvirksomhedens anlægsaktiver.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder endvidere ikke anledning til at ændre Erstatnings- og taksationskommissionens vurdering af de levetidsforlængende omkostninger.

Overerstatnings- og taksationskommissionen tiltræder på den baggrund Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse på dette punkt. Den opgjorte erstatning for en niårig periode efter afskrivninger, tilbagediskonteret fra den 30. juni 2030 for en 8,5-årig periode med en årlig diskonteringsfaktor på 5,14 %, fratrukket levetidsforlængende omkostninger, udgør herefter 2.075.484,40 kr.

5.2.3. Virksomhedens avlsdyr

Det fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens § 5, stk. 5, at værdien af virksomhedens avlsdyr den 31. december 2029 opgøres separat som en del af værdien af anlægsaktiver ud fra en skindpris på 332,75 kr. pr. skind.

Erstatnings- og taksationskommissionen har vurderet, at minkvirksomheden skal modtage erstatning for 1.500 avlstæver og 300 avlshanner. Kommissionen har videre vurderet, at avlsdyrenes værdi skal fastsættes forskelligt for henholdsvis avlstæver og avlshanner.

Erstatnings- og taksationskommissionen har opgjort værdien af minkvirksomhedens avlstæver pr. den 31. december 2029 til 998.250 kr., svarende til dobbelt skindpris (uden pelsindeksering) pr. avlstæve, samt værdien af avlshannerne ud over skindprisen til 94.833,75 kr., svarende til dobbelt skindpris (uden pelsindeksering) pr. avlshan fratrukket skinderstatning udgørende

349,39 kr. pr. avlshan. Den opgjorte erstatning for avlstæver og avlshanner efter tilbagediskontering er herefter fastsat til 713.880,75 kr.

Værdien af avlsdyr skal ifølge bestemmelsens ordlyd fastsættes *ud fra en skindpris*. Overerstatnings- og taksationskommissionen finder derfor, at værdien skal fastsættes efter de rammer, der gælder for skindprisen, herunder pelsindeksering. Værdien af avlsdyr skal herefter fastsættes ud fra 349,3875 kr., idet minkvirksomhedens pelsindeks på 105,822 overstiger den maksimale skindpris, som det er muligt at fastsætte efter nedlukningsbekendtgørelsen.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder videre, at avlsdyrenes værdi skal fastsættes som 2,4 gange den pelsindekserede skindpris pr. avlstæve, hvilket indebærer, at alle avlsdyrene bliver erstattet til dobbelt (pelsindekseret) skindpris. Kommissionen lægger herved vægt på, at avlsdyrene erfaringsmæssigt fastsættes til dobbelt skindpris, uanset om prisen måtte være høj eller lav, samt at forholdet mellem avlstæver og avlshanner normalt opgøres i forholdet 1:5.

Overerstatnings- og taksationskommissionen henviser i øvrigt til kommissionens praksis herom i den principielle afgørelse i 2024-170682[75].

Overerstatnings- og taksationskommissionen ændrer herefter Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse og fastsætter værdien af virksomhedens avlsdyr pr. 31. december 2029 til 1.257.795,00 kr.

Den opgjorte erstatning for en niårig periode tilbagediskonteres fra den 30. juni 2030 for en 8,5-årig periode med en årlig diskonteringsfaktor på 5,14 % og udgør herefter 821.451,82 kr.

Vedrørende spørgsmålet om modregning henvises til afsnit 6.2. nedenfor om modregning for tidligere udbetalt erstatning og indtjening.

5.3. Erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet

Efter nedlukningsbekendtgørelsens § 6, stk. 1, fastsættes erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet pr. burplads som 33 % af værdien af den udmålte erstatning for tabt indtægt ved produktion af et minkskind i minkvirksomheden.

Det fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens § 6, stk. 3, at minkvirksomhedens ikke-udnyttede bur- og staldkapacitet efter stk. 1 opgøres på grundlag af 95 % af den tilgængelige bur- og staldkapacitet i minkvirksomheden.

Det fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens § 6, stk. 4, at den ikke-udnyttede bur- og staldkapacitet er den del, som ikke blev udnyttet af minkvirksomheden eller af andre umiddelbart forud for nedslagningen af mink som følge af COVID-19 i Danmark i 2020, og som ville kunne tages i anvendelse i overensstemmelse med meddelte miljøgodkendelser/-tilladelser.

Minkvirksomheden har oplyst, at den totale bur- og staldkapacitet på ejendommen på nedslagningstidspunktet udgjorde 17.967 burpladser. Minkvirksomheden havde umiddelbart forud for nedslagningen miljøtilladelse til 2.700 årstæver, jf. ovenfor afsnit 5.1.1.3.

[75] Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 17. maj 2024, som berigtiget den 27. maj 2024.

Erstatnings- og taksationskommissionen har fastsat erstatningen for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet til 2.908.428,32 kr. på baggrund af 8.717,65 ikke-udnyttede burpladser.

Overerstatnings- og taksationskommissionen konstaterer, at der gælder to betingelser for, at der kan tildeles erstatning for ikke-udnyttet kapacitet. Dels skal minkvirksomheden have faktisk ledig bur- og staldkapacitet, og dels skal denne kapacitet kunne tages i anvendelse i overensstemmelse med minkvirksomhedens miljøgodkendelse/-tilladelse.

Såfremt der er konstateret faktisk ledige burpladser, er det derfor nødvendigt at afklare, om det er muligt at udvide minkvirksomhedens produktion med flere årstæver end det estimerede antal avlstæver for perioden 2021-2029 inden for rammerne af miljøgodkendelsen/-tilladelsen.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder herved, at minkvirksomhedens miljøgodkendelse/-tilladelse skal indregnes som en begrænsning således, at det tilladte antal årstæver skal omregnes til et samlet antal muligt udnyttede burpladser i henhold til miljøgodkendelsen/-tilladelsen. Overerstatnings- og taksationskommissionen finder endvidere, at minkvirksomhedens aktuelle hvalpeforholdstal for 2020 skal anvendes til denne omregning.

Den ikke-udnyttede kapacitet opgøres herefter på grundlag af 95 % af de tilgængelige burpladser. Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at der herved skal forstås en beregning af 95 % af de faktisk tilgængelige burpladser. Dog med den begrænsning, at der maksimalt kan beregnes erstatning for de muligt udnyttede burpladser i henhold til miljøgodkendelsen/-tilladelsen.

Endelig opgøres den erstatningsberettigede ikke-udnyttede bur- og staldkapacitet ved at fratrække de estimerede anvendte pladser i 2021-2029 fra 95 % af de faktisk tilgængelige pladser eller de muligt udnyttede pladser i henhold til miljøgodkendelsen/-tilladelsen.

Overerstatnings- og taksationskommissionen bemærker, at der ved opgørelsen af ikke-udnyttet kapacitet tages udgangspunkt i hele burpladser, idet der ikke med mening kan indsættes mink i delvise bure.

Overerstatnings- og taksationskommissionen henviser i øvrigt til kommissionens praksis i den principielle afgørelse i 2023-138490[76], hvorved kommissionen fastlagde opgørelsesmetoden for erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet.

Idet minkvirksomheden havde faktisk ledige burpladser, og Overerstatnings- og taksationskommissionen i afsnit 5.1.1.2.1. har fastsat det estimerede antal årstæver for 2021-2029 til 1.500 styk, vil det være muligt for minkvirksomheden at indsætte 1.200 ekstra årstæver[77] i henhold til minkvirksomhedens miljøgodkendelse.

Minkvirksomhedens aktuelle hvalpeforholdstal for 2020 er 4,57[78]. Overerstatnings- og taksationskommissionen har derfor opgjort minkvirksomhedens samlede antal muligt udnyttede burpladser i henhold til miljøtilladelsen til 15.031 burpladser.[79]

[76] Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 4. juni 2024.
[77] 2.700 – 1.500 = 1.200.
[78] Forholdstal: 6.851 hvalpe / 1.500 avlstæver = 4,57.
[79] 2.700 * (1 + 4,57) = 15.031,80.

Da antal muligt udnyttede burpladser i henhold til miljøgodkendelsen udgør 15.031 burpladser, jf. ovenfor, og således er lavere end 95 % af de 17.967 faktiske burpladser, svarende til 17.069 burpladser, skal ikke-udnyttede burpladser opgøres på baggrund af 15.031 tilgængelige burpladser.

Herefter opgør Overerstatnings- og taksationskommissionen den erstatningsberettigede ikke-udnyttede bur- og staldkapacitet til 6.680 ikke-udnyttede burpladser, svarende til 15.031 burpladser fratrukket de estimerede 8.351 udnyttede burpladser[80] for 2021-2029.

Erstatningen for tabt indtjening ved produktion af minkskind i minkvirksomheden efter tilbagediskontering er ovenfor i afsnit 5.1.5. opgjort til 6.557.802,92 kr., svarende til 957,20 kr. pr. produceret minkskind ved en årlig produktion på 6.851 minkskind.

Erstatningen efter nedlukningsbekendtgørelsens § 6, stk. 1., beregnes herefter som 33 % af 957,20 kr., svarende til 315,88 kr. pr. ikke-udnyttet burplads i en niårig periode.

Erstatningen for ikke-udnyttet kapacitet beregnes således til i alt 2.110.059,96 kr. for de 6.680 burpladser.[81]

Overerstatnings- og taksationskommissionen ændrer dermed Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse således, at erstatningen for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet fastsættes til 2.110.059,96 kr.

5.4. Erstatning for minkspecifik accessorisk virksomhed

5.4.1. Accessorisk virksomhed med omsætning af minkgødning

Det fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens § 8, stk. 1, at det er en betingelse for at modtage erstatning for minkspecifik accessorisk virksomhed, at denne virksomhed er relateret til minkavl i Danmark og ikke umiddelbart kan omstilles til anden virksomhed. Erstatningen opgøres for perioden fra den 1. januar 2021 til den 31. december 2029 på grundlag af omsætningen fra den nævnte accessoriske virksomhed i 2019.

Det fremgår videre af bestemmelsens stk. 2, at der kan fastsættes en anden erstatning for accessorisk virksomhed, hvis kommissionen skønner, at omsætningen i 2019 ikke er retvisende for virksomhedens estimerede omsætning fra accessorisk virksomhed i perioden fra den 1. januar 2021 til den 31. december 2029.

Minkvirksomheden har oplyst, at virksomhedens minkgødning ikke tidligere har kunnet omsættes på grund af smitte med plasmacytose. Minkvirksomheden har leveret minkgødningen til et biogasanlæg, hvilket minkvirksomheden betalte for. Efter minkvirksomheden har fået status som A-farm, ville minkgødningen kunne omsættes.

[80] 15.031 – 8.351 = 6.680.
[81] Den opgjorte erstatning for en niårig periode er tilbagediskonteret fra den 30. juni 2030 for en 8,5-årig periode med en årlig diskonteringsfaktor på 5,14 %, da den fastsættes på baggrund af den udmålte erstatning for tabt indtægt, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 6, stk. 1.

Erstatnings- og taksationskommissionen har vurderet, at minkvirksomheden ikke har dokumenteret en omsætning fra salg af minkgødning, hvorfor minkvirksomheden ikke opfylder betingelserne for at modtage erstatning herfor. Kommissionen har lagt vægt på, at det i nedlukningsbekendtgørelsen er forudsat, at den accessoriske virksomhed har haft karakter af økonomisk virksomhed i 2019. Kommissionen har på den baggrund vurderet, at accessorisk virksomhed ikke skal indgå i erstatningsopgørelsen, hvis minkvirksomheden ikke har haft nogen registeret indtjening fra den pågældende accessoriske virksomhed i 2019.

Overerstatnings- og taksationskommissionen er enig i Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse om accessorisk virksomhed med omsætning af minkgødning.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder endvidere, at nedlukningsbekendtgørelsen og erstatnings- og taksationsbekendtgørelsen ikke indeholder hjemmel for kommissionerne til at tilkende erstatning efter grundlovens § 73.

Minkvirksomheden opfylder herefter ikke betingelserne for at modtage erstatning for accessorisk virksomhed med omsætning af minkgødning, som fastsat af Erstatnings- og taksationskommissionen.

5.4.2. Accessorisk virksomhed med pelsning af mink for tredjemand

Nedlukningsbekendtgørelsens § 10 regulerer en minkvirksomheds erstatning for minkspecifik accessorisk virksomhed med pelsning for tredjemand.

Det fremgår af bestemmelsens stk. 1, at minkvirksomheden modtager erstatning for virksomhed med pelsning for tredjemand opgjort som 25 kr. i indtægt fratrukket 20 kr. i omkostninger pr. estimeret pelset mink for tredjemand i perioden fra den 1. januar 2021 til 31. december 2029. Antal estimerede pelsede mink for tredjemand fastsættes på grundlag af virksomhedens pelsning af mink for tredjemand i 2019.

Videre fremgår det af bestemmelsens stk. 2, at hvis antal pelsede mink for tredjemand i 2019 på grund af konkrete forhold hos minkvirksomheden ikke er retvisende for virksomhedens estimerede antal pelsede mink for tredjemand i perioden 1. januar 2021 til 31. december 2029, korrigerer Erstatnings- og taksationskommissionen antallet.

Det fremgår af dokumentation indsendt af minkvirksomheden i form af fakturaer, at minkvirksomheden i 2019 har pelset 31.478 mink for tredjemand.

Erstatnings- og taksationskommissionen har vurderet, at den årlige erstatning for minkvirksomhedens pelsning for tredjemand i perioden fra den 1. januar 2021 til den 31. december 2029 skal opgøres til 157.390 kr. på baggrund af virksomhedens pelsning af 31.478 mink for tredjemand.

Overerstatnings- og taksationskommissionen er enig i Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse om erstatning for accessorisk virksomhed med pelsning af mink for tredjemand. Erstatningen fastsættes til 157.390,00 kr. om året i perioden fra den 1. januar 2021 til den 31. december 2029.

5.4.3. Markedskonform diskonteringsrente for accessorisk virksomhed

Det fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens § 10, stk. 1, at den tildelte erstatning for minkspecifik accessorisk virksomhed med pelsning for tredjemand skal tilbagediskonteres til den 31. december 2021 ved anvendelse af en årlig markedskonform diskonteringsrente.

Erstatnings- og taksationskommissionen har vurderet, at den årlige markedskonforme diskonteringsrente skal fastsættes til 11,35 %.

Overerstatnings- og taksationskommissionen henviser til kommissionens praksis i den principielle afgørelse i 2024-170682[82], hvor kommissionen fastsatte den årlige markedskonforme diskonteringsrente til 11,35 % og derved lagde vægt på, at der i nedlukningsbekendtgørelsen er anvendt forskellige begreber for diskontering, og på de af revisionsselskaberne EY, KPMG og PwC udarbejdede rapporter.

Overerstatnings- og taksationskommissionen er dermed enig i Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse om den årlige markedskonforme diskonteringsrente og fastsætter herefter den årlige markedskonforme diskonteringsrente til 11,35 %.

Erstatningen for accessorisk virksomhed ved pelsning for tredjemand er ovenfor i afsnit 5.4.2. opgjort til 157.390,00 kr. om året.

Den tilbagediskonterede erstatning for perioden fra den 1. januar 2021 til den 31. december 2029 udgør herefter 957.327,38 kr.

5.5. Udgifter til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold

For minkvirksomheder med egenproduktion af mink i 2020 er reglerne for opgørelse af kompensationen for rimelige omkostninger til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold fastlagt i nedlukningsbekendtgørelsens § 22 a. Denne bestemmelse er indført i nedlukningsbekendtgørelsen ved ændringsbekendtgørelse nr. 883 af 26. juni 2024 og trådte i kraft den 1. juli 2024 med virkning for alle verserende eller genoptagne sager ved Erstatnings- og taksationskommissionerne og Overerstatnings- og taksationskommissionerne.[83]

Det fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens § 22 a, stk. 4, at kompensationen fastsættes som 0,31 % af erstatningen for anlægsaktiverne.[84] Kompensationen opgøres pr. måned fra den 4. november 2020 og frem til udgangen af den seneste måned forud for datoen for afgørelse om den samlede erstatning. Videre fremgår det af § 22 a, stk. 4, 2. pkt., at erstatningssummen for udtagne anlægsaktiver ikke indgår i opgørelsen af kompensationen.

Erstatnings- og taksationskommissionen har fastsat kompensationen i henhold til de tidligere gældende regler[85] til samlet 83.687,00 kr.

---

[82] Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 17. maj 2024, som berigtiget den 27. maj 2024.
[83] Bestemmelsen er senest ændret ved ændringsbekendtgørelse nr. 1301 af 27. november 2024.
[84] For minkvirksomheder med egenproduktion af mink i 2020, som udelukkende har haft minkproduktion på ejendomme, som minkvirksomheden er eneejer af og tinglyst eneadkomsthaver til, jf. § 22 a, stk. 1.
[85] Nedlukningsbekendtgørelsens dagældende § 22, stk. 1, jf. bekendtgørelse nr. 2463 af 11. december 2021 (uden ændringer).

Det fremgår af afsnit 5.2.2. ovenfor, at virksomhedens samlede erstatning for minkspecifikke anlægsaktiver efter afskrivninger, levetidsforlængende omkostninger og tilbagediskontering udgør 2.075.484,40 kr.

På baggrund af oplysningerne i bilag 4 til Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse, hvor erstatningsværdien for de enkelte anlægsaktiver er oplistet, fastsætter Overerstatnings- og taksationskommissionen, at der skal ske korrektion for i alt -5.145,33 kr., svarende til den sammenlagte erstatning for de aktiver, minkvirksomheden ønsker at udtage[86]:

- -15.610,54 kr. for minilæsser, aktiv ID-nr. 2.001
- 1.219,10 kr. for pallegafler, aktiv ID-nr. 2.003
- 857,18 kr. for ballespyd, aktiv ID-nr. 2.303
- 1.371,49 kr. for skovl - lille, aktiv ID-nr. 2.304
- 1.714,36 kr. for sneskraber til læsser, aktiv ID-nr. 2.306
- 5.303,08 kr. for levende hegn, aktiv ID-nr. 1.504

Erstatningssummen for de anlægsaktiver, som staten erhverver ret til, udgør herefter 2.080.629,73 kr.[87] Den månedlige kompensation, svarende til 0,31 % af erstatningen for ikke-udtagne anlægsaktiver, opgøres således til 6.449,95 kr.

Minkvirksomheden skal modtage kompensation for 34,87 måneder, svarende til perioden fra den 4. november 2020 frem til udgangen af september 2023, som er den seneste måned forud for Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse om den samlede erstatning.

Herefter ændrer Overerstatnings- og taksationskommissionen Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse, hvorefter kompensation for passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold samlet udgør 224.888,33 kr., svarende til 6.449,95 kr. gange 34,87 måneder.

5.6. Opgørelse af erstatning og kompensation før modregning og fradrag samt fordeling mellem rettighedshavere

På baggrund af ovenstående afsnit 5.1.-5.5 opgøres erstatning og kompensation før modregning og fradrag samt fordeling til rettighedshavere til 12.747.014,81 kr.

Se vedlagte erstatnings- og kompensationsopgørelse i bilag 1.

6. Modregning og fradrag i erstatning og kompensation

6.1. Fradrag for udtagelse af aktiver

Det fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 3, at Erstatnings- og taksationskommissionen efter ansøgning fra minkvirksomheden kan træffe afgørelse om, at staten ikke erhverver ret til visse aktiver, mod at de pågældende aktivers realiserede salgsværdi, dog mindst den aktuelle markedsværdi af aktivet, fradrages i opgørelsen af erstatningen eller kompensationen.

Det fremgår videre af nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 4, at ansøgeren efter anmodning kan bevare levende hegn uden fradrag i erstatningen.

[86] Se afsnit 6.1. vedrørende udtagning af aktiver og bilag 4 til Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse.
[87] 2.075.484,40 kr. – (-5.145,33 kr.) = 2.080.629,73 kr.

Erstatnings- og taksationskommissionen har bestemt, at minkvirksomheden kan udtage en minilæsser (aktiv ID-nr. 2.001), pallegafler (aktiv ID-nr. 2.003), et ballespyd (aktiv ID-nr. 2.303), en skovl – lille (aktiv ID-nr. 2.304) og en sneskraber til læsser (aktiv ID-nr. 2.306) i medfør af nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 3, mod at aktivernes aktuelle markedsværdi, der af Erstatnings- og taksationskommissionen er vurderet til at svare til samlet 53.800 kr., fradrages i erstatningen.

Erstatnings- og taksationskommissionen har videre bestemt, at minkvirksomheden kan udtage levende hegn (aktiv ID-nr. 1.504) uden, at der skal ske fradrag herfor i erstatningen eller kompensationen[88].

Overerstatnings- og taksationskommissionen bemærker, at parterne ikke har anfægtet ansættelsen af minilæsseren, pallegaflerne, ballespyddet, skovlen (lille) eller sneskraberens markedsværdi til samlet 53.800,00 kr., og at Overerstatnings- og taksationskommissionen efter parternes ønske ikke har besigtiget aktiverne.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder herefter ikke grundlag for at ændre Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse om, at minilæsser (aktiv ID-nr. 2.001), pallegafler (aktiv ID-nr. 2.003), ballespyd (aktiv ID-nr. 2.303), skovl – lille (aktiv ID-nr. 2.304), sneskraber til læsser (aktiv ID-nr. 2.306) og levende hegn (aktiv ID-nr. 1.504) kan udtages, mod at der sker fradrag af samlet 53.800,00 kr. i erstatningen og kompensationen.

6.2. Modregning for tidligere udbetalt erstatning og indtjening

Det fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens § 27, stk. 1, at der i erstatningen for tabt fremtidig indtjening efter § 4 skal fradrages erstatning og kompensation efter § 3 i ansøgningsbekendtgørelsen[89].

Videre fremgår det af nedlukningsbekendtgørelsens § 27, stk. 2, at der i erstatningen for virksomhedens avlsdyr opgjort efter § 5, stk. 5, og i erstatningen efter §§ 4-10 skal foretages modregning af erstatning for virksomhedens avlsdyr efter § 2, stk. 1, i bekendtgørelse om endelig skinderstatning[90] og § 2, stk. 3 eller stk. 4, i bekendtgørelse om driftstabserstatning[91].

Der skal således ske fradrag af forskud på erstatning for permanent nedlukning efter nedlukningsbekendtgørelsens § 27, stk. 1, mens der skal foretages modregning for den del af skinderstatningen[92] og driftstabserstatningen[93], der vedrører minkvirksomhedens avlsdyr, efter bestemmelsens stk. 2.

---

[88] Erstatnings- og taksationskommissionen har henvist til den af ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri fastsatte dispensation af 21. juni 2022, hvorefter staten ikke erhverver ret til overtagelse af levende hegn på minkfarme i henhold til § 8 a, stk. 4, 2. pkt. i lov om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink (minkloven).
[89] Bekendtgørelse nr. 2462 af 10. december 2021 om minkvirksomheders ansøgning om erstatning og kompensation som følge af aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink som følge af COVID-19 og om visse dele af erstatningen og kompensationen (ansøgningsbekendtgørelsen).
[90] Bekendtgørelse nr. 1781 af 7. september 2021 om endelig skinderstatning mv. ved aflivning af mink som følge af COVID-19.
[91] Bekendtgørelse nr. 1916 af 6. oktober 2021 om driftstabserstatning ved aflivning af mink som følge af COVID-19.
[92] § 2, stk. 1, i bekendtgørelse nr. 1781 af 7. september 2021 om endelig skinderstatning mv. ved aflivning af mink som følge af COVID-19.
[93] § 2, stk. 3 eller 4, i bekendtgørelse nr. 1916 af 6. oktober 2021 om driftstabserstatning ved aflivning af mink som følge af COVID-19.

Herudover fremgår det af nedlukningsbekendtgørelsens § 26, at en minkvirksomhed ikke kan få udbetalt erstatning eller kompensation, hvis virksomheden i øvrigt har modtaget fuld erstatning eller kompensation for det pågældende aktiv eller omkostning eller har haft den pågældende indtjening.

6.2.1. Oplysninger om indtjening eller tidligere erstatning/kompensation

Fødevarestyrelsen har oplyst, at minkvirksomheden har modtaget følgende erstatninger:

- 1.917.941,17 kr. i forskud på nedlukningserstatning
- 361.042,55 kr. i driftstabserstatning
- 1.883.629,70 kr.[94] i forskud på og endelig skinderstatning
- 19.404,00 kr. i erstatning for nedfrosne skind fra mink og/eller nedfrosne mink

Minkvirksomheden har i oplysningsskemaet ikke oplyst om indtægter fra erstatningsberettiget minkerhverv i perioden fra den 4. november 2020 frem til tidspunktet for indgivelse af oplysningsskemaet.

6.2.2. Modregning efter nedlukningsbekendtgørelsens § 27

Erstatnings- og taksationskommissionen har foretaget følgende modregning/fradrag efter nedlukningsbekendtgørelsens § 27:

I erstatning for tabt indtjening opgjort efter nedlukningsbekendtgørelsens § 4 er der sket fradrag for både forskud på nedlukningserstatning (1.917.941,17 kr.), jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 27, stk. 1, og modregning for driftstabserstatning (361.042,55 kr.), jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 27, stk. 2.

Erstatnings- og taksationskommissionen har videre i erstatningen for virksomhedens avlsdyr efter nedlukningsbekendtgørelsens § 5, stk. 5, modregnet for den del af forskud på og endelig skinderstatning, der vedrører avlsdyrene (439.525,50 kr.), jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 27, stk. 2.

Erstatnings- og taksationskommissionen har opgjort modregning/fradrag for tidligere udbetalt erstatning til samlet at udgøre 2.718.509,22 kr.

Overerstatnings- og taksationskommissionen er enig i Erstatnings- og taksationskommissionens resultat.

6.2.3. Øvrig modregning/fradrag efter nedlukningsbekendtgørelsens § 26

Tabt indtjening ved salg af skind efter nedlukningsbekendtgørelsen

Erstatnings- og taksationskommissionen har vurderet, at der i erstatningen for avlshannerne som et anlægsaktiv skal ske modregning af den fastsatte skinderstatning på 349,39 kr. pr. minkskind, hvorfor (den resterende) erstatning for avlshannerne udgør 316,11 kr. pr. avlshan.

[94] 974.400,00 kr. (forskud) + 909.229,70 kr. (endelig) = 1.883.629,70 kr.

Det bemærkes, at Overerstatnings- og taksationskommissionen i afsnit 5.2.3. ovenfor har taget stilling til opgørelsen af erstatning for avlsdyrenes værdi som anlægsaktiver pr. 31. december 2029.

Overerstatnings- og taksationskommissionen henviser i den forbindelse til kommissionens praksis i den principielle afgørelse i 2024-170682[95], hvorved kommissionen fandt, at der i opgørelsen af erstatningen for avlsdyrene som anlægsaktiv ikke er hjemmel til at foretage anden modregning/fradrag end den, der følger af nedlukningsbekendtgørelsens § 27, stk. 2.

Erstatning for nedfrosne skind fra mink og/eller nedfrosne mink
Erstatnings- og taksationskommissionen har ikke foretaget fradrag for udbetalt erstatning for nedfrosne minkskind og/eller nedfrosne mink.

Overerstatnings- og taksationskommissionen bemærker, at erstatningen for nedfrosne skind/og eller nedfrosne mink optalt ved nedslagningen udgør et delelement af erstatningen for tabt indtjening ved 2020-produktionen, samt at det må antages, at de optalte nedfrosne mink/skind ikke indeholder avlsdyr, idet disse er særskilt optalt ved nedslagningen.

Overerstatnings- og taksationskommissionen er enig i Erstatnings- og taksationskommissionens resultat.

Indtjening ved erstatningsberettiget minkvirksomhed efter 1. januar 2021
Minkvirksomheden har oplyst, at der ikke har været indtægter fra erstatningsberettiget minkerhverv fra nedslagningen og frem til indgivelse af oplysningsskemaet.

Overerstatnings- og taksationskommissionen lægger på den baggrund til grund, at minkvirksomheden ikke har haft yderligere indtjening, som skal fradrages i minkvirksomhedens erstatning og kompensation

6.2.4. Samlet modregning/fradrag efter nedlukningsbekendtgørelsens §§ 26-27

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder som anført i afsnit 6.2.2. og 6.2.3, at der skal ske følgende modregning/fradrag i den opgjorte erstatning.

I erstatning for tabt indtjening opgjort efter nedlukningsbekendtgørelsens § 4 skal der ske fradrag for forskud på nedlukningserstatning (1.917.941,17 kr.), jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 27, stk. 1, og modregning for driftstabserstatning (361.042,55 kr.), jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 27, stk. 2.

I erstatningen for virksomhedens avlsdyr efter nedlukningsbekendtgørelsens § 5, stk. 5, skal der ske modregning for den del af forskud på og endelig skinderstatning, der vedrører avlsdyrene (439.525,50 kr.), jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 27, stk. 2.

Overerstatnings- og taksationskommissionen er herefter enig i Erstatnings- og taksationskommissionens resultat. Den samlede modregning og fradrag udgør således i alt 2.718.509,22 kr., som fastsat af Erstatnings- og taksationskommissionen.

[95] Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 17. maj 2024, som berigtiget den 27. maj 2024, afsnit 6.2.1.

6.3. Opgørelse af erstatning og kompensation til minkvirksomheden efter modregning og fradrag

Overerstatnings- og taksationskommissionen er enig med Erstatnings- og taksationskommissionen i, at der skal ske modregning og fradrag af i alt 2.772.309,22 kr. svarende til 53.800,00 kr. for udtagne aktiver, jf. afsnit 6.1., og 2.718.509,22 kr. i modregning for tidligere udbetalt erstatning, jf. afsnit 6.2.

I overensstemmelse med afsnit 6.1.- 6.3. opgøres erstatning og kompensation efter modregning og fradrag til 9.974.705,59 kr.

7. Fordeling af erstatning og kompensation mellem minkvirksomheden og rettighedshavere

Det følger af nedlukningsbekendtgørelsens § 23, at rettighedshavere med rettigheder i minkvirksomheder eller de aktiver, som erstattes og overtages af staten efter minklovens §§ 8 a, 8 b og 8 e, modtager en andel af den samlede erstatning og kompensation svarende til forringelsen af rettighedens værdi den 4. november 2020.

Erstatnings- og taksationskommissionen har vurderet, at rettighedshaver har givet afkald på at modtage en andel af minkvirksomhedens nedlukningserstatning, hvorfor erstatning og kompensation som følge af det midlertidige forbud mod hold af mink kan udbetales til minkvirksomheden, uden at rettighedshaver modtager en andel heraf svarende til forringelsen af rettighedens værdi pr. den 4. november 2020.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder ikke anledning til at ændre Erstatnings- og taksationskommissionens vurdering af rettigheder i minkvirksomheden eller de aktiver, som erstattes og overtages af staten.

Erstatning og kompensation til minkvirksomheden efter modregning og fradrag samt fordeling til rettighedshavere opgøres herefter til 9.974.705,59 kr.

8. Nødvendige udgifter til sagkyndig bistand

Det fremgår af erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 29, stk. 2, at Erstatnings- og taksationskommissionen og Overerstatnings- og taksationskommissionen kan pålægge Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri at betale en passende godtgørelse, når minkvirksomheden til varetagelse af sine interesser under sagens behandling har afholdt nødvendige udgifter til sagkyndig bistand, herunder advokat, revisor mv.

Erstatnings- og taksationskommissionen har udmålt en godtgørelse for udgifter til sagkyndig bistand på i alt 197.000,00 kr. ekskl. moms. Godtgørelsen omfatter udgifter til advokatbistand og revisorbistand. Minkvirksomheden har påklaget Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse vedrørende udgifter til advokatbistand og udgifter til vurderingsbistand.

Minkvirksomheden har anmodet om godtgørelse for udgifter til advokatbistand og anden sagkyndig bistand i forbindelse med sagens behandling ved Overerstatnings- og taksationskommissionen.

8.1. Godtgørelse for sagkyndig bistand ved Erstatnings- og taksationskommissionen

8.1.1. Opgjort godtgørelse for revisorbistand

Erstatnings- og taksationskommissionen har vurderet, at godtgørelse for revisoromkostninger skal fastsættes til i alt 157.000,00 kr. ekskl. moms, hvoraf 30.000,00 kr. udgør udgifter til revisorpåtegning og udfyldelse af revisorinstruks. Minkvirksomheden havde anmodet om 54.000,00 kr. ekskl. moms til "Regnskabsassistance i forbindelse med udfyldelse af oplysningsskema", 30.000,00 kr. ekskl. moms til "Revisorpåtegning og udfyldelse af revisorinstruks" og 73.000,00 kr. ekskl. moms til "assistance i forbindelse med ansøgning om endelig erstatning til minkvirksomheder efter den skematiske model, herunder fremsendelse af supplerende oplysninger til Minksekretariatet ad flere omgange, udarbejdelse af omkostningsskema vedrørende omkostninger til passiv bevarelse, fremskaffelse af nødvendig dokumentation, gennemgang af partshøringssvar og voteringsskema, deltagelse i diverse møder vedrørende erstatningssagen samt deltagelse i besigtigelsesforretning den 14. juni 2023.", i alt 157.000,00 kr. ekskl. moms.

Minkvirksomheden har over for Overerstatnings- og taksationskommissionen som yderligere dokumentation for udgifter til revisorbistand i forbindelse med sagens behandling ved Erstatnings- og taksationskommissionen fremsendt faktura fra Beierholm af 24. oktober 2023 på 14.500,00 kr. ekskl. moms. Minkvirksomheden har endvidere som tillæg til ovennævnte faktura fremsendt en honorarredegørelse af 27. august 2024 med angivelse af *"Honorarredegørelse endelig skinderstatning til minkvirksomheder efter den skematiske model vedrørende faktura 950801 af 24.10.2023…"*. Det fremgår af redegørelsen, at der er anvendt 11 timer i alt.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at det har været nødvendigt for minkvirksomheden at afholde udgifter til revisorbistand til varetagelsen af sine interesser under sagens behandling ved Erstatnings- og taksationskommissionen.

Overerstatnings- og taksationskommissionen ændrer Erstatnings- og taksationskommissionens vurdering af godtgørelse for sagkyndig bistand. Kommissionen fastsætter skønsmæssigt godtgørelsen til i alt 150.000,00 kr. ekskl. moms, hvorved der er taget hensyn til, at der er fremlagt krav om yderligere godtgørelse for udgifter til revisorbistand på 14.500,00 kr. ekskl. moms.

8.1.2. Opgjort godtgørelse for vurderingsbistand

Minkvirksomheden har anmodet om godtgørelse for udgifter til en vurderingsmand på 11.000,00 kr. ekskl. moms. Beløbet udgør udgifter til "Gennemgang af Minkfarm, Maskiner, Pelserimaskiner, Huse mm. incl. Opsætning og prissættelse af varer incl. Kørsel" i henhold til faktura af 7. september 2022.

Erstatnings- og taksationskommissionen har vurderet, at udgifterne til vurderingsbistand på 11.000 kr. ikke er kompensationsberettigede.

Erstatnings- og taksationskommissionen har bemærket, at det fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens dagældende § 19 stk. 1, at minkvirksomheder kan ansøge om, at der gennemføres markedsprisvurdering af aktiver af en sagkyndig, som erstatnings- og taksationskommissionen udpeger, og at staten betaler udgiften. Minkvirksomheden har imidlertid ikke har ansøgt om, at der foretages en markedsprisvurdering af alle eller bestemte aktiver. Erstatnings- og

taksationskommissionen har derfor ikke haft mulighed for at vurdere, om vurderingen var rimelig og nødvendig.

Overerstatnings- og taksationskommissionen er enig i Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse vedrørende dette punkt.

8.1.3. Opgjort godtgørelse for advokatbistand

Erstatnings- og taksationskommissionen har vurderet, at godtgørelse for advokatomkostninger skal fastsættes til 40.000,00 kr. ekskl. moms. Minkvirksomheden havde anmodet om i alt 202.243,75 kr. ekskl. moms. og fremlagt fakturaer fra Bech-Bruun Advokatpartnerselskab af 13. april 2022 på 5.000,00 kr. ekskl. moms for arbejde udført i perioden fra den 10. marts 2022 til den 31. marts 2022, på 8.243,75 kr. ekskl. moms for arbejde udført i perioden fra den 1. april 2022 til den 27. december 2022 og fakturaudkast af 12. juni 2023 på 189.000,00 kr. ekskl. moms for arbejde udført i perioden fra den 28. december 2022 til den 14. juni 2023 med tillæg af et gebyr på 498,00 kr.

Minkvirksomheden har fremlagt advokatselskabets salærredegørelser for arbejdet vedrørende fakturaerne af henholdsvis 13. april 2022 og 31. december 2022.

Minkvirksomheden har som tillæg til ovennævnte faktura fremsendt en udateret salærredegørelse med angivelse af *"Honorar for juridisk rådgivning for perioden fra den 28. december 2022 til den 30. juni 2023…"*. Det fremgår af redegørelsen, at der er anvendt 27,75 advokattimer og 56,25 advokatfuldmægtigtimer.

Minkvirksomheden har over for Overerstatnings- og taksationskommissionen som dokumentation for yderligere afholdte udgifter til advokatbistand i forbindelse med sagens behandling ved Erstatnings- og taksationskommissionen fremsendt faktura fra Bech-Bruun Advokatpartnerselskab af 30. september 2023 på 16.200,00 kr. kr. ekskl. moms. Minkvirksomheden har endvidere som tillæg til ovennævnte faktura fremsendt en udateret salærredegørelse med angivelse af *"Honorar for juridisk rådgivning for perioden fra den 1. juli til den 30. september 2023…"*. Det fremgår af redegørelsen, at der er anvendt 6 advokatfuldmægtigtimer.

Minkvirksomheden anmoder således samlet om godtgørelse for juridisk bistand vedrørende sagens behandling ved Erstatnings- og taksationskommissionen på 218.963,77 kr. ekskl. moms.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at det har været nødvendigt for minkvirksomheden at afholde udgifter til advokatbistand til varetagelse af sine interesser under sagens behandling ved Erstatnings- og taksationskommissionen.

Overerstatnings- og taksationskommissionen har gennemgået salærredegørelserne og skønsmæssigt fastsat godtgørelsesbeløbet under hensyn til retsforholdets beskaffenhed, sagens betydning for minkvirksomheden, herunder den økonomiske værdi af de erhvervsmæssige interesser og størrelsen af de omtvistede beløb, sagens karakter samt arten og omfanget af det af advokaten udførte arbejde, herunder den tid, som det har været rimeligt at anvende til sagens forberedelse og øvrige behandling.

Overerstatnings- og taksationskommissionen ændrer herefter Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse og fastsætter skønsmæssigt en passende godtgørelse for nødvendig advokatbistand i første instans til 100.000,00 kr. ekskl. moms.

8.2. Nødvendige udgifter til sagkyndig bistand under klagesagen

8.2.1. Udgifter til revisorbistand

Minkvirksomheden har som dokumentation for udgifterne til revisorbistand fremsendt faktura fra Beierholm af 27. august 2024 på 26.500,00 kr. ekskl. moms. Det fremgår af honorarredegørelsen til den fremlagte faktura, at der er anvendt samlet 19,25 timer.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at det har været nødvendigt for minkvirksomheden at afholde udgifter til revisorbistand til varetagelse af sine interesser under sagens behandling ved Overerstatnings- og taksationskommissionen.

Overerstatnings- og taksationskommissionen lægger vægt på, at sagen ved Overerstatnings- og taksationskommissionen har været behandlet som led i tredje runde af principielle klageemner.

Godtgørelsesbeløbet fastsættes efter et skøn under hensyn til retsforholdets beskaffenhed, sagens betydning for minkvirksomheden, herunder den økonomiske værdi af de erhvervsmæssige interesser og størrelsen af de omtvistede beløb, sagens karakter samt arten og omfanget af det af repræsentanten udførte arbejde, herunder den tid, som det har været rimeligt at have anvendt til sagens forberedelse og øvrige behandling.

Overerstatnings- og taksationskommissionen bemærker, at der ved kommissionens opgørelse af passende godtgørelse til revisorbistand er taget højde for eventuelle udgifter til kørsel. Godtgørelsen omfatter ligeledes arbejde udført af repræsentanten i perioden fra formøde frem til afgørelse.

Overerstatnings- og taksationskommissionen fastsætter herefter i overensstemmelse med minkvirksomhedens påstand en passende godtgørelse for nødvendige udgifter til revisorbistand under sagens behandling ved Overerstatnings- og taksationskommissionen til 26.500,00 kr. ekskl. moms.

8.2.2. Udgifter til advokatbistand

Minkvirksomheden har som dokumentation for udgifterne til advokatbistand fremlagt faktura fra Bech-Bruun Advokatpartnerselskab af 30. juni 2024 på 9.600,00 kr. ekskl. moms og faktura fra Bech-Bruun Advokatpartnerselskab af 26. august 2024 på 321.981,25 kr. ekskl. moms samt to salærredegørelser.

Det fremgår af salærredegørelsen tilknyttet faktura af 30. juni 2024 benævnt "Salærredegørelse", at det fakturerede arbejde vedrører *"Salær for juridisk rådgivning frem til 30. juni 2024 …",* og at der er anvendt 3,25 advokattimer og 0,5 advokatfuldmægtigtimer.

Det fremgår af salærredegørelsen tilknyttet faktura af 26. august 2024 benævnt "Salærredegørelse", at det fakturerede arbejde vedrører *"Salær for juridisk rådgivning, jf. fakturaperioden…",* og at der er anvendt 112,6 advokattimer og 18,30 advokatfuldmægtigtimer.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at det har været nødvendigt for minkvirksomheden at afholde udgifter til advokatbistand til varetagelse af sine interesser under sagens behandling ved Overerstatnings- og taksationskommissionen.

Overerstatnings- og taksationskommissionen lægger vægt på, at sagen ved Overerstatnings- og taksationskommissionen har været behandlet som led i tredje runde af principielle klageemner.

Godtgørelsesbeløbet fastsættes efter et skøn under hensyn til retsforholdets beskaffenhed, sagens betydning for minkvirksomheden, herunder den økonomiske værdi af de erhvervsmæssige interesser og størrelsen af de omtvistede beløb, sagens karakter samt arten og omfanget af det af advokaten udførte arbejde, herunder den tid, som det har været rimeligt at have anvendt til sagens forberedelse og øvrige behandling.

Ved fastsættelsen af beløbet lægger Overerstatnings- og taksationskommissionen vægt på, at advokaten var partsrepræsentant for minkvirksomheden under sagens behandling ved både Erstatnings- og taksationskommissionen og Overerstatnings- og taksationskommissionen, hvorfor advokatfirmaet har haft kendskab til sagen forud for klagesagens behandling. Kommissionen har videre lagt vægt på, at flere advokater og advokatfuldmægtige samt økonomisk rådgiver har arbejdet med sagen.

Overerstatnings- og taksationskommissionen bemærker, at der ved opgørelsen af passende godtgørelse til advokatbistand er taget højde for eventuelle udgifter til kørsel. Godtgørelsen omfatter ligeledes arbejde udført af advokat i perioden fra formøde frem til afgørelse.

Overerstatnings- og taksationskommissionen fastsætter herefter en passende godtgørelse for nødvendige udgifter til advokatbistand under sagens behandling ved Overerstatnings- og taksationskommissionen til 190.000,00 kr. ekskl. moms.

8.3. Samlet godtgørelse for udgifter til sagkyndig bistand

Overerstatnings- og taksationskommissionen fastsætter herefter passende godtgørelse for nødvendige udgifter til sagkyndig bistand i begge instanser til i alt 466.500,00 kr. ekskl. moms.

9. Samlet opgørelse af minkvirksomhedens erstatning pr. 9. april 2025

Minkvirksomhedens samlede erstatning og kompensation som følge af det midlertidige forbud mod hold af mink udgør på baggrund af afsnit 5 ovenfor: 12.747.014,81 kr.

Fra dette beløb skal fratrækkes eventuel modregning og fradrag, jf. afsnit 6, udbetaling til rettighedshavere, jf. afsnit 7, og størrelsen af den ved Erstatnings- og taksationskommissionens fastsatte erstatning og kompensation:

- Modregning og fradrag: 2.772.309,22 kr. (afsnit 6)
- Udbetaling til rettighedshavere: 0,00 kr. (afsnit 7)

- Tidligere fastsat erstatning og kompensation efter modregning og fordeling til rettighedshavere: 10.892.761,41 kr.[96]

Overerstatnings- og taksationskommissionen fastslår herefter, at korrektionen af minkvirksomhedens erstatning og kompensation pr. 9. april 2025 udgør **-918.055,83 kr. ekskl. renter** i nedlukningserstatning (afsnit 9), hvilket betyder, at beløbet skal tilbagebetales.

Minkvirksomheden har tidligere fået udbetalt 197.000,00 i godtgørelse for nødvendige udgifter til sagkyndig bistand under sagens behandling ved Erstatnings- og taksationskommissionen. Herudover pålægger Overerstatnings- og taksationskommissionen Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri at udbetale **yderligere 269.500,00 kr. ekskl. moms**, til minkvirksomheden som samlet passende godtgørelse for nødvendige udgifter til sagkyndig bistand under sagens behandling ved Erstatnings- og taksationskommissionen samt Overerstatnings- og taksationskommissionen, jf. afsnit 8.[97]

Se vedlagte erstatnings- og kompensationsopgørelse i bilag 1.

Tilbagebetaling af for meget udbetalt erstatning og kompensation til Fødevarestyrelsen
Minkvirksomhedens opmærksomhed henledes på, at for meget udbetalt erstatning og kompensation tillægges renter fra udbetalingstidspunktet efter nedlukningsbekendtgørelsens § 28 og EU-reglerne om ulovlig statsstøtte.

Overerstatnings- og taksationskommissionen bemærker, at tilbagebetalingskravet med tillæg af renter opgøres af Fødevarestyrelsen. Minkvirksomheden vil således modtage afgørelse om tilbagebetaling fra Fødevarestyrelsen.

10. Overerstatnings- og taksationskommissionens øvrige bemærkninger

Overerstatnings- og taksationskommissionen har i øvrigt ingen bemærkninger.

11. Vilkår til afgørelse om nedlukningserstatning

11.1. Overerstatnings- og taksationskommissionens begrundelse og afgørelse

Indledningsvis bemærkes, at Erstatnings-og taksationskommissionens afgørelse ikke indeholder en begrundelse for de fastsatte vilkår.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at minkloven, nedlukningsbekendtgørelsen og almindelige forvaltningsretlige regler samt almindelige retsprincipper udgør fornøden hjemmel til at knytte vilkår til kommissionens afgørelse. Retsgrundlaget for fastsættelse af vilkår i denne sag gældende for henholdsvis minkvirksomheden og staten, herunder Fødevarestyrelsen, fremgår navnlig af minklovens § 8 a, § 8 c og § 8 e samt nedlukningsbekendtgørelsens § 20,

[96] I Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse er den samlede udbetaling opgjort til 11.089.761,41 kr., hvoraf 197.000,00 kr. udgør godtgørelse for nødvendige udgifter til sagkyndig bistand, og 10.892.761,41 kr. udgør den samlede nedlukningserstatning efter modregning, fradrag og eventuel udbetaling til rettighedshavere.
[97] Beløbet er opgjort til 269.500,00 kr. på følgende grundlag:
- + 250.000,00 kr. i godtgørelse ved første instans-behandlingen
- + 216.500,00 kr. i godtgørelse ved anden instans-behandlingen
- - 197.000,00 kr. som udbetalt ifølge Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse.

stk. 1, 2 og 5, § 21 og §§ 21 a-c. Disse bestemmelser er gengivet i afsnittet "Relevante retsregler" sidst i denne afgørelse.

Overerstatnings- og taksationskommissionen foretager prøvelse af de vilkår, der er fastsat til Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse. Det forhold, at nedrivningen er påbegyndt eller gennemført, har ikke betydning for prøvelsens omfang. Nedenstående vilkår træder således i stedet for de vilkår, der er fastsat af Erstatnings- og taksationskommissionen.

Vilkårene er opdelt i følgende tre underkategorier:

I. Vilkår for udbetalingen af erstatning og kompensation
II. Vilkår for modtagelse af erstatning og kompensation
III. Vilkår for statens overtagelse af aktiver

Afsnit I. indeholder vilkårene 1-8, der er vilkår for selve udbetalingen af erstatningen.

Afsnit II. indeholder vilkårene 9-13a, da disse vedrører minkvirksomhedens forpligtelser til at medvirke aktivt til overdragelse af aktiverne til staten og pligt til at sikre aktiverne. Vilkårene har således relation til tidsrummet mellem erstatningens udbetaling og statens fysiske overtagelse af aktiverne.

Overerstatnings- og taksationskommissionen bemærker, at hvis minkvirksomheden ikke overholder vilkårene i afsnit I – II, kan staten helt eller delvist tilbagesøge den udbetalte erstatning med tillæg af renter, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 28, stk. 1 og stk. 3. Kommissionen finder, at informationen om tilbagesøgningsretten skal fremhæves som indledning til afsnittene.

Afsnit III. indeholder vilkårene 14-25, der beskriver statens forpligtelser i forbindelse med fjernelse, nedrivning og reetablering mv. Overerstatnings- og taksationskommissionen bemærker vedrørende de vilkår, der fremgår af afsnit III, at minkvirksomheden har krav på et varsel på mindst 14 dage før påbegyndelse af nedrivning, bortskaffelse eller overtagelse eller anden hermed forbunden aktivitet, ligesom de involverede myndigheder og deres repræsentanter skal bestræbe sig på at tilrettelægge besøg mv. under hensyntagen til virksomheden, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 21, stk. 2 og 3, sidste pkt. Dette skal derfor medtages som indledning til afsnit III.

Overerstatnings- og taksationskommissionen fastsætter de enkelte vilkår i overensstemmelse med de vilkår, som er fastsat af Overerstatnings- og taksationskommissionen i den principielle afgørelse i 2024-170682[98], men med de ændringer, som følger af det nugældende regelsæt, i de følgende underafsnit.

For en samlet gengivelse af vilkårene i deres ændrede form, henvises til ekstrakt af vilkår i bilag 2.

11.1.1. Vilkår 1

Vilkårets ordlyd:

[98] Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 17. maj 2024, som berigtiget den 27. maj 2024.

- Staten har erhvervet den fulde ret over de aktiver, der bliver ydet erstatning eller kompensation for, efter § 8 a og § 8 e i lov om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at vilkåret har hjemmel i minklovens § 8 a, stk. 1, og § 8 e, stk. 2, samt nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 1.

Overerstatnings- og taksationskommissionen bemærker, at henvisningen til minklovens § 8 e er relevant for de minkvirksomheder, der modtager erstatning for accessorisk virksomhed.

11.1.2. Vilkår 2

Vilkårets ordlyd:

- Staten har erhvervet fuld ret til nedrivning og bortskaffelse af de bygninger, bygningsinstallationer mv., der er en del af den faste ejendom, og som er oplistet i bilag 4 til afgørelsen.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at vilkåret har hjemmel i minklovens § 8 a, stk. 2, 1. pkt., samt nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 1 og § 21, stk. 1, 1. pkt.

11.1.3. Vilkår 3

Vilkårets ordlyd

- Staten har erhvervet fuld ejendomsret fri for tredjemandsrettigheder til de løsøreaktiver, der ydes erstatning for, og som er oplistet i bilag 4 til afgørelsen.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at vilkåret har hjemmel i minklovens § 8 a, stk. 3, og nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 1.

Overerstatnings- og taksationskommissionen bemærker, at vilkåret ligeledes har hjemmel i minklovens § 8 e, stk. 2, såfremt minkvirksomheden modtager erstatning for accessorisk virksomhed.

11.1.4. Vilkår 4

Vilkårets ordlyd:

- Minkvirksomheden har indhentet underskrevne "Rettighedshaverens erklæring" fra alle rettighedshavere med ejendomsret eller andre tinglyste eller utinglyste rettigheder med ubetinget og uigenkaldeligt afkald på rettigheder over de løsøreaktiver og bygninger mv., som efter denne afgørelse overtages eller nedrives af staten, jf. bilag 4 til afgørelsen, og accept af, at staten opnår nedrivnings- og bortskaffelsesret for de pågældende bygninger, bygningsinstallationer mv.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at indhentelse af underskrevne ”Rettighedshaverens erklæring” fra alle rettighedshavere må anses som et led i minkvirksomhedens pligt til at medvirke til afvikling af virksomheden ved statens overtagelse af de fulde rettigheder over de aktiver, der ydes erstatning for.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at vilkåret har hjemmel i minklovens § 8 a, stk. 4, 1. pkt., og nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 2.

Overerstatnings- og taksationskommissionen bemærker, at vilkåret ligeledes har hjemmel i minklovens § 8 e, stk. 3, såfremt minkvirksomheden modtager erstatning for accessorisk virksomhed.

11.1.5. Vilkår 5

Vilkårets ordlyd:

- Minkvirksomheden har underskrevet "Minkvirksomhedens erklæring" vedrørende accept og opfyldelse af vilkår oplistet i denne afgørelse og fremsendt denne sammen med alle relevante underskrevne "Rettighedshaverens erklæring" til Fødevarestyrelsen.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at underskrift og indsendelse af erklæring om accept af vilkår og om indsendelse af erklæring fra rettighedshavere må anses som et led i minkvirksomhedens pligt til at medvirke til afvikling af virksomheden ved statens overtagelse af de fulde rettigheder over de aktiver, der ydes erstatning for.

Vilkårets første led om "accept" af de øvrige vilkår, har forudsætningsvis hjemmel i nedlukningsbekendtgørelsen § 5, stk. 1, minklovens forarbejder og almindelige grundsætninger.

Vilkårets andet led, som forpligter minkvirksomheden til at sende erklæringerne til Fødevarestyrelsen, har hjemmel i nedlukningsbekendtgørelsen § 20, stk. 2.

11.1.6. Vilkår 6

Vilkårets ordlyd:

- Minkvirksomheden bekendt eksisterer der ikke andre rettighedshavere med ejendomsret eller andre tinglyste eller utinglyste rettigheder over de løsøreaktiver, der skal overtages, eller bygninger mv., der skal nedrives, og som er oplistet i bilag 4 til afgørelsen, end de rettighedshavere, som minkvirksomheden har indhentet og fremsendt underskrevne "Rettighedshaverens erklæring" for.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at vilkår 6 har hjemmel i nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 2.

11.1.7. Vilkår 7

Vilkårets ordlyd:

- Minkvirksomheden har ikke fra tidspunktet for afgørelsen og frem til tidspunktet for statens overtagelse af aktiverne stiftet yderligere rettigheder, der er uforenelige med statens ret, over de aktiver, der er oplistet i bilag 4 til afgørelsen, og som skal erstattes.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at vilkår 7 har hjemmel i nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 2. Vilkåret om, at virksomheden ikke må stifte nye rettigheder, er alene gyldigt i det omfang, eventuelle nye rettigheder er i strid med statens ret til de aktiver, der er betalt erstatning for, og kun relevant indtil statens fysiske overtagelse af aktiverne.

11.1.8. Vilkår 8

Vilkårets ordlyd:

- Hvis staten ikke erhverver ret til staldbygninger eller bure, vedtages der en deklaration på ejendommen eller dele af denne, hvorfra virksomheden har været drevet, hvorefter der indtil den 31. december 2030 ikke kan drives minkproduktion eller pelseri på ejendommen eller dele af denne. Fødevarestyrelsen er påtaleberettiget for deklarationen.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at vilkår 8 har hjemmel i nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 5, jf. minklovens § 8 a, stk. 5.

Tidsbegrænsningen er en konsekvens af den omstændighed, at nedlukningserstatning udmåles for perioden fra den 1. januar 2021 til den 31. december 2030, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 3, stk. 1.

11.1.9. Vilkår 9

Vilkårets ordlyd:

- Minkvirksomheden skal aktivt medvirke til overdragelse af aktiver, som staten skal overtage, jf. afgørelsens bilag 4, herunder aktivt medvirke til at give myndigheder og disses repræsentanter adgang til ejendommen med henblik på besigtigelse, nedrivning, bortskaffelse eller overtagelse eller anden hermed forbunden aktivitet.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at vilkår 9 har hjemmel i nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 2, og § 21, stk. 3, jf. minklovens § 8 a, stk. 4, 1. pkt.

Vilkårets andet led har udtrykkelig hjemmel i nedlukningsbekendtgørelsens § 21, stk. 3, 1. pkt., jf. minklovens § 8 c, stk. 2.

Overerstatnings- og taksationskommissionen bemærker under henvisning til minklovens § 7, at myndighederne og deres repræsentanter efter forudgående retskendelse vil have mulighed for at tiltvinge sig adgang med bistand fra politiet, hvis ikke minkvirksomheden aktivt medvirker hertil.

11.1.10. Vilkår 10

Vilkårets ordlyd:

- Minkvirksomheden skal sikre, at aktiver, som staten skal overtage, jf. afgørelsens bilag 4, er tilgængelige på tidspunktet for overdragelsen. Det indebærer navnlig, at alle løsøreaktiver omfattet af overdragelsen skal placeres let tilgængeligt på matriklen, hvor aktiverne er klart skilt fra aktiver, der ikke er omfattet af overdragelsen, at adgangsveje er ryddet, og at løsøreaktiverne skal kunne fjernes fra matriklen uden væsentlige vanskeligheder, der kan henføres til minkvirksomhedens forhold. Minkvirksomheden skal, hvis minkvirksomheden er i besiddelse heraf, end videre samle og udlevere registreringsattester, nøgler, oplysninger om vedligeholdelseshistorik og andre dokumenter og genstande, som sædvanligvis indgår i handler vedrørende de omhandlede aktiver.

Vilkår 10 har hjemmel i minklovens § 8 c, stk. 1, og nedlukningsbekendtgørelsen § 21, stk. 3, jf. minklovens § 8 c, stk. 2.

11.1.11. Vilkår 11

Vilkårets ordlyd:

- Minkvirksomheden skal opbevare løsøreaktiver, som staten skal overtage, forsvarligt og sikkert, indtil den fysiske overdragelse af aktiverne er gennemført.

Vilkår 11 vedrører minkvirksomhedens ansvar for at opbevare de aktiver, der er omfattet af afgørelsen, forsvarligt og sikkert, indtil staten overtager dem.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at vilkåret har hjemmel i de almindelige obligationsretlige regler om en besidders pligt til at varetage ejerens/rettighedshaverens interesse i aktiver, som er i den pågældendes (her minkvirksomhedens) besiddelse, samt i princippet i nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 2, samt § 21, stk. 5, og minklovens § 8 a. Der henvises herved tillige til Danske Lov 5-8-14.

11.1.12. Vilkår 12

Vilkårets ordlyd:

- Minkvirksomheden skal aktivt medvirke til, at nedrivningsopgaven kan gennemføres, og herunder aktivt medvirke til at give myndigheder og disses repræsentanter adgang til ejendommen med henblik på besigtigelse, nedrivning, fjernelse, bortskaffelse eller overtagelse eller anden hermed forbunden aktivitet. Minkvirksomheden skal endvidere af egen drift give oplysninger, som er minkvirksomheden bekendt, om nedgravede olietanke, jordforureninger, forsyningsinstallationer mv., som ikke fremgår af offentligt tilgængelige registre, samt meddele fuldmagt til, at staten kan ansøge om og indhente de til arbejdets udførelse nødvendige myndighedstilladelser.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at vilkår 12, 1. pkt., har hjemmel i nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 2, minklovens § 8 c, stk. 1, og nedlukningsbekendtgørelsens § 21, stk. 3, jf. minklovens § 8 c, stk. 2.

Pligten til at meddele oplysninger og fuldmagt til staten i vilkårets 2. pkt. har hjemmel i nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 2.

11.1.13. Vilkår 13

Vilkårets ordlyd:

- Minkvirksomheden skal sikre, at bygninger mv., som skal nedrives, er tilgængelige og opryddet. Minkvirksomheden skal således blandt andet sikre, at adgangsveje er ryddet, og at bygninger er tømt for aktiver, der ikke er omfattet af overdragelsen. Gylletanke, gyllerender, møddingspladser, fodertanke og lignende omfattet af afgørelsen, jf. afgørelsens bilag 4, skal endvidere være tømt for husdyrgødning, foder og andet, der opbevares af minkvirksomheden.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at vilkår 13 har hjemmel i nedlukningsbekendtgørelsens § 21, stk. 3, jf. minklovens § 8 c, stk. 2.

11.1.13.1. Vilkår 13 a

Vilkårets ordlyd:

- Staten skal have mulighed for at tilkoble forsyninger til brug for gennemførelse af nedrivningsopgaven, i det omfang sådanne forsyninger eksisterer og er tilgængelige på

ejendommen, jf. vilkår 9. Minkvirksomhedens omkostninger i denne forbindelse refunderes af staten eller dennes repræsentanter.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at vilkår 13a har hjemmel i nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 2.

11.1.14. Vilkår 14

Vilkårets ordlyd:

- Staten foretager nedrivning af bygninger omfattet af erstatningen med tilhørende bygningsinstallationer mv. og afholder omkostningerne hertil. Frem til statens nedrivning eller bortskaffelse bevarer minkvirksomheden alle rettigheder og forpligtelser relateret til de pågældende bygninger mv., herunder udgifter til gyllebeholderkontrol, rottebekæmpelse og lovpligtige forsikringer.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at vilkår 14, 1. pkt., har hjemmel i nedlukningsbekendtgørelsens § 21, stk. 1, jf. minklovens § 8 a, stk. 2.

Vilkårets 2. led har hjemmel i nedlukningsbekendtgørelsens § 21, stk. 4.

11.1.15. Vilkår 15

Vilkårets ordlyd:

- Staten fjerner anlægsaktiver omfattet af afgørelsen med indbygget farligt affald, herunder veje, bygninger, installationer, hegn mv.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at vilkår 15 har hjemmel i nedlukningsbekendtgørelsens § 21, stk. 1, og 21 a, stk. 1, jf. minklovens § 8 a, stk. 2, 1. og 2. pkt.

11.1.16. Vilkår 16

Vilkårets ordlyd:

- Staten fjerner forurening, der opstår som følge af nedrivningsarbejdet, og foretager anmeldelse til de efter lovgivningen kompetente myndigheder.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at vilkår 16 har hjemmel i nedlukningsbekendtgørelsens § 21, stk. 1, jf. minklovens § 8 a, stk. 2, 1. og 2. pkt.

11.1.17. Vilkår 17

Vilkårets ordlyd:

- Staten fjerner ikke eksisterende forurening på grunden. Hvis der konstateres eksisterende jordforurening i forbindelse med nedrivningsopgaven, vil arbejdet straks blive standset i det pågældende område, som er påvirket af forureningen.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at vilkår 17, 1. pkt., har hjemmel i nedlukningsbekendtgørelsens § 21 b, jf. minklovens § 8 a, stk. 2, 4. pkt.

Pligten til straks at anmelde eksisterende forurening er selvstændigt reguleret i miljøbeskyttelsesloven og er selvstændigt strafsanktioneret.

11.1.18. Vilkår 18

Vilkårets ordlyd:

- Staten foretager bortskaffelse af bygningsaffald mv. relateret til de af afgørelsen omfattede nedrivninger og afholder omkostningerne hertil.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at vilkår 18 har hjemmel i minklovens § 8 a, stk. 2, og nedlukningsbekendtgørelsens § 21 a.

11.1.19. Vilkår 19

Vilkårets ordlyd:

- Staten fjerner ikke aktiver eller bortskaffer affald mv., der ikke er omfattet af erstatningen og dermed af nedrivningsopgaven.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at vilkår 19 har hjemmel i minklovens § 8 a, stk. 2, 3. og 4. pkt., og nedlukningsbekendtgørelsen § 21 b.

11.1.20. Vilkår 20

Vilkårets ordlyd:

- Statens nedrivning af tilstødende bygninger skal ske således, at den tilbageblivende del af bygningen ikke lider skade.

Vilkår 20 indeholder en præcisering af statens ansvar for at undgå skade på minkvirksomhedens ejendom. Vilkåret har ikke direkte hjemmel i minkloven eller nedlukningsbekendtgørelsen, men varetager saglige hensyn og er til gunst for minkvirksomheden, hvorfor Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at det kan opretholdes.

11.1.21. Vilkår 21

Vilkårets ordlyd:

- Staten foretager nedrivning af forsyningsledninger og installationer. Hvis ledningsejere eller andre med rettigheder over ledninger, rørføring mv. ikke giver samtykke til, at ledninger mv. kan nedrives, forbliver disse dog på ejendommen, og nedrivningen gennemføres uden disse aktiver.

Vilkår 21, 1. pkt., har hjemmel i nedlukningsbekendtgørelsens § 21, stk. 1, jf. minklovens § 8 a, stk. 2.

11.1.22. Vilkår 22

- [Udgået]

Overerstatnings- og taksationskommissionen bestemmer, at Erstatnings- og taksationskommissionens vilkår 22 udgår, idet vilkåret ikke indeholder forpligtelser for hverken minkvirksomheden eller staten.

11.1.23. Vilkår 23

Vilkårets ordlyd:

- Staten foretager og afholder udgifter til oprydning og reetablering af grundens areal, der relaterer sig til det nedrevne produktionsanlæg. Dette indebærer fjernelse af fundamentet, herunder grus og sand, og hvad der sædvanligvis følger med at rydde og reetablere arealer i form af planering af areal og udlægning af jord, der opfylder Miljøstyrelsens kvalitetskriterier.

  I udgangspunktet gælder følgende begrænsninger for bortskaffelse af underlaget og terrænregulering, herunder fjernelse af sandpuder:
  - Under bygninger fjernes en dybde på maksimalt 30 cm.
  - Under gyllebeholdere, fortanke og ajlebeholdere mv. fjernes underlag/terrænregulering umiddelbart under beholderen, mens tilfyldning i nødvendigt omfang fjernes i en omkreds på 50 cm rundt om gyllebeholdere mv., dog maksimalt i en dybde svarende til beholderens bundkote.
  - Ved veje, stier, møddingspladser og pladser omkring gyllebeholdere o.l. fjernes underlaget/terrænregulering i en dybde på maksimalt 50 cm. Ved ubefæstede arealer er dybden begrænset til maksimalt 30 cm.

  Dræn fjernes kun, hvis de udgør en teknisk installation i de erstattede minkhaller.
  Staten afholder ikke øvrige omkostninger, herunder til anden oprydning, der ikke er relateret til nedrivningsarbejdet eller den minkrelaterede del af virksomheden i øvrigt. Ligeledes fjernes affald og lignende ikke, såfremt det befinder sig i en dybde på mere end 50 cm ved befæstede arealer eller omkring gyllebeholdere mv., eller en dybde på mere end 30 cm ved ubefæstede arealer.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at vilkår 23 har hjemmel i nedlukningsbekendtgørelsens § 21, stk. 1, og § 21 a, stk. 1 og 2, samt følger af minklovens § 8 a, stk. 2, 2. og 3. pkt.

I vilkårets næstsidste punktum er formuleringen tilpasset ordlyden af nedlukningsbekendtgørelsen og minkloven samt lovbemærkningerne til lovforslag 206 af 26. marts 2021, de almindelige bemærkninger, pkt. 2.5.2.

11.1.24. Vilkår 24 (NY)

Vilkårets ordlyd:

- Bygningsstyrelsen kan træffe afgørelse om eller indgå aftale med minkvirksomheden om at afvige reglerne for bortskaffelse eller reetablering som beskrevet i vilkår 23. Ligeledes kan Bygningsstyrelsen og minkvirksomheden indgå aftale om, at sand, grus og lignende forbliver på ejendommen uden fradrag i erstatningen.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at det nye vilkår 24 har hjemmel i nedlukningsbekendtgørelsens § 21 a, stk. 3 og 4, jf. § 8 a, stk. 4, 2. pkt.

11.1.25. Vilkår 25 (NY)

Vilkårets ordlyd:

- Bygningsstyrelsen kan træffe afgørelse om, at staten med hensyn til en eller flere bygninger, rum i bygninger eller bygningsinstallationer mv. giver afkald på statens rettigheder efter § 8 a, stk. 2, i lov om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink.

Bygningsstyrelsens afgørelse om afkald kan påklages til transportministeren senest 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt.

Minkvirksomhedens erstatning påvirkes ikke af et sådant afkald. Afkaldet indebærer, at staten hverken forestår eller afholder udgifter til nedrivning eller bortskaffelse eller oppebærer eventuelle indtægter i forbindelse med de bortskaffede aktiver. Der skal endvidere vedtages en deklaration på ejendommen, hvorfra virksomheden har været drevet, hvorefter der indtil den 31. december 2030 ikke kan drives minkproduktion og pelseri fra den del af ejendommen, som Bygningsstyrelsens afgørelse vedrører. Fødevarestyrelsen er påtaleberettiget for deklarationen.

Vilkår 25 har hjemmel i nedlukningsbekendtgørelsens § 21 c, jf. § 8 a, stk. 4, 2. pkt., og stk. 5.

11.1.26. Fødevarestyrelsen påser, at vilkår er opfyldt

I forlængelse af gennemgangen af vilkår i Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse fremgår det, at Fødevarestyrelsen påser, at vilkår i afsnit I og II er opfyldt, og varetager statens interesser i forbindelse hermed forud for udbetaling af erstatning eller kompensation efter denne bekendtgørelse.

Overerstatnings- og taksationskommissionen bemærker, at dette fortsat er gældende.

12. Domstolsprøvelse

Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse kan ikke påklages til anden administrativ myndighed, jf. erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 22, stk. 4. Afgørelsen kan dog indbringes for domstolene, jf. erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 31. Fristen for at anlægge retssag er 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt.

På vegne af Overerstatnings- og taksationskommissionen

Elisabeth Mejnertz

Elisabeth Mejnertz
Formand

Bilagsoversigt

Bilag **1**: Erstatnings- og kompensationsopgørelse
Bilag **2**: Vilkår til afgørelse om nedlukningserstatning
Bilag **3**: CHR-udskrift vedrørende Adresse 1
Bilag **4**: Overerstatnings- og taksationskommissionens beregning vedrørende korrektion af driftsomkostningerne som følge af omlægning til helårsproduktion

Relevante retsregler

Minkloven i uddrag

Lovbekendtgørelse nr. 1211 af 7. juni 2021 om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink med senere ændringer, senest ved lovbekendtgørelse nr. 10 af 6. januar 2022 (Minkloven (retsinformation.dk)).

§ 7. *Ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri eller andre, der efter regler udstedt i medfør af § 6, stk. 5, medvirker ved varetagelsen af opgaver efter loven, har, hvis det skønnes nødvendigt, til enhver tid mod behørig legitimation og efter indhentet retskendelse adgang til offentlige og private ejendomme, lokaliteter, transportmidler, forretningsbøger, papirer m.v., herunder elektroniske data, med henblik på varetagelse af opgaver efter denne lov eller regler fastsat i medfør heraf.*
Stk. 2. Politiet yder om nødvendigt bistand til adgang i medfør af stk. 1. Ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri kan efter forhandling med justitsministeren fastsætte regler om politiets bistand efter 1. pkt.

§ 8. *Stk. 3. Ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri fastsætter regler om fuldstændig erstatning og kompensation som følge af forbuddet mod hold af mink, jf. § 1, stk. 1, herunder fuldstændig kompensation til visse følgeerhverv. Ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri fastsætter herudover regler om, at der kan ydes fuldstændig kompensation til følgeerhverv, som udlejer stald- og burkapacitet til minkproduktion i Danmark, og pelserier, som betjener minkproduktion i Danmark.*

§ 8 a. *Ved fastsættelsen af erstatning eller kompensation efter regler fastsat i medfør af § 8, stk. 3, for minkavl, opdræt af mink med henblik på videresalg af levende dyr, pelseri, som har været drevet i tilknytning til en minkvirksomhed, eller udlejning af stald- og burkapacitet er det et vilkår for erstatningen eller kompensationen, at staten erhverver ret som nævnt i stk. 2 og 3 over de aktiver, der er ydet erstatning eller kompensation for.*
Stk. 2. Ved erstatning eller kompensation for fast ejendom er det et vilkår for erstatningen eller kompensationen, at staten erhverver ret til bortskaffelse af bygninger, bygningsinstallationer m.v., der er en del af den faste ejendom. Retten til bortskaffelse omfatter ret til nedrivning og fjernelse af bygninger m.v. og ejendomsret til de bortskaffede aktiver. Staten afholder udgifterne til nedrivning og fjernelse af bygninger m.v. Staten afholder ikke andre omkostninger, herunder omkostninger til anden oprydning eller forureningsbekæmpelse. Staten oppebærer eventuelle indtægter i forbindelse med de bortskaffede aktiver.
Stk. 3. Ved erstatning eller kompensation for løsøre, herunder driftsmateriel og driftsinventar, immaterielle rettigheder og alle øvrige aktiver er det et vilkår for erstatningen eller kompensationen, at staten erhverver ejendomsret til aktiverne.
Stk. 4. Ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri kan fastsætte nærmere regler om de forhold, som er omfattet af stk. 1-3, herunder om, at det er et vilkår for erstatningen eller kompensationen, at modtagere af erstatning eller kompensation aktivt skal medvirke til, at staten erhverver de fastsatte rettigheder efter stk. 1-3. Ministeren kan endvidere fastsætte regler om, at staten ikke erhverver ret til visse aktiver som nævnt i stk. 2 og 3, herunder efter anmodning fra den enkelte minkavler eller følgeerhvervsvirksomhed, og om fradrag i opgørelsen af erstatningen eller kompensationen som følge heraf.
Stk. 5. Ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri kan fastsætte regler om, at der som vilkår for, at staten ikke erhverver ret til visse aktiver, jf. stk. 4, 2. pkt., vedtages en deklaration på

ejendommen eller dele af denne, hvorfra virksomheden har været drevet, hvorefter der for fremtiden ikke kan drives minkproduktion og pelseri på ejendommen.

***§ 8 b**. For følgeerhverv, som ikke er omfattet af § 8 a, er det et vilkår for kompensationen, at staten ved fastsættelsen af kompensation efter regler fastsat i medfør af § 8, stk. 3, erhverver ejendomsret til den faste ejendom, løsøre og immaterielle rettigheder og alle øvrige aktiver, som ejes af og blev anvendt i den minkrelaterede virksomhed uanset graden af anvendelse i den minkrelaterede virksomhed, og som der ydes kompensation for.*
Stk. 2. Vilkår fastsat efter stk. 1 kan dog ikke omfatte fast ejendom, hvorpå der er en ejerbolig, medmindre ejeren fremsætter begæring herom.
Stk. 3. Ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri kan fastsætte nærmere regler om de forhold, som er omfattet af stk. 1, herunder om, at det er et vilkår for kompensationen, at modtagere af kompensation aktivt skal medvirke til, at staten erhverver de fastsatte rettigheder efter stk. 1. Ministeren kan endvidere fastsætte regler om, at visse aktiver som nævnt i stk. 1, herunder efter anmodning fra følgeerhvervsvirksomheden, ikke overtages og dermed heller ikke kompenseres.

***§ 8 c.** Det kan fastsættes som et vilkår for erstatningen og kompensationen efter regler fastsat i medfør af § 8, stk. 3, og § 8 e, stk. 1, at modtagere af erstatning eller kompensation aktivt skal medvirke til at give de involverede myndigheder og deres repræsentanter adgang til de erstattede eller kompenserede aktiver og den ejendom, hvorpå de befinder sig, med henblik på besigtigelse, nedrivning, bortskaffelse eller overtagelse eller anden hermed forbunden aktivitet.*
Stk. 2. Ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri kan fastsætte nærmere regler om de forhold, som er omfattet af stk. 1, herunder om krav til oprydning, friholdelse af adgangsveje og passende varsel før påbegyndelse af nedrivningsarbejde m.v.

***§ 8 e**. Ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri kan fastsætte regler om, at staten på begæring fra den enkelte minkavler eller følgeerhvervsvirksomhed ud over erstatning og kompensation, der fastsættes efter regler udstedt i medfør af § 8, stk. 3, kan yde erstatning og kompensation for virksomhed, som ikke på rimelig måde kan omstilles eller videreføres som selvstændig virksomhed.*
Stk. 2. Ved fastsættelsen af erstatning eller kompensation efter regler fastsat i medfør af stk. 1 er det et vilkår for erstatningen eller kompensationen, at staten erhverver ejendomsret til de aktiver, der har været anvendt i virksomheden, og som der ydes erstatning eller kompensation for.
Stk. 3. Ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri kan fastsætte nærmere regler om de forhold, som er omfattet af stk. 2, herunder om, at det er et vilkår for erstatningen eller kompensationen, at modtagere af erstatningen eller kompensationen aktivt skal medvirke til, at staten erhverver de fastsatte rettigheder efter stk. 2.

Lovbemærkninger til minkloven - lovforslag nr. 206 af 26. marts 2021 (henvisning)

Forslag til lov nr. 206 af 26. marts 2021 om ændring af lov om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink og lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet (L 206 - 2020-21 som fremsat i Folketinget (ft.dk)).

Den politiske aftale, inkl. bilag 1-5 (henvisning)

Aftale af den 25. januar 2021 mellem regeringen (Socialdemokratiet), Venstre, Radikale Venstre, Socialistisk Folkeparti og Liberal Alliance om erstatning mv. til minkavlerne og følgeerhverv berørt af COVID-19 (Den Politiske aftale (fm.dk)).

Erstatnings- og taksationsbekendtgørelsen i uddrag

Bekendtgørelse nr. 1514 af 28. november 2024 om erstatnings- og taksationskommissioner og overerstatnings- og taksationskommissioner til behandling af sager om erstatning og kompensation til minkvirksomheder og visse følgeerhverv (Erstatnings- og taksationsbekendtgørelsen (retsinformation.dk)) som ændret ved bekendtgørelse nr. 1643 af 20. december 2024.

§ 4. *Ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri nedsætter overerstatnings- og taksationskommissioner til efterprøvelse af afgørelser truffet af de i § 3, stk. 1, nævnte erstatnings- og taksationskommissioner. […]*
Stk. 8. En overerstatnings- og taksationskommission er beslutningsdygtig, når formanden og mindst to andre medlemmer er til stede, medmindre andet er bestemt i denne bekendtgørelse. I tilfælde af stemmelighed er formandens stemme afgørende.

§ 7. *Formanden for en erstatnings- og taksationskommission eller en overerstatnings- og taksationskommission kan under en sags behandling anmode særligt sagkyndige om bistand, herunder til at afgive vejledende udtalelser. Formanden bør anmode om bistand fra særligt sagkyndige på det tidligst mulige tidspunkt i sagens behandling, når det står klart, at der er behov herfor. Hvis en af sagens parter anmoder formanden om indhentelse af bistand fra særligt sagkyndig, træffer formanden beslutning om, hvorvidt anmodningen skal imødekommes. Honorarer til de særligt sagkyndige fastsættes af formanden.*
Stk. 2. På baggrund af indstilling fra relevante organisationer og foreninger m.v. udpeger ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri bestemte organisationer, foreninger, virksomheder m.v. med viden inden for minkproduktion, pelsindustri og fodervirksomhed m.v., der optages på en liste, og som i nødvendigt omfang kan bistå kommissionerne med sagkyndig viden inden for dette område efter stk. 1. Ministeren er ikke forpligtet af en indstilling og kan også optage andre organisationer m.v. på listen.
Stk. 3. Formanden for en erstatnings- og taksationskommission eller en overerstatnings- og taksationskommission er ikke forpligtet til at anvende de organisationer m.v., der er optaget på listen som nævnt i stk. 2. Inden formanden træffer beslutning om valg af sagkyndig organisation m.v. inden for minkproduktion, pelsindustri og fodervirksomhed m.v., hører formanden sagens parter herom.

§ 22. *Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelser efter § 13 kan indbringes for overerstatnings- og taksationskommissionerne af parterne. Afgørelserne skal indbringes særskilt og kan ikke prøves i forbindelse med indbringelsen af afgørelser efter § 17.*
Stk. 2. Erstatnings- og taksationskommissionernes afgørelser efter §§ 12, 16, 17, 18, 20 og 21 kan indbringes for overerstatnings- og taksationskommissionerne af parterne.
Stk. 3. Overerstatnings- og taksationskommissionen kan i forbindelse med behandlingen af afgørelser truffet af erstatnings- og taksationskommissionen efter § 13, § 16, stk. 5, § 17 eller § 20 selvstændigt efter anmodning fra ansøgeren træffe afgørelse om, at staten ikke erhverver ret til visse anlægsaktiver efter reglerne i § 20, stk. 3, i bekendtgørelse om fuldstændig erstatning og kompensation til minkvirksomheder og fuldstændig kompensation til følgeerhverv til

minkvirksomheder som følge af det midlertidige forbud mod hold af mink, uanset om erstatnings- og taksationskommissionen har truffet afgørelse herom.
Stk. 4. Erstatnings- og taksationskommissionernes afgørelser efter denne bekendtgørelse kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed end overerstatnings- og taksationskommissionerne, jf. stk. 1-3. Overerstatnings- og taksationskommissionernes afgørelser kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed.

§ 24. *Overerstatnings- og taksationskommissionerne kan begrænse sin prøvelse af en afgørelse til de forhold, der er klaget over. Hvis en klage indeholder flere klagepunkter, kan overerstatnings- og taksationskommissionerne begrænse sin prøvelse til de væsentligste forhold.*

§ 29. *Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri vurderer og fastsætter honorar til formænd og medlemmer af erstatnings- og taksationskommissionerne og overerstatnings- og taksationskommissionerne og er hermed hvervsministerium i henhold af Cirkulære nr. 9418 af 4. juli 2013 om betaling af medlemmer af kollegiale organer i staten. Trafikstyrelsen udbetaler og afholder udgifter til honorar til formænd og medlemmer af erstatnings- og taksationskommissionerne og overerstatnings- og taksationskommissionerne samt transport- og forplejningsudgifter m.v., honorarer til sagkyndige indkaldt af kommissionens formand eller antaget i medfør af § 14, stk. 1.*
Stk. 2. Erstatnings- og taksationskommissionen og overerstatnings- og taksationskommissionen kan pålægge Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri at betale en passende godtgørelse, når minkvirksomheden eller følgeerhvervsvirksomheden til varetagelse af sine interesser under sagens behandling og under en eventuel sag om erstatning og kompensation i medfør af bekendtgørelse om forenklet model for fuldstændig erstatning og kompensation til minkvirksomheder med egenproduktion af mink i 2020 ved permanent nedlukning af minkvirksomhedens drift har afholdt nødvendige udgifter til sagkyndig bistand, herunder til advokat, revisor m.v.

§ 30. *Minkvirksomheder og følgeerhvervsvirksomheder kan efter anmodning få genoptaget afgørelsen om erstatningens eller kompensationens udmåling, såfremt overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse eller en endelig dom i en anden sag vil kunne have betydning for minkvirksomhedens eller følgeerhvervsvirksomhedens erstatning eller kompensation.*

§ 31. *Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse kan af parterne indbringes for domstolene som et søgsmål mellem disse. Påstande i et søgsmål om, at overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse er ugyldig som følge af sagsbehandlingsfejl eller lignende, kan af hver af parterne indbringes for domstolene og skal rettes mod overerstatnings- og taksationskommissionen.*
Stk. 2. Søgsmål til prøvelse af afgørelser truffet af en overerstatnings- og taksationskommission skal være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt.
Stk. 3. Afgørelser, der kan efterprøves af en overerstatnings- og taksationskommission efter reglerne i denne bekendtgørelse, kan ikke indbringes for domstolene, før denne klagemulighed er udnyttet.

Nedlukningsbekendtgørelsen i uddrag

Dagældende bekendtgørelse nr. 2463 af 11. december 2021 om fuldstændig erstatning og kompensation til minkvirksomheder og fuldstændig kompensation til følgeerhverv til minkvirksomheder som følge af det midlertidige forbud mod hold af mink (Nedlukningsbekendtgørelsen

(retsinformation.dk)), som ændret ved bekendtgørelse nr. 103 af 26. januar 2024, bekendtgørelse nr. 883 af 26. juni 2024 og bekendtgørelsen nr. 1011 af 2. september 2024.

§ 3. *Minkvirksomheder, som havde egenproduktion af mink i 2020, modtager efter ansøgning erstatning for tabt fremtidig indtjening, ledig kapacitet, minkspecifikke anlægsaktiver og minkspecifik accessorisk virksomhed efter §§ 4-10 ved permanent nedlukning af minkvirksomhedens drift i perioden fra den 1. januar 2021 til den 31. december 2030 som følge af forbuddet mod hold af mink, jf. § 1, stk. 1, i lov om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink. […]*
Stk. 4. Har virksomheden et regnskabsår, der afviger fra kalenderåret 2019, benyttes i denne bekendtgørelse det senest aflagte årsregnskab, der afsluttes senest den 30. juni 2020. Afsluttes regnskabsåret på en dato, der ligger efter den 30. juni 2020, benyttes årsregnskabet for det foregående regnskabsår.

§ 4. *Erstatning for tabt fremtidig indtjening ved produktion af minkskind i minkvirksomheden fastsættes som de estimerede fremtidige indtægter pr. produceret minkskind fratrukket de estimerede årlige omkostninger pr. produceret minkskind, jf. stk. 6 og § 8, stk. 3, ganget med det estimerede antal årligt producerede minkskind for en 9-årig periode. Den opgjorte erstatning tilbagediskonteres fra den 30. juni 2030 for en 8,5-årig periode med en årlig diskonteringsfaktor på 5,14 pct.*
Stk. 2. Omkostninger fra virksomhedens årlige estimerede produktion af minkskind i perioden 1. januar 2021 til den 31. december 2029 forskydes hvert år med 1 år til perioden 1. januar 2022 til den 31. december 2030. Indtægterne fra virksomhedens årlige estimerede produktion af minkskind i perioden 1. januar 2021 til den 31. december 2029 indgår som de estimerede fremtidige indtægter for perioden 1. januar 2022 til den 31. december 2030.
Stk. 3. Værdien af minkskind fastsættes til 332,75 kr. pr. skind og korrigeres for den enkelte besætning i henhold til det af Dansk Pelsdyravlerforening a.m.b.a. udarbejdede pelsindeksfor auktioner i 2017-2019 med en erklæring uden væsentlige forbehold fra en godkendt revisor, som er udpeget af Fødevarestyrelsen. Hvis minkvirksomheden dokumenterer, at det nævnte pelsindeks afviger væsentligt i forhold til skindkvaliteten af de mink, virksomheden forventes at ville have produceret i perioden 1. januar 2021 til 31. december 2029, kan erstatnings- og taksationskommissionen efter en konkret vurdering korrigere pelsindekset. Skindprisen kan højst fastsættes til 349,3875 kr.
Stk. 4. Hvis der for en virksomhed ikke foreligger et pelsindeks som nævnt i stk. 3 fastsætter erstatnings- og taksationskommissionen efter en konkret vurdering korrektion af værdien af minkskind på 332,75 kr. i forhold til virksomhedens gennemsnitlige afregningspriser i 2017-2019. Virksomheden skal til brug for erstatnings- og taksationskommissionens vurdering indsende oplysninger og dokumentation for virksomhedens afregningspriser for minkskind realiseret ved auktioner i 2017-2019. Har virksomheden ikke afregningspriser fra 2017-2019, foretager erstatnings- og taksationskommissionen korrektionen efter en konkret vurdering. Skindprisen kan højst fastsættes til 349,3875 kr.
Stk. 5. Det estimerede antal årligt produceret skind i minkvirksomheden i perioden 2021-2029 fastsættes som det af Fødevarestyrelsen estimerede antal hvalpe i forbindelse med nedslagningen af mink som følge af COVID-19 i Danmark i 2020, medmindre minkvirksomheden dokumenterer, at antal estimerede hvalpe på grund af konkrete forhold hos minkvirksomheden ikke er retvisende for virksomhedens estimerede produktion af minkskind i perioden 1. januar 2021 til 31. december 2029.
Stk. 6. De estimerede årlige omkostninger pr. estimeret årligt produceret minkskind efter stk. 5 fastsættes på grundlag af driftsomkostninger i minkvirksomheden i kalenderåret 2019 inklusive

estimeret ejerløn og løn til medhjælpende ægtefælle samt eventuelle driftsomkostninger i kalenderåret 2019 ved ikke udnyttet kapacitet, jf. § 6, og ved minkspecifik accessorisk virksomhed relateret til minkavl i Danmark, jf. § 8, stk. 3, fratrukket de i § 9 fastsatte omkostninger knyttet til merindtægten ved salg af levende avlsdyr og de i § 10 fastsatte omkostninger knyttet til pelsning for tredjemand. Driftsomkostninger i minkvirksomheden defineres som omkostninger før afskrivninger, renter og skat. Erstatnings- og taksationskommissionen skal ved beregningen efter 1. pkt. forholdsmæssigt forhøje eller reducere driftsomkostningerne i kalenderåret 2019, såfremt det dokumenteres, at produktionen af mink i 2019 afveg væsentligt fra produktionen af mink i 2020. Kommissionen skal herudover tillægge eller reducere større omkostninger i 2019, som ikke med rimelighed vil kunne forventes afholdt eller afholdt i et væsentligt ændret omkostningsniveau i perioden fra den 1. januar 2021 til den 31. december 2029. Hvis virksomheden ikke har været i drift i 2019, fastsætter erstatnings- og taksationskommissionen de årlige driftsomkostninger, jf. 1. pkt., på grundlag af omkostningerne i 2020. Fremtidige omkostninger pr. minkskind kan ikke udgøre mindre end 183,75 kr. pr. mink.

Stk. 7. Hvis minkvirksomheden dokumenterer et højere antal estimerede hvalpe, jf. stk. 5, forhøjer erstatnings- og taksationskommissionen driftsomkostningerne efter stk. 6 forholdsmæssigt.

Stk. 8. Antal medarbejdere, lejet arbejdskraft, kontraktansatte, ejer og medhjælpende ægtefælle til minkproduktion i minkvirksomheden skal mindst modsvare 1 årsværk pr. 8.400 mink. 1 årsværk er 1.665 timer. Opfyldes betingelsen i 1. pkt. ikke, forhøjes omkostningerne med det manglende antal medarbejdere mv. svarende til lønomkostningen til en ufaglært øvrig medarbejder, jf. stk. 9.

Stk. 9. De samlede udgifter til arbejdskraft til minkproduktion i minkvirksomheden skal inklusive en eventuel forhøjelse af antal årsværk opgjort efter stk. 8 mindst modsvare følgende timebaserede lønudgifter for den pågældende arbejdskraft opgjort pr. medarbejdergruppe:

1) Faglærte minkpassere 200,58 kr.
2) Ufaglærte minkpassere 192,86 kr.
3) Faglærte øvrige medarbejdere 195,13 kr.
4) Ufaglærte øvrige medarbejdere 188,79 kr.
5) Elever 135,69 kr.
6) 17-årige ungarbejdere 134,42 kr.
7) 16-årige ungarbejdere 116,49 kr.

§ 5. *Der fastsættes erstatning for restværdien af anlægsaktiver tilhørende minkvirksomheden den 4. november 2020 eller anlægsaktiver, som minkvirksomheden havde leaset eller købt med ejendomsforbehold den 4. november 2020, og som minkvirksomheden senest ved accepten af de vilkår, som er indeholdt i forlig eller afgørelse om erstatning og kompensation, har overtaget den fulde ejendomsret over.*

Stk. 2. Erstatning efter stk. 1 fastsættes pr. 31. december 2029 på grundlag af aktivernes restværdi den 4. november 2020 afskrevet lineært over aktivets estimerede restlevetid. Restværdien pr. 31. december 2029 forskydes til den 31. december 2030 og tilbagediskonteres herefter fra den 30. juni 2030 til den 31. december 2021 ved anvendelse af en årlig diskonteringsfaktor på 5,14 pct. Restværdien af anlægsaktiver den 4. november 2020 kan maksimalt afskrives over en periode på 15 år.

Stk. 3. Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer et anlægsaktivs restværdi og restlevetid ud fra en konkret vurdering af det enkelte aktivs stand og i henhold til standardværdier fastlagt af erstatnings- og taksationskommissionerne. Hvis der ikke findes standardværdier,

fastsættes anlægsaktivets restværdi og restlevetid på grundlag af erstatnings- og taksationskommissionens konkrete vurdering.
Stk. 4. Hvis det vurderes, at den estimerede restlevetid af det minkspecifikke anlægsaktiv udløber tidligere end den 31. december 2029 skal den estimerede omkostning til levetidsforlængelse af aktivet frem til og med 31. december 2029 fradrages erstatningen. Den estimerede årlige omkostning til levetidsforlængelse af aktivet fastsættes svarende til de estimerede årlige afskrivninger på aktivet baseret på de estimerede levetider efter stk. 2 og 3.
Stk. 5. Værdien af virksomhedens avlsdyr den 31. december 2029 opgøres separat som en del af værdien af anlægsaktiver og erstattes som den tilbagediskonterede værdi fra 30. juni 2030 til den 31. december 2021 ved anvendelse af en årlig diskonteringsfaktor på 5,14 pct. Værdien af avlsdyr fastsættes ud fra en skindpris på 332,75 kr. pr. skind.

§ 6. *Erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet fastsættes pr. burplads som 33 pct. af værdien af den udmålte erstatning for tabt indtægt ved produktion af et minkskind i minkvirksomheden.*
Stk. 2. Minkvirksomheden kan i stedet for opgørelse af erstatning efter stk. 1 ansøge om, at erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet fastsættes efter erstatnings- og taksationskommissionens konkrete vurdering af brugsværdien af virksomhedens ikke-udnyttede bur- og staldkapacitet i den 9-årige periode. Erstatningen tilbagediskonteres til den 31. december 2021 ved anvendelse af en årlig markedskonform diskonteringsrente. Minkvirksomhedens valg af erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet efter 1. pkt. er bindende for minkvirksomheden ved indgivelse af ansøgning.
Stk. 3. Minkvirksomhedens ikke-udnyttede bur- og staldkapacitet opgøres efter stk. 1 på grundlag af 95 pct. af den tilgængelige bur og staldkapacitet i minkvirksomheden, jf. stk. 4.
Stk. 4. Den ikke-udnyttede bur- og staldkapacitet er den del, som ikke blev udnyttet af minkvirksomheden eller af andre umiddelbart forud for nedslagningen af mink som følge af COVID-19 i Danmark i 2020, og som ville kunne tages i anvendelse i overensstemmelse med meddelte godkendelser og tilladelser efter lov om husdyrbrug og anvendelse af gødning m.v., lov om miljøbeskyttelse og bekendtgørelse om erhvervsmæssigt dyrehold, husdyrgødning, ensilage m.v. Vurderer erstatnings- og taksationskommissionen, at minkvirksomheden ville have et højere antal mink i 2021-2029 efter § 4, stk. 5, nedskrives den ikke udnyttede bur- og staldkapacitet tilsvarende.

§ 7. *Erstatning efter §§ 5 og 6 omfatter ikke værdien af jord.*

§ 8. *Minkvirksomheden modtager erstatning for minkspecifik accessorisk virksomhed i minkvirksomheden inklusiv eventuel eksportrelateret accessorisk virksomhed, der ikke består af salg af levende dyr eller pelsning for tredjemand, og som er relateret til minkavl i Danmark og ikke umiddelbart kan omstilles til anden virksomhed, opgjort for perioden fra den 1. januar 2021 til 31. december 2029 på grundlag af omsætningen fra den nævnte accessoriske virksomhed i 2019, jf. dog §§ 9-10. Erstatningen tilbagediskonteres til den 31. december 2021 ved anvendelse af en årlig markedskonform diskonteringsrente.*
Stk. 2. Erstatnings- og taksationskommissionen kan fastsætte en anden erstatning for accessorisk virksomhed, hvis kommissionen skønner, at omsætningen i 2019 ikke er retvisende for virksomhedens estimerede omsætning fra accessorisk virksomhed i perioden fra den 1. januar 2021 til den 31. december 2029.
Stk. 3. De estimerede årlige driftsomkostninger forbundet med minkspecifik accessorisk virksomhed relateret til minkavl i Danmark i perioden 1. januar 2021 til 31. december 2029,

herunder driftsomkostninger for virksomhed med salg af levende avlsdyr og virksomhed med pelsning for tredjemand, fastsættes på grundlag af driftsomkostningerne i kalenderåret 2019 og tillægges de estimerede fremtidige omkostninger pr. produceret minkskind, jf. § 4, stk. 1. Hvis virksomheden ikke har været i drift i 2019, fastsætter erstatnings- og taksationskommissionen de årlige driftsomkostninger, jf. 1. pkt., på grundlag af omkostningerne i 2020.

§ 9. *Minkvirksomheden modtager erstatning for virksomhed med salg af levende avlsdyr, opgjort som et tillæg på 123 kr. i merindtægten ud over erstatningen for disse mink efter § 4 fratrukket 61 kr. i omkostninger pr. estimeret antal årligt solgte mink i perioden fra den 1. januar 2021 til 31. december 2029. Tillægget på 123 kr. korrigeres for den enkelte besætning i henhold til det af Dansk Pelsdyravlerforening a.m.b.a. udarbejdede pelsindeksfor auktioner i 2017-2019 med en erklæring uden væsentlige forbehold fra en godkendt revisor, jf. dog stk. 3-5. Merindtægter kan højst fastsættes til 129 kr. Erstatningen tilbagediskonteres til den 31. december 2021 ved anvendelse af en årlig markedskonform diskonteringsrente.*
Stk. 2. Antal estimerede solgte levende avlsdyr efter stk. 1 fastsættes på grundlag af virksomhedens salg af levende mink i 2019. Hvis antal solgte levende avlsdyr i 2019 på grund af konkrete forhold hos minkvirksomheden ikke er retvisende for virksomhedens estimerede salg af levende mink i perioden 1. januar 2021 til 31. december 2029 korrigerer erstatnings- og taksationskommissionen beregningen.
Stk. 3. Hvis minkvirksomheden dokumenterer en gennemsnitlig merindtægt per solgt avlsdyr på mindst 141,45 kr. ud over den gennemsnitlige skindpris på 259,80 kr. i perioden 2015-2019, fastsætter erstatnings- og taksationskommissionen tillægget som nævnt i stk. 1 som den faktiske gennemsnitlige merindtægt ud over den gennemsnitlige skindpris på 260 kr. i perioden 2015-2019. Erstatningen tilbagediskonteres til den 31. december 2021 ved anvendelse af en årlig markedskonform diskonteringsrente.
Stk. 4. Hvis minkvirksomheden dokumenterer, at det i stk. 1 nævnte pelsindeks afviger væsentligt i forhold til skindkvaliteten af de mink, virksomheden forventes at ville kunne sælge som levende avlsdyr i perioden 1. januar 2021 til 31. december 2029, kan erstatnings- og taksationskommissionen efter en konkret vurdering korrigere pelsindekset.
Stk. 5. Hvis der for en virksomhed ikke foreligger et pelsindeks som nævnt i stk. 1 fastsætter erstatnings- og taksationskommissionen efter en konkret vurdering korrektion af merindtægten efter stk. 1 i forhold til virksomhedens gennemsnitlige afregningspriser i 2017-2019. Virksomheden skal til brug for erstatnings- og taksationskommissionens vurdering indsende oplysninger og dokumentation for virksomhedens afregningspriser for minkskind realiseret ved auktioner i 2017-2019. Har virksomheden ikke afregningspriser fra 2017-2019, foretager erstatnings- og taksationskommissionen korrektionen efter en konkret vurdering. Merindtægten kan højst fastsættes til 129 kr.

§ 10. *Minkvirksomheden modtager erstatning for virksomhed med pelsning for tredjemand opgjort som 25 kr. i indtægt fratrukket 20 kr. i omkostninger pr. estimeret pelset mink for tredjemand i perioden fra den 1. januar 2021 til 31. december 2029. Antal estimerede pelsede mink for tredjemand fastsættes på grundlag af virksomhedens pelsning af mink for tredjemand i 2019, jf. dog stk. 2. Erstatningen tilbagediskonterestil den 31. december 2021 ved anvendelse af en årlig markedskonform diskonteringsrente.*
Stk. 2. Hvis antal pelsede mink for tredjemand i 2019 på grund af konkrete forhold hos minkvirksomheden ikke er retvisende for virksomhedens estimerede antal pelsede mink for tredjemand i perioden 1. januar 2021 til 31. december 2029, korrigerer erstatnings- og taksationskommissionen antallet.

§ 12. *Erstatnings- og taksationskommissionen træffer efter begæring fra minkvirksomheden afgørelse om kompensation for permanent nedlukning af ikke-minkrelateret virksomhed, som ikke på rimelig måde kan omstilles eller videreføres som selvstændig virksomhed, som følge af den permanente nedlukning af den minkrelaterede virksomhed opgjort efter de principper, der gælder for opgørelse af ekspropriationserstatning.*
Stk. 2. Minkvirksomheder skal ved begæring om erstatning og kompensation efter stk. 1 redegøre for, at den ikke-minkrelaterede virksomhed ikke på rimelig måde kan omstilles eller videreføres som selvstændig virksomhed.
Stk. 3. Erstatning efter stk. 1 omfatter ikke værdien af jord.

§ 16. *Det er en betingelse for tildeling og udbetaling af erstatning og kompensation efter §§ 3-12 i denne bekendtgørelse, at den virksomhed, som søges erstattet og kompenseret, umiddelbart forud for nedslagningen af mink som følge af COVID-19 i Danmark i 2020 var i overensstemmelse med meddelte godkendelser og tilladelser efter lov om husdyrbrug og anvendelse af gødning m.v., lov om miljøbeskyttelse og bekendtgørelse om erhvervsmæssigt dyrehold, husdyrgødning, ensilage m.v.*
Stk. 2. Er betingelsen i stk. 1 ikke opfyldt, skal erstatningen og kompensationen beregnes ud fra en forholdsmæssig reduktion i antallet af minkhvalpe (inkl. hanner) og avlstæver blandt de besætninger, som omfattes af godkendelsen forud for beregningen af erstatningens størrelse, medmindre besætningsejerne har aftalt en anden fordeling af reduktionen.

§ 20. *Tildeling og udbetaling af erstatning og kompensation efter denne bekendtgørelse sker med vilkår om, at staten erhverver den fulde ret over de aktiver eller den virksomhed, der bliver ydet erstatning eller kompensation for, efter § 8 a, § 8 b og § 8 e i lov om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink, jf. dog stk. 3, og § 20 a.*
Stk. 2. Det fastsættes som et vilkår for erstatningen eller kompensationen efter denne bekendtgørelse, at adkomsthavere, jf. § 15 a, og modtagere af erstatning og kompensation aktivt medvirker til, at staten erhverver den fulde ret over de aktiver, der bliver ydet erstatning eller kompensation for, efter § 8 a, § 8 b og § 8 e i lov om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink, jf. dog stk. 3 og 4.
Stk. 3. Erstatnings- og taksationskommissionen kan efter ansøgning fra minkvirksomheden eller følgeerhverv træffe afgørelse om, at staten ikke erhverver ret til visse aktiver eller virksomhed som nævnt i stk. 1 mod, at de pågældende aktivers realiserede salgsværdi, dog mindst den aktuelle markedsværdi af aktivet, fradrages i opgørelsen af erstatningen eller kompensationen.
Stk. 4. Ansøgeren kan efter anmodning bevare levende hegn uden fradrag i erstatningen.
Stk. 5. Hvis staten ikke erhverver ret til staldbygninger eller bure, jf. stk. 3, skal erstatnings- og taksationskommissionen fastsætte som vilkår for erstatningen og kompensationen, at der vedtages en deklaration på ejendommen eller dele af denne, hvorfra virksomheden har været drevet, hvorefter der for den angivne periode ikke kan drives minkproduktion og pelseri på ejendommen. Deklarationen kan tinglyses på ejendommen uden kommunalbestyrelsens godkendelse efter planloven. Deklarationen skal gøres tidsbegrænset. Fødevarestyrelsen er påtaleberettiget for sådanne deklarationer.
Stk. 6. Fødevarestyrelsen påser, at vilkår er opfyldt og varetager statens interesser i forbindelse hermed forud for udbetaling af erstatning og kompensation efter denne bekendtgørelse.

§ 21*. Staten er ansvarlig for og afholder udgifter til nedrivning, fjernelse, bortskaffelse og overtagelse af løsøregenstande, bygninger med tilhørende bygningsinstallationer m.v., herunder*

installationer såsom rørføring m.v. under jorden, som staten erhverver ret over efter § 8 a, § 8 b og § 8 e i lov om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink, jf. dog § 20, stk. 3 og § 21 c.
Stk. 2. Ansøgeren og relevante adkomsthavere modtager et varsel på mindst 14 dage før påbegyndelse af nedrivning, fjernelse, bortskaffelse eller overtagelse eller anden hermed forbunden aktivitet.
Stk. 3. Det fastsættes som et vilkår for modtagelse af erstatning og kompensation efter denne bekendtgørelse, at ansøgeren og adkomsthaveren aktivt medvirker til at give de involverede myndigheder og deres repræsentanter adgang til de erstattede eller kompenserede aktiver og den ejendom, hvorpå de befinder sig, med henblik på besigtigelse, nedrivning, fjernelse, bortskaffelse eller overtagelse eller anden hermed forbunden aktivitet, samt at ansøgeren sikrer friholdelse af adgangsveje, og at de aktiver, som staten skal overtage, er i en tilgængelig tilstand og opryddet. De involverede myndigheder og deres repræsentanter skal bestræbe sig på at tilrettelægge besøg mv. under hensyntagen til virksomheden.
Stk. 4. Ansøgeren bevarer alle rettigheder og forpligtelser for bygninger, bygningsinstallationer mv. med respekt for statens ret til nedrivning og bortskaffelse, jf. § 8 a, stk. 2, i lov om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink, herunder eventuelle forpligtelser til at afholde udgifter til gyllebeholderkontrol, rottebekæmpelse og lovpligtige forsikringer.
Stk. 5. For løsøre, herunder driftsmateriel og driftsinventar, immaterielle rettigheder og alle øvrige aktiver omfattet af § 8 a, stk. 3, i lov om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink, overgår ejendomsretten til staten på tidspunktet for endelig fastsættelse af erstatningen eller kompensationen for de pågældende aktiver, medmindre ansøgeren som vilkår for nedrivningen eller udbetalingen accepterer følgende vilkår

1) *at ejendomsretten overgår til staten på tidspunktet for afgørelse eller forlig om aktivernes værdi eller om erstatning og kompensation for aktiverne, og*
2) *at ansøgeren forsvarligt vil opbevare aktiverne frem til statens fjernelse af de pågældende aktiver, dog senest frem til tidspunktet for den endelige fastsættelse af erstatningen eller kompensationen for de pågældende aktiver.*

§ 21 a. *Statens opgave med nedrivning og bortskaffelse af bygninger og bygningsinstallationer m.v., herunder bortskaffelse af bygningsaffald m.v., omfatter oprydning og reetablering, der relaterer sig til det nedrevne produktionsanlæg, såsom fjernelse af fundamentet, herunder grus og sand m.v., og hvad der sædvanligvis følger med en sådan opgave med at rydde og reetablere arealer i form af planering af areal og udlægning af jord, jf. stk. 2.*
Stk. 2. Ved statens bortskaffelse og reetablering gælder følgende:

1) *Under bygninger fjernes underlaget i en dybde på maksimalt 30 cm afgrænset af bygningens ydermure fundament eller omkreds i øvrigt.*
2) *Under gyllebeholdere, fortanke og ajlebeholdere mv. fjernes underlag umiddelbart under beholderen. I en omkreds på 50 cm omkring beholderen fjernes tilfyldning i nødvendigt omfang, men maksimalt i en dybde svarende til beholderens bundkote.*
3) *Veje,stier, møddingspladser, pladser omkring gyllebeholdere og lignende fjernes i en dybde på maksimalt 50 cm ved befæstede arealer og maksimalt 30 cm ved ubefæstede arealer.*
4) *Terrænregulering, herunder sandpuder, fjernes ikke i videre udstrækning end nævnt i nr. 1-3.*
5) *Dræn fjernes, i det omfang de vurderes at være en teknisk installation i erstattede minkhaller.*

6) *Efter fjernelse af bygninger, anlæg, veje mv. sker reetablering ved statens udlægning af jord, der opfylder Miljøstyrelsens kvalitetskriterier. Der udlægges ikke muldjord.*
7) *Staten fjerner ikke affald og lignende, der befinder sig i jorden i en dybde på mere end 50 cm ved befæstede arealer eller omkring gyllebeholdere, fortanke og ajlebeholdere mv. og i en dybde på mere end 30 cm ved ubefæstede arealer.*

Stk. 3. Bygningsstyrelsen kan efter en konkret vurdering aftale med ansøgeren eller træffe afgørelse om at fravige det i stk. 2 anførte, hvis særlige forhold tilsiger det.
Stk. 4. Bygningsstyrelsen og ansøgere omfattet af § 8 a i lov om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink kan aftale, at grus, sand og lignende forbliver på den faste ejendom uden fradrag i erstatningen eller kompensationen.

§ 21 b. *Staten afholder ikke omkostninger til andre forpligtelser, herunder omkostninger til anden oprydning og eventuel forureningsbekæmpelse, indtrådt før arbejdet med nedrivning mv. er påbegyndt.*

§ 21 c. *Bygningsstyrelsen kan træffe afgørelse om, at staten med hensyn til et eller flere aktiver giver afkald på rettigheder efter § 8 a, stk. 2, i lov om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink.*
Stk. 2. Afkald kan gives i tilfælde, hvor en eller flere bygninger, rum i bygninger eller bygningsinstallationer m.v., som er omfattet af erstatningen og kompensationen fastsat efter denne bekendtgørelse, har bygningsdele eller bygningsinstallationer til fælles med andre bygninger, rum i bygninger eller bygningsinstallationer m.v., som ikke er omfattet af erstatningen og kompensationen.
Stk. 3. Afkald efter stk. 1 kan dog kun gives, hvis nedrivningen efter Bygningsstyrelsens skøn er forbundet med

1) væsentlige og uforholdsmæssige tekniske udfordringer, herunder af byggeteknisk eller juridisk karakter, eller
2) væsentlige og uforholdsmæssige økonomiske omkostninger.

Stk. 4. Afkald efter stk. 1 indebærer, at staten ikke erhverver ret til nedrivning og bortskaffelse af bygninger, rum i bygninger og bygningsinstallationer m.v. omfattet af afkaldet, og at staten hverken afholder udgifterne til nedrivning og fjernelse eller oppebærer eventuelle indtægter i forbindelse med de bortskaffede aktiver. Tildelingen og udbetalingen af erstatning og kompensation efter denne bekendtgørelse påvirkes ikke af Bygningsstyrelsens afkald efter stk. 1.
Stk. 5. Hvis Bygningsstyrelsen efter stk. 1 træffer afgørelse om, at staten giver afkald på sin ret til bortskaffelse med hensyn til et eller flere aktiver, skal der vedtages en deklaration på ejendommen, hvorfra virksomheden har været drevet, hvorefter der indtil den 31. december 2030 ikke kan drives minkproduktion og pelseri fra den del af ejendommen, som Bygningsstyrelsens afgørelse vedrører. Deklarationen kan tinglyses uden kommunalbestyrelsens godkendelse efter planloven. Fødevarestyrelsen er påtaleberettiget for sådanne deklarationer.
Stk. 6. Bygningsstyrelsens afgørelser efter denne bestemmelse kan påklages til transportministeren senest 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt.

§ 22. *Erstatnings- og taksationskommissionen træffer afgørelse om kompensation for rimelige omkostninger til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold for følgende ansøgere:*
1) *Minkvirksomheder uden egenproduktion af mink i 2020.*
2) *Følgeerhverv.*

Stk. 2. Kompensationen efter stk. 1 fastsættes til dækning af rimelige og dokumenterede omkostninger som anført i bilag 1 til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold af de aktiver, som

staten erhverver ret til efter § 8 a, § 8 b og § 8 e i lov om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink i perioden fra den 4. november 2020 og frem til datoen for forlig eller afgørelse efter § 16, stk. 5, § 17, stk. 2 eller 3, og § 20, stk. 3 eller 4, i bekendtgørelse om erstatnings- og taksationskommissioner og overerstatnings- og taksationskommissioner til behandling af sager om erstatning og kompensation til minkvirksomheder og følgeerhverv. Der ydes ikke dækning af omkostninger relateret til aktiver, som staten ikke erhverver ret til i medfør af § 20, stk. 3.

§ 22 a. *Erstatnings- og taksationskommissionen træffer afgørelse om kompensation for rimelige omkostninger til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold for minkvirksomheder med egenproduktion af mink i 2020.*
Stk. 2. Kompensationen fastsættes som 0,31 pct. af erstatningen for anlægsaktiverne pr. måned fra den 4. november 2020 og frem til udgangen af den seneste måned forud for datoen for forlig eller afgørelse efter § 13, stk. 1, og § 15, stk. 2, i bekendtgørelse om erstatnings- og taksationskommissioner og overerstatnings- og taksationskommissioner til behandling af sager om erstatning og kompensation til minkvirksomheder og følgeerhverv, jf. dog stk. 4. Udtagne aktiver, jf. § 20, stk. 3, indgår ikke i opgørelsen.«
Stk. 3. Erstatnings- og taksationskommissionen træffer afgørelse om kompensation for rimelige og dokumenterede omkostninger som anført i bilag 1, pkt. 6 og pkt. 9, afholdt efter udgangen af den seneste måned forud for datoen for forlig eller afgørelse efter § 13, stk. 1, og § 15, stk. 2, i bekendtgørelse om erstatnings- og taksationskommissioner og overerstatnings- og taksationskommissioner til behandling af sager om erstatning og kompensation til minkvirksomheder og følgeerhverv og frem til datoen for forlig eller afgørelse efter § 17, stk. 2 eller 3, i bekendtgørelse om erstatnings- og taksationskommissioner og overerstatnings- og taksationskommissioner til behandling af sager om erstatning og kompensation til minkvirksomheder og følgeerhverv, jf. dog stk. 4. Der ydes ikke dækning af omkostninger relateret til aktiver, som staten ikke erhverver ret til i medfør af § 20, stk. 3.
Stk. 4. Hvis der undtagelsesvist ikke indgås forlig eller træffes afgørelse efter § 13, stk. 1, og § 15, stk. 2, i bekendtgørelse om erstatnings- og taksationskommissioner og overerstatnings- og taksationskommissioner til behandling af sager om erstatning og kompensation til minkvirksomheder og følgeerhverv, fastsættes kompensationen som 0,31 pct. af erstatningen for anlægsaktiverne pr. måned fra den 4. november 2020 og frem til udgangen af den seneste måned forud for datoen for forlig eller afgørelse om den samlede erstatning. Udtagne aktiver, jf. § 20, stk. 3, indgår ikke i opgørelsen.

§ 22 *b.* *Erstatnings- og taksationskommissionen træffer afgørelse om kompensation for rimelige omkostninger til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold, som en minkvirksomhed med egenproduktion af mink i 2020 har afholdt til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold af aktiver ejet af en anden end minkvirksomheden, hvis der er tale om aktiver, som staten erhverver ret til efter § 8 a, § 8 b eller § 8 e i lov om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink.*
Stk. 2. Kompensationen efter stk. 1 fastsættes til dækning af rimelige og dokumenterede omkostninger som anført i bilag 1, pkt. 1-7, til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold af de aktiver, som nævnt i stk. 1, i perioden fra den 4. november 2020 og frem til datoen for forlig eller afgørelse efter § 13, stk. 1, og § 15, stk. 2, i bekendtgørelse om erstatnings- og taksationskommissioner og overerstatnings- og taksationskommissioner til behandling af sager om erstatning og kompensation til minkvirksomheder og følgeerhverv. Der ydes ikke dækning af omkostninger relateret til aktiver, som staten ikke erhverver ret til i medfør af § 20, stk. 3.

Stk. 3. Hvis der undtagelsesvist ikke indgås forlig eller træffes afgørelse efter § 13, stk. 1, og § 15, stk. 2, i bekendtgørelse om erstatnings- og taksationskommissioner og overerstatnings- og taksationskommissioner til behandling af sager om erstatning og kompensation til minkvirksomheder og følgeerhverv, fastsættes kompensationen efter stk. 2 frem til datoen for forlig eller afgørelse om den samlede erstatning.
Stk. 4. Der ydes ikke kompensation for omkostninger efter stk. 2 eller 3, hvis ejeren af aktiverne, som omkostningerne vedrører, modtager kompensation efter § 22 a.

§ 22 *c.* *Erstatnings- og taksationskommissionen træffer afgørelse om kompensation for rimelige og dokumenterede omkostninger som anført i bilag 1, pkt. 9 og 10, som er afholdt af en minkvirksomhed med egenproduktion i 2020, der ikke modtager kompensation i medfør af § 22 a, i perioden fra den 4. november 2020 og frem til datoen for forlig eller afgørelse om den samlede erstatning.*
Stk. 2. Erstatnings- og taksationskommissionen kan træffe afgørelse om, at minkvirksomheder, som modtager kompensation i medfør af § 22 a, også modtager en skønsmæssigt fastsat kompensation til dækning af rimelige omkostninger til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold afholdt frem til datoen for forlig eller afgørelse efter § 17, stk. 2 eller 3, i bekendtgørelse om erstatnings- og taksationskommissioner og overerstatnings- og taksationskommissioner til behandling af sager om erstatning og kompensation til minkvirksomheder og følgeerhverv, som ikke kompenseres i medfør af § 22 a, hvis erstatnings- og taksationskommissionen konkret vurderer, at kompensationen fastsat i medfør § 22 a, stk. 2, eller § 22 a, stk. 4, ikke dækker minkvirksomhedens rimelige omkostninger til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold.

§ 23. *Rettighedshavere med rettigheder i minkvirksomheden, følgeerhvervet eller de aktiver, som erstattes og overtages af staten efter §§ 8 a, 8 b og 8 e modtager en andel af den samlede erstatning og kompensation svarende til forringelsen af rettighedens værdi den 4. november 2020, jf. også § 23 a.*
Stk. 2. Erstatnings- og taksationskommissionen fordeler erstatnings- eller kompensationsbeløb mellem rettighedshavere efter stk. 1.
Stk. 3. Udgør forringelsen af rettighedernes værdi den 4. november 2020 mere end den samlede opgjorte erstatning eller kompensation efter denne bekendtgørelse, opdeles den samlede erstatning og kompensation forholdsmæssigt til rettighedshaverne ud fra de pågældende aktivers værdi den 4. november 2020. Den forholdsmæssigt fordelte erstatning og kompensation på det enkelte aktiv fordeles mellem rettighedshaverne i prioritetsordenen.

§ 24*. Erstatnings- og kompensationsbeløbene forrentes fra tidspunktet for forlig eller ved afgørelse, når vilkårene for udbetaling er opfyldt. Forrentningen sker indtil den dag, beløbene udbetales, med en årlig rente, der svarer til den af Danmarks Nationalbank fastsatte på tidspunktet for endelig afgørelse eller forlig gældende diskonto. Der beregnes ikke renters rente.*

§ 26*. Der kan ikke udbetales erstatning eller kompensation efter denne bekendtgørelse, såfremt virksomheden i øvrigt har modtaget fuld erstatning eller kompensation for det pågældende aktiv eller omkostning eller har haft den pågældende indtjening.*

§ 27. *Forskud på erstatning og kompensation efter § 3 i bekendtgørelse om minkvirksomheders ansøgning om erstatning og kompensation som følge af aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink som følge af COVID-19 og om visse dele af erstatningen og kompensationen fradrages ved fastsættelse af erstatning for tabt fremtidig indtjening efter § 4.*

Stk. 2. Erstatning for virksomhedens avlsdyr modtaget efter § 2, stk. 1 i bekendtgørelse om endelig skinderstatning m.v. ved aflivning af mink som følge af COVID-19 og § 2, stk. 3 eller stk. 4, i bekendtgørelse om driftstabserstatning ved aflivning af mink som følge af COVID-19 modregnes i erstatningen for virksomhedens avlsdyr opgjort efter § 5, stk. 5, og i erstatningen efter §§ 4-10.

§ 28. *Uretmæssigt modtagne beløb efter denne bekendtgørelse, herunder beløb modtaget i strid med artikel 107 og 108 i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde, skal tilbagebetales af virksomheden til Fødevarestyrelsen.*
Stk. 2. Hvis forskud på erstatning efter § 3, stk. 1, i bekendtgørelse om minkvirksomheders ansøgning om erstatning og kompensation som følge af aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink som følge af COVID-19 og om visse dele af erstatningen og kompensationen overstiger minkvirksomhedens samlede krav på erstatning efter denne bekendtgørelse, skal det for meget udbetalte forskud på erstatning tilbagebetales af minkvirksomheden til Fødevarestyrelsen.
Stk. 3. Beløb, der skal tilbagebetales efter stk. 1 og 2, tillægges rente beregnet fra udbetalingstidspunktet. Renten fastsættes efter den metode for rentefastsættelse, der følger af kapitel V i Kommissionens forordning nr. 794/2004 af 21. april 2004 om gennemførelse af Rådets forordning (EU) 2015/1589 om fastlæggelse af regler for anvendelsen af artikel 108 i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde med senere ændringer.

Fødevareministeriets høringsnotat af 20. december 2021 (henvisning)

Notat af 20. december 2021 om høringssvar vedr. bekendtgørelse om fuldstændig erstatning og kompensation til minkvirksomheder og fuldstændig kompensation til følgeerhverv som følge af det midlertidige forbud mod hold af mink (bekendtgørelse om endelig nedlukningserstatning) (Høringsportalen.dk).

Skinderstatningsbekendtgørelsen i uddrag

Bekendtgørelse nr. 1781 af 7. september 2021 om endelig skinderstatning m.v. ved aflivning af mink som følge af COVID-19 (Skinderstatningsbekendtgørelsen (retsinformation.dk)).

§ 2, *stk. 1 Fødevarestyrelsen tildeler og udbetaler erstatning til besætningsejere for skindværdien af mink, der er aflivet som følge af COVID-19, og som er destrueret med pels*.

Driftstabsbekendtgørelsen i uddrag

Bekendtgørelse nr. 1916 af 6. oktober 2021 om driftstabserstatning ved aflivning af mink som følge af COVID-19 (Driftstabsbekendtgørelsen (retsinformation.dk)).

§ 2, *stk. 3. Til besætningsejere, der søger om erstatning og kompensation for permanent nedlukning efter reglerne i bekendtgørelse om minkvirksomheders ansøgning om erstatning og kompensation som følge af aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink som følge af COVID-19 og om visse dele af erstatningen og kompensationen, tildeler og udbetaler Fødevarestyrelsen erstatning til dækning af driftstab ud over skindværdi for avlsdyr, som er aflivet som følge af COVID-19, et beløb pr. avlstæve, der udregnes som 218,855 kr. plus 0,19 gange differencen mellem den beregnede skindpris på en dansk avlshan og en dansk breeders-han, som realiseres ved Kopenhagen Furs samlede auktioner i 2021, jf. dog stk. 4.*

Ansøgningsbekendtgørelsen (henvisning)

Bekendtgørelse nr. 2462 af 10. december 2021 om minkvirksomheders ansøgning om erstatning og kompensation som følge af aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink som følge af COVID-19 og om visse dele af erstatningen og kompensationen (Ansøgningsbekendtgørelsen (retsinformation.dk)).

Husdyrbrugloven (henvisning)

Lovbekendtgørelse nr. 520 af 1. maj 2019 om husdyrbrug og anvendelse af gødning m.v. (Husdyrbrugloven (retsinformation.dk)).

Miljøbeskyttelsesloven (henvisning)

Lovbekendtgørelse nr. 1093 af 11. oktober 2024 om miljøbeskyttelse (Miljøbeskyttelsesloven (retsinformation.dk)).

Traktat om den Europæiske Unions funktionsmåde (henvisning)

Konsolideret udgave af Traktaten om den Europæiske Unions funktionsmåde (TEUF) (EUR-Lex - 02016E/TXT-20200301 (europa.eu)).

Danske Lov i uddrag

Kong Christian Den Femtis Danske Lov af 15. april 1683 (Danske Lov (retsinformation.dk)).

***DL 5-8-14**. Annammer nogen anden Mands Gods i Forvaring og til at giemme, da bør hand det at giemme som sit eget Gods. End kommer der Ild i hans Huus og opbrænder det, eller Tyve bortstiele det, eller det af anden Ulykke forkommer tillige med hans eget Gods, da være hand angerløs. End vorder hans eget Gods bevaret, og det bevisis, at hand hafde Tid og Lejlighed det betroede Gods med sit at frelse, da gielde hand igien det, som hand i Forvaring annammet hafde*.

Bekendtgørelse om forenklet model (henvisning)

Bekendtgørelse nr. 1195 af 27. september 2023 om forenklet model for fuldstændig erstatning og kompensation til minkvirksomheder med egenproduktion af mink i 2020 ved permanent nedlukning af minkvirksomhedens drift (Bekendtgørelse om forenklet model (retsinformation.dk)).