Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 8. december 2025

Sagsnummer 2025-283665

Anmodning om opsættende virkning indgivet af Fødevarestyrelsen

---

Overerstatnings- og taksationskommissionens formand har den 8. december 2025 truffet afgørelse i anledning af anmodning fra Fødevarestyrelsen om opsættende virkning af klage over Erstatnings- og taksationskommissionens delafgørelse om minkvirksomhedens anlægsaktiver af 7. august 2025 vedrørende Virksomhed 1 , CVR-nummer [redacted].

Afgørelsen vedrører alene spørgsmålet om, hvorvidt klagen skal tillægges opsættende virkning, jf. § 29, stk. 2, i bekendtgørelse nr. 1214 af 10. oktober 2025 om erstatning- og taksationskommissioner, overerstatnings- og taksationskommissioner og øvrige kompetente myndigheder til behandling af sager om erstatning og kompensation til minkvirksomheder og visse følgeerhverv (herefter erstatnings- og taksationsbekendtgørelsen).

Der er med denne afgørelse ikke taget stilling til klagesagens materielle indhold.

1. Afgørelse

Overerstatnings- og taksationskommissionens formand træffer afgørelse om, at Fødevarestyrelsens klage af 25. august 2025 skal tillægges opsættende virkning alene i relation til nedrivning af bygningerne med aktiv ID-nr. 6.003 (uisolerede bygninger), aktiv ID-nr. 6.005 (uisolerede bygninger) og aktiv ID-nr. 6.006 (uisolerede bygninger), således at statens nedrivningsopgave suspenderes, for så vidt angår disse aktiver.

Begrundelsen fremgår af afsnit 3.

Afgørelsen er truffet som en formandsafgørelse efter erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 29, stk. 2.

2. Sagens oplysninger

Fødevarestyrelsen har den 25. august 2025 påklaget Erstatnings- og taksationskommissionens delafgørelse af 7. august 2025 om minkvirksomhedens anlægsaktiver og har anmodet om, at klagen tillægges opsættende virkning for så vidt angår aktiverne med ID-nr. 6.003, 6.005 og 6.006, således at statens nedrivningsopgave suspenderes for så vidt angår disse aktiver.

Som begrundelse for anmodningen har Fødevarestyrelsen anført, at bygningerne med aktiv ID-nr. 6.003, aktiv ID-nr. 6.005 og aktiv ID-nr. 6.006 er sammenbygget med en ikke-erstatningsberettiget bygning med aktiv ID-nr. 6.023. Fødevarestyrelsen har bemærket, at sammenbyggede bygninger som hovedregel erstatningsmæssigt skal behandles som hele bygninger.

Fødevarestyrelsen har begrundet deres anmodning om opsættende virkning med, at hvis nedrivning af disse aktiver påbegyndes i overensstemmelse med Erstatnings- og taksationskommissionens delafgørelse, forspildes formålet med klagen.

Minkvirksomheden er blevet partshørt over anmodningen, og minkvirksomheden har den 27. november 2025 oplyst, at de ikke har bemærkninger til Fødevarestyrelsens anmodning om opsættende virkning.

3. Begrundelse

Det fremgår af erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 29, stk. 2, at formanden for Overerstatnings- og taksationskommissionen i andre tilfælde end nævnt i stk. 1[1], kan træffe afgørelse om, at en klage tillægges opsættende virkning. Det er i bekendtgørelsen ikke nærmere defineret, hvilke andre tilfælde der kan give anledning til, at en klage tillægges opsættende virkning.

Udgangspunktet er derfor, at en klage ikke har opsættende virkning. Det kan dog i særlige tilfælde komme på tale at tillægge en klage opsættende virkning, for eksempel hvis formålet med klagen vil kunne forspildes, hvis klagen ikke er tillagt opsættende virkning.

Fødevarestyrelsen har anført, at Erstatnings- og taksationskommissionen ikke har foretaget det skridt at vurdere, om der er tale om selvstændige bygninger eller bygningsdele inden spørgsmålet om erstatningsberettigelse. Fødevarestyrelsen har yderligere anført, at sammenbyggede bygninger skal behandles som en samlet bygning.

Overerstatnings- og taksationskommissionens formand bemærker, at reglerne om erstatninger for bygninger er senest ændret per 10. oktober 2025 ved ikrafttrædelse af bekendtgørelse nr. 1226 om fuldstændig erstatning og kompensation til minkvirksomheder og fuldstændig kompensation til følgeerhverv til minkvirksomheder som følge af det midlertidige forbud mod hold af mink (herefter nedlukningsbekendtgørelsen). Det fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens § 7, stk. 2, at en bygning, som er sammenbygget med en anden bygning, skal behandles som én samlet bygning.

[1] Det følger af erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 29, stk. 1, at klage over erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse om fastsættelse af kompensation efter § 8 b i lov om aflivning af midlertidigt forbud mod hold af mink har opsættende virkning, hvis klagen angår manglende eller mangelfuldt anlægskartotek.

Overerstatnings- og taksationskommissionens formand finder på denne baggrund, at klagen over Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse skal tillægges opsættende virkning for så vidt angår nedrivningen og fjernelse af minkvirksomhedens erstatningsberettigede aktiver, således aktiv ID-nr. 6.003 (uisolerede bygninger), 6.005 (uisolerede bygninger) og 6.006 (uisolerede bygninger).

Domstolsprøvelse

Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse kan ikke påklages til anden administrativ myndighed, jf. erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 26, stk. 4. Afgørelsen kan dog indbringes for domstolene, jf. erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 35. Fristen for at anlægge retssag er seks måneder efter, at afgørelsen er meddelt.

På vegne af Overerstatnings- og taksationskommissionen

Elisabeth Mejnertz

Elisabeth Mejnertz
Formand