# Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 26. februar 2026 om genoptagelse af klagesag

**Sagsnummer 2025-287804**

vedrørende

Virksomhed 1 , CVR-nummer [redacted]

---

## 1. Indledning

Overerstatnings- og taksationskommissionen traf den 4. juni 2024 afgørelse på baggrund af klage vedrørende Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 15. marts 2023 om erstatning og kompensation for permanent nedlukning af minkvirksomhed som følge af det midlertidige forbud mod hold af mink angående minkvirksomheden Virksomhed 1 , CVR-nummer [redacted] (herefter minkvirksomheden).

Denne afgørelse vedrører spørgsmålet om, hvorvidt betingelserne for genoptagelse er opfyldt, jf. § 34 i bekendtgørelse nr. 1214 af 10. oktober 2025 om erstatnings- og taksationskommissioner, overerstatnings- og taksationskommissioner og øvrige kompetente myndigheder til behandling af sager om erstatning og kompensation til minkvirksomheder og visse følgeerhverv (herefter erstatnings- og taksationsbekendtgørelsen).

Overerstatnings- og taksationskommissionen har med denne afgørelse ikke taget stilling til klagesagens materielle indhold.

## 2. Afgørelse

Overerstatnings- og taksationskommissionen træffer afgørelse om at genoptage behandlingen af klagesagen for så vidt angår spørgsmålet om kompensation for rimelige omkostninger til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold.

Overerstatnings- og taksationskommissionens begrundelse fremgår af afsnit 4.

Afgørelsen er truffet af formanden for Overerstatnings- og taksationskommissionen alene, jf. erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 4, stk. 9.

Ny afgørelse i klagesagen vedrørende Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse om nedlukningsserstatning af 15. marts 2023 træffes særskilt af Overerstatnings- og taksationskommissionen.

## 3. Anmodning om genoptagelse

Minkvirksomheden har den 12. december 2025 anmodet Overerstatnings- og taksationskommissionen om at genoptage behandlingen af klagesagen vedrørende Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 15. marts 2023 om nedlukningserstatning.

Minkvirksomheden har desuden anmodet om, at Overerstatnings- og taksationskommissionen begrænser sin prøvelse til alene at angå opgørelsen af kompensation for rimelige omkostninger til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold, jf. erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 28.

Som begrundelse for anmodningen har minkvirksomheden henvist til erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 34, hvorefter minkvirksomheder og følgeerhvervsvirksomheder efter anmodning kan få genoptaget afgørelsen om erstatningens eller kompensationens udmåling, såfremt Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse eller en endelig dom i en anden sag vil kunne have betydning for minkvirksomhedens eller følgeerhvervsvirksomhedens erstatning eller kompensation.

Minkvirksomheden har yderligere henvist til Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse i 2025-259302[1], hvor kommissionen imødekom en anmodning om genoptagelse af en klagesag for så vidt angår opgørelse af kompensation for rimelige omkostninger til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold. Afgørelsen blev truffet på ulovbestemt grundlag ud fra en lighedsbetragtning om, at ensartede sager retligt bør behandles lige gunstigt.

På vegne af Overerstatnings- og taksationskommissionen har Minksekretariatet, 2. instans, den 15. december 2025 anmodet om Styrelsen for Fødevarer, Landbrug og Fiskeris bemærkninger til minkvirksomhedens anmodning om genoptagelse af klagesagen.

### *3.1. Partsindlæg*

#### *3.1.1. Styrelsen for Fødevarer, Landbrug og Fiskeris bemærkninger af 7. januar 2026*

Styrelsen for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri har anført, at der ikke skal ske genoptagelse af klagesagen for så vidt angår fastsættelse af kompensation for rimelige omkostninger til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold.

Videre har Styrelsen for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri anført, at det følger af § 2, stk. 3, i ændringsbekendtgørelse nr. 103 af 26. januar 2024[2], at sager, hvor der inden den 1. februar 2024 er sendt forslag til afgørelse, ikke er omfattet af ændringerne til nedlukningsbekendtgørelsen. Minkvirksomheden har i denne sag modtaget udkast til afgørelse i henhold til bekendtgørelse nr. 1915 af 6. oktober 2021[3] allerede den 31. januar 2023.

[1] Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 22. september 2025.
[2] Bekendtgørelse nr. 103 af 26. januar 2024 om ændring af bekendtgørelse om fuldstændig erstatning og kompensation til minkvirksomheder og fuldstændig kompensation til følgeerhverv til minkvirksomheder som følge af det midlertidige forbud mod hold af mink.
[3] Bekendtgørelse nr. 1915 af 6. oktober 2021 om erstatnings- og taksationskommissioner og overerstatnings- og taksationskommissioner til behandling af sager om erstatning og kompensation til minkvirksomheder og visse følgeerhverv.

Styrelsen for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri har bemærket, at der i ændringsbekendtgørelsen således er taget stilling til sager, der er behandlet før ikrafttrædelsen af de nye regler om kompensation for faste omkostninger.

I forlængelse heraf har Styrelsen for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri anført, at minkvirksomheden ikke er omfattet af ændringsbekendtgørelse nr. 883 af 26. juni 2024[4], idet overgangsbestemmelsen i bekendtgørelsens § 2, stk. 2, angiver, at bekendtgørelsen finder anvendelse på verserende og genoptagne sager efter ikrafttrædelsesdatoen den 1. juli 2024[5]. Klagesagen var hverken verserende eller genoptaget den 1. juli 2024, idet klagesagen blev endeligt afgjort af Overerstatnings- og taksationskommissionen den 4. juni 2024.

Styrelsen for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri har endvidere anført, at der ikke foreligger nye faktiske oplysninger, som kan begrunde en genoptagelse af klagesagen. Afgørelsen om genoptagelse af klagesagen i Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse i 2023-120551[6] skete alene med henvisning til ligebehandlingsprincippet og ikke på baggrund af nye oplysninger, fejl i sagsbehandlingen eller andre ændrede forhold.

Herudover har Styrelsen for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri bemærket, at hensigten med en overgangsbestemmelse er at sikre lovgivers intention om at tildele igangværende eller genoptagne sager en ensartet retsstilling. Det er ikke hensigten bag bestemmelsen, at en sag kan genoptages uden nye faktiske oplysninger alene for at bringe overgangsbestemmelsen i anvendelse.

#### *3.1.2. Minkvirksomhedens bemærkninger af 9. januar 2026*

Minkvirksomheden har til Styrelsen for Fødevarer, Landbrug og Fiskeris bemærkninger anført, at anmodningen om genoptagelse fastholdes, idet der henvises til Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse i 2025-259302[7], hvor styrelsen tillige udtalte sig imod genoptagelse. Overerstatnings- og taksationskommissionen fandt, at klagesagen desuagtet skulle genoptages, hvorfor der ligeledes er adgang til at genoptage nærværende minkvirksomheds klagesag og træffe en lignende afgørelse baseret på minkvirksomhedens konkrete forhold.

## 4. Overerstatnings- og taksationskommissionens vurdering

Det fremgår af erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 34, at minkvirksomheder og følgeerhvervsvirksomheder efter anmodning kan få genoptaget afgørelsen om erstatningens eller kompensationens udmåling, såfremt Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse eller en endelig dom i en anden sag vil kunne have betydning for minkvirksomhedens eller følgeerhvervsvirksomhedens erstatning eller kompensation.

[4] Bekendtgørelse nr. 883 af 26. juni 2024 om ændring af bekendtgørelse om fuldstændig erstatning og kompensation til minkvirksomheder og fuldstændig kompensation til følgeerhverv til minkvirksomheder som følge af det midlertidige forbud mod hold af mink.
[5] Styrelsen for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri har anført, at ændringsbekendtgørelsens ikrafttrædelsesdato er den 1. juli 2025, hvilket rettelig er den 1. juli 2024, jf. bekendtgørelsens § 2, stk. 1.
[6] Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 4. juni 2024.
[7] Minkvirksomheden har henvist til Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse i 2023-120551. Det bemærkes, at genoptagelsessagen rettelig blev behandlet i Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 22. september 2025 i 2025-259302.

Overerstatnings- og taksationskommissionen henviser til kommissionens afgørelse om genoptagelse i 2025-259302[8] for så vidt angår behandling af spørgsmålet om kompensation for rimelige omkostninger til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold, hvor kommissionen på ulovbestemt grundlag ud fra en lighedsbetragtning fandt, at der var et nyt retligt grundlag af en sådan karakter, at anmodningen om genoptagelse skulle imødekommes. Følgende fremgår af kommissionens begrundelse:

> *"Som anført ovenfor trådte bekendtgørelse nr. 883 af 26. juni 2024 i kraft den 1. juli 2024. På det tidspunkt havde Overerstatnings- og taksationskommissionen alene afgjort ganske få klagesager efter de dagældende regler i nedlukningsbekendtgørelsen. De afgjorte sager var på en række punkter, herunder vedrørende kompensation for rimelige omkostninger til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold, afgjort principielt af Overerstatnings- og taksationskommissionen. I den efterfølgende periode har Overerstatnings- og taksationskommissionen behandlet ca. 10 sager med principielle spørgsmål, hvor Erstatnings- og taksationskommissionen i 1. instans havde truffet afgørelse om kompensation for rimelige omkostninger til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold efter de tidligere gældende regler. Overerstatnings- og taksationskommissionens anvendelse af '0,31 %-reglen' i disse sager medførte, at minkvirksomhederne fik et større beløb i kompensation for rimelige omkostninger til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold, end de var blevet tilkendt ved 1. instansens anvendelse af de tidligere gældende regler.*
>
> *Under disse omstændigheder, og efter en lighedsbetragtning, hvorefter ensartede sager retligt bør behandles lige gunstigt, finder Overerstatnings- og taksationskommissionen, at der er et nyt retligt grundlag af en sådan karakter, at minkvirksomhedens anmodning om genoptagelse af afgørelsen – for så vidt angår spørgsmålet om kompensation for rimelige omkostninger til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold – skal imødekommes."*

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder herefter, at der er grundlag for genoptagelse i nærværende sag, jf. erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 34. Kommissionen har lagt vægt på sagernes lighed for så vidt angår behandling af spørgsmålet om kompensation for rimelige omkostninger til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold samt tidspunktet for Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse i sagerne.

Formanden for Overerstatnings- og taksationskommissionen træffer derfor afgørelse om, at klagesagen genoptages til fornyet behandling for så vidt angår spørgsmålet om kompensation for rimelige omkostninger til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold.

På vegne af Overerstatnings- og taksationskommissionen

Elisabeth Mejnertz

Elisabeth Mejnertz
Formand

[8] Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 22. september 2025.