Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af den 10. juni 2026

Sagsnummer 2024-171741

Ansøger Ansøger1 Person1 / Person2 ,
CVR Ansøger1

(repræsenteret ved Carsten Lorentzen, DLA Piper)
og

Styrelsen for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri

Indholdsfortegnelse

1. Indledning 3
2. Afgørelse 3
3. Sagens omstændigheder 4
3.1. Afgørelser om kompensationsberettigelse 4
3.2. Oplysninger indkommet efter delafgørelse af 6. maj 2024 4
3.3. Parternes skriftlige indlæg 5
3.4. Besigtigelse og partsindlægsmøde 6
3.5 Høringssvar 6
4. Retligt grundlag 9
5. Genoptagelse af spørgsmålet om kompensationsberettigelse 10
5.1. Forvaltningsretlige grundsætninger 10
5.2. Kommissionens beslutning om genoptagelse 10
6. Kommissionens vurdering af kompensationsberettigelse 12
7. Behandling af personoplysninger 15
8. Klagevejledning 15

Jens Ravns Vej 11A
7100 Vejle
Telefon +45 7221 8888
1.instans@minksekretariatet.dk
www.minksekretariatet.dk

Ansøger1
Person1
Person2
Adresse1
By1
CVR nr.: Ansøger1

Dato: 10-06-2026
Sagsnr.: 2024-171741
Dokumentnr.: 4517812
Sagsbehandler: CHHJ

1. Indledning

Ansøger1 (herefter "virksomheden"), CVR-nr. Ansøger1, beliggende Adresse1, By1, har ansøgt om kompensation efter bekendtgørelse nr. 1226 af 10. oktober 2025 om fuldstændig erstatning og kompensation til minkvirksomheder og fuldstændig kompensation til følgeerhverv til minkvirksomheder som følge af det midlertidige forbud mod hold af mink (herefter "nedlukningsbekendtgørelsen") som følgeerhverv til minkvirksomheder.

Erstatnings- og taksationskommissionen (herefter "kommissionen") traf den 6. maj 2024 delafgørelse om, at virksomheden opfylder betingelserne for at være berettiget til at modtage kompensation som følgeerhverv til minkvirksomheder som følge af det midlertidige forbud mod hold af mink, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 2, stk. 2, litra d, og § 16, stk. 2 (tidligere § 14, stk. 2).[1]

Kommissionen har på et møde den 6. marts 2026 vurderet, at der var grundlag for at foretage en fornyet vurdering af spørgsmålet om virksomhedens kompensationsberettigelse på baggrund af nye oplysninger i sagen. Der henvises til afsnit 5 nedenfor.

2. Afgørelse

Kommissionen vurderer på baggrund af den fornyede behandling, at virksomheden ikke opfylder betingelserne for at modtage kompensation som følgeerhverv, da virksomheden umiddelbart har kunnet omstille sin minkrelaterede virksomhed til anden virksomhed, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 16, stk. 2.

Herefter tilbagekaldes afgørelsen om kompensationsberettigelse af 6. maj 2024, og der træffes afgørelse om afslag på kompensation som følgeerhverv.

Der henvises til afsnit 6 nedenfor.

[1] Kommissionen bemærker, at delafgørelsen af 6. maj 2024 er truffet efter dagældende bekendtgørelse nr. 2463 af 11. december 2021 om fuldstændig erstatning og kompensation til minkvirksomheder og fuldstændig kompensation til følgeerhverv til minkvirksomheder som følge af det midlertidige forbud mod hold af mink, jf. § 14, stk. 2. Bestemmelsen har samme indhold som nugældende § 16, stk. 2 i nedlukningsbekendtgørelsen.

3. Sagens omstændigheder

3.1. Afgørelser om kompensationsberettigelse

Kommissionen traf den 10. januar 2023 afgørelse om afslag på kompensation (bilag 1). Kommissionen lagde i forbindelse med afslaget vægt på, at virksomheden umiddelbart ville kunne omstilles til anden virksomhed, f.eks. transport af andet gods end minkfoder. Kommissionen lagde herved vægt på, at de lastbiler og forskelligartede trailere, som virksomheden råder over, umiddelbart ville kunne anvendes til transport af andet gods, og at den potentielle udgift ved omstillingen ville stå i et rimeligt forhold til indtjeningspotentialet.

Kommissionen genoptog den 23. august 2023 sagen på baggrund af en klage modtaget fra virksomheden den 25. juli 2023. Virksomheden oplyste i klagen, at virksomhedens minkrelaterede virksomhed havde bestået af specialbygget materiel i form af tanktrailere, som er konstrueret med henblik på at kunne håndtere en tyktflydende masse med knogler og ben fra fjerkræ. Virksomheden anførte i den forbindelse, at disse trailere på ingen måde kan anvendes eller ombygges til anden transportvirksomhed. Virksomheden gjorde desuden gældende, at en ombygning af trailerne vil være meget bekostelig og på ingen måde stå i et rimeligt forhold til indtjeningspotentialet ved en ny type aktivitet.

På baggrund af en fornyet kommissionsbehandling den 26. marts 2024 traf kommissionen den 6. maj 2024 delafgørelse om, at virksomheden opfyldte betingelserne for kompensationsberettigelse i medfør af nedlukningsbekendtgørelsens § 16, stk. 2 (tidligere § 14, stk. 2), jf. § 2, stk. 2, litra d (bilag 2). Det fremgår af delafgørelsen, at kommissionen umiddelbart vurderede, at virksomheden opfyldte kriterierne for at være kompensationsberettiget ud fra de foreliggende oplysninger. Kommissionen forbeholdt sig dog muligheden for at genoptage sagen af egen drift, såfremt der måtte fremkomme nye oplysninger af betydning for vurderingen, herunder besigtigelse af virksomheden.

I delafgørelsen fandt kommissionen, på baggrund af de foreliggende oplysninger, at virksomheden ikke inden for rimelig tid havde haft mulighed for at omstille sin minkrelaterede aktivitet til anden virksomhed uden nedgang i indtjening. Kommissionen henviste til virksomhedens fremsendte materiale, herunder bl.a. de af virksomheden indsendte regnskabstal for 2016-2021 og Overerstatnings- og taksationskommissionens praksis i lignende sager. For så vidt angår henvisningen til lignende sager fra Overerstatnings- og taksationskommissionen lagde kommissionen til grund, at omstillingen skal kunne gennemføres inden for relativt kort tid, at virksomheden skal have en reel mulighed for omstilling, herunder at der foreligger et marked for den omstillede virksomhed, og at omstillingen skal kunne gennemføres uden større udfordringer eller indsats.

3.2. Oplysninger indkommet efter delafgørelse af 6. maj 2024

Virksomheden har den 21. januar 2026 efter anmodning af 19. januar 2026 fremsendt årsregnskaber for 2022, 2023 og 2024. Kommissionen bemærker hertil, at der af de fremsendte årsrapporter for 2022, 2023, og 2024 ikke fremgår, hvornår regnskaberne er underskrevet, men kommissionen må antage, at regnskaberne er underskrevet omkring april, da det ses, at det

seneste regnskab aflagt før 2020, altså regnskabet for 2021, er underskrevet den 2. april 2022. Regnskaberne for 2023 og 2024 vurderes derfor ikke at have været aflagt ved kommissionsmødet den 26. marts 2024.

Af årsregnskaberne fremgår det overordnet, at virksomheden i perioden 2022–2024 har haft omsætning (inkl. indtægter fra bl.a. COVID-19 hjælpepakker) på mellem 8,3 mio. kr. og 10,5 mio. kr. samt et årsresultat (efter afskrivninger og finansielle omkostninger og før skat) på mellem 1,9 mio. kr. og 2,0 mio. kr. årligt. De nærmere regnskabsoplysninger indgår i kommissionens vurdering i afsnit 6.

3.3. Parternes skriftlige indlæg

Styrelsen for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri[2] (herefter "styrelsen") har i indlæg af 23. januar 2026 overordnet stillet spørgsmålstegn ved, hvordan kompensationen til virksomheden skal opgøres, idet virksomheden ikke ses at være nedlukket. Herudover anførte styrelsen, at det af sagens materiale ikke fremgår, hvilke anlægsaktiver – udover tanktraileren – som udelukkende har været anvendt i den minkrelaterede del af virksomheden og ikke fortsat anvendes af virksomheden.

Styrelsen henviste i indlægget til, at det fremgår af virksomhedens årsregnskaber, at omsætningen og årets resultat varierer i perioden 2016-2024. Styrelsen anførte yderligere, at det af virksomhedens oplysningsskema fremgår, at den minkrelaterede omsætning gennemsnitligt har udgjort 73 pct. i perioden 2017-2019, og at det på den baggrund forekommer oplagt, at virksomheden reelt er omstillet umiddelbart efter nedlukningen, henset til, at virksomheden stort set har formået at opretholde det historiske indtjeningsniveau på trods af, at mere end 73 pct. af omsætningen bortfaldt med nedlukningen og på trods af en ekstraordinær udgift på 1,5 mio. kr. til anskaffelse af en specialbygget trailer i 2021.

Virksomheden har i indlæg af 20. februar 2026 forud for partsindlægsmødet den 6. marts 2026 oplyst, at virksomhedens indtjening ikke faldt så markant som forventet efter nedlukningen, da virksomheden i 2021 modtog kompensation i form af Covid-19-relaterede hjælpepakker. Såfremt virksomheden ikke havde modtaget Covid-19-relateret hjælpepakker, ville virksomhedens resultat for 2021 have været negativt. Det bemærkes hertil, at årets resultat for 2021 udgjorde 1.412.238 kr., hvortil virksomhedens andre driftsindtægter i 2021 udgjorde 1.657.703 kr.

Virksomheden har i indlægget videre oplyst, at omsætningen steg i 2022 som følge af, at virksomheden opkøbte anden transportvirksomhed, hvorved virksomheden overtog dennes kunder og transportopgaver, og at omsætningsstigningen således ikke afspejler, at den minkrelaterede del af virksomheden er omstillet. Virksomheden har på den baggrund samlet gjort gældende, at den minkrelaterede del af virksomheden på ingen måde er omstillet, men at der derimod er

[2] Tidligere Fødevarestyrelsen.

investeret og arbejdet hårdt på at opbygge og udvikle en ikke-minkrelateret del af virksomheden med henblik på at etablere sig på et nyt marked.

3.4. Besigtigelse og partsindlægsmøde

Der blev den 6. marts 2026 afholdt besigtigelse og partsindlægsmøde på adressen Adresse1, By1, hvor bl.a. virksomheden og styrelsen deltog. Der henvises til det vedlagte referat, som fremgår af materialesamlingen (bilag 3).

På partsindlægsmødet fremkom parterne med bemærkninger vedrørende virksomhedens kompensationsberettigelse.

Virksomheden anførte i den forbindelse, at de minkrelaterede trailere, som følge af deres specialindretning, ikke kunne anvendes til transport med andet gods. Virksomheden anførte yderligere, at virksomheden efter 2020 har investeret og opkøbt anden virksomhed, herunder dens aktiver og kunder, for at kunne opretholde indtjeningen, så man kunne beholde virksomhedens ansatte. Virksomheden bemærkede dog hertil, at virksomhedens minkrelaterede omsætning er væk for altid, da dens minkrelaterede aktiver ikke kan anvendes til generere omsætning.

På forespørgsel fra kommissionen om, hvor meget virksomheden havde investeret totalt efter 2020, oplyste virksomheden, at man samlet havde investeret omkring 2,8 mio. kr. ved opkøb af virksomhed, trailere osv. Virksomheden oplyste videre, at antallet af biler i virksomheden på nuværende tidspunkt svarer til antallet af biler virksomheden havde den 4. november 2020.

Til partsindlægsmødet henviste styrelsen til de synspunkter, som styrelsen havde gjort gældende i indlæg af 23. januar 2026. Styrelsen anførte hertil, at virksomheden ikke har haft reel nedgang i indtjeningen og bemærkede dertil, at virksomheden har haft en mindre nedgang i omsætningen. Styrelsen bemærkede herudover, at virksomhedens modtagne Covid-19-hjælpepakke i 2021 træder i stedet for den indtjening, som virksomheden ellers kunne have haft.

3.5 Høringssvar

Kommissionen har den 29. april 2026 sendt udkast til afgørelse om kompensationsberettigelse i høring ved parterne.

Styrelsen har i høringssvar af 1. maj 2026 anført, at styrelsen ikke har bemærkninger til afgørelsesudkastet.

Virksomheden har afgivet høringssvar af 13. maj 2026. Virksomheden har indledningsvist anført, at:

> ” Ansøger1 *kan ikke tiltræde Forslaget til Afgørelse om afvisning, da virksomheden er af den opfattelse, at den minkrelaterede virksomhed – bestående i specialtransport af minkfoderråvarer til de danske minkfodercentraler – er erstat-*

> *ningsberettigede, idet den minkrelaterede virksomhed reelt blev nedlukket fra den ene dag til den anden ved beslutningen om nedlukning i november 2020, idet hele kundegrundlaget i den minkrelaterede virksomhed ophørte."*

For så vidt angår spørgsmålet om genoptagelse af delafgørelsen af 6. maj 2024 har virksomheden i høringssvaret anført, at virksomheden er uenig i, at der er grundlag for en genoptagelse af spørgsmålet om kompensationsberettigelse. I indlægget angiver virksomheden bl.a., at:

> *"Det fremhæves, at Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 6. marts 2024 netop lagde vægt på praksis fra Overerstatnings- og taksationskommissionen, hvorefter der ved vurderingen af om en minkrelateret følgeerhvervsvirksomhed "umiddelbart kan opstilles til anden virksomhed" efter Nedlukningsbekendtgørelsens § 16, stk. 2 skal lægges vægt på om omstillingen kan ske relativt hurtigt og inden for rimelig tid, ligesom den minkrelaterede følgeerhvervsvirksomhed skal have en reel mulighed for at omstille sig og at der skal være et marked for den omstillede virksomhed. Endelig skal omstillingen kunne gennemføres uden større udfordringer eller indsats.*
>
> *I beslutningen om genoptagelse lægger Erstatnings- og taksationskommissionen vægt på, at* Ansøger1 *s faktisk indtjening i 2023 og 2024 – ved anden ikke-minkrelateret virksomhed – udgør et centralt kriterium ved vurderingen af omstillingskravet i Nedlukningsbekendtgørelsens § 16, stk. 2."*

Virksomheden bemærker desuden at være principielt uenig i, at der kan ske genoptagelse af afgørelsen af 6. maj 2024, truffet 3,5 år efter nedlukningen af minkerhvervet, og at der ikke kan støttes ret på princippet om berettigede forventninger. Virksomheden anfører videre, at kommissionens sammensætning afviger fra sammensætningen, der lå til grund for afgørelsen af 6. maj 2024.

For så vidt angår selve spørgsmålet om kompensationsberettigelse anfører virksomheden, at det er i strid med nedlukningsbekendtgørelsen og praksis fra Overerstatnings- og taksationskommissionen at lægge vægt på, at virksomheden i årene 2023 og 2024 har haft en fornuftig omsætning og indtjening på virksomhedens ikke-minkrelaterede virksomhed ved vurderingen af, om virksomheden opfylder betingelserne for kompensationsberettigelse.

Virksomheden henviser til Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 26. april 2023 i sagsnr. 2022-106606, hvor det af præmisserne fremgår, at:

> "*Overerstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at der i kravet om umiddelbarhed ligger en forudsætning om, at omstillingen skal kunne gennemføres relativt hurtigt. Kommissionen finder endvidere, at der i formuleringen ligger en forudsætning om, at det skal være en reel mulighed for virksomheden at omstille sig,*

herunder at der skal være et marked for den omstillede virksomhed, samt at omstillingen skal kunne gennemføres uden større udfordringer eller indsats.

Ifølge nedlukningsbekendtgørelsens § 14, stk. 4, skal Erstatnings- og taksationskommissionen, ved vurderingen af om den minkrelaterede virksomhed umiddelbart kan omstilles til anden aktivitet, vurdere omkostningerne ved en omstilling, og om disse står i et rimeligt forhold til indtjeningspotentialet ved en ny type aktivitet. Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at det ligger heri, at virksomhedens indtjeningspotentiale efter en omstilling skal være på niveau med eller højere end virksomhedens indtjening forud for den 4. november 2020. Endvidere skal indtjeningspotentialet kunne kompensere for omkostningerne ved en omstilling. Kravet om umiddelbarhed bevirker, at dette indtjeningspotentiale skal indfries relativt hurtigt efter en om stilling. Virksomheden skal dermed ikke tåle en nedgang i indtjeningen over længere tid.

Kommissionen finder, at der er grænser for, hvilken aktivitet, en virksomhed skal tåle at blive omstillet til. Virksomheden skal i nogen grad kunne benytte de aktiver og den viden, virksomheden besad den 4. november 2020. I vurderingen af, om virksomheden kunne omstilles pr. 4. november 2020, er virksomhedens daværende varelager, aktiver, viden, kompetencer mv. der for af væsentlig betydning."

Videre anføres det, at virksomheden fuldstændig ophørte ved nedlukningen, da hele kundegrundlaget for den minkrelaterede virksomhed blev nedlukket og forsvandt. Det bemærkes i den forbindelse, at indtjeningen fra 2023 og 2024 vedrører den ikke-minkrelaterede virksomhed og dermed er baseret på et andet kundegrundlag. Der er derfor tale om en helt ny og anden virksomhed og ikke en omstilling.

I forlængelse af ovenstående bemærker virksomheden, at det ikke skal komme denne til skade, at den nye virksomhed er drevet i det eksisterende CVR-nr., og at den lige så godt kunne være drevet i et nyt CVR-nr., hvorefter der henvises til erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 14. august 2023 i sagsnr. 2022-073618:

"Der kan i relation hertil henvises til ***Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 14. august 2023 i sagsnr. 2022-073618*** *om kompensationsberettigelse, hvor Erstatnings- og taksationskommissionen netop fandt, at en følgeerhvervsvirksomheds minkrelaterede virksomhed ikke kunne omstilles til anden aktivitet, idet virksomheden efterfølgende og nuværende aktivitet måtte anses som værende en helt ny virksomhed. Erstatnings- og taksationskommissionen fandt således, at følgeerhvervsvirksomheden ikke havde omstillet dens minkrelaterede aktivitet, men derimod påbegyndt en helt ny virksomhed."*

Kommissionen har forholdt sig til virksomhedens indlæg. Såfremt indlæggende konkret har givet anledning til ændringer eller bemærkninger fra Minksekretariatet, er disse indsat og behandlet i de relevante afsnit nedenfor.

4. Retligt grundlag

Lovbekendtgørelse nr. 10 af 6. januar 2022 om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink (herefter "minkloven") udgør de retlige rammer for erstatning og kompensation til minkvirksomheder og følgeerhverv, herunder minklovens § 8. Det fremgår herudover af minklovens § 8 e, stk. 1, at ministeren kan fastsætte regler om, at staten, udover regler om fuldstændig erstatning og kompensation til visse følgeerhverv i medfør af § 8, stk. 1, kan yde erstatning og kompensation for virksomhed, som ikke på rimelig måde kan omstilles eller videreføres som selvstændig virksomhed.

Reglerne om tildeling af kompensation til følgeerhverv følger nærmere af nedlukningsbekendtgørelsen samt af bekendtgørelse nr. 1214 af 10. oktober 2025 om erstatnings- og taksationskommissioner og overerstatnings- og taksationskommissioner til behandling af sager om erstatning og kompensation til minkvirksomheder og visse følgeerhverv (herefter ”erstatnings- og taksationsbekendtgørelsen”).

Af nedlukningsbekendtgørelsens § 16, stk. 1, fremgår det, at følgeerhverv ved permanent nedlukning af minkrelateret virksomhed kan modtage kompensation for værdien af den minkrelaterede virksomhed den 4. november 2020, inklusive eventuel eksportrelateret virksomhed, opgjort efter de principper, der gælder for opgørelse af ekspropriationserstatning.

Det er efter nedlukningsbekendtgørelsens § 16, stk. 2, en forudsætning for tildeling af kompensation til følgeerhverv omfattet af § 2, nr. 2, litra b-e, at den minkrelaterede virksomhed ikke umiddelbart kan omstilles til anden virksomhed.

Efter § 16, stk. 3, skal følgeerhverv ved ansøgning om kompensation redegøre for, at den minkrelaterede virksomhed ikke umiddelbart kan omstilles til anden aktivitet.

Ved vurderingen af, om den minkrelaterede virksomhed umiddelbart kan omstilles til anden aktivitet, skal kommissionen vurdere omkostningerne ved en omstilling, og om disse står i et rimeligt forhold til indtjeningspotentialet ved en ny type aktivitet, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 16, stk. 4.

Det følger af erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 22, stk. 1, at kommissionen af egen drift indledningsvis kan træffe særskilt afgørelse om, hvorvidt ansøgeren er berettiget til kompensation som følgeerhverv. Såfremt den særskilte afgørelse ikke giver ansøgeren medhold i at være berettiget til kompensation som følgeerhverv, afslutter kommissionen sagen, jf. § 22, stk. 3. Afgørelsen efter stk. 1 kan påklages til anden administrativ myndighed, jf. erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 26, stk. 2.

Det følger desuden af erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 34, at minkvirksomheder og følgeerhvervsvirksomheder efter anmodning kan få genoptaget afgørelsen om erstatningens eller kompensationens udmåling, såfremt Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse eller en endelig dom i en anden sag vil kunne have betydning for minkvirksomhedens eller følgeerhvervsvirksomhedens erstatning eller kompensation.

Ved siden af erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 34 følger det af almindelige forvaltningsretlige principper, at en myndighed efter anmodning fra en part eller af egen drift kan (og i nogle tilfælde skal) genoptage en sag eller forhold i en sag. Genoptagelse ud fra de forvaltningsretlige principper er nærmere beskrevet nedenfor i afsnit 5.

5. Genoptagelse af spørgsmålet om kompensationsberettigelse

5.1. Forvaltningsretlige grundsætninger

Det følger af de forvaltningsretlige grundsætninger, at en myndighed i almindelighed vil have pligt til at genoptage behandlingen af en sag, hvis der fremkommer nye faktiske eller retlige oplysninger af så væsentlig betydning for sagen, at der er en vis sandsynlighed for, at sagen ville have fået et andet udfald, hvis oplysningerne havde foreligget under den tidligere behandling. Genoptagelse kan endvidere være påkrævet, hvis den tidligere afgørelse hviler på en urigtig retsopfattelse, herunder at den overordnede myndigheds praksis er fortolket forkert eller anvendt i en sammenhæng, som praksis ikke dækker.[3]

Det følger endvidere af forvaltningsretlige principper om berettigede forventninger, at genoptagelse i visse tilfælde kan være udelukket, hvis en part har haft grund til at indrette sig i tillid til afgørelsen (indrettelseshensyn).[4]

5.2. Kommissionens beslutning om genoptagelse

Virksomheden har efter anmodning af 19. januar 2026 den 21. januar 2026 indsendt årsregnskaber for 2022, 2023 og 2024. Disse oplysninger forelå ikke på tidspunktet for kommissionens møde den 26. marts 2024 og efterfølgende delafgørelsen af 6. maj 2024, der navnlig byggede på virksomhedens regnskabsoplysninger for perioden 2016-2021. Regnskabsoplysningerne vedrører forhold efter nedlukningen, herunder den faktiske indtjening og videreførelse af driften, og belyser dermed virksomhedens indtjeningsevne efter nedlukningen den 4. november 2020.

Det følger af Overerstatnings- og taksationskommissionens praksis, herunder afgørelser af 27. juli 2023 (sagsnr. 2022-108608) og 25. september 2025 (sagsnr. 2025-244877), jf. bilag 4, at virksomhedens faktiske indtjening efter nedlukningen udgør et centralt kriterium ved vurderingen af omstillingskravet.

---

[3] Jf. bl.a. Karsten Revsbech m.fl., Forvaltningsret – Sagsbehandling, 9. udgave (2025), kapitel 4, afsnit 2.2. Se også U.2020.3902.H og ombudsmandsafgørelsen FOB.2006.436, afsnit 2.2.

[4] Jf. bl.a. Søren H. Mørup, Berettigede forventninger i forvaltningsretten, 1. udgave (2005), side 165 ff.

Kommissionen vurderer på den baggrund, at de nye regnskabsoplysninger for 2022–2024 er af væsentlig betydning for vurderingen af omstillingskravet, idet der af regnskaberne fremgår oplysninger om virksomhedens faktiske indtjeningsevne efter nedlukningen, hvilke ikke indgik i grundlaget for delafgørelsen af 6. maj 2024. Kommissionen vurderer derfor, at det ikke kan udelukkes, at delafgørelsen af 6. maj 2024 ville have fået et andet udfald, hvis disse oplysninger havde foreligget på afgørelsestidspunktet.

Kommissionen har herefter overvejet, om hensynet til virksomhedens berettigede forventninger kan tale imod genoptagelse. Kommissionen finder i den forbindelse, at virksomheden ikke kan støtte ret på princippet om berettigede forventninger, da virksomheden hverken kan anses for at have haft en berettiget forventning om kompensation eller for at have indrettet sig i tillid hertil.

Kommissionen har lagt vægt på, at af kommissionens delafgørelse af 6. maj 2024 fremgår, at afgørelsen var en på daværende tidspunkt umiddelbar vurdering af kompensationsberettigelsen, og at kommissionen forbeholdt sig muligheden for at genoptage sagen af egen drift, såfremt der fremkom nye oplysninger af betydning for vurderingen. Kommissionen bemærker hertil, at virksomheden herudover ikke har fået udbetalt forskud på kompensation.

Kommissionen har herudover lagt vægt på, at regnskabsoplysningerne for 2022–2024 viser, at virksomheden har videreført sin drift og foretaget investeringer med henblik på at opretholde aktiviteten og indtjeningen efter nedlukningen. Kommissionen bemærker hertil, at virksomheden på partsmødet den 6. marts 2026 har oplyst, at der samlet er investeret ca. 2,8 mio. kr. i opkøb af virksomhed, trailere og øvrigt materiel for at kunne opretholde indtjeningen og fastholde virksomhedens ansatte. I høringssvaret af 13. maj 2026 har virksomheden oplyst, at der reelt er investeret for ca. 10 mio. kr. Oplysningen om investeringen på 10 mio. kr. forekommer udokumenteret og synes ikke at kunne finde støtte i virksomhedens regnskaber. Det følger således af årsregnskabet for 2022, at der i 2022 er en tilgang i materielle anlægsaktiver på 2,9 mio. kr. og en stigning i værdien af goodwill på ca. 500.000 kr. Kommissionen bemærker i den forbindelse, at det fremgår af virksomhedens regnskaber, at der i perioden 2021-2024 har været en samlet tilgang i materielle anlægsaktiver på 7.052.031 kr. Det fremgår dog ikke af regnskaberne, hvilke af disse tilgange, der er relateret til omstillingen og hvilke der alene skyldes almindelige investeringer. Regnskabsoplysningerne viser derudover, at virksomheden i perioden 2022–2024 har opretholdt en stabil indtjening på niveau med det historiske.

Kommissionen har vurderet, at disse dispositioner er foretaget som led i en forretningsmæssig tilpasning til et nyt marked og ikke er udtryk for, at virksomheden har indrettet sig i tillid til, at en kompensation ville blive udbetalt. En virksomhed, der ikke er nedlukket, men som aktivt har videreudviklet sin drift og opretholdt sin indtjening efter nedlukningen, kan derfor ikke anses for at have indrettet sig på delafgørelsen i den forstand, som forudsættes for, at indrettelseshensynet kan tale imod genoptagelse.

For at kunne foretage en fuldstændig vurdering af omstillingskravet i overensstemmelse med den fastlagte praksis har kommissionen på den baggrund fundet det nødvendigt at inddrage de nye oplysninger om virksomhedens faktiske indtjening efter nedlukningen i vurderingen.

Kommissionen har på den baggrund fundet grundlag for at genoptage spørgsmålet om kompensationsberettigelse med henblik på en fornyet behandling.

6. Kommissionens vurdering af kompensationsberettigelse

Kommissionen har efter en fornyet behandling vurderet, at virksomheden ikke opfylder betingelserne for at modtage kompensation som følgeerhverv, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 16.

Kommissionen har lagt vægt på, at virksomheden umiddelbart har kunnet omstille den minkrelaterede aktivitet til anden virksomhed, og at omstillingsomkostningerne har stået i et rimeligt forhold til det indtjeningspotentiale, som virksomheden har kunnet realisere ved den omstillede aktivitet.

Virksomhedens omsætning, andre driftsindtægter og årets resultat for perioden 2016-2024 kan sammenfattes således:

År	Omsætning	Andre driftsindtægter, herunder COVID-19 hjælpepakker	Årets resultat[5]
2016	9.900.314 kr.		2.195.773 kr.
2017	12.163.369 kr.		2.736.163 kr.
2018	13.284.952 kr.		2.746.666 kr.
2019	10.594.437 kr.		1.954.743 kr.
2020	10.547.076 kr.		1.604.225 kr.
2021	6.432.298 kr.	1.657.703 kr.	1.412.328 kr.
2022	9.659.057 kr.	825.000 kr.	1.894.367 kr.
2023	8.421.593 kr.	157.293 kr. (”omstillingspulje mink”)	1.949.456 kr.
2024	8.250.333 kr.		1.957.979 kr.

Virksomheden har oplyst, at den minkrelaterede andel af omsætningen bestående af transport af minkfoderråvarer til Virksomhed1, Virksomhed2, Virksomhed3 og forsøgsfarm, udgjorde hhv. 6.808.124 kr. i 2016, 9.013.469 kr. i 2017, 10.294.226 kr. i 2018, 7.420.263 kr. i 2019 og 5.870.156 kr. i 2020.

Overerstatnings- og taksationskommissionen har i afgørelser af 27. juli 2023 (sagsnr. 2022-108608) og 25. september 2025 (sagsnr. 2025-244877) fastlagt en praksis for vurderingen af omstillingskravet i transportvirksomheder. Det følger heraf, at omstillingen skal kunne gennem-

[5] Årsresultatet udtrykker virksomhedens nettoindtjening efter af- og nedskrivninger samt finansielle poster.

føres inden for relativt kort tid, at der skal foreligge en reel mulighed for omstilling, herunder at der er et marked for den omstillede virksomhed, og at virksomhedens indtjeningspotentiale efter omstillingen som udgangspunkt skal være på mindst samme niveau som virksomhedens indtjening forud for den 4. november 2020.

Kommissionen bemærker, at der i de øvrige sager og afgørelser forelå en vedvarende og betydelig nedgang i indtjeningen efter nedlukningen. I afgørelsen af 25. september 2025 faldt bruttofortjenesten til 180.248 kr. i det andet år efter nedlukningen, mens virksomheden i afgørelsen af 27. juli 2023 helt ophørte med at drive virksomhed. I begge sager førte den vedvarende indtjeningsnedgang til, at omstillingskravet ikke blev anset for opfyldt.

Kommissionen vurderer, at nærværende virksomhed i væsentligt omfang adskiller sig herfra, idet virksomhedens indtjening i perioden 2022–2024 ligger på niveau med virksomhedens historiske indtjening forud for nedlukningen. Som det fremgår af tabellen ovenfor, udgjorde årsresultatet 1.954.743 kr. i 2019 og 1.604.225 kr. i 2020, mens årsresultatet udgjorde henholdsvis 1.412.328 kr. i 2021, 1.894.367 kr. i 2022, 1.949.456 kr. i 2023 og 1.957.979 kr. i 2024. Henset til, at indtjeningen allerede i 2019-2020 var faldende i forhold til niveauet i 2016-2018, er det kommissionens vurdering, at de tidligere højere resultater ikke kan anses som udtryk for et stabilt, forventeligt indtjeningsniveau.

Det er herefter kommissionens vurdering, at virksomheden efter nedlukningen ikke har haft en vedvarende eller væsentlig indtjeningsnedgang.

Kommissionen lægger endvidere vægt på, at virksomhedens faktiske indtjening efter nedlukningen dokumenterer, at virksomheden reelt har omstillet dens minkrelaterede aktivitet til anden virksomhed.

Årsresultaterne for 2022–2024 udgør virksomhedens nettoindtjening efter af- og nedskrivninger samt finansielle poster og er således opgjort efter fradrag af de omkostninger, der er forbundet med de foretagne investeringer. Som beskrevet ovenfor i afsnit 3, har virksomheden videreført driften efter 4. november 2020, herunder med transport af andet gods end minkfoderråvarer samt som oplyst på partsmødet af 6. marts 2026 foretaget investeringer på omkring 2,8 mio. kr. i opkøb af virksomhed og materiel til brug for den videre drift. I høringssvaret af 13. maj 2026 har virksomheden oplyst, at der reelt er investeret for ca. 10 mio. kr.

Kommissionen vurderer, at disse investeringer viser, at virksomheden efter nedlukningen har tilpasset og videreført virksomheden til anden virksomhed på et nyt grundlag. Investeringerne indgår i virksomhedens årsregnskaber for 2022–2024 og påvirker dermed resultatet gennem afskrivninger og finansielle omkostninger. Kommissionen lægger herefter til grund, at virksomheden, trods de foretagne investeringer, har opretholdt sin indtjening efter nedlukningen, samt at virksomhedens indtjening i 2022, 2023 og 2024 var højere end virksomhedens indtjening i 2020. Som det fremgår af afsnit 5.2, finder kommissionen ikke, at der er støtte i regnskaber

mv. for, at virksomheden har investeret for ca. 10 mio. kr. i omstillingen. Kommissionen skal dog bemærke, at det afgørende for vurderingen ikke er det nominelle beløb til investering, men at virksomheden med de fornødne investeringer har kunnet tilpasse og videreføre virksomheden.

Kommissionen finder angående virksomhedens oplysning om, at resultatet i 2021 i et vist omfang var understøttet af Covid-19-relaterede hjælpepakker, at dette ikke kan føre til en anden vurdering, idet disse er udtryk for dækning af faste omkostninger. Kommissionen vurderer hertil, at regnskabsoplysningerne for årene efter 2021 viser, at virksomheden fortsat har haft en stabil indtjening efter udfasningen af hjælpepakkerne, herunder i 2024, hvor virksomheden opnåede et årsresultat på 1.957.979 kr. uden statslig støtte. Kommissionen bemærker endvidere, at omsætningen fra hjælpepakker kun har udgjort en mindre del af den samlede omsætning i mellemperioden.

Kommissionen har yderligere lagt vægt på, at virksomheden før nedlukningen også havde ikkeminkrelateret aktivitet bestående af transport for speditionsfirmaer, hvortil det er kommissionens vurdering, at denne aktivitet udgjorde et konkret udgangspunkt for anden aktivitet og forretningsgrundlag, som virksomheden kunne videreføre og omstille virksomheden til.

Kommissionen finder, at den omstændighed, at virksomheden har oplyst, at den har videreført sine aktiviteter baseret på et nyt kundegrundlag, at virksomheden lige så godt kunne være drevet i et nyt CVR-nr., samt at der er opkøbt en anden transportvirksomhed, ikke fører til, at der er tale om en helt ny virksomhed og ikke en omstilling af den minkrelaterede virksomhed. Det understøtter således, at der netop er foretaget de nødvendige tiltag for at kunne omstille og videreføre virksomheden.

Som det fremgår af Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 26. april 2023 i sagsnr. 2022-106606, beror vurderingen af, om der umiddelbart kan ske omstilling efter nedlukningsbekendtgørelsens § 16, stk. 2, bl.a. på, om der er et marked for den omstillede virksomhed, og om omkostningerne ved en omstilling står i rimeligt forhold til indtjeningspotentialet ved en ny type aktivitet. Heri ligger således en forudsætning om, at omstilling af virksomheden indebærer, at dens videreførelse indebærer et nyt kundegrundlag og en ny type aktivitet, hvilket er i overensstemmelse med ordlyden i § 16, stk. 2, hvorefter vurderingen er, om omstilling umiddelbart kan ske til "anden virksomhed".

Virksomheden har henvist til kommissionens afgørelse af 14. august 2023 i sagsnr. 2022-073618, hvor kommissionen fandt, at den pågældende virksomhed ikke kunne omstilles, da aktiviteten efter den 4. november 2020 måtte anses som værende en helt ny virksomhed. Kommissionen finder ikke, at den pågældende sag, som er konkret begrundet, er direkte sammenlignelig med nærværende sag. I afgørelsen har kommissionen således konkret lagt vægt på, at virksomheden ikke har kunnet anvende tidligere anlægsaktiver og knowhow i sine nye aktiviteter, ligesom kommissionen har lagt vægt på, at virksomheden har oplevet en væsentlig nedgang i indtjeningen. Det samme gør sig ikke gældende i nærværende sag. Kommissionen bemærker

i den forbindelse, at virksomhedens nye aktiviteter fortsat består i transport af gods, og at størstedelen af virksomhedens aktiver og knowhow anvendes i den nye virksomhed. At enkelte aktiver ikke har kunnet anvendes i den nye aktivitet, ændrer ikke på vurderingen.

Kommissionen bemærker endvidere, at den ovennævnte sag fra erstatnings- og taksationskommissionen adskiller sig fra nærværende derved, at virksomheden i sagen oplevede en væsentlig nedgang i indtjeningen efter 4. november 2020. Det er ikke tilfældet i denne sag, hvor virksomheden efter nedlukningen af minkerhvervet har opretholdt en indtjening på niveau med det historiske.

For så vidt angår virksomhedens specialindrettede materiel bemærker kommissionen, at vurderingen om kompensationsberettigelse og omstilling efter nedlukningsbekendtgørelsens § 16 angår den minkrelaterede virksomheds mulighed for omstilling til anden aktivitet, og således ikke enkelte aktivers anvendelighed. Kommissionen vurderer, at det forhold, at noget af virksomhedens materiel har mistet deres umiddelbare anvendelighed, og som virksomheden ikke har kunnet anvende efter nedlukningen til den fortsatte drift, ikke kan føre til kompensationsberettigelse af virksomheden, når virksomheden som helhed har kunnet videreføres gennem omstilling.

På baggrund af ovenstående vurderer kommissionen samlet, at virksomheden har haft en reel mulighed for omstilling via et tilgængeligt marked, og at virksomheden inden for relativt kort tid har formået at opretholde sin indtjening gennem anden transportvirksomhed. Betingelserne for kompensationsberettigelse vurderes derfor ikke opfyldt, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 16, stk. 2.

Til virksomhedens bemærkning om, at sammensætningen af kommissionen i afgørelsen af 6. maj 2024 adskiller sig fra sammensætningen i nærværende afgørelse, skal kommissionen henvise til erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 3, stk. 5, hvoraf det fremgår, at *"Det er ikke et krav, at det er den samme kommission, som behandler den enkelte sag. I en enkelt sag kan forskellige kommissioner således træffe afgørelse om forskellige forhold. Der kan også ske udskiftning af medlemmer eller formænd under sagens behandling."*

7. Behandling af personoplysninger

Minksekretariatet har behandlet oplysninger om parterne, herunder kontaktpersoner, følgeerhvervsvirksomhedens ejere og ansatte m.v. til brug for sagsbehandlingen. Minksekretariatets persondatapolitik kan læses her: Behandling af persondata.

8. Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Overerstatnings- og taksationskommissionen. Klagen skal sendes til Erstatnings- og taksationskommissionen, som videresender klagen til overerstatnings- og taksationskommissionen. Klagen skal være modtaget **senest 4 uger** efter modtagelsen af denne afgørelse.

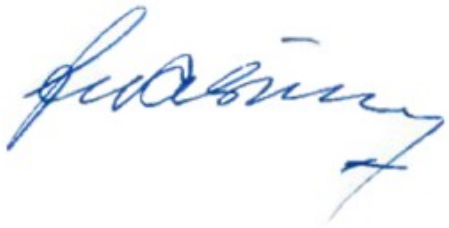
Klager, som er modtaget efter fristens udløb, vil normalt ikke blive behandlet.

Klager kan indsendes via blanketten Blanket til indsendelse af klage til Minksekretariatets 1. instans, pr. mail til 1.instans@minksekretariatet.dk eller til Minksekretariatet, Jens Ravns vej 11A, 7100 Vejle. Angiv venligst sagsnummeret i klagen.

Det bemærkes, at denne afgørelse ikke kan indbringes for domstolene, før klagemuligheden til Overerstatnings- og taksationskommission er udnyttet, jf. § 35, stk. 3, i erstatnings- og taksationsbekendtgørelsen.

Kommissionen

Formand



Jan Uffe Rasmussen

Kommissionsmedlemmer
Johannes Elbæk
Ove Traberg
Poul Eskerod

Bilag

Bilag 1	Afgørelse af 10. januar 2023
Bilag 2	Delafgørelse af 6. maj 2024
Bilag 3	Materialesamling
Bilag 4	Relevante afgørelser