Besigtigelsesenheden
Trafikstyrelsen

Ansøger

Teglholmsgade 1D, 1. sal
2450 København SV
Telefon +45 7221 8888
Besigtigelse@minksekretariatet.dk
www.minksekretariatet.dk

Dato: 5. maj 2026
Sagsnr.: 2025-251775
Dokumentnr.: 4611494
Sagsbehandler: Sagsbehandler

Sendt med digital post

Afgørelse om afslag på ansøgning om erstatning som minkvirksomhed med egenproduktion af mink i Danmark i 2020

1. Indledning

Ansøger , CVR-nr. Ansøger , beliggende Adresse (herefter "minkvirksomheden") har den 31. marts 2022 ansøgt om nedlukningserstatning efter bekendtgørelse nr. 1226 af 10. oktober 2025 om fuldstændig erstatning og kompensation til minkvirksomheder og fuldstændig kompensation til følgeerhverv til minkvirksomheder som følge af det midlertidige forbud mod hold af mink (herefter "nedlukningsbekendtgørelsen").

Besigtigelsesenheden i Trafikstyrelsen (herefter "Besigtigelsesenheden") har den 3. marts 2026 i medfør af bekendtgørelse af erstatnings- og taksationsbekendtgørelsen § 14, stk. 1 fremsendt forslag til afgørelse om afslag til sagens parter.

Parternes bemærkninger fremgår af afsnit 3.2.

Besigtigelsesenhedens afgørelse fremgår af afsnit 2.

Besigtigelsesenheden træffer indledningsvist afgørelse om, hvorvidt minkvirksomheden opfylder betingelserne for at modtage erstatning eller kompensation som minkvirksomhed med egenproduktion af mink i 2020, jf. §14, stk. 1, 1. pkt. i bekendtgørelse nr. 1214 af 10. oktober 2025 om erstatnings- og taksationskommissioner, overerstatnings- og taksationskommissioner og øvrige kompetente myndigheder til behandling af sager om erstatning og kompensation til minkvirksomheder og visse følgeerhverv (herefter "erstatnings- og taksationsbekendtgørelsen"). Afgørelsen kan træffes uden besigtigelse og på grundlag af skriftlige udtalelser fra parterne, hvis det

er åbenbart, at ansøgeren opfylder eller ikke opfylder kriterierne for at være berettiget til erstatning eller kompensation, jf. § 14, stk. 1, 2. pkt. Såfremt afgørelsen efter stk. 1 ikke giver ansøgeren medhold i, at ansøgeren er berettiget til erstatning eller kompensation, afslutter Besigtigelsesenheden sagen, jf. § 14, stk. 3.

2. Afgørelse

Besigtigelsesenheden træffer afgørelse om afslag på ansøgning om erstatning til Ansøger , CVR-nr. Ansøger efter nedlukningsbekendtgørelsens §§ 5-12, jf. § 4.

Besigtigelsesenhedens begrundelse fremgår af afsnit 5.

3. Sagens oplysning

Besigtigelsesenheden opsummerer i det følgende sagens forløb og de konkrete sagsbehandlingsskridt, som er foretaget med henblik på sagens oplysning.

Besigtigelsesenheden henviser i øvrigt til materialesamlingen, der er vedlagt som bilag 1.

3.1. Ansøgning, oplysningsskema m.m.

Den 31. marts 2022 har minkvirksomheden ansøgt om nedlukningserstatning efter nedlukningsbekendtgørelsen. Minkvirksomheden har i ansøgningen angivet at have egenproduktion af mink i Danmark i 2020. Minkvirksomheden har dog i følgebrev af 28. december 2024 oplyst, at avler er under opstart af minkproduktion i 2020, med erhvervelse af besætning i efteråret 2020. Dette fremgår også af det fremsendt oplysningsskema den 30. december 2024.

Minkvirksomheden blev drevet fra ejendommen beliggende Adresse 1 . Den 4. november 2020 var Person 1 og konkursboet (Person 2) tinglyste ejere af ejendommen. Minkvirksomheden havde ved Bofaktura af 1. september 2020 købt minkbesætningen CHR-nr. Nr. , besætningsnummer Nr. , som var på ejendommen Adresse 1 af konkursboet. Det fremgår af følgebrev brev af 28. december 2024 fra minkvirksomhedens rådgiver, at minkvirksomheden havde lejet sig ind på ejendommen Adresse 1 i forbindelse med købet af besætningen.

Styrelsen for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri har oplyst, at der i forbindelse med aflivningen på ejendommen blev optalt i alt 4.217 mink fordelt på 3.553 hvalpe (inkl. hanner), 625 avlstæver og 39 selvdøde nedfrosne mink i minkvirksomhedens besætning. Ingen af de nedslagne mink blev pelset.

Det fremgår af Årsrapport for 2020, at minkvirksomheden det pågældende år har afholdt udgifter på i ca. 375.000 kr. vedrørende minkvirksomheden. Ifølge følgeskrivelsen af 28. december 2024 var udgifterne fordelt på følgende: 135.000 kr. ex moms til køb af minkbesætningen, 142.650 kr. for foder i perioden fra den 2. september 2020 til og med den 7. november 2020, samt 99.508 kr. i lønudgift vedr. pasning af minkene. Der har desuden været afholdt udgifter til dyrlæge.

Besætningen blev ifølge Bofakturaen overtaget med øjeblikkelig virkning, således at minkvirksomheden overtog fodringen den 2. september 2020. Minkvirksomheden havde ikke tidligere ejet mink.

Minkvirksomheden har fremsendt kvittering for registrering af sin besætning med mink i CHR-registeret af 27. oktober 2020.

Det fremgår af Det Centrale Virksomhedsregister (CVR), at virksomheden var aktiv den 4. november 2020.

For ejendommen beliggende Adresse 1 har minkvirksomheden indsendt Tillæg til Miljøgodkendelse af minkfarmen Adresse 1 dateret den 23. august 2016.

Det fremgår af tilsynsnotater offentliggjort på Digital MiljøAdministration, at Kommune 1 har gennemført fysisk tilsyn på:

- Ejendommen beliggende Adresse 1 den 21. juni 2017.

Ifølge tillægget til miljøgodkendelsen er der tilladelse til 3.850 årstæver på ejendommen Adresse 1 . Ved tilsyn på ejendommen den 21. juni 2017 blev der registreret 1.750 årstæver. Kommune 1 har den 9. december 2025 telefonisk oplyst, at tilsynet den 21. juni 2017 ikke gav anledning til bemærkninger. Kommunen oplyste desuden, at kommunen den 23. november 2020, havde truffet afgørelse om, at etape 2 af tilladelsen til udvidelse som var meddelt den 23. august 2016 var bortfaldet.

Der henvises til sagens materiale, som fremgår af den vedlagte materialesamling (bilag 1), og til det vedlagte oplysningsskema (bilag 1a).

3.2. Høringssvar til forslag til afgørelse

Den 13. marts 2026 har Styrelsen for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri fremsendt høringssvar til forslag til afgørelse. Det fremgår heraf, at styrelsen er enig i forslag til afgørelse, og styrelsen er indstillet på at indgå forlig i sagen.

Den 30. april 2026 har minkvirksomheden fremsendt høringssvar til forslag til afgørelse. Minkvirksomheden gør gældende, at Besigtigelsesenhedens fortolkningen af begrebet "egenproduktion" er forkert. Virksomheden er opmærksom på, at forslag til afgørelse er i overensstemmelse med en tidligere afgørelse fra Overerstatnings- og taksationskommissionen. Det er minkvirksomhedens opfattelse, at Overerstatnings- og taksationskommissionens fortolkning ikke bør lægges til grund ved bedømmelsen af denne sag.

Det er minkvirksomhedens opfattelse, at den er berettiget til at modtage erstatning efter den skematiske model, jf. nedlukningsbekendtgørelsens §§ 4-10.

I høringssvaret gøres det gældende, at minkvirksomheden havde egenproduktion i 2020, selv om virksomheden ikke havde frembragt hvalpe eller skind. Til støtte herfor anføres det, at hverken minkloven eller de tilhørende bekendtgørelser indeholder en nærmere definition af begrebet

”egenproduktion”, og at der heller ikke er fastsat en klar grænse mellem en indkøringsfase og en egentlig produktionsfase.

Ifølge minkvirksomheden er formålet med reglerne at erstatte minkvirksomheder for blandt andet tabt fremtidig indtjening og ledig kapacitet. Virksomheden har efter det anførte lidt et sådant tab, selv om der ikke blev produceret hvalpe eller skind i 2020. Den manglende produktion bør derfor alene have betydning for beregningen af erstatningen og ikke for selve retten til erstatning.

Det gøres endvidere gældende, at det ikke er korrekt at indfortolke en betingelse om frembringelse af hvalpe eller skind i begrebet ”egenproduktion”. Der henvises blandt andet til Fødevareministeriets høringsnotat af 20. december 2021, hvor ordlyden blev ændret fra ”minkskind” til ”mink” for at sikre, at også avlere, der alene producerede mink, kunne anvende den skematiske model. Myndighedernes fortolkning anses derfor for for indskrænkende og i strid med den politiske hensigt.

Endelig anføres det, at den foreliggende sag adskiller sig fra Overerstatnings- og taksationskommissionens tidligere afgørelse. I denne sag blev besætningen købt fra en konkursramt virksomhed, som tidligere havde haft egenproduktion på samme adresse. Det gøres derfor gældende, at minkvirksomheden og den konkursramte virksomhed reelt bør anses som én samlet produktionsenhed, og at staten ikke bør opnå en fordel som følge af den mellemliggende konkurs.

Det gøres subsidiært gældende, at minkvirksomheden under alle omstændigheder er berettiget til erstatning efter nedlukningsbekendtgørelsens § 11, hvis virksomheden ikke anses for at have haft egenproduktion efter §§ 4-10.

Til støtte herfor henvises der til, at Besigtigelsesenheden selv har anerkendt, at virksomheden var i drift frem til den 4. november 2020 og havde foretaget konkrete dispositioner med henblik på opstart af egenproduktion i 2020 eller 2021.

Derudover forslår minkvirksomheden, at der deponeres et beløb, hvis sagen indbringes for Overerstatnings- og taksationskommissionen, således at der ikke påløber renter på tilbagebetalingskravet. Minkvirksomheden ønsker at Styrelsen for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri tager stilling til dette forslag, samt oplyser, hvilket beløb der er udbetalt til minkvirksomheden i aconto erstatning.

Besigtigelsesenheden har forholdt sig til minkvirksomhedens høringssvar.

Høringssvaret har ikke givet anledning til ændringer eller øvrige bemærkninger fra Besigtigelsesenheden, bortset fra at Besigtigelsesenheden ved denne afgørelse ikke har taget stilling til, hvorvidt minkvirksomheden opfylder betingelserne for udbetaling af erstatning eller kompensation som minkvirksomhed uden egenproduktion af mink i 2020, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 13 (tidligere § 11).

4. Generelt om erstatningsberettigelse

Minkvirksomheder med egenproduktion af mink i Danmark i 2020, der er omfattet af nedlukningsbekendtgørelsens § 2, nr. 1, litra a og b, modtager erstatning og kompensation som følge af det midlertidige forbud mod hold af mink efter §§ 5-12, jf. § 4, i nedlukningsbekendtgørelsen.

Det er bl.a. en forudsætning for at få tildelt erstatning efter §§ 5-12, at minkvirksomheden har haft egenproduktion af mink i Danmark i 2020. Egenproduktion af mink i 2020 indebærer, at minkvirksomheden har produceret hvalpe eller minkskind i 2020, jf. Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 7. juli 2025[1] vedrørende egenproduktion af mink i 2020.

Derudover er det en forudsætning, at minkvirksomheden enten har været i drift frem til den 4. november 2020 eller er ophørt i perioden fra den 15. juni 2020 til den 4. november 2020. Det indebærer at minkvirksomheden i den relevante ophørs- eller driftsperiode har haft et aktivt CVR og en gældende miljøtilladelse, jf. overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 25. november 2025[2] og b.la. overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 31. august 2023[3] vedrørende driftsbegrebet i nedlukningsbekendtgørelsens § 2 for både minkvirksomheder og følgeerhvervsvirksomheder der udlejer stald- og burkapacitet til minkproduktion i Danmark.

Det er desuden en betingelse, at minkvirksomheden umiddelbart forud for nedslagningen som følge af COVID-19 var i overensstemmelse med meddelte godkendelser og tilladelser, herunder en gældende miljøtilladelse, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 19, stk. 1.

5. Vurdering af erstatningsberettigelse

Besigtigelsesenheden vurderer, at minkvirksomheden ikke er erstatningsberettiget efter reglerne for minkvirksomheder med egenproduktion af mink i Danmark i 2020, da minkvirksomheden ikke havde egenproduktion af mink i 2020.

5.1. Vurdering af om minkvirksomheden har haft egenproduktion af mink i Danmark i 2020

Besigtigelsesenheden har vurderet, at minkvirksomheden ikke har haft egenproduktion af mink i Danmark i 2020. Besigtigelsesenheden har lagt vægt på minkvirksomhedens oplysninger om egenproduktion af mink i Danmark i 2020, samt at det fremgår af Styrelsen for Fødevarer, Landbrug og Fiskeris oplysninger, at virksomheden ikke har pelset mink i 2020.

Besigtigelsesenheden bemærker i den forbindelse, at minkvirksomheden ikke har haft egenproduktion af hvalpe. Besigtigelsesenheden har lagt vægt på, at det fremgår af Bofaktura af 1. september 2020, at virksomheden først har erhvervet hele minkbesætningen den 1. september 2020.

Besigtigelsesenheden bemærker endvidere, at det ikke kan føre til et andet resultat, at minkvirksomheden har afholdt omkostninger til foder i perioden fra den 2. september 2020 og frem

[1] Sagsnummer 2024-218695

[2] Sagsnummer 2025-244470

[3] Sagsnummer 2023-118117

til nedlukningen, når minkvirksomheden ikke har haft egenproduktion af hverken hvalpe eller skind i 2020. Det kan ligeledes heller ikke føre til et andet resultat, at minkvirksomheden havde registret sin besætning i CHR forud for nedlukningen.

5.2. Vurdering af om minkvirksomheden var i drift den 4. november 2020

Besigtigelsesenheden har vurderet at minkvirksomheden pr. 4. november 2020 var i drift, og at virksomheden den 4. november 2020 havde de nødvendige miljøgodkendelser og -tilladelser til, at der fortsat kunne drives minkproduktion på virksomhedens ejendom.

Besigtigelsesenheden har lagt vægt på, at det fremgår af CVR-registeret, at virksomheden var aktiv den 4. november 2020.

Besigtigelsesenheden har desuden lagt vægt på det materiale, som minkvirksomheden har fremsendt som dokumentation for at være i besiddelse af nødvendige tilladelser. Besigtigelsesenheden har endvidere lagt vægt på det materiale, som fremgår af offentlige registre samt er indhentet fra Kommune 1 .

5.3. Samlet vurdering af erstatningsberettigelse

Besigtigelsesenheden vurderer på baggrund af ovenstående oplysninger, at minkvirksomheden ikke har haft egenproduktion af mink i Danmark i 2020 og dermed ikke opfylder betingelserne for erstatning efter §§ 5-12, jf. § 4, i nedlukningsbekendtgørelsen.

Besigtigelsesenheden vurderer, at det ikke kan føre til et andet resultat, at minkvirksomheden den 4. november 2020 var i drift og havde de nødvendige miljøgodkendelser og -tilladelser til, at der fortsat kunne drives minkproduktion på ejendommen.

Der henvises til materialesamlingen (bilag 1).

6. Tilbagebetaling af uretmæssigt modtagne beløb

Uretmæssigt modtagne beløb, herunder beløb modtaget i strid med Kommissionens forordning (EU) nr. 702/2014 af 25. juni 2014 om forenelighed med det indre marked efter artikel 107 og 108 i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde af visse kategorier af støtte i landbrugs- og skovbrugssektoren og i landdistrikter, skal tilbagebetales af virksomheden til Styrelsen for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 41, stk. 1.

Beløb, som skal tilbagebetales, forrentes fra udbetalingstidspunktet, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 41, stk. 3. Renten fastsættes på baggrund af kapitel V i Kommissionens forordning nr. 794/2004 af 21. april 2004.

Tilbagebetaling af aconto-kompensation
Virksomhedens opmærksomhed henledes på, at allerede udbetalt kompensation tillægges renter fra udbetalingstidspunktet efter nedlukningsbekendtgørelsens § 41 og EU-reglerne om ulovlig statsstøtte.

Besigtigelsesenheden bemærker, at tilbagebetalingskravet med tillæg af renter opgøres af Styrelsen for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri. Virksomheden vil således modtage afgørelse om tilbagebetaling fra Styrelsen for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri.

7. Retligt grundlag

Minkvirksomheder med egenproduktion af mink i Danmark i 2020, der er omfattet af nedlukningsbekendtgørelsens § 2, nr. 1, litra a og b, modtager erstatning og kompensation som følge af det midlertidige forbud mod hold af mink efter nedlukningsbekendtgørelsens §§ 4-12.

Krav om miljøgodkendelser og miljøtilladelser fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens § 19.

Det følger af erstatning- og taksationsbekendtgørelsens § 14, stk. 1, at Besigtigelsesenheden træffer afgørelse om, hvorvidt ansøgeren er berettiget til erstatning eller kompensation. Afgørelsen kan træffes uden besigtigelse og på grundlag af skriftlige udtalelser fra parterne, hvis det er åbenbart, at ansøgeren opfylder eller ikke opfylder kriterierne for at være berettiget til erstatning eller kompensation, eller ansøgeren anmoder herom. Det fremgår endvidere af § 14, stk. 3, at såfremt afgørelsen efter stk. 1 ikke giver ansøgeren medhold i, at ansøgeren er berettiget til erstatning eller kompensation, afslutter Besigtigelsesenheden sagen.

Det fremgår af erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 33, stk. 2 og 3, at erstatnings- og taksationskommissionen og Styrelsen for Fødevarer, Landbrug og Fisker (tidligere Fødevarestyrelsen) har kompetence til at behandle spørgsmålet om kompensation for minkvirksomhedens nødvendige omkostninger til sagkyndig bistand.

Krav om tilbagebetaling reguleres i nedlukningsbekendtgørelsens § 41.

8. Klagevejledning

Parterne kan klage over denne afgørelse til overerstatnings- og taksationskommissionen.

Klagen skal sendes til Besigtigelsesenheden, som videresender klagen til overerstatnings- og taksationskommissionen. Klagen skal være modtaget **senest 4 uger** efter modtagelsen af denne afgørelse.

Klager, som er modtaget efter fristens udløb, vil normalt ikke blive behandlet.

Klager kan indsendes pr. mail til Besigtigelse@minksekretariatet.dk eller til Minksekretariatet, Teglholmsgade 1D, 2450 København SV. Angiv venligst sagsnummeret i klagen.

Det bemærkes, at denne afgørelse ikke kan indbringes for domstolene, før klagemuligheden til overerstatnings- og taksationskommission er udnyttet, jf. erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 35, stk. 3.

Besigtigelsesenheden

Sagsbehandler

Sagsbehandler

Bilag

- Bilag 1 – Materialesamling
- Bilag 1a – Oplysningsskema
- Bilag 2 – Uddrag af relevante love og bestemmelser