Minksekretariatet
2. instans

Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 17. maj 2024 i genoptaget klage-sag

Sagsnummer 2024-170682

Klager indgivet af Fødevarestyrelsen

og

Virksomhed 1

(repræsenteret ved advokat Carsten Lorentzen, DLA Piper Denmark advokatpartnerselskab)

over

Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 22. marts 2023

Indholdsfortegnelse

1. Indledning 1
2. Afgørelse 1
3. Sagens oplysninger 2
3.1. Indledende sagsoplysninger 2
3.2. Klagen til Overerstatnings- og taksationskommissionen 3
3.3. Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse 4
3.4. Partsindlæg 4
3.4.1. Minkvirksomhedens bemærkninger 4
3.4.1.1. Værdisætning af avlsdyr, herunder spørgsmålet om pelsindeksering 4
3.4.1.2. Modregning af avlshannernes skindværdi i 2029 5
3.4.1.3. Markedskonform diskonteringsrente ved salg af levende avlsdyr 5
3.4.1.4. Vilkår for erstatningsudbetalingen 7
3.4.1.5. Kompensation af renteomkostninger (passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold) 8
3.4.1.6. Kompensation af nødvendige udgifter til sagkyndig bistand 9
3.4.2. Fødevarestyrelsen bemærkninger 10
3.4.2.1. Værdisætning af avlsdyr, herunder spørgsmålet om pelsindeksering 10
3.4.2.2. Modregning af avlshannernes skindværdi i 2029 11
3.4.2.3. Markedskonform diskonteringsrente ved salg af levende avlsdyr 11
3.4.2.4. Vilkår for erstatningsudbetalingen 12
3.4.2.5. Kompensation af renteomkostninger (passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold) 13
3.4.2.6. Kompensation af nødvendige udgifter til sagkyndig bistand 14
3.5. Nye oplysninger under klagesagens behandling 14
3.5.1. Værdisætning af avlsdyr 14
3.5.2. Vilkår 14
3.5.3. Korrektion for produktionsforskel mellem 2019 og 2020 (forskudt regnskabsår) 14
3.5.3.1. Fødevarestyrelsens bemærkninger af 4. december 2023 15
3.5.3.2. Minkvirksomhedens bemærkninger af 4. december 2023 15
3.6. Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 29. december 2023 16
3.7. Anmodningen om genoptagelse 16
3.8. Partsindlæg under sagens genbehandling 17
3.8.1. Fødevarestyrelsens bemærkninger 17
3.8.1.1. Korrektion for produktionsforskel 17

3.8.1.2. Større omkostninger 19
3.8.2. Minkvirksomhedens bemærkninger til Fødevarestyrelsens anmodning 19
3.8.2.1. Korrektion for produktionsforskel mellem 2019 og 2020 20
3.8.2.2. Større omkostninger 21
3.8.2.3. Værdisætning af avlsdyr, herunder spørgsmålet om pelsindeksering 23
3.9. Nye oplysninger under sagens genbehandling 23
3.9.1. Korrektion for produktionsforskel 23
3.9.2. Forrentning af for meget udbetalt erstatning 23
3.9.2.1. Fødevarestyrelsens bemærkninger af 5. april 2024 23
4. Overerstatnings- og taksationskommissionens prøvelse 23
5. Overerstatnings- og taksationskommissionens begrundelse 25
5.1. Erstatning for tabt indtjening ved produktion af mink 25
5.1.1. Minkbesætningen 25
5.1.2. Estimeret antal årligt producerede skind 26
5.1.3. Estimerede årlige indtægter 26
5.1.4. Estimerede årlige omkostninger 27
5.1.4.1. Normalisering af driftsomkostningerne efter nedlukningsbekendtgørelsen 28
5.1.4.1.1. Standardomkostninger knyttet til salg af levende avlsdyr 29
5.1.4.1.2. Salgsomkostninger til Kopenhagen Fur 29
5.1.4.2. Større omkostninger 30
5.1.4.2.1. Udgiften til renovering af minkhaller (Bobby Farms) 30
5.1.4.2.2. Revisoromkostningen til COVID-19-hjælpepakke 31
5.1.4.2.3. Udgiften til Kopenhagen Fur (strafgebyret) 32
5.1.4.3. Løn- og vikararbejde 33
5.1.4.3.1. Opgørelsen af de faktiske anvendte løntimer 33
5.1.4.3.2. Minimumsårsværk (antal medarbejdere mv.) 34
5.1.4.3.3. Minimumslønudgifter 35
5.1.4.3.4. Samlet vurdering af betingelserne for løn- og vikararbejde 36
5.1.4.4. Korrektion for produktionsforskel 37
5.1.4.5. Samlet estimat over årlige omkostninger 39
5.1.4.6. Minimumsdriftsomkostninger pr. produceret minkskind 40
5.1.5. Opgjort erstatning for tabt indtjening 40
5.2. Erstatning for minkspecifikke anlægsaktiver 40
5.2.1. Erstatningsberettigede aktiver 40

5.2.2. Standsvurdering og restværdi pr. 4. november 2020 40
5.2.3. Virksomhedens avlsdyr 42
5.3. Erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet 43
5.4. Erstatning for minkspecifik accessorisk virksomhed 44
5.4.1. Accessorisk virksomhed i form af omsætning af minkgødning 44
5.4.2. Accessorisk virksomhed i form af salg af levende avlsdyr 45
5.4.3. Markedskonform diskonteringsrente for accessorisk virksomhed 45
5.5. Udgifter til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold 48
5.5.1. Fastsat kompensation af Erstatnings- og taksationskommissionen 48
5.5.2. Overerstatnings- og taksationskommissionens prøvelse af den fastsatte kompensation 48
5.5.2.1. Kompensation for renteomkostninger på lån 48
5.5.2.1.1. Gæld til Kopenhagen Fur 49
5.5.2.2. Øvrige udgifter 52
5.5.3. Samlet kompensation for udgifter til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold 52
5.6. Opgørelse af erstatning og kompensation før modregning og fradrag samt fordeling mellem rettighedshavere 52
6. Modregning og fradrag i erstatning og kompensation 52
6.1. Fradrag for udtagelse af aktiver 52
6.2. Modregning for tidligere udbetalt erstatning og indtjening 53
6.2.1. Tidligere udbetalt erstatning og indtjening, jf. § 26 53
6.2.2. Øvrig modregning efter § 27 54
6.2.2.1. § 27-modregning i erstatning for tabt indtjening 54
6.2.2.2. § 27-modregning i erstatning for virksomhedens avlsdyr 54
6.2.3. Samlet modregning efter §§ 26-27 54
6.3. Modregning for indtægter fra erstatningsberettiget virksomhed den 1. januar 2021 55
6.4. Opgørelse af erstatning og kompensation til minkvirksomheden efter modregning og fradrag 55
7. Fordeling af erstatning og kompensation mellem minkvirksomheden og rettighedshavere 55
8. Nødvendige udgifter til sagkyndig bistand 55
8.1. Fastsat godtgørelse for sagkyndig bistand ved Erstatnings- og taksationskommissionen 56
8.1.1. Opgjort godtgørelse for revisorbistand 56
8.1.2. Opgjort godtgørelse for advokatbistand 56
8.2. Nødvendige udgifter til sagkyndig bistand under klagesagen 56
8.2.1. Udgifter til revisorbistand 56
8.2.2. Udgifter til advokatbistand 57
8.3. Samlet godtgørelse for udgifter til sagkyndig bistand 58

9. Opgørelse af minkvirksomhedens erstatning pr. 17. maj 2024 58
10. Overerstatnings- og taksationskommissionens øvrige bemærkninger til genoptagelsessagen 59
10.1. Høringspligt ved lovfortolkning 59
10.2. Værdisætning af avlsdyr, herunder spørgsmålet om indeksloft.....60
11. Vilkår til afgørelse om nedlukningserstatning 61
11.1. Overerstatnings- og taksationskommissionens begrundelse og afgørelse.....61
11.1.1. Vilkår 1 63
11.1.2. Vilkår 2 63
11.1.3. Vilkår 3 64
11.1.4. Vilkår 4 65
11.1.5. Vilkår 5 66
11.1.6. Vilkår 6 67
11.1.7. Vilkår 7 67
11.1.8. Vilkår 8 68
11.1.9. Vilkår 9 69
11.1.10. Vilkår 10 70
11.1.11. Vilkår 11 71
11.1.12. Vilkår 12 72
11.1.13. Vilkår 13 73
11.1.14. Vilkår 14 73
11.1.15. Vilkår 15 74
11.1.16. Vilkår 16 75
11.1.17. Vilkår 17 75
11.1.18.Vilkår 18 76
11.1.19. Vilkår 19 76
11.1.20. Vilkår 20 77
11.1.21. Vilkår 21 77
11.1.22. Vilkår 22 78
11.1.23. Vilkår 23 79
11.1.24. Vilkår 24 (ny 13a) 80
11.1.25. Vilkår 25 80
11.1.26. Vilkår 26 81
11.1.27. Fødevarestyrelsen påser, at vilkår er opfyldt 81
11.1.28. Bilag 6 til Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse 82

12. Domstolsprøvelse 82
Bilagsoversigt 82
Relevante lovregler.....83
Minkloven i uddrag.....83
Lovbemærkninger til minkloven - lovforslag nr. 206 af 26. marts 2021 (henvisning) 84
Den politiske aftale, inkl. bilag 1-5 (henvisning).....84
Nedlukningsbekendtgørelsen i uddrag.....84
Bilag 1 til nedlukningsbekendtgørelsen - Omkostninger til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold...91
Fødevareministeriets høringsnotat af 20. december 2021 (henvisning).....91
Skinderstatningsbekendtgørelsen i uddrag 91
Erstatnings- og taksationsbekendtgørelsen i uddrag 92
Driftstabsbekendtgørelsen i uddrag.....94
Ansøgningsbekendtgørelsen (henvisning).....94
Værdisikringsbekendtgørelsen (henvisning) 94
Traktat om den Europæiske Unions funktionsmåde (henvisning) 94
Danske Lov i uddrag.....94

1. Indledning

Overerstatnings- og taksationskommissionen traf den 29. december 2023 afgørelse vedrørende Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 22. marts 2023 om erstatning og kompensation for permanent nedlukning af minkvirksomhed som følge af det midlertidige forbud mod hold af mink angående Virksomhed 1 , CVR-nummer [redacted] (herefter minkvirksomheden).

Overerstatnings- og taksationskommissionen besluttede den 22. januar 2024 at genoptage behandlingen af klagesagen på baggrund af en anmodning herom fra Fødevarestyrelsen.

Under genoptagelsen har Overerstatnings- og taksationskommissionen realitetsbehandlet omkostningsopgørelsen (afsnit 5.1.4., dog ikke underafsnit 5.1.4.3. om løn- og vikararbejde), herunder særligt spørgsmålet om større omkostninger (afsnit 5.1.4.2.) og om korrektion for produktionsforskel mellem 2019 og 2020 (afsnit 5.1.4.4.).

Med denne afgørelse har Overerstatnings- og taksationskommissionen den 17. maj 2024 truffet ny afgørelse om nedlukningserstatning mv., der erstatter Overerstatnings- og taksationskommissionens tidligere afgørelse af 29. december 2023.

2. Afgørelse

Overerstatnings- og taksationskommissionen stadfæster Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 22. marts 2023 om nedlukningserstatning med de ændringer, der fremgår af punkt 5-8 nedenfor.

Den samlede erstatning og kompensation som følge af det midlertidige forbud mod hold af mink udgør herefter 10.946.491,09 kr. (afsnit 5).

For at beregne ændringen mellem erstatningerne for Virksomhed 1 fastsat af Erstatnings- og taksationskommissionen og Overerstatnings- og taksationskommissionen skal der tages højde for eventuel modregning, fradrag, udbetaling til rettighedshavere og størrelsen af den ved Erstatnings- og taksationskommissionens fastsatte erstatning og godtgørelse for sagkyndig bistand:

- Modregning og fradrag: 2.891.588,25 kr. (afsnit 6)
- Udbetaling til rettighedshavere: 0 kr. (afsnit 7)
- Tidligere fastsat erstatning: 8.279.170,66 kr. (afsnit 9)
- Tidligere fastsat godtgørelse for sagkyndig bistand: 165.500 kr. (afsnit 9)

Resultatet af Overerstatnings- og taksationskommissionens erstatningsopgørelse pr. 17. maj 2024 udgør herefter **-224.267,82 kr. ekskl. renter** i nedlukningserstatning (afsnit 9).

Herudover pålægger Overerstatnings- og taksationskommissionen Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri at udbetale **yderligere 135.000 kr. ekskl. moms**[1] til minkvirksomheden

[1] Beløbet er opgjort til 135.500 kr. på følgende grundlag:
- + 235.500 kr. i godtgørelse vedrørende behandlingen ved Erstatnings- og taksationskommissionen (med tillæg af kørselsgodtgørelse på 492,10 kr.)

som samlet passende godtgørelse for nødvendige udgifter til sagkyndig bistand under sagens genbehandling ved Overerstatnings- og taksationskommissionen (afsnit 8).

Erstatningens fordeling fremgår af afgørelsen samt af den vedlagte erstatningsopgørelse (bilag 1).

Overerstatnings- og taksationskommissionen har truffet afgørelse om erstatnings- og kompensationsbeløbets størrelse efter §§ 4-10, 12 og 22 i bekendtgørelse nr. 2463 af 11. december 2021 om fuldstændig erstatning og kompensation til minkvirksomheder og fuldstændig kompensation til følgeerhverv til minkvirksomheder som følge af det midlertidige forbud mod hold af mink med senere ændringer (herefter nedlukningsbekendtgørelsen).

Godtgørelse for nødvendige udgifter til sagkyndig bistand fastsættes efter § 18, stk. 3, i bekendtgørelse nr. 1915 af 6. oktober 2021 om erstatnings- og taksationskommissioner og overerstatnings- og taksationskommissioner til behandling af sager om erstatning og kompensation til minkvirksomheder og visse følgeerhverv med senere ændringer (herefter erstatnings- og taksationsbekendtgørelsen).

I afgørelsen af 29. december 2023 har følgende medlemmer af Overerstatnings- og taksationskommissionen deltaget: Bodil Ruberg, (formand), Hans-Jørgen Siem (Dansk Pelsdyravlerforening a.m.b.a.), Kjeld Christensen (Det Danske Minkerhverv), Sten Wegge Laursen (Landbrug & Fødevarer f.m.b.a.) og Palle Thaisen (FSR – danske revisorer).

Ved genoptagelsen har følgende medlemmer af Overerstatnings- og taksationskommissionen deltaget: Bodil Ruberg, (formand), Sten Wegge Laursen (Landbrug & Fødevarer f.m.b.a.) og Palle Thaisen (FSR – danske revisorer).

Overerstatnings- og taksationskommissionen har efter aftale med parterne afgjort sagen uden besigtigelse.

3. Sagens oplysninger

3.1. Indledende sagsoplysninger

Minkvirksomheden beliggende Adresse 1 (eller Adresse 1A , for så vidt angår selve minkfarmen), har den 20. januar 2022 indsendt ansøgning om nedlukningserstatning efter "den skemalagte model", jf. nedlukningsbekendtgørelsens §§ 4-10.

Den 22. marts 2023 traf Erstatnings- og taksationskommissionen afgørelse om nedlukningserstatning og Fødevarestyrelsen har den 12. april 2023 udbetalt erstatningssummen til minkvirksomheden, som den er fastsat af Erstatnings- og taksationskommissionen.

- + 365.000 kr. i godtgørelse vedrørende behandlingen ved Overerstatnings- og taksationskommissionen (med tillæg af kørselsgodtgørelse på 165,61 kr.)
- - 165.500 kr. som er udbetalt den 30. marts 2023, ifølge Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse
- - 300.000 kr. som er udbetalt den 4. januar 2024, ifølge Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 29. december 2023

Hertil bemærkes, at minkvirksomhedens repræsentanter herudover har krav på i alt 657,71 kr. i samlet kørselsgodtgørelse, såfremt dette beløb ikke tidligere er udbetalt.

Fødevarestyrelsen og minkvirksomheden udvalgte afgørelsen om nedlukningserstatning som en af tre repræsentative sager til principiel behandling ved Overerstatnings- og taksationskommissionen, der den 22. august 2023 påbegyndte behandlingen af samtlige sager i klagerunde 1.

Overerstatnings- og taksationskommissionen stadfæstede den 29. december 2023 Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse med ændringer.

Efter aftale mellem minkvirksomheden og Fødevarestyrelsen afventer evt. yderligere udbetaling Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse i nærværende sag.

3.2. Klagen til Overerstatnings- og taksationskommissionen

Minksekretariatet, 2. instans, har den 3. april 2023 modtaget Fødevarestyrelsens klage af 30. marts 2023. Virksomhed 1 , repræsenteret af advokat Carsten Lorentzen, DLA Piper Denmark Advokatpartnerselskab, har den 12. april 2023 også klaget over afgørelsen.

Begge parter har anmodet om, at behandlingen af klagesagen blev sat i bero ved Overerstatnings- og taksationskommissionen. Den 13. april 2023 har formanden for Overerstatnings- og taksationskommissionen besluttet at imødekomme parternes ønske om berostillelse frem til den 31. maj 2023. Efter ønske fra parterne har berostillelsen været forlænget fra den 13. juli 2023.

Den 22. august 2023 har Minksekretariatet, 2. instans, meddelt parterne, at klagesagen er blevet udvalgt til Overerstatnings- og taksationskommissionens behandling af principielle klagetemaer. Avlersiden og Fødevarestyrelsen har udvalgt denne sag som repræsentativ til behandling af spørgsmålene om modregning af avlshannernes skindværdi i 2029, den markedskonforme diskonteringsrente ved minkspecifik accessorisk virksomhed og godtgørelse af renteomkostninger i mellemperioden (passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold).

Parterne har herudover påklaget værdisætning af avlsdyr, herunder spørgsmålet om pelsindekskorrigering, godtgørelse for sagkyndig bistand ved 1. instans samt lovligheden af vilkår for erstatningsudbetalingen.

Minkvirksomheden har anført følgende klagepunkter:

- Værdisætning af avlsdyr, herunder spørgsmålet om pelsindeks
- Modregning af avlshannernes skindværdi 2029
- Markedskonform diskonteringsrente ved minkspecifik accessorisk virksomhed i form af salg af levende avlsdyr
- Godtgørelse af renteomkostninger (som passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold)
- Vilkår for erstatningsudbetalingen
- Godtgørelse af udgifter til sagkyndig bistand

Fødevarestyrelsen har påklaget spørgsmålet om korrektion for produktionsforskel mellem 2019 og 2020. Styrelsen har den 11. september 2023 trukket klagen herom tilbage.

Minkvirksomheden har desuden anmodet om godtgørelse for sagkyndig bistand ved Overerstatnings- og taksationskommissionen.

3.3. Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse

Erstatnings- og taksationskommissionen har den 22. marts 2023 truffet afgørelse om nedlukningserstatning til minkvirksomheden på i alt 11.170.758,91 kr., hvoraf den samlede udbetaling til minkvirksomheden udgør 8.444.670,66 kr.

Erstatnings- og taksationskommissionens begrundelser for de enkelte erstatningsposter vil blive inddraget i relevant omfang under Overerstatnings- og taksationskommissionens begrundelse. Se hertil afsnit 5.

3.4. Partsindlæg

3.4.1. Minkvirksomhedens bemærkninger

Minkvirksomheden har den 9. oktober 2023 sendt et sammenfattende indlæg om minkvirksomhedens krav og synspunkter. Minkvirksomheden har oplyst, at indlægget erstatter tidligere fremsendte bemærkninger af henholdsvis 31. maj 2023, 11. september 2023 og 22. september 2023. De skriftlige bemærkninger er mundtligt suppleret ved Overerstatnings- og taksationskommissionens møde med parterne den 30. oktober 2023.

Minkvirksomheden har på anmodning fra Minksekretariatet, 2. instans, indsendt supplerende materiale den 26. oktober 2023 i form af dokumentation for optagelse af lån ved Virksomhed 4 og den 14. november 2023 i form af dokumentation for udgifter til advokatbistand under sagens behandling ved Erstatnings- og taksationskommissionen og Overerstatnings- og taksationskommissionen.

Endelig har minkvirksomheden den 4. december 2023 indsendt en tillægsopgørelse over minkvirksomhedens omkostninger til juridisk bistand vedrørende udarbejdelsen af partshøringsvar om produktionsforskel.[2]

3.4.1.1. Værdisætning af avlsdyr, herunder spørgsmålet om pelsindeksering

I det sammenfattende indlæg henviser minkvirksomheden for så vidt angår spørgsmålet om værdisætning af avlsdyr, herunder spørgsmålet om pelsindeks, til avlernes bemærkninger i sagerne 2023-120551 og 2023-125275.

Minkvirksomheden har nedlagt påstand om stadfæstelse, hvorved værdien af virksomhedens avlsdyr pr. 31. december 2029 skal fastsættes til 652,12 kr. pr. avlsdyr, idet minkvirksomhedens pelsindeks er 97,989.

Til støtte for anvendelse af minkvirksomhedens pelsindeks, har minkvirksomheden anført, at avlsdyrene skal opgøres til handelsværdi ud fra skindprisen på 332,75 kr., jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 5, stk. 5. Minkvirksomheden har gjort gældende, at skindkvaliteten af de hvalpe, som avlsdyrene producerer – illustreret ved pelsindekset – påvirker handelsværdien, hvorfor man nødvendigvis må korrigere avlsdyrenes værdi med minkvirksomhedens faktiske pelsindeks.

Subsidiært har minkvirksomheden nedlagt påstand om, at avlsdyrenes værdi skal fastsættes til 655,50 kr. pr. avlsdyr, svarende til dobbelt skindpris uden pelsindeksering.

[2] Partshøringssvaret vedrørende produktionsforskel er gengivet i afsnit 3.5.3.2.

3.4.1.2. Modregning af avlshannernes skindværdi i 2029

Minkvirksomheden har nedlagt påstand om, at der ikke skal ske modregning for avlshannernes skindværdi, svarende til 326,06 kr. pr. avlshan, i erstatningen for den tabte indtjening for 2029.

Til støtte herfor har minkvirksomheden gjort gældende, at modregningen medfører, at minkvirksomheden kun får erstatning for produktionen af avlshannernes skind i 9 år. Dette er i strid med principperne og intentionen i den politiske aftale, minkloven og nedlukningsbekendtgørelsen, der forudsætter, at erstatningen gives for 10 år.

Minkvirksomheden har henvist til, at det fremgår af den politiske aftale, at minkavlerne skal have erstatning for 10 års indtjening, svarende til år 2021-2030.[3]

Minkvirksomheden har under henvisning til nedlukningsbekendtgørelsens § 27, stk. 2, anført, at der er sket modregning for avlsdyrenes skindværdi (både avlstæver og avlshanner). Dette skyldes, at avlshannernes værdi indgår i erstatningen efter § 2, stk. 3, i bekendtgørelse om driftstabserstatning ved aflivning af mink som følge af COVID-19 (driftstabsbekendtgørelsen) og § 2, stk. 1, i bekendtgørelse om endelig skinderstatning m.v. ved aflivning af mink som følge af COVID-19 (skinderstatningsbekendtgørelsen).

3.4.1.3. Markedskonform diskonteringsrente ved salg af levende avlsdyr

Minkvirksomheden har nedlagt påstand om, at den markedskonforme diskonteringsrente i denne sag skal fastsættes til 5,14 %.

Minkvirksomheden har til støtte herfor anført, at salg af levende avlsdyr udgør en integreret del af minkvirksomhedens drift, og at der politisk er fastsat én diskonteringsrente på 5,14 % for erhvervet som helhed. Minkvirksomheden har henvist til bilag 2 til den politiske aftale, hvoraf det fremgår, at der vil blive anvendt én diskonteringsfaktor for erhvervet som helhed.[4]

Minkvirksomheden har videre henvist til EU-Kommissionens afgørelse af 7. april 2021, hvori EU-kommissionen tager stilling til, om erstatningsmodellen beskrevet i den politiske aftale udgør statsstøtte. Det er minkvirksomhedens opfattelse, at der ved den danske stats indstilling af erstatningsordningen til EU-kommissionen, forud for EU-kommissionens afgørelse af 7. april 2021, alene blev indstillet anvendelse af én diskonteringsrente på 5,14 % for hele minkerhvervet (hvorfor det også må gælde salg af levende avlsdyr). Det følger derfor af afgørelsen, at en diskonteringsfaktor på 5,14 % er proportional, ligesom den ikke udgør statsstøtte.

Minkvirksomheden har ligeledes henvist til EU-kommissionens afgørelse af 10. januar 2022, hvori EU-kommissionen har taget stilling til *common related business*. Minkvirksomheden har anført, at den danske stat i indstillingen til EU-Kommissionen ikke særskilt har anført en anden diskonteringsfaktor end 5,14 %.

Til støtte for en diskonteringsfaktor på 5,14 har minkvirksomheden herudover bemærket, at der ved salg af levende avlsdyr (efter nedlukningsbekendtgørelsens § 9) er tale om virksomhed, der er fuldstændig identisk med produktion af minkskind, idet den eneste forskel er, at minkene,

[3] Aftale af den 25. januar 2021 mellem regeringen (Socialdemokratiet), Venstre, Radikale Venstre, Socialistisk Folkeparti og Liberal Alliance om erstatning mv. til minkavlerne og følgeerhverv berørt af COVID-19 (herefter den politiske aftale), s. 3-4.
[4] Den politiske aftale s. 14.

efter de er produceret, sælges som levende avlsdyr i stedet for at blive aflivet, pelset og solgt som minkskind. Processen for produktion af minkene er identisk, ligesom omkostningerne er identiske med den undtagelse, at minkvirksomheder ved salg af avlsdyr ikke har udgifter til pelsning og salg. Prisen på den kapital, der skal anvendes ved minkvirksomhed med salg af avlsdyr, er identisk med den kapital, der skal anvendes ved produktion af minkskind, hvorfor der nødvendigvis må anvendes den samme diskonteringsrente på 5,14 %.

Minkvirksomheden har i den forbindelse henvist til bilag 2 til den politiske aftale[5], der, ifølge minkvirksomheden, viser, at diskonteringsfaktoren er beregnet på baggrund af objektive data som et vægtet gennemsnit af minkerhvervets omkostninger ved gælds- og egenkapitalelementer. Det fremgår heraf, at diskonteringsfaktoren udgør en vægtet gennemsnitlig kapitalomkostning for avleren (såkaldt WACC, Weighted Average Cost of Capital).

Fastsættelsen af en anden årlig diskonteringsrente for accessorisk virksomhed efter nedlukningsbekendtgørelsens §§ 8-10, end den, der anvendes ved produktion af minkskind, vil få den konsekvens, at der vil ske en vilkårlig og politisk utilsigtet skævvridning. Skævvridningen vil opstå mellem de minkavlere, der primært har produceret minkskind, og de minkavlere, der har indrettet deres minkvirksomhed til eksempelvis at bestå af salg af levende avlsdyr.

Med formuleringen i nedlukningsbekendtgørelsens §§ 8-10 er der efter virksomhedens opfattelse givet hjemmel til, at kommissionerne kan fastsætte en anden diskonteringsrente, hvis der er individuelle forhold, der tilsiger dette. Fravigelse kan alene ske efter et helt konkret skøn og kan ikke være udmøntet som en generel regel, der skal anvendes i alle tilfælde, hvor der er tale om accessorisk virksomhed.

Minkvirksomheden har yderligere anført, at der efter nedlukningsbekendtgørelsen fratrækkes de opgjorte omkostninger ved minkvirksomhedens accessoriske virksomhed, herunder salg af levende avlsdyr, i beregningen af virksomhedens driftsomkostninger for skindproduktionen, hvilket fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens §§ 4, stk. 6, og 8, stk. 3. Ifølge minkvirksomheden vil fastsættelse af den markedskonforme diskonteringsrente til andet end 5,14 % medføre, at der anvendes to forskellige diskonteringssatser for henholdsvis omkostningerne og indtægterne ved den accessoriske virksomhed.

Minkvirksomheden har i denne forbindelse henvist til den sambehandlingsmodel, som Minksekretariatet, 1. instans, har givet virksomhederne mulighed for at vælge (for eje- og lejeforhold), til illustration af konsekvensen af forskellige diskonteringsformer.

Vedrørende de revisionsrapporter, der er udført for Erstatnings- og taksationskommissionen, har minkvirksomheden overordnet set anført, at rapporterne bygger på et forkert grundlag, idet der ikke er taget højde for den store andel af realkreditfinansiering af minkerhvervet, ligesom levetiden for virksomheden er sat til ubestemmelig i modellen for virksomhedsoverdragelsen. Derfor er den af revisionshuset PwC fastsatte årlige markedskonforme diskonteringsrente på 11,35 % baseret på en foruddefineret rammesætning, som ikke kan udledes af den politiske aftale og ikke afspejler aftalen.

[5] Den politiske aftale s. 14.

3.4.1.4. Vilkår for erstatningsudbetalingen

I det sammenfattende indlæg henviser minkvirksomheden for så vidt angår lovligheden af vilkår for erstatningsudbetalingen til avlerens bemærkninger i sagsnr. 2023-125275.

Minkvirksomheden har nedlagt påstand om, at vilkårene i Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse (punkt 12) tilsidesættes som ugyldige, således at der alene henvises til de vilkår, der er fastsat i minklovens § 8 a, stk. 1, 2 og 3, og nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 1 og 2, og § 21, stk. 3. Endvidere skal bilag 6 (til Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse) tilsidesættes som ugyldigt.

Hvis Overerstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at vilkårene ikke kan tilsidesættes i deres helhed, har minkvirksomheden subsidiært påstået, at dele af vilkårene tilsidesættes som ugyldige.

Minkvirksomheden har desuden nedlagt påstand om, at staten skal betale vederlag for forvaring af de aktiver, som staten overtager, i perioden fra Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse, og indtil ejendommene er rømmet og ryddeliggjort for minkrelaterede aktiver. Vederlaget skal bestå af minkvirksomhedens økonomiske tab svarende til, at arealet ikke kan anvendes til et andet formål, og minkvirksomhedens konkrete udgifter forbundet med minkaktiverne.

Minkvirksomheden har til støtte for påstanden om vilkårenes ugyldighed gjort gældende, at der ikke er hjemmel til at fastsætte vilkår. Subsidiært har minkvirksomheden gjort gældende, at gyldigheden af de enkelte vilkår, der er fastsat af Erstatnings- og taksationskommissionen, skal vurderes, og at vilkårene skal tilpasses den konkrete minkvirksomhed.

Til støtte for minkvirksomhedens påstand om, at staten skal betale vederlag, har minkvirksomheden gjort gældende, at Vejdirektoratet betaler et sådant ved brug af midlertidige arbejdsarealer i landzone, opgjort som 0,75 kr. pr. m2 pr. måned (for minkvirksomheden svarende til 17.350 m2 x 0,0625 kr. eller 1.085 kr. pr. måned) for det pågældende areal. Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse bør indeholde anvisninger på, hvorledes minkvirksomhedens konkrete udgifter forbundet med minkaktiverne skal opgøres.

Minkvirksomheden har nærmere anført, at alene vilkårene 1, 2, 3, 4, 6, 8 og 25 kan opretholdes med enkelte ændringer som overensstemmende med de lovmæssige vilkår.

Vilkår 5 bør tilsidesættes, idet det indebærer et afkald på at være uenig i afgørelsen.

Minkvirksomheden har navnlig henvist til, at vilkår 7 og 11 er delvist ulovlige. Ifølge minkvirksomheden skal disse omformuleres. Særligt vedrørende vilkår 11 er det gjort gældende, at en væsentlig del af vilkåret er ulovligt og dermed ugyldigt, idet der ikke er hjemmel til at pålægge minkvirksomheden pligt til at afholde udgifter, og navnlig ikke uden tidsbegrænsning. Der bør derfor også fastsættes en frist på f.eks. 3 måneder for statens fjernelse af aktiver. Endvidere bør det fremgå, at minkvirksomheden ikke har pligt til at forsikre aktiverne, og at staten skal betale udgifter til opbevaring og leje for det areal, som bygningerne står på.

Vedrørende vilkår 9, 10, 12 og 13 har minkvirksomheden anført, at disse skal ændres med følgende begrundelser:

I vilkår 9 bør sidste pkt. udgå, idet denne del af vilkåret ikke er rettet mod minkvirksomheden.

I vilkår 10 bør 2. pkt. slettes, da ikke alle løsøreaktiver er flytbare, og pligten i 3. pkt. til at udlevere nøgler mv. bør begrænses til at angå de effekter, som minkvirksomheden er i besiddelse af.

I vilkår 12, 2. pkt. bør oplysningspligten begrænses til oplysninger, som er minkvirksomheden bekendt.

I vilkår 13, 2. pkt. bør det præciseres, at minkvirksomheden alene har pligt til at tømme beholderne for det oprindelige indhold og ikke for regnvand, som samles efter denne tømning.

Vilkårene 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24 og 26 bør slettes, da der er tale om bestemmelser, som er rettet mod staten og derfor ikke kan udgøre vilkår for erstatningen. Endvidere indeholder vilkår 20, 22 og 24 ulovlige begrænsninger af statens ansvar. Vilkår 26 er ugyldigt, idet det er uklart og i øvrigt overflødigt.

Bilag 6 er ugyldigt som en del af afgørelsen, idet bilaget begrænser, fortolker og præciserer statens forpligtelser efter minklovens § 8 a, stk. 2, og nedlukningsbekendtgørelsens § 21. Derfor skal bilaget udgå af afgørelsen.

Alternativt bør det fremgå af Overerstatnings-og taksationskommissionens afgørelse, at kommissionen ikke har truffet afgørelse om, at nedrivning skal ske som beskrevet i bilag 6.

3.4.1.5. Kompensation af renteomkostninger (passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold)
Minkvirksomheden har nedlagt påstand om, at samtlige afholdte renteomkostninger fra den 4. november 2020 og frem til afgørelsestidspunktet (i 1. instans) fra henholdsvis et erhvervslån og en kassekredit ved Virksomhed 4 [6] og en forudbetaling fra Virksomhed 3 skal dækkes.

Minkvirksomheden har gjort gældende, at der er tale om rimelige omkostninger til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 22, stk. 1, og bilag 1, nr. 6 (alternativt nr. 10).

Renteomkostningerne beløber sig til 266.294 kr., der fordeler sig således:

- Renter på sparekasselån (erhvervslån): 99.040 kr.
- Renter på kassekredit: 101.882 kr.
- Renter på forudbetaling ved Virksomhed 3 : 65.372 kr.

Minkvirksomheden har til støtte for påstanden henvist til, at Erstatnings- og taksationskommissionen har vurderet, at samtlige renteomkostninger er dokumenteret. Minkvirksomheden har den 26. oktober 2023 indsendt dokumentation for lånene, hvoraf det fremgår, at lånene til Virksomhed 4 er etableret den 2. november 2016, og at erhvervslånet er anvendt til køb af

[6] Tidligere Virksomhed 4A . Af Det centrale Virksomhedsregister fremgår, at Virksomhed 4A den 28. marts 2022 skiftede navn til Virksomhed 4 .

minkfarmen på Adresse 1A , mens kassekreditten er anvendt til køb af dyr samt løbende likviditetsudsving i forbindelse med driften af minkvirksomheden.

Vedrørende lånene ved Virksomhed 4 har minkvirksomheden gjort gældende, at gælden skal sidestilles med en realkreditbelåning, idet der på ejendommen er tinglyst ejerpantebrev pålydende 3.750.000 kr. til sikkerhed for minkvirksomhedens erhvervslån og kassekredit ved Virksomhed 4 .

Hvis ikke Overerstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at erhvervslånet og kassekreditten kan sidestilles med en realkreditbelåning, har minkvirksomheden gjort gældende, at gælden til Virksomhed 4 (og Virksomhed 3) er optaget direkte til finansiering af aktiver, der har været anvendt i den kompensationsberettigede virksomhed, som staten overtager.

Minkvirksomheden har anført, at der ved aktiver, der har været anvendt i den kompensationsberettigede virksomhed, som staten overtager, skal forstås samtlige aktiver i den minkrelaterede del af virksomheden, herunder også minkbesætningen, inkl. avlsdyr.

Minkvirksomheden har endvidere anført, at minkvirksomheden alene har drevet minkvirksomhed. Ifølge minkvirksomheden kan det således lægges til grund, at gælden har været optaget til finansiering af aktiver i den erstatnings- og kompensationsberettigede del af virksomheden, der overtages af staten.

Det må kunne lægges til grund, at minkvirksomhedens gæld er optaget til anskaffelse af minkvirksomhedens faste ejendom og øvrige aktiver, når værdien af minkvirksomhedens erstatningsberettigede aktiver overstiger minkvirksomhedens gæld den 4. november 2020.

Vedrørende Fødevarestyrelsens henvisning til den nye bekendtgørelse om værdisikring[7] har virksomheden anført, at en bekendtgørelse, der er udstedt i oktober 2023, ikke kan anvendes til fortolkning af tidligere udstedte regler.

Endelig har minkvirksomheden anført, at minkvirksomheden har opfyldt sin tabsbegrænsningspligt og herved begrænset renteomkostningerne mest muligt.

3.4.1.6. Kompensation af nødvendige udgifter til sagkyndig bistand

Minkvirksomheden har nedlagt påstand om, at minkvirksomhedens udgifter til juridisk bistand i 1. instans skal dækkes fuldt ud, svarende til timeopgørelsen på 120.000 kr.

Minkvirksomheden har henvist til sagens karakter og omfang, herunder at sagen er en af de første 25 sager i kalibreringsrunde 1, hvortil der må påregnes yderligere udgifter til juridisk bistand.

Minkvirksomheden har navnlig gjort gældende, at Minksekretariatet, 1. instans, og Erstatnings- og taksationskommissionerne har modtaget omfattende juridisk bistand fra Kammeradvokaten, idet der er tale om et helt nyt regelgrundlag af særdeles kompliceret karakter.

[7] Bekendtgørelse nr. 1258 af 26. oktober 2023 om værdisikring af erstatning og kompensation til minkavlere med mink i 2020.

Minkvirksomhedens repræsentant har gennemgået et omfattende materiale, og har bemærket, at den konkrete sag omfatter sagsmateriale på over 500 sider. Repræsentanten har udarbejdet indlæg med bilag på 110 sider og har deltaget i et afsluttende møde den 28. oktober 2022.

Minkvirksomheden har endeligt anført, at Minksekretariatet, 1. instans, har fastsat en meget beskeden godtgørelse for minkavlerens udgifter til juridisk bistand.

3.4.2. Fødevarestyrelsen bemærkninger

Fødevarestyrelsens oprindelig klage

Fødevarestyrelsen har den 31. maj 2023 oplyst, at styrelsen påklager korrektion for produktionsforskellen mellem 2019 og 2020. Styrelsen har bemærket, at det ved opgørelsen af produktionsfaktoren er afgørende, at opgørelsesmetoden for produktion i 2019 og 2020 er sammenlignelig.

Den 11. september 2023 har Fødevarestyrelsen trukket sin klage over korrektion for produktionsforskellen mellem 2019 og 2020 tilbage.

Fødevarestyrelsens bemærkninger til minkvirksomhedens klagepunkter

Den 20. september 2023 er Fødevarestyrelsen fremkommet med bemærkninger til minkvirksomhedens klagepunkter. Disse bemærkninger er mundtligt suppleret ved Overerstatnings- og taksationskommissionens møde med parterne den 30. oktober 2023.

Fødevarestyrelsen har på anmodning fra Minksekretariatet, 2. instans, indsendt supplerende bemærkninger den 6. november 2023 vedrørende det indhentede responsum om lovligheden af vilkår og den 4. december 2023 vedrørende minkvirksomhedens omkostninger til juridisk bistand.

3.4.2.1. Værdisætning af avlsdyr, herunder spørgsmålet om pelsindeksering

Fødevarestyrelsen har nedlagt påstand om, at værdien af avlsdyrene skal fastsættes til 2,2 x 332,75 kr. pr. avlshun, hvorefter der kan foretages korrektion for den enkelte minkvirksomheds pelsindeks op til indeks 105.

Hvis Overerstatnings- og taksationskommissionen ikke måtte være enig i vurderingen, har Fødevarestyrelsen nedlagt påstand om, at værdien af avlsdyrene skal fastsættes til 652,12 kr. pr. avlsdyr, idet den dobbelte skindpris skal korrigeres for minkvirksomhedens faktiske pelsindeks op til indeks 105.

Fødevarestyrelsen har til støtte for anvendelse af pelsindekset gjort gældende, at indeksreguleringen giver et mere retvisende resultat. Samtidig har styrelsen påpeget, at skindprinsen er politisk fastsat, hvorfor der ikke kan korrigeres højere end til indeks 105. Fødevarestyrelsen har under henvisning til bilag 5[8] til den politiske aftale anført, at indeksloftet er en politisk præmis for den relativt høje skindpris på 332,75 kr.

[8] Aftale af den 25. januar 2021 mellem regeringen (Socialdemokratiet), Venstre, Radikale Venstre, Socialistisk Folkeparti og Liberal Alliance om erstatning mv. til minkavlerne og følgeerhverv berørt af COVID-19 (herefter den politiske aftale), s. 19:
" - Skindprisen for avleren beregnes med udgangspunkt i en skindpris på 332,75 kr./skind
- Skindprisen korrigeres for avlerens individuelle opnåede pris sammenlignet med gennemsnittet i 2017-18, dog kan indekset for skindkvalitet i beregningen ikke overstige indeks 105".

Fødevarestyrelsen har desuden anført, at det er Fødevarestyrelsens opfattelse, at også avlere med højere pelsindeks end 105 vil opnå fuld erstatning grundet den høje politisk fastsatte skindpris.

Over for minkvirksomhedens argument om, at indeksloftet alene fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 3, der vedrører erstatning for tabt indtjening ved produktion af mink, har Fødevarestyrelsen anført, at også nedlukningsbekendtgørelsens § 9 anvender pelsindeksering op til indeks 105.

3.4.2.2. Modregning af avlshannernes skindværdi i 2029

Fødevarestyrelsen har tilsluttet sig minkvirksomhedens anbringende om, at Erstatnings- og taksationskommissionen i sagen har modregnet avlshannernes skindværdi én gang for meget.

Til støtte herfor har Fødevarestyrelsen anført, at styrelsen er enig i, at minkavlerne skal have erstatning for tabt indtjening i en 10-årig periode, og at der er sket modregning i overensstemmelse med nedlukningsbekendtgørelsens § 27, stk. 2.

Fødevarestyrelsen har desuden anført, at der med nedlukningsbekendtgørelsens § 5, stk. 5, er sket en fiktiv genoplivning af avlsdyrene for at skabe et grundlag for produktionen for 2021 og frem. De avlshanner, der er omtalt i § 5, stk. 5, er ikke de samme som dem, der erstattes som hvalpe efter nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 5.

Den skete modregning er således ikke i overensstemmelse med den politiske aftale.

3.4.2.3. Markedskonform diskonteringsrente ved salg af levende avlsdyr

Fødevarestyrelsen har gjort gældende, at den markedskonforme diskonteringsrente skal fastsættes til 11,35 % i overensstemmelse med afgørelsen fra Erstatnings- og taksationskommissionen.

Fødevarestyrelsen har til støtte herfor anført, at accessorisk virksomhed ikke var en del af den politiske aftale. Erstatning for accessorisk virksomhed er først kommet til i forbindelse med udfærdigelsen af nedlukningsbekendtgørelsen.

Af samme grund er det ikke relevant at henvise til EU-kommissionens afgørelse af 7. april 2021, da der ikke i de elementer, der var notificeret til EU-kommissionen forud for afgørelsen, indgik erstatning for accessorisk virksomhed.

Vedrørende EU-kommissionens afgørelse af 10. januar 2022, nærmere punkt 15 og 21 a, har Fødevarestyrelsen henvist til, at diskontering af accessorisk virksomhed ved salg af avlsdyr er omtalt uden en henvisning til en sats på 5,14 %. I modsætning hertil fremgår det af afgørelsen, at fremtidig indtjening og restværdi af anlægsaktiver skal diskonteres med faktoren 5,14 %.

Til støtte for en markedskonform diskonteringsrente på 11,35 % har Fødevarestyrelsen anført, at baggrunden herfor er et omfattende analysearbejde, udført af de anerkendte revisionshuse EY, KPMG og PwC.

En årlig markedskonform diskonteringsrente egner sig bedst til at blive fastsat på et fagligt funderet grundlag. Den markedskonforme diskonteringsrente egner sig således ikke til skønsmæssig behandling i den enkelte kommission.

Det bør tillægges betydning, at regeludsteder har anvendt to forskellige begreber i nedlukningsbekendtgørelsen, henholdsvis *diskonteringsfaktor* og *markedskonform diskonteringsrente.*

I forhold til den fastsatte diskonteringsfaktor på 5,14 % har Fødevarestyrelsen anført, at den er en del af den skemalagte model. Nogle elementer i modellen giver en højere erstatning end en afgørelse efter ekspropriationsretlige principper, og andre elementer ligger lavere. Afgørende er dog, at man ikke kan tage enkeltelementer ud – det er et samlet hele.

Den markedskonforme diskonteringsrente bør fastsættes ud fra forudsætningen om minkerhvervet som going concern med almindelig drift og almindelige risici inden for den pågældende branche.

Over for minkvirksomhedens argument om uretfærdighed i omkostningsdiskonteringen har Fødevarestyrelsen under henvisning til nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, anført, at omkostningerne for accessorisk virksomhed trækkes ud før diskonteringen. Udgifterne følger således minken.

Vedrørende sambehandlingsmodellen har Fødevarestyrelsen præciseret, at udlejervirksomheden betaler for ordningen, idet virksomheden ikke får nutidserstatning som følgeerhverv, men må nøjes med erstatning for restværdien i 2029 og en tilbagediskontering i 8,5 år efter den skemalagte model. Til gengæld kommer udlejerdelen hurtigere igennem ordningen. Fødevarestyrelsen har videre anført, at hensynet bag ordningen generelt har været, at mange virksomheder har økonomisk samdrift, selvom der juridisk er tale om forskellige enheder.

3.4.2.4. Vilkår for erstatningsudbetalingen

Fødevarestyrelsen har nedlagt påstand om, at hovedparten af de vilkår, som er fastsat i Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse, opretholdes. Dog skal nogle af vilkårene tilpasses, og andre vilkår bør flyttes til et afsnit, der omhandler information.

Fødevarestyrelsen har overordnet gjort gældende, at fastsættelse af vilkår har hjemmel i minkloven og nedlukningsbekendtgørelsen, og at det fremgår af erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 17, at Fødevarestyrelsen skal udbetale erstatning og kompensation, "når vilkårene for udbetaling er opfyldt". Det følger således af bestemmelsen, at der i afgørelsen om erstatning og kompensation skal fastsættes vilkår for udbetalingen.

Fødevarestyrelsen har anført, at vilkår 1-6, 8 og 25 bør bibeholdes, eventuelt med ændringer som foreslået i det indhentede responsum. Vilkår 7 bør ligeledes bibeholdes, dog eventuelt ændret som foreslået i responsummet, for at sikre, at minkvirksomheden erklærer sig bekendt med vilkårene.

Vilkår 9-10, 12-13, 15-19 og 21-23 bør bibeholdes som information med de i responsummet foreslåede ændringer.

Vilkårene 11 og 14 bør ligeledes bibeholdes som information. Ejendomsretten til de erstattede aktiver er i praksis overgået til staten ved minkvirksomhedens indlevering af erklæringen om tiltrædelse af vilkårene og Fødevarestyrelsens efterfølgende udbetaling af nedlukningserstatning. Efter indlevering af vilkårserklæring og udbetaling vil der kun være meget begrænsede direkte omkostninger relateret til aktiverne, og forsikringer kan opsiges. Minkvirksomheden kan ikke forvente, at staten vil betale for vedligeholdelse uden forudgående aftale, og der vil yderst sjældent være udgifter til opbevaring af løsøreaktiver. Der er ikke grundlag for, at staten skal betale for leje af den jord, aktiverne ligger på, da der ydes erstatning for tabt indtjening indtil 2030. Efter nedlukningsbekendtgørelsens § 22, stk. 1, sammenholdt med taksationsbekendtgørelsens § 17, er der alene mulighed for at betale erstatning frem til minkvirksomhedens opfyldelse af vilkårene.

Vilkår 20 bør omformuleres og bibeholdes som information til minkvirksomheden. Der er ikke tale om en ensidig begrænsning af statens ansvar. Delvis nedrivning vil i nogle tilfælde være i minkvirksomhedens interesse, og vilkåret er lovligt som "det mindre i det mere".

Vilkår 24 er udgået i de seneste afgørelser fra erstatnings- og taksationskommissionen og kan udgå i denne afgørelse.

Vilkår 26 bør opretholdes som information til minkvirksomheden. Det er åbenbart, at kommissionen ikke kan træffe afgørelse om, at nedrivning skal foregå i strid med gældende regler.

3.4.2.5. Kompensation af renteomkostninger (passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold)
Fødevarestyrelsen har gjort gældende, at minkvirksomheden ikke har dokumenteret, at lånene er optaget til direkte finansiering af aktiver, som staten overtager.

Fødevarestyrelsen har til støtte herfor anført, at der med aktiver menes driftsinventar og bygninger. Særligt vedrørende minkvirksomhedens henvisning til minkvirksomhedens køb af mink (og avlsdyr), har Fødevarestyrelsen bemærket, at virksomhedens avlsdyr behandles som anlægsaktiv, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 5, stk. 5, men at avlsdyrene i virkeligheden ikke er et anlægsaktiv. De erstattes efter særlige regler, ligesom de nedgravede mink i øvrigt, og kan derfor ikke betragtes som anlægsaktiver.

Vedrørende spørgsmålet om, hvorvidt renteomkostninger tillige er omfattet af bilag 1, punkt 10, har Fødevarestyrelsen anført, at det ville være mærkeligt at opstille betingelser for godtgørelse af renteomkostningerne i punkt 6, hvis renteomkostninger for alle lån alligevel kunne godtgøres som "Øvrige udgifter" ifølge punkt 10.

Fødevarestyrelsen har desuden henvist til bekendtgørelse nr. 1258 af 26. oktober 2023 om værdisikring af erstatning og kompensation til minkavlere med mink i 2020 (herefter værdisikringsbekendtgørelsen). Denne bekendtgørelse sikrer minkvirksomhederne for rentetab som følge af den tid, der forløber, inden udbetaling af erstatning og godtgørelse efter nedlukningsbekendtgørelsen kan finde sted.

Over for argumentet om, at virksomheden alene driver minkvirksomhed, hvorfor renteomkostningerne ikke kan vedrøre andre aktiver end de erstatningsberettigede, har Fødevarestyrelsen

anført, at der er andre omkostninger end anskaffelse af aktiver forbundet med drift af en virksomhed.

Endelig har Fødevarestyrelsen anført, at det er uden betydning for afgørelse af spørgsmålet om erstatningsberettigede renteomkostninger, at minkvirksomhedens gæld er mindre end den samlede værdi af minkvirksomhedens aktiver på tidspunktet for nedlukningen.

3.4.2.6. Kompensation af nødvendige udgifter til sagkyndig bistand

Fødevarestyrelsen har i forhold til godtgørelse for udgifter til sagkyndig bistand ved 1. instans bemærket, at styrelsen er indstillet på, at der i de første kalibreringssager fastsættes en højere godtgørelse for sagkyndig bistand ud over påkrævede revisoromkostninger, i forventning om et væsentligt lavere omkostningsniveau i fremtidige sager.

Fødevarestyrelsen har gjort gældende, at omkostningerne ikke bør være urimeligt høje i forhold til sagens karakter og omfang samt det generelle niveau for omkostninger i lignende sager.

3.5. Nye oplysninger under klagesagens behandling

Minksekretariatet, 2. instans, har på vegne af Overerstatnings- og taksationskommissionen indhentet nye oplysninger under sagens behandling. Disse gennemgås nedenfor.

3.5.1. Værdisætning af avlsdyr

Minksekretariatet, 2. instans, har den 8. september 2023 anmodet Fødevarestyrelsen, i egenskab af regeludstedende myndighed, om supplerende materiale vedrørende beregninger og herved fastsatte skalaværdier fra udarbejdelsen af bekendtgørelsen om driftstabserstatning[7].

Af bilag til Fødevarestyrelsens svar af 11. september 2023 fremgår det, at avlsdyr erfaringsmæssigt værdisættes som dobbelt skindpris. Oplysningen herom stammer fra Kopenhagen Fur.

Af samme bilag fremgår det, at antallet af hanner normalt fastsættes ud fraforholdet 1:5 pr. avlshun. Oplysningen herom stammer ligeledes fra Kopenhagen Fur.

3.5.2. Vilkår

På anmodning fra Overerstatnings- og taksationskommissionen har lektor i forvaltningsret ved Københavns Universitet, dr.jur. Rasmus Grønved Nielsen, den 24. oktober 2023 afgivet responsum om lovligheden af vilkår knyttet til afgørelser om erstatning og kompensation til minkvirksomheder efter reglerne i minkloven og nedlukningsbekendtgørelsen.

Responsummet er vedlagt denne afgørelse som bilag 3.

Parternes bemærkninger hertil er gengivet i afsnittene 3.4.1.4. og 3.4.2.4.

3.5.3. Korrektion for produktionsforskel mellem 2019 og 2020 (forskudt regnskabsår)

Minksekretariatet, 2. instans, har den 20. november 2023 anmodet parterne om bemærkninger vedrørende opgørelse af faktor for produktionsforskel mellem år 2019 og år 2020. Minkvirksomhedens og Fødevarestyrelsens partshøringssvar gengives i hovedtræk nedenfor.

3.5.3.1. Fødevarestyrelsens bemærkninger af 4. december 2023

Efter Fødevarestyrelsens opfattelse udgør minkvirksomhedens 2019-produktion af mink i denne sag 9.712 hvalpe, hvorfor korrektionsfaktoren bør fastsættes til 93,50 (i overensstemmelse med Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse).

Fødevarestyrelsen har gjort gældende, at der er en naturlig sproglig forståelse af produktionen af mink, hvorefter produktion skal forstås som de af virksomheden frembragte skind og videresolgte levende dyr i kalenderåret/regnskabsåret. Fødevarestyrelsen har videre anført, at "hvalpe inkl. hanner" er udtryk for antallet af producerede skind i en minkvirksomhed, der har det samme antal avlsdyr fra år til år.

For så vidt angår minkvirksomheder med forskudt regnskabsår kan beregningen af antallet af mink i 2019 – inkl. avlsdyr – ske ud fra regnskabsoplysninger, som beskrevet i vejledningen til oplysningsskemaet til forenklet model, hvorved opgørelsen er sammenlignelig med antallet af optalte hvalpe inkl. hanner samt avlstæver i 2020: *"I alle andre tilfælde skal revisor efterprøve det af avleren opgjorte antal mink i 2019 på grundlag af anden dokumentation."*

Fra Fødevarestyrelsens henvisning til vejledningen til oplysningsskemaet til forenklet model, afsnit 6.1 "Generelt om fanen", punkt 2, skal følgende videre fremhæves: *"Et årsregnskab, der følger Ø90, med status i juni 2020 kan udgøre anden dokumentation sammen med fakturaer fra solgte dyr og i så fald beregnes antallet af mink som primo-beholdningen af hvalpe og avlstæver og tillagt solgte levende dyr i maj og juni 2020. Også et årsregnskab, der følger Ø90, med status juli 2019 til oktober 2019 kan udgøre anden dokumentation sammen med fakturaer for solgte dyr, og i så fald beregnes antallet af mink, som ultimo-beholdningen af hvalpe og avlstæver, tillagt solgte levende dyr i perioden fra maj til regnskabsstatus."*

Endelig har Fødevarestyrelsen anført, at det for styrelsen er helt afgørende, at opgørelsen af produktionen af mink i henholdsvis 2019 og 2020 er sammenlignelig og ikke systematisk medregner nogle mink i 2019, som ikke medtælles i 2020. Styrelsen har sammenfattende anført, at opgørelsen af produktionen af mink i 2019 bør foretages på en ensartet måde i alle sager, således at der i opgørelserne så vidt muligt indgår de samme typer af producerede skind, hvalpe og avlsdyr mv.

3.5.3.2. Minkvirksomhedens bemærkninger af 4. december 2023

Minkvirksomheden har nedlagt påstand om stadfæstelse, hvorved korrektionsfaktoren opgøres til 93,50 som anført af Erstatnings- og taksationskommissionen.

Minkvirksomheden har til støtte herfor gjort gældende, at korrektionsfaktoren skal fastlægges på baggrund af minkvirksomhedens samlede antal mink i 2020, der fastsættes til det af Fødevarestyrelsens optalte antal mink i 2020, og Minkvirksomhedens samlede antal mink i 2019, der fastsættes på baggrund af Minkvirksomhedens interne regnskab pr. 30. juni 2019.

Minkvirksomheden har principielt gjort en associeret problemstilling gældende for de minkvirksomheder, der har en ændring i produktionsomfanget ved årsskiftet i det forskudte regnskabsår, f.eks. ved indsættelse af yderligere – eller ved reduktion i antallet af – avlstæver. Minkvirksomheden har dog understreget, at problemstillingen ikke er relevant i denne sag, da produktionsomfanget ved årsskiftet i det forskudte regnskabsår er det samme.

Minkvirksomheden har under henvisning til nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 4. pkt. gjort gældende, at der i sådanne sager skal foretages korrektion vedrørende omkostningerne i 1. halvår af 2020 for at undgå, at de fremtidige driftsomkostninger bliver for høje og dermed ikke er retvisende for den fremtidige produktion, når korrektionsfaktoren beregnes på baggrund af 30. juni 2019. Som løsning har minkvirksomheden henvist til, at der foretages en korrektion af driftsomkostninger i den del af det forskudte regnskabsår, der ikke vedrører 2019 med henvisning til nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 4. pkt. Dette er desuden i overensstemmelse med nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 1. pkt., hvorefter driftsomkostninger fastsættes på grundlag af kalenderåret 2019, idet kalenderåret følger produktionsåret i minkvirksomheder.

3.6. Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 29. december 2023

Overerstatnings- og taksationskommissionen har den 29. december 2023 truffet afgørelse i klagesagen, hvorved nedlukningserstatningen til minkvirksomheden blev forhøjet til i alt 12.803.754,77 kr. Dette betød en forhøjet (forventet) udbetaling til minkvirksomheden på 1.632.995,86 kr.

Ved afgørelsen blev der principielt taget stilling til, at den markedskonforme diskonteringsrente ved minkspecifik accessorisk virksomhed er 11,35 % og til spørgsmålet om værdisætning af avlsdyr, herunder at der skal ske pelsindeksering med et indeksloft 105 og at der ikke skal ske modregning for hannernes skindværdi i 2029. Herudover blev der fastlagt rammer for kompensation af renteomkostninger i mellemperioden og vilkår knyttet til afgørelsen om nedlukningserstatning.

Overerstatnings- og taksationskommissionen ændrede desuden fortolkningen af nedlukningsbekendtgørelsens regler for større omkostninger og opgørelsesmetoden for produktionsforskelle mellem år 2019 og år 2020. Endelig tog Overerstatnings- og taksationskommissionen stilling til opgørelse af godtgørelse for udgifter til sagkyndig bistand.

3.7. Anmodningen om genoptagelse

Fødevarestyrelsen har den 2. januar 2024 anmodet Overerstatnings- og taksationskommissionen om at genoptage behandlingen af klagesagen vedrørende nedlukningserstatning til Virksomhed 1. Fødevarestyrelsen har den 5. og 17. januar 2024 indsendt uddybende bemærkninger til styrelsens genoptagelsesanmodning.

Fødevarestyrelsen har begrundet anmodningen med, at der var fejl i de præmisser, som Overerstatnings- og taksationskommissionen havde lagt til grund for opgørelsen af virksomhedens produktion af mink i 2020, idet det var lagt til grund, at virksomheden i regnskabsåret 2019/2020 havde indkøbt 1.320 avlsdyr. Ifølge Fødevarestyrelsens vurdering, var der ikke tale om et køb, men derimod en prisregulering af et salg foretaget i det foregående regnskabsår (på baggrund af auktionspriserne for årgangen).

Overerstatnings- og taksationskommissionen har den 22. januar 2024 taget anmodningen til følge og genoptaget sagen.

3.8. Partsindlæg under sagens genbehandling

3.8.1. Fødevarestyrelsens bemærkninger

Fødevarestyrelsen har i forbindelse med styrelsens anmodning om genoptagelse af 2. januar 2024 anført en række betragtninger om kommissionens metode for opgørelse af produktionsforskel mellem år 2019 og år 2020. Disse er suppleret skriftligt henholdsvis den 5. og 17. januar 2024.

Fødevarestyrelsen har den 8. marts 2024 fremsendt yderligere bemærkninger vedrørende korrektionsfaktoren, herunder bemærkninger til udtalelsen fra Beierholm. Bemærkningerne er mundtligt suppleret ved møde med parterne den 11. marts 2024.

3.8.1.1. Korrektion for produktionsforskel

Opgørelse af 2020-produktionen

Fødevarestyrelsen har nedlagt påstand om, at opgørelse af 2020-produktionen fastsættes på grundlag af det af Fødevarestyrelsen estimerede antal hvalpe (inkl. hanner) tillagt avlstæver i forbindelse med nedslagningen i 2020 (”mink over mink”).

Fødevarestyrelsen har subsidiært nedlagt påstand om, at opgørelse af 2020-produktionen fastsættes på grundlag af det af Fødevarestyrelsen estimerede antal hvalpe (inkl. hanner) i forbindelse med nedslagningen i 2020 (”skind over skind”).[9]

Fødevarestyrelsen har henvist til, at opgørelsesmetoden for 2020 følger direkte af ordlyden af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 1, og § 4, stk. 5, og at en formålsfortolkning leder til samme resultat. Formålet med bestemmelsen er at estimere omkostningerne forbundet med at producere de skind, som danner grundlag for den tabte indtjening for perioden 2021-2029.

Fødevarestyrelsen har anført, at det er i strid med nedlukningsbekendtgørelsen at opgøre 2020-produktionen ud fra en beregning af produktionen i 2020 på grundlag af regnskabsoplysninger. Fødevarestyrelsen har i den forbindelse henvist til, at der alene indhentes oplysninger om 2019-produktionen, idet oplysningerne om 2020-produktionen allerede var indtastet i oplysningsskemaet som optalte mink i 2020. Dette underbygger, at regeludsteder ikke har haft til hensigt, at der skulle foretages en beregning af 2020-produktionen ud fra regnskabsoplysninger mv. på samme måde, som tilfældet er for 2019-produktionen.

Herudover har Fødevarestyrelsen bemærket, at hvis korrektionsfaktoren beregnes på et andet antal mink end det antal, der lægges til grund for den fremtidige indtægt ved salg af skind, så afspejler det korrigerede omkostningsgrundlag ikke de omkostninger, der skal betales for at opnå de fremtidige indtægter. Konsekvensen heraf kan være, at de endelige styk-omkostninger pr. erstattet produceret minkskind kan ende med at afvige væsentligt fra den opgjorte omkostning pr. produceret mink i 2019.

[9] Det var oprindeligt Fødevarestyrelsens påstand, at produktion skal forstås som de af virksomheden frembragte skind og videresolgte levende dyr i kalenderåret/regnskabsåret (”skind over skind”), se hertil afsnit 3.5.3.1. Fødevarestyrelsen har i indlæg af 17. januar 2024 anført, at styrelsen ikke har principielle holdninger til, om produktionen af mink i hhv. 2019 og 2020 skal opgøres ”skind over skind” eller ”mink over mink.” Fødevarestyrelsen har imidlertid i indlæg af 8. marts 2024 anført, at det er styrelsens opfattelse, at produktionen i 2020 skal opgøres som det af Fødevarestyrelsen estimerede antal hvalpe (inkl. hanner) tillagt avlstæver (”mink over mink”), subsidiært det estimerede antal hvalpe (inkl. hanner) (”skind over skind”).

Fødevarestyrelsen har mere generelt henvist til, at 2020-regnskaberne for avlere med kalenderårsregnskaber erfaringsmæssigt ikke indeholder mængdeangivelser på mink, der blev destrueret med skind i 2020 som følge af COVID-19. Det vil af den årsag ikke altid være muligt at beregne minkvirksomhedens minkproduktion i 2020.

Fødevarestyrelsen har på formøde med parterne den 11. marts 2024 anført, at det ikke er nødvendigt med en ensartet opgørelsesmetode for så vidt angår virksomheder med regnskab, der følger kalenderåret og virksomheder med forskudt regnskabsår.[10]

Fødevarestyrelsen har anført, at der er tre metoder for opgørelse af produktionen i 2019, som afhænger af, hvordan virksomheden aflægger regnskab. Disse gennemgås nedenfor.

Opgørelse af 2019-produktionen (forskudt regnskab med status i juni)
Fødevarestyrelsen har nedlagt påstand om, at opgørelse af 2019-produktionen for virksomheder med forskudt regnskabsår, der afsluttes i juni 2020, skal opgøres som antallet af levende hvalpe (inkl. hanner) og avlstæver primo[11] regnskabsperioden 2019/2020 ("mink over mink") tillagt solgte levende dyr i maj og juni 2019.[12]

Fødevarestyrelsen har subsidiært nedlagt påstand om, at opgørelse af 2019-produktionen for virksomheder med forskudt regnskabsår skal opgøres som antallet af levende hvalpe (inkl. hanner) primo regnskabsperioden 2019/2020 ("skind over skind") tillagt solgte levende dyr i maj og juni 2019.

Fødevarestyrelsen har henvist til, at det følger af nedlukningsbekendtgørelsen § 4, stk. 6, at omkostningerne pr. produceret mink skal fastsættes på grundlag af omkostningerne for kalenderåret 2019. Vedrørende valg af regnskab til opgørelse af 2019-produktionen har Fødevarestyrelsen anført, at omkostninger og produktion skal fastlægges på baggrund af det samme regnskabsår. Det fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens § 3, stk. 4, at når virksomheden har et regnskabsår, der afviger fra kalenderåret 2019, benyttes det senest aflagte årsregnskab, der afsluttes senest den 30. juni 2020. Da minkvirksomheden i nærværende sag har forskudt regnskab, der aflægges i perioden 1. juli - 30. juni, er det herefter regnskabet 2019/2020, der skal anvendes.

Hertil har styrelsen bemærket, at omkostningerne i dette regnskab er de mest retvisende regnskabsførte omkostninger for produktionen i kalenderåret 2019, idet omkostningerne medtager de dyreste produktionsmåneder med hvalpeopfodring efter udsortering i eget bur, aflivning og pelsning.

[10] Fødevarestyrelsen har imidlertid oprindeligt i styrelsens bemærkninger (se afsnit 3.5.3.1) anført, at opgørelse af produktionen af mink i 2019 bør foretages på en ensartet måde i alle sager.
[11] Fødevarestyrelsen har i indlæg af 5. januar 2024 oprindeligt anført, at opgørelsen skal foretages på baggrund af en beholdningsforskydning inden for regnskabsperioden 2018/2019. Fødevarestyrelsen har imidlertid i indlæg af 17. januar 2024 anført, at opgørelse af produktionen i 2019 skal ske på grundlag af primo-beholdningen af levende hvalpe, eventuelt med tillæg af avlsdyr, og at der kun i sjældne tilfælde vil være købt og solgt mink af relevans for produktionsåret 2019. Denne påstand er gentaget på mødet med parterne den 11. marts 2024.
[12] Fødevarestyrelsen har i indlæg af 8. marts 2024 gjort gældende, at antallet af mink i 2019 til brug for korrektionsfaktoren for minkvirksomheder med skæve regnskabsår med status i juni 2020, skal beregnes som primo-beholdningen af hvalpe og avlstæver tillagt solgte levende dyr i maj og juni 2019. Styrelsen har henvist til, at denne metode ligeledes fremgår af vejledning til udfyldelse af oplysningsskema til forenklet model punkt 6.1.

Opgørelse af 2019-produktionen (kalenderårsregnskab[13])
Fødevarestyrelsen har oplyst, at opgørelsesmetoden for virksomheder, der aflægger regnskab efter kalenderåret, skal følge modellen: beholdning ultimo (tillagt salg og fratrukket køb), fratrukket beholdning primo samt tillagt avlstæver ultimo.

Fødevarestyrelsen har anført, at 2019-produktionen skal opgøres på en måde, der i videst muligt omfang er sammenlignelig med 2020-produktionen. Det er således afgørende, at opgørelsesmetoden for 2019-produktionen afspejler, at de optalte mink i 2020 ikke indeholder skind fra avlshanner pelset i foråret 2020, hvorfor opgørelsen af minkproduktionen i 2019 skal tage højde herfor ved alene at tillægge avlstæver ultimo til den beregnede skindproduktion, korrigeret for køb og salg af levende mink. Ifølge styrelsen er avlshannerne allerede medregnet i 2019-opgørelsen af skind (idet hannerne er pelset i foråret efter parring), hvorfor der alene skal tillægges avlstæver ultimo ved en opgørelse "mink over mink" for at undgå, at avlshannerne bliver medregnet dobbelt.

Opgørelse af 2019-produktionen (forskudt regnskab med status i juli-oktober)
Fødevarestyrelsen har oplyst, at opgørelsen skal ske på baggrund af ultimo-beholdningen af tæver og hvalpe for virksomheder med regnskab, der afsluttes juli-oktober. Hvalpebeholdningen skal korrigeres for køb og salg af levende dyr fra fødselstidspunktet til regnskabsstatus i det indeværende regnskabsår.

3.8.1.2. Større omkostninger
Styrelsen har anført, at der for så vidt angår større omkostninger, må være en bagatelgrænse, som både kan måles nominelt og i procentsatser. Fødevarestyrelsen har anført, at det er styrelsens opfattelse, at man ikke skal over 1-2 %, før der er tale om en større omkostning, da man ganger op med 9 år tilbagediskonteret. Omvendt er det styrelsens opfattelse, at man ikke skal ned under 10.000 kr. for at vurdere, om der skal lægges til eller trækkes fra.

Fødevarestyrelsen har påpeget, at det dog er vigtigt, at hver enkelt omkostning skal vurderes individuelt.

3.8.2. Minkvirksomhedens bemærkninger til Fødevarestyrelsens anmodning
Minkvirksomheden har den 16. januar 2024 sendt et indlæg om minkvirksomhedens krav og synspunkter i forbindelse med Fødevarestyrelsens anmodning om genoptagelse. Dette indlæg er korrigeret ved mail af 18. januar 2024, hvorved minkvirksomheden har anført, at spørgsmålet om korrektion af salgsafgift til Kopenhagen Fur ikke ønskes genoptaget.

På anmodning fra Minksekretariatet, 2. instans, har minkvirksomheden den 21. februar 2024 indsendt partshøringssvar i form af supplerende bemærkninger vedrørende opgørelse af minkvirksomhedens produktion af mink i 2019 i relation til korrektionsfaktoren.

Minkvirksomheden har den 8. marts 2024 fremsendt yderligere bemærkninger vedrørende opgørelse af korrektionsfaktoren, herunder bemærkninger til udtalelsen fra Beierholm. Bemærkningerne er mundtligt suppleret ved møde med parterne den 11. marts 2024.

[13] Opgørelsesmetoden er den samme for regnskaber, der følger kalenderåret, og skæve regnskabsår, der afsluttes i november-maj.

3.8.2.1. Korrektion for produktionsforskel mellem 2019 og 2020

Minkvirksomheden har nedlagt påstand om, at Overerstatnings- og taksationskommissionen stadfæster Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af spørgsmålet om korrektion for produktionsforskel.

Indledningsvist har minkvirksomheden gjort gældende, at baggrunden for opgørelsen af korrektionsfaktoren i nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 3. pkt., er at sikre, at de samlede driftsomkostninger i 2019 "overføres" til de af Fødevarestyrelsen optalte mink i november 2020, idet minkvirksomhedernes erstatning beregnes på baggrund af disse.

Minkvirksomheden har gjort gældende, at korrektionsfaktoren skal opgøres mink over mink, altså på baggrund af det samlede antal hvalpe og avlsdyr, da korrektionsfaktoren vedrører de samlede driftsomkostninger i minkvirksomheden, ligesom nedlukningsbekendtgørelsens § 4 sondrer mellem "produktion af minkskind" og "produktion af mink".

Minkvirksomheden har til støtte herfor henvist til, at korrektionsfaktoren i den forenklede model opgøres på baggrund af det samlede antal mink.

Vedrørende minkvirksomheder med kalenderårsregnskaber har minkvirksomheden bemærket, at den af Overerstatnings- og taksationskommissionen anførte opgørelsesmetode for opgørelsen af antal producerede minkskind i 2019 er korrekt, såfremt minkvirksomhedens avlsdyr 2019 tillægges (for en opgørelse "mink over mink").

Opgørelse af 2020-produktionen

Vedrørende opgørelsen af minkvirksomhedens produktion af mink i 2020 har minkvirksomheden gjort gældende, at Fødevarestyrelsens estimerede antal mink på baggrund af optællingen i november 2020 skal anvendes.

2019 – valg af regnskab ved forskudt regnskabsår

Når 2019-driftsomkostningerne for minkvirksomheder med 30. juni-regnskaber fastsættes på baggrund af årsregnskabet 2019/2020, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 3, stk. 4, er det minkvirksomhedens opfattelse, at produktionen ligeledes skal fastsættes på baggrund af den samme regnskabsperiode. Minkvirksomheden har til støtte herfor anført, at en opgørelse på baggrund af regnskabsåret 2019/2020 sikrer sammenhæng mellem opgørelsen af produktion til brug for korrektionsfaktoren og fastsættelsen af driftsomkostningerne.

Til støtte herfor har minkvirksomheden bemærket, at omkostningerne i 1. halvår (1. januar til 30. juni) økonomisk set udgør ca. 1/3 af de samlede omkostninger, mens 2. halvår (1. juli til 31. december) udgør ca. 2/3 af de samlede omkostninger, hvilket blandt andet kan verificeres via minkvirksomhedens momsregnskab. Ved brug af 2019/2020-regnskabet sikres, at den største del af foderomkostninger, pasningsomkostninger, dyrlægeomkostninger mv. og samtlige pelsningsomkostninger til hvalpene registeret i regnskabet pr. 1. juli 2019 indregnes i opgørelsen af minkvirksomhedens driftsomkostninger pr. produceret skind i henhold til nedlukningsbekendtgørelsen.

Minkvirksomheden har videre henvist til, at minkhvalpene til produktionen i 2019 fødes i april/maj 2019, hvorfor disse hvalpe optælles og registreres i minkvirksomhedens årsregnskab

2019/2020 pr. 1. juli 2019. Af den grund skal 2019-produktionen opgøres som primo-beholdningen af hvalpe i årsregnskabet 2019/2020.

Minkvirksomheden har yderligere anført, at det er faktuelt forkert at opgøre produktionen på baggrund af årsregnskabet 2018/2019, idet forskydningen i antal hvalpe mellem 30. juni 2018 og 30. juni 2019 – der er relateret til produktionen i 2018 – herved indregnes.

Svar på anmodning vedrørende produktion i 2018/2019-regnskabet
Minkvirksomheden har den 21. februar 2024 fremsendt supplerende bemærkninger vedrørende minkvirksomhedens 2018/2019-regnskab og den heri anførte produktion på 9.006 skind sammenholdt med antal hvalpe pr. 30. juni 2019 på 9.712 hvalpe.

Minkvirksomheden har anført, at beregningen af de 9.006 skind i 2018/2019-regnskabet er baseret på en standardberegning i Ø90-regnskaber, som inddrager både solgte skind og dyr samt antallet af avlsdyr, hvalpe og skind primo og ultimo regnskabsåret.

Minkvirksomheden har hertil gjort gældende, at denne standardiserede opgørelse af producerede skind i Ø90-regnskaber ikke er tilpasset et forskudt regnskabsår, idet det forskudte regnskabsår omfatter en periode, der sammenblander 2 produktionsår. Den standardiserede beregning (på 9.006 skind) giver således ikke et retvisende billede af produktionen i hverken 2018 eller 2019, når den anvendes i et forskudt regnskab.

Minkvirksomheden har i den forbindelse henvist til, at produktionen af mink i en minkvirksomhed følger kalenderåret og alene kan fastsættes én gang om året, idet mink kun får hvalpe én gang om året. De 9.006 "producerede skind" i regnskabet 2018/2019 er ikke udtryk for produktionen i hverken 2018 eller 2019, og kan herefter ikke sammenlignes med de optalte 9.712 hvalpe pr. 30. juni 2019.

Minkvirksomheden understreger i forlængelse heraf, at parterne er enige om, at produktionen af hvalpe i 2019 udgør 9.712 hvalpe. Minkvirksomhedens produktion af mink i 2019 til brug for korrektionsfaktoren skal således fastsættes til 11.492 mink (9.712 hvalpe + 1.780 avlstæver.)

De tre modeller til opgørelse af produktionsforskel
Under møde med parterne den 11. marts 2024 har minkvirksomheden anført, at virksomheden er enig med Fødevarestyrelsen i, at der er tre modeller for opgørelse af produktionsforskel, som afhænger af virksomhedernes tidspunkt for aflæggelse af regnskab.

3.8.2.2. Større omkostninger
Minkvirksomheden har anmodet om genoptagelse af Overerstatnings- og taksationskommissionens oprindelige afgørelse, afsnit 5.1.4.2. Større omkostninger, med den begrundelse, at minkvirksomheden ikke har haft mulighed for at fremkomme med bemærkninger til dette forhold, hvor der alene er tale om en for minkvirksomheden negativ korrektion af Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af spørgsmålet.

Minkvirksomheden har nedlagt påstand om, at der skal ske korrektion af driftsomkostninger for minkvirksomhedens udgifter til revisor (for COVID-19-hjælpepakke) og til Virksomhed 3 (strafgebyr). Begrundelserne er gengivet for hver af korrektionerne nedenfor.

Revisorudgift til COVID-19-hjælpepakke (16.151,25 kr.)
Vedrørende revisorudgiften har minkvirksomheden gjort gældende, at denne er en korrektionsberettiget omkostning af tre grunde:

Som første grund har minkvirksomheden anført, at en korrektion vil imødegå en ellers urimelig forskelsbehandling af minkvirksomheder med forskudt regnskabsår i forhold til minkvirksomheder, der har kalenderårsregnskab. Minkvirksomheden har uddybende anført, at omkostninger til revisorbistand i forbindelse med COVID-19 hjælpepakker alene forekommer i 2020, hvorfor denne omkostning alene indgår i de opgjorte driftsomkostninger for 2019 i de minkvirksomheder, der har haft forskudt regnskabsår med afslutning senest 30. juni 2020, og hvor årsregnskabet 2019/2020 anvendes til opgørelsen af driftsomkostninger i nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6. For alle øvrige minkvirksomheder, herunder minkvirksomheder med kalenderårsregnskab, indgår omkostninger vedrørende COVID-19 hjælpepakker ikke, da disse omkostninger er afholdt i 2020 og dermed ikke indgår i regnskabet for 2019.

Som grund nummer to har minkvirksomheden henvist til, at det er minkvirksomhedens klare opfattelse, at formålet med korrektionsadgangen netop er, at ekstraordinære omkostninger, der er afholdt i 2019, skal korrigeres, således driftsomkostningerne svarer til, hvad der med rimelighed kunne forventes afholdt i perioden fra 2021 til 2029. Af samme grund kan vurderingen ikke ske snævert ud fra omkostningens andel af de samlede omkostninger i det enkelte år (2019), men skal derimod ses i forhold til erstatningens størrelse således, at omkostningen vurderes ud fra effekten på opgørelsen af minkvirksomhedens erstatning.

Omkostningen til COVID-19 hjælpepakker på kr. 16.151,25 påvirker konkret minkvirksomhedens erstatning negativ med 123.507 kr.

Endelig har minkvirksomheden som tredje grund anført, at omkostninger til COVID-19 hjælpepakker er forudsat korrigeret af regeludsteder. Minkvirksomheden har i den forbindelse henvist til vejledningen til oplysningsskemaet i den skematiske model.

Strafgebyr til Virksomhed 3 (23.220 kr.)
I forhold til strafgebyret til Virksomhed 3 har minkvirksomheden gjort gældende, at denne ikke skal indgå i opgørelsen af minkvirksomhedens driftsomkostninger efter nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 2. pkt.

Minkvirksomheden har til støtte herfor anført, at der er tale om en finansieringsomkostning, idet minkvirksomheden til finansiering af årets produktion har indgået aftale om hvalpeforskud med Virksomhed 3 . I henhold til denne aftale skal minkvirksomheden betale et strafgebyr på 20 kr. pr. skind, såfremt minkvirksomheden ender med ikke at indlevere det antal skind til Virksomhed 3 , som der er udbetalt hvalpeforskud på.

Minkvirksomheden har hertil fremhævet, at driftsomkostninger i henhold til nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 2. pkt. skal opgøres som omkostninger før afskrivninger, renter og skat, hvorfor driftsomkostningerne opgøres eksklusive finansieringsomkostninger og dermed eksklusivt det ekstraordinære strafgebyr.

3.8.2.3. Værdisætning af avlsdyr, herunder spørgsmålet om pelsindeksering
I indlægget har minkvirksomheden anmodet om, at Overerstatnings- og taksationskommissionen ved genoptagelse tillige vil overveje at lade præmissen omkring indeksloft på 105 udgå af nærværende sag.

Minkvirksomheden har til støtte herfor angivet, at minkvirksomhedens pelsindeks er fastsat til 97,538, hvorfor præmissen om et indeksloft på 105 er irrelevant.

3.9. Nye oplysninger under sagens genbehandling
Minksekretariatet, 2. instans, har på vegne af Overerstatnings- og taksationskommissionen indhentet nye oplysninger under sagens behandling. Beierholm Corporate Finance er anmodet om bistand til forståelsen af produktion i nedlukningsbekendtgørelsens forstand, herunder særligt opgørelsen af produktionsforskel, jf. § 4, stk. 6, 3. pkt.

3.9.1. Korrektion for produktionsforskel
Beierholm Corporate Finance har den 3. marts 2024 indsendt materiale, udarbejdet af partner Kim Harpøth Jespersen. I materialet anbefales opgørelsesmetoden produktion over produktion med udgangspunkt i minkvirksomhedens regnskaber, ligesom det anbefales, at eventuelle korrektioner ikke kun baseres på ændringer i antallet af hvalpe, idet alle dyr er påkrævet for at generere det aktuelle skindsalg.

Parternes bemærkninger hertil er gengivet i afsnittene 3.8.1.1. og 3.8.2.1.

3.9.2. Forrentning af for meget udbetalt erstatning
Minksekretariatet, 2. instans, har den 25. marts 2024 anmodet om parternes eventuelle bemærkninger til forrentning af for meget udbetalt erstatning efter nedlukningsbekendtgørelsens § 28.

Minkvirksomheden har ikke indsendt bemærkninger, hvorfor det alene er Fødevarestyrelsens bemærkninger, der gengives nedenfor.

3.9.2.1. Fødevarestyrelsens bemærkninger af 5. april 2024
Fødevarestyrelsen har anført, at tilbagebetaling af tidligere udbetalt nedlukningserstatning skal forrentes efter reglerne i nedlukningsbekendtgørelsens § 28, stk. 3.

Fødevarestyrelsen har henvist til styrelsens bemærkninger i partshøringssvar af 19. april 2023 i sagen 2023-120551. Fødevarestyrelsen har i bemærkningerne anført, at et tilbagebetalingskrav, som rejses mod en minkvirksomhed efter nedlukningsbekendtgørelsens § 28, stk. 3, skal tillægges renter fra udbetalingstidspunktet. Et uretmæssigt beløb i henhold til nedlukningsbekendtgørelsens § 28, stk. 1, er et beløb, minkvirksomheden ikke er berettiget til at modtage. Der vil derfor være et krav om tilbagebetaling med tillæg af renter beregnet fra udbetalingstidspunktet.

4. Overerstatnings- og taksationskommissionens prøvelse
Det fremgår af erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 4, stk. 1, at Overerstatnings- og taksationskommissionen skal efterprøve afgørelser truffet af Erstatnings- og taksationskommissionerne i sager om erstatning og kompensation til minkvirksomheder og visse følgeerhverv

efter regler udstedt i medfør af § 8, stk. 3, og § 8 e, stk. 1, i lov om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink.

Udgangspunktet for Overerstatnings- og taksationskommissionens prøvelse er således det retsgrundlag, der var gældende på tidspunktet for Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse. Dette er gengivet i afsnittet Relevante lovregler sidst i denne afgørelse.

Det følger videre af erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 15, stk. 1, at Overerstatnings- og taksationskommissionen kan begrænse sin prøvelse af Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelser, når en sag er påklaget. Udgangspunktet er således, at Overerstatnings- og taksationskommissionen har fuld prøvelsesret, uanset hvad parterne måtte have klaget over.

Udgangspunktet for Overerstatnings- og taksationskommissionens prøvelse af denne klagesag har været en behandling af afgørelsen fra Erstatnings- og taksationskommissionen i sin helhed, herunder spørgsmålene om opgørelse af driftsomkostninger samt korrektion for produktionsforskel mellem år 2019 og år 2020.

Ved Overerstatnings- og taksationskommissionen sker behandlingen af denne sag imidlertid som led i den første runde af principielle klageemner, der af avlersiden og Fødevarestyrelsen er indmeldt ved udvælgelse af repræsentative sager.

Avlersiden og Fødevarestyrelsen har samlet anmodet om, at nogle spørgsmål skal behandles som principielle klageemner i senere klagerunder. Parterne har i denne sag over for Overerstatnings- og taksationskommissionen mundtligt tilkendegivet en accept af, at de emner, der er nævnt nedenfor, derfor ikke behandles tilbundsgående i denne afgørelse.

På denne baggrund har Overerstatnings- og taksationskommissionen ikke foretaget nærmere prøvelse af følgende emner i denne afgørelse:

- Erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet (afsnit 5.3)
- Accessorisk virksomhed i form af salg af levende avlsdyr (afsnit 5.4.2)
- Udgifter til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold i form af udgifter til rengøring og skadedyrsbekæmpelse samt til forsikring af bygninger og driftsmidler (afsnit 5.5.2.2)

Overerstatnings- og taksationskommissionen bemærker i den forbindelse, at parterne vil have mulighed for at anmode om genoptagelse, hvis den principielle behandling af et eller flere af disse klageemner (i senere klagerunder) resulterer i en anden beregningsmetode end den, der lægges til grund ved denne afgørelse. Kommissionen kan endvidere af egen drift beslutte at genoptage sagen.

Derudover bemærkes det, at Overerstatnings- og taksationskommissionen i forbindelse med behandlingen af genoptagelsessagen alene har foretaget en fornyet prøvelse af omkostningsopgørelsen (afsnit 5.1.4., dog ikke afsnit 5.1.4.3. om løn- og vikararbejde), herunder særligt spørgsmålet om større omkostninger (afsnit 5.1.4.2.) og om korrektion for produktionsforskel mellem 2019 og 2020 (afsnit 5.1.4.4.). De øvrige spørgsmål behandlet i Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 29. december 2023 har ikke været realitetsbehandlet på ny.

Det bemærkes, at tallene, der er angivet i denne afgørelse, er afrundede. I det omfang samtlige decimaler har været til rådighed for Minksekretariatet, 2. instans, er de løbende beregninger foretaget med samtlige decimaler.

5. Overerstatnings- og taksationskommissionens begrundelse

Overerstatnings- og taksationskommissionens bemærkninger til de enkelte erstatningsposter følger opbygningen i nedlukningsbekendtgørelsen. Bemærkningerne er inddelt i følgende emner:

1. Erstatning for tabt indtjening ved produktion af mink (afsnit 5.1)
2. Erstatning for minkspecifikke anlægsaktiver (afsnit 5.2)
3. Erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet (afsnit 5.3)
4. Erstatning for minkspecifik accessorisk virksomhed (afsnit 5.4)
5. Kompensation for udgifter til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold (afsnit 5.5)

5.1. Erstatning for tabt indtjening ved produktion af mink

Det følger af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 1, at erstatning for tabt indtjening fastsættes som de estimerede fremtidige indtægter pr. minkskind fratrukket de estimerede årlige omkostninger pr. produceret minkskind, ganget med det estimerede antal årligt producerede minkskind for en niårig periode, svarende til perioden fra den 1. januar 2021 til den 31. december 2029.

Det estimerede antal årligt producerede skind i minkvirksomheden i perioden 2021-2029 fastsættes som det af Fødevarestyrelsen estimerede antal hvalpe i forbindelse med aflivningen af mink som følge af COVID-19 i Danmark i 2020, medmindre minkvirksomheden dokumenterer, at antal estimerede hvalpe på grund af konkrete forhold hos minkvirksomheden ikke er retvisende for virksomhedens estimerede produktion af minkskind i perioden 1. januar 2021 til 31. december 2029, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 5.

Det er derudover en betingelse for tildeling og udbetaling af erstatning og kompensation, at virksomhedens produktion var i overensstemmelse med virksomhedens miljøgodkendelser eller miljøtilladelser, jf. nedlukningsbekendtgørelsens §§ 16-17.

5.1.1. Minkbesætningen

Ifølge oplysninger i Det Centrale Husdyrbrugsregister (CHR) har der alene været registreret én besætning på adressen Adresse 1A . Udskriften fra CHR er vedlagt denne afgørelse som bilag 4.

Minkvirksomhedens miljøtilladelse er i sagen dokumenteret ved afgørelse af 28. juni 2013 fra Natur- og Miljøklagenævnet om tilladelse til udvidelse af minkproduktionen. Det fremgår af afgørelsen, at den årlige produktion for besætningen ikke må overstige 2.350 årstæver.

Fødevarestyrelsen har over for Erstatnings- og taksationskommissionen oplyst, at minkvirksomhedens besætning i forbindelse med aflivningen blev optalt til i alt 10.745 mink, fordelt som 1.760 avlstæver, 18 nedfrosne (uidentificerede) mink og 8.967 hvalpe (inkl. hanner).

Allerede fordi minkvirksomheden havde færre avlstæver end antallet af årstæver i miljøtilladelsen for besætning på adressen Adresse 1A , har Erstatnings- og taksationskommis-

sionen vurderet, at driften af virksomheden i forhold til erstatningsordningen var i overensstemmelse med den meddelte miljøtilladelse, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 16.

Af de grunde, der er anført af Erstatnings- og taksationskommissionen, kan Overerstatnings- og taksationskommissionen tiltræde, at driften af minkvirksomheden i forhold til erstatningsordningen er i overensstemmelse med den meddelte miljøtilladelse, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 16, hvorfor der ikke skal ske en forholdsmæssig reduktion af virksomhedens antal af minkhvalpe (inkl. hanner) og avlstæver forud for beregningen af erstatningens størrelse.

5.1.2. Estimeret antal årligt producerede skind

Ved fastsættelsen af det estimerede antal årligt producerede skind, som forstået i nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 5, tages udgangspunkt i Fødevarestyrelsens optælling i forbindelse med nedslagningen.

Erstatnings- og taksationskommissionen har vurderet, at minkvirksomhedens estimerede produktion ville udgøre 8.985 skind om året. Kommissionen har lagt vægt på oplysninger fra Fødevarestyrelsen om optællingen, ligesom minkvirksomhedens oplysninger om, at de 18 nedfrosne mink var hvalpe, er lagt til grund.

Overerstatnings- og taksationskommissionen er enig i vurderingen og begrundelsen herfor. Den årlige estimerede produktion udgør således 8.985 skind, som fastsat af Erstatnings- og taksationskommissionen.

5.1.3. Estimerede årlige indtægter

På baggrund af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 2, 2. pkt., jf. § 4, stk. 3, udgør værdien af de estimerede årligt producerede skind minkvirksomhedens estimerede årlige indtægter.
Værdien udregnes på baggrund af en fastsat skindpris på 332,75 kr. pr. skind, der som udgangspunkt korrigeres for den enkelte besætnings pelsindeks op til indeks 105, jf. nedlukningsbekendtgørelsen § 4, stk. 3.

Den samlede Erstatnings- og taksationskommission har vurderet, at minkvirksomhedens pelsindeks for 2017-2019 (indeks 96,839) afviger væsentligt i forhold til skindkvaliteten af de mink, som minkvirksomheden forventedes at ville have produceret i perioden 1. januar 2021 til 31. december 2029. Kommissionen har i sin vurdering lagt vægt på, at minkvirksomheden efter det oplyste ikke har været involveret i produktionen af de skind, som blev solgt på auktioner i 2017. Kommissionen har desuden lagt vægt på oplysninger om tiltag for at forbedre pelsindekset, herunder udvælgelse og indkøb af nye avlsdyr.

Tre medlemmer af Erstatnings- og taksationskommissionen har vurderet, at det korrigerede pelsindeks alene skal beregnes på grundlag af indeksene for årene 2018 og 2019, idet delindekset for 2020 ikke er repræsentativt for den fremtidige produktion pga. påvirkningen fra COVID-19. Ifølge flertallets vurdering udgør den estimerede fremtidige indtægt pr. produceret skind 326,06 kr., svarende til indeks 97,989.

Et mindretal, herunder formanden for Erstatnings- og taksationskommissionen, har vurderet, at det korrigerede pelsindeks bør beregnes på grundlag af et treårigt gennemsnit, ligesom efter nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 3. Dette er begrundet med, at der derved tages højde

for, at den enkelte minkvirksomheds pelsindeks i almindelighed varierer fra år til år i op- eller nedadgående retning. Ifølge mindretallets vurdering udgør minkvirksomhedens estimerede fremtidige indtægt pr. produceret minkskind 324,56 kr., svarende til indeks 97,538.

Erstatnings- og taksationskommissionen træffer afgørelse ud fra stemmeflertal og har på den baggrund vurderet, at den årlige indtægt skal fastsættes ud fra en opgjort skindpris på 326,06 kr.[14]

Overerstatnings- og taksationskommissionen er enig i vurderingen af, at minkvirksomheden har dokumenteret, at det nævnte pelsindeks afviger væsentligt i forhold til skindkvaliteten af de mink, som virksomheden forventes at ville have produceret i perioden fra den 1. januar 2021 til den 31. december 2029.

Ved den skønsmæssige korrektion af pelsindekset bemærker Overerstatnings- og taksationskommissionen, at nedlukningsbekendtgørelsen ikke fastsætter rammer for skønnet. Bekendtgørelsens § 4, stk. 3, 2. pkt., giver derimod mulighed for at regulere, når det dokumenteres, at et pelsindeks ikke er retvisende. Kommissionen vurderer således, at det afgørende er, at pelsindekset fastlægges på baggrund af et retvisende grundlag for den kommende produktion.

På den baggrund er Overerstatnings- og taksationskommissionen enig i flertallets vurdering, hvorefter de estimerede årlige indtægter beregnes som 8.985 skind (jf. afsnit 5.1.2. ovenfor) ganget med den opgjorte skindpris på 326,06 kr. De årlige estimerede indtægter udgør herefter 2.929.634,70 kr., som fastsat af Erstatnings- og taksationskommissionen.

5.1.4. Estimerede årlige omkostninger

Det fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 1. pkt., at de estimerede årlige omkostninger fastsættes på grundlag af driftsomkostninger i minkvirksomheden i kalenderåret 2019. Idet minkvirksomheden i denne sag har et forskudt regnskabsår, der løber fra den 1. juli til den 30. juni, skal de estimerede årlige omkostninger således fastsættes på grundlag af driftsomkostninger i minkvirksomhedens 2019/2020-regnskab, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 1. pkt., jf. § 3, stk. 4.

Det fremgår videre af nedlukningsbekendtgørelsens 4, stk. 6, 1. pkt., at der i opgørelsen af driftsomkostningerne indgår estimeret ejerløn og løn til medhjælpende ægtefælle samt eventuelle driftsomkostninger ved ikke udnyttet kapacitet, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 6, og ved minkspecifik accessorisk virksomhed, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 8, stk. 3.

Af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 2. pkt., fremgår desuden, at driftsomkostningerne defineres som omkostninger før afskrivninger, renter og skat (EBITDA).
Minkvirksomheden har i oplysningsskemaet oplyst, at de samlede driftsomkostninger til erstatningsberettiget minkerhverv udgør 2.070.126 kr.

Erstatnings- og taksationskommissionen har ud fra minkvirksomhedens indsendte dokumentation, herunder fakturaer og 2019/2020-regnskabet, vurderet, at driftsomkostningerne til erstatningsberettiget minkerhverv skal korrigeres på følgende måde:

[14] Svarende til 332,75 kr. * 97,989 %.

- Udgiften til Virksomhed 3 for manglende levering af mink i henhold til kontrakt (straf-gebyr) på 23.220 kr. tillægges gruppen af omkostninger til råvarer og hjælpematerialer
- Udgiften for lejet arbejdskraft Virksomhed 2 på 9.280 kr. tillægges gruppen af andre eksterne omkostninger
- Revisorudgiften for COVID-19-hjælpepakkerådgivning på 12.175 kr. tillægges gruppen af andre eksterne omkostninger
- Ejendomsskatten for 2019 på 1.462 kr. fratrækkes gruppen af andre eksterne omkost-ninger.

Erstatnings- og taksationskommissionen har herefter opgjort de samlede udgifter til erstatnings-berettiget minkerhverv til 2.113.339 kr.

Over for Overerstatnings- og taksationskommissionen har minkvirksomheden gjort gældende, at udgiften på 23.220 kr. til Virksomhed 3 for manglende levering af mink ikke er en driftsom-kostning i nedlukningsbekendtgørelsens forstand og derfor bør trækkes helt ud af omkostnings-opgørelsen. Minkvirksomheden har til støtte herfor anført, at strafgebyret er en ekstraordinær finansieringsudgift, der må betragtes som en overtræksrente på lige fod med den rente, et pen-geinstitut pålægger ved overtræk på en kassekredit.

Uanset at minkvirksomheden havde indgået en aftale med Virksomhed 3 om forskudsbetaling mod transport i skindene, er det kommissionens vurdering, at strafgebyret ikke er en finansie-ringsomkostning i nedlukningsbekendtgørelsens forstand. Der er derimod tale om en almindelig driftsomkostning. Overerstatnings- og taksationskommissionen lægger i sin vurdering vægt på, at driftsomkostningerne ifølge nedlukningsbekendtgørelsen opgøres som resultatet af primær drift (EBITDA), og at strafgebyret i virksomhedens regnskab er bogført som en almindelig driftsomkostning[15]. Hertil bemærker kommissionen, at det følger af fakturaen på strafgebyret, at Virksomhed 3 har opgjort dette tillagt moms, hvilket indikerer, at omkostningen på faktu-reringstidspunktet har været tænkt som en almindelig driftsomkostning.

På den baggrund opgør Overerstatnings- og taksationskommissionen i lighed med Erstatnings-og taksationskommissionen minkvirksomhedens driftsomkostninger til erstatningsberettiget minkerhverv (ekskl. korrektioner) til 2.113.339 kr., fordelt på følgende poster:

- Omkostninger til råvarer og hjælpematerialer: 1.475.300 kr.
- Andre eksterne omkostninger: 224.765 kr.
- Personaleomkostninger: 413.274 kr.
- Andre driftsomkostninger: 0 kr.

5.1.4.1. Normalisering af driftsomkostningerne efter nedlukningsbekendtgørelsen

Af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 1. pkt., følger det, at der i opgørelsen af driftsom-kostningerne - i det omfang det er aktuelt - fradrages fastsatte standardomkostninger ved salg af levende avlsdyr (61 kr. pr. solgt avlsdyr), jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 9, og fastsatte standardomkostninger knyttet til pelsning for tredjemand (20 kr. pr. pelset mink), jf. nedluk-ningsbekendtgørelsens § 10.

[15] De fremgår af regnskabet 2019/2020 under S4 Dyrlæge og div. husdyr som "Manglende levering iflg. kontrakt".

5.1.4.1.1. Standardomkostninger knyttet til salg af levende avlsdyr

Erstatnings- og taksationskommissionen har på baggrund af minkvirksomhedens årsregnskab 2019/2020 og fremsendte fakturaer opgjort, at minkvirksomheden har solgt 1.500 levende avlsdyr.

Overerstatnings- og taksationskommissionen er enig i vurderingen, hvorefter standardomkostninger ved salg af levende avlsdyr udregnes som 61 kr. ganget med 1.500 solgte avlsdyr (se afsnit 5.4.2.).

Driftsomkostningerne skal således reduceres med 91.500 kr., som fastsat af Erstatnings- og taksationskommissionen.

5.1.4.1.2. Salgsomkostninger til Kopenhagen Fur

Kopenhagen Fur har over for Erstatnings- og taksationskommissionen oplyst, at minkvirksomheder har betalt en salgsafgift til Kopenhagen Fur på 8,50 kr. pr. indleveret minkskind.

Erstatnings- og taksationskommissionen har fundet, at der skal ske korrektion af driftsomkostningerne på den baggrund. Erstatnings- og taksationskommissionen har opgjort salgsomkostningerne til 69.802 kr., svarende til 8,50 kr. ganget med antallet af hvalpe (fratrukket de hvalpe, der er solgt som levende avlsdyr). Da minkvirksomheden ifølge det interne regnskab 2019/2020 havde bogført salgsomkostninger på i alt 26.741 kr., har Erstatnings- og taksationskommissionen herefter forhøjet driftsomkostningerne med 43.061 kr.

Overerstatnings- og taksationskommissionen bemærker, at Erstatnings- og taksationskommissionen ikke har anvist en hjemmel til korrektionen.

Overerstatnings- og taksationskommissionen bemærker videre, at det af minkvirksomhedens regnskab for 2019/2020 fremgår, at salgsomkostninger er en post i virksomhedens regnskab. Salgsomkostninger for pelsdyr udgør i alt 26.741 kr. Det bemærkes, at det forholdsvist lave beløb kan forklares ved, at virksomheden i 2019/2020 solgte 3.146 skind.

Det er Overerstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at opgørelsen af indtægter og omkostninger samt korrektioner herfor skal have hjemmel i nedlukningsbekendtgørelsen. Uanset, at salgsafgiften til Kopenhagen Fur er en relevant og minkrelateret udgift, er det Overerstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at det følger af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 3. pkt., at korrektionen for produktionsforskellen mellem år 2019 og år 2020, når virksomheden har haft dokumenteret drift i begge år, som udgangspunkt skal ske på baggrund af en forholdsmæssig korrektion og ikke på baggrund af korrektioner af de enkelte poster.

Overerstatnings- og taksationskommissionen vurderer endvidere, at den eneste undtagelse hertil findes i nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 4. pkt., hvoraf det fremgår, at kommissionen skal tillægge eller reducere større omkostninger i 2019, der ikke med rimelighed vil kunne forventes afholdt eller afholdt i et væsentligt ændret omkostningsniveau i perioden fra den 1. januar 2021 til 31. december 2029.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder derfor, at der skal foretages en konkret vurdering af, om korrektionen af salgsomkostningerne til Kopenhagen Fur (43.061 kr.) er en større omkostning i bekendtgørelsens forstand.[16]

5.1.4.2. Større omkostninger

Det følger af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 4. pkt., at kommissionen til driftsomkostningerne skal tillægge eller reducere større omkostninger i 2019, som ikke med rimelighed vil kunne forventes afholdt eller afholdt i et væsentligt ændret omkostningsniveau i perioden fra den 1. januar 2021 til den 31. december 2029.

Minkvirksomheden har ikke over for Erstatnings- og taksationskommissionen anmodet om korrektion af driftsomkostningerne efter nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 4. pkt.

På anmodning af Erstatnings- og taksationskommissionen har minkvirksomheden ved indlæg af 28. september 2022 anført, at følgende omkostninger muligvis bør medtages som korrektioner af driftsomkostningerne fremfor at medtages som omkostninger for ikke-erstatningsberettiget erhverv:

- 9.280 kr. til Virksomhed 2 (renovering af minkhaller)
- 16.151 kr. til revisor
- 23.220 kr. til Virksomhed 3 (strafgebyr)

Erstatnings- og taksationskommissionen har på den baggrund taget stilling til, om de ovenstående tre poster er korrektionsberettigede. Erstatnings- og taksationskommissionen har på den baggrund reduceret de opgjorte estimerede driftsomkostninger med 23.220 kr. og 16.151,25 kr., dvs. i alt 39.371,25 kr.

Overerstatnings- og taksationskommissionen har endvidere taget stilling til den af Erstatnings- og taksationskommissionens korrigerede salgsafgift til Kopenhagen Fur.

5.1.4.2.1. Udgiften til renovering af minkhaller Virksomhed 2

Erstatnings- og taksationskommissionen har vurderet, at omkostningen på 9.280 kr. ekskl. moms ikke er af en sådan karakter, at den ikke med rimelighed vil kunne forventes afholdt eller afholdt i et væsentligt ændret omkostningsniveau i perioden fra den 1. januar 2021 til den 31. december 2029. Kommissionen har således lagt vægt på, at almindelige omkostninger til vedli-gehold af minkhaller må forventes jævnligt forekommende.

Overerstatnings- og taksationskommissionen er enig i Erstatnings- og taksationskommissionens vurdering af vedligeholdelsesudgifterne og begrundelsen herfor. Overerstatnings- og taksations-kommissionen er enig i, at udgiftsposten er typisk og må forventes gentaget i et tilsvarende omkostningsniveau. Udgiften til renovering af minkhallen på 9.280 kr. opfylder således ikke nedlukningsbekendtgørelsens betingelser for korrektion, hvorfor der ikke skal ske regulering af de samlede omkostninger på baggrund af denne udgift.

5.1.4.2.2. Revisoromkostningen til COVID-19-hjælpepakke

[16] Se afsnittet nedenfor.

Erstatnings- og taksationskommissionen har vurderet, at omkostningen på 16.151,25 kr. er omfattet af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 4. pkt. Kommissionen har lagt vægt på omkostningernes størrelse sammenholdt med, at situationen vedrørende COVID-19 var af atypisk karakter.

Vedrørende vurderingen af, hvorvidt en udgift er "større omkostninger" i bekendtgørelsens forstand, lægger Overerstatnings- og taksationskommissionen vægt på ordlyden af bestemmelsen.

Det er kommissionens vurdering, at bestemmelsen er toleddet, hvorfor en omkostning alene er korrektionsberettiget, hvis den både er større og ikke med rimelighed vil kunne forventes afholdt (i samme omkostningsniveau).

Særligt ved fortolkningen af begrebet "større omkostninger" lægger kommissionen vægt på, at regeludsteder har valgt at fravige det som i normal regnskabsterminologi betegnes som ekstraordinære omkostninger. En ekstraordinær omkostning kendetegnes ved at være usædvanlig og uregelmæssig, idet den ikke vedrører den normale drift, ligesom den ofte vil ligge uden for virksomhedens kontrol. Herudover skal en ekstraordinær omkostning have væsentlig indvirkning på virksomhedens økonomiske resultater.

Det er Overerstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at ordvalget "større omkostninger" skal tillægges betydning. Når dette sammenholdes med, at erstatningsordningen på indtægtssiden udgøres af estimater, mens der på udgiftssiden som udgangspunkt skal reguleres ud fra en faktor for produktionsforskel, er det kommissionens vurdering, at der med bestemmelsen gives hjemmel til at regulere enkeltposter, når de er af en størrelse, der har væsentlig indvirkning på virksomhedens økonomiske resultater.

Idet revisoromkostningen til COVID-19-hjælpepakke beløber sig til 16.151,25 kr. udgør den 0,80 % af de samlede driftsomkostninger. Allerede af denne grund, er det Overerstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at denne udgift ikke udgør en større omkostning i nedlukningsbekendtgørelsens forstand.

Minkvirksomheden har heroverfor fremført, at der, ved afgørelsen af, om en omkostning er større, ikke alene kan ses på omkostningens andel af de samlede omkostninger, men at vurderingen skal tage udgangspunkt i effekten på opgørelsen af erstatningen. Kommissionen er ikke enig i dette synspunkt og henviser til, at formålet med bestemmelsen er at normalisere driftsomkostningerne i et enkelt år, nemlig 2019. Vurderingen af, om omkostningen er større, må derfor bero på en vurdering af de samlede omkostninger for 2019.

Minkvirksomheden har videre anført, at det er udtryk for en urimelig forskelsbehandling, hvis der ikke korrigeres for revisoromkostningerne, idet omkostningen kun har været forfalden i 2020. Omkostningen indgår derfor alene i driftsomkostningerne for de minkvirksomheder, der har forskudt regnskabsår med afslutning senest den 30. juni 2020. Overerstatnings- og taksationskommissionen bemærker hertil, at der i et regnskabsår altid vil være atypiske regnskabsposter. Det fremførte ændrer således ikke kommissionens vurdering af, at en omkostning skal leve op til to betingelser for at være korrektionsberettiget.

Det, der i øvrigt er anført, findes ikke at kunne føre til et andet resultat.[17]

5.1.4.2.3. Udgiften til Virksomhed 3 *(strafgebyret)*

Erstatnings- og taksationskommissionen har vurderet, at omkostningen på 23.220 kr. er en omkostning, der er omfattet af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 4. pkt. Kommissionen har lagt vægt på omkostningens størrelse sammenholdt med dens atypiske karakter, understøttet af det forhold, at der ikke fremgår tilsvarende omkostninger af minkvirksomhedens årsregnskaber for de forudgående tre regnskabsår.

I forlængelse af det, der er anført vedrørende revisorudgiften ovenfor, har Overerstatnings- og taksationskommissionen i første række forholdt sig til beløbets størrelse set i forhold til de samlede driftsomkostninger: Strafgebyret til Virksomhed 3 på 23.220 kr. udgør 1,15 % af de samlede driftsomkostninger.

Det er kommissionens vurdering, at udgiften allerede af denne grund ikke udgør en større omkostning i nedlukningsbekendtgørelsens forstand.

5.1.4.2.3. Den korrigerede salgsomkostning til Kopenhagen Fur

Erstatnings- og taksationskommissionen har som anført under afsnit 5.1.4.1. vurderet, at der skal ske korrektion af driftsomkostningerne for 43.061 kr. for at sikre, at de bogførte salgsomkostninger svarer til den årlige produktion.

Overerstatnings- og taksationskommissionen er enig i Erstatnings- og taksationskommissionens metode for opgørelse af summen af den eventuelt korrektionsberettigede omkostning, der herefter beløber sig til 43.061 kr.[18]. Dette beløb svarer til 2,13 % af de samlede driftsomkostninger, hvorefter Overerstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at omkostningen lever op til den første betingelse om "større omkostninger".

Vedrørende den anden betingelse for muligheden for korrektion henviser Overerstatnings- og taksationskommissionen til bestemmelsens ordlyd:

> *"Kommissionen skal herudover tillægge eller reducere større omkostninger i 2019, som ikke med rimelighed vil kunne forventes afholdt eller afholdt i et væsentligt ændret omkostningsniveau i perioden fra den 1. januar 2021 til den 31. december 2029."*

Vedrørende "som ikke med rimelighed vil kunne forventes afholdt" er det Overerstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at en omkostning, der er usædvanlig, uregelmæssig og uden for virksomhedens kontrol, altså ekstraordinær, altid vil kunne reguleres, når omkostningen samtidig er større.

---

[17] Af vejledningen til "Oplysningsskema vedrørende minkvirksomheden" til minkvirksomheder med egenproduktion af mink i 2020 ("den skematiske model") fremgår følgende vedrørende større omkostninger: "Såfremt der er større omkostninger i 2019, som ikke med rimelighed vil kunne forventes afholdt eller afholdt i et væsentligt ændret omkostningsniveau i perioden fra den 1. januar 2021 til den 31. december 2029, skal en eventuel omkostningskorrektion specificeres her. Herunder skal der redegøres for arten af disse omkostninger, samt hvorfor disse ikke forventes at være tilbagevendende. Bemærk, at der alene skal angives særligt enkeltstående omkostninger som f.eks. omkostninger i forbindelse med generationsskifte eller retssager."

[18] På baggrund af afsnit 5.1.4.4. og 5.4.2. udgør 2019-produktionen 8.212 mink, opgjort som 9.712 hvalpe fratrukket 1.500 solgte, levende avlsdyr. Ved at gange dette tal med 8,50 kr. opgøres de samlede, korrigerede salgsomkostninger til Kopenhagen Fur til 69.802 kr. Fra det opgjorte beløb trækkes de bogførte "salgsomkostninger for pelsdyr" på 26.742 kr., hvorefter differencen opgøres til 43.061 kr.

Idet bestemmelsen også omfatter omkostninger, der med rimelighed kan forventes "afholdt i et væsentligt ændret omkostningsniveau" er det kommissionens vurdering, at kravet til omkostningens atypiske karakter er mindre end det, der gælder ekstraordinære omkostninger efter almindelig regnskabspraksis. Det vurderes derfor, at en gentagende omkostningspost vil kunne være korrektionsberettiget, såfremt omkostningsniveauet er så varieret, at udsvinget i sig selv er "væsentligt ændret", idet omkostningen således fremadrettet vil være "afholdt i et væsentligt ændret omkostningsniveau".

I denne sag er der bogført salgsomkostninger for salg af 3.146 skind[19] i minkvirksomhedens 2019/2020-regnskab. Hvis minkvirksomheden i 2019 havde solgt den fulde beregnede produktion i henhold til bekendtgørelsen, havde virksomheden solgt 8.212 skind[20].

Overerstatnings- og taksationskommissionen bemærker, at det er indlagt som betingelse i erstatningsordningen, at den enkelte avler i den niårige periode sælger sin fulde årsproduktion som skind. Det er på den baggrund kommissionens vurdering, at de mest retvisende salgsomkostninger opgøres ud fra den beregnede 2019-produktion, der herefter med rimelighed vil kunne forventes afholdt i et væsentligt ændret omkostningsniveau. Salgsomkostningen til Kopenhagen Fur lever således op til begge betingelser og udgør dermed en korrektionsberettiget større omkostning.

Overerstatnings- og taksationskommissionen bestemmer på den baggrund, at driftsomkostningerne skal forhøjes med 43.061 kr.

5.1.4.3. Løn- og vikararbejde

Nedlukningsbekendtgørelsen opstiller minimumsbetingelser for antallet af løntimer sammenholdt med størrelsen på minkvirksomhedens besætning samt lønudgifterne til det påkrævede antal medarbejdere mv. Disse gennemgås i de følgende underafsnit.

Overerstatnings- og taksationskommissionen vurderer grundlæggende, at driftsomkostningerne skal opgøres på baggrund af omkostningerne i 2019, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 1. pkt. For en virksomhed med 30. juni-regnskab må det videre lægges til grund, at lønudgifterne/-timerne skal baseres på regnskabet 2019/2020, idet dette regnskabsår, ifølge nedlukningsbekendtgørelsens § 3, stk. 4, træder i stedet for kalenderåret 2019.

5.1.4.3.1. Opgørelsen af de faktiske anvendte løntimer

Minkvirksomheden har oplyst at have afholdt lønomkostninger til ansatte ufaglærte minkpassere i 2019/2020 for 2.142 timer på i alt 413.274 kr.

Erstatnings- og taksationskommissionen har vurderet, at minkvirksomheden i regnskabsåret 2019-2020 herudover har haft omkostninger til ufaglærte minkpassere, i form af lejet arbejdskraft, for 335 timer på i alt 85.975,51 kr.

[19] 26.742 kr. / 8,50 kr. per skind = 3.146,11765 skind.
[20] 9.712 hvalpe - 1.500 solgte levende avlsdyr = 8.212.

På den baggrund har Erstatnings- og taksationskommissionen vurderet, at minkvirksomheden samlet set har afholdt lønomkostninger til 2.477[21] arbejdstimer i 2019/2020 på i alt 499.249,51 kr.[22]

Overerstatnings- og taksationskommissionen er enig i vurderingen, hvorefter antallet af faktisk anvendte løntimer opgøres til 2.477 arbejdstimer i 2019/2020, som fastsat af Erstatnings- og taksationskommissionen.

5.1.4.3.2. Minimumsårsværk (antal medarbejdere mv.)

Det fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 8, at minkvirksomhedens antal medarbejdere, lejet arbejdskraft, kontraktansatte, ejer og medhjælpende ægtefælle til minkproduktion i minkvirksomheden mindst skal modsvare et årsværk pr. 8.400 mink, og at et årsværk er fastsat til 1.665 timer. Såfremt denne betingelse ikke opfyldes, forhøjes omkostningerne med det manglende antal medarbejdere mv. svarende til lønomkostningen til en ufaglært øvrig medarbejder, jf. stk. 9.

Erstatnings- og taksationskommissionen har i vurderingen af antal minimumstimer taget udgangspunkt i minkvirksomhedens besætning på 10.745 mink, som optalt af Fødevarestyrelsen ved nedslagningen i 2020. På den baggrund har Erstatnings- og taksationskommissionen vurderet, at virksomheden skal have årlige lønomkostninger svarende til 2.129,81 timer[23], jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 8.

For at sammenligne udgifterne til arbejdskraft og antallet af mink, har Erstatnings- og taksationskommissionen vurderet, at de anvendte arbejdstimer i nedenstående afsnit 5.1.4.4 skulle korrigeres med produktionsforskellen mellem 2019 og 2020 (svarende til den af Erstatnings- og taksationskommissionen fastsatte faktor 93,50).

Det korrigerede antal arbejdstimer udgør, ifølge Erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, herefter 2.315,99 timer. Erstatnings- og taksationskommission har på den baggrund vurderet, at virksomheden opfylder mindstekravet på 2.129,81 timer.

Overerstatnings- og taksationskommissionen er ikke enig i Erstatnings- og taksationskommissionens vurdering vedrørende metoden for opgørelse af minkvirksomhedens arbejdstimer for 2019.

Overerstatnings- og taksationskommissionen lægger i sin vurdering vægt på, at det af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 8, fremgår, at omkostningerne til løn- og vikararbejde skal vedrøre minkproduktionen, og når dette sammenholdes med nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, må det lægges til grund, at der er tale om minkproduktionen i 2019.

Overerstatnings- og taksationskommissionen lægger i sin vurdering heraf videre vægt på, at der af Den politiske aftale fremgår følgende:

[21] 2.142 timer + 335 timer = 2.477 timer
[22] 413.274 kr. + 85.975,51 kr. = 499.249,51 kr.
[23] (10.745/8.400) * 1.665 timer = 2.129,81 timer

"For at få et udtryk for driftsindtjeningen per mink fraregnes driftsomkostningerne ved produktion af minkskind på den pågældende bedrift inkl. ejerløn. I forhold til producerede mængder tages der udgangspunkt i antal avlstæver og dermed producerede mink i 2019."[24]

Det er på den baggrund Overerstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at minimumstimeantallet skal beregnes ud fra 2019-produktionen med de dertilhørende avlstæver. I et 30. juni-regnskabsår er det Overerstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at antallet af avlstæver mest retvisende fastsættes som det antal, der fremgår af primo-beholdningen for regnskabsåret 2019/2020, idet det er de tæver, der har produceret hvalpe i foråret 2019.

Primo 2019/2020 udgør minkvirksomhedens 1.780 avlstæver og deres 9.712 producerede hvalpe i alt 11.492 styk, [25] hvorfor virksomheden efter nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 8, årligt skal have lønomkostninger svarende til 2.277,88 timer[26].

Da det faktisk anvendte timetal på 2.477 er højere end minimumskravet efter nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 8, er det Overerstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at der ikke skal ske korrektion for disse.

Vedrørende Erstatnings- og taksationskommissionens korrektion af de anvendte timer med den fastsatte korrektionsfaktor for produktionsforskel, bemærker Overerstatnings- og taksationskommissionen, at det er kommissionens vurdering, at nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 8 (og stk. 9), skal sikre, at minkvirksomhedens lønomkostningerne er tilstrækkelige i forhold til besætningen. Bestemmelserne er med andre ord udtryk for en normalisering af omkostningsniveauet.

Det følger af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 1. pkt., jf. 3. pkt., at der først skal ske korrektion i forhold til en eventuel væsentlig produktionsforskel mellem år 2019 og 2020 efter indregning af de eventuelt korrigerede lønomkostninger i de samlede driftsomkostninger. Af disse grunde vurderer kommissionen, at der ikke skal ske omregning af de anvendte timer (eller lønomkostninger) for sig selv.

5.1.4.3.3. Minimumslønudgifter

Det følger af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 9, at de samlede udgifter til arbejdskraft til minkproduktion i minkvirksomheden inklusive en eventuel forhøjelse af antal årsværk opgjort efter stk. 8, mindst skal modsvare følgende timebaserede lønudgifter for den pågældende arbejdskraft opgjort pr. medarbejdergruppe:

1.	Faglærte minkpassere	200,58 kr.
2.	Ufaglærte minkpassere	192,86 kr.
3.	Faglærte øvrige medarbejdere	195,13 kr.
4.	Ufaglærte øvrige medarbejdere	188,79 kr.
5.	Elever	135,69 kr.

[24] Aftale af den 25. januar 2021 mellem regeringen (Socialdemokratiet), Venstre, Radikale Venstre, Socialistisk Folkeparti og Liberal Alliance om erstatning mv. til minkavlerne og følgeerhverv berørt af COVID-19 (herefter den politiske aftale), s. 4 nederst.
[25] Jf. afsnit 5.1.4.4. nedenfor om produktionsforskel.
[26] (11.492 /8.400) * 1.665 timer = 2.277,88 timer

6. 17-årige ungarbejdere 134,42 kr.
7. 16-årige ungarbejdere 116,49 kr.

Som anført ovenfor har Erstatnings- og taksationskommissionen vurderet, at minkvirksomhedens samlede udgift til lønomkostninger for ufaglærte minkpassere i 2019/2020 udgør i alt 499.249,51 kr.

For at sammenligne udgifterne til arbejdskraft og antallet af mink, har Erstatnings- og taksationskommissionen vurderet, at udgifterne til arbejdskraft i nedenstående afsnit skulle korrigeres med produktionsforskellen mellem 2019 og 2020 (svarende til den af Erstatnings- og taksationskommissionen fastsatte faktor 93,50).

De korrigerede udgifter til arbejdskraft udgør, ifølge Erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, herefter 466.797,42 kr.

Idet Erstatnings- og taksationskommissionen har lagt 2.315,99 arbejdstimer til grund for beregningen, er det kommissionens vurdering, at virksomheden mindst skal have lønudgifter til ufaglærte minkpassere på 446.661,96 kr., svarende til en mindste timeløn på 192,86 kr./time, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 9, nr. 2.[27]

Erstatnings- og taksationskommissionens har på den baggrund vurderet, at virksomhedens omkostninger til ufaglærte minkpassere i 2019/2020 er i overensstemmelse med de timebaserede lønudgifter oplistet i nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 9, hvorfor der ikke skal ske en korrektion af de samlede udgifter til arbejdskraft til minkproduktion i virksomheden.

Overerstatnings- og taksationskommissionen er ikke enig i Erstatnings- og taksationskommissionens vurdering vedrørende metoden for opgørelse af minimumstimer (og deraf følgende minimumssatser).

Under henvisning til nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 9, har Overerstatnings- og taksationskommissionen beregnet de faktiske timepriser og sammenholdt disse med timesatsen for den enkelte medarbejdergruppe. Det ses herefter, at både de ansatte og de lejede medarbejdere opfylder kravene til en minimumsløn på 192,86 kr./time.[28]

Overerstatnings- og taksationskommissionen vurderer på den baggrund, at virksomhedens omkostninger til ufaglærte minkpassere i 2019/2020 er i overensstemmelse med de timebaserede lønudgifter oplistet i nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 9.

5.1.4.3.4. Samlet vurdering af betingelserne for løn- og vikararbejde

På trods af den ændrede metode er Overerstatnings- og taksationskommissionen enig i Erstatnings- og taksationskommissionens vurdering af, at der ikke skal ske en korrektion af de samlede udgifter til arbejdskraft til minkproduktion i virksomheden, fordi minkvirksomhedens lønomkostninger opfylder minimumskravene i nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 8 og 9.

[27] 2.315,99 timer * 192,86 kr./time = 446.661,96 kr.
[28] Ansatte ufaglærte minkpassere: 413.274 kr. / 2.142 timer = 192,94 kr./time. Lejede ufaglærte minkpassere: 85.975 kr. / 335 time = 256,64 kr./time.

5.1.4.4. Korrektion for produktionsforskel

Det følger af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 3. pkt., at virksomhedens driftsomkostninger i kalenderåret 2019 forholdsmæssigt skal forhøjes eller reduceres, hvis produktionen af mink i 2019 afveg væsentligt fra produktionen af mink i 2020.

Erstatnings- og taksationskommissionen har vurderet, at der skulle ske korrektion ud fra en faktor 93,50. Erstatnings- og taksationskommissionen har grundlæggende opgjort produktionen som minkvirksomhedens avlsdyr og hvalpe ud fra ultimo-beholdningen i 2018/2019-regnskabet sammenholdt med Fødevarestyrelsens optælling i forbindelse med nedslagningen i 2020.

Erstatnings- og taksationskommissionen har i sin afgørelse lagt vægt på, at der ved beregningen af produktionsforskellen mellem 2019 og 2020 efter nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 3. pkt., skal tages udgangspunkt i den samlede besætning på minkfarmen, dvs. både avlsdyr og hvalpe, i henholdsvis 2019 og 2020, idet det dog bemærkes, at der ved begrebet "produktion af mink" i landbruget normalt henvises til producerede dyr/hvalpe.

Overerstatnings- og taksationskommissionen er enig med Erstatnings- og taksationskommissionen i, at 2020-produktionen i henhold til bekendtgørelsen skal baseres på Fødevarestyrelsens optælling i forbindelse med nedslagningen.

Overerstatnings- og taksationskommissionen lægger i vurderingen vægt på, at formålet med nedlukningsbekendtgørelsen tilsiger, at der ved beregningen af produktionsforskel skal ske en tilpasning af produktionsomkostningerne for 2019 til omkostningerne ved produktion af de mink, der gives erstatning for tabt indtjening for i den niårige periode (2021-2029). Ved fastlæggelse af opgørelsesmetoden er det således afgørende for Overerstatnings- og taksationskommissionen, at 2019-produktionen i bekendtgørelsens forstand skal være sammenlignelig med optællingen i forbindelse med nedslagningen.

Overerstatnings- og taksationskommissionen er overvejende enig med Erstatnings- og taksationskommissionen i den metode, der er anvendt til opgørelse af korrektionsfaktoren, dog ikke i grundlaget for opgørelse af minkproduktionen for 2019.

Vedrørende opgørelsesmetoden finder Overerstatnings- og taksationskommissionen ud fra en formålsfortolkning, at opgørelsen af produktion i henhold til bekendtgørelsen som udgangspunkt skal ske "skind over skind"[29] for at sikre, at minkvirksomhedens driftsomkostninger for 2019 tilpasses den produktion, der er forudsat i erstatningsordningen.

Overerstatnings- og taksationskommissionen lægger herved vægt på, at produktion som økonomisk begreb er udtryk for den mængde, der tilføres en lagerbeholdning. I dette tilfælde tilgangen af henholdsvis dyr og skind, korrigeret for køb/salg, i regnskabsperioden. Kommissionen lægger videre vægt på, at der ved begrebet produktion i landbrugsvirksomheder normalt henvises til producerede dyr/hvalpe inden for en given periode.

[29] Ved begrebet "skind over skind" forstås, ifølge parterne, en sammenligning af de nedslagne hvalpe (inkl. hanner) i 2020 med en beregnet hvalpeproduktion (forstået som den regnskabsopgjorte difference mellem det samlede antal mink og skind henholdsvis primo og ultimo, korrigeret for køb/salg af mink og skind) for 2019.

På den baggrund er det kommissionens vurdering, at det – når det er muligt – er mest retvisende at beregne minkproduktionen i 2019 som den regnskabsopgjorte difference mellem det samlede antal mink og skind henholdsvis primo og ultimo, korrigeret for køb/salg af mink og skind i det pågældende år. Det er videre kommissionens vurdering, at produktionen i 2020 som udgangspunkt skal opgøres som de nedslagne hvalpe (inkl. hanner) for at sikre størst mulig sammenlignelighed med den beregnede produktion.

For de minkvirksomheder, som har regnskabsår, der ikke følger produktionsåret, vil regnskaberne imidlertid indeholde omkostninger vedrørende to forskellige produktionsår. Dette er som udgangspunkt tilfældet for virksomheder, der aflægger regnskab med status ultimo juni til ultimo oktober. Kommissionen finder på den baggrund, at det for disse minkvirksomheder ikke vil være retvisende at opgøre produktionen på baggrund af en beholdningsforskydning, der er korrigeret for køb/salg.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder derimod, at det mest sammenlignelige antal dyr for 2019 opgøres som en status bestående af den bogførte beholdning af mink primo eller ultimo regnskabsåret, afhængigt af hvilken status, der giver det mest retvisende billede af 2019-produktionen. Opgørelsen skal således, modsat udgangspunktet ved kalenderårsregnskaber[30], ske "mink over mink"[31].

Kommissionen begrunder opgørelsen af den samlede besætning med, at der ved brug af primo/ultimo-status er tale om et øjebliksbillede. Det er derfor mest retvisende at opgøre produktionen "mink over mink", hvorved de nedslagne mink i 2020, opgjort som henholdsvis tæver og hvalpe (inkl. hanner), sammenholdes med den besætning, der er bogført i regnskabet for 2019.

Ud fra en ordlydsfortolkning af bestemmelsen vurderer Overerstatnings- og taksationskommissionen, at begrebet minkproduktion kan forstås bredere end skindproduktion, hvorfor korrektionsfaktoren ved forskudt regnskabsår[32] baseres på det samlede antal dyr, der indgår i erstatningsordningen.[33] Kommissionen bemærker hertil, at parterne er enige om, at produktion i henhold til bekendtgørelsen ved forskudt regnskabsår[34] skal forstås som både hvalpe og tæver. Parternes enighed er indgået i kommissionens vurdering af spørgsmålet.

For at sikre, at beholdningstilvæksten ved fødsel godskrives den producerende avler, er det videre kommissionens vurdering, at beholdningen primo/ultimo skal korrigeres[35] for eventuelt solgte og købte levende dyr i perioden fra fødselstidspunktet (typisk april/maj) og frem til regnskabsstatus inden for kalenderåret 2019. Kommissionen bemærker, at parternes enighed om dette spørgsmål er indgået i kommissionens vurdering af spørgsmålet.

[30] Foruden kalenderårsregnskaber, gælder udgangspunktet om "skind over skind" også de øvrige regnskaber, der følger produktionsåret inden for minkavl. Dette er som udgangspunkt tilfældet for virksomheder, der aflægger regnskab med status fra ultimo november til ultimo maj.
[31] Herved forstås – i overensstemmelse med parterne – en sammenligning af de nedslagne hvalpe (inkl. hanner) tillagt tæver i 2020 med en statusopgørelse (primo/ultimo) på baggrund af regnskabsåret 2019 (i bekendtgørelsens forstand) af minkvirksomhedens hvalpe tillagt tæver.
[32] I denne sammenhæng forstået som regnskaber, der har status fra ultimo juni til ultimo oktober.
[33] Det vil sige antallet af optalte dyr inkl. evt. korrektioner, så antallet af optalte dyr er repræsentativt for den estimerede produktion inden for erstatningsordningen, jf. afsnit 5.1.1.
[34] I denne sammenhæng forstået som regnskaber, der har status i perioden fra ultimo juni til ultimo oktober.
[35] Ved salg skal dyrene tillægges, mens købte dyr skal fratrækkes.

Vedrørende grundlaget for opgørelsen vurderer Overerstatnings- og taksationskommissionen, at det følger af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 1. pkt., sammenholdt med § 3, stk. 4, at produktionen for 2019 skal opgøres på baggrund af minkvirksomhedens årsregnskab 2019/2020.[36] Kommissionen beregner derfor produktionen for 2019 på baggrund af regnskabsoplysningerne i virksomhedens årsregnskab.

Idet hvalpene fødes i april/maj, er det Overerstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at det er primo-beholdningen i regnskabsåret 2019/2020, der er mest repræsentativ for produktionen 2019.

Det fremgår af årsregnskabet, at virksomheden pr. 1. juli 2019 havde i alt 11.492 mink, fordelt på 1.780 avlstæver, 0 avlshanner og 9.712 hvalpe. Af minkvirksomhedens regnskaber fremgår det desuden, at virksomheden i kalenderåret 2019 solgte 1.320 avlsdyr den 13. februar 2019 (der ligger uden for den fastlagte korrektionsperiode fra maj til regnskabsstatus i kalenderåret 2019).

2019-produktionen i henhold til bekendtgørelsen opgøres herefter til 11.492 mink, svarende til primo-beholdningen af hvalpe og tæver, idet der hverken er købt eller solgt levende dyr i perioden fra maj til juni 2019.

2020-produktionen i henhold til bekendtgørelsen opgøres i denne sag til 10.745 mink, fordelt som 1.760 avlstæver og 8.985 hvalpe inkl. hanner.[37]

Når produktionen for 2019 sammenholdes med produktionen for 2020 ses et produktionsfald på 6,50 %.[38] Det er Overerstatnings- og taksationskommissionens skønsmæssige vurdering, at denne produktionsforskel er væsentlig. Korrektionsfaktoren fastsættes herefter til 93,50 %.[39]

Med den ændrede begrundelse tiltræder Overerstatnings- og taksationskommissionen Erstatnings- og taksationskommissionens resultat, hvorefter de årlige driftsomkostninger på baggrund af korrektionen for produktionsforskel skal reduceres med 134.222,09 kr.[40]

5.1.4.5. Samlet estimat over årlige omkostninger

På baggrund af ovenstående afsnit 5.1.4.1 og 5.1.4.2. skal der i de fastsatte driftsomkostninger på 2.113.339 kr. dels ske fradrag for -91.500 kr., svarende til standardomkostningen for salg af levende avlsdyr, dels ske tillæg af 43.061 kr., svarende til de korrigerede salgsomkostninger til Kopenhagen Fur.

Jf. afsnit 5.1.3.4.(4.) skal der ikke ske korrektion vedrørende minkvirksomhedens lønomkostninger.

---

[36] Overerstatnings- og taksationskommissionen bemærker, at Erstatnings- og taksationskommissionen ved opgørelsen af 2019-produktionen har lagt regnskabet 2018/2019 til grund. Uanset at beholdningen ultimo 2018/2019 er den samme som beholdningen primo 2019/2020, vurderer Overerstatnings- og taksationskommissionen grundlæggende, at driftsomkostningerne skal opgøres på baggrund af omkostningerne i 2019, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 1. pkt. For en virksomhed med 30. juni-regnskab må det således lægges til grund, at 2019-produktionen skal baseres på regnskabet 2019/2020, idet dette regnskabsår træder i stedet for kalenderåret 2019, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 3, stk. 4.
[37] Jf. afsnit 5.1.1. og 5.1.2.
[38] (10.745/11.492) * 100 - 100 = - 6,50 %
[39] (10.745/11.492) * 100 = 93,50 %
[40] 2.064.900 kr. – (2.064.900 kr. * 0,9350) = 134.222,09 kr., jf. afsnit 5.1.4.5. nedenfor.

De normaliserede omkostninger på 2.064.900 kr. ganges herefter med 0,9350, svarende til den oven for i afsnit 5.1.4.4. fastsatte korrektionsfaktor for produktionsforskellen mellem 2019 og 2020 på 93,50 %. Minkvirksomhedens korrigerede driftsomkostninger udgør herefter 1.930.677,91 kr.

5.1.4.6. Minimumsdriftsomkostninger pr. produceret minkskind
Det fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 6. pkt., at fremtidige omkostninger pr. minkskind ikke kan udgøre mindre end 183,75 kr.

Som fastsat i afsnit 5.1.4.5. udgør de samlede årlige driftsomkostninger i perioden 2021-2029 ved produktion af 8.985 minkskind 1.930.677,91 kr., svarende til 214,88 kr. pr. produceret minkskind.

På den baggrund er Overerstatnings- og taksationskommissionen enig i Erstatnings- og taksationskommissionens vurdering af, at minkvirksomhedens omkostninger overholder bekendtgørelsens minimumskrav for driftsomkostninger.

5.1.5. Opgjort erstatning for tabt indtjening
Overerstatnings- og taksationskommissionen fastsætter, at den årlige indtjening ved produktion af minkskind som de estimerede årlige indtægter på 2.929.634,70 kr., jf. afsnit 5.1.3., fratrukket de årlige driftsomkostninger på 1.930.677,91 kr., jf. afsnit 5.1.4.5., hvorefter den tabte fremtidige indtjening pr. år (EBITDA) udgør 998.956,80 kr.

Den opgjorte erstatning for en niårig periode tilbagediskonteres fra den 30. juni 2030 for en 8,5-årig periode med en årlig diskonteringsfaktor på 5,14 % og udgør herefter 7.235.424,34 kr.

5.2. Erstatning for minkspecifikke anlægsaktiver
5.2.1. Erstatningsberettigede aktiver
Efter nedlukningsbekendtgørelsens § 5, stk. 1, fastsættes erstatning for restværdien af anlægsaktiver tilhørende minkvirksomheden den 4. november 2020 eller anlægsaktiver, som minkvirksomheden havde leaset eller købt med ejendomsforbehold den 4. november 2020, og som minkvirksomheden har overtaget fuld ejendomsret over senest ved accept af de i erstatningsafgørelsen indeholdte vilkår.

Overerstatnings- og taksationskommissionen har ikke fundet anledning til at ændre Erstatnings- og taksationskommissionens vurdering af, hvilke af minkvirksomhedens bygninger og anlæg der er erstatningsberettigede, og som er oplistet i bilag 4 til Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse.

5.2.2. Standsvurdering og restværdi pr. 4. november 2020
Det følger af nedlukningsbekendtgørelsens § 5, stk. 2, at erstatningen efter stk. 1 fastsættes pr. 31. december 2029 på grundlag af aktivernes restværdi den 4. november 2020 afskrevet lineært over aktivets estimerede restlevetid. Restværdien pr. 31. december 2029 forskydes til den 31. december 2030 og tilbagediskonteres herefter fra den 30. juni 2030 til den 31. december 2021 ved anvendelse af en årlig diskonteringsfaktor på 5,14 %. Restværdien af anlægsaktiver den 4. november 2020 kan maksimalt afskrives over en periode på 15 år.

Det fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens § 5, stk. 3, at Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer et anlægsaktivs restværdi og restlevetid ud fra en konkret vurdering af det enkelte aktivs stand og i henhold til standardværdier fastlagt af Erstatnings- og taksationskommissionerne. Hvis der ikke findes standardværdier, fastsættes anlægsaktivets restværdi og restlevetid på grundlag af Erstatnings- og taksationskommissionens konkrete vurdering.

Det følger videre af nedlukningsbekendtgørelsens § 5, stk. 4, at hvis den estimerede restlevetid af det minkspecifikke anlægsaktiv vurderes at udløbe tidligere end den 31. december 2029, skal den estimerede omkostning til levetidsforlængelse af aktivet frem til og med 31. december 2029 fradrages erstatningen. Den estimerede årlige omkostning til levetidsforlængelse af aktivet fastsættes svarende til de estimerede årlige afskrivninger på aktivet baseret på de estimerede levetider efter stk. 2 og 3.

Erstatnings- og taksationskommissionen har indhentet supplerende oplysninger om standardpriser og standardlevetider fra SEGES vedrørende en række anlægsaktiver, som er vurderet retvisende og lagt til grund for kommissionens afgørelse.

For så vidt angår minkvirksomhedens øvrigt angivne anlægsaktiver, har Erstatnings- og taksationskommissionen vurderet, at værdiansættelsen skal opgøres efter de i anlægskartoteket anførte standardpriser, standardlevetider og standsvurderinger.

Erstatnings- og taksationskommissionen har vurderet, at anlægsaktiverne "farmmanager til foder, medicin m.v." og "fodermaskine med 650 L tank" kræver omkostninger til levetidsforlængelse frem til og med den 31. december 2029, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 5, stk. 4. Erstatnings- og taksationskommissionen har opgjort, at der i erstatningen skal fradrages 16.767,06 kr. som følge af udgifter til levetidsforlængelse.

Overerstatnings- og taksationskommissionen har ikke fundet anledning til at ændre Erstatnings- og taksationskommissionens opgørelse af standardpriser, standardlevetider og standsvurderinger for minkvirksomhedens anlægsaktiver.

Overerstatnings- og taksationskommissionen har ikke fundet anledning til at ændre Erstatnings- og taksationskommissionens vurdering af de levetidsforlængende omkostninger.

Overerstatnings- og taksationskommissionen er således enig i Erstatnings- og taksationskommissionens vurdering og begrundelse. Erstatningen for minkspecifikke anlægsaktiver efter afskrivninger udgør således 1.909.655,60 kr., som fastsat af Erstatnings- og taksationskommissionen.

Den opgjorte erstatning for en niårig periode, fratrukket levetidsforlængende omkostninger, tilbagediskonteres fra den 30. juni 2030 for en 8,5-årig periode med en årlig diskonteringsfaktor på 5,14 % og udgør herefter 1.230.407,61 kr.

5.2.3. Virksomhedens avlsdyr

Det følger af nedlukningsbekendtgørelsens § 5, stk. 5, at værdien af virksomhedens avlsdyr den 31. december 2029 opgøres separat som en del af værdien af anlægsaktiver ud fra en skindpris på 332,75 kr. pr. skind.

Erstatnings- og taksationskommissionen har vurderet, at avlsdyrenes værdi skal fastsættes forskelligt for henholdsvis tæver og hanner.

Erstatnings- og taksationskommissionens flertal har vurderet, at værdien af tæver skal fastsættes til 652,50 kr. pr. avlstæve, idet tre medlemmer af kommissionen har vurderet, at skindprisen skal korrigeres for minkvirksomhedens pelsindeks. Mindretallet, herunder formanden, har vurderet, at der ikke var hjemmel til pelsindekskorrigering.

Overerstatnings- og taksationskommissionen lægger i sin vurdering af værdisætningen vægt på, at såvel Fødevarestyrelsen som Kopenhagen Fur har oplyst, at avlsdyr erfaringsmæssigt værdisættes til dobbelt skindpris.

I vurderingen lægger kommissionen desuden vægt på, at værdien af avlsdyr, ifølge bestemmelsens ordlyd, skal fastsættes *ud fra en skindpris*. Det er på den baggrund kommissionens vurdering, at værdien skal fastsættes på baggrund af de rammer, der gælder for skindprisen, herunder pelsindeksering.

Overerstatnings- og taksationskommissionen er enig med Fødevarestyrelsen i, at indeksloftet på 105 er en politisk præmis for den fastsatte skindpris på 332,75 kr., idet der af bilag 5 til den politiske aftale fremgår følgende:

> *"[…]*
> *Ved fastlæggelse af minkavlernes resultat før renter, skat, afskrivninger og afdrag tages der udgangspunkt i en individuel vurdering af hver minkbedrift foretaget af en taksator. Dog vil en række forhold blive fastlagt centralt i henhold til aftaleteksten, herunder:*
> - *Skindprisen for avleren beregnes med udgangspunkt i en skindpris på 332,75 kr./skind*
> - *Skindprisen korrigeres for avlerens individuelle opnåede pris sammenlignet med gennemsnittet i 2017-18, dog kan indekset for skindkvalitet i beregningen ikke overstige indeks 105*
>
> *[…]"*[41]

På den baggrund er det Overerstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at værdien af avlsdyr skal fastsættes til 665,50 kr. pr. avlsdyr korrigeret for virksomhedens pelsindeks, dog maksimalt indeks 105.

Minkvirksomheden har gjort gældende, at indeksloftet alene vedrører erstatning for tabt indtjening ved produktion af mink, idet loftet eksplicit fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 3. Hertil bemærker Overerstatnings- og taksationskommissionen, at også nedlukningsbekendtgørelsens § 9 anvender pelsindeksering op til indeks 105.

[41] Den politiske aftale, s. 19.

Fødevarestyrelsen har nedlagt påstand om, at værdien af avlsdyr ikke skal sættes til dobbelt skindpris, men derimod til en værdi af 2,2 gange skindprisen pr. avlstæve. Heroverfor bemærker Overerstatnings- og taksationskommissionen, at det, som sagen er oplyst, er kommissionens vurdering, at avlsdyrene erfaringsmæssigt fastsættes til dobbelt skindpris, uanset om prisen måtte være høj eller lav. Under en forudsætning om, at avlshannerne udgør 20 % af antallet af avlstæver, er det kommissionens vurdering, at avlsdyrenes værdi skal fastsættes som 2,4 gange den pelsindekserede skindpris pr. avlstæve.

Det, der i øvrigt er anført, findes ikke at kunne føre til et andet resultat.

Ved fastsættelsen af antallet af avlsdyr i besætningen har Overerstatnings- og taksationskommissionen lagt vægt på, at det af de indhentede oplysninger, jf. afsnit 3.5.1., fremgår, at avlersiden og Fødevarestyrelsen er enige om, at avlstæver og avlshanner normalt opgøres i forholdet 1:5.[42] På den baggrund opgøres minkvirksomhedens avlsbesætning pr. 31. december 2029 som antallet af optalte avlstæver pr. 4. november 2020 med tillæg af 20 % avlshanner, svarende til 1.760 avlstæver og 352 avlshanner.

Overerstatnings- og taksationskommissionen ændrer herefter Erstatnings- og taksationskommissionens vurdering og bestemmer, at værdien af virksomhedens avlsdyr pr. 31. december 2029 udgør 1.377.270,67 kr., svarende til 652,12 kr. gange besætningens 2.112 avlsdyr.

Den opgjorte erstatning for en niårig periode tilbagediskonteres fra den 30. juni 2030 for en 8,5-årig periode med en årlig diskonteringsfaktor på 5,14 % og udgør herefter 899.480,04 kr.

Vedrørende spørgsmålet om modregning henvises til afsnit 6.2. nedenfor om modregning for tidligere udbetalt erstatning og indtjening.

5.3. Erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet

Ifølge nedlukningsbekendtgørelsens § 6, stk. 1, fastsættes erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet pr. burplads som 33 % af værdien af den udmålte erstatning for tabt indtægt ved produktion af et minkskind i minkvirksomheden.

Efter nedlukningsbekendtgørelsens § 6, stk. 3, opgøres minkvirksomhedens ikke-udnyttede bur- og staldkapacitet efter stk. 1 på baggrund af 95 % af den tilgængelige bur- og staldkapacitet i minkvirksomheden.

Det følger af nedlukningsbekendtgørelsens § 6, stk. 4, at den ikke-udnyttede bur- og staldkapacitet er den del, som ikke blev udnyttet af minkvirksomheden eller af andre umiddelbart forud for nedslagningen af mink som følge af COVID-19 i Danmark i 2020, og som ville kunne tages i anvendelse i overensstemmelse med meddelte miljøtilladelser/-godkendelser.

Erstatnings- og taksationskommissionen har vurderet, at minkvirksomhedens ikke-udnyttede bur- og staldkapacitet efter nedlukningsbekendtgørelsens § 6 opgøres på baggrund af 95 % af 14.652 burpladser, svarende til 13.919 burpladser. På baggrund af Erstatnings- og taksationskommissionens opgørelse af, at minkvirksomheden årligt ville have haft 10.745 mink i perioden

[42] Fødevarestyrelsens oversigt af 23. marts 2021 over anvendte kilder i fastsættelsen af skalaværdier (erstatning for driftstab, avlshanner), nr. 19.

2021-2029, har kommissionen vurderet, at minkvirksomheden er berettiget til erstatning for 3.174 ledige burpladser.

Erstatnings- og taksationskommissionen har herefter fastsat minkvirksomhedens erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet i en niårig periode til i alt 874.656,75 kr.

Overerstatnings- og taksationskommissionen bemærker, at spørgsmålet om ikke-udnyttet kapacitet er indmeldt som principielt klagetema, der skal behandles i anden klagerunde. Som følge heraf har Overerstatnings- og taksationskommissionen ikke foretaget en nærmere prøvelse af emnet i denne afgørelse.

Overerstatnings- og taksationskommissionen har på den baggrund ikke fundet anledning til at ændre Erstatnings- og taksationskommissionens opgørelse af minkvirksomhedens ikke-udnyttede bur- og staldkapacitet og antal ledige burpladser. Da Overerstatnings- og taksationskommissionen imidlertid har ændret størrelsen af den fastsatte erstatning for tabt indtjening, sker der en konsekvensrettelse af størrelsen af erstatning for ikke-udnyttet kapacitet, der efter nedlukningsbekendtgørelsens § 6, stk. 1, fastsættes på baggrund af 33 % af værdien af erstatningen for tabt indtjening.

Overerstatnings- og taksationskommissionen fastsætter herefter den tilbagediskonterede erstatning for ikke-udnyttet kapacitet i en niårig periode til 843.570,76 kr.[43]

5.4. Erstatning for minkspecifik accessorisk virksomhed

5.4.1. Accessorisk virksomhed i form af omsætning af minkgødning

Ifølge nedlukningsbekendtgørelsens § 8, stk. 1, opgøres erstatningen for minkspecifik accessorisk virksomhed på grundlag af omsætningen fra den nævnte accessoriske virksomhed i 2019. Det fremgår videre af bestemmelsen, at der stilles krav om, at den nævnte accessoriske virksomhed ikke umiddelbart kan omstilles til anden virksomhed og er relateret til minkavl i Danmark.

Erstatnings- og taksationskommissionen har vurderet, at minkvirksomheden ikke opfylder samtlige betingelser for at modtage erstatning for minkspecifik accessorisk virksomhed med salg af gylle. Erstatnings- og taksationskommissionen har i sin vurdering lagt vægt på minkvirksomhedens egne oplysninger om, at der ikke tidligere har været omsætning af gylle fra virksomheden. Minkvirksomheden har i stedet henvist til en beregning fra SEGES af 31. marts 2022, hvorefter næringsstofværdien af minkgødning kan opgøres til 30 kr. pr. avlstæve.

Erstatnings- og taksationskommissionen har vurderet, at der i nedlukningsbekendtgørelsens § 8, stk. 1, stilles krav om en egentlig omsætning af gylle i 2019, før der kan gives erstatning for accessorisk virksomhed.

Under henvisning til at kravet i denne sag vurderes potentielt, idet der hverken er dokumentation for salg eller eget brug, er Overerstatnings- og taksationskommissionen enig i Erstatnings- og

[43] Den opgjorte erstatning for en niårig periode er tilbagediskonteret fra den 30. juni 2030 for en 8,5-årig periode med en årlig diskonteringsfaktor på 5,14 %, da den fastsættes på baggrund af den udmålte erstatning for tabt indtægt, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 6, stk. 1.

taksationskommissionens resultat og begrundelsen herfor. Minkvirksomheden er derfor ikke erstatningsberettiget for accessorisk virksomhed i form af minkgødning.

5.4.2. Accessorisk virksomhed i form af salg af levende avlsdyr

Nedlukningsbekendtgørelsens § 9 fastsætter regler for en minkvirksomheds erstatning for virksomhed i form af salg af levende avlsdyr.

Overerstatnings- og taksationskommissionen bemærker, at fastsættelse af det forventede antal solgte avlsdyr i perioden 2021-2029 er indmeldt som principielt klagetema, der skal behandles i anden klagerunde. Som følge heraf har Overerstatnings- og taksationskommissionen ikke foretaget en nærmere prøvelse af emnet i denne afgørelse.

Overerstatnings- og taksationskommissionen har på den baggrund ikke fundet anledning til at ændre Erstatnings- og taksationskommissionens vurdering af, at minkvirksomheden i regnskabsåret 2019-2020 har solgt 1.500 avlsdyr.

Erstatningen for salg af levende avlsdyr opgøres til 89.289,71 kr., som fastsat af Erstatnings- og taksationskommissionen.

5.4.3. Markedskonform diskonteringsrente for accessorisk virksomhed

Det følger af nedlukningsbekendtgørelsens § 9, stk. 1, at den tildelte erstatning for minkspecifik accessorisk virksomhed i form af salg af levende avlsdyr skal tilbagediskonteres til den 31. december 2021 ved anvendelse af en årlig markedskonform diskonteringsrente.

Erstatnings- og taksationskommissionen har vurderet, at en årlig markedskonform diskonteringsrente skal fastsættes til 11,35 %. Kommissionen har lagt vægt på beregninger foretaget af anerkendte revisionshuse (EY, KPMG og PwC) under forudsætninger, der stemmer overens med principperne for erstatningsudmåling i nedlukningsbekendtgørelsen.

Overerstatnings- og taksationskommissionen lægger navnlig vægt på, at der i nedlukningsbekendtgørelsen er anvendt forskellige begreber for diskontering.

Det er Overerstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at det skal tillægges betydning, at der er anvendt forskellige begreber, hvorfor forståelsen af "en markedskonform diskonteringsrente" må være forskellig fra diskonteringsfaktoren, der følger af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 1, og § 5, stk. 2 og 5.

Ud fra en ordlydsfortolkning vurderer Overerstatnings- og taksationskommissionen, at en faktor er en konstant, der indgår i en multiplikation (her en samlet beregning af driftstabserstatningen). Fra politisk side er det fastlagt, at denne beregningsfaktor for diskonteringen skal fastsættes til 5,14 %.

Begrebet "en markedskonform diskonteringsrente" dækker derimod over en variabel sats, som er afhængig af forskellige samfundsmæssige forhold på et givent tidspunkt, herunder markedsforhold og renteniveauet. Kommissionen vurderer på den baggrund, at det fra politisk side har været tiltænkt, at satsen skulle fastsættes ud fra markedsvilkårene umiddelbart inden nedlukningen den 4. november 2020. Fra politisk side er det altså ikke fastlagt, hvad satsen er, men

der er lagt op til, at det senere fastsættes, hvad en markedskonform diskonteringsrente skal være. Teoretisk set udgør en markedskonform diskonteringsrente den rentesats, som anvendes for at diskontere fremtidige betalingsstrømme til nutidsværdi. Denne rentesats reflekterer investorers afkastningskrav og risikoen knyttet til investeringen

I vurderingen har Overerstatnings- og taksationskommissionen desuden lagt vægt på de rapporter Minksekretariatet, 1. instans, har fået indhentet ved revisionsselskaberne EY, KPMG og PwC.

Revisionsselskabet EY har vurderet afkastkravet til 11,8 %, mens KPMG har vurderet afkastkravet til 10,9 %. Begge selskaber har taget udgangspunkt i, at aktiviteterne ville være videreført i en ubestemmelig fremtid, og at der således ikke var sket en nedlukning af minkerhvervet.

Revisionsselskabet PwC har fået forelagt EY og KPMG's rapporter til vurdering. Ifølge PwC har EY og KPMG udarbejdet detaljerede og veldokumenterede rapporter med udgangspunkt i alment anerkendte metoder, ligesom EY og KPMG's anvendte forudsætninger stemmer overens med nedlukningsbekendtgørelsens principper for erstatningsudmåling.

På den baggrund har PwC anbefalet, at en markedskonform diskonteringsrente til anvendelse ved erstatningsudmåling, jf. §§ 6-10 i nedlukningsbekendtgørelsen, fastsættes til 11,35 % svarende til gennemsnittet af EY og KPMG's respektive vurderinger.

Uanset at rapporterne tager udgangspunkt i tidsubestemmelige aktiviteter, er det Overerstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at diskonteringen kan udstrækkes til anvendelse ved udregning af erstatning baseret på 9 år, idet grundlaget er en forud fastlagt og dermed risikofri nettoindtjening (før skat).

Overerstatnings- og taksationskommissionen vurderer på den baggrund, at den årlige markedskonforme diskonteringsrente skal fastsættes i overensstemmelse hermed.

Minkvirksomheden har henvist til revisionsfirmaet Deloitte, der på anmodning af Kopenhagen Fur har forholdt sig til de udarbejdede rapporter. Deloitte er uenig i de af EY og KPMG anvendte beregningsmetoder og forudsætninger, idet en markedskonform diskonteringsrente, efter Deloittes opfattelse, altid skal opgøres efter skat. Deloitte har således anført, at der ikke er belæg for at korrigere en markedskonform diskonteringsrente til en før-skat diskonteringsrente. Deloitte har opgjort en årlig markedskonform diskonteringsrente til mellem 5,14 % og 8,85 %.

Overerstatnings- og taksationskommissionen bemærker hertil, at erstatningsgrundlaget ifølge nedlukningsbekendtgørelsen beregnes før skat, hvorfor det er kommissionens vurdering, at den årlige markedskonforme diskonteringsrente ligeledes skal beregnes før skat. Da Deloitte lægger til grund, at diskonteringsrenten skal beregnes efter skat, vurderer kommissionen, at rapporterne fra Deloitte ikke er baseret på forudsætninger, der stemmer overens med nedlukningsbekendtgørelsens principper for erstatningsudmålingen, og derfor ikke kan tillægges vægt i forhold til fastlæggelse af den årlige markedskonforme diskonteringsrente i bekendtgørelsens forstand. Minkvirksomhedens bemærkninger ændrer således ikke ved kommissionens vurdering af forholdet.

Minkvirksomheden har videre anført, at salg af levende avlsdyr udgør en integreret del af minkvirksomhedens drift, og at der i den politiske aftale er fastsat én diskonteringsrente på 5,14 % for erhvervet som helhed.

Overerstatnings- og taksationskommissionen bemærker hertil, at den politiske aftale alene omfatter erstatning for tabt fremtidig indtjening på minkskind og erstatning for den forventede restværdi af kapitalapparatet. Det fremgår samtidig af den politiske aftale, at de normale principper for erstatningsudmåling i forbindelse med ekspropriation (dvs. markedsvilkår) gælder, når ikke andet følger af den politiske aftale.[44]

Da accessorisk virksomhed ikke var en del af den politiske aftale, men først blev forhandlet under tilblivelsen af nedlukningsbekendtgørelsen, er det Overerstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at det følger af den politiske aftale, at erstatningen herfor forudsættes fastsat på markedsvilkår.

Minkvirksomheden har herudover bemærket, at fastsættelsen af en anden årlig diskonteringsrente for accessorisk virksomhed efter nedlukningsbekendtgørelsens §§ 8-10, end den, der anvendes ved produktion af minkskind, vil få den konsekvens, at der vil ske en vilkårlig og politisk utilsigtet skævvridning. Skævvridningen vil, ifølge minkvirksomheden, opstå mellem de minkavlere, der primært har produceret minkskind, og de minkavlere, der har indrettet deres minkvirksomhed til f.eks. at bestå af salg af levende avlsdyr.

Overerstatnings- og taksationskommissionen anerkender, at de minkavlere, der i 2020 har produceret mink til salg af skind stilles fordelagtigt sammenlignet med andre minkavlere. Overerstatnings- og taksationskommissionen anerkender samtidig, at dette kan forekomme urimeligt, da omkostningerne forud for salg af mink til henholdsvis skind eller som levende avlsdyr er de samme. Under henvisning til regelgrundlaget og den politiske aftale er kommissionen ikke enig i, at forskelsbehandlingen skulle være politisk utilsigtet. Overerstatnings- og taksationskommissionen lægger derimod til grund, at den er et resultat af politiske kompromisser.

Det, der i øvrigt er anført, findes ikke at kunne føre til et andet resultat.

Overerstatnings- og taksationskommissionen fastslår således, i overensstemmelse med Erstatnings- og taksationskommissionens resultat i denne sag, at den årlige markedskonforme diskonteringsrente skal fastsætte til 11,35 %.

Erstatningen for salg af levende avlsdyr er oven for i afsnit 5.4.2. opgjort til 89.289,71 kr. om året.

Den tilbagediskonterede erstatning for perioden fra den 1. januar 2021 til den 31. december 2029 udgør herefter 543.106,17 kr., som fastsat af Erstatnings- og taksationskommissionen.

[44] Den politiske aftale, s. 3-4 vedr. erstatning til minkavlere.

5.5. Udgifter til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold

5.5.1. Fastsat kompensation af Erstatnings- og taksationskommissionen

Erstatnings- og taksationskommissionen har vurderet, at minkvirksomhedens kompensation for passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold skal udgøre i alt 196.011,72 kr. De kompensationsberettigede udgifter er fordelt som følgende:

- Udgifter til rengøring og skadedyrsbekæmpelse 23.900,00 kr.
- Udgifter til forsikring af bygninger og driftsmidler 21.925,22 kr.
- Renteomkostninger til lån 100.000,00 kr.
- Nødvendige forbrugsudgifter til el, varme og vand samt pasning af brændselsanlæg 8.683,00 kr.
- Udgifter til bogføring 41.503,50 kr.

5.5.2. Overerstatnings- og taksationskommissionens prøvelse af den fastsatte kompensation

5.5.2.1. Kompensation for renteomkostninger på lån

Det følger af nedlukningsbekendtgørelsens dagældende § 22, stk. 1, at minkvirksomheder kan få dækket virksomhedens rimelige og dokumenterede omkostninger som anført i nedlukningsbekendtgørelsens bilag 1. Omkostningerne skal være afholdt i mellemperioden, det vil sige fra den 4. november 2020 og frem til, at virksomheden har opfyldt vilkårene i forliget eller frem til Erstatnings- og taksationskommissionens endelige afgørelse om erstatningens fastsættelse.

Af nedlukningsbekendtgørelsens bilag 1, punkt 6, fremgår, at udgifter til renteomkostninger er dækningsberettiget, når de vedrører realkreditlån og lån, som er optaget direkte til finansiering af aktiver, som har været anvendt i den erstatnings- eller kompensationsberettigede virksomhed, som staten overtager.

Erstatnings- og taksationskommissionen har vurderet, at minkvirksomheden skal modtage en skønsmæssig kompensation på 100.000 kr. for de afholdte renteomkostninger på sparekasselånet, jf. nedlukningsbekendtgørelsens bilag 1, punkt 6. Kommissionen har lagt vægt på, at en del af renteomkostningerne er tilknyttet en kassekredit og renter til Virksomhed 3 .

Overerstatnings- og taksationskommissionen lægger navnlig vægt på, at låneomkostningerne, jf. nedlukningsbekendtgørelsens dagældende § 22 og bilag 1, skal vedrøre aktiver, som staten erhverver ret til efter § 8 a, § 8 b og § 8 e i minkloven[45].

I minklovens § 8 a sondres mellem statens ret til løsøre og bygninger (samt bygningsinstallationer, der er del af den faste ejendom). Af minklovens § 8 a, stk. 3, jf. stk. 1, fremgår, at løsørebegrebet skal forstås som "*løsøre, herunder driftsmateriel og driftsinventar, immaterielle rettigheder og alle øvrige aktiver*", der er ydet erstatning eller kompensation for.

Ved vurderingen af de anførte renteomkostninger har Overerstatnings- og taksationskommissionen derfor lagt vægt på, i hvilket omfang minkvirksomheden har oplyst, hvad lånene er optaget og anvendt til finansiering af.

[45] Lovbekendtgørelse nr. 1211 af 7. juni 2021 om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink med senere ændringer, senest ved lovbekendtgørelse nr. 10 af 6. januar 2022.

5.5.2.1.1. Gæld til Virksomhed 3

Vedrørende gælden til Virksomhed 3 på ca. 1.950.000 kr. har minkvirksomheden ved mail af 29. september 2022 over for Erstatnings- og taksationskommissionen oplyst, at gælden er "afløsning for træk på kassekreditten - avlerne kunne låne i usolgte skind". Da der ikke foreligger yderligere som dokumentation for erhvervede aktiver, vurderer Overerstatnings- og taksationskommissionen allerede på den baggrund, at låneomkostningerne på 65.372 kr. ikke udgør en dækningsberettiget omkostning til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold.

5.5.2.1.2. Erhvervslån til Virksomhed 4 [46]

Vedrørende erhvervslånet på ca. 1.400.000 kr. (oprindeligt 1.800.000 kr.) har minkvirksomheden oplyst, at lånet er optaget til finansiering af alle aktiver i anlægskartoteket. Over for Minksekretariatet, 2. instans, har virksomheden ved mail af den 26. oktober 2023 oplyst, at erhvervslånet er anvendt til køb af minkfarmen ultimo 2016.

Overerstatnings- og taksationskommissionen lægger i sin vurdering vægt på, at det af tinglysning.dk fremgår, at Virksomhed 1 den 4. november 2016 overtog minkfarmen beliggende Adresse 1A , for i alt 5.693.200 kr., hvoraf ejendomsværdien udgjorde 1.560.000 kr.

Det fremgår af tingsbogsattesten, at aktiverne fordelte sig således:

Aktiv	Beløb
Besætning	2.333.200 kr.
Ejendommen	1.150.000 kr.
Bure, gylle- og vandanlæg	960.000 kr.
Driftsbygninger	350.000 kr.
Minkhaller	240.000 kr.
Maskiner	150.000 kr.
Driftsinventar	90.000 kr.
Jord	10.000 kr.

Af de oplistede aktiver overtager staten alene bure, gylle- og vandanlæg, driftsbygninger, minkhaller, maskiner og driftsinventar. Disse udgør en samlet værdi à 1.790.000 kr.

Da lånesummen lyder på 1.800.000 kr., er det Overerstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at godtgørelsen af renteomkostningerne skal reduceres tilsvarende. Forholdet mellem lånesummen og renteomkostningerne er 5,50 %, hvorefter de reducerede renteomkostningerne udgør 98.490,46 kr.

På baggrund af disse oplysninger finder Overerstatnings- og taksationskommissionen, at det er godtgjort, at størstedelen af erhvervslånet er optaget til at finansiere driftsinventar mm. i forbindelse med erhvervelsen af minkvirksomheden.

Hvorvidt omkostningerne på 98.490,46 kr. fra erhvervslånet er dækningsberettigede, afhænger således af, hvorvidt minkvirksomheden har dokumenteret renteomkostningerne.

[46] Tidligere Virksomhed 4A , jf. fodnote 6.

Minkvirksomheden har som dokumentation for de afholdte renteomkostninger fremsendt en posteringsoversigt af 18. august 2022 for et erhvervslån fra Virksomhed 4 . Det fremgår af posteringsoversigten, at Virksomhed 1 i perioden fra den 1. januar 2021 til den 14. marts 2022 har foretaget seks renteposteringer på i alt 99.040,69 kr.

På grundlag af disse oplysninger finder Overerstatnings- og taksationskommissionen, at der foreligger tilstrækkelig dokumentation for, at minkvirksomheden har afholdt disse omkostninger til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold af aktiver, som staten erhverver ret til, jf. nedlukningsbekendtgørelsens dagældende § 22, stk. 1, jf. bilag 1, punkt 6. Minkvirksomheden skal derfor kompenseres for de afholdte omkostninger på 98.490,46 kr.

At det af det fremsendte gældsbrev fra Virksomhed 4 fremgår, at det samlede kreditbeløb blev overført til kassekreditten i forbindelse med oprettelsen af erhvervslånet, ændrer ikke på Overerstatnings- og taksationskommissionens vurdering.

5.5.2.1.2. Kassekredit ved Virksomhed 4 [47]

Vedrørende kassekreditten på ca. 1.900.000 kr. (oprindeligt 2.000.000 kr.) har minkvirksomheden i oplysningsskemaet angivet, at lånet er optaget til finansiering af alle aktiver i anlægskartoteket i forbindelse med etableringen af virksomheden ultimo 2016. Minkvirksomheden har den 13. marts 2023 over for Minksekretariatet, 1. instans, anført, at kassekreditten i perioden fra 2017 til 2019 er blevet anvendt til anskaffelse af anlægsaktiver for i alt 403.854 kr. Som dokumentation har minkvirksomheden fremsendt en række kontokort, der viser bogførte investeringer i anlægsaktiver.

Over for Minksekretariatet, 2. instans, har virksomheden ved mail af 26. oktober 2023 oplyst, at kassekreditten er anvendt til køb af dyr og løbende anvendt til likviditetsudsving i forbindelse med driften af minkvirksomheden.

Overerstatnings- og taksationskommissionen bemærker, at nedlukningsbekendtgørelsens bilag 1, punkt 6, angiver, at lånet skal være "optaget direkte til finansiering af aktiver". Kommissionen vurderer derfor, at der skal være en vis tidsmæssig sammenhæng mellem optagelsen af lånet og erhvervelsen af aktiverne.

Af de fremsendte kontokort fremgår det, at investeringerne er foretaget i perioden mellem den 9. marts 2017 og den 3. maj 2019. Da lånet er optaget den 2. november 2016, og dokumentationen for den tidligste investering vedrører den 9. marts 2017, er det Overerstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at der ikke er den fornødne tidsmæssige sammenhæng i dette tilfælde.

Minkvirksomheden har gjort gældende, at renteomkostningerne alternativt skal dækkes med hjemmel i bilag 1, punkt 10, som "Øvrige udgifter til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold".

[47] Tidligere Virksomhed 4A , jf. fodnote 6.

Overerstatnings- og taksationskommissionen bemærker, at det fremgår af Fødevareministeriets notat af 20. december 2021 om høringssvar til nedlukningsbekendtgørelsen,[48] at bilagets punkt 10 om "Øvrige udgifter" er indsat, så erstatnings- og taksationskommissionerne har mulighed for at tildele kompensation for de omkostninger, som ikke umiddelbart kunne forudses på tidspunktet for bekendtgørelsens og bilagets udfærdigelse.

Når dette sammenholdes med, at renteomkostninger fra lån og betingelserne for kompensation herfor fremgår direkte af bilag 1, punkt 6, er det Overerstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at regeludsteder har taget stilling til, i hvilket omfang disse skal kompenseres. Opsamlingsbestemmelsen i punkt 10 er således ikke relevant i denne sammenhæng.

Vedrørende virksomhedens oplysning om, at kassekreditten er anvendt til køb af mink, bemærker Overerstatnings- og taksationskommissionen, at ifølge nedlukningsbekendtgørelsen behandles avlsdyr som et anlægsaktiv, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 5, stk. 5. Det er imidlertid kommissionens vurdering, at de ikke udgør et anlægsaktiv i bilagets forstand, idet det er en betingelse, at staten overtager disse. Kommissionen bemærker endvidere, at avlsdyrene erstattes efter særlige regler, ligesom de nedgravede mink i øvrigt.

Overerstatnings- og taksationskommissionen har i vurderingen af kassekreditten inddraget oplysninger fra minkvirksomhedens årsrapporter. Heraf fremgår det, at virksomheden har haft et voksende underskud siden 30. juni 2018.

På den baggrund vurderer Overerstatnings- og taksationskommissionen, at virksomhedens daglige drift er lånefinansieret, hvorfor kassekreditten må antages at være anvendt til finansiering af minkvirksomhedens underskud. Renteomkostningen på 101.882 kr. udgør dermed ikke en dækningsberettiget omkostning til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold.

Det, som minkvirksomheden har fremført vedrørende sidestilling af lånene ved Virksomhed 4 med en realkreditbelåning, idet der på ejendommen er tinglyst ejerpantebrev på 3.750.000 kr. til sikkerhed for minkvirksomhedens sparekasselån og kassekredit ved Virksomhed 4 , vurderes ikke at kunne føre til et andet resultat. Kommissionen har herved lagt vægt på, at det afgørende for, om renteomkostningerne er kompensationsberettiget, er, hvilket aktiv lånet er optaget til finansiering af.

Det bemærkes, at værdisikringsbekendtgørelsen sikrer minkvirksomhederne for rentetab som følge af den tid, der forløber, inden udbetaling af erstatning og kompensation efter nedlukningsbekendtgørelsen kan finde sted.

Det, der i øvrigt er anført, findes ikke at kunne føre til et andet resultat.

[48] Fødevareministeriets notat af 20. december 2021 om høringssvar vedr. bekendtgørelse om fuldstændig erstatning og kompensation til minkvirksomheder og fuldstændig kompensation til følgeerhverv som følge af det midlertidige forbud mod hold af mink (bekendtgørelse om endelig nedlukningserstatning), s. 42: *"[…] Den konkrete vurdering af, hvilke omkostninger til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold, der dækkes, vil dog i hvert tilfælde skulle vurderes og opgøres af erstatnings- og taksationskommissionen, hvilket vil ske samtidig med afgørelsen om erstatning og kompensation. Af denne grund indeholder bilaget en kategori "Øvrige udgifter", som betyder, at erstatnings- og taksationskommissionen har mulighed for at tildele kompensation for andre omkostninger, som ikke umiddelbart kan forudses på nuværende tidspunkt."*

5.5.2.2. Øvrige udgifter

Overerstatnings- og taksationskommissionen bemærker, at kompensation af forsikring af bygninger og driftsmidler samt til rengøring og skadedyrsbekæmpelse er indmeldt som principielle klagetemaer, der skal behandles i anden klagerunde. Som følge heraf har Overerstatnings- og taksationskommissionen ikke foretaget en nærmere prøvelse af emnerne i denne afgørelse.

Overerstatnings- og taksationskommissionen har på den baggrund ikke fundet anledning til at ændre Erstatnings- og taksationskommissionen vurdering af den fastsatte kompensation for så vidt angår:

- Udgifter til rengøring og skadedyrsbekæmpelse 23.900,00 kr.
- Udgifter til forsikring af bygninger og driftsmidler 21.925,22 kr.
- Nødvendige forbrugsudgifter til el, varme og vand samt pasning af brændselsanlæg 8.683,00 kr.
- Udgifter til bogføring 41.503,50 kr.

5.5.3. Samlet kompensation for udgifter til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold

Overerstatnings- og taksationskommissionen ændrer Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse i forhold til kompensation for renteomkostninger og bestemmer på den baggrund, at kompensation for passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold samlet udgør 194.502,18 kr.

5.6. Opgørelse af erstatning og kompensation før modregning og fradrag samt fordeling mellem rettighedshavere

På baggrund af ovenstående afsnit 5.1.-5.5. opgøres erstatning og kompensation før modregning og fradrag samt fordeling til rettighedshavere til 10.946.491,09 kr.

Se vedlagte erstatningsopgørelse i bilag 1.

6. Modregning og fradrag i erstatning og kompensation

6.1. Fradrag for udtagelse af aktiver

Det følger af nedlukningsbekendtgørelsens § 19, stk. 2, at kommissionerne kan træffe afgørelse om, at staten ikke skal overtage visse aktiver, hvorved ejendomsretten kan forblive hos minkvirksomheden (mod udtagning).

Det følger videre af nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 3, at udtagning af aktiver kan ske mod fradrag af de pågældende aktivers realiserede salgsværdi, dog mindst den aktuelle markedsværdi af aktivet, i erstatningen.

Minkvirksomheden har den 2. juni 2022 anmodet om at udtage en minilæsser med skovl og halmgreb (aktiv ID-nr. 2.314).

Erstatnings- og taksationskommissionen har fastsat markedsværdien for minilæsseren til 62.000 kr., svarende til den realiserede salgsværdi, og har på den baggrund vurderet, at staten ikke erhverver ret over aktivet mod, at 62.000 kr. fradrages i opgørelsen af erstatningen eller kompensationen.

Overerstatnings- og taksationskommissionen er enig i vurderingen og begrundelsen herfor. Staten erhverver således ikke ret til minilæsser med skovl og halmgreb (aktiv ID-nr. 2.314), hvorfor der skal ske fradrag af 62.000 kr. i erstatningsopgørelsen.

6.2. Modregning for tidligere udbetalt erstatning og indtjening

Nedlukningsbekendtgørelsens § 27, stk. 1, fastsætter, at forskud på nedlukningserstatning[49] skal fradrages, mens der skal foretages modregning for skinderstatning[50] og driftstabserstatning[51] efter nedlukningsbekendtgørelsens § 27, stk. 2.

Herudover fremgår det af nedlukningsbekendtgørelsens § 26, at en minkvirksomhed ikke kan få udbetalt nedlukningserstatning, hvis virksomheden i øvrigt har modtaget fuld erstatning eller kompensation for det pågældende aktiv eller omkostning eller har haft den pågældende indtjening.

6.2.1. Tidligere udbetalt erstatning og indtjening, jf. § 26

Erstatnings- og taksationskommissionen har vurderet, at der skal ske modregning af den fastsatte erstatning for avlshannernes skind på 326,06 kr. i værdien af avlshannen, hvorfor den (resterende) erstatning for avlshannen udgør 326,06 kr. pr. avlshan.[52]

Erstatnings- og taksationskommissionen har i sin vurdering lagt vægt på, at de avlshanner, der erstattes som en del af avlsbesætningen i 2029, er en del af hvalpeproduktionen i 2029 og erstattes som sådan med 326,06 kr. pr. skind i erstatning for tabt indtjening ved salg af skind efter § 4 i nedlukningsbekendtgørelsen. Erstatnings- og taksationskommissionen har modregnet for at undgå, at der for avlshanner gives erstatning for tabt indtjening både ved salg af skindet og ved salg "som levende avlsdyr".

Overerstatnings- og taksationskommissionen bemærker, at Erstatnings- og taksationskommissionen ikke har angivet en hjemmel til at foretage modregningen.

Overerstatnings- og taksationskommissionen lægger i sin vurdering af spørgsmålet vægt på, at det følger af nedlukningsbekendtgørelsens § 27, stk. 2, at der skal ske modregning af tidligere modtaget erstatning for avlsdyrenes værdi. I den opgjorte erstatning foretages der modregning af driftstabs- og skinderstatning, hvorfor der modregnes to gange for avlshannernes værdi (på lige fod med værdien af avlstæver).

Det er kommissionens vurdering, at det er politisk bestemt, at minkavlere skal have erstatning for tabt indtjening i 9 år, og at der herunder skal gives erstatning for avlsdyrene som en del af kapitalapparatet. Hvis det havde været aftalepartiernes og regeludsteders hensigt, at der for avlsdyrene skulle modregnes i erstatningen for tabt indtjening, er det kommissionens vurdering, at der ville have været fastsat en særskilt hjemmel hertil.

[49] § 3 i bekendtgørelse nr. 2462 af 10. december 2021 om minkvirksomheders ansøgning om erstatning og kompensation som følge af aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink som følge af COVID-19 og om visse dele af erstatningen og kompensationen (herefter ansøgningsbekendtgørelsen).
[50] § 2, stk. 1, i skinderstatningsbekendtgørelsen.
[51] § 2, stk. 3 eller 4, og § 4 i driftstabsbekendtgørelsen.
[52] 326,06 kr. * 352 avlshanner = 114.772,56 kr. (Tilbagediskonteret med 5,14% udgør erstatningen 74.956,67 kr.)

6.2.2. Øvrig modregning efter § 27

Fødevarestyrelsen har om minkvirksomheden oplyst, at minkvirksomheden samlet har modtaget følgende erstatninger, svarende til i alt 4.692.995,59 kr.:

- 1.914.776,38 kr. i forskud på nedlukningserstatning
- 2.355.938,06 kr. i forskud på og endelig skinderstatning samt nedfrosne mink/skind
- 422.281,15 kr. i driftstabserstatning.

Af Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse fremgår det, at modregning/fradrag for tidligere udbetalt erstatning samlet er opgjort til 2.829.588,25 kr., fordelt som beskrevet nedenfor.

6.2.2.1. § 27-modregning i erstatning for tabt indtjening

Erstatnings- og taksationskommissionen har ved erstatningsopgørelsen foretaget fradrag for forskud på nedlukningserstatning (1.914.776,38 kr.), jf. § 27, stk. 1, og modregning for driftstabserstatning (422.281,15 kr.), jf. § 27, stk. 2, i erstatning for tabt indtjening opgjort efter nedlukningsbekendtgørelsens § 4.

Overerstatnings- og taksationskommissionen er enig i opgørelsen, hvorefter der i erstatning for tabt indtjening skal ske modregning for samlet 2.337.057,53 kr.

6.2.2.2. § 27-modregning i erstatning for virksomhedens avlsdyr

I erstatningen for virksomhedens avlsdyr efter nedlukningsbekendtgørelsens § 5, stk. 5, har Erstatnings- og taksationskommissionen foretaget modregning for den del af forskud på og endelig skinderstatning, der vedrører avlsdyrene (492.530,72 kr.), jf. § 27, stk. 2.

Overerstatnings- og taksationskommissionen er enig, hvorefter der i erstatning for virksomhedens avlsdyr skal ske modregning for 492.530,72 kr.

6.2.3. Samlet modregning efter §§ 26-27

Overerstatnings- og taksationskommissionen er enig i vurderingen af de udbetalte erstatninger, dog skal der ikke ske yderligere særskilt fradrag for avlshannernes værdi.

Overerstatnings- og taksationskommissionen vurderer således, at der alene skal ske følgende modregning/fradrag i den opgjorte erstatning:

I erstatning for tabt indtjening opgjort efter nedlukningsbekendtgørelsens § 4 skal der ske både fradrag for forskud på nedlukningserstatning (1.914.776,38 kr.), jf. § 27, stk. 1, og modregning for driftstabserstatning (422.281,15 kr.), jf. § 27, stk. 2.

I erstatningen for virksomhedens avlsdyr efter nedlukningsbekendtgørelsens § 5, stk. 5, skal der ske modregning for den del af forskud på og endelig skinderstatning, der vedrører avlsdyrene, (492.530,72 kr.), jf. § 27, stk. 2.

På den baggrund er Overerstatnings- og taksationskommissionen enig i Erstatnings- og taksationskommissionens resultat. Den samlede modregning og fradrag udgør således i alt 2.829.588,25 kr., som fastsat af Erstatnings- og taksationskommissionen.

6.3. Modregning for indtægter fra erstatningsberettiget virksomhed den 1. januar 2021
Minkvirksomheden har i oplysningsskemaet oplyst, at der ikke har været indtægter fra erstatningsberettiget minkerhverv i perioden fra den 4. november 2020 frem til tidspunktet for indgivelse af oplysningsskemaet den 4. februar 2022.

6.4. Opgørelse af erstatning og kompensation til minkvirksomheden efter modregning og fradrag
Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at der skal ske modregning og fradrag af i alt 2.891.588,25 kr. svarende til 62.000 kr. for udtagne aktiver, jf. afsnit 6.1., og 2.829.588,25 kr. i modregning for tidligere udbetalt erstatning, jf. afsnit 6.2.

På baggrund af ovenstående afsnit 6.1.-6.2. opgøres erstatning og kompensation efter modregning og fradrag til 8.054.902,84 kr.

7. Fordeling af erstatning og kompensation mellem minkvirksomheden og rettighedshavere

Det følger af nedlukningsbekendtgørelsens § 23, at rettighedshavere med rettigheder i minkvirksomheder eller de aktiver, som erstattes og overtages af staten efter §§ 8a, 8b og 8e, modtager en andel af den samlede erstatning og kompensation svarende til forringelsen af rettighedens værdi den 4. november 2020.

Erstatnings- og taksationskommissionen har på baggrund af virksomhedens egne oplysninger og dokumentation fra Virksomhed 4 vurderet, at minkvirksomheden ikke har rettighedshavere.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder ikke anledning til at ændre Erstatnings- og taksationskommissionens vurdering af rettigheder i minkvirksomheden eller de aktiver, som erstattes og overtages af staten.

På den baggrund opgøres erstatning og kompensation til minkvirksomheden efter modregning og fradrag samt fordeling til rettighedshavere til 8.054.902,84 kr.*

8. Nødvendige udgifter til sagkyndig bistand

Det følger af erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 18, stk. 3, at Overerstatnings- og taksationskommissionen kan pålægge Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri at betale en passende godtgørelse, når minkvirksomheden til varetagelse af sine interesser under sagens behandling har afholdt nødvendige udgifter til sagkyndig bistand, herunder advokat, revisor mv.

Erstatnings- og taksationskommissionen har udmålt en godtgørelse for udgifter til sagkyndig bistand på i alt 165.500 kr. ekskl. moms, heraf 30.000 kr. i godtgørelse for advokatbistand. Minkvirksomheden har påklaget Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse vedrørende advokatbistand med påstand om, at det fastsatte beløb er for lavt.

Minkvirksomheden har desuden anmodet om dækning af udgifter til advokat- og revisorbistand i forbindelse med sagens behandling ved Overerstatnings- og taksationskommissionen.

* Ved berigtigelsen af 27. maj 2024 er "9.912.166,52 kr." ændret til "8.054.902,84 kr.".

8.1. Fastsat godtgørelse for sagkyndig bistand ved Erstatnings- og taksationskommissionen
8.1.1. Opgjort godtgørelse for revisorbistand
Overerstatnings- og taksationskommissionen finder ikke anledning til at ændre Erstatnings- og taksationskommissionens vurdering af godtgørelsens omfang. Godtgørelse for revisorbistand udgør således 135.500 kr., hvoraf 9.000 kr. udgør udgifter til revisorpåtegning og udfyldelse af revisorinstruks.

8.1.2. Opgjort godtgørelse for advokatbistand
Erstatnings- og taksationskommissionen har vurderet, at godtgørelse for advokatomkostninger skønsmæssigt skal fastsættes til 30.000 kr. Minkvirksomheden havde anmodet om 120.000 kr.

På anmodning fra Overerstatnings- og taksationskommissionen har minkvirksomheden fremlagt en udspecificeret salærredegørelse pr. 28. september 2022 fra advokat Carsten Lorentzen, DLA Piper Denmark, for 120.000 kr. ekskl. moms med tillæg af udlæg for kørsel.

Overerstatnings- og taksationskommissionen bemærker, at nogle poster i advokatens salæropgørelse pr. 30. oktober 2023 for sagens behandling ved Overerstatnings- og taksationskommissionen retteligt vedrører sagens behandling ved Erstatnings- og taksationskommissionen. Disse poster er ikke opgjort beløbsmæssigt, men tidsmæssigt svarer de til 0,25 sekretærtime, 1,25 fuldmægtigtime og 10,75 advokattimer.

Det er Overerstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at det har været nødvendigt for minkvirksomheden at afholde udgifter til advokatbistand til varetagelse af sine interesser under sagens behandling ved Erstatnings- og taksationskommissionen.

Overerstatnings- og taksationskommissionen har gennemgået salærredegørelsen og skønsmæssigt fastsat godtgørelsesbeløbet under hensyn til retsforholdets beskaffenhed, sagens betydning for vedkommende part, herunder den økonomiske værdi af de erhvervsmæssige interesser og størrelsen af de omtvistede beløb, sagens karakter samt arten og omfanget af det af advokaten udførte arbejde, herunder den tid, som det har været rimeligt at anvende til sagens forberedelse og øvrige behandling.

Overerstatnings- og taksationskommissionen har, i lighed med Erstatnings- og taksationskommissionen, tillige lagt vægt på, at sagen er en af de første 25 sager om erstatning til minkvirksomheder, der har været behandlet af erstatnings- og taksationskommissionerne, og som har været udtaget for at sikre ensartet taksering efter erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 3, stk. 11.

Overerstatnings- og taksationskommissionen ændrer Erstatnings- og taksationskommissionens vurdering og bestemmer, at passende godtgørelse for nødvendig advokatbistand i første instans skønsmæssigt skal fastsættes til 100.000 kr. ekskl. moms og i kørselsgodtgørelse 492,10 kr.

8.2. Nødvendige udgifter til sagkyndig bistand under klagesagen
8.2.1. Udgifter til revisorbistand
Som dokumentation for udgifterne har minkvirksomheden fremlagt salæropgørelse af 11. marts 2024 på 57.600 kr. ekskl. moms til LandboNord. Salæropgørelsen dækker over perioden fra den 4. oktober 2023 til og med den 11. marts 2024.

Det er Overerstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at det har været nødvendigt for minkvirksomheden at afholde udgifter til revisorbistand til varetagelse af sine interesser under sagens behandling ved Overerstatnings- og taksationskommissionen.

Efter det foreliggende vurderer Overerstatnings- og taksationskommissionen, at en passende godtgørelse for nødvendige udgifter til revisorbistand under sagens behandling i anden instans skal fastsættes til 40.000 kr. ekskl. moms.

Godtgørelsesbeløbet er fastsat skønsmæssigt under hensyn til retsforholdets beskaffenhed, sagens betydning for vedkommende part, herunder den økonomiske værdi af de erhvervsmæssige interesser og størrelsen af de omtvistede beløb, sagens karakter samt arten og omfanget af det af repræsentanten udførte arbejde, herunder den tid, som det har været rimeligt at have anvendt til sagens forberedelse og øvrige behandling.

Ved fastsættelsen af beløbet har Overerstatnings- og taksationskommissionen lagt vægt på omfanget af det udførte arbejde, og at der har været flere rådgivere tilknyttet sagen, hvilket må antages at have medført et større samlet tidsforbrug.

Overerstatnings- og taksationskommissionen bestemmer herefter, at passende godtgørelse for nødvendig revisorbistand i anden instans udgør 40.000 kr. ekskl. moms.

8.2.2. Udgifter til advokatbistand

Som dokumentation for udgifterne har minkvirksomheden fremlagt udspecificeret salæropgørelse af 30. oktober 2023 fra advokat Carsten Lorentzen, DLA Piper Denmark, for 436.000 kr. ekskl. moms med tillæg af udlæg for kørsel.

Minkvirksomheden har den 4. december 2023 fremsendt en tillægsopgørelse for 34.500 kr. ekskl. moms.

I forbindelse med genoptagelsessagen har minkvirksomheden fremsendt tillægsopgørelser for i alt 144.000 kr. ekskl. moms.[53]

Salæropgørelsen for udgifter til advokatbistand under klagesagen beløber sig herefter til i alt 614.500 kr. ekskl. moms.

Overerstatnings- og taksationskommissionen bemærker, at nogle poster i advokatens salæropgørelse pr. 30. oktober 2023 for sagens behandling ved Overerstatnings- og taksationskommissionen retteligt vedrører sagens behandling ved Erstatnings- og taksationskommissionen. Disse poster er ikke opgjort beløbsmæssigt, men tidsmæssigt svarer de til 0,25 sekretærtime, 1,25 fuldmægtigtime og 10,75 advokattimer.

Det er Overerstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at det har været nødvendigt for minkvirksomheden at afholde udgifter til advokatbistand til varetagelse af sine interesser under sagens behandling ved Overerstatnings- og taksationskommissionen.

[53] Jf. tillægsopgørelser af 16. januar 2024 på 72.000 kr. ekskl. moms, af 21. februar 2024 på 24.000 kr. ekskl. moms samt af 11. marts 2024 på 48.000 kr. ekskl. moms.

Efter det foreliggende vurderer Overerstatnings- og taksationskommissionen, at en passende godtgørelse for nødvendige udgifter til advokatbistand under sagens behandling i anden instans udgør 325.000 kr. ekskl. moms og i kørselsgodtgørelse 165,61 kr.

Godtgørelsesbeløbet er fastsat efter et skøn under hensyn til retsforholdets beskaffenhed, sagens betydning for vedkommende part, herunder den økonomiske værdi af de erhvervsmæssige interesser og størrelsen af de omtvistede beløb, sagens karakter samt arten og omfanget af det af advokaten udførte arbejde, herunder den tid, som det har været rimeligt at have anvendt til sagens forberedelse og øvrige behandling.

Ved fastsættelsen af beløbet har Overerstatnings- og taksationskommissionen desuden lagt vægt på, at advokaten er partsrepræsentant for minkvirksomheden under sagens behandling ved både Erstatnings- og taksationskommissionen samt Overerstatnings- og taksationskommissionen. Advokaten har således haft kendskab til sagen forud for klagesagens behandling.

Kommissionen har endvidere lagt vægt på, at sagen ved Overerstatnings- og taksationskommissionen har været behandlet som led i første runde af principielle klageemner.

Overerstatnings- og taksationskommissionen bestemmer herefter, at passende godtgørelse for nødvendig advokatbistand i anden instans udgør 325.000 kr. ekskl. moms og i kørselsgodtgørelse 165,61 kr.

8.3. Samlet godtgørelse for udgifter til sagkyndig bistand

Overerstatnings- og taksationskommissionen ændrer på denne baggrund Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse om passende godtgørelse for nødvendige udgifter til sagkyndig bistand, idet en samlet passende godtgørelse for sagens behandling ved både Erstatnings- og taksationskommissionen og Overerstatnings- og taksationskommissionen skal fastsættes til i alt 600.500 kr. ekskl. moms, der tillige omfatter køretid, med tillæg af en samlet kørselsgodtgørelse på 657,71 kr.

9. Opgørelse af minkvirksomhedens erstatning pr. 17. maj 2024

Minkvirksomhedens samlede erstatning og kompensation som følge af det midlertidige forbud mod hold af mink udgør på baggrund af afsnit 5 ovenfor: 10.946.491,09 kr.

Fra dette beløb skal fratrækkes eventuel modregning og fradrag, jf. afsnit 6, udbetaling til rettighedshavere, jf. afsnit 7, og størrelsen af den ved Erstatnings- og taksationskommissionens fastsatte erstatning:

- Modregning og fradrag: 2.891.588,25 kr.
- Udbetaling til rettighedshavere: 0 kr.
- Tidligere fastsat erstatning og kompensation: 8.279.170,66 kr.[54]

[54] I Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse er beløbet opgjort til 8.444.670,66 kr., hvoraf 165.500 kr. udgør godtgørelse for nødvendige udgifter til sagkyndig bistand og 8.279.170,66 kr. udgør den samlede nedlukningserstatning efter modregning, fradrag og evt. udbetaling til rettighedshavere.

Overerstatnings- og taksationskommissionen fastslår herefter, at korrektionen af minkvirksomhedens erstatning og kompensation pr. 17. maj 2024 udgør **-224.267,82 kr. ekskl. renter**.

Herudover pålægger Overerstatnings- og taksationskommissionen Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri at udbetale **yderligere 135.000 kr. ekskl. moms**[55], til minkvirksomheden som samlet passende godtgørelse for nødvendige udgifter til sagkyndig bistand under sagens behandling ved Erstatnings- og taksationskommissionen samt Overerstatnings- og taksationskommissionen, jf. afsnit 8.

Se vedlagte erstatningsopgørelse i bilag 1.

Tilbagebetaling af for meget udbetalt erstatning og kompensation til Fødevarestyrelsen
Minkvirksomhedens opmærksomhed henledes på, at for meget udbetalt erstatning og kompensation tillægges renter fra udbetalingstidspunktet efter nedlukningsbekendtgørelsens § 28 og EU-reglerne om ulovlig statsstøtte.[56]

Overerstatnings- og taksationskommissionen bemærker, at tilbagebetalingskravet med tillæg af renter opgøres af Fødevarestyrelsen. Minkvirksomheden vil således modtage afgørelse om tilbagebetaling fra Fødevarestyrelsen.

10. Overerstatnings- og taksationskommissionens øvrige bemærkninger til genoptagelsessagen

I forbindelse med genoptagelsen har minkvirksomheden fremført, at minkvirksomheden skulle have haft mulighed for at fremkomme med bemærkninger til spørgsmålet om større omkostninger forud for Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse. Minkvirksomheden har videre henvist til, at der for minkvirksomheden er sket en negativ korrektion af Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af dette spørgsmål.

Under henvisning til, at minkvirksomhedens pelsindeks er fastsat til 97,538, har minkvirksomheden anført, at præmissen om et indeksloft på 105 er irrelevant i nærværende sag, hvorfor denne præmis bør udgå.

Overerstatnings- og taksationskommissionen har i det nedenstående forholdt sig til minkvirksomhedens synspunkter.

10.1. Høringspligt ved lovfortolkning

Det er Overerstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at der ikke er pligt til en forvaltningsmæssig genoptagelse af spørgsmålet om større omkostninger på baggrund af manglende høring.

---

[55] Beløbet er opgjort til 135.500 kr. på følgende grundlag:
- + 235.500 kr. i godtgørelse ved første instans-behandlingen (med tillæg af kørselsgodtgørelse på 492,10 kr.)
- + 365.000 kr. i godtgørelse ved anden instans-behandlingen (med tillæg af kørselsgodtgørelse på 165,61 kr.)
- - 165.500 kr. som er udbetalt den 30. marts 2023, ifølge Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse
- - 300.000 kr. som er udbetalt den 4. januar 2024, ifølge Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 29. december 2023

Hertil bemærkes, at minkvirksomhedens repræsentanter herudover har krav på i alt 657,71 kr. i samlet kørselsgodtgørelse, såfremt dette beløb ikke tidligere er udbetalt.

[56] Jf. traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde artikel 107 og 108.

Kommissionen har i sin vurdering lagt vægt på, at Overerstatnings- og taksationskommissionen ved sin oprindelige afgørelse har foretaget fortolkning af nedlukningsbekendtgørelsens regler for korrektion af større omkostninger.

Overerstatnings- og taksationskommissionen henviser i den forbindelse til følgende fra Folketingets Ombudsmands myndighedsguide, pkt. 4.2:

> *"Der er ikke partshøringspligt med hensyn til oplysninger om en sags retlige omstændigheder. Der vil altså ikke være pligt til at høre parten over myndighedens abstrakte fortolkning af en regel, den konkrete subsumption – det vil sige myndighedens konkrete anvendelse af reglen på sagens faktum – eller de juridiske konsekvenser, som myndigheden drager af retsanvendelsen."*[57]

Den ændrede vurdering fra Overerstatnings- og taksationskommissionen i den første afgørelse beror alene på regelfortolkning.

De nye oplysninger, minkvirksomheden har anført i forbindelse med genoptagelsessagen, er i relevant omfang medtaget i Overerstatnings- og taksationskommissionens votering og afgørelse i denne sag.

10.2. Værdisætning af avlsdyr, herunder spørgsmålet om indeksloft

Det er Overerstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at der ikke er grundlag for at genoptage forholdet om pelsindeksregulering, herunder indeksloftet på 105.

Kommissionen har i sin vurdering lagt vægt på, at parterne i deres bemærkninger forud for den oprindelige afgørelse begge har forholdt sig til spørgsmålet om, hvorvidt der er (eller ikke er) et indeksloft på 105.

Af minkvirksomhedens sammenfattende indlæg af 10. oktober 2023, pkt. 6.3, fremgår således af side 33:

> *"I Fødevarestyrelsens indlæg af 20. september 2023 anføres, at det er styrelsens opfattelse, at det ligger inden for rammerne af Nedlukningsbekendtgørelsens § 5, stk. 5, at Erstatnings- og taksationskommissionen kan bestemme, at der ved fastsættelse af avlsdyrenes værdi ud fra en given skindpris skal korrigeres med pelsindeks, selvom det ikke udtrykkeligt fremgår af bestemmelsen, at pelsindekset skal anvendes.*
>
> *Fødevarestyrelsen anfører videre, at der efter styrelsens opfattelse ikke kan korrigeres højere op end til indeks 105, hvorefter Fødevarestyrelsen henviser til Den Politiske Aftales omtale af skindprisen.*
>
> *Den sidstnævnte begrænsning til indeks 105 skal på det kraftigste bestrides.*

[57] https://www.ombudsmanden.dk/myndighedsguiden/generel-forvaltningsret/partshoering/ (tilgået den 9. februar 2024).

*Det politisk fastsatte maksimum på indeks 105 i Den Politiske Aftale vedrører alene **skindprisen** på minkvirksomhedernes fremtidige skindproduktion, men derimod ikke anvendelse af pelsindekset til fastsættelse af en mere retvisende værdi af virksomhedens avlsdyr.*

Hjemlen til det fastsatte maksimum for pelsindekset fremgå da også kun af Nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 3, sidste punktum, der alene omfatter "Erstatning for tabt indtjening ved produktion af mink".

I modsætning hertil indeholder Nedlukningsbekendtgørelsens § 5, stk. 5 om erstatning for virksomhedens avlsdyr i 2029 ingen bestemmelse om et maksimum for pelsindekset, idet der i bestemmelsen alene anføres:

> *"Værdien af avlsdyr fastsættes ud fra en skindpris på 332,75 kr. pr. skind."*

Det fremhæves, at såfremt der sker en korrektion for minkvirksomhedens konkrete pelsindeks ved fastsættelsen af værdien af avlsdyrene i 2029, men med det af Fødevarestyrelsen anførte maksimum på indeks 105, vil dette medføre, at staten opnår en utilsigtet besparelse, idet der korrigeres fuldt ud for minkvirksomheder med pelsindeks under 100, mens der alene korrigeres op til indeks 105 for de minkvirksomheder, der har et pelsindeks over 105.

Endvidere vil det ikke medføre et retvisende resultat af værdien af avlsdyrene i de minkvirksomheder, der har et pelsindeks over 105."[58]

Overerstatnings- og taksationskommissionen fastholder på den baggrund sine præmisser i afsnit 5.2.3.

11. Vilkår til afgørelse om nedlukningserstatning

11.1. Overerstatnings- og taksationskommissionens begrundelse og afgørelse

Indledningsvis bemærkes, at Erstatnings-og taksationskommissionens afgørelse ikke indeholder en begrundelse for de fastsatte vilkår.

Retsgrundlaget for fastsættelse af vilkår i denne sag gældende for henholdsvis minkvirksomheden og staten, herunder Fødevarestyrelsen, fremgår navnlig af minklovens § 8 a og § 8 c samt nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 1 og 2, og § 21. Disse bestemmelser fremgår af retsreglerne vedlagt denne afgørelse.

Overerstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at minkloven, nedlukningsbekendtgørelsen og almindelige forvaltningsretlige regler samt almindelige retsprincipper udgør fornøden hjemmel til at knytte vilkår til kommissionens afgørelse. Der er derfor ikke grundlag for at imødekomme minkvirksomhedens principale påstand om, at de af Erstatnings- og taksationskommissionen fastsatte vilkår som helhed skal tilsidesættes som ugyldige.

Overerstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at gyldigheden af og formuleringen af vilkårene skal vurderes konkret i lyset af det, der er fastsat erstatning for i afgørelsen.

[58] Indlægget er gengivet i den oprindelige materialesamling til Virksomhed 1: "Dokumentsamling, 2. instans, Virksomhed 1", s. 347.

Overerstatnings- og taksationskommissionen vurderer desuden, at det er hensigtsmæssigt, at vilkårene opdeles i følgende tre underkategorier:

I. Vilkår for udbetalingen af erstatning og kompensation
II. Vilkår for modtagelse af erstatning og kompensation
III. Vilkår for statens overtagelse af aktiver

Afsnit I. indeholder vilkårene 1-8, der er vilkår for selve udbetalingen af erstatningen.

Afsnit II. indeholder vilkårene 9-13a, da disse vedrører minkvirksomhedens forpligtelser til at medvirke aktivt til overdragelse af aktiverne til staten og pligt til at sikre aktiverne. Vilkårene har således relation til tidsrummet mellem erstatningens udbetaling og statens fysiske overtagelse af aktiverne.

Overerstatnings- og taksationskommissionen bemærker, at hvis minkvirksomheden ikke overholder vilkårene i afsnit I – II, kan staten helt eller delvist tilbagesøge den udbetalte erstatning med tillæg af renter, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 28, stk. 1 og stk. 3. Kommissionen finder, at informationen om tilbagesøgningsretten skal fremhæves som indledning til afsnittene.

Afsnit III. indeholder vilkårene 14-23, der beskriver statens forpligtelser i forbindelse med fjernelse, nedrivning og reetablering mv.

Overerstatnings- og taksationskommissionen bemærker vedrørende de vilkår, der fremgår af afsnit III, at minkvirksomheden har krav på et varsel på mindst 14 dage før påbegyndelse af nedrivning, bortskaffelse eller overtagelse eller anden hermed forbunden aktivitet, ligesom de involverede myndigheder og deres repræsentanter skal bestræbe sig på at tilrettelægge besøg mv. under hensyntagen til virksomheden, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 21, stk. 2 og 3, sidste pkt. Dette skal derfor medtages som indledning til afsnit III.

Overerstatnings- og taksationskommissionen gennemgår de enkelte vilkår for lovlighed i de følgende underafsnit.

For en samlet gengivelse af vilkårene i deres ændrede form, henvises til ekstrakt af vilkår i bilag 2.

11.1.1. Vilkår 1
11.1.1.1. Vilkårets ordlyd

Vilkårets oprindelige ordlyd som affattet af Erstatnings- og taksationskommissionen
1. Tildeling og udbetaling af erstatning og kompensation sker med vilkår om, at staten erhverver den fulde ret over de aktiver eller den virksomhed, der bliver ydet erstatning eller kompensation for, efter § 8 a og § 8 e i lov om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 1.
Vilkårets ordlyd i henhold til Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse
(I.) 1. Staten har erhvervet den fulde ret over de aktiver, der bliver ydet erstatning eller kompensation for, efter § 8 a og § 8 e i lov om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink.

11.1.1.2. Begrundelse og hjemmel for vilkåret
Det er Overerstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at vilkåret har hjemmel i minklovens § 8 a, stk. 1, og § 8 e, stk. 2, samt nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 1.

Det er kommissionens vurdering, at vilkår 1 har konstaterende karakter, idet ordlyden svarer til, hvad der fremgår af de bestemmelser, der henvises til.

I denne sag modtager minkvirksomheden erstatning for accessorisk virksomhed, hvorfor henvisningen til minklovens § 8 e er relevant.

Overerstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at der er hjemmel til vilkårets ordlyd, hvis ordene ”eller den virksomhed” udgår, da staten ikke overtager en virksomhed. Vilkåret opretholdes således i den ændrede form.

11.1.2. Vilkår 2
11.1.2.1. Vilkårets ordlyd

Vilkårets oprindelige ordlyd som affattet af Erstatnings- og taksationskommissionen
2. Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at staten har erhvervet fuld ret til nedrivning og bortskaffelse af de bygninger, bygningsinstallationer mv., der er en del af den faste ejendom, og som er oplistet i bilag 4 til afgørelsen.
Vilkårets ordlyd i henhold til Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse
(I.) 2. Staten har erhvervet fuld ret til nedrivning og bortskaffelse af de bygninger, bygningsinstallationer mv., der er en del af den faste ejendom, og som er oplistet i bilag 4 til afgørelsen.

11.1.2.2. Begrundelse og hjemmel for vilkåret

Det er Overerstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at vilkåret har hjemmel i minklovens § 8 a, stk. 2, 1. pkt. samt nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 1 og § 21, stk. 1, 1. pkt.

Det er kommissionens vurdering, at vilkår 2 har konstaterende karakter, idet ordlyden med den præcisering, der følger af henvisningen til bilag 4 til Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse, svarer til, hvad der fremgår af de bestemmelser, der henvises til.

Overerstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at der er hjemmel til vilkårets ordlyd, hvorfor det opretholdes.

11.1.3. Vilkår 3

11.1.3.1. Vilkårets ordlyd

Vilkårets oprindelige ordlyd som affattet af Erstatnings- og taksationskommissionen
3. Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at staten har erhvervet fuld ejendomsret fri for tredjemandsrettigheder til de løsøreaktiver, der ydes erstatning for, jf. bilag 4 til afgørelsen.
Vilkårets ordlyd i henhold til Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse
(I.) 3. Staten har erhvervet fuld ejendomsret fri for tredjemandsrettigheder til de løsøreaktiver, der ydes erstatning for, og som er oplistet i bilag 4 til afgørelsen.

11.1.3.2. Begrundelse og hjemmel for vilkåret

Det er Overerstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at vilkåret har hjemmel i minklovens § 8 a, stk. 3 og § 8 e, stk. 2, samt nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 1.

Det er kommissionens vurdering, at vilkår 3 har konstaterende karakter, idet ordlyden med den præcisering, der følger af henvisningen til bilag 4 til Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse, svarer til, hvad der fremgår af de bestemmelser, der henvises til.

Overerstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at der er hjemmel til vilkårets ordlyd, hvorfor det opretholdes.

11.1.4. Vilkår 4

11.1.4.1. Vilkårets ordlyd

Vilkårets oprindelige ordlyd som affattet af Erstatnings- og taksationskommissionen
4. Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at minkvirksomheden har indhentet underskrevne "Rettighedshaverens erklæring" fra alle rettighedshavere med ejendomsret eller andre tinglyste eller utinglyste rettigheder med ubetinget og uigenkaldeligt afkald på rettigheder over de løsøreaktiver og bygninger mv., som efter denne afgørelse overtages eller nedrives af staten, og accept af, at staten opnår nedrivnings- og bortskaffelsesret for de pågældende bygninger, bygningsinstallationer mv.
Vilkårets ordlyd i henhold til Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse
(I.) 4. Minkvirksomheden har indhentet underskrevne "Rettighedshaverens erklæring" fra alle rettighedshavere med ejendomsret eller andre tinglyste eller utinglyste rettigheder med ubetinget og uigenkaldeligt afkald på rettigheder over de løsøreaktiver og bygninger mv., som efter denne afgørelse overtages eller nedrives af staten, jf. bilag 4 til afgørelsen, og accept af, at staten opnår nedrivnings- og bortskaffelsesret for de pågældende bygninger, bygningsinstallationer mv.

11.1.4.2. Begrundelse og hjemmel for vilkåret

Vilkår 4 har hjemmel i minklovens § 8 a, stk. 4, 1. pkt., og § 8 e, stk. 3, og nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 2.

Det er Overerstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at indhentelse af underskrevne ”Rettighedshaverens erklæring” fra alle rettighedshavere må anses som et led i minkvirksomhedens pligt til at medvirke til afvikling af virksomheden ved statens overtagelse af de fulde rettigheder over de aktiver, der ydes erstatning for.

Overerstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at der er hjemmel til vilkårets ordlyd. Med indsættelse af præciserende henvisning til bilag 4 til Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse opretholdes vilkåret.

11.1.5. Vilkår 5

11.1.5.1. Vilkårets ordlyd

Vilkårets oprindelige ordlyd som affattet af Erstatnings- og taksationskommissionen
5. Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at minkvirksomheden har underskrevet "Minkvirksomhedens erklæring" vedrørende accept og opfyldelse af vilkår oplistet i denne afgørelse og fremsendt denne sammen med alle relevante underskrevne "Rettighedshaverens erklæring" til Fødevarestyrelsen.
Vilkårets ordlyd i henhold til Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse
(I.) 5. Minkvirksomheden har underskrevet "Minkvirksomhedens erklæring" vedrørende accept og opfyldelse af vilkår oplistet i denne afgørelse og fremsendt denne sammen med alle relevante underskrevne "Rettighedshaverens erklæring" til Fødevarestyrelsen.

11.1.5.2. Begrundelse og hjemmel for vilkåret

Vilkårets første led om ”accept” af de øvrige vilkår, har forudsætningsvis hjemmel i nedlukningsbekendtgørelsen § 5, stk. 1, minklovens forarbejder og almindelige grundsætninger.

Vilkårets andet led, som forpligter minkvirksomheden til at sende erklæringerne til Fødevarestyrelsen, har hjemmel i nedlukningsbekendtgørelsen § 20, stk. 2.

Det er Overerstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at underskrift og indsendelse af erklæring om accept af vilkår og om indsendelse af erklæring fra rettighedshavere må anses som et led i minkvirksomhedens pligt til at medvirke til afvikling af virksomheden ved statens overtagelse af de fulde rettigheder over de aktiver, der ydes erstatning for.

Overerstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at der er hjemmel til vilkårets ordlyd, hvorfor det opretholdes.

11.1.6. Vilkår 6

11.1.6.1. Vilkårets ordlyd

Vilkårets oprindelige ordlyd som affattet af Erstatnings- og taksationskommissionen
6. Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at der ikke eksisterer andre rettighedshavere med ejendomsret eller andre tinglyste eller utinglyste rettigheder over de løsøreaktiver, der skal overtages, eller bygninger mv., der skal nedrives, og som er oplistet i bilag 4 til denne afgørelse, end de rettighedshavere som minkvirksomheden har indhentet og fremsendt underskrevne "Rettighedshaverens erklæring" for.
Vilkårets ordlyd i henhold til Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse
(I.) 6. Minkvirksomheden bekendt eksisterer der ikke andre rettighedshavere med ejendomsret eller andre tinglyste eller utinglyste rettigheder over de løsøreaktiver, der skal overtages, eller bygninger mv., der skal nedrives, og som er oplistet i bilag 4 til afgørelsen, end de rettighedshavere, som minkvirksomheden har indhentet og fremsendt underskrevne "Rettighedshaverens erklæring" for.

11.1.6.2. Begrundelse og hjemmel for vilkåret

Vilkår 6 har hjemmel i nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 2, hvorefter det er et vilkår for erstatning eller kompensation, at minkvirksomheden aktivt medvirker til, at staten erhverver den fulde ret over de aktiver, der bliver ydet erstatning eller kompensation for.

Overerstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at der er hjemmel til vilkårets ordlyd med den tilføjelse, at pligten til at oplyse om rettighedshavere alene gælder de rettighedshavere, minkvirksomheden er bekendt med. Vilkåret opretholdes herefter med denne ændring.

11.1.7. Vilkår 7

11.1.7.1. Vilkårets ordlyd

Vilkårets oprindelige ordlyd som affattet af Erstatnings- og taksationskommissionen
7. Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at minkvirksomheden fra tidspunktet for afgørelsen og frem til tidspunktet for udbetaling af erstatning ikke har stiftet yderligere rettigheder over de aktiver, der er oplistet i bilag 4 til denne afgørelse, og som skal erstattes.
Vilkårets ordlyd i henhold til Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse
(I.) 7. Minkvirksomheden har ikke fra tidspunktet for afgørelsen og frem til tidspunktet for statens overtagelse af aktiverne stiftet yderligere rettigheder, der er uforenelige med statens ret, over de aktiver, der er oplistet i bilag 4 til afgørelsen, og som skal erstattes.

11.1.7.2. Begrundelse og hjemmel for vilkåret

Vilkår 7 har hjemmel i nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 2, hvorefter det er et vilkår for erstatning eller kompensation, at minkvirksomheden aktivt medvirker til, at staten erhverver den fulde ret over de aktiver, der bliver ydet erstatning eller kompensation for.

Vilkåret om, at virksomheden ikke må stifte nye rettigheder, er alene gyldigt i det omfang, eventuelle nye rettigheder er i strid med statens ret til de aktiver, der er betalt erstatning for, og kun relevant indtil statens fysiske overtagelse af aktiverne.

Overerstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at der er hjemmel til vilkårets ordlyd med den anførte præcisering af minkvirksomhedens forpligtelse. Vilkåret opretholdes derfor i den ændrede form.

11.1.8. Vilkår 8

11.1.8.1. Vilkårets ordlyd

Vilkårets oprindelige ordlyd som affattet af Erstatnings- og taksationskommissionen
8. Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at hvis staten ikke erhverver ret til staldbygninger eller bure, vedtages der en deklaration på ejendommen eller de dele af denne, hvorfra virksomheden har været drevet, hvorefter der frem til og med 2030 ikke kan drives minkproduktion eller pelseri på ejendommen. Fødevarestyrelsen er påtaleberettiget for deklarationen.
Vilkårets ordlyd i henhold til Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse
(I.) 8. Hvis staten ikke erhverver ret til staldbygninger eller bure, vedtages der en deklaration på ejendommen eller dele af denne, hvorfra virksomheden har været drevet, hvorefter der frem til og med 2030 ikke kan drives minkproduktion eller pelseri på ejendommen eller dele af denne. Fødevarestyrelsen er påtaleberettiget for deklarationen.

11.1.8.2. Begrundelse og hjemmel for vilkåret

Vilkår 8 omhandler den situation, at staten ikke erhverver ret til staldbygninger eller bure. Vilkåret har hjemmel i nedlukningsbekendtgørelsens dagældende § 20, stk. 4, 1. pkt., jf. minklovens § 8 a, stk. 5.

Tidsbegrænsningen frem til og med 2030 er en konsekvens af den omstændighed, at nedlukningserstatning udmåles for perioden fra den 1. januar 2021 til den 31. december 2030, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 3, stk. 1.

Overerstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at der er hjemmel til vilkårets ordlyd, hvorfor det opretholdes.

11.1.9. Vilkår 9

11.1.9.1. Vilkårets ordlyd

Vilkårets oprindelige ordlyd som affattet af Erstatnings- og taksationskommissionen
9. Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at minkvirksomheden aktivt skal medvirke til overdragelse af aktiver, som staten skal overtage, herunder aktivt medvirke til at give myndigheder og disses repræsentanter adgang til ejendommen med henblik på besigtigelse, nedrivning, bortskaffelse eller overtagelse eller anden hermed forbunden aktivitet. De involverede myndigheder og deres repræsentanter skal bestræbe sig på at tilrettelægge besøg mv. under hensyntagen til virksomheden.
Vilkårets ordlyd i henhold til Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse
(II.) 9. Minkvirksomheden skal aktivt medvirke til overdragelse af aktiver, som staten skal overtage, jf. afgørelsens bilag 4, herunder aktivt medvirke til at give myndigheder og disses repræsentanter adgang til ejendommen med henblik på besigtigelse, nedrivning, bortskaffelse eller overtagelse eller anden hermed forbunden aktivitet.

11.1.9.2. Begrundelse og hjemmel for vilkåret

Vilkårets første led har hjemmel i nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 2 og § 21, stk. 3.
Vilkårets andet led har udtrykkelig hjemmel i nedlukningsbekendtgørelsens § 21, stk. 3, 1. pkt., jf. minklovens § 8 c, stk. 2.

Overerstatnings- og taksationskommissionen bemærker, under henvisning til minklovens § 7, at myndighederne og deres repræsentanter efter forudgående retskendelse vil have mulighed for at tiltvinge sig adgang med bistand fra politiet, hvis ikke minkvirksomheden aktivt medvirker hertil.

Vedrørende det oprindelige vilkårs 2. pkt., bemærker Overerstatnings- og taksationskommissionen, at denne del af vilkåret er adresseret til staten og dens repræsentanter. Dette vilkår følger direkte af nedlukningsbekendtgørelsens § 21, stk. 3, sidste pkt., og har således konstaterende karakter, hvorfor det ikke vurderes nødvendigt. Denne del af vilkåret udgår derfor.

Overerstatnings- og taksationskommissionen bestemmer, at vilkår 9 opretholdes med følgende ændringer: 2. pkt. udgår, mens vilkåret i øvrigt opretholdes med en præciserende henvisning til bilag 4 til Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse.

11.1.10. Vilkår 10

11.1.10.1. Vilkårets ordlyd

Vilkårets oprindelige ordlyd som affattet af Erstatnings- og taksationskommissionen
10. Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at minkvirksomheden skal sikre, at aktiver, som staten skal overtage, er tilgængelige på tidspunktet for overdragelsen. Det indebærer blandt andet, at alle aktiver omfattet af overdragelsen skal samles og placeres et let tilgængeligt sted på matriklen, hvor aktiverne er klart skilt fra aktiver, der ikke er omfattet af overdragelsen, at adgangsveje er ryddet, og at aktiverne kan fjernes fra matriklen uden vanskeligheder. Minkvirksomheden skal endvidere samle og udlevere registreringsattester, nøgler, oplysninger om vedligeholdelseshistorik og andre dokumenter og genstande, som sædvanligvis indgår i handler vedrørende de omhandlede aktiver.
Vilkårets ordlyd i henhold til Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse
(II.) 10. Minkvirksomheden skal sikre, at aktiver, som staten skal overtage, jf. afgørelsens bilag 4, er tilgængelige på tidspunktet for overdragelsen. Det indebærer navnlig, at alle løsøreaktiver omfattet af overdragelsen skal samles og placeres let tilgængeligt på matriklen, hvor aktiverne er klart skilt fra aktiver, der ikke er omfattet af overdragelsen, at adgangsveje er ryddet, og at løsøreaktiverne skal kunne fjernes fra matriklen uden væsentlige vanskeligheder, der kan henføres til minkvirksomhedens forhold. Minkvirksomheden skal, hvis minkvirksomheden er i besiddelse heraf, endvidere samle og udlevere registreringsattester, nøgler, oplysninger om vedligeholdelseshistorik og andre dokumenter og genstande, som sædvanligvis indgår i handler vedrørende de omhandlede aktiver.

11.1.10.2. Begrundelse og hjemmel for vilkåret

Vilkår 10 har hjemmel i minklovens § 8 c, stk. 1 og nedlukningsbekendtgørelsen § 21, stk. 3, jf. minklovens § 8 c, stk. 2.

Overerstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at der er hjemmel til vilkårets ordlyd med følgende ændringer: I 1. pkt. indføjes en præciserende henvisning til bilag 4 til Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse. I 2. pkt. og 3. pkt. begrænses minkvirksomhedens forpligtelser vedrørende tilgængeligheden af løsøre og pligten til at udlevere nøgler og dokumenter mv. Vilkåret opretholdes således med de anførte ændringer.

11.1.11. Vilkår 11

11.1.11.1. Vilkårets ordlyd

Vilkårets oprindelige ordlyd som affattet af Erstatnings- og taksationskommissionen
11. Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at minkvirksomheden skal opbevare aktiver, som staten skal overtage, forsvarligt og sikkert, indtil den fysiske overdragelse af aktiverne er gennemført, herunder således at aktiverne opbevares på en sådan måde, at aktiverne ikke bortkommer ved tyveri eller lignende, og at aktiverne ikke forvolder personskade. Staten afholder ikke minkvirksomhedens omkostninger til opbevaring af aktiver frem til, at aktiverne overtages af staten.
Vilkårets ordlyd i henhold til Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse
(II.) 11. Minkvirksomheden skal opbevare løsøreaktiver, som staten skal overtage, forsvarligt og sikkert, indtil den fysiske overdragelse af aktiverne er gennemført.

11.1.11.2. Begrundelse og hjemmel for vilkåret

Vilkår 11, 1. pkt., 1. led vedrører minkvirksomhedens ansvar for at opbevare de aktiver, der er omfattet af afgørelsen, forsvarligt og sikkert, indtil staten overtager dem. Overerstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at denne del af vilkåret har hjemmel i de almindelige obligationsretlige regler om en besidders pligt til at varetage ejerens/rettighedshaverens interesse i aktiver, som er i den pågældendes (her minkvirksomhedens) besiddelse, samt i princippet i nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 2 og minklovens § 8 a. Der henvises herved tillige til Danske Lov 5-8-14.

Det er Overerstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at der derimod ikke findes klar hjemmel til at pålægge minkvirksomheden en aktiv pligt til at sikre aktiverne mod bortkomst ved tyveri eller lignende f.eks. ved at tegne forsikring for aktiverne, og der findes heller ikke klar hjemmel til at begrænse statens pligt til at erstatte minkvirksomhedens udgifter til sikring af aktiver afholdt i statens interesse. Overerstatnings- og taksationskommissionen bemærker i forlængelse heraf, at der ikke er hjemmel til at fastsætte vilkår for staten om en tidsfrist for overtagelse af aktiverne og/eller pålægge staten et generelt vilkår med pligt til at betale erstatning og vederlag som påstået af minkvirksomheden.

Overerstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at der er hjemmel til vilkårets ordlyd for så vidt angår 1. pkt., 1. led. Overerstatnings- og taksationskommissionen bestemmer herefter, at den øvrige del af vilkåret udgår.

11.1.12. Vilkår 12

11.1.12.1. Vilkårets ordlyd

Vilkårets oprindelige ordlyd som affattet af Erstatnings- og taksationskommissionen
12. Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at minkvirksomheden aktivt skal medvirke til, at nedrivningsopgaven kan gennemføres, og herunder aktivt skal medvirke til at give myndigheder og disses repræsentanter adgang til ejendommen med henblik på besigtigelse, nedrivning, bortskaffelse eller overtagelse eller anden hermed forbunden aktivitet. Minkvirksomheden skal endvidere af egen drift give oplysninger om nedgravede olietanke, jordforureninger, forsyningsinstallationer mv., som ikke fremgår af offentligt tilgængelige registre, samt meddele fuldmagt til, at staten kan ansøge om og indhente de til arbejdets udførelse nødvendige myndighedstilladelser.
Vilkårets ordlyd i henhold til Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse
(II.) 12. Minkvirksomheden skal aktivt medvirke til, at nedrivningsopgaven kan gennemføres, og herunder aktivt medvirke til at give myndigheder og disses repræsentanter adgang til ejendommen med henblik på besigtigelse, nedrivning, bortskaffelse eller overtagelse eller anden hermed forbunden aktivitet. Minkvirksomheden skal endvidere af egen drift give oplysninger, som er minkvirksomheden bekendt, om nedgravede olietanke, jordforureninger, forsyningsinstallationer mv., som ikke fremgår af offentligt tilgængelige registre, samt meddele fuldmagt til, at staten kan ansøge om og indhente de til arbejdets udførelse nødvendige myndighedstilladelser.

11.1.12.2. Begrundelse og hjemmel for vilkåret

Vilkår 12, 1. pkt., 1. led, har hjemmel i nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 2, og 2. led har hjemmel i minklovens § 8 c, stk. 1 og nedlukningsbekendtgørelsens § 21, stk. 3, jf. minklovens § 8 c, stk. 2.

Pligten til at meddele oplysninger og fuldmagt til staten i vilkårets 2. pkt. har hjemmel i nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 2.

Overerstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at der er hjemmel til vilkårets ordlyd, dog begrænses oplysningspligten til oplysninger om forhold, som minkvirksomheden er bekendt med. Vilkåret opretholdes med den anførte ændring.

11.1.13. Vilkår 13
11.1.13.1. Vilkårets ordlyd

Vilkårets oprindelige ordlyd som affattet af Erstatnings- og taksationskommissionen
13. Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at minkvirksomheden skal sikre, at bygninger mv., som skal nedrives, er tilgængelige og opryddet. Minkvirksomheden skal således blandt andet sikre, at adgangsveje er ryddet, og at bygninger er tømt for aktiver, der ikke er omfattet af overdragelsen. Gylletanke, gyllerender, møddingspladser, fodertanke og lignende omfattet af afgørelsen skal endvidere være tømt.
Vilkårets ordlyd i henhold til Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse
(II.) 13. Minkvirksomheden skal sikre, at bygninger mv., som skal nedrives, er tilgængelige og opryddet. Minkvirksomheden skal således blandt andet sikre, at adgangsveje er ryddet, og at bygninger er tømt for aktiver, der ikke er omfattet af overdragelsen. Gylletanke, gyllerender, møddingspladser, fodertanke og lignende omfattet af afgørelsen, jf. afgørelsens bilag 4, skal endvidere være tømt for husdyrgødning, foder og andet, der opbevares af minkvirksomheden.

11.1.13.2. Begrundelse og hjemmel for vilkåret
Vilkåret har hjemmel i nedlukningsbekendtgørelsens § 21, stk. 3, jf. minklovens § 8 c, stk. 2.

Overerstatnings- og taksationskommissionen bestemmer, at vilkåret opretholdes med den præcisering, at pligten til tømning kun omfatter det opbevarede materiale. Pligten til tømning omfatter herefter ikke regnvand, der er opsamlet efter tømning for opbevaret materiale. Der indsættes desuden en præciserende henvisning til bilag 4 til Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse.

På baggrund af den ændrede ordlyd vurderer Overerstatnings- og taksationskommissionen, at der er hjemmel til vilkåret.

11.1.14. Vilkår 14
11.1.14.1. Vilkårets ordlyd

Vilkårets oprindelige ordlyd som affattet af Erstatnings- og taksationskommissionen
14. Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at staten foretager nedrivning af bygninger omfattet af afgørelsen med tilhørende bygningsinstallationer mv. og afholder omkostningerne hertil. Staten afholder ikke minkvirksomhedens omkostninger relateret til bygninger med tilhørende bygningsinstallationer mv. frem til nedrivningstidspunktet.
Vilkårets ordlyd i henhold til Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse
(III.) 14. Staten foretager nedrivning af bygninger omfattet af afgørelsen med tilhørende bygningsinstallationer mv. og afholder omkostningerne hertil.

11.1.14.2. Begrundelse og hjemmel for vilkåret

Vilkår 14, 1. pkt. har hjemmel i nedlukningsbekendtgørelsens § 21, stk. 1, 1. pkt., jf. minklovens § 8 a, stk. 2.

Hjemlen for vilkårets 2. punktum er tvivlsom, og det er derfor uklart, om vilkårets 2. pkt. indeholder en ulovlig begrænsning i minkvirksomhedens rettigheder til kompensation for omkostninger i perioden frem til nedrivningen.

Overerstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at der er hjemmel til vilkårets 1. pkt., hvorfor dette opretholdes. Overerstatnings- og taksationskommissionen bestemmer, at 2. pkt. udgår. Vilkåret opretholdes herefter med den anførte ændring.

11.1.15. Vilkår 15

11.1.15.1. Vilkårets ordlyd

Vilkårets oprindelige ordlyd som affattet af Erstatnings- og taksationskommissionen
15. Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at staten fjerner anlægsaktiver omfattet af afgørelsen med indbygget farligt affald, herunder veje, bygninger, installationer, hegn mv.
Vilkårets ordlyd i henhold til Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse
(III.) 15. Staten fjerner anlægsaktiver omfattet af afgørelsen med indbygget farligt affald, herunder veje, bygninger, installationer, hegn mv.

11.1.15.2. Begrundelse og hjemmel for vilkåret

Vilkår 15 har hjemmel i nedlukningsbekendtgørelsens § 21, stk. 1, 1. og 2. pkt., jf. minklovens § 8 a, stk. 2.

Overerstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at der er hjemmel til vilkårets ordlyd, hvorfor det opretholdes.

11.1.16. Vilkår 16
11.1.16.1. Vilkårets ordlyd

Vilkårets oprindelige ordlyd som affattet af Erstatnings- og taksationskommissionen
16. Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at staten fjerner forurening, der opstår som følge af nedrivningsarbejdet, og foretager anmeldelse til de efter lovgivningen kompetente myndigheder.
Vilkårets ordlyd i henhold til Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse
(III.) 16. Staten fjerner forurening, der opstår som følge af nedrivningsarbejdet, og foretager anmeldelse til de efter lovgivningen kompetente myndigheder.

11.1.16.2. Begrundelse og hjemmel for vilkåret
Vilkår 16 har hjemmel i nedlukningsbekendtgørelsens § 21, stk. 1, jf. minklovens § 8 a, stk. 2. Overerstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at der er hjemmel til vilkårets ordlyd, hvorfor det opretholdes.

11.1.17. Vilkår 17
11.1.17.1. Vilkårets ordlyd

Vilkårets oprindelige ordlyd som affattet af Erstatnings- og taksationskommissionen
17. Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at staten ikke fjerner eksisterende forurening på grunden. Minkvirksomheden har ansvaret for at foretage anmeldelse i henhold til de gældende regler i blandt andet jordforureningsloven. Hvis der konstateres eksisterende jordforurening i forbindelse med nedrivningsopgaven, vil arbejdet straks blive standset i det pågældende område, som er påvirket af forureningen.
Vilkårets ordlyd i henhold til Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse
(III.) 17. Staten fjerner ikke eksisterende forurening på grunden. Hvis der konstateres eksisterende jordforurening i forbindelse med nedrivningsopgaven, vil arbejdet straks blive standset i det pågældende område, som er påvirket af forureningen.

11.1.17.2. Begrundelse og hjemmel for vilkåret
Vilkår 17, 1. pkt. om, at staten ikke fjerner eksisterende forurening på grunden, har direkte hjemmel i nedlukningsbekendtgørelsens § 21, stk. 1, sidste pkt., jf. minklovens § 8 a, stk. 2, 4. pkt.

Pligten til straks at anmelde eksisterende forurening er selvstændigt reguleret i miljøbeskyttelsesloven, og er selvstændigt strafsanktioneret. Vilkårets 2. pkt. er således ikke relevant i forhold til afgørelsen om nedlukningserstatning, hvorfor det udgår.

Vilkårets 3. pkt. vedrører statens forpligtelse og er af orienterende karakter.

Overerstatnings- og taksationskommissionen bestemmer, at vilkåret opretholdes delvist, idet 2. pkt. dog udgår. Vilkåret opretholdes således med den anførte ændring.

11.1.18.Vilkår 18
11.1.18.1. Vilkårets ordlyd

Vilkårets oprindelige ordlyd som affattet af Erstatnings- og taksationskommissionen
18. Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at staten foretager bortskaffelse af bygningsaffald mv. relateret til de af afgørelsen omfattede nedrivninger og afholder omkostningerne hertil.
Vilkårets ordlyd i henhold til Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse
(III.) 18. Staten foretager bortskaffelse af bygningsaffald mv. relateret til de af afgørelsen omfattede nedrivninger og afholder omkostningerne hertil.

11.1.18.2. Begrundelse og hjemmel for vilkåret
Vilkår 18 har hjemmel i minklovens § 8 a, stk. 2, og nedlukningsbekendtgørelsens § 21, stk. 1, 2. pkt.

Overerstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at der er hjemmel til vilkårets ordlyd, hvorfor det opretholdes.

11.1.19. Vilkår 19
11.1.19.1. Vilkårets ordlyd

Vilkårets oprindelige ordlyd som affattet af Erstatnings- og taksationskommissionen
19. Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at staten ikke fjerner aktiver eller bortskaffer affald mv., der ikke er omfattet af erstatningen og dermed af nedrivningsopgaven.
Vilkårets ordlyd i henhold til Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse
(III.) 19. Staten fjerner ikke aktiver eller bortskaffer affald mv., der ikke er omfattet af erstatningen og dermed af nedrivningsopgaven.

11.1.19.2. Begrundelse og hjemmel for vilkåret
Vilkår 19 har hjemmel i minklovens § 8 a, stk. 1-3, og nedlukningsbekendtgørelsen § 20, stk. 1, og § 21, stk. 1, alle forudsætningsvis.

Overerstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at der er hjemmel til vilkårets ordlyd, hvorfor det opretholdes.

11.1.20. Vilkår 20
11.1.20.1. Vilkårets ordlyd

Vilkårets oprindelige ordlyd som affattet af Erstatnings- og taksationskommissionen
20. Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at statens nedrivning af tilstødende bygninger i videst muligt omfang sker således, at den tilbageblivende del af bygningen ikke lider skade. Såfremt det ikke kan undgås, at den tilbageblevne bygning lider væsentlig skade eller efterlades i uforsvarlig stand, udbedrer staten forholdet, således at bygningen efterlades i forsvarlig stand.
Vilkårets ordlyd i henhold til Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse
(III.) 20. Statens nedrivning af tilstødende bygninger skal ske således, at den tilbageblivende del af bygningen ikke lider skade.

11.1.20.2. Begrundelse og hjemmel for vilkåret
Vilkår 20, 1. pkt., indeholder en præcisering af statens ansvar for at undgå skade på minkvirksomhedens ejendom. Vilkåret har ikke direkte hjemmel i minkloven eller nedlukningsbekendtgørelsen, men varetager saglige hensyn og er til gunst for minkvirksomheden, hvorfor Overerstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at det kan opretholdes.

Vilkårets 2. pkt. er efter sit indhold en begrænsning af statens ansvar for skader, og Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at et sådant vilkår er ulovligt og derfor ugyldigt.

Som følge heraf bestemmer Overerstatnings- og taksationskommissionen, at vilkårets 1. pkt. opretholdes, hvorimod vilkårets 2. pkt. udgår. Vilkåret opretholdes således med den anførte ændring.

11.1.21. Vilkår 21
11.1.21.1. Vilkårets ordlyd

Vilkårets oprindelige ordlyd som affattet af Erstatnings- og taksationskommissionen
21. Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at staten foretager nedrivning af forsyningsledninger og installationer. Hvis ledningsejere eller andre med rettigheder over ledninger, rørføring mv. ikke giver samtykke til, at ledninger mv. kan nedrives, forbliver disse dog på ejendommen, og nedrivningen gennemføres uden disse aktiver.
Vilkårets ordlyd i henhold til Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse
(III.) 21. Staten foretager nedrivning af forsyningsledninger og installationer. Hvis ledningsejere eller andre med rettigheder over ledninger, rørføring mv. ikke giver samtykke til, at ledninger mv. kan nedrives, forbliver disse dog på ejendommen, og nedrivningen gennemføres uden disse aktiver.

11.1.21.2. Begrundelse og hjemmel for vilkåret

Vilkår 21, 1. pkt., har hjemmel i nedlukningsbekendtgørelsens § 21, stk. 1, 1. pkt., jf. minklovens § 8 c, stk. 2.

Vilkårets 2. pkt. vedrører tredjemandsrettigheder. Det er kommissionens vurdering, at vilkårets orienterende karakter er relevant for vilkår i afsnit III.

Overerstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at der er hjemmel til vilkårets ordlyd, hvorfor det opretholdes.

11.1.22. Vilkår 22

11.1.22.1. Vilkårets ordlyd

Vilkårets oprindelige ordlyd som affattet af Erstatnings- og taksationskommissionen
22. Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at staten ikke etablerer nye forsyningsledninger og installationer. Minkvirksomheden skal således selv sørge for at etablere nye forsyningsledninger og installationer, hvor dette er nødvendigt.
Vilkårets ordlyd i henhold til Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse
[Udgår]

11.1.22.2. Begrundelse for at vilkåret udgår

Vilkår 22 indeholder ikke forpligtelser hverken for minkvirksomheden eller for staten og er derfor ikke egnet til at indgå som vilkår i afgørelsen.

Med den begrundelse bestemmer Overerstatnings- og taksationskommissionen, at vilkåret udgår.

11.1.23. Vilkår 23

11.1.23.1. Vilkårets ordlyd

Vilkårets oprindelige ordlyd som affattet af Erstatnings- og taksationskommissionen
23. Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at staten foretager oprydning og genskabelse af grundens areal, der relaterer sig til det nedrevne produktionsanlæg, såsom fjernelse af fundamentet, herunder grus og sand mv., og hvad der sædvanligvis følger med en sådan opgave med at rydde og genskabe arealer i form af planering af areal og udlægning af råjord eller muldjord. Staten foretager ikke tilbageførsel til landbrugsjord, men foretager derimod genskabelse af grundens areal umiddelbart under og i umiddelbar tilknytning til det nedrevne produktionsanlæg. Staten foretager ikke oprydning, herunder fjernelse af affald og skrot, der ikke er relateret til nedrivningsarbejdet eller den minkrelaterede del af virksomheden i øvrigt.
Vilkårets ordlyd i henhold til Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse
(III.) 23. Staten foretager og afholder udgifter til oprydning og reetablering af grundens areal, der relaterer sig til det nedrevne produktionsanlæg, såsom fjernelse af fundamentet, herunder grus og sand mv., og hvad der sædvanligvis følger med en sådan opgave med at rydde og reetablere arealer i form af planering af areal og udlægning af råjord eller muldjord. Staten afholder ikke øvrige omkostninger, herunder til anden oprydning, der ikke er relateret til nedrivningsarbejdet eller den minkrelaterede del af virksomheden i øvrigt.

11.1.23.2. Begrundelse og hjemmel for vilkåret

Det er Overerstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at vilkår 23, 1. pkt. og 3. pkt., samt til dels 2. pkt., har hjemmel i nedlukningsbekendtgørelsens § 21, stk. 1, og følger af minklovens § 8 a, stk. 2, 4. pkt.

Overerstatnings- og taksationskommissionen bestemmer, at der skal foretages følgende ændringer:

1. pkt. tilpasses ordlyden i nedlukningsbekendtgørelsens § 21, stk. 1, idet ordene genskabelse og genskabe er erstattet med reetablering og reetablere og idet der er tilføjet "og afholder udgifter til".

Hele 2. pkt. udgår, idet det fremstår som en fortolkning af nedlukningsbekendtgørelsens § 21, stk. 1, og minklovens § 8 a, stk. 2, og dermed efter kommissionens vurdering er uhensigtsmæssig og unødvendig.

3. pkt. ændres til en formulering, der ligger nærmere ordlyden af nedlukningsbekendtgørelsen og minkloven, samt lovbemærkningerne til lovforslag 206 af 26. marts 2021, de almindelige bemærkninger, pkt. 2.5.2.

Det er Overerstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at vilkåret herefter har konstaterende karakter, idet vilkåret med den oven for anførte ændring svarer til, hvad der fremgår af de oven for anførte hjemmelsbestemmelser.

11.1.24. Vilkår 24 (ny 13a)
11.1.24.1. Vilkårets ordlyd

Vilkårets oprindelige ordlyd som affattet af Erstatnings- og taksationskommissionen
24. Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at staten skal have mulighed for at tilkoble forsyninger til brug for gennemførelse af nedrivningsopgaven, i det omfang sådanne forsyninger eksisterer og er tilgængelige på ejendommen. Minkvirksomhedens omkostninger i denne forbindelse refunderes af staten eller dennes repræsentanter efter fastsatte takster herom.
Vilkårets ordlyd i henhold til Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse
(II.) 13. a Staten skal have mulighed for at tilkoble forsyninger til brug for gennemførelse af nedrivningsopgaven, i det omfang sådanne forsyninger eksisterer og er tilgængelige på ejendommen, jf. vilkår 9. Minkvirksomhedens omkostninger i denne forbindelse refunderes af staten eller dennes repræsentanter.

11.1.24.2. Begrundelse for flytning af vilkåret
Vilkår 24, 1. pkt. har hjemmel i nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 2. Vilkårets 2. pkt. om, at staten kun skal refundere minkvirksomhedens omkostninger i forbindelse med tilkoblingen af forsyninger efter fastsatte takster, indeholder efter sit indhold en uhjemlet begrænsning af statens refusionspligt af udgifter.

Overerstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at der er hjemmel til vilkårets ordlyd, med den præcisering, at ordene "efter fastsatte takster herom" i 2. pkt. udgår. Vilkåret opretholdes således med den anførte ændring.

Overerstatnings- og taksationskommissionen bemærker, at vilkåret i sin ændrede form medtages som vilkår 13 a, og flyttes til afsnit II.

11.1.25. Vilkår 25
11.1.25.1. Vilkårets ordlyd

Vilkårets oprindelige ordlyd som affattet af Erstatnings- og taksationskommissionen
25. Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at minkvirksomheden accepterer, at staten kan rejse et tilbagesøgningskrav mod minkvirksomheden efter udbetaling af nedlukningserstatningen, i tilfælde af at minkvirksomheden helt eller delvis ikke overholder vilkårene for afgørelsen om erstatning og kompensation.
Vilkårets ordlyd i henhold til Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse
[Udgår]

11.1.25.2. Begrundelse for at vilkåret udgår

Vilkår 25 om statens tilbagesøgningsret har hjemmel i nedlukningsbekendtgørelsens § 28 og er af vejledende karakter. Vilkåret indeholder hverken forpligtelser for minkvirksomheden eller for staten og er derfor ikke egnet til at indgå som vilkår i afgørelsen.

Overerstatnings- og taksationskommissionen bestemmer herefter, at vilkåret udgår.

Oplysningen om statens tilbagesøgningsret efter nedlukningsbekendtgørelsens § 28 flyttes til indledningen af afsnit I. og II.

11.1.26. Vilkår 26

11.1.26.1. Vilkårets ordlyd

Vilkårets oprindelige ordlyd som affattet af Erstatnings- og taksationskommissionen
26. Det fastsættes som et vilkår for nedrivningen af de anlægsaktiver, der indgår i erstatningsopgørelsen, at nedrivningen kan gennemføres i overensstemmelse med gældende regler.
Vilkårets ordlyd i henhold til Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse
[Udgår]

11.1.26.2. Begrundelse for at vilkåret udgår

Vilkår 26 har ikke et selvstændigt indhold, idet det generelt gælder, at staten har pligt til at handle i overensstemmelse med gældende regler. Det er derfor uegnet til at fastsætte som vilkår for en konkret afgørelse.

Såfremt der med vilkåret sigtes mod udvalgte regler, bemærker Overerstatnings- og taksationskommissionen, at ordlyden ikke er tilstrækkelig klar, hvorfor det ikke kan anses for gyldigt efter bestemthedskravet.

Overerstatnings- og taksationskommissionen bestemmer derfor, at vilkåret udgår.

11.1.27. Fødevarestyrelsen påser, at vilkår er opfyldt

I forlængelse af gennemgangen af vilkår i Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse fremgår det, at Fødevarestyrelsen påser, at vilkår er opfyldt og varetager statens interesser i forbindelse hermed forud for udbetaling af erstatning eller kompensation efter denne bekendtgørelse.

Det er Overerstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at formuleringen har konstaterende karakter, idet ordlyden svarer til, hvad der fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens dagældende § 20, stk. 5.

På den baggrund kan Overerstatnings- og taksationskommissionen tiltræde formuleringen som fastsat af Erstatnings- og taksationskommissionen. Dog vurderes det hensigtsmæssigt, at formuleringen alene medtages i afsnit I. og II.

11.1.28. Bilag 6 til Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse
Med de rettelser, der følger af de ovenstående afsnit om vilkår, har Overerstatnings- og taksationskommissionen i øvrigt ingen bemærkninger til bilag 6 Nedrivning af bygninger mv. til Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse.

12. Domstolsprøvelse

Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse kan ikke påklages til anden administrativ myndighed, jf. erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 15, stk. 3. Afgørelsen kan dog indbringes for domstolene, jf. erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 19. Fristen for at anlægge retssag er 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt.

På vegne af Overerstatnings- og taksationskommissionen

Bodil Ruberg
Formand

Bilagsoversigt

Bilag **1**: Erstatningsopgørelsen
Bilag **2**: Vilkår til afgørelse om nedlukningserstatning
Bilag **3**: Responsum af lektor, dr.jur. Rasmus Grønved Nielsen
Bilag **4**: CHR-udskrift for minkvirksomhedens ejendom
Bilag **5**: Udskrift af tingbog (skøde)

Relevante lovregler

Minkloven i uddrag
Jf. lovbekendtgørelse nr. 1211 af 7. juni 2021 om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink med senere ændringer, senest ved lovbekendtgørelse nr. 10 af 6. januar 2022 (Minkloven (retsinformation.dk))

§ 7. *Ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri eller andre, der efter regler udstedt i medfør af § 6, stk. 5, medvirker ved varetagelsen af opgaver efter loven, har, hvis det skønnes nødvendigt, til enhver tid mod behørig legitimation og efter indhentet retskendelse adgang til offentlige og private ejendomme, lokaliteter, transportmidler, forretningsbøger, papirer m.v., herunder elektroniske data, med henblik på varetagelse af opgaver efter denne lov eller regler fastsat i medfør heraf.*
Stk. 2. Politiet yder om nødvendigt bistand til adgang i medfør af stk. 1. Ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri kan efter forhandling med justitsministeren fastsætte regler om politiets bistand efter 1. pkt.

8 a. *Ved fastsættelsen af erstatning eller kompensation efter regler fastsat i medfør af § 8, stk. 3, for minkavl, opdræt af mink med henblik på videresalg af levende dyr, pelseri, som har været drevet i tilknytning til en minkvirksomhed, eller udlejning af stald- og burkapacitet er det et vilkår for erstatningen eller kompensationen, at staten erhverver ret som nævnt i stk. 2 og 3 over de aktiver, der er ydet erstatning eller kompensation for.*
Stk. 2. Ved erstatning eller kompensation for fast ejendom er det et vilkår for erstatningen eller kompensationen, at staten erhverver ret til bortskaffelse af bygninger, bygningsinstallationer m.v., der er en del af den faste ejendom. Retten til bortskaffelse omfatter ret til nedrivning og fjernelse af bygninger m.v. og ejendomsret til de bortskaffede aktiver. Staten afholder udgifterne til nedrivning og fjernelse af bygninger m.v. Staten afholder ikke andre omkostninger, herunder omkostninger til anden oprydning eller forureningsbekæmpelse. Staten oppebærer eventuelle indtægter i forbindelse med de bortskaffede aktiver.
Stk. 3. Ved erstatning eller kompensation for løsøre, herunder driftsmateriel og driftsinventar, immaterielle rettigheder og alle øvrige aktiver er det et vilkår for erstatningen eller kompensationen, at staten erhverver ejendomsret til aktiverne.
Stk. 4. Ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri kan fastsætte nærmere regler om de forhold, som er omfattet af stk. 1-3, herunder om, at det er et vilkår for erstatningen eller kompensationen, at modtagere af erstatning eller kompensation aktivt skal medvirke til, at staten erhverver de fastsatte rettigheder efter stk. 1-3. Ministeren kan endvidere fastsætte regler om, at staten ikke erhverver ret til visse aktiver som nævnt i stk. 2 og 3, herunder efter anmodning fra den enkelte minkavler eller følgeerhvervsvirksomhed, og om fradrag i opgørelsen af erstatningen eller kompensationen som følge heraf.
Stk. 5. Ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri kan fastsætte regler om, at der som vilkår for, at staten ikke erhverver ret til visse aktiver, jf. stk. 4, 2. pkt., vedtages en deklaration på ejendommen eller dele af denne, hvorfra virksomheden har været drevet, hvorefter der for fremtiden ikke kan drives minkproduktion og pelseri på ejendommen.

§ 8 b*. For følgeerhverv, som ikke er omfattet af § 8 a, er det et vilkår for kompensationen, at staten ved fastsættelsen af kompensation efter regler fastsat i medfør af § 8, stk. 3, erhverver ejendomsret til den faste ejendom, løsøre og immaterielle rettigheder og alle øvrige aktiver, som ejes af og blev anvendt i den minkrelaterede virksomhed uanset graden af anvendelse i den minkrelaterede virksomhed, og som der ydes kompensation for.*
Stk. 2. Vilkår fastsat efter stk. 1 kan dog ikke omfatte fast ejendom, hvorpå der er en ejerbolig, medmindre ejeren fremsætter begæring herom.
Stk. 3. Ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri kan fastsætte nærmere regler om de forhold, som er omfattet af stk. 1, herunder om, at det er et vilkår for kompensationen, at modtagere af kompensation aktivt skal medvirke til, at staten erhverver de fastsatte rettigheder efter stk. 1.

Ministeren kan endvidere fastsætte regler om, at visse aktiver som nævnt i stk. 1, herunder efter anmodning fra følgeerhvervsvirksomheden, ikke overtages og dermed heller ikke kompenseres.

***8 c.** Det kan fastsættes som et vilkår for erstatningen og kompensationen efter regler fastsat i medfør af § 8, stk. 3, og § 8 e, stk. 1, at modtagere af erstatning eller kompensation aktivt skal medvirke til at give de involverede myndigheder og deres repræsentanter adgang til de erstattede eller kompenserede aktiver og den ejendom, hvorpå de befinder sig, med henblik på besigtigelse, nedrivning, bortskaffelse eller overtagelse eller anden hermed forbunden aktivitet.*
Stk. 2. Ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri kan fastsætte nærmere regler om de forhold, som er omfattet af stk. 1, herunder om krav til oprydning, friholdelse af adgangsveje og passende varsel før påbegyndelse af nedrivningsarbejde m.v.

***§ 8 e**. Ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri kan fastsætte regler om, at staten på begæring fra den enkelte minkavler eller følgeerhvervsvirksomhed ud over erstatning og kompensation, der fastsættes efter regler udstedt i medfør af § 8, stk. 3, kan yde erstatning og kompensation for virksomhed, som ikke på rimelig måde kan omstilles eller videreføres som selvstændig virksomhed.*
Stk. 2. Ved fastsættelsen af erstatning eller kompensation efter regler fastsat i medfør af stk. 1 er det et vilkår for erstatningen eller kompensationen, at staten erhverver ejendomsret til de aktiver, der har været anvendt i virksomheden, og som der ydes erstatning eller kompensation for.
Stk. 3. Ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri kan fastsætte nærmere regler om de forhold, som er omfattet af stk. 2, herunder om, at det er et vilkår for erstatningen eller kompensationen, at modtagere af erstatningen eller kompensationen aktivt skal medvirke til, at staten erhverver de fastsatte rettigheder efter stk. 2.

Lovbemærkninger til minkloven - lovforslag nr. 206 af 26. marts 2021 (henvisning)
Forslag til lov nr. 206 af 26. marts 2021 om ændring af lov om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink og lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet (L 206 - 2020-21 som fremsat i Folketinget (ft.dk))

Den politiske aftale, inkl. bilag 1-5 (henvisning)
Aftale af den 25. januar 2021 mellem regeringen (Socialdemokratiet), Venstre, Radikale Venstre, Socialistisk Folkeparti og Liberal Alliance om erstatning mv. til minkavlerne og følgeerhverv berørt af COVID-19 (Den Politiske aftale (fm.dk))

Nedlukningsbekendtgørelsen i uddrag
Jf. dagældende bekendtgørelse nr. 2463 af 11. december 2021 om fuldstændig erstatning og kompensation til minkvirksomheder og fuldstændig kompensation til følgeerhverv til minkvirksomheder som følge af det midlertidige forbud mod hold af mink (Nedlukningsbekendtgørelsen (retsinformation.dk))

***§ 3.** Minkvirksomheder, som havde egenproduktion af mink i 2020, modtager efter ansøgning erstatning for tabt fremtidig indtjening, ledig kapacitet, minkspecifikke anlægsaktiver og minkspecifik accessorisk virksomhed efter §§ 4-10 ved permanent nedlukning af minkvirksomhedens drift i perioden fra den 1. januar 2021 til den 31. december 2030 som følge af forbuddet mod hold af mink, jf. § 1, stk. 1, i lov om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink.*
[…]
Stk. 4. Har virksomheden et regnskabsår, der afviger fra kalenderåret 2019, benyttes i denne bekendtgørelse det senest aflagte årsregnskab, der afsluttes senest den 30. juni 2020. Afsluttes regnskabsåret på en dato, der ligger efter den 30. juni 2020, benyttes årsregnskabet for det foregående regnskabsår.

§ 4. *Erstatning for tabt fremtidig indtjening ved produktion af minkskind i minkvirksomheden fastsættes som de estimerede fremtidige indtægter pr. produceret minkskind fratrukket de estimerede årlige omkostninger pr. produceret minkskind, jf. stk. 6 og § 8, stk. 3, ganget med det estimerede antal årligt producerede minkskind for en 9-årig periode. Den opgjorte erstatning tilbagediskonteres fra den 30. juni 2030 for en 8,5-årig periode med en årlig diskonteringsfaktor på 5,14 pct.*

Stk. 2. Omkostninger fra virksomhedens årlige estimerede produktion af minkskind i perioden 1. januar 2021 til den 31. december 2029 forskydes hvert år med 1 år til perioden 1. januar 2022 til den 31. december 2030. Indtægterne fra virksomhedens årlige estimerede produktion af minkskind i perioden 1. januar 2021 til den 31. december 2029 indgår som de estimerede fremtidige indtægter for perioden 1. januar 2022 til den 31. december 2030.

Stk. 3. Værdien af minkskind fastsættes til 332,75 kr. pr. skind og korrigeres for den enkelte besætning i henhold til det af Dansk Pelsdyravlerforening a.m.b.a. udarbejdede pelsindeks for auktioner i 2017-2019 med en erklæring uden væsentlige forbehold fra en godkendt revisor, som er udpeget af Fødevarestyrelsen. Hvis minkvirksomheden dokumenterer, at det nævnte pelsindeks afviger væsentligt i forhold til skindkvaliteten af de mink, virksomheden forventes at ville have produceret i perioden 1. januar 2021 til 31. december 2029, kan erstatnings- og taksationskommissionen efter en konkret vurdering korrigere pelsindekset. Skindprisen kan højst fastsættes til 349,3875 kr.

Stk. 4. Hvis der for en virksomhed ikke foreligger et pelsindeks som nævnt i stk. 3 fastsætter erstatnings- og taksationskommissionen efter en konkret vurdering korrektion af værdien af minkskind på 332,75 kr. i forhold til virksomhedens gennemsnitlige afregningspriser i 2017-2019. Virksomheden skal til brug for erstatnings- og taksationskommissionens vurdering indsende oplysninger og dokumentation for virksomhedens afregningspriser for minkskind realiseret ved auktioner i 2017-2019. Har virksomheden ikke afregningspriser fra 2017-2019, foretager erstatnings- og taksationskommissionen korrektionen efter en konkret vurdering. Skindprisen kan højst fastsættes til 349,3875 kr.

Stk. 5. Det estimerede antal årligt produceret skind i minkvirksomheden i perioden 2021-2029 fastsættes som det af Fødevarestyrelsen estimerede antal hvalpe i forbindelse med nedslagningen af mink som følge af COVID-19 i Danmark i 2020, medmindre minkvirksomheden dokumenterer, at antal estimerede hvalpe på grund af konkrete forhold hos minkvirksomheden ikke er retvisende for virksomhedens estimerede produktion af minkskind i perioden 1. januar 2021 til 31. december 2029.

Stk. 6. De estimerede årlige omkostninger pr. estimeret årligt produceret minkskind efter stk. 5 fastsættes på grundlag af driftsomkostninger i minkvirksomheden i kalenderåret 2019 inklusive estimeret ejerløn og løn til medhjælpende ægtefælle samt eventuelle driftsomkostninger i kalenderåret 2019 ved ikke udnyttet kapacitet, jf. § 6, og ved minkspecifik accessorisk virksomhed relateret til minkavl i Danmark, jf. § 8, stk. 3, fratrukket de i § 9 fastsatte omkostninger knyttet til merindtægten ved salg af levende avlsdyr og de i § 10 fastsatte omkostninger knyttet til pelsning for tredjemand. Driftsomkostninger i minkvirksomheden defineres som omkostninger før afskrivninger, renter og skat. Erstatnings- og taksationskommissionen skal ved beregningen efter 1. pkt. forholdsmæssigt forhøje eller reducere driftsomkostningerne i kalenderåret 2019, såfremt det dokumenteres, at produktionen af mink i 2019 afveg væsentligt fra produktionen af mink i 2020. Kommissionen skal herudover tillægge eller reducere større omkostninger i 2019, som ikke med rimelighed vil kunne forventes afholdt eller afholdt i et væsentligt ændret omkostningsniveau i perioden fra den 1. januar 2021 til den 31. december 2029. Hvis virksomheden ikke har været i drift i 2019, fastsætter erstatnings- og taksationskommissionen de årlige driftsomkostninger, jf. 1. pkt., på grundlag af omkostningerne i 2020. Fremtidige omkostninger pr. minkskind kan ikke udgøre mindre end 183,75 kr. pr. mink.

Stk. 7. Hvis minkvirksomheden dokumenterer et højere antal estimerede hvalpe, jf. stk. 5, forhøjer erstatnings- og taksationskommissionen driftsomkostningerne efter stk. 6 forholdsmæssigt.

Stk. 8. Antal medarbejdere, lejet arbejdskraft, kontraktansatte, ejer og medhjælpende ægtefælle til minkproduktion i minkvirksomheden skal mindst modsvare 1 årsværk pr. 8.400 mink. 1

årsværk er 1.665 timer. Opfyldes betingelsen i 1. pkt. ikke, forhøjes omkostningerne med det manglende antal medarbejdere mv. svarende til lønomkostningen til en ufaglært øvrig medarbejder, jf. stk. 9.
Stk. 9. De samlede udgifter til arbejdskraft til minkproduktion i minkvirksomheden skal inklusive en eventuel forhøjelse af antal årsværk opgjort efter stk. 8 mindst modsvare følgende timebaserede lønudgifter for den pågældende arbejdskraft opgjort pr. medarbejdergruppe:

1) Faglærte minkpassere 200,58 kr.
2) Ufaglærte minkpassere 192,86 kr.
3) Faglærte øvrige medarbejdere 195,13 kr.
4) Ufaglærte øvrige medarbejdere 188,79 kr.
5) Elever 135,69 kr.
6) 17-årige ungarbejdere 134,42 kr.
7) 16-årige ungarbejdere 116,49 kr.

§ 5. *Der fastsættes erstatning for restværdien af anlægsaktiver tilhørende minkvirksomheden den 4. november 2020 eller anlægsaktiver, som minkvirksomheden havde leaset eller købt med ejendomsforbehold den 4. november 2020, og som minkvirksomheden senest ved accepten af de vilkår, som er indeholdt i forlig eller afgørelse om erstatning og kompensation, har overtaget den fulde ejendomsret over.*
Stk. 2. Erstatning efter stk. 1 fastsættes pr. 31. december 2029 på grundlag af aktivernes restværdi den 4. november 2020 afskrevet lineært over aktivets estimerede restlevetid. Restværdien pr. 31. december 2029 forskydes til den 31. december 2030 og tilbagediskonteres herefter fra den 30. juni 2030 til den 31. december 2021 ved anvendelse af en årlig diskonteringsfaktor på 5,14 pct. Restværdien af anlægsaktiver den 4. november 2020 kan maksimalt afskrives over en periode på 15 år.
Stk. 3. Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer et anlægsaktivs restværdi og restlevetid ud fra en konkret vurdering af det enkelte aktivs stand og i henhold til standardværdier fastlagt af erstatnings- og taksationskommissionerne. Hvis der ikke findes standardværdier, fastsættes anlægsaktivets restværdi og restlevetid på grundlag af erstatnings- og taksationskommissionens konkrete vurdering.
Stk. 4. Hvis det vurderes, at den estimerede restlevetid af det minkspecifikke anlægsaktiv udløber tidligere end den 31. december 2029 skal den estimerede omkostning til levetidsforlængelse af aktivet frem til og med 31. december 2029 fradrages erstatningen. Den estimerede årlige omkostning til levetidsforlængelse af aktivet fastsættes svarende til de estimerede årlige afskrivninger på aktivet baseret på de estimerede levetider efter stk. 2 og 3.
Stk. 5. Værdien af virksomhedens avlsdyr den 31. december 2029 opgøres separat som en del af værdien af anlægsaktiver og erstattes som den tilbagediskonterede værdi fra 30. juni 2030 til den 31. december 2021 ved anvendelse af en årlig diskonteringsfaktor på 5,14 pct. Værdien af avlsdyr fastsættes ud fra en skindpris på 332,75 kr. pr. skind.

§ 6. *Erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet fastsættes pr. burplads som 33 pct. af værdien af den udmålte erstatning for tabt indtægt ved produktion af et minkskind i minkvirksomheden.*
Stk. 2. Minkvirksomheden kan i stedet for opgørelse af erstatning efter stk. 1 ansøge om, at erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet fastsættes efter erstatnings- og taksationskommissionens konkrete vurdering af brugsværdien af virksomhedens ikke-udnyttede bur- og staldkapacitet i den 9-årige periode. Erstatningen tilbagediskonteres til den 31. december 2021 ved anvendelse af en årlig markedskonform diskonteringsrente. Minkvirksomhedens valg af erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet efter 1. pkt. er bindende for minkvirksomheden ved indgivelse af ansøgning.
Stk. 3. Minkvirksomhedens ikke-udnyttede bur- og staldkapacitet opgøres efter stk. 1 på grundlag af 95 pct. af den tilgængelige bur- og staldkapacitet i minkvirksomheden, jf. stk. 4.
Stk. 4. Den ikke-udnyttede bur- og staldkapacitet er den del, som ikke blev udnyttet af minkvirksomheden eller af andre umiddelbart forud for nedslagningen af mink som følge af COVID-

19 i Danmark i 2020, og som ville kunne tages i anvendelse i overensstemmelse med meddelte godkendelser og tilladelser efter lov om husdyrbrug og anvendelse af gødning m.v., lov om miljøbeskyttelse og bekendtgørelse om erhvervsmæssigt dyrehold, husdyrgødning, ensilage m.v. Vurderer erstatnings- og taksationskommissionen, at minkvirksomheden ville have et højere antal mink i 2021-2029 efter § 4, stk. 5, eller § 9, nedskrives den ikke udnyttede bur- og staldkapacitet tilsvarende.

§ 7. *Erstatning efter §§ 5 og 6 omfatter ikke værdien af jord.*

§ 8. *Minkvirksomheden modtager erstatning for minkspecifik accessorisk virksomhed i minkvirksomheden inklusiv eventuel eksportrelateret accessorisk virksomhed, der ikke består af salg af levende dyr eller pelsning for tredjemand, og som er relateret til minkavl i Danmark og ikke umiddelbart kan omstilles til anden virksomhed, opgjort for perioden fra den 1. januar 2021 til 31. december 2029 på grundlag af omsætningen fra den nævnte accessoriske virksomhed i 2019, jf. dog §§ 9-10. Erstatningen tilbagediskonteres til den 31. december 2021 ved anvendelse af en årlig markedskonform diskonteringsrente.*
Stk. 2. Erstatnings- og taksationskommissionen kan fastsætte en anden erstatning for accessorisk virksomhed, hvis kommissionen skønner, at omsætningen i 2019 ikke er retvisende for virksomhedens estimerede omsætning fra accessorisk virksomhed i perioden fra den 1. januar 2021 til den 31. december 2029.
Stk. 3. De estimerede årlige driftsomkostninger forbundet med minkspecifik accessorisk virksomhed relateret til minkavl i Danmark i perioden 1. januar 2021 til 31. december 2029, herunder driftsomkostninger for virksomhed med salg af levende avlsdyr og virksomhed med pelsning for tredjemand, fastsættes på grundlag af driftsomkostningerne i kalenderåret 2019 og tillægges de estimerede fremtidige omkostninger pr. produceret minkskind, jf. § 4, stk. 1. Hvis virksomheden ikke har været i drift i 2019, fastsætter erstatnings- og taksationskommissionen de årlige driftsomkostninger, jf. 1. pkt., på grundlag af omkostningerne i 2020.

§ 9. *Minkvirksomheden modtager erstatning for virksomhed med salg af levende avlsdyr, opgjort som et tillæg på 123 kr. i merindtægten ud over erstatningen for disse mink efter § 4 fratrukket 61 kr. i omkostninger pr. estimeret antal årligt solgte mink i perioden fra den 1. januar 2021 til 31. december 2029. Tillægget på 123 kr. korrigeres for den enkelte besætning i henhold til det af Dansk Pelsdyravlerforening a.m.b.a. udarbejdede pelsindeks for auktioner i 2017-2019 med en erklæring uden væsentlige forbehold fra en godkendt revisor, jf. dog stk. 3-5. Merindtægter kan højst fastsættes til 129 kr. Erstatningen tilbagediskonteres til den 31. december 2021 ved anvendelse af en årlig markedskonform diskonteringsrente.*
Stk. 2. Antal estimerede solgte levende avlsdyr efter stk. 1 fastsættes på grundlag af virksomhedens salg af levende mink i 2019. Hvis antal solgte levende avlsdyr i 2019 på grund af konkrete forhold hos minkvirksomheden ikke er retvisende for virksomhedens estimerede salg af levende mink i perioden 1. januar 2021 til 31. december 2029 korrigerer erstatnings- og taksationskommissionen beregningen.
Stk. 3. Hvis minkvirksomheden dokumenterer en gennemsnitlig merindtægt per solgt avlsdyr på mindst 141,45 kr. ud over den gennemsnitlige skindpris på 259,80 kr. i perioden 2015-2019, fastsætter erstatnings- og taksationskommissionen tillægget som nævnt i stk. 1 som den faktiske gennemsnitlige merindtægt ud over den gennemsnitlige skindpris på 260 kr. i perioden 2015-2019. Erstatningen tilbagediskonteres til den 31. december 2021 ved anvendelse af en årlig markedskonform diskonteringsrente.
Stk. 4. Hvis minkvirksomheden dokumenterer, at det i stk. 1 nævnte pelsindeks afviger væsentligt i forhold til skindkvaliteten af de mink, virksomheden forventes at ville kunne sælge som levende avlsdyr i perioden 1. januar 2021 til 31. december 2029, kan erstatnings- og taksationskommissionen efter en konkret vurdering korrigere pelsindekset.
Stk. 5. Hvis der for en virksomhed ikke foreligger et pelsindeks som nævnt i stk. 1 fastsætter erstatnings- og taksationskommissionen efter en konkret vurdering korrektion af merindtægten efter stk. 1 i forhold til virksomhedens gennemsnitlige afregningspriser i 2017-2019. Virksom-

heden skal til brug for erstatnings- og taksationskommissionens vurdering indsende oplysninger og dokumentation for virksomhedens afregningspriser for minkskind realiseret ved auktioner i 2017-2019. Har virksomheden ikke afregningspriser fra 2017-2019, foretager erstatnings- og taksationskommissionen korrektionen efter en konkret vurdering. Merindtægten kan højst fastsættes til 129 kr.

§ 10. *Minkvirksomheden modtager erstatning for virksomhed med pelsning for tredjemand opgjort som 25 kr. i indtægt fratrukket 20 kr. i omkostninger pr. estimeret pelset mink for tredjemand i perioden fra den 1. januar 2021 til 31. december 2029. Antal estimerede pelsede mink for tredjemand fastsættes på grundlag af virksomhedens pelsning af mink for tredjemand i 2019, jf. dog stk. 2. Erstatningen tilbagediskonteres til den 31. december 2021 ved anvendelse af en årlig markedskonform diskonteringsrente.*
Stk. 2. Hvis antal pelsede mink for tredjemand i 2019 på grund af konkrete forhold hos minkvirksomheden ikke er retvisende for virksomhedens estimerede antal pelsede mink for tredjemand i perioden 1. januar 2021 til 31. december 2029, korrigerer erstatnings- og taksationskommissionen antallet.

§ 12. *Erstatnings- og taksationskommissionen træffer efter begæring fra minkvirksomheden afgørelse om kompensation for permanent nedlukning af ikke-minkrelateret virksomhed, som ikke på rimelig måde kan omstilles eller videreføres som selvstændig virksomhed, som følge af den permanente nedlukning af den minkrelaterede virksomhed opgjort efter de principper, der gælder for opgørelse af ekspropriationserstatning.*
Stk. 2. Minkvirksomheder skal ved begæring om erstatning og kompensation efter stk. 1 redegøre for, at den ikke-minkrelaterede virksomhed ikke på rimelig måde kan omstilles eller videreføres som selvstændig virksomhed.
Stk. 3. Erstatning efter stk. 1 omfatter ikke værdien af jord.

§ 16. *Det er en betingelse for tildeling og udbetaling af erstatning og kompensation efter §§ 3-12 i denne bekendtgørelse, at den virksomhed, som søges erstattet og kompenseret, umiddelbart forud for nedslagningen af mink som følge af COVID-19 i Danmark i 2020 var i overensstemmelse med meddelte godkendelser og tilladelser efter lov om husdyrbrug og anvendelse af gødning m.v., lov om miljøbeskyttelse og bekendtgørelse om erhvervsmæssigt dyrehold, husdyrgødning, ensilage m.v.*
Stk. 2. Er betingelsen i stk. 1 ikke opfyldt, skal erstatningen og kompensationen beregnes ud fra en forholdsmæssig reduktion i antallet af minkhvalpe (inkl. hanner) og avlstæver blandt de besætninger, som omfattes af godkendelsen forud for beregningen af erstatningens størrelse, medmindre besætningsejerne har aftalt en anden fordeling af reduktionen.

§ 17. *Det er en betingelse for tildeling og udbetaling af kompensation efter §§ 8, 10 og 14-15 i denne bekendtgørelse, at den virksomhed, som søges kompenseret, den 4. november 2020 var i overensstemmelse med de påkrævede godkendelser og tilladelser til virksomheden.*
Stk. 2. Er betingelsen i stk. 1 ikke opfyldt skal der ske en forholdsmæssig reduktion af virksomheden til det lovlige omfang forud for beregning af kompensationens størrelse, medmindre den manglende tilladelse ikke havde betydning for omfanget af virksomheden.

§ 19. *Til brug for behandlingen af sager om erstatning og kompensation efter denne bekendtgørelse kan minkvirksomheder og følgeerhverv ansøge om, at der gennemføres registrering, fotodokumentation og markedsprisvurdering af alle eller bestemte af virksomhedens erstatnings- og kompensationsberettigede aktiver af en af erstatnings- og taksationskommissionen udpeget sagkyndig. Dokumentation og vurdering foretages efter forholdene på tidspunktet for den sagkyndiges besigtigelse. Udgifter til den sagkyndige afholdes af staten. Erstatnings- og taksationskommissionen kan efter en konkret vurdering tillade, at der gennemføres flere registrerings- og vurderingsforretninger efter 1. pkt.*

Stk. 2. Når der er gennemført registrering, fotodokumentation og markedsprisvurdering af virksomhedens aktiver efter stk. 1, kan virksomheden ansøge om, at erstatnings- og taksationskommissionen træffer afgørelse om, at staten ikke overtager visse aktiver efter § 21, stk. 3, eller om at der igangsættes nedrivning og fjernelse af aktiver efter § 22, stk. 1.

§ 20. *Tildeling og udbetaling af erstatning og kompensation efter denne bekendtgørelse sker med vilkår om, at staten erhverver den fulde ret over de aktiver eller den virksomhed, der bliver ydet erstatning eller kompensation for, efter § 8 a, § 8 b og § 8 e i lov om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink, jf. dog stk. 3.*
Stk. 2. Det fastsættes som et vilkår for erstatningen eller kompensationen efter denne bekendtgørelse, at modtagere af erstatningen og kompensationen aktivt medvirker til, at staten erhverver den fulde ret over de aktiver, der bliver ydet erstatning eller kompensation for, efter § 8 a, § 8 b og § 8 e i lov om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink, jf. dog stk. 3 og 4.
Stk. 3. Erstatnings- og taksationskommissionen kan efter ansøgning fra minkvirksomheden eller følgeerhverv træffe afgørelse om, at staten ikke erhverver ret til visse aktiver eller virksomhed som nævnt i stk. 1 mod, at de pågældende aktivers realiserede salgsværdi, dog mindst den aktuelle markedsværdi af aktivet, fradrages i opgørelsen af erstatningen eller kompensationen.
Stk. 4. Hvis staten ikke erhverver ret til staldbygninger eller bure, jf. stk. 3, skal erstatnings- og taksationskommissionen fastsætte som vilkår for erstatningen og kompensationen, at der vedtages en deklaration på ejendommen eller dele af denne, hvorfra virksomheden har været drevet, hvorefter der for den angivne periode ikke kan drives minkproduktion og pelseri på ejendommen. Deklarationen kan tinglyses på ejendommen uden kommunalbestyrelsens godkendelse efter planloven. Deklarationen skal gøres tidsbegrænset. Fødevarestyrelsen er påtaleberettiget for sådanne deklarationer.
Stk. 5. Fødevarestyrelsen påser, at vilkår er opfyldt og varetager statens interesser i forbindelse hermed forud for udbetaling af erstatning og kompensation efter denne bekendtgørelse.

§ 21*. Staten er ansvarlig for og afholder udgifter til nedrivning og fjernelse af løsøregenstande, bygninger med tilhørende bygningsinstallationer m.v., herunder installationer såsom rørføring m.v. under jorden, som staten erhverver ret over efter § 8 a, § 8 b og § 8 e i lov om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink, jf. dog § 20, stk. 3. Statens opgave med nedrivning og fjernelse af bygninger og installationer m.v., herunder bortskaffelse af bygningsaffald m.v., omfatter oprydning og reetablering, der relaterer sig til det nedrevne produktionsanlæg, såsom fjernelse af fundamentet, herunder grus og sand mv., og hvad der sædvanligvis følger med en sådan opgave med at rydde og reetablere arealer i form af planering af areal og udlægning af råjord eller muldjord. Staten afholder ikke øvrige omkostninger, herunder omkostninger til anden oprydning og eventuel forureningsbekæmpelse indtrådt før arbejdet med nedrivning mv. er påbegyndt.*
Stk. 2. Modtagere af erstatning og kompensation modtager et varsel på mindst 14 dage før påbegyndelse af nedrivning, bortskaffelse eller overtagelse eller anden hermed forbunden aktivitet.
Stk. 3. Det fastsættes som et vilkår for modtagelse af erstatning og kompensation efter denne bekendtgørelse, at ansøgeren aktivt medvirker til at give de involverede myndigheder og deres repræsentanter adgang til de erstattede eller kompenserede aktiver og den ejendom, hvorpå de befinder sig, med henblik på besigtigelse, nedrivning, bortskaffelse eller overtagelse eller anden hermed forbunden aktivitet, samt at ansøgeren sikrer friholdelse af adgangsveje, og at de aktiver, som staten skal overtage, er i en tilgængelig tilstand og opryddet. De involverede myndigheder og deres repræsentanter skal bestræbe sig på at tilrettelægge besøg mv. under hensyntagen til virksomheden

§ 22. *Erstatnings- og taksationskommissionen træffer afgørelse om dækning af en minkvirksomheds eller følgeerhvervs rimelige og dokumenterede omkostninger som anført i bilag 1 til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold af de aktiver, som staten erhverver ret til efter § 8 a, § 8 b og § 8 e i lov om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink i perioden fra den*

4. november 2020 og frem til virksomheden har opfyldt vilkårene i forliget eller erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse om erstatningens eller kompensationens fastsættelse, jf. dog stk. 2.
Stk. 2. Der ydes ikke dækning af omkostninger relateret til aktiver, som staten ikke erhverver ret til i medfør af § 20, stk. 3.

§ 23. *Rettighedshavere med rettigheder i minkvirksomheden, følgeerhvervet eller de aktiver, som erstattes og overtages af staten efter §§ 8 a, 8 b og 8 e modtager en andel af den samlede erstatning og kompensation svarende til forringelsen af rettighedens værdi den 4. november 2020.*
Stk. 2. Erstatnings- og taksationskommissionen fordeler erstatnings- eller kompensationsbeløb mellem rettighedshavere efter stk. 1.
Stk. 3. Udgør forringelsen af rettighedernes værdi den 4. november 2020 mere end den samlede opgjorte erstatning eller kompensation efter denne bekendtgørelse, opdeles den samlede erstatning og kompensation forholdsmæssigt til rettighedshaverne ud fra de pågældende aktivers værdi den 4. november 2020. Den forholdsmæssigt fordelte erstatning og kompensation på det enkelte aktiv fordeles mellem rettighedshaverne i prioritetsordenen.

§ 24. *Erstatnings- og kompensationsbeløbene forrentes fra tidspunktet for forlig eller ved afgørelse, når vilkårene for udbetaling er opfyldt. Forrentningen sker indtil den dag, beløbene udbetales, med en årlig rente, der svarer til den af Danmarks Nationalbank fastsatte på tidspunktet for endelig afgørelse eller forlig gældende diskonto. Der beregnes ikke renters rente.*

§ 26*. Der kan ikke udbetales erstatning eller kompensation efter denne bekendtgørelse, såfremt virksomheden i øvrigt har modtaget fuld erstatning eller kompensation for det pågældende aktiv eller omkostning eller har haft den pågældende indtjening.*

§ 27. *Forskud på erstatning og kompensation efter § 3 i bekendtgørelse om minkvirksomheders ansøgning om erstatning og kompensation som følge af aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink som følge af COVID-19 og om visse dele af erstatningen og kompensationen fradrages ved fastsættelse af erstatning for tabt fremtidig indtjening efter § 4.*
Stk. 2. Erstatning for virksomhedens avlsdyr modtaget efter § 2, stk. 1 i bekendtgørelse om endelig skinderstatning m.v. ved aflivning af mink som følge af COVID-19 og § 2, stk. 3 eller stk. 4, i bekendtgørelse om driftstabserstatning ved aflivning af mink som følge af COVID-19 modregnes i erstatningen for virksomhedens avlsdyr opgjort efter § 5, stk. 5, og i erstatningen efter §§ 4-10.

§ 28. *Uretmæssigt modtagne beløb efter denne bekendtgørelse, herunder beløb modtaget i strid med artikel 107 og 108 i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde, skal tilbagebetales af virksomheden til Fødevarestyrelsen.*
Stk. 2. Hvis forskud på erstatning efter § 3, stk. 1, i bekendtgørelse om minkvirksomheders ansøgning om erstatning og kompensation som følge af aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink som følge af COVID-19 og om visse dele af erstatningen og kompensationen overstiger minkvirksomhedens samlede krav på erstatning efter denne bekendtgørelse, skal det for meget udbetalte forskud på erstatning tilbagebetales af minkvirksomheden til Fødevarestyrelsen.
Stk. 3. Beløb, der skal tilbagebetales efter stk. 1 og 2, tillægges rente beregnet fra udbetalingstidspunktet. Renten fastsættes efter den metode for rentefastsættelse, der følger af kapitel V i Kommissionens forordning nr. 794/2004 af 21. april 2004 om gennemførelse af Rådets forordning (EU) 2015/1589 om fastlæggelse af regler for anvendelsen af artikel 108 i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde med senere ændringer.

Bilag 1 til nedlukningsbekendtgørelsen - Omkostninger til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold

*"**Vedligeholdelsesudgifter***
1) ***Vedligehold af inventar, biler og maskiner**: Dækkes med henblik på at opretholde funktionaliteten på materiellet. Anden vedligeholdelse dækkes ikke.*
2) ***Vedligehold af bygninger, herunder bure, stokerfyr og facader**: Dækker vedligehold for at undgå fare for personskade eller anden alvorlig skade.*
3) ***Rengøring og skadedyrsbekæmpelse**: Rengøring dækkes ikke. Lovpligtige udgifter til skadedyrsbekæmpelse dækkes.*

Lovpligtige udgifter for at kunne besidde aktiverne
4) ***Forsikring af bygninger og driftsmidler**:*
   a. *Forsikringer for bygninger, der ikke skal rives ned, dækkes, f.eks. brand og stormskade på bygninger, tyveri af rullende inventar mv. Endvidere dækkes drift af sikringsanlæg.*
   b. *Forsikringer for bygninger, der skal rives ned: Kun lovpligtige forsikringer dækkes, og kun for den andel af forsikringen, der vedrører den erstatningsberettigede aktivitet.*
   c. *Forsikringer for løsøregenstande: Kun lovpligtige forsikringer dækkes, og kun for den andel af forsikringen, der vedrører den erstatningsberettigede aktivitet.*
5) ***Skatter og afgifter**: Skatter og afgifter, der er nødvendige for at besidde aktiverne, kompenseres, herunder f.eks. ejerafgifter på biler. Jordskatter dækkes ikke, hvis jorden ikke overtages.*
6) ***Renteomkostninger til realkreditlån og lån, som er optaget direkte til finansiering af aktiver, som har været anvendt i den erstatnings- eller kompensationsberettigede virksomhed, som staten overtager:** Der kompenseres for renteomkostninger på lån optaget før den 4. november 2020 vedrørende aktiver, i den udstrækning aktiverne har været anvendt i den erstatnings- eller kompensationsberettigede virksomhed. Har aktivet delvist været anvendt uden for den erstatnings- eller kompensationsberettigede virksomhed, dækkes kun den andel af renteomkostningerne, der kan henføres til den erstatnings- eller kompensationsberettigede virksomhed.*

Nødvendige driftsudgifter
7) ***Nødvendige forbrugsudgifter til el, varme og vand samt pasning af brændselsanlæg**: Dækkes så driftsmidler, f.eks. maskiner mv., kan bevare funktionaliteten. Der dækkes ikke forbrugsudgifter til tomme bygninger, der skal nedrives.*
8) ***Ydelse for lejede bygninger**: Dækkes såfremt de er påkrævede for at sikre, at virksomhedens erstatningsberettigede aktiver kan bevare funktionaliteten.*
9) ***Regnskab, bogføring, revision, telefoni og IT**: Lovpligtige omkostninger dækkes. Øvrige omkostninger dækkes ikke.*

Øvrige udgifter
*10) **Øvrige udgifter til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold**"*

Fødevareministeriets høringsnotat af 20. december 2021 (henvisning)
Notat af 20. december 2021 om høringssvar vedr. bekendtgørelse om fuldstændig erstatning og kompensation til minkvirksomheder og fuldstændig kompensation til følgeerhverv som følge af det midlertidige forbud mod hold af mink (bekendtgørelse om endelig nedlukningserstatning) (Høringsportalen.dk)

Skinderstatningsbekendtgørelsen i uddrag
Jf. bekendtgørelse nr. 1781 af 7. september 2021 om endelig skinderstatning m.v. ved aflivning af mink som følge af COVID-19 (Skinderstatningsbekendtgørelsen (retsinformation.dk))

§ 2, *stk. 1 Fødevarestyrelsen tildeler og udbetaler erstatning til besætningsejere for skindværdien af mink, der er aflivet som følge af COVID-19, og som er destrueret med pels*.

Erstatnings- og taksationsbekendtgørelsen i uddrag

Jf. bekendtgørelse nr. 1915 af 6. oktober 2021 om erstatnings- og taksationskommissioner og overerstatnings- og taksationskommissioner til behandling af sager om erstatning og kompensation til minkvirksomheder og visse følgeerhverv (Erstatnings- og taksationsbekendtgørelsen (retsinformation.dk)) som ændret ved bekendtgørelse nr. 421 af 22. pril 2024 (Ændringsbekendtgørelse 421 (retsinformation.dk))

§ 3. *Ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri nedsætter seks erstatnings- og taksationskommissioner til at behandle og træffe afgørelse i sager om erstatning og kompensation til minkvirksomheder og visse følgeerhverv efter regler udstedt i medfør af § 8, stk. 3, og § 8 e, stk. 1, i lov om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink.*
[…]
Stk. 11. Inden de i stk. 1 nævnte erstatnings- og taksationskommissioner træffer afgørelse i konkrete sager, gennemgår kommissionerne et antal repræsentative sager med henblik på kalibrering af takseringen på tværs af de oprettede kommissioner. Udvælgelsen af repræsentative sager skal ske med inddragelse af relevante brancheorganisationer.

§ 4. *Stk. 3. Ministeren udpeger for hver overerstatnings- og taksationskommission én eller flere formænd, der skal have juridisk kandidateksamen eller tilsvarende juridiske kvalifikationer af betydning for varetagelse af hvervet. Ved behandlingen af den enkelte sag består en overerstatnings- og taksationskommission af tre medlemmer og én formand. Formanden udtager til behandlingen af den enkelte sag tre medlemmer fra en liste udfærdiget af ministeren, jf. stk. 4. Formanden sikrer, at overerstatnings- og taksationskommissionerne sammensættes i overensstemmelse med § 6. En overerstatnings- og taksationskommission kan dog efter udtagningen, jf. 3. pkt., bestå af ned til to medlemmer og én formand, herunder i tilfælde hvor en eller flere personer udtræder af kommissionen efter § 6, stk. 4.*
Stk. 4. Ministeren udpeger personer, der optages på en liste over medlemmer af overerstatnings- og taksationskommissionerne. Til udpegning som medlemmer af overerstatnings- og taksationskommissionerne indstiller Landbrug & Fødevarer F.m.b.A., DI, Dansk Erhverv, Finans Danmark og FSR – danske revisorer kandidater. Ministeren er ikke forpligtet af en indstilling. Ministeren kan høre andre end de nævnte organisationer om forslag til kandidater.
Stk. 5. En overerstatnings- og taksationskommission er beslutningsdygtig, når formanden og mindst 2 andre medlemmer er til stede, medmindre andet er bestemt i denne bekendtgørelse. I tilfælde af stemmelighed er formandens stemme afgørende.

§ 6*. Formanden og medlemmer af en erstatnings- og taksationskommission og overerstatnings- og taksationskommission skal til behandling af den enkelte sag tilsammen have tilstrækkelig indsigt i vurdering af ejendomme, driftsmidler, inventar m.v., indsigt i salg af virksomheder, samt indsigt i revision og regnskab.*
Stk. 2. Formanden og medlemmer af en erstatnings- og taksationskommission eller en overerstatnings- og taksationskommission må ikke have tilknytning til minkerhvervet, herunder være:
1) Ansøger i en verserende eller afsluttet sag om erstatning og kompensation efter bekendtgørelse om fuldstændig erstatning og kompensation til minkvirksomheder og fuldstændig kompensation til følgeerhverv til minkvirksomheder som følge af det midlertidige forbud mod hold af mink eller bekendtgørelse om forenklet model for fuldstændig erstatning og kompensation til minkvirksomheder med egenproduktion af mink i 2020 ved permanent nedlukning af minkvirksomhedens drift.
2) Nuværende eller tidligere ejer af en minkvirksomhed eller en følgeerhvervsvirksomhed, herunder være eller tidligere have været interessent, aktionær, anpartshaver eller på anden måde direkte eller indirekte eje eller have ejet kapitalandele i virksomheden uanset selskabsform eller ejerform.

3) Nærtstående til nuværende eller tidligere ejer af en minkvirksomhed eller følgeerhvervsvirksomhed, herunder være ægtefælle, beslægtet eller besvogret i op- eller nedstigende linie eller i sidelinien så nær som søskendebørn eller være nogen af de nævntes ægtefæller.
4) Nuværende eller tidligere ansat i en minkvirksomhed eller en følgeerhvervsvirksomhed.
5) Nuværende eller tidligere bestyrelsesmedlem i en minkvirksomhed eller en følgeerhvervsvirksomhed.
6) Advokat, revisor, konsulent, landbrugsrådgiver eller anden rådgiver, som aktuelt rådgiver en minkvirksomhed eller følgeerhvervsvirksomhed i verserende sager om erstatning og kompensation efter bekendtgørelse om fuldstændig erstatning og kompensation til minkvirksomheder og fuldstændig kompensation til følgeerhverv til minkvirksomheder som følge af det midlertidige forbud mod hold af mink eller bekendtgørelse om forenklet model for fuldstændig erstatning og kompensation til minkvirksomheder med egenproduktion af mink i 2020 ved permanent nedlukning af minkvirksomhedens drift.
Stk. 3. Formanden i den enkelte erstatnings- og taksationskommission eller overerstatnings- og taksationskommission påser ved udtagning og løbende, at medlemmerne i kommissionen ikke har tilknytning til minkerhvervet som anført i stk. 2 eller er inhabil efter forvaltningslovens regler herom.
Stk. 4. Hvis formanden vurderer, at et medlem af erstatnings- og taksationskommissionen eller overerstatnings- og taksationskommissionen har tilknytning til minkerhvervet som nævnt i stk. 2 eller er inhabil, udtræder den pågældende straks af kommissionen. Formanden træffer herefter om nødvendigt beslutning om sagens videre forløb

***§ 15.** Erstatnings- og taksationskommissionernes afgørelser kan indbringes for overerstatnings- og taksationskommissionerne af parterne. Overerstatnings- og taksationskommissionerne kan begrænse sin prøvelse af en afgørelse til de forhold, der er klaget over. Hvis en klage indeholder flere klagepunkter, kan overerstatnings- og taksationskommissionerne begrænse sin prøvelse til de væsentligste forhold.*
Stk. 2. Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse skal indbringes skriftligt til erstatnings- og taksationskommissionens formand, senest 4 uger efter at afgørelsen er meddelt parterne. Erstatnings- og taksationskommissionens formand videresender klagen til overerstatnings- og taksationskommissionerne. Overerstatnings- og taksationskommissionens formand afviser af egen drift klager, der er modtaget efter fristens udløb. Overerstatnings- og taksationskommissionens formand kan, når der foreligger særlige grunde og efter at have indhentet udtalelse fra sagens øvrige parter, beslutte at behandle en klage, der er modtaget efter fristens udløb.
Stk. 3. Erstatnings- og taksationskommissionernes afgørelser efter denne bekendtgørelse kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed end overerstatnings- og taksationskommissionerne, jf. stk. 1. Overerstatnings- og taksationskommissionernes afgørelser kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed.

§ 17. *Fødevarestyrelsen skal uden unødigt ophold udbetale erstatning og kompensation, som erstatnings- og taksationskommissionen eller overerstatnings- og taksationskommissionen har truffet afgørelse om, til de berettigede, og når vilkårene for udbetaling er opfyldt. Det samme gælder, hvis sagen afsluttes ved parternes accept af erstatnings- og taksationskommissionens forslag til erstatningens og kompensationens fastsættelse, jf. § 13, stk. 6.*

***§ 18.** Stk. 3. Erstatnings- og taksationskommissionen og overerstatnings- og taksationskommissionen kan pålægge Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri at betale en passende godtgørelse, når minkvirksomheden eller følgeerhvervsvirksomheden til varetagelse af sine interesser under sagens behandling har afholdt nødvendige udgifter til sagkyndig bistand, herunder til advokat, revisor mv.*

***§ 19.** Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse kan af parterne indbringes for*

domstolene som et søgsmål mellem disse. Påstande i et søgsmål om, at overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse er ugyldig som følge af sagsbehandlingsfejl eller lignende, kan af hver af parterne indbringes for domstolene og skal rettes mod overerstatnings- og taksationskommissionen.
Stk. 2. Søgsmål til prøvelse af afgørelser truffet af en overerstatnings- og taksationskommission skal være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt.
Stk. 3. Afgørelser, der kan efterprøves af en overerstatnings- og taksationskommission efter reglerne i denne bekendtgørelse, kan ikke indbringes for domstolene, før denne klagemulighed er udnyttet.

Driftstabsbekendtgørelsen i uddrag
Jf. bekendtgørelse nr. 1916 af 6. oktober 2021 om driftstabserstatning ved aflivning af mink som følge af COVID-19 (Driftstabsbekendtgørelsen (retsinformation.dk))

***§ 2,** stk. 3. Til besætningsejere, der søger om erstatning og kompensation for permanent nedlukning efter reglerne i bekendtgørelse om minkvirksomheders ansøgning om erstatning og kompensation som følge af aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink som følge af COVID-19 og om visse dele af erstatningen og kompensationen, tildeler og udbetaler Fødevarestyrelsen erstatning til dækning af driftstab ud over skindværdi for avlsdyr, som er aflivet som følge af COVID-19, et beløb pr. avlstæve, der udregnes som 218,855 kr. plus 0,19 gange differencen mellem den beregnede skindpris på en dansk avlshan og en dansk breeders-han, som realiseres ved Kopenhagen Furs samlede auktioner i 2021, jf. dog stk. 4.*

Ansøgningsbekendtgørelsen (henvisning)
Bekendtgørelse nr. 2462 af 10. december 2021 om minkvirksomheders ansøgning om erstatning og kompensation som følge af aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink som følge af COVID-19 og om visse dele af erstatningen og kompensationen (Ansøgningsbekendtgørelsen (retsinformation.dk))

Værdisikringsbekendtgørelsen (henvisning)
Bekendtgørelse nr. 1258 af 26. oktober 2023 om værdisikring af erstatning og kompensation til minkavlere med mink i 2020 (Værdisikringsbekendtgørelsen (retsinformation.dk))

Traktat om den Europæiske Unions funktionsmåde (henvisning)
Konsolideret udgave af Traktaten om den Europæiske Unions funktionsmåde (TEUF) (EUR-Lex - 02016E/TXT-20200301 (europa.eu))

Danske Lov i uddrag
Jf. Kong Christian Den Femtis Danske Lov af 15. april 1683 (Danske Lov (retsinformation.dk))

***DL 5-8-14**. Annammer nogen anden Mands Gods i Forvaring og til at giemme, da bør hand det at giemme som sit eget Gods. End kommer der Ild i hans Huus og opbrænder det, eller Tyve bortstiele det, eller det af anden Ulykke forkommer tillige med hans eget Gods, da være hand angerløs. End vorder hans eget Gods bevaret, og det bevisis, at hand hafde Tid og Lejlighed det betroede Gods med sit at frelse, da gielde hand igien det, som hand i Forvaring annammet hafde*.