Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 17. april 2026

Sagsnummer 2026-292707

Klage indgivet af Styrelsen for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri

over

Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse

vedrørende Virksomhed 1

Overerstatnings- og taksationskommissionens formand har den 17. april 2026 truffet afgørelse i anledning af klage fra Styrelsen fra Fødevarer, Landbrug og Fiskeri over Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 17. december 2025 vedrørende Virksomhed 1 (herefter virksomheden), CVR-nummer [redacted].

Sagen vedrører alene spørgsmålet om, hvorvidt Styrelsen for Fødevarer, Landbrug og Fiskeris henvendelse er en klage, der kan behandles af Overerstatnings- og taksationskommissionen, jf. § 26, stk. 2 i bekendtgørelse nr. 1214 af 10. oktober 2025 om erstatning- og taksationskommissioner, overerstatnings-og taksationskommissioner og øvrige kompetente myndigheder til behandling af sager om erstatning og kompensation til minkvirksomheder og visse følgeerhverv (herefter erstatnings- og taksationsbekendtgørelsen).

Der er med denne afgørelse ikke taget stilling til klagesagens materielle indhold.

1. Afgørelse

Overerstatnings- og taksationskommissionens formand træffer afgørelse om at afvise Styrelsen for Fødevarer, Landbrug og Fiskeris klage af 14. januar 2026, jf. erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 26, stk. 2. Overerstatnings- og taksationskommissionen vil således ikke foretage behandling af sagen.

Begrundelsen fremgår af afsnit 3.

Afgørelsen er truffet som en formandsafgørelse efter erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 4, stk. 9.

2. Sagens oplysninger

Overerstatnings- og taksationskommissionen har den 20. januar 2026 modtaget klage af 14. januar 2026 fra Styrelsen for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri over Erstatnings- og

taksationskommissionens afgørelse af 17. december 2025 for den samlede erstatning og kompensation for permanent nedlukning af minkvirksomheden.
Styrelsen for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri har anmodet om, at Overerstatnings- og taksationskommissionen alene realitetsbehandler spørgsmålene rejst af styrelsen og eventuelle øvrige parter i sagen. Styrelsen har oplyst, at de alene har et klagepunkt i sagen.

Styrelsen for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri har anmodet om, at såfremt styrelsen får medhold i klage over delafgørelsen vedrørende minkvirksomhedens anlægsaktiver af 27. august 2025, der er under behandling af Overerstatnings- og taksationskommissionen i sagen 2025-284188, skal minkvirksomhedens erstatning og kompensation tilpasses i overensstemmelse med Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse.

Minkvirksomheden er blevet partshørt i forbindelse med Styrelsen for Fødevarer, Landbrug og Fiskeris anmodning af 14. januar 2026. Minkvirksomheden er ikke kommet med bemærkninger.

3. Overerstatnings- og taksationskommissionens begrundelse

Det fremgår af erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 26, stk. 2, at afgørelser efter § 17 kan indbringes for Overerstatnings- og taksationskommissionen af parterne.

Det fremgår af erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 17, stk. 2, at Erstatnings- og taksationskommissionen skal lægge afgørelsen om anlægsaktiver uprøvet til grund, også selv om afgørelsen herom er påklaget. Det fremgår af erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 16, stk. 6, at afgørelsen om anlægsaktiver ikke kan prøves i forbindelse med klage over afgørelsen efter § 17.

Det fremgår videre af erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 26, stk. 1, at Besigtigelsesenhedens afgørelser om minkvirksomhedens anlægsaktiver efter erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 16 indbringes særskilt for Overerstatnings- og taksationskommissionen og ikke kan prøves i forbindelse med indbringelsen af den samlede afgørelse om sagens øvrige spørgsmål efter erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 17.

Erstatnings- og taksationskommissionen har i afgørelse af 17. december 2025 lagt delafgørelsen om minkvirksomhedens anlægsaktiver af 27. august 2025 til grund. Afgørelsen om minkvirksomhedens anlægsaktiver har således ikke været genstand for prøvelse i afgørelsen af 17. december 2025.

Formanden for Overerstatnings- og taksationskommissionen lægger vægt på, at det fremgår af Styrelsen for Fødevarer, Landbrug og Fiskeris klage af 14. januar 2026, at der skal ske tilpasning af minkvirksomhedens erstatning og kompensation i overensstemmelse med Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse i klagesagen vedrørende Besigtigelsesenhedens afgørelse af 27. august 2025.

Formanden for Overerstatnings- og taksationskommissionen bemærker, at Styrelsen for Fødevarer, Landbrug og Fiskeris klage således ikke angår materielle spørgsmål vedrørende Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 17. december 2025.

Formanden for Overerstatnings- og taksationskommissionen finder på den baggrund, at Styrelsen for Fødevarer, Landbrug og Fiskeris klage af 14. januar 2026 må betragtes som en anmodning om genoptagelse af Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 17. december 2025.

Formanden for Overerstatnings- og taksationskommissionen bemærker, at Erstatnings- og taksationskommissionen er rette myndighed for behandling af anmodninger om genoptagelse vedrørende kommissionens afgørelser. Formanden henviser herved til, at der udover de forvaltningsretlige betingelser for ulovbestemt genoptagelse, i erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 34 er hjemmel til genoptagelse.

Formanden for Overerstatnings- og taksationskommissionen finder herefter, at anmodningen om genoptagelse vedrørende Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 17. december 2025 rettelig skal behandles ved Erstatnings- og taksationskommissionen.

På denne baggrund afviser Overerstatnings- og taksationskommissionens formand Styrelsen for Fødevarer, Landbrug og Fiskeris klage af 14. januar 2026.

4. Domstolsprøvelse

Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse kan ikke påklages til anden administrativ myndighed, jf. erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 26, stk. 4, 2. pkt. Afgørelsen kan dog indbringes for domstolene, jf. erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 35. Fristen for at anlægge retssag er seks måneder efter, at afgørelsen er meddelt.

På vegne af Overerstatnings- og taksationskommissionen



Leon Fredsgaard
Formand

Relevante lovregler

Bekendtgørelse nr. nr. 1214 af 10. oktober 2025 om erstatnings- og taksationskommissioner og overerstatnings- og taksationskommissioner og øvrige kompetente myndigheder til behandling af sager om erstatning og kompensation til minkvirksomheder og visse følgeerhverv.

§ 4. Ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri nedsætter overerstatnings- og taksationskommissioner til efterprøvelse af afgørelser truffet af de i § 3, stk. 1, nævnte erstatnings- og taksationskommissioner, afgørelser truffet af Besigtigelsesenheden efter § 16 og afgørelser truffet af Fødevarestyrelsen efter §§ 18-19.
Stk. 9. Formanden for en overerstatnings- og taksationskommission kan uden medvirken af kommissionens øvrige medlemmer træffe afgørelse om processuelle spørgsmål og afgørelser om aktindsigt.

§ 16. På grundlag af den sagkyndiges oplysninger, høringssvar og sagens øvrige oplysninger fremsætter Besigtigelsesenheden forslag til skriftlig afgørelse om restværdien af ansøgerens minkspecifikke anlægsaktiver, jf. § 6, stk. 1-4, og § 7 i nedlukningsbekendtgørelsen. Hvis forslaget accepteres af parterne, bliver udkastet endeligt, og sagen er herefter afsluttet ved Besigtigelsesenheden.
Stk. 4. Accepteres forslaget, jf. stk. 1 og 2, ikke af parterne senest 14 dage efter modtagelsen, eller afvises forslaget af en af parterne, træffer Besigtigelsesenheden afgørelse herom. Besigtigelsesenheden kan i særlige tilfælde bestemme, at fristen for parternes accept af forslaget skal være længere end 14 dage.
Stk. 6. Besigtigelsesenhedens afgørelse efter stk. 4, kan påklages særskilt til overerstatnings- og taksationskommissionen, jf. § 26, stk. 1. Besigtigelsesenhedens afgørelse efter stk. 4 kan derimod ikke prøves i forbindelse med klage over afgørelsen efter § 17.

§ 17. Når Besigtigelsesenheden har truffet afgørelse efter § 16, stk. 4, eller der er indgået forlig efter § 16, stk. 1-3, behandles sagens øvrige spørgsmål af en erstatnings- og taksationskommission.
Stk. 5. Accepteres forslaget, jf. stk. 1, ikke af parterne senest 14 dage efter modtagelsen, eller afvises forslaget af en af parterne, træffer erstatnings- og taksationskommissionen afgørelse om de i forslaget omtalte forhold. Formanden for erstatnings- og taksationskommissionen kan i særlige tilfælde bestemme, at fristen for parternes accept af forslaget skal være længere end 14 dage.

§ 26. Besigtigelsesenhedens afgørelser efter § 16 og Fødevarestyrelsens afgørelser efter §§ 18 og 19 kan indbringes for overerstatnings- og taksationskommissionerne af parterne. Afgørelserne skal indbringes særskilt og kan ikke prøves i forbindelse med indbringelsen af afgørelser efter henholdsvis § 17 og § 21.
Stk. 2. Afgørelser efter §§ 14, 16, 17-19, 21, 22 og 24 kan indbringes for overerstatnings- og taksationskommissionerne af parterne.
Stk. 4. Besigtigelsesenhedens, erstatnings- og taksationskommissionernes og Fødevarestyrelsens afgørelser efter denne bekendtgørelse kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed end overerstatnings- og taksationskommissionerne, jf. stk. 1-3. Overerstatnings- og taksationskommissionernes afgørelser kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed.

§ 28. Overerstatnings- og taksationskommissionerne kan begrænse sin prøvelse af en afgørelse til de forhold, der er klaget over. Hvis en klage indeholder flere klagepunkter, kan overerstatnings- og taksationskommissionerne begrænse sin prøvelse til de væsentligste forhold.

§ 34. Minkvirksomheder og følgeerhvervsvirksomheder kan efter anmodning få genoptaget afgørelsen om erstatningens eller kompensationens udmåling, såfremt overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse eller en endelig dom i en anden sag vil kunne have betydning for minkvirksomhedens eller følgeerhvervsvirksomhedens erstatning eller kompensation.