Minksekretariatet

2. instans

Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 9. april 2025

Sagsnummer 2024-181293

Klage indgivet af Virksomhed 1

(repræsenteret ved advokat Carsten Lorentzen, DLA Piper Denmark Advokatpartnerselskab)

over

Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 11. marts 2024

Indholdsfortegnelse

1. Indledning 1

2. Afgørelse 1

3. Sagens oplysninger 2

3.1. Indledende sagsoplysninger 2

3.2. Klagen til Overerstatnings- og taksationskommissionen 2

3.3. Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse 3

3.4. Partsindlæg 4

3.4.1. Minkvirksomhedens bemærkninger 4

3.4.1.1. Ændring af antal mink (hvalpe) som følge af anvendelse af foder fra Fodercentral A i 2019 4

3.4.1.2. Normalisering af driftsomkostninger som følge af lavere hvalperesultat i 2019 8

3.4.1.3. Korrektion af større omkostninger 10

3.4.1.4. Korrektion af lønomkostninger 11

3.4.1.5. Korrektion for produktionsforskel 11

3.4.1.6. Erstatning for minkspecifikke anlægsaktiver 11

3.4.1.7. Erstatning for ikke udnyttet bur- og staldkapacitet 12

3.4.1.8. Erstatning for tabt gødningsværdi (accessorisk virksomhed) 12

3.4.1.9. Godtgørelse for nødvendige udgifter til sagkyndig bistand ved Erstatnings- og taksationskommissionen (vurderingsbistand) 13

3.4.1.10. Godtgørelse for nødvendige udgifter til sagkyndig bistand ved Erstatnings- og taksationskommissionen (advokatbistand) 13

3.4.2. Fødevarestyrelsens bemærkninger 14

3.4.2.1. Ændring af antal mink (hvalpe) som følge af anvendelse af foder fra Fodercentral A i 2019 14

3.4.2.2. Normalisering af driftsomkostninger som følge af lavere hvalperesultat i 2019 16

3.4.2.3. Korrektion af større omkostninger 18

3.4.2.4. Korrektion af lønomkostninger 18

3.4.2.5. Korrektion for produktionsforskel 18

3.4.2.6. Erstatning for minkspecifikke anlægsaktiver 18

3.4.2.7. Erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet 19

3.4.2.8. Erstatning for tabt gødningsværdi (accessorisk virksomhed) 19

3.4.2.9. Godtgørelse for nødvendige udgifter til sagkyndig bistand ved Erstatnings- og taksationskommissionen (revisor- og vurderingsbistand) 19

3.4.2.10. Godtgørelse for nødvendige udgifter til sagkyndig bistand ved Erstatnings- og taksationskommissionen (advokatbistand) 20

3.5. Nye oplysninger under klagesagens behandling 20

3.5.1. Udgifter til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold 20
3.5.1.1. Fødevarestyrelsens bemærkninger 20
3.5.1.2. Minkvirksomhedens bemærkninger 20
3.5.2. Beregningsmetode ved normalisering af driftsomkostninger som følge af lavere hvalperesultat i 2019 21
3.5.2.1. Minkvirksomhedens bemærkninger 21
3.5.2.2. Fødevarestyrelsens bemærkninger 22
3.5.3 Fodercentral A 22
3.5.4. Kategorisering af omkostninger til indkøb af avlsdyr i 2019 23
3.5.4.1. Fødevarestyrelsens bemærkninger 23
3.5.4.2. Minkvirksomhedens bemærkninger 25
4. Overerstatnings- og taksationskommissionens prøvelse 26
5. Overerstatnings- og taksationskommissionens begrundelse 27
5.1. Erstatning for tabt indtjening ved produktion af mink 27
5.1.1. Minkbesætningen 28
5.1.1.1. Optalte mink 28
5.1.1.2. Ændring af det estimerede fremtidige antal mink 28
5.1.1.3. Miljøgodkendelse/-tilladelse 33
5.1.2. Estimeret antal årligt producerede skind 33
5.1.3. Estimerede årlige indtægter 33
5.1.4. Estimerede årlige omkostninger 34
5.1.4.1. Normalisering af driftsomkostningerne 37
5.1.4.1.1. Periodiseringer 37
5.1.4.1.2. Standardomkostninger knyttet til salg af levende avlsdyr og pelsning for tredjemand 39
5.1.4.2. Større omkostninger 39
5.1.4.2.1. Normalisering af driftsomkostninger som følge af et lavere hvalperesultat i 201940
5.1.4.2.2. Selvrisiko vedrørende forsikringsskade på gyllebeholder 42
5.1.4.2.3. Periodisering vedrørende acontobetalinger for minkfoder 42
5.1.4.2.4. Omkostninger til køb af avlsdyr 43
5.1.4.2.5. Salgsomkostninger til auktionshus 43
5.1.4.3. Løn- og vikararbejde 44
5.1.4.3.1. Opgørelsen af de faktisk anvendte løntimer 44
5.1.4.3.2. Minimumsårsværk (antal medarbejdere mv.) 44
5.1.4.3.3. Minimumslønudgifter 45
5.1.4.3.4. Samlet vurdering af betingelserne for løn- og vikararbejde 47
5.1.4.4. Korrektion for produktionsforskel 47

5.1.4.5. Samlet estimat over årlige omkostninger pr. produceret minkskind 48
5.1.4.6. Nedlukningsbekendtgørelsens minimumskrav til driftsomkostninger 48
5.1.5. Opgjort erstatning for tabt indtjening 48
5.2. Erstatning for minkspecifikke anlægsaktiver 49
5.2.1. Erstatningsberettigede aktiver 49
5.2.1.1. Bure (aktiv ID-nr. 1.001) 49
5.2.1.2. Molersten (aktiv ID-nr. 2.218) 49
5.2.1.3. Indkørsel og gårdsplads med markering 18 50
5.2.1.4. Øvrige bygninger og anlægsaktiver 50
5.2.2. Standsvurdering og restværdi pr. 4. november 2020 50
5.2.2.1. Bure (aktiv ID-nr. 1.001) 51
5.2.2.2. Molersten (aktiv ID-nr. 2.218) 51
5.2.2.3. Øvrige anlægsaktiver 52
5.2.2.4. Samlet opgørelse 52
5.2.3. Virksomhedens avlsdyr 52
5.3. Erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet 53
5.4. Erstatning for minkspecifik accessorisk virksomhed 55
5.4.1. Accessorisk virksomhed med omsætning af minkgødning 55
5.5. Udgifter til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold 55
5.6. Opgørelse af erstatning og kompensation før modregning og fradrag samt fordeling mellem rettighedshavere 56
6. Modregning og fradrag i erstatning og kompensation 56
6.1. Fradrag for udtagelse af aktiver 56
6.2. Modregning for tidligere udbetalt erstatning og indtjening 57
6.2.1. Oplysninger om indtjening eller tidligere erstatning/kompensation 57
6.2.2. Modregning efter nedlukningsbekendtgørelsens § 27 58
6.2.3. Øvrig modregning/fradrag efter nedlukningsbekendtgørelsens § 26 58
6.2.4. Samlet modregning/fradrag efter nedlukningsbekendtgørelsens §§ 26-27 58
6.3. Opgørelse af erstatning og kompensation til minkvirksomheden efter modregning og fradrag 59
7. Fordeling af erstatning og kompensation mellem minkvirksomheden og rettighedshavere. 59
8. Nødvendige udgifter til sagkyndig bistand 59
8.1. Godtgørelse for sagkyndig bistand ved Erstatnings- og taksationskommissionen 60
8.1.1. Opgjort godtgørelse for revisorbistand 60
8.1.2. Opgjort godtgørelse for vurderingsbistand 60
8.1.3. Opgjort godtgørelse for advokatbistand 61
8.2. Nødvendige udgifter til sagkyndig bistand under klagesagen 62

8.2.1. Udgifter til revisorbistand 62
8.2.2. Udgifter til advokatbistand 63
8.3. Samlet godtgørelse for udgifter til sagkyndig bistand 63
9. Samlet opgørelse af minkvirksomhedens erstatning pr. 9. april 2025 64
10. Overerstatnings- og taksationskommissionens øvrige bemærkninger 64
11. Vilkår for erstatningsudbetalingen 65
11.1. Overerstatnings- og taksationskommissionens begrundelse og afgørelse 65
11.1.1. Vilkår 1 66
11.1.2. Vilkår 2 66
11.1.3. Vilkår 3 66
11.1.4. Vilkår 4 66
11.1.5. Vilkår 5 67
11.1.6. Vilkår 6 67
11.1.7. Vilkår 7 67
11.1.8. Vilkår 8 68
11.1.9. Vilkår 9 68
11.1.10. Vilkår 10 68
11.1.11. Vilkår 11 69
11.1.12. Vilkår 12 69
11.1.13. Vilkår 13 69
11.1.13.1. Vilkår 13 a 70
11.1.14. Vilkår 14 70
11.1.15. Vilkår 15 70
11.1.16. Vilkår 16 70
11.1.17. Vilkår 17 71
11.1.18. Vilkår 18 71
11.1.19. Vilkår 19 71
11.1.20. Vilkår 20 71
11.1.21. Vilkår 21 71
11.1.22. Vilkår 22 72
11.1.23. Vilkår 23 72
11.1.24. Vilkår 24 (NY) 72
11.1.25. Vilkår 25 (NY) 73
11.1.26. Fødevarestyrelsen påser, at vilkår er opfyldt 73
12. Domstolsprøvelse 73
Bilagsoversigt 74

Relevante retsregler 75
Minkloven i uddrag 75
Lovbemærkninger til minkloven - lovforslag nr. 206 af 26. marts 2021 (henvisning)..... 76
Den politiske aftale, inkl. bilag 1-5 (henvisning) 77
Erstatnings- og taksationsbekendtgørelsen i uddrag 77
Nedlukningsbekendtgørelsen i uddrag 78
Fødevareministeriets høringsnotat af 20. december 2021 (henvisning)..... 88
Skinderstatningsbekendtgørelsen i uddrag..... 88
Driftstabsbekendtgørelsen i uddrag..... 88
Ansøgningsbekendtgørelsen (henvisning) 89
Husdyrbrugloven (henvisning) 89
Miljøbeskyttelsesloven (henvisning)..... 89
Traktat om den Europæiske Unions funktionsmåde (henvisning) 89
Danske Lov i uddrag 89
Bekendtgørelse om forenklet model (henvisning) 89

1. Indledning

Overerstatnings- og taksationskommissionen har den 9. april 2025 truffet afgørelse i anledning af klage fra Virksomhed 1 , CVR-nummer [redacted], (herefter minkvirksomheden) over Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 11. marts 2024 vedrørende erstatning og kompensation for permanent nedlukning af minkvirksomhed som følge af det midlertidige forbud mod hold af mink.

2. Afgørelse

Overerstatnings- og taksationskommissionen stadfæster Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse om nedlukningserstatning af 11. marts 2024 med de ændringer, der fremgår nedenfor af afsnit 5-8.

Den samlede erstatning og kompensation for permanent nedlukning af minkvirksomheden udgør således 5.488.203,96 kr. (afsnit 5).

For at beregne ændringen for minkvirksomheden mellem erstatningerne fastsat af Erstatnings- og taksationskommissionen og Overerstatnings- og taksationskommissionen skal der tages højde for eventuel modregning, fradrag, udbetaling til rettighedshavere og størrelsen af den ved Erstatnings- og taksationskommissionen fastsatte erstatning og kompensation:

- Modregning og fradrag: 538.171,96 kr. (afsnit 6)
- Udbetaling til rettighedshavere: 0,00 kr. (afsnit 7)
- Tidligere fastsat erstatning og kompensation efter modregning og fordeling til rettighedshavere: 6.094.776,78 kr.[1]

Resultatet af Overerstatnings- og taksationskommissionens erstatningsopgørelse pr. 9. april 2025 udgør herefter **–1.144.744,78 kr. ekskl. renter** i nedlukningserstatning (afsnit 9), hvilket betyder, at beløbet skal tilbagebetales.

Overerstatnings- og taksationskommissionen har endvidere fastsat en samlet passende godtgørelse for nødvendige udgifter til sagkyndig bistand under sagens behandling ved Erstatnings- og taksationskommissionen og Overerstatnings- og taksationskommissionen til 595.000,00 kr. ekskl. moms. Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri pålægges derfor at udbetale **yderligere 28.512,50 kr. ekskl. moms** til minkvirksomheden.

Erstatningens fordeling fremgår nedenfor af afgørelsen samt af den vedlagte erstatnings- og kompensationsopgørelse (bilag 1).

Overerstatnings- og taksationskommissionen har truffet afgørelse om erstatnings- og kompensationsbeløbets størrelse efter §§ 4-10, 12 og 22 a-c i bekendtgørelse nr. 2463 af 11. december 2021 om fuldstændig erstatning og kompensation til minkvirksomheder og fuldstændig kompensation til følgeerhverv til minkvirksomheder som følge af det midlertidige forbud mod hold af mink som ændret ved bekendtgørelse nr. 103 af 26. januar 2024, bekendtgørelse nr. 883 af 26.

[1] I Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse er beløbet opgjort til 6.661.264,28 kr., hvoraf 566.487,50 kr. udgør godtgørelse for nødvendige udgifter til sagkyndig bistand og 6.094.776,78 kr. udgør den samlede nedlukningserstatning efter modregning, fradrag og eventuel udbetaling til rettighedshavere.

juni 2024, bekendtgørelse nr. 1011 af 2. september 2024 og bekendtgørelse nr. 1301 af 27. november 2024 (herefter nedlukningsbekendtgørelsen).

Overerstatnings- og taksationskommissionen har taget stilling til udformningen af de af Erstatnings- og taksationskommissionens fastsatte vilkår på baggrund af §§ 8 a og 8 c i lov om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink (minkloven)[2], nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 1, 2 og 5, § 21 og §§ 21 a-c samt almindelige retsprincipper og DL 5-8-14.

Godtgørelse for nødvendige udgifter til sagkyndig bistand er fastsat efter § 29, stk. 2, i bekendtgørelse nr. 842 af 26. juni 2024 om erstatnings- og taksationskommissioner og overerstatnings- og taksationskommissioner til behandling af sager om erstatning og kompensation til minkvirksomheder og visse følgeerhverv (herefter erstatnings- og taksationsbekendtgørelsen).

I afgørelsen har følgende medlemmer af Overerstatnings- og taksationskommissionen deltaget: Elisabeth Mejnertz (formand), Sten Wegge Laursen (Landbrug og Fødevarer f.m.b.a.), Palle Thaisen (FSR – danske revisorer) og Anders Larsen (Aalborg Universitet).

Overerstatnings- og taksationskommissionen har efter aftale med sagens parter afholdt møde, hvorved parterne har kunnet fremføre mundtlige bemærkninger, og afgjort sagen uden besigtigelse. Formanden for Overerstatnings- og taksationskommissionen har efterfølgende truffet afgørelse om, at sagens parter herudover alene skriftligt har kunnet fremføre bemærkninger.

3. Sagens oplysninger

3.1. Indledende sagsoplysninger

Minkvirksomheden beliggende Adresse 1 , har den 7. januar 2022 indsendt ansøgning om nedlukningserstatning efter "den skemalagte model", jf. nedlukningsbekendtgørelsens §§ 4-10.

3.2. Klagen til Overerstatnings- og taksationskommissionen

Overerstatnings- og taksationskommissionen har den 21. marts 2024 modtaget klage af 19. marts 2024 fra minkvirksomheden, repræsenteret af advokat Carsten Lorentzen, DLA Piper Denmark Advokatpartnerselskab. Fødevarestyrelsen har ikke indgivet en klage over afgørelsen.

Klagesagen er blevet udvalgt til Overerstatnings- og taksationskommissionens behandling af principielle klagetemaer i tredje klagerunde. Kopenhagen Fur har som repræsentant for avlersiden, herunder minkvirksomheden, udvalgt denne sag som repræsentativ til behandling af spørgsmålene om ændring af antal hvalpe (hvalpeforholdstallet) som følge af anvendelse af foder fra Fodercentral A . (herefter Fodercentral A) i 2019 og normalisering af driftsomkostninger som følge af lavere hvalperesultat i 2019.[3]

Fødevarestyrelsen har under sagens behandling anmodet om Overerstatnings- og taksationskommissionens stillingtagen til følgende spørgsmål:

[2] Bekendtgørelse af lov nr. 10 af 6. januar 2022 om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink.
[3] Kopenhagen Fur indmeldte, på vegne af minkvirksomheden, sagen til principiel behandling ved Overerstatnings- og taksationskommissionen den 1. marts 2024, selvom afgørelsen på daværende tidspunkt endnu ikke var påklaget af minkvirksomheden.

- Kategoriseringen af omkostninger til indkøb af avlsdyr i 2019
- Korrektion af produktionsforskel mellem 2019 og 2020

Minkvirksomheden har anført følgende øvrige klagepunkter:

- Korrektion af større omkostninger
- Korrektion af lønomkostninger
- Erstatning for minkspecifikke anlægsaktiver
- Erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet
- Erstatning for tabt gødningsværdi (accessorisk virksomhed)
- Godtgørelse for nødvendige udgifter til sagkyndig bistand ved Erstatnings- og taksationskommissionen (vurderingsbistand)
- Godtgørelse for nødvendige udgifter til sagkyndig bistand ved Erstatnings- og taksationskommissionen (advokatbistand)

Minkvirksomheden har desuden anmodet om godtgørelse for sagkyndig bistand ved Overerstatnings- og taksationskommissionen.

Minkvirksomheden har anmodet Overerstatnings- og taksationskommissionen om at overveje, at kommissionen i samtlige sager i tredje klagerunde bistås af en sagkyndig med indsigt i minkproduktion, pelsindustri, fodervirksomhed mv.

Minkvirksomheden har den 27. september 2024 anmodet om et yderligere partsmøde i sagen på baggrund af, at Fødevarestyrelsen i indlæg af 20. september 2024 er fremkommet med et nyt klagepunkt vedrørende omkostninger til indkøb af avlsdyr.

På baggrund af minkvirksomhedens anmodning har formanden for Overerstatnings- og taksationskommissionen den 8. oktober 2024 truffet særskilt afgørelse om, at klagepunktet vedrørende omkostninger til indkøb af avlsdyr skal behandles på grundlag af skriftlige udtalelser fra sagens parter, jf. erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 3, stk. 9, og § 26, stk. 2.

3.3. Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse

Erstatnings- og taksationskommissionen har den 11. marts 2024 truffet afgørelse om nedlukningserstatning til minkvirksomheden på i alt 6.661.264,28 kr., hvoraf den samlede erstatningsudbetaling til minkvirksomheden udgør 6.094.776,78 kr. [4]

Erstatnings- og taksationskommissionens begrundelser for de enkelte erstatningsposter er inddraget i relevant omfang under Overerstatnings- og taksationskommissionens begrundelse. Se hertil afsnit 5.

[4] Beløbet er anført som erstatning og kompensation efter modregning og fordeling til rettighedshavere (Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse afsnit 6.3. og 7.). Erstatnings- og taksationskommissionen har hertil i den samlede udbetaling til minkvirksomheden tillagt godtgørelse for nødvendige udgifter til sagkyndig bistand på 566.487,50 kr. Den samlede udbetaling udgør herefter 6.661.264,28 kr. (Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse afsnit 9).

3.4. Partsindlæg

3.4.1. Minkvirksomhedens bemærkninger

Minkvirksomheden har den 19. marts 2024 fremsendt klage over Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 11. marts 2024. Den 22. juli 2024 har minkvirksomheden fremsendt et sammenfattende indlæg, der sammenfatter minkvirksomhedens tidligere indlæg i sagen.

Bemærkningerne er mundtligt suppleret ved Overerstatnings- og taksationskommissionens møde med parterne den 16. august 2024.

3.4.1.1. Ændring af antal mink (hvalpe) som følge af anvendelse af foder fra Fodercentral A *i 2019*

Minkvirksomheden har principalt nedlagt påstand om korrektion af antal hvalpe i 2020 med 1.609 hvalpe, således at hvalpeantallet forhøjes fra 4.411 til 6.020 hvalpe. Forhøjelsen er baseret på et hvalperesultat på 6,02 hvalpe pr. avlstæve, svarende til minkvirksomhedens gennemsnitlige hvalperesultat for perioden 2009-2018 baseret på årsregnskabstal.

Minkvirksomheden har subsidiært nedlagt påstand om korrektion med et lavere antal hvalpe end principalt påstået, baseret på et af følgende alternativer:

- et hvalperesultat på 6,03 hvalp pr. avlstæve, svarende til minkvirksomhedens gennemsnitlige hvalperesultat for perioden 2009-2018 fratrukket højeste og laveste værdi (2009 og 2018) eller
- et hvalperesultat på 5,99 hvalp pr. avlstæve, svarende til minkvirksomhedens gennemsnitlige hvalperesultat for perioden 2009-2019 fratrukket højeste og laveste værdi (2009 og 2019).

Minkvirksomheden har overordnet gjort gældende, at der er hjemmel til korrektionen i nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 5, hvorefter det estimerede antal årligt producerede skind i minkvirksomheden i perioden 2021-2029 fastsættes som det af Fødevarestyrelsen optalte antal hvalpe i forbindelse med nedslagningen, medmindre minkvirksomheden dokumenterer, at antal estimerede hvalpe på grund af konkrete forhold hos minkvirksomheden ikke er retvisende for virksomhedens estimerede produktion af minkskind i perioden 1. januar 2021 til 31. december 2029.

Minkvirksomheden har gjort gældende, at minkvirksomhedens optalte antal hvalpe i 2020 ikke er retvisende for virksomhedens estimerede produktion af minkskind i perioden 2021-2029, idet minkvirksomhedens historiske gennemsnitlige hvalperesultat i 2009-2018 var 6,02 hvalp pr. avlstæve, hvorved virksomhedens hvalperesultat i 2020 er hele 1,61 hvalp pr. avlstæve lavere end det historiske gennemsnit, som følge af anvendelse af dårligt foder fra Fodercentral A i 2019.

Minkvirksomheden har hertil gjort gældende, at korrektionen af minkvirksomhedens antal hvalpe i 2020 skal opgøres på baggrund af den i årsrapporterne angivne produktion af hvalpe, idet disse rapporter er udarbejdet af minkvirksomhedens revisor og dermed er mest retvisende for minkvirksomhedens egentlige produktion.

Minkvirksomheden har henvist til notat af 19. juni 2023, udarbejdet af Kopenhagen Fur ved cand.agro. P 1 , hvori en analyse af hvalperesultaterne i 2020 er udarbejdet på baggrund af Fødevarestyrelsens data over optalte tæver og hvalpe pr. besætning i forbindelse med nedlukningen den 4. november 2020. Disse data er i notatet sammenholdt med Kopenhagen Furs data over de enkelte besætningers tilknytning til de forskellige fodercentraler, herunder Fodercentral A . Det fremgår af notatet, at minkvirksomheder, der har modtaget foder fra Fodercentral A , havde et gennemsnitligt hvalperesultat i 2020 på 4,80 hvalp pr. avlstæve, mens minkvirksomheder, som havde modtaget foder fra øvrige danske minkfodercentraler, havde et gennemsnitligt hvalperesultat på 5,33 hvalp pr. avlstæve.

Minkvirksomheden har til belysning af problemstillingen om anvendelsen af foder fra Fodercentral A i 2019 og lavere hvalperesultat i 2019 og 2020 henvist til følgende notater:

- Notat af 16. april 2021: "Reduceret hvalperesultat i 2019 og 2020 for Fodercentral A – resultat af proteinmangel i 2019", udarbejdet af P 2 , Lassén Feed Consult ApS
- Notat af 29. april 2021: "Konsekvenser ved afvigelser i hvalperesultatet fra normtal", udarbejdet af P 3 , Sagro
- Notat af 21. juni 2022: "Vurdering af forhold, der kan påvirke minkproduktion: foder", udarbejdet af P 4 , DCA – Nationalt Center for Fødevarer og Jordbrug
- Notat af 6. september 2022: "Indflydelse af protein og energiindhold under drægtighed og indflydelse på minkens hvalperesultat – kommentarer til rapport fra Århus universitet", udarbejdet af P 2 , Lassén Feed Consult ApS
- Notat af 19. september 2022: "Hvalperesultat hos Fodercentral A s kunder", udarbejdet af Kopenhagen Fur
- Notat af 10. november 2022: "Opfølgende spørgsmål til notatet: vurdering af forhold, der kan påvirke minkproduktion", udarbejdet af P 4 , DCA – Nationalt Center for Fødevarer og Jordbrug
- Notat af 19. juni 2023: "Hvalperesultat i 2020", udarbejdet af P 1 , Kopenhagen Fur.

Videre har minkvirksomheden henvist til de ved Erstatnings- og taksationskommissionen fremlagte dyrlægeerklæringer og besøgsrapporter fra 2019 og 2020 vedrørende egen minkfarm samt øvrige berørte minkfarme.

Minkvirksomheden har endvidere henvist til et (ikke tidligere fremlagt) notat af 16. april 2024, udarbejdet af Seniorforsker P 4 , DCA Centerenheden, Aarhus Universitet, med svar på 12 supplerende spørgsmål fra Dansk Pelsdyravlerforening a.m.b.a. vedrørende foderproblematikken.[5] Minkvirksomheden har anført, at notatet fastslår, at der med overvejende sandsynlighed er påvist en generel sammenhæng mellem anvendelsen af foder fra Fodercentral A i 2019 og minkvirksomhedernes konkrete lave hvalperesultater i 2019 og 2020. Notatet afviser, at udefrakommende faktorer som f.eks. klima, sygdom eller management kan være årsag til minkvirksomhedernes lavere hvalpeforholdstal i 2019. Det er anført i notatet, at

[5] Notatet er udarbejdet på baggrund af 12 spørgsmål fra avlersiden i forlængelse af de to tidligere omtalte notater udarbejdet af DCA af henholdsvis den 21. juni 2022 og den 10. november 2022. Notatet af 16. april 2024 er indsendt til Minksekretariatet, 2. instans, sammen med minkvirksomhedens sammenfattende indlæg af 19. juli 2024 i nærværende sag samt i de øvrige udvalgte repræsentative sager for de principielle klagetemaer "Ændring af antal mink (hvalpe) som følge af anvendelse af foder fra Fodercentral A i 2019" og "Normalisering af driftsomkostninger som følge af lavere hvalperesultat i 2019".

foderet er den faktor, der forbinder minkfarmene, der aftog foder fra Fodercentral A . Notatet godtgør, at hvalpegennemsnittet i 2020 ikke kan anses for retvisende for den estimerede produktion af minkskind i perioden 1. januar 2021 til 31. december 2029 for de minkvirksomheder, der har været påvirket af foderet fra Fodercentral A .

Seniorforsker P 4 , DCA Centerenheden, Aarhus Universitet, har i notatet af 16. april 2024 bl.a. anført følgende:

I svar på spørgsmål 3 er anført:

> "Forskellen mellem Fodercentral A og andre fodercentraler i 2019 er så stor, at der med overvejende sandsynlighed er påvist en generel sammenhæng mellem anvendelse af foder fra Fodercentral A og minkvirksomhedernes konkrete hvalperesultater i 2019."

I svar på spørgsmål 4 er anført:

> "Som beskrevet i svar på spørgsmål 3 er der med overvejende sandsynlighed påvist en generel sammenhæng […]. Oplysningerne i bilag 1 og 10 peger på foderet som en fælles faktor som årsag til det lave hvalperesultat. […] Som konklusion kan det konkluderes, at der i gennemsnit var et signifikant lavere hvalperesultat på farme, der modtog foder fra Fodercentral A […], men den specifikke årsag hertil kan ikke fastslås på det foreliggende grundlag."

Vedrørende 2020 er der i svar på spørgsmål 6 anført:

> "[…] Resultaterne er på niveau med tallene fra 2019 […]. Forskellen mellem Fodercentral A og landets øvrige fodercentraler er af nogenlunde samme størrelse som i 2019. Det virker dermed sandsynligt, at den statistiske sikkerhed for, at dette ikke er opstået ved en tilfældighed blandt avlerne, der får foder fra Fodercentral A , er af samme størrelsesorden som i 2019. Heraf følger, at der med stor sandsynlighed var en generel sammenhæng mellem anvendelse af foder fra Fodercentral A og avlernes gennemsnitlige hvalperesultat i 2020. […]"

I svar på spørgsmål 7 er anført:

> "Der er ingen oplysninger om foderets sammensætning, egenskaber eller ændringer heri gennem foråret 2020 på Fodercentral A . […] Den tidlige reduktion af andelen af OE fra protein og det deraf følgende høje energiindhold, kombineret med protein med lav fordøjelighed, i 2019 kan, i kombination med andre forhold, muligvis have haft effekt også i 2020 i de hvalpe fra 2019, der er blevet valgt som avlsdyr, som beskrevet i bilag 1 og 4. Førsteårstæver udgør typisk 50-60 % af avlshunnerne. […]"

I svar på spørgsmål 8 er anført:

> "[…] På det foreliggende grundlag er det derfor ikke muligt at pege på hvilke faktorer der har påvirket hvalperesultatet på Fodercentral A i 2020 og dermed heller ikke nogen entydig videnskabelig dokumentation for, at det er foderet, der er den direkte årsag."

Desuden har minkvirksomheden henvist til Vestre Landsrets afgørelse af 8. juni 2020[6] i sagen mellem Fodercentral A og dennes forsikringsselskab, der fastslog en direkte sammenhæng mellem minkfoderet og et udbrud af plasmacytose i 2015, idet samtlige af de minkfarme, som aftog foder fra centralen, blev inficerede. Minkvirksomheden har herefter anført, at denne vurdering kan anvendes parallelt, idet der er en tilsvarende årsagssammenhæng mellem anvendelsen af foder fra Fodercentral A i 2019 og de lavere hvalpeforholdstal.

Minkvirksomheden har videre henvist til, at Erstatnings- og taksationskommissionen i hovedparten af kommissionens afgørelser har foretaget en korrektion af hvalperesultatet i 2020 som følge af, at minkvirksomhederne havde et ekstraordinært lavt hvalperesultat i 2020 grundet foder fra Fodercentral A . Minkvirksomheden har i den forbindelse henvist til Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelser af 15. november 2023 (2022-067661)[7], 12. oktober 2023 (2021-046440)[8], 29. juni 2023 (2021-046488)[9] og 23. oktober 2023[10] (2022-074833)[11] og anført, at afgørelsen i nærværende sag således er i overensstemmelse med Erstatnings- og taksationskommissionens praksis.

Angående beregningen af korrektionen af antal hvalpe har minkvirksomheden anført, at minkvirksomhedens historiske hvalpeforholdstal må anses for mest retvisende at anvende, og at produktionsårene 2019 og 2020 ikke skal medtages, idet der er tale om ekstraordinært dårlige produktionsår. Et retvisende fremtidigt hvalperesultat for minkvirksomheden i 2021-2029 opnås således ved at beregne hvalpegennemsnittet i årene 2009-2018.

Til belysning af minkvirksomhedens historiske hvalperesultater har minkvirksomheden fremsendt nedenstående oplysninger. Tallene er baseret på minkvirksomhedens årsregnskaber. Minkvirksomheden har dog på formødet med Overerstatnings- og taksationskommissionen tilkendegivet, at hvalpeforholdstallet for 2020 rettelig bør være 4,41 i overensstemmelse med det optalte antal hvalpe og avlstæver ved nedslagningen.

[6] [redacted]
[7] Overerstatnings- og taksationskommissionens sagsnummer 2024-175879.
[8] Overerstatnings- og taksationskommissionens sagsnummer 2023-160858.
[9] Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 12. februar 2025 (Overerstatnings- og taksationskommissionens sagsnummer 2023-145073).
[10] Afgørelsen blev udsendt af Minksekretariatet, 1. instans, den 26. oktober 2023. Herefter blev bilag 1 berigtiget, og afgørelsen blev udsendt igen den 30. oktober 2023.
[11] Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 31. januar 2025 (Overerstatnings- og taksationskommissionens sagsnummer 2023-163230).

År	Antal tæver	Produceret	Gns. pr. avlstæve
2009	900	5.697	6,33
2010	900	5.139	5,71
2011	900	5.184	5,76
2012	900	6.111	6,79
2013	900	6.012	6,68
2014	1.000	6.250	6,25
2015	1.000	5.800	5,80
2016	1.000	5.730	5,73
2017	1.000	6.020	6,02
2018	1.000	5.230	5,23
2019	1.000	4.390	4,39
2020	1.000	4.470	4,47

3.4.1.2. Normalisering af driftsomkostninger som følge af lavere hvalperesultat i 2019

Minkvirksomheden har principalt nedlagt påstand om, at driftsomkostningerne i 2019 skal reduceres med 16,6 kr. pr. manglende hvalp, svarende til i alt 118.730,50 kr., således at de estimerede fremtidige driftsomkostninger pr. skind i perioden 2021-2029 fastsættes på baggrund af minkvirksomhedens historiske årlige driftsomkostninger pr. skind i perioden 2015-2018.

Subsidiært har minkvirksomheden nedlagt påstand om, at driftsomkostningerne i 2019 skal reduceres med et standardiseret beløb på 23 kr. pr. manglende hvalp, svarende til i alt 164.506,12 kr.

Minkvirksomheden har bemærket, at minkvirksomheden ved sagens behandling ved Erstatnings- og taksationskommissionen anmodede om, at driftsomkostningerne i 2019 skulle forhøjes med 121.180 kr., svarende til de yderligere omkostninger, som minkvirksomheden ville have haft ved en normalproduktion på 5.950 hvalpe. Minkvirksomheden anmodede samtidig om, at minkvirksomhedens produktion i 2019 i forbindelse med korrektion for produktionsforskel skulle opgøres på baggrund af en hvalpeproduktion på 5.950. Idet Erstatnings- og taksationskommissionen kom frem til, at der ikke var hjemmel til de anmodede korrektioner, har minkvirksomheden besluttet at "vende korrektionen om", hvorefter minkvirksomheden nu har anmodet om, at driftsomkostningerne i 2019 reduceres med henblik på at finde et retvisende omkostningsniveau pr. produceret minkskind i perioden 2021-2029.

Minkvirksomheden har herefter gjort gældende, at der er hjemmel til den anmodede korrektion i nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 4. pkt., hvorefter kommissionen skal tillægge eller reducere større omkostninger i 2019, som ikke med rimelighed vil kunne forventes afholdt eller afholdt i et væsentligt ændret omkostningsniveau i perioden fra den 1. januar 2021 til den 31. december 2029. Minkvirksomheden har henvist til Overerstatnings- og taksationskommissionens praksis om anvendelse af denne bestemmelse i kommissionens principielle afgørelse i 2024-170682[12]. Minkvirksomheden har hertil gjort gældende, at omkostninger relateret til én begivenhed skal behandles samlet i forbindelse med en eventuel korrektion.

[12] Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 17. maj 2024, som berigtiget den 27. maj 2024.

Minkvirksomheden har videre gjort gældende, at den anmodede korrektion er væsentlig sammenlignet med minkvirksomhedens samlede driftsomkostninger i 2019.

I relation til opgørelsen af den anmodede korrektion har minkvirksomheden til støtte for den principale påstand gjort gældende, at minkvirksomhedens estimerede fremtidige omkostninger i perioden 2021-2029 skal fastsættes på baggrund af minkvirksomhedens historiske driftsomkostninger i perioden 2015-2018.

Minkvirksomheden har anført, at en reduktion af minkvirksomhedens driftsomkostninger med 118.730,50 kr.[13] afspejler minkvirksomhedens historiske driftsomkostninger pr. skind.

Minkvirksomheden har i den forbindelse henvist til notat af 19. juli 2024, udarbejdet af minkvirksomhedens økonomiske rådgiver, Fjordland, med underbilag 1-3, hvori der foretages en sammenligning af minkvirksomhedens omkostninger til posterne råvarer og hjælpemidler, andre eksterne omkostninger (forsikringer, regnskabsomkostninger, kontingenter mv.) og lønomkostninger i produktionsårene 2015-2018. I perioden 2015-2018 havde minkvirksomheden et gennemsnitligt hvalperesultat på 5,69 hvalp pr. avlstæve, og i produktionsåret 2019 havde minkvirksomheden et gennemsnitligt hvalperesultat på 4,39 hvalp pr. avlstæve. Notatet konkluderer, at minkvirksomhedens gennemsnitlige driftsomkostninger pr. skind i 2019 var 16,6 kr. højere end i 2015-2018.

I relation til opgørelsen af den anmodede korrektion har minkvirksomheden til støtte for den subsidiære påstand gjort gældende, at driftsomkostningerne i 2019 skal reduceres med et standardiseret beløb pr. manglende hvalp, forstået som forskellen mellem minkvirksomhedens hvalpeforholdstal i 2019 og minkvirksomhedens historiske hvalpegennemsnit.

Minkvirksomheden har i den forbindelse henvist til notat af 9. april 2024, udarbejdet af landskonsulent P5 , SEGES, som indeholder en analyse af omkostningsposter i 2019 på 224 minkbedrifter, som havde et hvalperesultat på mellem 3,6 til 6,5 hvalp pr. avlstæve. I notatet er der foretaget en sammenligning af driftsomkostningerne (herunder foderomkostninger, pelsningsomkostninger, lønomkostninger, vedligeholdelsesomkostning mv.) for minkbedrifter med et hvalperesultat på henholdsvis over og under fem hvalpe pr. tæve. Notatet konkluderer, at minkvirksomheder med et hvalperesultat på under fem hvalpe pr. tæve havde driftsomkostninger svarende til 23 kr. højere pr. skind end minkvirksomheder med over fem hvalpe pr. tæve.

Minkvirksomheden har videre henvist til, at SEGES's notat af 9. april 2024 understøttes af notat af 29. april 2021, udarbejdet af virksomhedsrådgiver P3 , Sagro, hvor der foretages en sammenligning af de enkelte omkostningsposter hos minkbedrifter i 2019 på baggrund af Business Check 2019 fra SEGES. Notatet konkluderer, at top-25 af minkbedrifter med et højere hvalpegennemsnit (5,40 hvalpe pr. tæve) end det gennemsnitlige hvalperesultat (5,10 hvalpe pr. tæve), havde produktionsomkostninger svarende til 21 kr. mindre pr. skind, idet driftsomkostningerne udgjorde 214 kr. pr. skind for top-25, og 235 kr. pr. skind for minkavlere med et gennemsnitligt hvalperesultat.

[13] 4.388 hvalpe x 16,6 kr. pr. hvalp x 1,63 (manglende) hvalp pr. avlstæve.

Minkvirksomheden har vedrørende betingelsen om, at omkostningen ikke med rimelighed vil kunne forventes afholdt (i samme omkostningsniveau), gjort gældende, at minkvirksomhedens driftsomkostninger i 2019 ikke er retvisende for minkvirksomhedens forventede omkostningsniveau i perioden fra den 1. januar 2021 til den 31. december 2029, hvor minkvirksomhedens hvalpeproduktion er korrigeret til normalproduktion. Minkvirksomhedens omkostninger vil dermed kunne forventes afholdt i et væsentligt ændret omkostningsniveau.

Minkvirksomheden har anført, at minkvirksomhedens ekstraordinært lave hvalperesultat i 2019 ikke er ensbetydende med, at minkvirksomhedens driftsomkostninger i 2019 var tilsvarende lavere, idet en række driftsomkostninger er faste og ikke kan nedskaleres i takt med en mindre produktion.

Minkvirksomheden har i den forbindelse henvist til notat af 29. april 2021, udarbejdet af virksomhedsrådgiver P 3 , Sagro, hvor det blandt andet fremgår, at en minkvirksomheds produktionsomkostninger i første produktionshalvår alene er baseret på minkvirksomhedens avlsdyr og derfor ikke er afhængig af minkvirksomhedens hvalperesultat. Et relativt højere hvalperesultat vil dog medføre en fortynding af første halvårs omkostninger, og dermed samlet set en faldende produktionsomkostning pr. skind.

Minkvirksomheden har videre henvist til notat af 9. april 2024, udarbejdet af landskonsulent P 5 , SEGES, hvoraf det fremgår, at en minkvirksomheds foderomkostning pr. skind er afhængig af minkvirksomhedens hvalperesultat. Videre fremgår det, at en minkvirksomheds lønomkostninger er faste omkostninger, hvorfor en minkvirksomheds lønomkostninger ligeledes er uafhængige af minkvirksomhedens produktion. Det konkluderes endvidere i notatet, at omkostningsniveauet pr. skind vil være højere ved et lavere hvalperesultat end normalt, og at det må antages, at hvalperesultatet er den væsentligste årsag til differencen i omkostninger.

Endelig har minkvirksomheden henvist til besvarelsen af spørgsmål 5 i rådgivningsnotat af 16. april 2024, udarbejdet af P 4 , hvor der er anført følgende:

> ”Det er korrekt, at omkostningerne i op mod halvdelen af året, fra efter pelsning til fødsel, er relateret til avlsdyrene, og dermed faste i forhold til antallet af producerede skind. Jo færre hvalpe og dermed skind der er at fordele omkostningerne på, jo højere vil omkostningerne pr. produceret skind være. Et lavt hvalperesultat vil derfor give højere omkostninger pr. produceret skind.
>
> Dette er godt beskrevet og konkretiseret ved regneeksempler i notat af 29. april 2021 (bilag 2)[14], hvorfor der ikke vurderes at være faglige grunde til at anfægte de anvendte principper.”

3.4.1.3. Korrektion af større omkostninger

Minkvirksomheden har nedlagt påstand om, at minkvirksomhedens driftsomkostninger skal reduceres med 13.468 kr., svarende til minkvirksomhedens udgift til selvrisiko vedrørende en forsikringsskade på en gyllebeholder i 2019.

Minkvirksomheden har til støtte for påstanden gjort gældende, at der er hjemmel til den anmodede korrektion i nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 4. pkt., hvorefter kommissionen skal

[14] P 3 s notat af 29. april 2021.

tillægge eller reducere større omkostninger i 2019, som ikke med rimelighed vil kunne forventes afholdt eller afholdt i et væsentligt ændret omkostningsniveau i perioden fra den 1. januar 2021 til den 31. december 2029. Minkvirksomheden har endvidere henvist til Overerstatnings- og taksationskommissionens praksis herom i kommissionens principielle afgørelse i 2024-170682[15].

Minkvirksomheden har gjort gældende, at den anmodede korrektion er væsentlig sammenlignet med minkvirksomhedens samlede driftsomkostninger i 2019.

Minkvirksomheden har herudover anført, at der er tale om en enkeltstående, ekstraordinær udgift, der ikke skal afholdes hvert år, og som derfor heller ikke skal påvirke minkvirksomhedens produktionsomkostninger pr. mink. Efter minkvirksomhedens opfattelse må selvrisikoen sidestilles med en omkostning til generhvervelse af det anlægsaktiv, som forsikringen dækker, idet minkvirksomheden alternativt skulle have afholdt en udgift til generhvervelse.

3.4.1.4. Korrektion af lønomkostninger

Minkvirksomheden har nedlagt påstand om, at minkvirksomhedens lønomkostninger til virksomhedens ejer skal opgøres til 228.260 kr.[16], svarende til at ejeren har erlagt 1.138 timer i 2019.

Minkvirksomheden har til støtte for påstanden gjort gældende, at minkvirksomheden havde et reduceret timeforbrug som følge af, at minkvirksomheden havde udliciteret dele af pelsningsarbejdet til tredjemand, svarende til 227 timer[17]. Den af Erstatnings- og taksationskommissionen anførte forhøjelse af driftsomkostningerne på 273.791,70 kr. skal derfor reduceres med 227 timer eller 45.532 kr.

Minkvirksomheden har i den forbindelse henvist til faktura af Dato 1 , hvoraf det fremgår, at minkvirksomheden har afholdt udgifter til ekstern pelsning af 1.933 mink.

3.4.1.5. Korrektion for produktionsforskel

Minkvirksomheden har under Overerstatnings- og taksationskommissionens møde med parterne tilsluttet sig Fødevarestyrelsens påstand om ændring af Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse på dette punkt.

3.4.1.6. Erstatning for minkspecifikke anlægsaktiver

Minkvirksomheden har nedlagt påstand om, at minkvirksomhedens 1.000 molersten er minkrelaterede anlægsaktiver, som dermed er erstatningsberettigede.

Minkvirksomheden har også nedlagt påstand om, at aktiv ID-nr. 1.001 skal erstattes som *Bure med overbygning inkl. låger – 3 dyr – rustfri"* med 156 burrum.

Minkvirksomheden har til støtte for påstanden om molersten henvist til, at molersten ikke anvendes i tilkørselsveje, men bruges i redekasserne ved hvalpetid. Stenene bruges til at holde hvalpene samlet og til at hjælpe hvalpene med at holde varmen, når tæven forlader reden. Herudover anvendes molersten til at fodre på, når hvalpene skal lære at æde af foderet.

---

[15] Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 17. maj 2024, som berigtiget den 27. maj 2024.
[16] 1.138 timer x 200,58 kr.
[17] 1.933 skind pelset ved tredjemand / 8,5 skind pr. time.

Til støtte for påstanden vedrørende aktiv ID-nr. 1.001 har minkvirksomheden henvist til, at bilag 4 til Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse indeholder en faktuel fejl, idet aktiv ID-nr. 1.001 er angivet som *"Bure – fast skillerum inkl. låger – 2 dyr – rustfri"* med 156 burrum, men retteligt er *"Bure med overbygning inkl. låger – 3 dyr – rustfri"* med 156 burrum, hvilket også fremgår af indsendte oplysningsskema.

3.4.1.7. Erstatning for ikke udnyttet bur- og staldkapacitet

Minkvirksomheden har henvist til Overerstatnings- og taksationskommissionens principielle afgørelser i 2023-142527[18] og 2023-138490[19], hvorved kommissionen fastlagde opgørelsesmetoden for uudnyttet bur- og staldkapacitet.

Minkvirksomheden har gjort gældende, at opgørelsen af det samlede antal muligt udnyttede burpladser i henhold til miljøgodkendelsen/-tilladelsen skal beregnes på baggrund af et korrigerede hvalpeforholdstal på 6,02 hvalp pr. avlstæve, som i overensstemmelse med minkvirksomhedens påstand vedrørende korrektion af antal mink ovenfor i afsnit 3.4.1.1. skal lægges til grund for hvalpeproduktionen i perioden 2021-2029.

Minkvirksomheden har anført, at Overerstatnings- og taksationskommissionens praksis, hvorefter minkvirksomhedens miljøgodkendelse/-tilladelse udgør en begrænsende faktor, idet der tages udgangspunkt i, om minkvirksomheden efter miljøgodkendelse/-tilladelse har mulighed for at indsætte yderligere avlstæver, går særligt ud over de minkavlere, der havde et ekstraordinært dårligt hvalperesultat i 2020.

Videre har minkvirksomheden anført, at hvor minkvirksomheden ikke modtager erstatning for tabt indtjening for samtlige faktiske bure, og heller ikke modtager erstatning for ikke-udnyttet kapacitet for samtlige tomme bure, bør erstatningen for tomme bure opgøres til burenes værdi den 4. november 2020, idet burene ikke anvendes i perioden fra 1. januar 2021 til 31. december 2029 og derfor ikke skal afskrives på i denne periode.

3.4.1.8. Erstatning for tabt gødningsværdi (accessorisk virksomhed)

Minkvirksomheden har nedlagt påstand om, at erstatningen for tabt gødningsværdi skal opgøres til 20.000 kr. pr. år., svarende til 20 kr. pr. avlstæve pr. år.

Minkvirksomheden har henvist til Overerstatnings- og taksationskommissionens principielle afgørelser i 2023-142527[20] og 2023-138490[21], hvorved kommissionen fastlagde opgørelsesmetoden for tabt gødningsværdi ved minkvirksomhedens egen anvendelse.

Minkvirksomheden har oplyst, at minkvirksomheden har bortforpagtet sin jord, og at aftagning af minkgylle indgik som led i denne aftale. Minkvirksomheden har ikke indgået en skriftlig forpagtningskontrakt.

Minkvirksomheden har dog henvist til en ny skriftlig forpagtningsaftale af Dato 2 , hvoraf det fremgår, at der gives brugsret til en maskinhal. I forbindelse hermed har minkvirksomheden

[18] Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 4. juni 2024.
[19] Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 4. juni 2024.
[20] Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 4. juni 2024.
[21] Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 4. juni 2024.

oplyst, at virksomheden efter nedslagningen gav brugsret til maskinhuset i stedet for aftagning af minkgylle, således at samme forpagtningsafgift kunne opretholdes.

Minkvirksomhedens ejer har desuden under møde med Overerstatnings- og taksationskommissionen forklaret, at der oprindeligt var tale om en mundtlig aftale, hvor forpagteren lejede jorden og skulle aftage gyllen. Dette var noget, forpagteren gerne ville. Forpagteren ønskede at leje noget af maskinhallen, der er opført efter nedlukningen, hvorfor de aftalte, at han kunne benytte maskinhallen. Lejeomkostninger for maskinhallen, som har et areal på ca. 200 kvm, ville være ca. 20.000 kr. om året, og det har kostet 700.000 kr. at bygge hallen.

3.4.1.9. Godtgørelse for nødvendige udgifter til sagkyndig bistand ved Erstatnings- og taksationskommissionen (vurderingsbistand)

Minkvirksomheden har nedlagt påstand om, at godtgørelsen for minkvirksomhedens nødvendige udgifter til sagkyndig bistand med vurderingsbistand i forbindelse med behandlingen af sagen ved Erstatnings- og taksationskommissionen dækkes fuldt ud, svarende til 20.000 kr. ekskl. moms.

Minkvirksomheden har henvist til sagens karakter og omfang, herunder at sagen var en af de første 25 sager i kalibreringsrunde 1, hvorfor der må påregnes yderligere udgifter til økonomisk bistand. Eftersom minkvirksomhedens sag var én af de første sager, der blev igangsat, var der ikke klarhed over omfanget af registreringen af de minkspecifikke aktiver, og der blev i denne forbindelse indhentet bistand hos en vurderingsmand til registrering og standsvurdering af minkvirksomhedens aktiver ved udfyldelse af oplysningsskemaet.

3.4.1.10. Godtgørelse for nødvendige udgifter til sagkyndig bistand ved Erstatnings- og taksationskommissionen (advokatbistand)

Minkvirksomheden har nedlagt påstand om, at godtgørelsen for minkvirksomhedens nødvendige udgifter til sagkyndig bistand med juridisk bistand i forbindelse med behandlingen af sagen ved Erstatnings- og taksationskommissionen dækkes fuldt ud, svarende til 174.000 kr. ekskl. moms med tillæg af kørsel på 492,10 kr. ekskl. moms.

Minkvirksomheden har henvist til, at der blev udfærdiget salæropgørelse samt faktura til det afsluttende voteringsmøde i Erstatnings- og taksationskommissionen, og at beløbet på dette tidspunkt lød på 120.000 kr. Efterfølgende er der påløbet yderligere 54.000 kr. for advokatbistand i perioden fra forslag til afgørelse i oktober 2022 til endelig afgørelse i marts 2024.

Minkvirksomheden har henvist til sagens karakter og omfang, herunder at sagen var en af de første 25 sager i kalibreringsrunde 1, hvorfor der må påregnes yderligere udgifter til juridisk bistand.

Minkvirksomheden har videre oplyst, at minkvirksomhedens advokatfirma har deltaget i møder og taksationsforretning på vegne af minkvirksomheden og løbende har gennemgået materiale, herunder en omfattende materialesamling, voteringsskema, partshøringssvar mv. Endvidere har advokatfirmaet udfærdiget flere skriftlige indlæg og afholdt møder med minkvirksomheden og dennes revisor, ligesom der også er afholdt møder i forbindelse med udarbejdelsen af minkvirksomhedens ansøgning om nedlukningserstatning.

Endelig har minkvirksomheden bemærket, at virksomheden ikke har været bistået af advokat under hele sagens forløb.

3.4.2. Fødevarestyrelsens bemærkninger

Fødevarestyrelsen har den 5. april 2024 og den 10. juli 2024 fremsendt klagebemærkninger til minkvirksomhedens klage af 19. marts 2024.

Bemærkningerne er mundtligt suppleret ved Overerstatnings- og taksationskommissionens møde med parterne den 16. august 2024.

3.4.2.1. Ændring af antal mink (hvalpe) som følge af anvendelse af foder fra Fodercentral A *i 2019*

Fødevarestyrelsen har nedlagt påstand om korrektion (forhøjelse) af antal hvalpe baseret på et hvalperesultat på 5,92 hvalpe pr. avlstæve, svarende til minkvirksomhedens gennemsnitlige hvalperesultat for perioden 2011-2019 fratrukket højeste og laveste værdi (2012 og 2019) baseret på minkvirksomhedens årsregnskabstal.

Fødevarestyrelsen har indledningsvist henvist til, at spørgsmålet reguleres i nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 5.

Fødevarestyrelsen har anført, at den klare hovedregel er, at Fødevarestyrelsens estimat, der er fremkommet ved en optælling af mink i forbindelse med nedslagningen i 2020, som er underskrevet af minkvirksomheden og ved tvivl efterfølgende valideret ved høring af minkvirksomheden, skal lægges til grund. Undtagelsen, som må fortolkes indskrænkende, er, at minkvirksomheden skal kvalificere, at et andet estimat for den fremtidige produktion er mere retvisende end den faktiske produktion i 2020. Dette alternative estimat vil være forbundet med en betydelig usikkerhed, idet det omhandler en fremtidig situation, hvorimod antallet af mink i 2020 er fastlagt. Derfor må der stilles høje krav til den fremlagte dokumentation for, at der fremadrettet ville være produceret flere mink end i 2020, ligesom der skal være væsentlig forskel på udgangspunktet og det alternative estimat.

Videre har Fødevarestyrelsen bemærket, at alle følgende betingelser skal være opfyldt samtidig, for at korrektion kan ske: 1) virksomheden skal dokumentere, 2) "på grund af konkrete forhold hos minkvirksomheden" og 3) "ikke er retvisende".

Ad 1) angående betingelsen om *minkvirksomhedens dokumentation* har Fødevarestyrelsen anført, at bevisbyrden påhviler minkvirksomheden, og at der skal mere til end blot en mulighed for et højere produktionsresultat, for at bevisbyrden er løftet.

Ad 2) angående betingelsen om *konkrete forhold hos minkvirksomheden* har Fødevarestyrelsen anført, at generelle forhold i minkerhvervet, herunder beslutninger om nedsat produktion og kun delvis udnyttelse af miljøgodkendelse som følge af lave skindpriser, ikke opfylder betingelsen. Der skal desuden være årsagssammenhæng mellem de konkrete forhold i minkvirksomheden, som f.eks. sygdom, fejlslåede opdrætssatsninger, avlers personlige forhold eller lignende, og det lavere produktionsomfang. Det skal således være godtgjort, at den påviste årsag har negativ indflydelse på produktionsomfanget.

Ad 3) angående betingelsen *ikke retvisende* har Fødevarestyrelsen har anført, at der skal være tale om mere end almindelige driftsudsving. Hvis produktionen i 2020 er sammenlignelig med tidligere års produktionsomfang, taler det imod korrektion. At et produktionsomfang ikke er retvisende stiller yderligere krav om en vis grad af væsentlighed i produktionsnedgangen, for at der kan korrigeres. Det svarer til principperne i andre bestemmelser om korrektion, der stiller krav om henholdsvis "større omkostninger" (§ 4, stk. 6) og "afviger væsentligt" (§ 4, stk. 3).

Videre har Fødevarestyrelsen anført, at ved korrektion af antal hvalpe må der fastsættes et retvisende hvalpegennemsnit på baggrund af minkvirksomhedens historiske produktion. Et retvisende hvalpegennemsnit kan fastlægges ved at tage udgangspunkt i en niårig periode før 2020, altså årene 2011-2019, svarende til længden af den periode, der ydes erstatning for mistet indtjening i. En længere periode mindsker risikoen for at medregne særlige udsving i produktionen i enkelte år, hvilket yderligere kan minimeres ved at udtage det bedste og dårligste produktionsår. Dette vil i flere tilfælde i sager vedrørende Fodercentral A medføre, at et lavere hvalpegennemsnit i 2019 ikke indgår i beregningen. Når det produktionsår med laveste hvalpegennemsnit udtages af beregningen, bør et produktionsår med højeste hvalpegennemsnit ligeledes udtages for balancens skyld.

Fødevarestyrelsen har endvidere anført, at det forhold alene, at en minkvirksomhed har modtaget foder fra Fodercentral A , ikke er tilstrækkeligt til at opfylde kriterierne for korrektion. De fremlagte notater omhandlende foder fra Fodercentral A viser, at der er stor forskel på hvalpegennemsnittet i de tilknyttede minkvirksomheder. Det er endvidere ikke alle tilknyttede minkvirksomheder, der har oplevet nedgang i hvalpegennemsnittet i 2019/2020 i sammenligning med tidligere år, selvom der er modtaget og anvendt foder fra Fodercentral A . Notaterne dokumenterer, at der har været ændret på fodersammensætningen i 2019, og at fodring kan have indflydelse på minkproduktionen. Nogle minkvirksomheder er dog måske som følge af egen foderstrategi eller særlige forhold hos egne mink ikke påvirkede af minkfodercentralens beslutning om ændring i fodersammensætningen.

Fødevarestyrelsen har herefter anført, at hvis der er modtaget foder fra Fodercentral A , og der er tale om en væsentlig produktionsnedgang, f.eks. en forskel på mere end en hvalp pr. avlstæve sammenlignet med tidligere år, så kan kriterierne for korrektion være opfyldt med den foreliggende dokumentation for ændring af fodersammensætning kombineret med, at minkvirksomheden ikke er lykkedes med at tage højde for den ændrede fodersammensætning i sin foderstrategi.

For så vidt angår den konkrete sag har Fødevarestyrelsen gjort opmærksom på, at styrelsen ikke har påklaget selve det forhold, at anmodningen om korrektion af antal hvalpe imødekommes af Erstatnings- og taksationskommissionen. Betingelserne for korrektion i nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 5, er efter styrelsens vurdering opfyldt i denne sag.

Fødevarestyrelsen har i den forbindelse bemærket, at minkvirksomheden i tilstrækkelig grad har sandsynliggjort, at fodersammensætningen er ændret, og at dette sammen med minkvirksomhedens forvaltning af foderet har medført et væsentligt lavere hvalpegennemsnit. Styrelsen har herunder bemærket, at fodring kan påvirke produktionsomfanget, og at forskellen imellem tidligere hvalpegennemsnit og hvalpegennemsnittet i 2020 er så stor, at det ikke er sandsynligt, at det skyldes tilfældige udsving. Videre har styrelsen bemærket, at der herved er tale om et

konkret forhold hos minkvirksomheden, og at det optalte antal mink således ikke, sammenholdt med et jævnt og højere hvalpegennemsnit i årene forinden, er retvisende for den fremtidige produktion. Forholdet i hvalperesultat er så markant og afvigende fra virksomhedens historiske resultater, at det ikke blot er udtryk for almindelige driftsudsving.

Fødevarestyrelsen har hertil anført, at minkvirksomhedens historiske hvalpegennemsnit skal beregnes ud fra minkvirksomhedens årsrapporter, og at der ikke bør tages udgangspunkt i en periode længere tilbage end 2011, idet man kommer for langt væk fra perioden 2021-2029, man skal opgøre for. Styrelsen har desuden anført, at hvalpeforholdstallet for 2020 skal opgøres ud fra det optalte antal hvalpe og avlstæver ved nedslagningen, såfremt hvalpeforholdstallet anvendes ved korrektion. I den forbindelse har styrelsen bemærket, at det forholdstal for 2020, som minkvirksomheden har oplyst, ikke er opgjort på denne måde.

Endelig har Fødevarestyrelsen bemærket, at den af avlersiden indhentede udtalelse fra P 2 skal behandles i det lys, at der er tale om et partsindlæg.

3.4.2.2. Normalisering af driftsomkostninger som følge af lavere hvalperesultat i 2019

Fødevarestyrelsen har nedlagt påstand om stadfæstelse af Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse, hvorefter driftsomkostningerne ikke korrigeres som følge af minkvirksomhedens hvalperesultat i 2019.

Fødevarestyrelsen har henvist til nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 4. pkt., hvorefter kommissionen skal tillægge eller reducere større omkostninger i 2019, som ikke med rimelighed vil kunne forventes afholdt eller afholdt i et væsentligt ændret omkostningsniveau i perioden fra den 1. januar 2021 til den 31. december 2029, samt til Overerstatnings- og taksationskommissionens praksis herom i kommissionens principielle afgørelse i 2024-170682[22].

Fødevarestyrelsen har gjort gældende, at der ikke er hjemmel til den anmodede korrektion. Bestemmelsen om større omkostninger giver hjemmel til at korrigere enkeltposter i 2019-regnskabet og således ikke til en korrektion af omkostningsgrundlaget beregnet på baggrund af en ændret omkostning pr. skind.

Fødevarestyrelsen har anført, at omkostninger til f.eks. foder og arbejdskraft er retvisende for produktionen i 2019 og ikke ville kunne forventes afholdt i et væsentligt ændret omkostningsniveau i 2021-2029. Omkostningerne er afholdt i 2019 og er dermed ikke afholdt i et forkert omfang i forhold til produktionen i 2019. Det er snarere effekten af omkostningerne på det samlede økonomiske resultat af omkostninger pr. produceret skind, som anfægtes af minkvirksomheden.

Fødevarestyrelsen har videre gjort gældende, at størrelsesforskel mellem minkvirksomhedens produktion i 2019 og 2020 skal udlignes med korrektionsfaktoren efter nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 3. pkt. Styrelsen har henvist til Overerstatnings- og taksationskommissionens begrundelse i kommissionens principielle afgørelse i 2024-170682[23], hvorefter korrektion for produktionsforskel mellem år 2019 og år 2020, når virksomheden har haft dokumenteret drift i

[22] Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 17. maj 2024, som berigtiget den 27. maj 2024.
[23] Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 17. maj 2024, som berigtiget den 27. maj 2024.

begge år, skal ske på baggrund af en forholdsmæssig korrektion og ikke på baggrund af korrektioner af enkelte poster.

Fødevarestyrelsen har videre henvist til Fødevareministeriets høringsnotat til nedlukningsbekendtgørelsen[24], hvor følgende fremgår vedrørende nedlukningsbekendtgørelsen § 4, stk. 7:

> *"Dansk Pelsdyravlerforening a.m.b.a. påpeger, at det må være en fejl, når der ifølge bekendtgørelsesudkastet skal ske en forholdsmæssig forhøjelse af driftsomkostningerne efter stk. 6, hvis erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at der skal fastsættes et højere antal producerede hvalpe for perioden 1. januar 2021 til 31. december 2029, jf. stk. 4, sidste led. Det bemærkes, at driftsomkostninger efter stk. 6 opgøres pr. skind. Ifølge Dansk Pelsdyravlerforening a.m.b.a. må det bero på en misforståelse, hvis tanken med stk. 7 er at forhøje omkostningsniveauet pr. skind, idet stordriftsfordele som udgangspunkt snarere vil medføre en reduceret stykomkostning. Foreningen foreslår derfor, at stk. 7 ændres, så det er de samlede omkostninger til skindproduktion, der forhøjes forholdsmæssigt som følge af det estimerede højere produktionsomfang.*
>
> *Fødevareministeriet bemærker i relation til spørgsmålet om, at der skal indregnes stordriftsfordele ved forhøjelse af antallet af producerede skind i minkvirksomheden i forhold til det optalte niveau i 2020, at der generelt ikke i den skemalagte model for erstatningsberegning indgår marginalbetragtninger, og der skal derfor heller ikke i denne sammenhæng indgå hensyntagen til stordriftsfordele*."

Vedrørende beregningen af en eventuel korrektion har Fødevarestyrelsen anført, at manglende indeksering i de historiske år trækker de historiske omkostninger ned således, at driftsomkostningerne efter korrektion bliver for lave. Der er således ikke taget hensyn til dette i minkvirksomhedens beregninger. Såfremt Overerstatnings- og taksationskommissionen kommer frem til, at der er hjemmel til korrektion, bør kommissionen anvende standardiserede tal ved beregningen af korrektionen, idet der ikke opnås et mere retvisende resultat ved brugen af individuelle beregninger.

Fødevarestyrelsen har endvidere bemærket, at det bør overvejes, om det vil medføre en forskelsbehandling i øvrige sammenlignelige situationer, hvis man ikke også foretager en sådan korrektion, hvor en minkvirksomhed for eksempel har forhøjet sit hvalpegennemsnit eller sine avlstæver mellem 2019 og 2020.

Fødevarestyrelsen har afslutningsvist bemærket, at styrelsen ikke anfægter, at omkostningsniveauet pr. skind er højere ved et lavere hvalpeforholdstal. Det fremhæves dog, at den skemalagte model er en model med faste forudsætninger, som i nogle sager vil medføre et mere rimeligt resultat end i andre. Minkvirksomhederne modtager fuldstændig erstatning, uanset om driftsomkostningerne fastlægges på baggrund af de faktiske driftsomkostninger i 2019. Styrelsen har tilføjet, at minkvirksomhederne har haft mulighed for at vælge erstatning efter ekspropriationsretlige principper fremfor den skemalagte model.

[24] Fødevareministeriets notat af den 20. december 2021 om høringssvar vedr. bekendtgørelse om fuldstændig erstatning og kompensation til minkvirksomheder og fuldstændig kompensation til følgeerhverv som følge af det midlertidige forbud mod hold af mink (bekendtgørelse om endelig nedlukningserstatning) - j.nr. 2021-6536, s. 18.

3.4.2.3. Korrektion af større omkostninger

Fødevarestyrelsen har nedlagt påstand om, at Overerstatnings- og taksationskommissionen skal træffe afgørelse om korrektion af større omkostninger, herunder korrektion af salgsomkostninger til auktionshus, i overensstemmelse med kommissionens praksis.

Fødevarestyrelsen har generelt henvist til, at reelle fejl i regnskabet og periodiseringsfejl, uanset omkostningens størrelse, ikke skal indgå ved opgørelsen af driftsomkostninger.

Fødevarestyrelsen har tilsluttet sig Overerstatnings- og taksationskommissionens principielle afgørelse i 2024-170682[25], hvorefter enkeltposter alene er korrektionsberettigede, hvis de er større og ikke med rimelighed vil kunne forventes afholdt (i samme omkostningsniveau) i perioden fra den 1. januar 2021 til den 31. december 2029.

3.4.2.4. Korrektion af lønomkostninger

Fødevarestyrelsen har nedlagt påstand om stadfæstelse af Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse, hvorefter der ikke fandtes grundlag for at korrigere antallet af arbejdstimer og dertilhørende lønomkostning for ejeren af minkvirksomheden.

Fødevarestyrelsen har i den forbindelse henvist til, at der i oplysningsskemaet skal oplyses det faktiske antal arbejdstimer, og at det i skemaet er anført af minkvirksomheden, at ejeren har erlagt 1.365 timer i 2019.

Herudover har Fødevarestyrelsen bemærket, at Erstatnings- og taksationskommissionen i denne sag har opgjort mindstetimeforbruget ud fra antal hvalpe, mens det i andre sager er opgjort ud fra antal mink. Man har således opnået et for lavt mindstetimeforbrug i denne sag.

3.4.2.5. Korrektion for produktionsforskel

Fødevarestyrelsen har under Overerstatnings- og taksationskommissionens møde med parterne nedlagt påstand om ændring af Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse således, at korrektionsfaktoren skal fastsættes til 100,52.

Fødevarestyrelsen har herved gjort gældende, at forskellen udgør 23 styk og ikke 83 styk. Hertil har styrelsen anført, at opgørelsesmetoden ikke er korrekt, da Erstatnings- og taksationskommissionen ved opgørelse af 2020-produktionen ikke har anvendt optællingen ved nedslagningen i 2020, men en beregnet 2020-produktion ud fra regnskabsoplysninger.

Endelig har Fødevarestyrelsen bemærket, at der ikke skal foretages en væsentlighedsvurdering vedrørende fastlæggelse af korrektionsfaktoren for produktionsforskel mellem 2019 og 2020. Hertil har styrelsen bemærket, at styrelsen ikke erindrer andre sager, hvor dette er foretaget.

3.4.2.6. Erstatning for minkspecifikke anlægsaktiver

Fødevarestyrelsen har nedlagt påstand om, at minkvirksomhedens 1.000 molersten skal indgå i opgørelsen af erstatningsberettigede aktiver.

[25] Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 17. maj 2024, som berigtiget den 27. maj 2024.

Fødevarestyrelsen har gjort gældende, at molersten er et aktiv, der anvendes i minkproduktionen som et supplerende aktiv i burene, og derfor er et minkrelateret anlægsaktiv.

3.4.2.7. Erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet

Fødevarestyrelsen har nedlagt påstand om, at Overerstatnings- og taksationskommissionen skal træffe afgørelse om erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet i overensstemmelse med kommissionens praksis.

Fødevarestyrelsen har tilsluttet sig Overerstatnings- og taksationskommissionens principielle afgørelser i 2023-138490[26] og 2023-142527[27], hvorved opgørelsesmetoden for uudnyttet bur- og staldkapacitet blev fastlagt.

Til det af minkvirksomheden fremførte om, at der ikke bør ske afskrivning af burene[28], har Fødevarestyrelsen bemærket, at burene kan sælges, men at det ikke kan gøres ni år i træk, og i øvrigt ikke vil kunne generere en højere værdi.

3.4.2.8. Erstatning for tabt gødningsværdi (accessorisk virksomhed)

Fødevarestyrelsen har nedlagt påstand om, at Overerstatnings- og taksationskommissionen skal træffe afgørelse om erstatning for tabt gødningsværdi i overensstemmelse med kommissionens praksis.

Fødevarestyrelsen har tilsluttet sig Overerstatning- og taksationskommissionens principielle afgørelse i 2023-142527[29] og 2023-138490[30], hvorved kommissionen fastlagde opgørelsesmetoden for tabt gødningsværdi ved minkvirksomhedens egen anvendelse.

Fødevarestyrelsen har bemærket, at den af minkvirksomheden fremlagte forpagtningsaftale er dateret den Dato 3 . Minkvirksomheden har således fortsat forpagtningsaftalen fra nedslagningen i 2020 og frem, selvom minkvirksomheden ikke længere har leveret gylle til forpagteren efter nedslagningen.

3.4.2.9. Godtgørelse for nødvendige udgifter til sagkyndig bistand ved Erstatnings- og taksationskommissionen (revisor- og vurderingsbistand)

Fødevarestyrelsen har nedlagt påstand om, at Overerstatnings- og taksationskommissionen skal træffe afgørelse om godtgørelse for udgifter til sagkyndig bistand med vurderingsbistand i overensstemmelse med kommissionens praksis.

Fødevarestyrelsen har tilsluttet sig Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelser i 2024-170682[31], 2023-120551[32] og 2023-125275[33], hvor kommissionen fastlagde niveauet for godtgørelse af udgifter til sagkyndig bistand ved Erstatnings- og taksationskommissionen.

---

[26] Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 4. juni 2024.
[27] Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 4. juni 2024.
[28] Se afsnit 3.4.1.7.
[29] Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 4. juni 2024.
[30] Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 4. juni 2024.
[31] Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 17. maj 2024, som berigtiget den 27. maj 2024.
[32] Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 4. juni 2024.
[33] Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 4. juni 2024.

3.4.2.10. Godtgørelse for nødvendige udgifter til sagkyndig bistand ved Erstatnings- og taksationskommissionen (advokatbistand)

Fødevarestyrelsen har nedlagt påstand om, at Overerstatnings- og taksationskommissionen skal træffe afgørelse om godtgørelse for udgifter til juridisk bistand i overensstemmelse med kommissionens praksis.

Fødevarestyrelsen har tilsluttet sig Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelser i 2024-170682[34], 2023-120551[35] og 2023-125275[36], hvor kommissionen fastlagde niveauet for godtgørelse af udgifter til sagkyndig bistand ved Erstatnings- og taksationskommissionen.

3.5. Nye oplysninger under klagesagens behandling

Minksekretariatet, 2. instans, har på vegne af Overerstatnings- og taksationskommissionen indhentet nye oplysninger under sagens behandling. Disse er gennemgået nedenfor.

3.5.1. Udgifter til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold

Minksekretariatet, 2. instans, har den 4. juli 2024 anmodet Fødevarestyrelsen og minkvirksomheden om at tage højde for eventuelle ændringer i påstande og anbringender i forbindelse med nylige ændringer i retsgrundlaget i forbindelse med indsendelse af endelige skriftlige partsbemærkninger.

3.5.1.1. Fødevarestyrelsens bemærkninger

Fødevarestyrelsen har den 10. juli 2024 fremsendt bemærkninger vedrørende kompensation for udgifter til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold.

Fødevarestyrelsen har nedlagt påstand om, at kompensation for udgifter til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold skal fastsættes til 0,31 % pr. måned fra 4. november 2020 til måneden inden, der er truffet afgørelse, jf. nedlukningsbekendtgørelsen § 22 a, stk. 2.

Fødevarestyrelsen har henvist til ændringsbekendtgørelsens[37] § 2, stk. 2, hvorefter bekendtgørelsen har virkning for verserende sager ved Overerstatnings- og taksationskommissionen.

3.5.1.2. Minkvirksomhedens bemærkninger

Minkvirksomheden har den 22. juli 2024 fremsendt bemærkninger vedrørende kompensation for udgifter til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold.

Minkvirksomheden har nedlagt påstand om, at minkvirksomhedens samlede kompensation for omkostninger til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold skal fastsættes som 0,31 % af erstatningen for anlægsaktiverne pr. måned fra den 4. november 2020 og frem til udgangen af seneste måned forud for datoen for afgørelse af den samlede erstatning, eller frem til udgangen af februar 2024, idet afgørelsen er modtaget den 11. marts 2024.

---

[34] Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 17. maj 2024, som berigtiget den 27. maj 2024.
[35] Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 4. juni 2024.
[36] Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 4. juni 2024.
[37] Bekendtgørelse nr. 883 af 26. juni 2024 om ændring af bekendtgørelse om fuldstændig erstatning og kompensation til minkvirksomheder og fuldstændig kompensation til følgeerhverv til minkvirksomheder som følge af det midlertidige forbud mod hold af mink.

Minkvirksomheden har henvist til, at kompensationen skal fastsættes på baggrund af nedlukningsbekendtgørelsen § 22 a, stk. 4.

3.5.2. Beregningsmetode ved normalisering af driftsomkostninger som følge af lavere hvalperesultat i 2019

Minksekretariatet, 2. instans, har den 30. august 2024 anmodet minkvirksomheden om en uddybning af minkvirksomhedens beregningsmetode vedrørende normalisering af driftsomkostninger som følge af lavere hvalperesultat i 2019.

3.5.2.1. Minkvirksomhedens bemærkninger

Minkvirksomheden har efter anmodning fra Minksekretariatet, 2. instans, fremsendt bemærkninger den 6. september 2024 vedrørende minkvirksomhedens beregningsmetode ved normalisering af driftsomkostninger som følge af lavere hvalperesultat i 2019.

Minkvirksomheden har vedrørende den principale påstand fremlagt følgende formel for virksomhedens beregninger:

> 1) Antal hvalpe i 2019 x 2) Forøgede omkostninger ved én manglende hvalp for perioden 2015-2018 set i forhold til 2019 x 3) Ganget med forskel i hvalpeforholdstal for en længere periode (2011-2018)

Minkvirksomheden har til støtte for den principale påstand gjort gældende, at minkvirksomhedens gennemsnitlige produktionspris pr. hvalp i perioden 2015-2018 skal anvendes som en retvisende normal gennemsnitlig produktionspris pr. hvalp. Perioden 2015-2018 skal anvendes, idet der ved at tage udgangspunkt i en længere periode [end denne] er risiko for ændringer og udvikling i den enkelte avlers omkostningsbase, samt at der kan være problemer i forhold til indeksregulering af omkostninger. Produktionsprisen pr. hvalp for 2015-2018 skal sammenlignes med minkvirksomhedens produktionspris pr. hvalp i 2019 således, at minkvirksomhedens forøgede omkostninger [pr. hvalp] fremkommer.

Minkvirksomheden har anført, at det er nødvendigt at beregne de forøgede omkostninger ved én manglende hvalp i 2019. Den påståede reduktion beregnes herefter ved at gange de forøgede omkostninger pr. én manglende hvalp med forskellen [på 1,63 manglende hvalp] mellem minkvirksomhedens hvalperesultat i 2019 og den længere periode 2011-2018, idet denne periode er det bedste estimat for en retvisende normalproduktion i 2019.

Vedrørende den subsidiære påstand har minkvirksomheden fremlagt følgende formel for virksomhedens beregninger:

> 1) Antal hvalpe i 2019 x 2) Forøget standard omkostning ved én manglende hvalp beregnet af P5 , SEGES x 3) Ganget med forskel i hvalpeforholdstal for en længere periode (2011-2018).

Minkvirksomheden har henvist til, at virksomhedens lønomkostninger er opgjort i overensstemmelse med nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 8, og at den samlede korrektion af driftsomkostningerne er inklusive lønomkostninger.

3.5.2.2. Fødevarestyrelsens bemærkninger

Fødevarestyrelsen har efter anmodning fra Minksekretariatet, 2. instans, fremsendt bemærkninger den 17. september 2024 vedrørende minkvirksomhedens beregningsmetode ved normalisering af driftsomkostninger som følge af lavere hvalperesultat i 2019.

Fødevarestyrelsen har gjort gældende, at mulighederne for korrektion i nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 4. pkt., er udtømmende, hvorfor der ikke er hjemmel til den af minkvirksomheden anmodede korrektion. Efter bestemmelsens ordlyd er der tale om omkostninger i absolutte værdier, og f.eks. er minkvirksomhedens afholdte omkostninger til foder i 2019 i absolutte tal ikke på et usædvanligt niveau. Omkostningen er (efter minkvirksomhedens udsagn) alene usædvanlig i forhold til produktionens størrelse. I stedet for at lade de faktiske driftsomkostninger lede til omkostningen pr. mink, beregner minkvirksomheden i minkvirksomhedens beregningsmodel først resultatet for derefter at tilpasse mellemregningerne, så de passer til det ønskede resultat. Argumentationen for den af minkvirksomheden anmodede korrektion bliver dermed cirkulær.

Fødevarestyrelsen har herefter fortsat gjort gældende, at omkostningerne pr. mink skal beregnes som de faktisk afholdte omkostninger i 2019 korrigeret for produktionsforskellen og for eventuelle større og usædvanlige omkostninger divideret med produktionen i 2019.

3.5.3. Fodercentral A

Fodercentral A har efter anmodning fra Minksekretariatet, 2. instans, fremsendt oplysninger den 2. september 2024 vedrørende fodercentralens fodersammensætning i 2018-2020 og eventuelle følger heraf.

Fodercentral A har oplyst, at foderplanen for avlstævernes drægtighedsperiode i 2019 var sammensat efter rådgivning fra Kopenhagen Fur, og at de overgik til diegivningsfoderplan allerede den 20. april, hvor proteinindholdet blev sænket betydeligt i sidste del af avlstævernes drægtighedsperiode. Konsulenterne vurderede, at det ikke ville have negativ indflydelse på avlstæverne, selvom det var fem dage tidligere end de vejledende anbefalinger.

Hertil har fodercentralen fremsendt et skema over sammensætningen af næringsstoffer i foderet anvendt i avlstævernes drægtighedsperiode i henholdsvis 2018, 2019 og 2020.

Videre har fodercentralen oplyst, at de blev opmærksomme på, at foderet gav udfordringer, sidst i april 2019, da avlstæverne begyndte at få unger, samt at der ikke er blevet anlagt erstatningssager mod fodercentralen som følge heraf.

Endelig har fodercentralen oplyst, at det ikke har været muligt for minkvirksomhederne at vælge imellem forskellige fodersammensætninger, idet der kun produceres én fodersammensætning i en given periode, og at denne ændres i løbet af sæsonen således, at foderet tilpasses minkenes livscyklus.

Minkvirksomheden og Fødevarestyrelsen har henholdsvis den 4. og 11. september 2024 oplyst, at de ingen bemærkninger har hertil.

3.5.4. Kategorisering af omkostninger til indkøb af avlsdyr i 2019

Fødevarestyrelsen har den 20. september 2024 anmodet om Overerstatnings- og taksationskommissionens stillingtagen til spørgsmålet om kategorisering af minkvirksomhedens omkostninger til indkøb af avlsdyr i 2019.

3.5.4.1. Fødevarestyrelsens bemærkninger

Fødevarestyrelsen har den 20. september 2024, 3. oktober 2024 og 25. oktober 2024 fremsendt bemærkninger til spørgsmålet om omkostninger til indkøb af avlsdyr i 2019.

Fødevarestyrelsen har nedlagt påstand om, at minkvirksomhedens omkostninger til indkøb af avlsdyr i 2019 på 3.500 kr. skal indregnes i minkvirksomhedens driftsomkostninger i 2019.

Fødevarestyrelsen har gjort gældende, at faktisk afholdte omkostninger til køb af avlsdyr i 2019 skal medtages i omkostningsgrundlaget i overensstemmelse med nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6. Faktisk afholdte udgifter i 2019 til indkøb af avlsdyr skal således indgå i omkostningsgrundlaget, uanset om udgiften fremgår af regnskabet som en direkte omkostning eller er indregnet i omsætningen via beregningen af beholdningsforskydningen. Det er således alene den del af beholdningsforskydningen, der udgør forskellen på antallet af skind og dyr primo/ultimo, og som ikke er udtryk for en faktisk afholdt omkostning, der skal holdes ude af omkostningsgrundlaget i 2019.

Fødevarestyrelsen har til støtte for påstanden gjort gældende, at omkostninger til indkøb af avlsdyr er en sædvanligt forekommende omkostning i minkvirksomheder, bl.a. fordi avlsarbejdet fremmes ved udskiftning af arvemassen typisk igennem indkøb af nye hanner. Omkostningen er dermed en medvirkende faktor til at skabe produktion og indtjening, hvorfor den skal betragtes som en driftsomkostning i omkostningsgrundlaget.

Fødevarestyrelsen har anført, at det vil medføre en ulige behandling af minkvirksomheder alt efter regnskabsform, hvis udgiften til indkøb af avlsdyr ikke medtages i minkvirksomhedens driftsomkostninger, da udgiften ses at være behandlet forskelligt. Hvis udgiften ikke medtages i opgørelsen af driftsomkostningerne, vil det medføre, at indtægter ved salg af avlsdyr, som ligeledes måtte være indeholdt i beholdningsforskydningen, heller ikke ville skulle medregnes ved opgørelsen af accessorisk virksomhed ved salg af avlsdyr.

Fødevarestyrelsen har bemærket, at udgiften til indkøb af avlsdyr efterfølgende eventuelt kan korrigeres som følge af, at den udgør en større omkostning efter nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 4. pkt. Der skal dog ikke ske korrektion i denne sag, da der er tale om et sædvanligt supplement af virksomhedens avlsdyr.

Fødevarestyrelsen har herudover henvist til vejledning til oplysningsskemaet[38], hvoraf følgende fremgår:

> *"RESULTATOPGØRELSE*
> *Omsætning*

[38] Vejledning til "Oplysningsskema vedrørende minkvirksomheden" til minkvirksomheder med egenproduktion af mink i 2020 ("den skematiske model"), version 05.01, s. 13f.

- Her angives virksomhedens omsætning i 2019, som den fremgår af årsrapporten for 2019. Omsætningen skal dog fordeles på erstatningsberettiget minkerhverv og ikke-erstatningsberettiget minkerhverv.

Heraf ændringer i lagre af færdigvarer og varer under fremstilling
- Hvis der i omsætningen, som den fremgår af årsrapporten for 2019, er indregnet beløb som følge af ændringer i lagre af færdigvarer og varer under fremstilling, skal dette anføres her. Ændringer i lagre af færdigvarer og varer under fremstilling, som har øget omsætningen i årsregnskabet for 2019, indtastes med negativt fortegn, mens ændringer, som omvendt har mindsket omsætningen i årsregnskabet for 2019, indtastes med positivt fortegn. Kommentarfeltet bedes udfyldt med forklarende bemærkninger.

Heraf indregnede driftsomkostninger, salgsomkostninger KF
- Hvis der i omsætningen, som den fremgår af årsrapporten for 2019, er indregnet driftsomkostninger i form af salgsomkostninger til KF, som har mindsket omsætningen i årsregnskabet for 2019, skal disse indtastes her med positivt fortegn. Kommentarfeltet bedes udfyldt med forklarende bemærkninger.

Heraf indregnede driftsomkostninger, øvrige
- Hvis der i omsætningen, som den fremgår af årsrapporten for 2019, er indregnet øvrige driftsomkostninger, som har mindsket omsætningen i årsregnskabet for 2019, skal disse indtastes her med positivt fortegn. Kommentarfeltet bedes udfyldt med forklarende bemærkninger."

I forlængelse heraf har Fødevarestyrelsen bemærket, at nærværende problematik ikke vil opstå ved anvendelse af oplysningsskemaet i version 05.01., idet denne version indregner omkostninger til indkøb af avlsdyr i virksomhedens driftsomkostninger i 2019.

Fødevarestyrelsen har i relation til minkvirksomhedens bemærkninger henvist til, at Overerstatnings- og taksationskommissionen i afgørelse i 2024-170682, i forbindelse med spørgsmålet om renteudgifter til en kassekredit, har udtalt, at mink ikke er et anlægsaktiv.[39] Fødevarestyrelsen har hertil anført, at betragtningen også er relevant i denne sammenhæng, og at indkøb af avlsdyr er en driftsbeslutning.

Endelig har Fødevarestyrelsen i relation til minkvirksomhedens henvisning til, at det er almindelig praksis i den forenklede model ikke at medtage køb af avlsdyr som en del af driftsomkostningerne, anført, at dette ikke er korrekt. I den forenklede model indgår udgifter til køb af avlsdyr i opgørelsen af minkvirksomhedens driftsomkostninger. Styrelsen har i den forbindelse henvist til § 6, stk. 2, 1. og 2. pkt. i bekendtgørelse om forenklet model[40], som udtømmende definerer hvilke omkostninger, der ikke indgår i opgørelsen af minkvirksomhedens driftsomkostninger. Styrelsen har hertil understreget, at udgifter til køb af avlsdyr skal betragtes som en faktisk afholdt udgift og derfor ikke kan anses som en beholdningsforskydning. Styrelsen har henvist til vejledning til oplysningsskemaet til forenklet model[41] vedr. beholdningsforskydninger relateret til dyr og skind, hvor følgende fremgår:

[39] Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 17. maj 2024 i sagsnummer 2024-170682, s. 51.
[40] Bekendtgørelse nr. 1195 af 27. september 2023 om forenklet model for fuldstændig erstatning og kompensation til minkvirksomheder med egenproduktion af mink i 2020 ved permanent nedlukning af minkvirksomhedens drift.
[41] Vejledning til "Oplysningsskema til forenklet erstatnings- og kompensationsmodel" for minkvirksomheder med egenproduktion af mink i 2020 ("den forenklede model" jf. §§ 4-14), version 04.01, s. 26.

"Her indtastes eventuelle beholdningsforskydninger relateret til dyr og skind, der indgår i øvrige omkostninger indtastet i celle C120. Bemærk, at der ikke skal indtastes beholdningsforskydninger som har mindsket eller øget omsætningen i celle F116. Har beholdningsforskydninger til dyr og skind øget øvrige omkostninger, indtastes med positivt fortegn, mens forskydninger, som omvendt har mindsket øvrige omkostninger, indtastes med negativt fortegn."

3.5.4.2. Minkvirksomhedens bemærkninger

Minkvirksomheden har henholdsvis den 27. september, 10. oktober, 11. oktober og 21. oktober 2024 fremsendt bemærkninger til spørgsmålet om omkostninger til indkøb af avlsdyr i 2019.

Minkvirksomheden har nedlagt påstand om, at minkvirksomhedens omkostninger til indkøb af avlsdyr i 2019 ikke skal indgå i opgørelsen af minkvirksomhedens driftsomkostninger i 2019.

Minkvirksomheden har til støtte herfor gjort gældende, at køb af avlsdyr udgør køb af et aktiv, hvilket understøttes af, at indkøbet medfører en forøgelse af minkvirksomhedens aktiver som enten avlsdyr eller skind. Indkøb af avlsdyr udgør således en ren beholdningsforskydning, der korrekt skal registreres under omsætningen. Minkvirksomheden har i relation hertil bemærket, at omkostningen fratrækkes ved beregningen af produktionen i 2019, når korrektionsfaktoren skal opgøres.

Minkvirksomheden har videre anført, at indkøb af avlsdyr skal ses som en realforskydning, hvor besætningsværdien er blevet forøget fra primo 2019 til ultimo 2019 som en direkte konsekvens af indkøbet. I nærværende sag er der således sket en forøgelse med 10 avlsdyr.

Til det af Fødevarestyrelsen anførte om, at udgiften til indkøb af avlsdyr indgår som en omkostning i beholdningsforskydningen, har minkvirksomheden bemærket, at udgiften indgår som en del af bruttoudbyttet med eget kontonummer, hvorfor Fødevarestyrelsen sammenblander drifts- og statuskonti. På samme måde indgår salg af avlsdyr således heller ikke i beholdningsforskydningen, men som et salg af produkter på en driftskonto ligesom salg af skind.

Minkvirksomheden har henvist til Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 6. december 2023 (2022-067667)[42], hvor kommissionen har vurderet, at besætningsforskydninger, herunder indkøb af avlsdyr, ikke skal indgå i minkvirksomhedens driftsomkostninger i 2019, da det ikke er udtryk for faktiske driftsomkostninger afholdt i 2019, men i stedet ændringer af beholdninger, som skal medtages under omsætningen.

Til det af Fødevarestyrelsen anførte om, at Overerstatnings- og taksationskommissionen i afgørelse i 2024-170682[43] har udtalt, at mink ikke er et anlægsaktiv, har minkvirksomheden bemærket, at der er tale om en fejlcitering eller fejlfortolkning af afgørelsen. Minkvirksomheden har herefter henvist til, at Overerstatnings- og taksationskommissionen i afgørelsen netop finder, at avlsdyr udgør et anlægsaktiv – også i nedlukningsbekendtgørelsens forstand - og at avlsdyr ikke udgør et anlægsaktiv i bilag 1 til nedlukningsbekendtgørelsens forstand, alene fordi staten ikke overtager avlsdyrene.

[42] Overerstatnings- og taksationskommissionens sagsnummer 2024-167872.
[43] Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 17. maj 2024, som berigtiget den 27. maj 2024.

Minkvirksomheden har endvidere bemærket, at det er almindelig praksis i den forenklede model ikke at medtage køb af avlsdyr som en del af driftsomkostningerne, men i stedet rense for udgiften. Minkvirksomheden har i den forbindelse henvist til vejledning til oplysningsskemaet til forenklet model[44], hvoraf følgende fremgår i henhold til beholdningsforskydninger relateret til dyr og skind:

> *"Her indtastes eventuelle beholdningsforskydninger relateret til dyr og skind, der indgår i øvrige omkostninger indtastet i celle C120. Bemærk, at der ikke skal indtastes beholdningsforskydninger som har mindsket eller øget omsætningen i celle F116. Har beholdningsforskydninger til dyr og skind øget øvrige omkostninger, indtastes med positivt fortegn, mens forskydninger, som omvendt har mindsket øvrige omkostninger, indtastes med negativt fortegn."*

Såfremt Overerstatnings- og taksationskommissionen kommer frem til, at udgiften skal indgå som en driftsomkostning i 2019, har minkvirksomheden anført, at værdien af aktiverne som minimum bør fratrækkes udgiften, således at det er nettoinvesteringen, der udgør driftsomkostningen, idet indkøbet af 10 avlsdyr vil betyde et øget salg eller større lager på 10 skind eller dyr.

Endelig har minkvirksomheden bemærket, at minkvirksomheden alene har indkøbt avlsdyr i 2015 og 2019, hvorfor indkøbet af 10 avlsdyr i 2019 ikke udgør et sædvanligt supplement som anført af Fødevarestyrelsen.

4. Overerstatnings- og taksationskommissionens prøvelse

Det fremgår af erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 4, stk. 1, at Overerstatnings- og taksationskommissionen skal efterprøve påklagede afgørelser truffet af Erstatnings- og taksationskommissionerne i sager om erstatning og kompensation til minkvirksomheder og visse følgeerhverv efter regler udstedt i medfør af § 8, stk. 3, og § 8 e, stk. 1, i lov om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink.

Udgangspunktet for Overerstatnings- og taksationskommissionens prøvelse af Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse er det nugældende retsgrundlag. Dette er gengivet i afsnittet "Relevante retsregler" sidst i denne afgørelse.

Det fremgår videre af erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 24, at Overerstatnings- og taksationskommissionen kan begrænse sin prøvelse af Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelser til de forhold, der er klaget over. Overerstatnings- og taksationskommissionen har således fuld prøvelsesret, uanset hvad parterne måtte have klaget over.

Overerstatnings- og taksationskommissionen foretager en fuld prøvelse af Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse. Såfremt kommissionen har begrænset sin prøvelse, vil det fremgå af Overerstatnings- og taksationskommissionens begrundelse for de enkelte punkter i afgørelsen.

Parterne har haft lejlighed til at udtale sig om samtlige punkter i Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 11. marts 2024, og parterne er hørt specifikt om de punkter, hvor Overerstatnings- og taksationskommissionen af egen drift har rejst spørgsmål om ændringer.

[44] Vejledning til "Oplysningsskema til forenklet erstatnings- og kompensationsmodel" for minkvirksomheder med egenproduktion af mink i 2020 ("den forenklede model" jf. §§ 4-14), version 04.01, s. 26.

Ved Overerstatnings- og taksationskommissionen sker behandlingen af denne sag som led i tredje klagerunde af behandlingen af principielle klageemner, der af avlersiden og Fødevarestyrelsen er indmeldt ved udvælgelse af repræsentative sager.

Overerstatnings- og taksationskommissionen har vedrørende problemstillingen om foder fra Fodercentral A i medfør af erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 7 modtaget særlig sagkyndig bistand fra biolog med Ph.d. i genetik Sagkyndig 1 på møde den 5. september 2024. Der er tale om særlig sagkyndig bistand vedrørende praktisk håndtering af minkfoder (herunder foderstrategi og -sammensætning), typesammensætning af mink, plasmacytoseudbrud og sanering. Sagkyndig 1 er den 19. august 2024 foreslået anvendt til særlig sagkyndig bistand af Dansk Pelsdyravlerforening a.m.b.a. Parterne er den 18. juli 2024, forinden kommissionsformandens valg af sagkyndig organisation, blevet hørt herom efter bekendtgørelsens § 7, stk. 3, 2. pkt. Parterne har den 19. juli 2024 meddelt, at de ingen bemærkninger havde hertil.

Overerstatnings- og taksationskommissionen bemærker, at minkvirksomheden vil have mulighed for at anmode om genoptagelse, såfremt Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse eller endelig dom i en anden sag vil kunne have betydning for minkvirksomhedens erstatning eller kompensation, jf. erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 30. Kommissionen kan endvidere efter Fødevarestyrelsens anmodning eller af egen drift beslutte at genoptage sagen, såfremt de forvaltningsretlige betingelser for ulovbestemt genoptagelse er opfyldte.

Det bemærkes, at tallene, der er angivet i denne afgørelse, er afrundede. Af denne grund kan der forekomme afvigelser i de beløb, der er angivet i afgørelsesteksten (for eksempel i decimalerne). I det omfang samtlige decimaler har været til rådighed for Minksekretariatet, 2. instans, er de løbende beregninger foretaget med samtlige decimaler.

5. Overerstatnings- og taksationskommissionens begrundelse

Overerstatnings- og taksationskommissionens bemærkninger til de enkelte erstatningsposter følger opbygningen i nedlukningsbekendtgørelsen. Bemærkningerne er inddelt i følgende emner:

1. Erstatning for tabt indtjening ved produktion af mink (afsnit 5.1.)
2. Erstatning for minkspecifikke anlægsaktiver (afsnit 5.2.)
3. Erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet (afsnit 5.3.)
4. Erstatning for minkspecifik accessorisk virksomhed (afsnit 5.4.)
5. Kompensation for udgifter til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold (afsnit 5.5.)

5.1. Erstatning for tabt indtjening ved produktion af mink

Det fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 1, at erstatning for tabt indtjening fastsættes som de estimerede fremtidige indtægter pr. minkskind fratrukket de estimerede årlige omkostninger pr. produceret minkskind, ganget med det estimerede antal årligt producerede minkskind for en niårig periode, svarende til perioden fra den 1. januar 2021 til den 31. december 2029.

Det estimerede antal årligt producerede skind i minkvirksomheden i perioden 2021-2029 fastsættes som det af Fødevarestyrelsen estimerede antal hvalpe i forbindelse med aflivningen af

mink som følge af COVID-19 i Danmark i 2020, medmindre minkvirksomheden dokumenterer, at antal estimerede hvalpe på grund af konkrete forhold hos minkvirksomheden ikke er retvisende for virksomhedens estimerede produktion af minkskind i perioden 1. januar 2021 til 31. december 2029, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 5.

Det er derudover en betingelse for tildeling og udbetaling af erstatning og kompensation efter nedlukningsbekendtgørelsens §§ 3-12, at minkvirksomheden umiddelbart forud for nedslagningen af mink som følge af COVID-19 i 2020 var i overensstemmelse med virksomhedens miljøgodkendelser eller miljøtilladelser, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 16, stk. 1.

Det fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens § 16, stk. 2, at hvis betingelsen i stk. 1 ikke er opfyldt, skal erstatningen og kompensationen beregnes ud fra en forholdsmæssig reduktion i antallet af minkhvalpe (inkl. hanner) og avlstæver blandt de besætninger, som omfattes af godkendelsen, forud for beregningen af erstatningens størrelse, medmindre besætningsejerne har aftalt en anden fordeling af reduktionen.

5.1.1. Minkbesætningen

5.1.1.1. Optalte mink

Fødevarestyrelsen har over for Erstatnings- og taksationskommissionen oplyst, at minkvirksomhedens besætning i forbindelse med nedslagningen blev optalt til i alt 5.411 mink, fordelt som 1.000 avlstæver, 4.391 hvalpe (inkl. hanner) og 20 nedfrosne (uidentificerede) mink.

Erstatnings- og taksationskommissionen har vurderet, at det kan lægges til grund for erstatningsudmålingen, at de 20 nedfrosne mink var hvalpe fra hvalpeproduktionen 2020.

Erstatnings- og taksationskommissionen fandt herefter, at de af Fødevarestyrelsen optalte 5.411 mink kan opgøres som 4.411 hvalpe og 1.000 avlstæver.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder ikke anledning til at ændre Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse vedrørende de 20 nedfrosne mink, hvorefter de af Fødevarestyrelsen optalte 5.411 mink kan opgøres som 1.000 avlstæver og 4.411 hvalpe (inkl. hanner).

5.1.1.2. Ændring af det estimerede fremtidige antal mink

Minkvirksomheden har anmodet Overerstatnings- og taksationskommissionen om korrektion af det årligt estimerede antal hvalpe for perioden 2021-2029, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 5, således at hvalpeantallet forhøjes med 1.609 hvalpe fra 4.411 hvalpe til 6.020 hvalpe svarende til et hvalpegennemsnit på 6,02 hvalp pr. avlstæve. Minkvirksomheden har herved gjort gældende, at det optalte antal i 2020 ikke er retvisende for 2021-2029. Virksomheden har begrundet korrektionsanmodningen med, at det lavere hvalpeforholdstal i 2020 skyldtes anvendelse af foder fra Fodercentral A i 2019 med en ændret indholdssammensætning.

Erstatnings- og taksationskommissionen har vurderet, at minkvirksomheden har dokumenteret, at antallet af hvalpe på nedslagningstidspunktet ikke er retvisende for den kommende estimerede produktion af minkskind. Erstatnings- og taksationskommissionen har herefter bestemt, at der skal ske en forhøjelse af antal hvalpe med 1.429 styk til årligt 5.840 hvalpe, svarende til et hvalpegennemsnit pr. tæve på 5,84 hvalp, beregnet som gennemsnittet af minkvirksomhedens

hvalpeforholdstal for perioden 2010-2019 fratrukket højeste og laveste værdi (2014 og 2019), baseret på virksomhedens indberetninger til Kopenhagen Fur.

Overerstatnings- og taksationskommissionen bemærker, at det følger af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 5, at kommissionen skal foretage en konkret og individuel bevisvurdering af de foreliggende oplysninger, både de generelle oplysninger og oplysningerne i den enkelte sag. Det er en betingelse for at fravige udgangspunktet om, at optællingen af mink i forbindelse med nedslagningen i 2020 skal lægges til grund, at minkvirksomheden har dokumenteret, at konkrete forhold hos minkvirksomheden er årsag til, at optællingsresultatet ikke er retvisende for den estimerede produktion i 2021-2029.

Minkvirksomheden skal således dokumentere, at ændringen af fodersammensætningen i 2019, eventuelt sammen med individuelle forhold i virksomheden, som virksomheden ikke har kunnet tage højde for, konkret har medført et hvalpeforholdstal i 2020, som ligger så meget under det sædvanlige for virksomheden, at det ikke kan anses for retvisende.

De sagkyndige udtalelser, som har foreligget under sagens behandling ved Erstatnings- og taksationskommissionen, er ved Overerstatnings- og taksationskommissionen suppleret med den ovenfor under afsnit 3.4.1.1. refererede erklæring af 16. april 2024 fra seniorforsker P 4 , DCA Centerenheden, Aarhus Universitet.

Minkvirksomheden har endvidere fremlagt besøgsrapporter og dyrlægeerklæringer fra denne og en række andre sager. Det fremgår af dyrlægeerklæringen dateret den 4. oktober 2022 vedrørende besøg den 21. maj 2019, at:

> "Hvalperesultatet i 2019 kom til at ligge på ca. 4,5 hvalpe / tæve (oplyst ved besætningsbesøg d. 21/5 2019). Det har været omtrent 1 hvalp mindre pr. tæve end normalt. Der forekom dette år flere fødselsproblemer i besætningen end normalt og der blev ligeledes født flere svagtfødte og dødfødte hvalpe end normalt."

og vedrørende besøg den 27. maj 2020, at:

> "Hvalperesultatet i 2020 lå også under det sædvanlige. Ca. 5 hvalpe / tæve (oplyst ved besætningsbesøg d. 27/5 2020). Også dette år var der forøget forekomst af fødselsproblemer og forøget forekomst af svagtfødte / dødfødte hvalpe. Endvidere var goldprocenten også forøget dette år."

Af dyrlægens besøgsrapport af 21. maj 2019 fremgår desuden:

> "I starten var der lidt fødselsproblemer hos nogle af tæverne (fødselsbesvær / svagt- og dødfødte hvalpe/ livmoderbetændelse. Ca. 10 tæver er døde i forbindelse med fødsler. Det er vurderingen at ca. 9-10 % af tæverne er golde."

Seniorforsker P 4 , DCA Centerenheden, Aarhus Universitet, har i erklæring af 16. april 2024 med svar på supplerende spørgsmål fra Dansk Pelsdyravlerforening a.m.b.a. (refereret ovenfor i pkt. 3.4.1.1.), bl.a. anført følgende:

I svar på spørgsmål 3 er anført:

"Forskellen mellem Fodercentral A og andre fodercentraler i 2019 er så stor, at der med overvejende sandsynlighed er påvist en generel sammenhæng mellem anvendelse af foder fra Fodercentral A og minkvirksomhedernes konkrete hvalperesultater i 2019."

I svar på spørgsmål 4 er anført:

"Som beskrevet i svar på spørgsmål 3 er der med overvejende sandsynlighed påvist en generel sammenhæng […]. Oplysningerne i bilag 1 og 10 peger på foderet som en fælles faktor som årsag til det lave hvalperesultat. […] Som konklusion kan det konkluderes, at der i gennemsnit var et signifikant lavere hvalperesultat på farme, der modtog foder fra Fodercentral A […], men den specifikke årsag hertil kan ikke fastslås på det foreliggende grundlag."

Vedrørende 2020 er der i svar på spørgsmål 6 anført:

"[…] Resultaterne er på niveau med tallene fra 2019 […]. Forskellen mellem Fodercentral A og landets øvrige fodercentraler er af nogenlunde samme størrelse som i 2019. Det virker dermed sandsynligt, at den statistiske sikkerhed for, at dette ikke er opstået ved en tilfældighed blandt avlerne, der får foder fra Fodercentral A , er af samme størrelsesorden som i 2019. Heraf følger, at der med stor sandsynlighed var en generel sammenhæng mellem anvendelse af foder fra Fodercentral A og avlernes gennemsnitlige hvalperesultat i 2020. […]"

I svar på spørgsmål 7 er anført:

"Der er ingen oplysninger om foderets sammensætning, egenskaber eller ændringer heri gennem foråret 2020 på Fodercentral A . […] Den tidlige reduktion af andelen af OE fra protein og det deraf følgende høje energiindhold, kombineret med protein med lav fordøjelighed, i 2019 kan, i kombination med andre forhold, muligvis have haft effekt også i 2020 i de hvalpe fra 2019, der er blevet valgt som avlsdyr, som beskrevet i bilag 1 og 4. Førsteårstæver udgør typisk 50-60 % af avlshunnerne. […]"

I svar på spørgsmål 8 er anført:

"[…] På det foreliggende grundlag er det derfor ikke muligt at pege på hvilke faktorer der har påvirket hvalperesultatet på Fodercentral A i 2020 og dermed heller ikke nogen entydig videnskabelig dokumentation for, at det er foderet, der er den direkte årsag."

Overerstatnings- og taksationskommissionen har vedrørende den omhandlede problemstilling om foder fra Fodercentral A i medfør af erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 7 modtaget særlig sagkyndig bistand fra biolog med Ph.d. i genetik Sagkyndig 1 .

Fodercentral A har under sagens behandling ved Overerstatnings- og taksationskommissionen besvaret spørgsmål fra kommissionen. Svaret er refereret ovenfor under afsnit 3.5. Fodercentral A har herved bl.a. oplyst følgende:

"I 2019 overgik Fodercentral A til diegivningsfoderplanen allerede den 20. april, hvorved proteinindholdet blev sænket betydeligt i sidste del af drægtigheden hos tæverne. Dette var 5 dage tidligere end de vejledende anbefalinger af næringsstoffer i dansk minkfoder. […] Fodercentral A blev opmærksom på problemet sidst i april 2019 da tæverne på minkavlernes gårde begyndte at få unger. […] Der produceres kun en

fodersammensætning i en given periode. Der ændres i fodersammensætningen i løbet af sæsonen således at foderet tilpasses minkenes livscyklus".

Efter de statistiske oplysninger og de sagkyndige vurderinger lægger Overerstatnings- og taksationskommissionen til grund, at der er en statistisk sandsynlighed for, at foderet leveret i 2019 fra Fodercentral A har haft en vis indflydelse på de lavere hvalpeforholdstal hos nogle af de aftagende minkvirksomheder i 2019. Der er ligeledes en statistisk sandsynlighed for, at dette var tilfældet i 2020 i kraft af en epigenetisk effekt. Derimod er der ikke et videnskabeligt bevis for en sådan indflydelse. Navnlig på grund af oplysningerne om den store variation i nedgangen i hvalpeforholdstal i 2019 og 2020 blandt de minkvirksomheder, der aftog foder fra Fodercentral A , lægger kommissionen videre til grund, at ændringen af fodersammensætningen ikke var den eneste årsag til nedgangen i hvalpeforholdstal i 2020, og at selve anvendelsen af foderet således ikke alene kan udgøre tilstrækkelig dokumentation for et konkret forhold i bekendtgørelsens forstand. Kommissionen lægger til grund, at også andre forhold end selve ændringen i fodersammensætningen i 2019 i samvirke med foderet har været årsag til nedgangen i hvalpeforholdstal i 2020 for de minkvirksomheder, der aftog foder fra Fodercentral A , idet også bl.a. de enkelte minkvirksomheders management og minkenes genetik har haft betydning for hvalperesultatet.

Et flertal i Overerstatnings- og taksationskommissionen bestående af to medlemmer, herunder formanden, finder, at anvendelsen af foder fra Fodercentral A i 2019 i sammenhæng med genetik og management i den enkelte minkvirksomhed, hvorved det ikke har været muligt at afbøde den epigenetiske effekt, og hvor dette har medført en væsentlig afvigelse i hvalpeforholdstal i 2020 set i forhold til minkvirksomhedens normale udsving i hvalpeforholdstal, *kan* udgøre et konkret tilfælde hos en minkvirksomhed, som medfører, at det optalte antal hvalpe i 2020 ikke er retvisende for den estimerede fremtidige produktion.

Et mindretal bestående af to kommissionsmedlemmer finder, at der ikke foreligger tilstrækkelig dokumentation for, at anvendelsen af foderet udgør et konkret entydigt forhold i bekendtgørelsens forstand, som kan danne grundlag for korrektion af det estimerede antal hvalpe i 2021-2029. Det kan ikke afvises, at der potentielt er en sammenhæng mellem anvendelsen af foderet fra Fodercentral A i 2019 og de tilknyttede minkvirksomheders hvalperesultat. Statistiske oplysninger og udtalelser fra sagkyndige indikerer, at der kan være en sammenhæng mellem foderet og det negativt afvigende hvalperesultat i 2020. Imidlertid kan en lang række forhold i relation til management påvirke hvalperesultatet i et givent år. Ud over fodersammensætningen kan det skyldes forskelle i de enkelte farmes hygiejne, stressniveauer, ventilation og generel dyrevelfærd samt indkøb og udvælgelse af nye avlsdyr m.v., der kan påvirke dyrenes reproduktion. Dette understøttes af, at det kun er et mindretal af de avlere, der har modtaget foder fra Fodercentral A i 2019, som har haft et væsentligt ændret hvalperesultat i 2020. Det er en forudsætning for at fravige nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 5, 1. led, at der entydigt dokumenteres faktuelle forhold, som giver anledning til, at det optalte antal hvalpe i 2020 ikke skal benyttes som grundlag for den estimerede fremtidige produktion.

Mindretallet finder derfor sammenfattende, at den blotte anvendelse af foderet fra Fodercentral A i 2019 ikke i sig selv udgør en tilstrækkelig dokumentation for, at antallet af optalte mink på grund af konkrete forhold hos minkvirksomheden ikke er retvisende for den estimerede årlige produktion af mink i årene 2021-2029.

I tilfælde af stemmelighed er formandens stemme udslagsgivende, jf. erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 4, stk. 8, sidste pkt., hvorfor der træffes afgørelse i overensstemmelse hermed. Efter flertallets beslutning må det herefter vurderes ud fra en konkret vurdering af de foreliggende oplysninger om produktionen i minkvirksomheden, om det optalte antal hvalpe i 2020 udgør en væsentlig afvigelse set i forhold til virksomhedens normale udsving i hvalpeforholdstal, som medfører, at det estimerede antal hvalpe ved optællingen i 2020 ikke er retvisende for den estimerede fremtidige produktion.

Den samlede kommission har i den forbindelse inddraget oplysningerne om minkvirksomhedens gennemsnitlige hvalpeforholdstal ud fra henholdsvis en længere årrække forud for 2020 og en kortere årrække fra 2014 til 2019 og 2020. Det totale fald fra 2014 til 2020 var på 1,84 hvalp. Endvidere har kommissionen konstateret, at hvalpeforholdstallet har været svingende og overordnet set faldende siden 2014 (med undtagelse af en stigning i 2017), samt at der også i årene forud for 2019 og 2020 har været store udsving i hvalpeforholdstallet fra år til år. Fra 2014 til 2015 faldt hvalpeforholdstallet med 0,45 hvalp, fra 2015 til 2016 faldt hvalpeforholdstallet med 0,07 hvalp og steg herefter med 0,29 hvalp til 2017. Fra 2017 til 2018 faldt forholdstallet igen med 0,79 hvalp. Fra 2018 til 2019 faldt hvalpeforholdstallet yderligere med 0,84 hvalp til 4,39 hvalp Fra 2019 til 2020 steg hvalpeforholdstallet med 0,02 hvalp til 4,41 hvalp.

Herefter, og efter en samlet vurdering, finder et flertal på tre medlemmer, herunder formanden, at minkvirksomheden ikke har dokumenteret konkrete forhold, der medfører, at det optalte antal hvalpe i 2020 ikke er retvisende for den estimerede produktion af minkskind i perioden 2021-2029.

Et mindretal i Overerstatnings- og taksationskommissionen bestående af ét medlem har ved vurderingen af, om det estimerede antal hvalpe ved optællingen i 2020 udgør en væsentlig afvigelse i forhold til virksomhedens normale udsving i hvalpeforholdstal, konstateret, at der for hvalpeforholdstallet i perioden fra 2014 til 2018 har været årlige udsving inden for et interval på 1,02 hvalpe pr. avlstæve (fra 6,25 til 5,23 hvalpe pr. avlstæve), samt at der fra 2018 til 2019 og 2020 skete et væsentligt fald på 0,84 og 0,82 i virksomhedens hvalpeforholdstal fra underkanten af det ovenfor beskrevne interval ned til 4,39 og 4,41 for henholdsvis 2019 og 2020. Mindretallet finder, at dette niveau for minkvirksomhedens hvalpeforholdstal i 2019 og i 2020 ligger uden for det normale spænd og de normale udsving, der har været i de forudgående år i minkvirksomhedens hvalpeforholdstal. Mindretallet finder derfor, at minkvirksomheden har dokumenteret konkrete forhold, der medfører, at det optalte antal hvalpe i 2020 ikke er retvisende for den estimerede produktion af minkskind i perioden 2021-2029. Mindretallet finder, at minkvirksomheden skal have korrigeret sit hvalpeantal for 2020 svarende til et hvalpeforholdstal på 5,20, der er beliggende lige under hvalpeforholdstalsintervallet for perioden 2014-2018 inden ændringen af fodersammensætningen i 2019.

Der træffes afgørelse efter flertallet. Overerstatnings- og taksationskommissionen ændrer herefter Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse, hvorefter der ikke sker korrektion af minkvirksomhedens estimerede antal hvalpe for perioden 2021-2029 efter nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 5, 2. led.

Det estimerede antal årlige mink udgør 5.411 mink, fordelt som 1.000 avlstæver og 4.411 hvalpe (inkl. hanner).

5.1.1.3. Miljøgodkendelse/-tilladelse

Ifølge oplysninger i Det Centrale Husdyrbrugsregister (CHR) har der alene været registeret én besætning på adressen Adresse 1 . Udskriften fra CHR er vedlagt denne afgørelse som bilag 3.

Minkvirksomhedens miljøgodkendelse er i sagen dokumenteret ved en tilladelse til udvidelse af minkproduktionen på ejendommen fra 900 årstæver til 1.100 årstæver. Miljøgodkendelsen blev meddelt af Kommune 1 den 13. april 2016 i henhold til § 11 i husdyrgodkendelsesloven[45].

Allerede fordi minkvirksomhedens antal avlstæver er mindre end antallet af årstæver i miljøgodkendelsen for besætningen på adressen Adresse 1 , har Erstatnings- og taksationskommissionen vurderet, at driften af virksomheden i forhold til erstatningsordningen var i overensstemmelse med den meddelte miljøgodkendelse.

Overerstatnings- og taksationskommissionen bemærker, at det er minkvirksomhedens produktion umiddelbart forud for nedslagningen i 2020, der kræves at være i overensstemmelse med virksomhedens miljøgodkendelse/-tilladelse. Herved forstås for så vidt angår miljøgodkendelser/-tilladelser til et antal årstæver, at dette antal årstæver skal være overholdt umiddelbart inden nedslagningen.

Af de grunde, Erstatnings- og taksationskommissionen har anført, er Overerstatnings- og taksationskommissionen enig i, at minkvirksomhedens produktion umiddelbart forud for nedslagningen i 2020 i forhold til erstatningsordningen var i overensstemmelse med den meddelte miljøgodkendelse, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 16, stk. 1. Derfor skal der ikke ske reduktion af virksomhedens antal af minkhvalpe (inkl. hanner) og avlstæver forud for beregningen af erstatningens størrelse efter bestemmelsens stk. 2.

5.1.2. Estimeret antal årligt producerede skind

På baggrund af afsnit 5.1.1. ændrer Overerstatnings- og taksationskommissionen Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse. Den årligt estimerede produktion udgør således 4.411 minkskind.

5.1.3. Estimerede årlige indtægter

Det fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 2, 2. pkt., jf. § 4, stk. 3, at værdien af de estimerede årligt producerede minkskind udgør minkvirksomhedens estimerede årlige indtægter.

Værdien udregnes på baggrund af en fastsat skindpris på 332,75 kr. pr. skind, der som udgangspunkt korrigeres for den enkelte besætnings pelsindeks op til indeks 105, jf. nedlukningsbekendtgørelsen § 4, stk. 3.

Erstatnings- og taksationskommission har opgjort minkvirksomhedens estimerede fremtidige indtægt pr. produceret minkskind til 340,63 kr., svarende til pelsindeks 102,367.

[45] Den dagældende lovbekendtgørelse nr. 868 af 3. juli 2015.

Overerstatnings- og taksationskommissionen er enig i Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse om minkvirksomhedens pelsindeks. Da Overerstatnings- og taksationskommissionen imidlertid har ændret den årlige estimerede produktion af minkskind (afsnit 5.1.2.), sker der en konsekvensændring af de estimerede årlige indtægter. De estimerede årlige indtægter beregnes herefter som 4.411 skind (jf. afsnit 5.1.2. ovenfor) ganget med den opgjorte skindpris på 340,63 kr. De årlige estimerede indtægter udgør herefter 1.502.502,14 kr.

5.1.4. Estimerede årlige omkostninger

Det fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 1. pkt., at de estimerede årlige omkostninger fastsættes på grundlag af driftsomkostningerne i kalenderåret 2019. Idet minkvirksomheden har et regnskabsår, der følger kalenderåret, fastsættes de estimerede årlige omkostninger på grundlag af årsregnskabet 2019.

Det fremgår videre af nedlukningsbekendtgørelsen § 4, stk. 6, 1. pkt., at der i opgørelsen af driftsomkostningerne indgår estimeret ejerløn og løn til medhjælpende ægtefælle samt eventuelle driftsomkostninger ved ikke-udnyttet kapacitet, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 6, og ved minkspecifik accessorisk virksomhed, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 8, stk. 3.

Af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 2. pkt., fremgår det videre, at driftsomkostningerne defineres som omkostninger før afskrivninger, renter og skat (EBITDA).

Minkvirksomheden har i oplysningsskemaet oplyst, at de samlede driftsomkostninger til erstatningsberettiget minkerhverv udgør 698.318,00 kr.

Erstatnings- og taksationskommissionen har ud fra minkvirksomhedens indsendte dokumentation vurderet, at driftsomkostningerne til erstatningsberettiget minkerhverv skal korrigeres på følgende måde:

- Omkostninger til planteavl på 1.187 kr. for udarbejdelse af oplysninger til modtageren af minkvirksomhedens husdyrgødning tillægges gruppen "Omkostninger til råvarer og hjælpematerialer",
- Delomkostningen på 600 kr. vedrørende ejendomsskat fradrages gruppen "Andre eksterne omkostninger", da det ikke er en omkostning til erstatningsberettiget minkerhverv.

Erstatnings- og taksationskommissionen har herefter opgjort de samlede udgifter til erstatningsberettiget minkerhverv til 698.905,00 kr. fordelt som:

- Omkostninger til råvarer og hjælpematerieler: 618.970,00 kr.
- Andre eksterne omkostninger: 79.935,00 kr.
- Personaleomkostninger: 0,00 kr.
- Andre driftsomkostninger: 0,00 kr.

Omkostninger til planteavl

Overerstatnings- og taksationskommissionen er enig i Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse vedrørende korrektionen af omkostninger til planteavl på 1.187,00 kr.

Omkostninger vedrørende ejendomsskat

Overerstatnings- og taksationskommissionen er enig i Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse vedrørende korrektionen af ejendomsskat på 600,00 kr.

Salgsomkostninger til auktionshus
Minkvirksomheden har ikke oplyst om salgsomkostninger i oplysningsskemaet, idet virksomhedens salgsomkostninger var modregnet i virksomhedens omsætning. Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at dette er en fejl i minkvirksomhedens oplysningsskema, som ved opgørelsen af driftsomkostninger derfor skal korrigeres.

Ifølge minkvirksomhedens regnskab og salgsbilag fra Kopenhagen Fur har minkvirksomheden i 2019 solgt 5.368 skind. Salgsomkostningerne til Kopenhagen Fur er 8,50 kr. pr. skind, hvilket betyder, at minkvirksomheden i 2019 havde salgsomkostninger til auktionshus på 45.628,00 kr., svarende til salgsbilagene fra Kopenhagen Fur.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at eftersom minkvirksomhedens salgsomkostninger til auktionshus ikke fremgår af årsregnskabet og oplysningsskemaet, skal driftsomkostninger i 2019 forhøjes med 45.628,00 kr., svarende til de faktiske salgsomkostninger til Kopenhagen Fur i 2019. Forhøjelsen er tillagt gruppen "Andre eksterne omkostninger".

Omkostninger til køb af avlsdyr
Fødevarestyrelsen har over for Overerstatnings- og taksationskommissionen nedlagt påstand om, at omkostninger til indkøb af avlsdyr i 2019 skal indregnes i driftsomkostningerne i 2019.

Minkvirksomheden har nedlagt påstand om, at omkostninger til køb af avlsdyr ikke skal indregnes i driftsomkostningerne i 2019, men anses som anlægsomkostninger og indgå i beholdningsforskydningen.

Erstatnings- og taksationskommissionen har ikke særskilt taget stilling til spørgsmålet. Kommissionen har i forbindelse med opgørelsen af minkvirksomhedens driftsomkostninger lagt oplysningerne fra oplysningsskemaet til grund, hvorefter minkvirksomhedens omkostninger til køb af avlsdyr på 3.500,00 kr. er indeholdt i beholdningsforskydningen, som ikke indgår i opgørelsen af driftsomkostningerne i nedlukningsbekendtgørelsens forstand.

Overerstatnings- og taksationskommissionen bemærker indledningsvist, at kommissionen er enig i Erstatnings- og taksationskommissionens resultat for så vidt angår det forhold, at beholdningsforskydningen ikke skal indgå i opgørelsen af driftsomkostningerne. Et flertal i Overerstatnings- og taksationskommissionen, bestående af tre medlemmer, bemærker, at dette alene gælder, idet forskydningen er regnskabsført som en korrektion til omsætningen.

Flertallet i Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at omkostninger til indkøb af avlsdyr skal indgå i opgørelsen af minkvirksomhedens driftsomkostninger som en direkte omkostning. Flertallet finder videre, at indkøb af avlsdyr, som ikke udgør en betydelig del af stambesætningen, er en sædvanlig og tilbagevendende omkostning i en minkvirksomhed.

Flertallet finder, at indkøb af avlsdyr almindeligvis ikke er en investering i kapacitetsudvidelse, men en driftsomkostning, da det muliggør opretholdelse af en konstant produktion af minkskind. Flertallet lægger vægt på, at omkostninger til indkøb af avlsdyr er tilbagevendende og en nødvendig forudsætning for skindproduktionen. Flertallet lægger videre vægt på, at minkproduktion

er kendetegnet ved en kort produktiv levetid for avlsdyr (typisk 1-3 år), hvilket nødvendiggør tilbagevendende nyindkøb af avlsdyr for at opretholde en stabil produktion. Udskiftningen sker gradvist og er en grundlæggende del af driften. En naturlig del af denne produktionsform er, at der hvert år løbende udskiftes dele af avlsbesætningen for at sikre den genetiske kvalitet, fertilitet og produktionskapacitet i tråd med markedsudviklingen.

Flertallet bemærker, at produktionskapaciteten ville falde løbende, hvis minkvirksomheden ikke indkøbte nye avlsdyr, hvilket indikerer, at indkøb af avlsdyr ikke kan betragtes som en investeringsomkostning, men er en driftsomkostning, der direkte bidrager til årets skindproduktion.

Flertallet finder, at det vil føre til en fejlagtig opgørelse af minkvirksomhedens overskud, hvis udgifter til køb af avlsdyr ikke medregnes i driftsomkostningerne, da en tilbagevendende udgift herved udelades. Flertallet bemærker, at erstatningsopgørelsen skal afspejle den faktiske driftsøkonomi, således at minkvirksomheden modtager en erstatning, der svarer til den økonomiske situation, hvis produktionen var fortsat.

Flertallet finder videre, at der ikke er grundlag for at undtage en driftsomkostning, som minkvirksomheden utvivlsomt ville have haft løbende, hvis produktionen var fortsat. Flertallet bemærker, at erstatningsordningen er fastlagt med henblik på at sikre en økonomisk retvisende erstatning for de minkvirksomheder, der rammes af nedlukningen.

Det er herefter flertallets vurdering, at minkvirksomheden vil modtage en fejlagtig høj erstatning, hvis løbende udgifter til udskiftning af avlsdyr ikke medregnes som en driftsomkostning, da en tilbagevendende produktionsomkostning udelades fra beregningen.

Flertallet bemærker, at det forhold, at erstatningsordningen indebærer, at indtægterne, som indgår i erstatningsordningen, ikke er faktiske indtægter, men estimerede (ud fra en fast skindproduktion), ikke kan føre til et andet resultat.

Flertallet henviser til, at der efterfølgende kan tages stilling til, om der ved et større indkøb af avlsdyr konkret er grundlag for korrektion af omkostningen efter reglen om større omkostninger, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 4. pkt.

Flertallet tager ikke minkvirksomhedens subsidiære påstand om, at der alene skal medtages en nettoomkostning for de indkøbte avlsdyr i 2019, til følge. Flertallet finder, at der ikke er hjemmel i nedlukningsbekendtgørelsen til at inddrage indtægter fra 2019 i opgørelsen af minkvirksomhedens driftsomkostninger i 2019.

Et mindretal i Overerstatnings- og taksationskommissionen, bestående af formanden, finder, at det ved opgørelsen af driftsomkostningerne er nødvendigt at foretage tilpasninger, så omkostningssiden er tilpasset indtægtssiden. Formanden henviser i den forbindelse til, at indtægten i erstatningsperioden er en fast estimeret størrelse, idet erstatningen beregnes ud fra det samme antal årligt producerede minkskind i hele erstatningsperioden, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 1 og stk. 5.

Formanden bemærker, at indkøb af avlsdyr utvivlsomt er en omkostning for minkvirksomheden i relation til årsregnskabsloven. Formanden finder dog, som anført nedenfor, at udgiften ikke

udgør en driftsomkostning i nedlukningsbekendtgørelsens forstand, men i stedet en udgift til anskaffelse af anlægsaktiver.

Formanden bemærker videre, med henvisning til ordlyden af § 4, stk. 6, 1. pkt., *"De estimerede årlige omkostninger pr. estimeret årligt produceret minkskind efter stk. 5[…]",* at driftsomkostninger må forstås som omkostningerne i løbet af produktionsåret til opfostring, herunder fodring, pasning, dyrlæge, husning og aflivning af det fastlagte antal hvalpe samt fodring, pasning, dyrlæge og husning af de avlsdyr, som har avlet hvalpene. Omkostningerne til selve indkøbet af avlsdyr er således ikke omfattet af begrebet driftsomkostninger inden for erstatningsordningen.

Dertil bemærker formanden, at førnævnte omkostninger til avlsdyrene indgår i skindproduktionen, idet de nævnte omkostninger til foder, pasning, dyrlæge og husning mv. til avlsdyrene allerede indgår ved opgørelsen af driftsomkostninger pr. minkskind. Idet omkostningen til avlsdyrene som led i produktion af minkskind således allerede indgår i omkostningerne, skal omkostningen til indkøb af avlsdyr ikke også medtages som en driftsomkostning.

Formanden bemærker desuden, at hvis omkostninger til køb af avlsdyr i 2019 medtages i driftsomkostningerne for samme år, burde minkvirksomheden kunne få erstatning for et tilsvarende højere antal avlsdyr i 2029 som anlægsaktiver samt yderligere skinderstatning. Dette er der dog ikke hjemmel til at tillægge efter nedlukningsbekendtgørelsen.

Formanden finder derfor, at det ved opgørelse af driftsomkostningerne inden for erstatningsordningen ikke er korrekt at medtage udgiften til indkøb af avlsdyr.

Overerstatnings- og taksationskommissionen træffer afgørelse efter stemmeflertallet. Kommissionen ændrer således Erstatnings- og taksationskommissionens opgørelse af driftsomkostningerne, hvorefter gruppen "Omkostninger til råvarer og hjælpematerialer" forhøjes med omkostningerne til køb af avlsdyr på 3.500,00 kr.

Overerstatnings- og taksationskommissionens samlede opgørelse af driftsomkostninger
Overerstatnings- og taksationskommissionen opgør herefter de samlede driftsomkostninger til erstatningsberettiget minkerhverv før korrektioner til 748.033,00 kr. således:

- Omkostninger til råvarer og hjælpematerieler: 622.470,00 kr.
- Andre eksterne omkostninger: 125.563,00 kr.
- Personaleomkostninger: 0 kr.
- Andre driftsomkostninger: 0 kr.

5.1.4.1. Normalisering af driftsomkostningerne

5.1.4.1.1. Periodiseringer

Det fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 1. pkt., at de estimerede årlige omkostninger inden for erstatningsordningen fastsættes på grundlag af minkvirksomhedens driftsomkostninger i kalenderåret 2019.

Erstatnings- og taksationskommissionen har på baggrund af minkvirksomhedens anmodning vurderet, at driftsomkostningerne skal korrigeres på følgende måde:

- Acontobetaling for foder reduceres med 5.242,80 kr.
- Salgsomkostningerne til auktionshus forøges med 37.298,00 kr.

Erstatnings- og taksationskommissionen har således samlet forøget driftsomkostningerne med 32.055,20 kr.

Som begrundelse for korrektion af acontobetalingen har Erstatnings- og taksationskommissionen henvist til, at der i opgørelsen af driftsomkostninger i 2019 ikke skal indgå omkostninger, som hører til 2018 eller 2020. Kommissionen har herefter vurderet, at opkrævningen i 2018 rettelig er en driftsomkostning, som bør indgå i driftsomkostningerne for 2019 (14.227,20 kr.), mens opkrævningen i 2019 bør periodiseres som en driftsomkostning for 2020 (19.470,00 kr.).

Som begrundelse for korrektion af salgsomkostningerne til auktionshus har Erstatnings- og taksationskommissionen henvist til, at det fremgår af minkvirksomhedens årsrapport for 2019, at salgsafgiften er blevet nettobogført, hvorfor der ikke fremgår en særskilt post vedrørende salgsomkostninger i regnskabet. Erstatnings- og taksationskommissionen har vurderet, at det er produktionen i 2019, der er afgørende for beregningen, hvorefter minkvirksomhedens salgsomkostninger opgøres til 8,50 kr. gange 4.388 hvalpe, svarende til 37.298,00 kr.

Overerstatnings- og taksationskommissionen bemærker, at kommissionen er enig med Erstatnings- og taksationskommissionen i, at driftsomkostningerne kan forhøjes, når salgsomkostningerne til auktionshus er blevet nettobogført.[46] Kommissionen er dog ikke enig med Erstatnings- og taksationskommissionen i, at der uden videre kan foretages en korrektion af de faktisk betalte salgsomkostninger.[47]

Overerstatnings- og taksationskommissionen bemærker, at opgørelsen af indtægter og omkostninger samt korrektioner herfor skal have hjemmel i nedlukningsbekendtgørelsen.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 1. pkt., indeholder hjemmel til at tillægge regnskabsoplysninger, der er relevante for 2019 eller fradrage regnskabsoplysninger, der ikke er relevante for 2019.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder videre, at det følger af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 3. pkt., at korrektionen for produktionsforskellen mellem år 2019 og år 2020 som udgangspunkt skal ske ved en forholdsmæssig korrektion og ikke på baggrund af korrektion af enkeltposter. Kommissionen henviser herudover til nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 4. pkt., om større omkostninger.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at det følger af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 3. pkt., om korrektion for produktionsforskel, sammenholdt med § 4, stk. 6, 4. pkt., om større omkostninger, at der alene er en begrænset adgang til at korrigere driftsomkostningerne for 2019.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder således, at der i nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 1. pkt., er hjemmel til at foretage korrektioner af betydelige fejlperiodiseringer

[46] Se hertil den ovenstående afsnit 5.1.4.
[47] Salgsomkostningerne beløber sig for 2019 til 45.628,00 kr. Se hertil afsnit 5.1.4.

af enkeltstående karakter, når disse vedrører driften i et andet regnskabsår. Kommissionen finder derimod, at periodiseringsforskydninger fra år til år af sædvanlige løbende udgifter alene kan korrigeres, hvis betingelserne i nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 4. pkt., om større omkostninger, er opfyldt.

Overerstatnings- og taksationskommissionen bemærker, at kommissionen ikke er enig med parterne i, at der altid skal korrigeres for periodiseringsfejl, uanset beløbets størrelse.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at posterne vedrørende acontobetaling til foder og salgsomkostninger til Kopenhagen Fur ikke kan korrigeres efter nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 1. pkt. Kommissionen tager nedenfor i afsnit 5.1.4.2. stilling til, om der er grundlag for korrektion af de anførte omkostninger efter reglen om større omkostninger.

5.1.4.1.2. Standardomkostninger knyttet til salg af levende avlsdyr og pelsning for tredjemand

Det fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 1. pkt., at der i opgørelsen af driftsomkostningerne - i det omfang det er aktuelt - fradrages fastsatte standardomkostninger ved salg af levende avlsdyr (61 kr. pr. solgt avlsdyr), jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 9, og fastsatte standardomkostninger knyttet til pelsning for tredjemand (20 kr. pr. pelset mink), jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 10.

I denne sag er der ikke tilkendt erstatning for accessorisk virksomhed med salg af levende avlsdyr eller pelsning for tredjemand. Det er derfor ikke aktuelt at fradrage standardomkostninger i forbindelse med opgørelsen af driftsomkostningerne.

5.1.4.2. Større omkostninger

Det fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 4. pkt., at kommissionen til driftsomkostningerne skal tillægge eller reducere større omkostninger i 2019, som ikke med rimelighed vil kunne forventes afholdt eller afholdt i et væsentligt ændret omkostningsniveau i perioden fra den 1. januar 2021 til den 31. december 2029.

Minkvirksomheden har over for Erstatnings- og taksationskommissionen anmodet om, at driftsomkostningerne forhøjes i forbindelse med en teoretisk forhøjelse af skindproduktionen i 2019. Minkvirksomheden har over for Overerstatnings- og taksationskommissionen ændret påstanden og anmodet om, at driftsomkostningerne i 2019 normaliseres som følge af et lavere hvalperesultat.

Erstatnings- og taksationskommissionen har dermed ikke taget stilling til, om der kan ske korrektion af de samlede driftsomkostninger som følge af et lavere hvalperesultat end forventet. Overerstatnings- og taksationskommissionen har i det følgende afsnit 5.1.4.2.1. taget stilling til anmodningen.

Minkvirksomheden har desuden anmodet om følgende korrektioner:

- Selvrisiko vedrørende en forsikringsskade på en gyllebeholder (13.468,00 kr.)
- Acontobetalingerne vedrørende minkfoder (5.243 kr.)

Erstatnings- og taksationskommissionen har behandlet anmodningerne. Overerstatnings- og taksationskommissionen har i afsnit 5.1.4.2.2. og 5.1.4.2.3. nedenfor taget stilling til, om posterne er korrektionsberettigede.

Overerstatnings- og taksationskommissionen har i forlængelse af afsnit 5.1.4. endvidere taget stilling til, om omkostningen til indkøb af avlsdyr kan korrigeres efter reglen om større omkostninger (afsnit 5.1.4.2.4. nedenfor).

Overerstatnings- og taksationskommissionen har herudover i afsnit 5.1.4.2.5. taget stilling til de af Erstatnings- og taksationskommissionen korrigerede salgsomkostninger til auktionshus.

5.1.4.2.1. Normalisering af driftsomkostninger som følge af et lavere hvalperesultat i 2019

Det fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 1. pkt., at de estimerede årlige omkostninger pr. estimeret årligt produceret minkskind efter stk. 5 fastsættes på grundlag af driftsomkostningerne i minkvirksomheden i kalenderåret 2019.

Af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 5, fremgår, at det estimerede antal årligt producerede skind i minkvirksomheden i perioden 2021-2029 fastsættes som det af Fødevarestyrelsen estimerede antal hvalpe i forbindelse med nedslagningen af mink som følge af COVID-19 i Danmark i 2020, medmindre minkvirksomheden dokumenterer, at antal estimerede hvalpe, på grund af konkrete forhold hos minkvirksomheden, ikke er retvisende for virksomhedens estimerede produktion af minkskind i perioden 1. januar 2021 til 31. december 2029.

Af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 7, fremgår, at såfremt minkvirksomheden dokumenterer et højere antal estimerede hvalpe, jf. stk. 5, forhøjer Erstatnings- og taksationskommissionen driftsomkostningerne efter stk. 6 forholdsmæssigt.

Under sagens behandling i Erstatnings- og taksationskommissionen gjorde minkvirksomheden gældende, at der skulle foretages en forhøjelse af driftsomkostningerne på grundlag af en teoretisk forhøjelse af hvalpeantallet for at opnå et retvisende driftsomkostningsniveau. Minkvirksomheden anførte, at en forholdsmæssig forhøjelse af samtlige driftsomkostninger ikke var retvisende, men at det alene var de variable driftsomkostninger, som skulle forhøjes. Driftsomkostningerne pr. skind skulle herefter fastsættes ved at dividere de estimerede driftsomkostninger med det større estimerede antal producerede skind i 2019.

Erstatnings- og taksationskommissionen fandt, at der ikke er hjemmel til at korrigere driftsomkostningerne for 2019 under hensyn til resultatet af dette driftsår, og det således er uden betydning, om driftsåret har medført højt eller lavt hvalperesultat.

Erstatnings- og taksationskommissionen imødekom således ikke minkvirksomhedens anmodning om korrektion.

For Overerstatnings- og taksationskommissionen har minkvirksomheden principalt nedlagt påstand om, at driftsomkostningerne i 2019 skal reduceres med 118.730,50 kr. Minkvirksomheden har til støtte herfor gjort gældende, at de estimerede fremtidige driftsomkostninger pr. skind i perioden 2021-2029 skal fastsættes som de estimerede driftsomkostninger pr. estimeret produceret skind i 2019, beregnet på grundlag af virksomhedens hvalpegennemsnit i perioden 2015-

2018. Minkvirksomheden har herved gjort gældende, at det gennemsnitlige hvalpeforholdstal i 2015-2018 ganget med antal årstæver i 2019 udgør den retvisende produktion i 2019. Herefter skal driftsomkostningerne i 2019 reduceres med forskellen mellem det faktiske omkostningsniveau i 2019 og det omkostningsniveau, som minkvirksomheden ville have haft, hvis produktionen havde været retvisende. Minkvirksomheden har i denne forbindelse anført, at den faktiske (lavere) produktion af minkskind medførte, at omkostningsniveauet i 2019 blev højere, end hvis minkvirksomheden havde haft en normal produktion.

Minkvirksomheden har således gjort gældende, at forskellen mellem de faktiske driftsomkostninger i 2019 og de retvisende driftsomkostninger samlet set udgør en større omkostning efter nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 4. pkt., og at driftsomkostningerne pr. skind i 2021-2029 ville kunne forventes afholdt i et væsentligt ændret omkostningsniveau.

Minkvirksomheden har anført, at de estimerede driftsomkostninger pr. produceret minkskind herefter kan beregnes ved at dividere de samlede reducerede driftsomkostninger med det faktisk producerede antal skind i 2019.

Seniorforsker P4 , DCA Centerenheden, Aarhus Universitet, har i erklæring af 16. april 2024 som svar på spørgsmål 5 fra Dansk Pelsdyravlerforening a.m.b.a. (refereret ovenfor i pkt. 3.4.1.1.) udtalt, at:

> "Det er korrekt, at omkostningerne i op mod halvdelen af året, fra efter pelsning til fødsel, er relateret til avlsdyrene, og dermed faste i forhold til antallet af producerede skind. Jo færre hvalpe, og dermed skind, der er at fordele omkostningerne på, jo højere vil omkostningerne pr. produceret skind være. Et lavt hvalperesultat vil derfor give højere omkostninger pr. produceret skind."

Overerstatnings- og taksationskommissionen bemærker, at der ved minkvirksomhedens påstand over for Overerstatnings- og taksationskommissionen i den anvendte beregning til normalisering ligger en forudsætning om et fiktivt højere antal hvalpe i 2019. Dette ses ved, at der i de af minkvirksomheden indsendte beregninger vedrørende den ønskede reduktion anvendes en faktor for forholdet mellem det faktiske antal hvalpe i 2019 og det påståede retvisende antal hvalpe.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at der i nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, om fastlæggelse af de estimerede årlige driftsomkostninger pr. årligt produceret minkskind ikke er hjemmel til at fravige at anvende det faktiske antal producerede skind i 2019. I modsætning hertil er der på indtægtssiden hjemmel i § 4, stk. 5, 2. led, til at fravige optællingsresultatet i 2020 ved fastlæggelse af det estimerede antal årligt producerede skind i perioden 2021-2029.

Ifølge nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, skal de estimerede årlige omkostninger pr. estimeret årligt produceret minkskind som udgangspunkt fastsættes på grundlag af omkostningerne i 2019. Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at en eventuel regulering på grundlag af "større omkostninger", jf. § 4 stk. 6, 4. pkt., således må tage udgangspunkt i de faktiske omkostninger i 2019 pr. faktisk produceret minkskind samme år. Kommissionen bemærker i den forbindelse, at kommissionen, som ovenfor anført, ikke har et hjemmelsmæssigt grundlag for at fastlægge et andet antal mink end det faktiske antal som grundlag for at vurdere eventuelle

"større omkostninger" og til at vurdere et eventuelt "væsentligt ændret omkostningsniveau" ud fra.

Overerstatnings- og taksationskommissionen bemærker, at selvom antallet af hvalpe har indvirkning på omkostningen pr. minkskind i det pågældende produktionsår, er der herved tale om en præmis ved erstatningsopgørelsen efter skemalagt model, hvorved driftsomkostningerne er baseret på de faktiske omkostninger ved den faktiske produktion i 2019.

Herefter finder Overerstatnings- og taksationskommissionen, at den anmodede korrektion af driftsomkostningerne i 2019 ikke kan imødekommes. Kommissionen bestemmer derfor, at driftsomkostningerne ikke skal reduceres ud fra en lavere estimeret årlig omkostning pr. produceret minkskind baseret på en indirekte præmis om et fiktivt højere antal producerede minkskind i 2019.

5.1.4.2.2. Selvrisiko vedrørende forsikringsskade på gyllebeholder

Erstatnings- og taksationskommissionen har vurderet, at driftsomkostningerne ikke skal reduceres med omkostningen til selvrisikoen på forsikringsskaden på gyllebeholderen på 13.468 kr. efter reglen om større omkostninger.

Overerstatnings- og taksationskommissionen konstaterer, at vurderingen af, hvorvidt en udgift udgør "større omkostninger" i nedlukningsbekendtgørelsens forstand, er toleddet, hvorfor en omkostning alene er korrektionsberettiget, hvis den både er større og ikke med rimelighed vil kunne forventes afholdt (i samme omkostningsniveau) i perioden 2021-2029.

Overerstatnings- og taksationskommissionen henviser i den forbindelse til kommissionens praksis herom i den principielle afgørelse i 2024-170682.[48]

Vedrørende betingelsen omkring omkostningens størrelse finder kommissionen, at der med bestemmelsen gives hjemmel til at regulere enkeltposter, når de er af en størrelse, der har væsentlig indvirkning på virksomhedens økonomiske resultater. Kommissionen bemærker hertil, at omkostningens størrelse skal ses i forhold til de samlede driftsomkostninger efter korrektioner[49] med undtagelse af korrektioner, der tillægges/reduceres efter reglen om større omkostninger.

Omkostningen på 13.468,00 kr. udgør 1,32 % af de samlede driftsomkostninger. Allerede af denne grund finder Overerstatnings- og taksationskommissionen, at denne udgift ikke udgør en større omkostning i nedlukningsbekendtgørelsens forstand.

5.1.4.2.3. Periodisering vedrørende acontobetalinger for minkfoder

Minkvirksomheden har anmodet om en reduktion af driftsomkostningerne på 5.242,80 kr. som følge af periodiseringsfejl for foderomkostninger.

Erstatnings- og taksationskommissionen har vurderet, at driftsomkostningerne for 2019 skal reduceres med netto 5.242,80 kr. vedrørende acontobetaling for foder med henvisning til, at der

[48] Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 17. maj 2024, som berigtiget den 27. maj 2024.
[49] Herved forstås driftsomkostningerne som opgjort i afsnit 5.1.4. (748.033,00 kr.), efter normalisering som opgjort i afsnit 5.1.4.1. (+ 0 kr. (ingen korrektioner)) og efter korrektion af omkostninger til løn- og vikararbejde som opgjort i afsnit 5.1.4.3. (+ 273.791,70 kr.).

i opgørelsen af driftsomkostninger i 2019 ikke skal indgå omkostninger, som hører til 2018 eller 2020. Kommissionen har vurderet, at opkrævningen på 14.227,20 kr. i 2018 rettelig er en driftsomkostning, som bør indgå i driftsomkostningerne for 2019, og at opkrævningen i 2019 på 19.470 kr. bør periodiseres som en driftsomkostning for 2020. Kommissionen har herefter foretaget en reduktion af driftsomkostningerne svarende til differencen på acontobetalingerne.

I forlængelse af det, der er anført vedrørende vurderingen af, om en udgift udgør "større omkostninger" i nedlukningsbekendtgørelsens forstand i afsnit 5.1.4.2.2. ovenfor, har Overerstatnings- og taksationskommissionen i første række forholdt sig til beløbets størrelse set i forhold til de samlede driftsomkostninger.

Beløbet på 5.242,80 kr. udgør 0,51 % af de samlede driftsomkostninger. Allerede af denne grund finder Overerstatnings- og taksationskommissionen, at denne udgift ikke udgør en større omkostning i nedlukningsbekendtgørelsens forstand.

Overerstatnings- og taksationskommissionen ændrer herefter Erstatnings- og taksationskommissionen afgørelse, hvorfor driftsomkostningerne ikke reduceres med 5.242,80 kr.

5.1.4.2.4. Omkostninger til køb af avlsdyr

Overerstatnings- og taksationskommissionen har i afsnit 5.1.4. ovenfor taget stilling til spørgsmålet, hvorefter flertallet i kommissionen fandt, at driftsomkostningerne skal forøges med 3.500,00 kr. Flertallet henviste samtidigt til, at der efterfølgende kan tages stilling til, om der ved et større indkøb af avlsdyr konkret er grundlag for korrektion af omkostningen efter reglen om større omkostninger, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 4. pkt.

I forlængelse af det, der er anført vedrørende vurderingen af, om en udgift udgør "større omkostninger" i nedlukningsbekendtgørelsens forstand i afsnit 5.1.4.2.2. ovenfor, har Overerstatnings- og taksationskommissionen i første række forholdt sig til beløbets størrelse set i forhold til de samlede driftsomkostninger.

Beløbet på 3.500,00 kr. udgør 0,34 % af de samlede driftsomkostninger. Allerede af denne grund finder Overerstatnings- og taksationskommissionen, at denne udgift ikke udgør en større omkostning i nedlukningsbekendtgørelsens forstand.

5.1.4.2.5. Salgsomkostninger til auktionshus

Erstatnings- og taksationskommissionen har forhøjet driftsomkostningerne med 37.298,00 kr. vedrørende salgsomkostninger til auktionshus, svarende til en salgsomkostning på 8,50 kr. pr. produceret skind i 2019, for at sikre, at de bogførte salgsomkostninger svarer til den årlige produktion.

I forlængelse af det, der er anført vedrørende vurderingen af, om en udgift udgør "større omkostninger" i nedlukningsbekendtgørelsens forstand i afsnit 5.1.4.2.2. ovenfor, har Overerstatnings- og taksationskommissionen i første række forholdt sig til beløbets størrelse set i forhold til de samlede driftsomkostninger.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder ikke anledning til at ændre Erstatnings- og taksationskommissionens metode for opgørelse af salgsomkostningerne for 2019-

skindproduktionen. Kommissionen finder dog, at de beregnede salgsomkostninger herefter skal sammenholdes med de faktisk afholdte salgsomkostninger til Kopenhagen Fur, hvorefter differencen skal vurderes efter reglen om større omkostninger.

Overerstatnings- og taksationskommissionen opgør herefter den mulige korrektion til 8.330,00 kr., svarende til de afholdte salgsomkostninger til Kopenhagen Fur i 2019 på 45.628,00 kr. fratrukket de korrigerede salgsomkostninger til 2019-produktionen af skind på 37.298,00 kr.[50]

Dette beløb udgør 0,82 % af de samlede driftsomkostninger. Allerede af denne grund finder Overerstatnings- og taksationskommissionen, at denne udgift ikke udgør en større omkostning i nedlukningsbekendtgørelsens forstand.

5.1.4.3. Løn- og vikararbejde

Nedlukningsbekendtgørelsen opstiller minimumsbetingelser for antallet af løntimer til minkproduktion sammenholdt med størrelsen på minkvirksomhedens besætning samt for de timebaserede lønudgifter til minkproduktion. Disse gennemgås i de følgende afsnit.

5.1.4.3.1. Opgørelsen af de faktisk anvendte løntimer

Minkvirksomheden har i oplysningsskemaet angivet at have afholdt følgende lønomkostninger i 2019 til arbejdskraft til minkproduktion i minkvirksomheden:

- 1.365 timer til virksomhedens ejer til en samlet løn på 0,00 kr.

Minkvirksomheden har anmodet Overerstatnings- og taksationskommissionen om, at ejerens løntimer nedsættes til 1.138 på baggrund af en delvis udlicitering af pelsningsarbejdet vedrørende 1.933 skind, svarende til 227 timer for ejeren. Erstatnings- og taksationskommissionen har således ikke taget stilling til anmodningen.

Erstatnings- og taksationskommissionen har fundet, at minkvirksomheden samlet set havde 1.365 arbejdstimer i 2019 vedrørende virksomhedens ejer udgørende 0,00 kr.

Overerstatnings- og taksationskommissionen bemærker, at det alene er arbejdstid til minkproduktion, der er relevant ved vurderingen af, om en virksomhed overholder kravene til minimumsårsværk og -lønudgifter efter nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 8 og 9. Kommissionen finder derfor, at minkvirksomhedens ejers tidsforbrug til pasning af mink ikke skal nedsættes på baggrund af, at en del af produktionen er pelset eksternt.

Overerstatnings- og taksationskommissionen er herefter enig i Erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, hvorefter antallet af faktisk anvendte løntimer udgør 1.365 arbejdstimer à 0,00 kr. i 2019 til virksomhedens ejer, som fastsat af Erstatnings- og taksationskommissionen.

5.1.4.3.2. Minimumsårsværk (antal medarbejdere mv.)

Det fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 8, at minkvirksomhedens antal medarbejdere, lejet arbejdskraft, kontraktansatte, ejer og medhjælpende ægtefælle til minkproduktion

[50] På baggrund af afsnit 5.1.4.4. udgør produktionen af skind i 2019 4.388 skind, opgjort som 4.388 hvalpe fratrukket 0 solgte, levende avlsdyr. Ved at gange dette tal med 8,50 kr. opgøres de samlede, korrigerede salgsomkostninger til Kopenhagen Fur til 37.298,00 kr.

i minkvirksomheden mindst skal modsvare et årsværk pr. 8.400 mink, og at et årsværk er fastsat til 1.665 timer. Såfremt denne betingelse ikke er opfyldt, forhøjes omkostningerne med det manglende antal medarbejdere mv. svarende til lønomkostningen til en ufaglært øvrig medarbejder, jf. stk. 9.

Erstatnings- og taksationskommissionen har vurderet, at minkvirksomheden opfylder minimumskravet til antallet af løntimer sammenholdt med størrelsen på minkvirksomhedens besætning. Erstatnings- og taksationskommissionen har i sin vurdering lagt til grund, at personaleomkostningerne skal beregnes på baggrund af minkvirksomhedens produktion i 2019.[51]

Overerstatnings- og taksationskommissionen er enig i, at minimumsårsværk skal beregnes ud fra 2019-produktionen, dog med tillæg af de dertilhørende avlstæver.

Overerstatnings- og taksationskommissionen henviser i øvrigt til kommissionens praksis herom i den principielle afgørelse i 2024-170682.[52]

I 2019 udgør minkvirksomhedens produktion 4.388 hvalpe[53]. Dertil tillægges antallet af avlstæver primo regnskabsåret 2019, idet det lægges til grund, at det er disse tæver, der har produceret hvalpeproduktionen. Beregningen af minimumsårsværk baseres dermed på 5.388 mink, fordelt som 1.000 avlstæver og 4.388 hvalpe.

Minkvirksomheden skal dermed minimum årligt have lønomkostninger svarende til 1.067,98 timer[54] efter nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 8.

Da det faktisk anvendte timetal på 1.365 er højere end minimumskravet, finder Overerstatnings- og taksationskommissionen, at minimumskravet er opfyldt.

5.1.4.3.3. Minimumslønudgifter

Det fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 9, at de samlede udgifter til arbejdskraft til minkproduktion i minkvirksomheden inklusive en eventuel forhøjelse af antal årsværk opgjort efter stk. 8 mindst skal modsvare følgende timebaserede lønudgifter for den pågældende arbejdskraft opgjort pr. medarbejdergruppe:

1. Faglærte minkpassere 200,58 kr.
2. Ufaglærte minkpassere 192,86 kr.
3. Faglærte øvrige medarbejdere 195,13 kr.
4. Ufaglærte øvrige medarbejdere 188,79 kr.
5. Elever 135,69 kr.
6. 17-årige ungarbejdere 134,42 kr.
7. 16-årige ungarbejdere 116,49 kr.

Erstatnings- og taksationskommissionen har vurderet, at minkvirksomheden mindst skal have lønudgifter til ejer på (1.365 timer à 200,58 kr. =) 273.791,70 kr. Kommissionen har herved

[51] Denne er i Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse, afsnit 5.1.3.6., opgjort som 4.388 mink.
[52] Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 17. maj 2024, som berigtiget den 27. maj 2024.
[53] Jf. afsnit 5.1.4.4. nedenfor om produktionsforskel.
[54] (5.388 / 8.400) * 1.665 timer = 1.067,98 timer

lagt vægt på, at ejeren må antages at have kompetencer, der som minimum svarer til medarbejderkategorien faglært minkpasser.

Overerstatnings- og taksationskommissionen er enig i Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse om minimumslønudgifter, hvorefter minkvirksomheden mindst skal have lønudgifter til ejer på 273.791,70 kr., som fastsat af Erstatnings- og taksationskommissionen.

Overerstatnings- og taksationskommissionens samlede korrektion for udgifter til arbejdskraft
Overerstatnings- og taksationskommissionen finder herefter, at de samlede udgifter til arbejdskraft i minkvirksomheden i 2019 skal forhøjes med 273.791,70 kr. vedrørende løn til virksomhedens ejer.

Øvrigt arbejdstidsforbrug for minkvirksomhedens ejer
Et mindretal i Overerstatnings- og taksationskommissionen bestående af ét medlem voterer for, at kommissionen af egen drift skal behandle et spørgsmål om minkvirksomhedens udgifter til pelsning på baggrund af de timer, som minkvirksomhedens ejer har erlagt til pelsning af egne mink. Mindretallet bemærker hertil, at nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 8 og stk. 9, der fastsætter minimumskrav til henholdsvis arbejdstid og timeløn for minkproduktion, ikke angår pelsning, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 5, der viser, at der i bekendtgørelsen skelnes mellem minkproduktion og pelseri. Erstatnings- og taksationskommissionen ses ikke at have medtaget en driftsomkostning for minkvirksomheden for ejerens tidsforbrug til pelsning. Mindretallet finder, at det følger eksplicit af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 1. pkt., der angår produktion af minkskind og således omfatter både minkproduktion og pelsning af mink, at de estimerede årlige driftsomkostninger også omfatter estimeret ejerløn for eventuel pelsning af egne mink. Derfor må der estimeres en reel ejerløn for det antal arbejdstimer, som ejeren har leveret til minkvirksomheden i den forbindelse. Mindretallet vurderer, at ejerens løn bedst kan takseres/estimeres til den timetakst, der er anført i nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 9, nr. 1. På den baggrund finder mindretallet, at driftsomkostningerne for 2019 skal forhøjes med en estimeret omkostning for ejerens tidsforbrug i forbindelse med pelsning af egne mink, baseret på et skøn over ejers timeforbrug til pelsning og den nævnte estimerede timetakst. Minkvirksomheden har i et bilag til DLA Piper Denmarks skrivelse af 19. marts 2024 til Erstatnings- og taksationskommissionen oplyst, at minkvirksomhedens ejer har anvendt 328,8 timer til pelsning af 2.455 mink i 2019. Ved brug af denne oplysning om ejers timeforbrug til pelsning og den nævnte estimerede timetakst fås et årligt beløb på 65.950,70 kr., hvilket efter tilbagediskontering, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 1, svarer til 477.679,65 kr. i det endelige erstatningsbeløb. Denne beløbsstørrelse indgår som en del af mindretallets begrundelse for, at forholdet bør optages til behandling.

Overerstatnings- og taksationskommissionens flertal bestående af tre medlemmer, herunder formanden, voterer for, at kommissionen ikke af egen drift behandler spørgsmålet om forhøjelse af lønomkostningerne for ejerens eget arbejde med pelsning af egne mink, idet flertallet ikke finder anledning til at ændre afgørelsen på dette punkt.

Overerstatnings- og taksationskommissionen træffer beslutning efter stemmeflertallet, hvorefter kommissionen ikke foretager en nærmere prøvelse af Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse vedrørende dette punkt.

5.1.4.3.4. Samlet vurdering af betingelserne for løn- og vikararbejde

På baggrund af afsnit 5.1.4.3.2. og 5.1.4.3.3. tiltræder Overerstatnings- og taksationskommissionen Erstatnings- og taksationskommissionens resultat, hvorefter minkvirksomhedens lønomkostninger forhøjes med af 273.791,70 kr. vedrørende timelønnen til ejeren.

5.1.4.4. Korrektion for produktionsforskel

Det følger af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 3. pkt., at virksomhedens driftsomkostninger i kalenderåret 2019 forholdsmæssigt skal forhøjes eller reduceres, hvis produktionen af mink i 2019 afveg væsentligt fra produktionen af mink i 2020.

Erstatnings- og taksationskommissionen har vurderet, at produktionsforskellen mellem 2019 og 2020 udgør 1,80 %, hvilken ikke betegnes som væsentlig, hvorefter der ikke foretages en korrektion for produktionsforskel mellem 2019 og 2020.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at opgørelsen af produktion i henhold til bekendtgørelsen som udgangspunkt skal ske "skind over skind"[55] for at sikre, at minkvirksomhedens driftsomkostninger for 2019 tilpasses produktionen af de mink, der gives erstatning for tabt indtjening for i den niårige periode (2021-2029).

Herefter finder Overerstatnings- og taksationskommissionen, at det – når det er muligt – er mest retvisende at beregne minkproduktionen i 2019 som den regnskabsopgjorte difference mellem det samlede antal mink og skind henholdsvis primo og ultimo, korrigeret for køb/salg af mink og skind i det pågældende år. Kommissionen finder videre, at produktionen i 2020 skal opgøres som det antal hvalpe (inkl. hanner), der er optalt af Fødevarestyrelsen i forbindelse med nedslagningen i 2020 efter kommissionens eventuelle korrektion af det optalte, for at sikre størst mulig sammenlignelighed med den beregnede produktion. Kommissionen bemærker i den forbindelse, at eventuelle korrektioner i det estimerede fremtidige antal mink skal behandles efter nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 7.

Vedrørende 2019-produktionen følger det af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 1. pkt., at produktionen skal opgøres på grundlag af minkvirksomhedens årsregnskab 2019. Kommissionen beregner derfor produktionen for 2019 på grundlag af regnskabsoplysningerne i virksomhedens årsregnskab samme år.

Overerstatnings- og taksationskommissionen henviser i øvrigt til kommissionens praksis herom i den principielle afgørelse i 2023-120551[56].

Overerstatnings- og taksationskommissionen bemærker herudover, at en faktor for beregning af produktionsforskel rettelig skal angives som et tal (omregningsværdi), der bruges til at omregne 2019-omkostningerne til de estimerede fremtidige årlige omkostninger ved at gange 2019-omkostningerne med denne faktor.

---

[55] Ved begrebet "skind over skind" forstås, ifølge parterne, en sammenligning af de nedslagne hvalpe (inkl. hanner) i 2020 med en beregnet hvalpeproduktion (forstået som den regnskabsopgjorte difference mellem det samlede antal mink og skind henholdsvis primo og ultimo, korrigeret for køb/salg af mink og skind) for 2019.
[56] Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 4. juni 2024, afsnit. 5.1.4.4.

Det fremgår af årsregnskabet 2019, at virksomheden primo 2019 i alt havde 6.520 styk, fordelt på 1.000 avlstæver, 200 avlshanner og 5.320 skind. Det fremgår videre, at virksomheden i 2019 solgte 0 avlsdyr og 5.368 skind og købte 10 avlsdyr, samt at virksomheden ultimo 2019 havde i alt 5.550 styk, fordelt på 1.000 avlstæver, 200 avlshanner og 4.350 skind.

Overerstatnings- og taksationskommissionen opgør på den baggrund 2019-produktionen i henhold til bekendtgørelsen til 4.388 hvalpe.[57]

2020-produktionen i henhold til bekendtgørelsen opgøres i denne sag til 4.411 hvalpe (inkl. hanner).[58]

Når produktionen for 2019 sammenholdes med produktionen for 2020, ses en produktionsstigning på 0,52 %.[59] Korrektionsfaktoren fastsættes herefter til 1,0052.[60] Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at denne produktionsforskel ikke er væsentlig, hvorfor der ikke skal foretages en korrektion for produktionsforskel mellem 2019 og 2020.

5.1.4.5. Samlet estimat over årlige omkostninger pr. produceret minkskind

Der skal i de fastsatte driftsomkostninger på 748.033,00 kr. ske tillæg af 273.791,70 kr. vedrørende minkvirksomhedens lønomkostninger som fastsat i afsnit 5.1.4.3.3.

De samlede årlige driftsomkostninger i perioden 2021-2029 ved produktion af 4.411 minkskind udgør således 1.021.824,70 kr., svarende til 231,65 kr. pr. produceret minkskind.

5.1.4.6. Nedlukningsbekendtgørelsens minimumskrav til driftsomkostninger

Det fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 6. pkt., at fremtidige omkostninger pr. minkskind ikke kan udgøre mindre end 183,75 kr.

Som fastsat i afsnit 5.1.4.5. udgør de samlede årlige driftsomkostninger i perioden 2021-2029 231,65 kr. pr. produceret minkskind.

Overerstatnings- og taksationskommissionen lægger derfor til grund, at minkvirksomhedens driftsomkostninger overholder bekendtgørelsens minimumskrav til driftsomkostninger.

5.1.5. Opgjort erstatning for tabt indtjening

Overerstatnings- og taksationskommissionen opgør den årlige indtjening ved produktion af minkskind som de estimerede årlige indtægter på 1.502.502,14 kr., jf. afsnit 5.1.3, fratrukket de årlige driftsomkostninger på 1.021.824,70 kr., jf. afsnit 5.1.4.5. Herefter udgør den tabte fremtidige indtjening pr. år (EBITDA) 480.677,44 kr.

Den opgjorte erstatning for en niårig periode tilbagediskonteres fra den 30. juni 2030 for en 8,5-årig periode med en årlig diskonteringsfaktor på 5,14 % og udgør herefter 3.481.537,17 kr.

---

[57] Denne opgøres ved i primo-beholdningen på 6.520 styk at fradrage salget af 0 avlsdyr og 5.368 skind og tillægge 10 købte avlsdyr. Det beregnede tal på 1.162 styk er herefter fratrukket i virksomhedens ultimo-beholdning på 5.550 styk, hvorefter produktionen for 2019 beregnes til 4.388 hvalpe.
[58] Jf. afsnit 5.1.1.
[59] (4.411 / 4.388) * 100 - 100 = 0,52 %
[60] (4.411 / 4.388) = 1,0052

5.2. Erstatning for minkspecifikke anlægsaktiver

5.2.1. Erstatningsberettigede aktiver

Efter nedlukningsbekendtgørelsens § 5, stk. 1, fastsættes erstatning for restværdien af anlægsaktiver tilhørende minkvirksomheden den 4. november 2020 eller anlægsaktiver, som minkvirksomheden havde leaset eller købt med ejendomsforbehold den 4. november 2020, og som minkvirksomheden har overtaget fuld ejendomsret over senest ved accept af de i erstatningsafgørelsen indeholdte vilkår.

5.2.1.1. Bure (aktiv ID-nr. 1.001)

Minkvirksomheden har i oplysningsskemaet angivet 156 styk "Bure med overbygning inkl. låger – 3 dyr – rustfri" som et anlægsaktiv under ID-nr. 1.001. Anlægsaktivet er angivet med en levetid på 40 år og standsvurderingen "god".

Erstatnings- og taksationskommissionen har erstattet anlægsaktiv med ID-nr. 1.001 som "Bure – fast skillerum inkl. låger – 2 dyr – rustfri" med 156 burrum til en enhedspris på 145 kr. pr. burrum[61].

Det fremgår ikke af Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse, at kommissionen har taget særskilt stilling til karakteren af anlægsaktivet, herunder hvorvidt aktivet er angivet korrekt af minkvirksomheden i oplysningsskemaet. Videre fremgår det af Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse om erstatning for ikke-udnyttet kapacitet[62], at minkvirksomheden har oplyst et samlet faktisk antal burpladser på 7.464. Dette svarer til, at aktiv med ID-nr. 1.001 indregnes som 156 styk 3-dyrs bure. Erstatnings- og taksationskommissionen har ikke anført bemærkning hertil i afgørelsen.

Overerstatnings- og taksationskommissionen har søgt afklaret ved Erstatnings- og taksationskommissionen, om kommissionen har taget stilling til karakteren af aktiv med ID-nr. 1.001, herunder om kommissionen har haft til hensigt at ændre betegnelsen af aktivet ift. det ansøgte. Erstatnings- og taksationskommissionen har ikke fremsat yderligere bemærkninger hertil.

Overerstatnings- og taksationskommissionen lægger efter en samlet vurdering til grund, uanset at kommissionen ikke har besigtiget aktivet, at anlægsaktiv med ID-nr. 1.001 skal erstattes som "Bure med overbygning inkl. låger – 3 dyr – rustfri". Kommissionen har lagt vægt på minkvirksomhedens oplysninger, og at der ikke foreligger oplysninger i sagen, der understøtter, at anlægsaktiv med ID-nr. 1.001 ikke er angivet korrekt i oplysningsskemaet.

Herefter ændrer Overerstatnings- og taksationskommissionen Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse på dette punkt, hvorefter burene erstattes som "Bure med overbygning inkl. låger – 3 dyr – rustfri" til en enhedspris på 275,00 kr. pr. burrum.

5.2.1.2. Molersten (aktiv ID-nr. 2.218)

Minkvirksomheden har i oplysningsskema af 2. maj 2023 angivet 1.000 stk. "molersten" som et anlægsaktiv under ID-nr. 2.218. Minkvirksomheden har endvidere anført, at molerstenene har en enhedspris på 4,00 kr. pr. stk., en levetid på 10 år og en middel standsvurdering.

---

[61] jf. Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse, afsnit 5.1.5. og bilag 4.
[62] Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse, afsnit 5.1.8.

Erstatnings- og taksationskommissionen har vurderet, at molerstenene ikke kan anses som et anlægsaktiv. Kommissionen har lagt vægt på, at stenene mest nærliggende må anses for materiale indkøbt til vedligehold af virksomhedens anlægsaktiver, f.eks. tilkørselsveje.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at molersten kan anses som erstatningsberettiget anlægsaktiv. Kommissionen henviser til, at molersten er almindeligt brugt til minkproduktion og anvendes i redekasserne ved hvalpetid, samt at de samme molersten anvendes i en årrække.

Overerstatnings- og taksationskommissionen ændrer herefter Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse, hvorefter molersten er et erstatningsberettiget minkspecifikt anlægsaktiv.

5.2.1.3. Indkørsel og gårdsplads med markering 18

Erstatnings- og taksationskommissionen har vurderet, at indkørsel og gårdsplads med markering 18 ikke er erstatningsberettigede aktiver, da de ikke har været anvendt til minkproduktion.

Vedrørende markering 18 lægger Overerstatnings- og taksationskommissionen til grund, at indkørslen har været anvendt i minkproduktionen. Kommissionen lægger i den forbindelse vægt på, at indkørslen på oversigtskortet[63] fremstår som eneste adgangsvej til minkvirksomheden.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder dog, at indkørslen og gårdspladsen med markering 18 ikke er erstatningsberettigede aktiver. Kommissionen lægger i den forbindelse vægt på, at indkørslen tillige er (eneste) adgangsvej til stuehuset på ejendommen.

Med den ændrede begrundelse tiltræder Overerstatnings- og taksationskommissionen Erstatnings- og taksationskommissionens resultat, hvorefter markering 18 ikke er et erstatningsberettiget aktiv.

5.2.1.4. Øvrige bygninger og anlægsaktiver

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at der ud over det anførte vedrørende de ovenstående særskilt behandlede anlægsaktiver ikke er anledning til at ændre Erstatnings- og taksationskommissionens vurdering af, hvilke af minkvirksomhedens bygninger og anlægsaktiver, og som er oplistet i bilag 4 til Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse, der er erstatningsberettigede.

5.2.2. Standsvurdering og restværdi pr. 4. november 2020

Det fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens § 5, stk. 2, at erstatningen efter stk. 1 fastsættes pr. 31. december 2029 på grundlag af aktivernes restværdi den 4. november 2020 afskrevet lineært over aktivets estimerede restlevetid. Restværdien pr. 31. december 2029 forskydes til den 31. december 2030 og tilbagediskonteres herefter fra den 30. juni 2030 til den 31. december 2021 ved anvendelse af en årlig diskonteringsfaktor på 5,14 %. Restværdien af anlægsaktiver den 4. november 2020 kan maksimalt afskrives over en periode på 15 år.

[63] Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse s. 32.

Videre fremgår det af nedlukningsbekendtgørelsens § 5, stk. 3, at Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer et anlægsaktivs restværdi og restlevetid ud fra en konkret vurdering af det enkelte aktivs stand og i henhold til standardværdier fastlagt af Erstatnings- og taksationskommissionerne. Hvis der ikke findes standardværdier, fastsættes anlægsaktivets restværdi og restlevetid på grundlag af Erstatnings- og taksationskommissionens konkrete vurdering.

Det fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens § 5, stk. 4, at hvis den estimerede restlevetid af det minkspecifikke anlægsaktiv vurderes at udløbe tidligere end den 31. december 2029, skal den estimerede omkostning til levetidsforlængelse af aktivet frem til og med 31. december 2029 fradrages erstatningen. Den estimerede årlige omkostning til levetidsforlængelse af aktivet fastsættes svarende til de estimerede årlige afskrivninger på aktivet baseret på de estimerede levetider efter stk. 2 og 3.

Erstatnings- og taksationskommissionen har fastsat erstatningen for minkspecifikke anlægsaktiver efter afskrivninger, levetidsforlængende omkostninger og tilbagediskontering til 1.183.327,32 kr.

5.2.2.1. Bure (aktiv ID-nr. 1.001)

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder ikke anledning til at ændre Erstatnings- og taksationskommissionens opgørelse af standardlevetid og standsvurdering for aktivet. Da Overerstatnings- og taksationskommissionen imidlertid har ændret kategoriseringen af de 156 burrum under aktiv ID-nr. 1.001, jf. afsnit 5.2.1.1. ovenfor, sker der en konsekvensændring af den opgjorte standardpris.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder herefter, at burene indgår i erstatningen for anlægsaktiver som "Bure med overbygning inkl. låger – 3 dyr – rustfri" med 156 styk til en enhedspris på 275 kr. pr. burrum, med en levetid på 40 år og standsvurderingen "god". Erstatningsværdien for anlægsaktiv med ID-nr. 1.001 opgøres til 9.806,13 kr. uden fradrag for levetidsforlængende omkostninger. Se bilag 4.

5.2.2.2. Molersten (aktiv ID-nr. 2.218)

Overerstatnings- og taksationskommissionen har, jf. ovenfor afsnit 5.2.1.2., fastslået, at molersten er et erstatningsberettiget minkspecifikt aktiv.

Overerstatnings- og taksationskommissionen har for så vidt angår molerstenene lagt minkvirksomhedens oplysninger til grund, hvorefter enhedsprisen på 1.000 molersten kan opgøres til 4.000,00 kr.[64], levetiden fastsættes til 10 år og standsvurderingen til middel standsvurdering. Kommissionen finder, at der herefter skal ske fradrag for levetidsforlængede omkostninger vedrørende aktivet. Efter fradrag for levetidsforlængende omkostninger udgør erstatningsværdien -1.128,30 kr. for molerstenene.[65] Se bilag 4.

[64] 1.000 styk * 4,00 kr. = 4.000,00 kr.

[65] Grundlaget for beregning af anlægsaktivets erstatningsværdi er 1.000 stk. à 4,00 kr. = 4.000,00 kr. med en anført levetid på 10 år og en standsvurdering i kategorien middel. Da standsvurderingen er sat til middel (svarende til 50 %), kan den nedskrevne værdi pr. 4. november 2020 opgøres til 2.000,00 kr. (50 % af 4.000,00 kr.). Aktivet er derfor fuldt afskrevet efter 5 år (2.000,00 kr. / 400,00 kr.) ultimo 2025. Jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 5, stk. 4, skal der ske levetidsforlængelse à 400,00 kr. årligt frem til ultimo 2029, dvs. for perioden primo 2026 til ultimo 2029, som herefter tilbagediskonteres til i alt 1.128,30 kr.

5.2.2.3. Øvrige anlægsaktiver

Overerstatnings- og taksationskommissionen har ikke fundet anledning til at ændre Erstatnings- og taksationskommissionens opgørelse af standardpriser, standardlevetider og standsvurderinger for så vidt angår minkvirksomhedens øvrige anlægsaktiver.

Overerstatnings- og taksationskommissionen har endvidere ikke fundet anledning til at ændre Erstatnings- og taksationskommissionens vurdering af de levetidsforlængende omkostninger vedrørende de øvrige anlægsaktiver.

5.2.2.4. Samlet opgørelse

På baggrund af afsnit 5.2.2.1., 5.2.2.2. og 5.2.2.3. ovenfor ændrer Overerstatnings- og taksationskommissionen Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse. Den opgjorte erstatning for en niårig periode efter afskrivninger, tilbagediskonteret fra den 30. juni 2030 for en 8,5-årig periode med en årlig diskonteringsfaktor på 5,14 % og fratrukket levetidsforlængende omkostninger udgør herefter 1.186.834,65 kr.[66]

5.2.3. Virksomhedens avlsdyr

Det fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens § 5, stk. 5, at værdien af virksomhedens avlsdyr den 31. december 2029 opgøres separat som en del af værdien af anlægsaktiver ud fra en skindpris på 332,75 kr. pr. skind.

Erstatnings- og taksationskommissionen har opgjort værdien af minkvirksomhedens avlstæver pr. 31. december 2029 til 681.250 kr. samt avlshannernes værdi pr. 31. december 2029 til 136.250,48 kr., svarende til dobbelt pelsindekseret skindpris. Kommissionen har herefter fastsat den opgjorte erstatning for avlstæver og avlshanner efter tilbagediskontering fra den 30. juni 2030 til den 31. december 2021 til 533.901,96 kr.

Overerstatnings- og taksationskommissionen bemærker, at værdien af minkvirksomhedens avlstæver pr. 31 december 2029 retteligt skal fastsættes til 681.252,39 kr.[67]

Overerstatnings- og taksationskommissionen stadfæster (med tilretning af skrivefejl) herefter Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse under henvisning til kommissionens praksis i den principielle afgørelse i 2024-170682[68].

Den opgjorte erstatning for en niårig periode tilbagediskonteres fra den 30. juni 2030 for en 8,5-årig periode med en årlig diskonteringsfaktor på 5,14 % og udgør herefter 533.901,96 kr.

---

[66] Beløbet er opgjort ved i den af Erstatnings- og taksationskommissionen opgjorte erstatning for anlægsaktiver på 1.183.327,32 kr. at fradrage 5.170,50 kr. for bure (aktiv ID-nr. 1.001) (værdisætning som 2-dyrs bure, der reelt er 3-dyrs bure), tillægge 9.806,13 kr. for bure (aktiv ID-nr. 1.001), samt fradrage 1.128,30 kr. for molersten (aktiv ID-nr. 2.218).

[67] Det fremgår af teksten i Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse, at erstatningen for avlstæverne er opgjort til 681.250 kr. Beløbet er dog rettelig opgjort til 681.250,39 kr. ved Erstatnings- og taksationskommissionen. Det fremgår af erstatningsopgørelsen til Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse (bilag 1), at der i beregningerne er anvendt det korrekte beløb, hvorfor erstatningen er opgjort korrekt.

[68] Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 17. maj 2024, som berigtiget den 27. maj 2024.

5.3. Erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet

Efter nedlukningsbekendtgørelsens § 6, stk. 1, fastsættes erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet pr. burplads som 33 % af værdien af den udmålte erstatning for tabt indtægt ved produktion af et minkskind i minkvirksomheden.

Det fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens § 6, stk. 3, at minkvirksomhedens ikke-udnyttede bur- og staldkapacitet efter stk. 1 opgøres på grundlag af 95 % af den tilgængelige bur- og staldkapacitet i minkvirksomheden.

Det fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens § 6, stk. 4, at den ikke-udnyttede bur- og staldkapacitet er den del, som ikke blev udnyttet af minkvirksomheden eller af andre umiddelbart forud for nedslagningen af mink som følge af COVID-19 i Danmark i 2020, og som ville kunne tages i anvendelse i overensstemmelse med meddelte miljøgodkendelser/-tilladelser.

Minkvirksomheden har oplyst, at den totale bur- og staldkapacitet på ejendommen på nedslagningstidspunktet udgjorde 7.464 burpladser. Minkvirksomheden havde umiddelbart forud for nedslagningen miljøgodkendelse til 1.100 årstæver, jf. ovenfor afsnit 5.1.1.3.

Erstatnings- og taksationskommissionen har vurderet, at mere end 95 % af den tilgængelige kapacitet efter miljøgodkendelsen er udnyttet, hvorfor minkvirksomheden ikke skal tildeles erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet.

Overerstatnings- og taksationskommissionen konstaterer, at der gælder to betingelser for, at der kan tildeles erstatning for ikke-udnyttet kapacitet. Dels skal minkvirksomheden have faktisk ledig bur- og staldkapacitet, og dels skal denne kapacitet kunne tages i anvendelse i overensstemmelse med minkvirksomhedens miljøgodkendelse/-tilladelse.

Såfremt der er konstateret faktisk ledige burpladser, er det derfor nødvendigt at afklare, om det er muligt at udvide minkvirksomhedens produktion med flere årstæver end det estimerede antal avlstæver for perioden 2021-2029 inden for rammerne af miljøgodkendelsen/-tilladelsen.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder herved, at minkvirksomhedens miljøgodkendelse/-tilladelse skal indregnes som en begrænsning således, at det tilladte antal årstæver skal omregnes til et samlet antal muligt udnyttede burpladser i henhold til miljøgodkendelsen/-tilladelsen. Overerstatnings- og taksationskommissionen finder endvidere, at minkvirksomhedens aktuelle hvalpeforholdstal for 2020 skal anvendes til denne omregning.

Den ikke-udnyttede kapacitet opgøres herefter på grundlag af 95 % af de tilgængelige burpladser. Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at der herved skal forstås en beregning af 95 % af de faktiske tilgængelige burpladser. Dog med den begrænsning, at der maksimalt kan beregnes erstatning for de muligt udnyttede burpladser i henhold til miljøgodkendelsen/-tilladelsen.

Endeligt opgøres den erstatningsberettigede ikke-udnyttede bur- og staldkapacitet ved at fratrække de estimerede anvendte pladser i 2021-2029 fra 95 % af de faktisk tilgængelige pladser eller de muligt udnyttede pladser i henhold til miljøgodkendelsen/-tilladelsen.

Overerstatnings- og taksationskommissionen bemærker, at der ved opgørelsen af ikke-udnyttet kapacitet tages udgangspunkt i hele burpladser, idet der ikke med mening kan indsættes mink i delvise bure.

Overerstatnings- og taksationskommissionen henviser i øvrigt til kommissionens praksis i den principielle afgørelse i 2023-138490[69], hvorved kommissionen fastlagde opgørelsesmetoden for erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet.

Idet minkvirksomheden havde faktisk ledige burpladser, og Overerstatnings- og taksationskommissionen i afsnit 5.1.1. har fastsat det estimerede antal årstæver for 2021-2029 til 1.000 styk, vil det være muligt for minkvirksomheden at indsætte 100 ekstra årstæver[70] i henhold til minkvirksomhedens miljøgodkendelse.

Minkvirksomhedens aktuelle hvalpeforholdstal for 2020 er 4,41[71]. Overerstatnings- og taksationskommissionen har derfor opgjort minkvirksomhedens samlede antal muligt udnyttede burpladser i henhold til miljøgodkendelsen til 5.952 burpladser.[72]

Da antal muligt udnyttede burpladser i henhold til miljøgodkendelsen udgør 5.952 burpladser, jf. ovenfor, og således er lavere end 95 % af de 7.464 faktiske burpladser, svarende til 7.091 burpladser, skal ikke-udnyttede burpladser opgøres på baggrund af 541 tilgængelige burpladser.[73]

Herefter opgør Overerstatnings- og taksationskommissionen den erstatningsberettigede ikke-udnyttede bur- og staldkapacitet til 541 ikke-udnyttede burpladser, svarende til 5.952 burpladser fratrukket de estimerede 5.411 udnyttede burpladser for 2021-2029.

Erstatningen for tabt indtjening ved produktion af minkskind i minkvirksomheden for en niårig periode efter tilbagediskontering er ovenfor i afsnit 5.1.5. opgjort til 3.481.537,17 kr., svarende til 789,29 kr. pr. produceret minkskind ved en årlig produktion på 4.411 minkskind.

Erstatningen efter nedlukningsbekendtgørelsens § 6, stk. 1, beregnes herefter som 33 % af 789,29 kr., svarende til 260,46 kr. pr. ikke-udnyttet burplads i en niårig periode.

Erstatningen for ikke-udnyttet kapacitet beregnes således til i alt 140.911,09 kr. for de 541 burpladser.[74]

Overerstatnings- og taksationskommissionen ændrer dermed Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse, således at erstatningen for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet fastsættes til 140.911,09 kr.

---

[69] Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelsen af 4. juni 2014, afsnit 5.3.
[70] 1.100 – 1.000 = 100
[71] Forholdstal: 4.411 hvalpe / 1.000 avlstæver = 4,411
[72] (1 + 4,411) * 1.100 = 5.952
[73] 5.952 – 5.411 = 541
[74] Den opgjorte erstatning for en niårig periode er tilbagediskonteret fra den 30. juni 2030 for en 8,5-årig periode med en årlig diskonteringsfaktor på 5,14 %, da den fastsættes på baggrund af den udmålte erstatning for tabt indtægt, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 6, stk. 1.

5.4. Erstatning for minkspecifik accessorisk virksomhed

5.4.1. Accessorisk virksomhed med omsætning af minkgødning

Det fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens § 8, stk. 1, at det er en betingelse for at modtage erstatning for minkspecifik accessorisk virksomhed, at denne virksomhed er relateret til minkavl i Danmark og ikke umiddelbart kan omstilles til anden virksomhed. Erstatningen opgøres for perioden fra den 1. januar 2021 til den 31. december 2029 på grundlag af omsætningen fra den nævnte accessoriske virksomhed i 2019.

Det fremgår videre af bestemmelsens stk. 2, at der kan fastsættes en anden erstatning for accessorisk virksomhed, hvis kommissionen skønner, at omsætningen i 2019 ikke er retvisende for virksomhedens estimerede omsætning fra accessorisk virksomhed i perioden fra den 1. januar 2021 til den 31. december 2029.

Minkvirksomheden har oplyst, at minkvirksomhedens producerede minkgødning indgik som en del af den forpagtningskontrakt, som minkvirksomheden har med forpagteren af minkvirksomhedens 30 hektar jord. Minkvirksomheden har videre oplyst, at forpagteren, også ifølge den oprindeligt mundtlige forpagtningsaftale, var forpligtet til at aftage gyllen.

Erstatnings- og taksationskommissionen har vurderet, at minkvirksomheden ikke har dokumentereret en omsætning ved salg af gylle, hvorefter minkvirksomheden ikke opfylder betingelserne for at modtage erstatning for minkspecifik accessorisk virksomhed med salg af gylle.

Da minkvirksomhedens krav i denne sag er opgjort potentielt, idet der hverken er dokumentation for salg eller eget brug i 2019, er Overerstatnings- og taksationskommissionen enig i Erstatnings- og taksationskommissionens resultat og begrundelsen herfor. Kommissionen henviser i den forbindelse til, at selvom der i forpagtningsaftalen fremgår en aftalt "forpligtelse for afhentning af gylle", er det ikke dokumenteret, at det har haft positiv indvirkning på prisen for leje af jorden. Minkvirksomheden er derfor ikke erstatningsberettiget for accessorisk virksomhed i form af minkgødning.

5.5. Udgifter til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold

For minkvirksomheder med egenproduktion af mink i 2020 er reglerne for opgørelse af kompensationen for rimelige omkostninger til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold fastlagt i nedlukningsbekendtgørelsens § 22 a. Denne bestemmelse er indført i nedlukningsbekendtgørelsen ved ændringsbekendtgørelse nr. 883 af 26. juni 2024 og trådte i kraft den 1. juli 2024 med virkning for alle verserende eller genoptagne sager ved Erstatnings- og taksationskommissionerne og Overerstatnings- og taksationskommissionerne.[75]

Det fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens § 22 a, stk. 4, at kompensationen fastsættes som 0,31 % af erstatningen for anlægsaktiverne.[76] Kompensationen opgøres pr. måned fra den 4. november 2020 og frem til udgangen af den seneste måned forud for datoen for afgørelse om den samlede erstatning. Videre fremgår det af § 22 a, stk. 4, 2. pkt., at erstatningssummen for udtagne anlægsaktiver ikke indgår i opgørelsen af kompensationen.

[75] Bestemmelsen er senest ændret ved ændringsbekendtgørelse nr. 1301 af 27. november 2024.
[76] For minkvirksomheder med egenproduktion af mink i 2020, som udelukkende har haft minkproduktion på ejendomme, som minkvirksomheden er eneejer af og tinglyst eneadkomsthaver til, jf. § 22 a, stk. 1.

Erstatnings- og taksationskommissionen har fastsat kompensationen til samlet 142.575,16 kr.[77]

Det fremgår af afsnit 5.2.2. ovenfor, at virksomhedens samlede erstatning for minkspecifikke anlægsaktiver efter afskrivninger, levetidsforlængende omkostninger og tilbagediskontering udgør 1.186.834,65 kr.

På baggrund af oplysningerne i bilag 4 til Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse, hvor erstatningsværdien for de enkelte anlægsaktiver fremgår, fastsætter Overerstatnings- og taksationskommissionen, at der skal ske korrektion for i alt -13.414,45 kr., svarende til erstatningen for det aktiv, som minkvirksomheden ønsker at udtage:[78]

- 13.414,45 kr. for levende hegn, aktiv ID-nr. 1.510 og 1.511

Erstatningssummen for de anlægsaktiver, som staten erhverver ret til, udgør herefter 1.173.420,20 kr.[79] Den månedlige kompensation, svarende til 0,31 % af erstatningen for ikke-udtagne anlægsaktiver, opgøres således til 3.637,60 kr.

Minkvirksomheden skal modtage kompensation for 39,87 måneder, svarende til perioden fra den 4. november 2020 frem til udgangen af februar 2024, som er den seneste måned forud for Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse om den samlede erstatning.

Herefter ændrer Overerstatnings- og taksationskommissionen Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse, hvorefter kompensation for passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold samlet udgør 145.019,09 kr., svarende til 3.637,60 kr. gange 39,87 måneder.

5.6. Opgørelse af erstatning og kompensation før modregning og fradrag samt fordeling mellem rettighedshavere

På baggrund af ovenstående afsnit 5.1.-5.5. opgøres erstatning og kompensation før modregning og fradrag samt fordeling til rettighedshavere til 5.488.203,96 kr.

Se vedlagte erstatnings- og kompensationsopgørelse i bilag 1.

6. Modregning og fradrag i erstatning og kompensation

6.1. Fradrag for udtagelse af aktiver

Det fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 3, at Erstatnings- og taksationskommissionen efter ansøgning fra minkvirksomheden kan træffe afgørelse om, at staten ikke erhverver ret til visse aktiver, mod at de pågældende aktivers realiserede salgsværdi, dog mindst den aktuelle markedsværdi af aktivet, fradrages i opgørelsen af erstatningen eller kompensationen.

Det fremgår videre af nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 4, at ansøgeren efter anmodning kan bevare levende hegn uden fradrag i erstatningen.

[77] Jf. nedlukningsbekendtgørelsens dagældende § 22, stk. 2, jf. bekendtgørelse nr. 2463 af 11. december 2021 som ændret ved ændringsbekendtgørelse nr. 103 af 26. januar 2024.
[78] Se afsnit 6.1. vedrørende udtagning af aktiver og bilag 4 til Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse.
[79] 1.186.834,65 kr. – 13.414,45 kr. = 1.173.420,20 kr.

Erstatnings- og taksationskommissionen har bestemt, at minkvirksomheden kan udtage levende læhegn (aktiv ID-nr. 1.510 og 1.511) i medfør af nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 3, jf. § 20, stk. 4, uden, at der skal ske fradrag herfor i erstatningen eller kompensationen.

Overerstatnings- og taksationskommissionen er enig i Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse om, at levende læhegn (aktiv ID-nr. 1.510 og 1.511) kan udtages uden, at der sker fradrag herfor i erstatningen eller kompensationen.

6.2. Modregning for tidligere udbetalt erstatning og indtjening

Det fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens § 27, stk. 1, at der i erstatningen for tabt fremtidig indtjening efter § 4 skal fradrages erstatning og kompensation efter § 3 i ansøgningsbekendtgørelsen[80].

Videre fremgår det af nedlukningsbekendtgørelsens § 27, stk. 2, at der i erstatningen for virksomhedens avlsdyr opgjort efter § 5, stk. 5, og i erstatningen efter §§ 4-10 skal foretages modregning af erstatning for virksomhedens avlsdyr efter § 2, stk. 1, i bekendtgørelse om endelig skinderstatning[81] og § 2, stk. 3 eller stk. 4, i bekendtgørelse om driftstabserstatning[82].

Der skal således ske fradrag af forskud på erstatning for permanent nedlukning efter nedlukningsbekendtgørelsens § 27, stk. 1, mens der skal foretages modregning for den del af skinderstatningen[83] og driftstabserstatningen[84], der vedrører minkvirksomhedens avlsdyr, efter bestemmelsens stk. 2.

Herudover fremgår det af nedlukningsbekendtgørelsens § 26, at en minkvirksomhed ikke kan få udbetalt erstatning eller kompensation, hvis virksomheden i øvrigt har modtaget fuld erstatning eller kompensation for det pågældende aktiv eller omkostning eller har haft den pågældende indtjening.

6.2.1. Oplysninger om indtjening eller tidligere erstatning/kompensation

Fødevarestyrelsen har om minkvirksomheden oplyst, at den har modtaget følgende erstatninger:

- 0,00 kr. i forskud på nedlukningserstatning
- 1.275.992,41[85] kr. i forskud på og endelig skinderstatning
- 240.819,96 kr. i driftstabserstatning
- 1.680,00 kr. i erstatning for nedfrosne skind fra mink og/eller nedfrosne mink

Minkvirksomheden har i oplysningsskemaet oplyst, at der ikke har været indtægter fra erstatningsberettiget minkerhverv i perioden fra den 4. november 2020 frem til den 15. august 2022 (tidspunktet for indgivelse af oplysningsskemaet).

---

[80] Bekendtgørelse nr. 2462 af 10. december 2021 om minkvirksomheders ansøgning om erstatning og kompensation som følge af aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink som følge af COVID-19 og om visse dele af erstatningen og kompensationen (ansøgningsbekendtgørelsen).
[81] Bekendtgørelse nr. 1781 af 7. september 2021 om endelig skinderstatning mv. ved aflivning af mink som følge af COVID-19.
[82] Bekendtgørelse nr. 1916 af 6. oktober 2021 om driftstabserstatning ved aflivning af mink som følge af COVID-19.
[83] § 2, stk. 1, i bekendtgørelse nr. 1781 af 7. september 2021 om endelig skinderstatning mv. ved aflivning af mink som følge af COVID-19.
[84] § 2, stk. 3 eller 4, og § 4 i bekendtgørelse nr. 1916 af 6. oktober 2021 om driftstabserstatning ved aflivning af mink som følge af COVID-19.
[85] 646.920,00 kr. (forskud) + 629.072,41 kr. (endelig) = 1.275.992,41 kr.

6.2.2. Modregning efter nedlukningsbekendtgørelsens § 27

Erstatnings- og taksationskommissionen har foretaget følgende modregning/fradrag efter nedlukningsbekendtgørelsens § 27:

I erstatning for tabt indtjening opgjort efter nedlukningsbekendtgørelsens § 4 er der sket modregning for driftstabserstatning (240.819,96 kr.), jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 27, stk. 2.

Erstatnings- og taksationskommissionen har videre i erstatningen for virksomhedens avlsdyr efter nedlukningsbekendtgørelsens § 5, stk. 5, modregnet for den del af forskud på og endelig skinderstatning, der vedrører avlsdyrene (297.352,00 kr.), jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 27, stk. 2.

Erstatnings- og taksationskommissionen har opgjort modregning for tidligere udbetalt erstatning til samlet at udgøre 538.171,96 kr.

Overerstatnings- og taksationskommissionen er enig i Erstatnings- og taksationskommissionen resultat.

6.2.3. Øvrig modregning/fradrag efter nedlukningsbekendtgørelsens § 26

Erstatning for nedfrosne skind og/eller nedfrosne mink
Erstatnings- og taksationskommissionen har ikke foretaget fradrag for udbetalt erstatning for nedfrosne minkskind og/eller nedfrosne mink.

Overerstatnings- og taksationskommissionen bemærker, at erstatningen for nedfrosne skind og/eller nedfrosne mink optalt ved nedslagningen udgør et delelement af erstatningen for tabt indtjening ved 2020-produktionen, samt at det må antages, at de optalte nedfrosne mink/skind ikke indeholder avlsdyr, idet disse er særskilt optalt ved nedslagningen.

Overerstatnings- og taksationskommissionen er enig i Erstatnings- og taksationskommissionens resultat.

Indtjening ved erstatningsberettiget minkvirksomhed efter 1. januar 2021
Minkvirksomheden har oplyst, at der ikke har været indtægter fra erstatningsberettiget minkerhverv fra nedslagningen og frem til indgivelse af oplysningsskemaet.

Overerstatnings- og taksationskommissionen lægger på den baggrund til grund, at minkvirksomheden ikke har haft indtjening, som skal fradrages i minkvirksomhedens erstatning og kompensation

6.2.4. Samlet modregning/fradrag efter nedlukningsbekendtgørelsens §§ 26-27

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder som anført i afsnit 6.2.2. og 6.2.3, at der skal ske følgende modregning i den opgjorte erstatning.

I erstatning for tabt indtjening opgjort efter nedlukningsbekendtgørelsens § 4 skal der ske modregning for driftstabserstatning (240.819,96 kr.), jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 27, stk. 2.

I erstatningen for virksomhedens avlsdyr efter nedlukningsbekendtgørelsens § 5, stk. 5, skal der ske modregning for den del af forskud på og endelig skinderstatning, der vedrører avlsdyrene (297.352,00 kr.), jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 27, stk. 2.

Overerstatnings- og taksationskommissionen er herefter enig i Erstatnings- og taksationskommissionens resultat. Den samlede modregning udgør således i alt 538.171,96 kr., som fastsat af Erstatnings- og taksationskommissionen.

6.3. Opgørelse af erstatning og kompensation til minkvirksomheden efter modregning og fradrag

Overerstatnings- og taksationskommissionen er enig med Erstatnings- og taksationskommissionen i, at der skal ske modregning og fradrag af i alt 538.171,96 kr., svarende til 0,00 kr. for udtagne aktiver, jf. afsnit 6.1., og 538.171,96 kr. i modregning for tidligere udbetalt erstatning, jf. afsnit 6.2.

I overensstemmelse med afsnit 6.1.-6.2. opgøres erstatning og kompensation efter modregning og fradrag til 4.950.032,00 kr.

7. Fordeling af erstatning og kompensation mellem minkvirksomheden og rettighedshavere

Det følger af nedlukningsbekendtgørelsens § 23, at rettighedshavere med rettigheder i minkvirksomheder eller de aktiver, som erstattes og overtages af staten efter §§ 8a, 8b og 8e, modtager en andel af den samlede erstatning og kompensation svarende til forringelsen af rettighedens værdi den 4. november 2020.

Erstatnings- og taksationskommissionen har vurderet, at der ikke er rettighedshavere, som erstatningen skal fordeles til.

Overerstatnings- og taksationskommissionen er enig i Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse om fordeling af erstatning og kompensation mellem minkvirksomheden og rettighedshavere, hvorefter der ikke er rettighedshavere, som erstatningen skal fordeles til.

Erstatning og kompensation til minkvirksomheden efter modregning og fradrag samt fordeling til rettighedshavere opgøres herefter til 4.950.032,00 kr.

8. Nødvendige udgifter til sagkyndig bistand

Det fremgår af erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 29, stk. 2, at Erstatnings- og taksationskommissionen og Overerstatnings- og taksationskommissionen kan pålægge Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri at betale en passende godtgørelse, når minkvirksomheden til varetagelse af sine interesser under sagens behandling har afholdt nødvendige udgifter til sagkyndig bistand, herunder advokat, revisor mv.

Erstatnings- og taksationskommissionen har udmålt en godtgørelse for udgifter til sagkyndig bistand på i alt 566.487,50 kr. ekskl. moms. Godtgørelsen omfatter udgifter til advokatbistand og revisorbistand. Minkvirksomheden har påklaget Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse vedrørende udgifter til revisions- og vurderingsbistand.

Minkvirksomheden har anmodet om godtgørelse for udgifter til advokatbistand og anden sagkyndig bistand i forbindelse med sagens behandling ved Overerstatnings- og taksationskommissionen.

8.1. Godtgørelse for sagkyndig bistand ved Erstatnings- og taksationskommissionen

8.1.1. Opgjort godtgørelse for revisorbistand

Et flertal i Erstatnings- og taksationskommissionen bestående af tre medlemmer har vurderet, at godtgørelse for revisoromkostninger skal fastsættes til i alt 466.487,50 kr. ekskl. moms, hvoraf 16.875,00 kr. udgør udgifter til revisorpåtegning og udfyldelse af revisorinstruks. Minkvirksomheden havde anmodet om 466.487,50 kr. ekskl. moms.

Minkvirksomheden har over for Overerstatnings- og taksationskommissionen som yderligere dokumentation for udgifter til revisorbistand i forbindelse med sagens behandling ved Erstatnings- og taksationskommissionen fremsendt en timeredegørelse af 15. august 2024 med fordeling af de registrerede udgifter og timer ved sagens behandling ved Erstatnings- og taksationskommissionen.

Overerstatnings- og taksationskommissionen har på baggrund af den fremlagte dokumentation indledningsvist konstateret, at de dokumenterede udgifter til revisorbistand i forbindelse med sagens behandling ved Erstatnings- og taksationskommissionen udgør 386.221,25 kr.[86].

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at det har været nødvendigt for minkvirksomheden at afholde udgifter til revisorbistand til varetagelsen af sine interesser under sagens behandling ved Erstatnings- og taksationskommissionen.

Overerstatnings- og taksationskommissionen bemærker, at Erstatnings- og taksationskommissionen tilsyneladende har tilkendt et væsentligt højere beløb, end der var dokumentation for.

Overerstatnings- og taksationskommissionskommissionen bemærker videre, at fakturaerne ikke indeholder en nærmere specifikation af, hvad timeforbruget er medgået til. Herefter, og efter en samlet vurdering, finder kommissionen, at en passende godtgørelse for nødvendig revisorbistand udgør 280.000 kr.

Overerstatnings- og taksationskommissionen ændrer herefter Erstatnings- og taksationskommissionens vurdering og fastsætter skønsmæssigt passende godtgørelse for nødvendig revisorbistand i første instans til 280.000,00 kr. kr. ekskl. moms.

8.1.2. Opgjort godtgørelse for vurderingsbistand

Minkvirksomheden har anmodet om godtgørelse for udgifter til en vurderingsmand på i alt 20.000,00 kr. ekskl. moms, fordelt på to fakturaer af henholdsvis den 28. februar 2022 på 7.000,00 kr. ekskl. moms og den 31. maj 2022 på 13.000,00 kr. ekskl. moms. Udgiften vedrører vurdering af minkfarm, administration og IT.

[86] Timeredegørelsens kategori I og II har efter minkvirksomhedens oplysninger vedrørt sagens behandling i Erstatnings- og taksationskommissionen. Timeredegørelsens kategori I viser samlet udgifter på 48.408,75 kr. ekskl. moms, og timeredegørelsens kategori II viser samlet udgifter på 337.812,50 kr. ekskl. moms.

Erstatnings- og taksationskommissionen har fundet, at der ikke er grundlag for at kompensere minkvirksomhedens udgifter til vurderingsmand, idet udgiften ikke er afholdt efter aftale med Minksekretariatet eller kommissionen, og da der i nedlukningsbekendtgørelsen er bestemmelser om, hvorledes værdiansættelsen af virksomhedens aktiver skal ske.

Overerstatnings- og taksationskommissionen er enig i Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse vedrørende dette punkt.

8.1.3. Opgjort godtgørelse for advokatbistand

Erstatnings- og taksationskommissionen har vurderet, at godtgørelse for advokatomkostninger skønsmæssigt skal fastsættes til 100.000,00 kr. ekskl. moms. Minkvirksomheden havde anmodet om 120.804,60 kr. ekskl. moms, herunder 312,50 kr. til udlæg til dyrlægeerklæring og kørselsgodtgørelse på 615,13 kr. inkl. moms.

Minkvirksomheden har over for Overerstatnings- og taksationskommissionen som dokumentation for yderligere afholdte udgifter til advokatbistand i forbindelse med sagens behandling ved Erstatnings- og taksationskommissionen fremsendt faktura fra DLA Piper Denmark Advokatpartnerselskab af 20. august 2024 på 54.000,00 kr. ekskl. moms med tillæg af en udateret omkostningsopgørelse. Samlet set har minkvirksomheden fremlagt fakturaer for i alt 174.804,60 kr.

Det fremgår af omkostningsopgørelsen benævnt "Supplerende omkostningsopgørelse for 1. instans", at opgørelsen vedrører *"Advokatassistance i sagen i perioden fra afsluttende voteringsmøde i oktober 2022 til endelig afgørelse i 1. instans den 11. marts 2024…"*, samt at der i den periode er anvendt ikke under 16 advokattimer, 1 fuldmægtigtime og 2 sekretærtimer.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at det har været nødvendigt for minkvirksomheden at afholde udgifter til advokatbistand til varetagelse af sine interesser under sagens behandling ved Erstatnings- og taksationskommissionen.

Overerstatnings- og taksationskommissionen har gennemgået salærredegørelsen og skønsmæssigt fastsat godtgørelsesbeløbet under hensyn til retsforholdets beskaffenhed, sagens betydning for minkvirksomheden, herunder den økonomiske værdi af de erhvervsmæssige interesser og størrelsen af de omtvistede beløb, sagens karakter samt arten og omfanget af det af advokaten udførte arbejde, herunder den tid, som det har været rimeligt at anvende til sagens forberedelse og øvrige behandling.

Overerstatnings- og taksationskommissionen har, i lighed med Erstatnings- og taksationskommissionen, tillige lagt vægt på, at sagen er en af de første 25 sager om erstatning til minkvirksomheder, der har været behandlet af erstatnings- og taksationskommissionerne, og som har været udtaget for at sikre ensartet taksering efter erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 3, stk. 11.

Overerstatnings- og taksationskommissionen ændrer herefter Erstatnings- og taksationskommissionens vurdering og fastsætter skønsmæssigt passende godtgørelse for nødvendig advokatbistand i første instans til 125.000,00 kr. ekskl. moms.

8.2. Nødvendige udgifter til sagkyndig bistand under klagesagen

8.2.1. Udgifter til revisorbistand

Minkvirksomheden har som dokumentation for udgifterne til revisorbistand fremlagt faktura fra Fjordland af henholdsvis 1. juli 2024 på samlet 64.496,25 kr. ekskl. moms, hvoraf 4.095,00 kr. udgør udgifter til besigtigelse før nedrivning, og notat af 16. august 2024 på 105.105,00 kr. ekskl. moms, hvoraf 4.436,25 kr. udgør udgifter til besigtigelse af nedrivning/reetablering og besigtigelse med Bygningsstyrelsen. Minkvirksomheden har som tillæg hertil fremsendt udtræk fra revisors tidsregistrering, hvoraf det fremgår, at der til sagens behandling ved Overerstatnings- og taksationskommissionen er brugt 129,75 timer.

Minkvirksomheden har over for Overerstatnings- og taksationskommissionen som yderligere dokumentation for udgifter til revisorbistand i forbindelse med sagens behandling fremsendt en timeredegørelse af 15. august 2024 med fordeling af de registrerede udgifter og timer ved sagens behandling ved Overerstatnings- og taksationskommissionen.

Overerstatnings- og taksationskommissionen har på baggrund af den fremlagte dokumentation indledningsvist konstateret, at de dokumenterede udgifter til revisorbistand i forbindelse med sagens behandling ved Overerstatnings- og taksationskommissionen udgør 177.108,75 kr.[87]

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder imidlertid, at ovennævnte udgifter på henholdsvis 4.095,00 kr. og 4.436,25 kr. er udgifter, som ikke kan godtgøres, da det vedrører arbejde i forbindelse med nedrivning/reetablering og besigtigelse med Bygningsstyrelsen.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at det har været nødvendigt for minkvirksomheden at afholde udgifter til revisorbistand til varetagelse af sine interesser under sagens behandling ved Overerstatnings- og taksationskommissionen.

Overerstatnings- og taksationskommissionen lægger vægt på, at sagen ved Overerstatnings- og taksationskommissionen har været behandlet som led i tredje runde af principielle klageemner.

Godtgørelsesbeløbet fastsættes efter et skøn under hensyn til retsforholdets beskaffenhed, sagens betydning for minkvirksomheden, herunder den økonomiske værdi af de erhvervsmæssige interesser og størrelsen af de omtvistede beløb, sagens karakter samt arten og omfanget af det af repræsentanten udførte arbejde, herunder den tid, som det har været rimeligt at have anvendt til sagens forberedelse og øvrige behandling.

Ved fastsættelsen af beløbet lægger Overerstatnings- og taksationskommissionen vægt på omfanget af det udførte arbejde. Kommissionen har endvidere lagt vægt på, at rådgiveren har været rådgiver i flere sager med tilsvarende problemstillinger.

Overerstatnings- og taksationskommissionen bemærker, at der ved kommissionens opgørelse af passende godtgørelse til revisorbistand er taget højde for eventuelle udgifter til kørsel. Godtgørelsen omfatter ligeledes arbejde udført af revisor i perioden fra formøde frem til afgørelse.

[87] Timeredegørelsens kategori III har efter minkvirksomhedens oplysninger vedrørt sagens behandling i Overerstatnings- og taksationskommissionen. Timeredegørelsens kategori III viser samlet udgifter på 177.108,75 kr. ekskl. moms.

Overerstatnings- og taksationskommissionen fastsætter herefter skønsmæssigt en passende godtgørelse for nødvendige udgifter til revisorbistand under sagens behandling ved Overerstatnings- og taksationskommissionen til 90.000,00 kr. ekskl. moms.

8.2.2. Udgifter til advokatbistand

Minkvirksomheden har som dokumentation for udgifterne til advokatbistand fremlagt faktura af 20. august 2024 på 195.000,00 kr. ekskl. moms samt kørselsgodtgørelse på 284,25 kr. inkl. moms med tillæg af en omkostningsopgørelse af 16. august 2024 fra DLA Piper Denmark Advokatpartnerselskab.

Det fremgår af omkostningsopgørelsen af 16. august 2024, at det fakturerede arbejde vedrører *"Advokatassistance i sagen i perioden fra den 11. marts 2024 til dato...",* og at der er anvendt ikke under 50 advokattimer, 18 fuldmægtigtimer og 2 sekretærtimer.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at det har været nødvendigt for minkvirksomheden at afholde udgifter til advokatbistand til varetagelse af sine interesser under sagens behandling ved Overerstatnings- og taksationskommissionen.

Overerstatnings- og taksationskommissionen lægger vægt på, at sagen ved Overerstatnings- og taksationskommissionen har været behandlet som led i tredje runde af principielle klageemner.

Godtgørelsesbeløbet fastsættes efter et skøn under hensyn til retsforholdets beskaffenhed, sagens betydning for minkvirksomheden, herunder den økonomiske værdi af de erhvervsmæssige interesser og størrelsen af de omtvistede beløb, sagens karakter samt arten og omfanget af det af advokaten udførte arbejde, herunder den tid, som det har været rimeligt at have anvendt til sagens forberedelse og øvrige behandling.

Ved fastsættelsen af beløbet lægger Overerstatnings- og taksationskommissionen vægt på, at advokaten var partsrepræsentant for minkvirksomheden under sagens behandling ved både Erstatnings- og taksationskommissionen og Overerstatnings- og taksationskommissionen, hvorfor advokaten har haft kendskab til sagen forud for klagesagens behandling. Kommissionen har desuden lagt vægt på advokatens oplysning om, at der ved faktureringen er fordelt arbejdstimer på flere klienter med tværgående emner.

Overerstatnings- og taksationskommissionen bemærker, at der ved kommissionens opgørelse af passende godtgørelse til advokatbistand er taget højde for eventuelle udgifter til kørsel. Godtgørelsen omfatter ligeledes arbejde udført af advokat i perioden fra formøde frem til afgørelsen.

Overerstatnings- og taksationskommissionen fastsætter herefter, at en passende godtgørelse for nødvendige udgifter til advokatbistand under sagens behandling ved Overerstatnings- og taksationskommissionen udgør 100.000,00 kr. ekskl. moms.

8.3. Samlet godtgørelse for udgifter til sagkyndig bistand

Overerstatnings- og taksationskommissionen fastsætter herefter passende godtgørelse for nødvendige udgifter til sagkyndig bistand i begge instanser til i alt 595.000,00 kr. ekskl. moms.

9. Samlet opgørelse af minkvirksomhedens erstatning pr. 9. april 2025

Minkvirksomhedens samlede erstatning og kompensation som følge af det midlertidige forbud mod hold af mink udgør på baggrund af afsnit 5 ovenfor: 5.488.203,96 kr.

Fra dette beløb skal fratrækkes eventuel modregning og fradrag, jf. afsnit 6, udbetaling til rettighedshavere, jf. afsnit 7, og størrelsen af den ved Erstatnings- og taksationskommissionens fastsatte erstatning:

- Modregning og fradrag: 538.171,96 kr. (afsnit 6)
- Udbetaling til rettighedshavere: 0,00 kr. (afsnit 7)
- Tidligere fastsat erstatning og kompensation efter modregning og fordeling til rettighedshavere: 6.094.776,78 kr.[88]

Overerstatnings- og taksationskommissionen fastslår herefter, at korrektionen af minkvirksomhedens erstatning og kompensation pr. 9. april 2025 udgør **–1.144.744,78 kr. ekskl. renter** i nedlukningserstatning (afsnit 9), hvilket betyder, at beløbet skal tilbagebetales.

Minkvirksomheden har tidligere fået udbetalt 566.487,50 i godtgørelse for nødvendige udgifter til sagkyndig bistand under sagens behandling ved Erstatnings- og taksationskommissionen. Herudover pålægger Overerstatnings- og taksationskommissionen Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri at udbetale **yderligere 28.512,50 kr. ekskl. moms** til minkvirksomheden som samlet passende godtgørelse for nødvendige udgifter til sagkyndig bistand under sagens behandling ved Erstatnings- og taksationskommissionen samt Overerstatnings- og taksationskommissionen, jf. afsnit 8.[89]

Se vedlagte erstatnings- og kompensationsopgørelse i bilag 1.

Tilbagebetaling af for meget udbetalt erstatning og kompensation til Fødevarestyrelsen
Minkvirksomhedens opmærksomhed henledes på, at for meget udbetalt erstatning og kompensation tillægges renter fra udbetalingstidspunktet efter nedlukningsbekendtgørelsens § 28 og EU-reglerne om ulovlig statsstøtte.

Overerstatnings- og taksationskommissionen bemærker, at tilbagebetalingskravet med tillæg af renter opgøres af Fødevarestyrelsen. Minkvirksomheden vil således modtage afgørelse om tilbagebetaling fra Fødevarestyrelsen.

10. Overerstatnings- og taksationskommissionens øvrige bemærkninger

Overerstatnings- og taksationskommissionen har i øvrigt ingen bemærkninger.

[88] I Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse er beløbet opgjort til 6.661.264,28 kr., hvoraf 566.487,50 kr. udgør godtgørelse for nødvendige udgifter til sagkyndig bistand og 6.094.776,78 kr. udgør den samlede nedlukningserstatning efter modregning, fradrag og eventuel udbetaling til rettighedshavere.
[89] Beløbet er opgjort til 28.512,50 kr. på følgende grundlag:
- + 405.000,00 kr. i godtgørelse ved første instans-behandlingen
- + 190.000,00 kr. i godtgørelse ved anden instans-behandlingen
- - 566.487,50 kr. som udbetalt ifølge Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse

11. Vilkår for erstatningsudbetalingen

11.1. Overerstatnings- og taksationskommissionens begrundelse og afgørelse

Indledningsvis bemærkes, at Erstatnings-og taksationskommissionens afgørelse ikke indeholder en begrundelse for de fastsatte vilkår.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at minkloven, nedlukningsbekendtgørelsen og almindelige forvaltningsretlige regler samt almindelige retsprincipper udgør fornøden hjemmel til at knytte vilkår til kommissionens afgørelse. Retsgrundlaget for fastsættelse af vilkår i denne sag gældende for henholdsvis minkvirksomheden og staten, herunder Fødevarestyrelsen, fremgår navnlig af minklovens §§ 8 a og 8 c samt nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 1, 2 og 5, § 21 og §§ 21 a-c. Disse bestemmelser er gengivet i afsnittet "Relevante retsregler" sidst i denne afgørelse.

Overerstatnings- og taksationskommissionen foretager prøvelse af de vilkår, der er fastsat til Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse. Det forhold, at nedrivningen er påbegyndt eller gennemført, har ikke betydning for prøvelsens omfang. Nedenstående vilkår træder således i stedet for de vilkår, der er fastsat af Erstatnings- og taksationskommissionen.

Vilkårene er opdelt i følgende tre underkategorier:

I. Vilkår for udbetalingen af erstatning og kompensation
II. Vilkår for modtagelse af erstatning og kompensation
III. Vilkår for statens overtagelse af aktiver

Afsnit I. indeholder vilkårene 1-8, der er vilkår for selve udbetalingen af erstatningen.

Afsnit II. indeholder vilkårene 9-13a, da disse vedrører minkvirksomhedens forpligtelser til at medvirke aktivt til overdragelse af aktiverne til staten og pligt til at sikre aktiverne. Vilkårene har således relation til tidsrummet mellem erstatningens udbetaling og statens fysiske overtagelse af aktiverne.

Overerstatnings- og taksationskommissionen bemærker, at hvis minkvirksomheden ikke overholder vilkårene i afsnit I – II, kan staten helt eller delvist tilbagesøge den udbetalte erstatning med tillæg af renter, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 28, stk. 1 og stk. 3. Kommissionen finder, at informationen om tilbagesøgningsretten skal fremhæves som indledning til afsnittene.

Afsnit III. indeholder vilkårene 14-25, der beskriver statens forpligtelser i forbindelse med fjernelse, nedrivning og reetablering mv. Overerstatnings- og taksationskommissionen bemærker vedrørende de vilkår, der fremgår af afsnit III, at minkvirksomheden har krav på et varsel på mindst 14 dage før påbegyndelse af nedrivning, bortskaffelse eller overtagelse eller anden hermed forbunden aktivitet, ligesom de involverede myndigheder og deres repræsentanter skal bestræbe sig på at tilrettelægge besøg mv. under hensyntagen til virksomheden, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 21, stk. 2 og 3, sidste pkt. Dette skal derfor medtages som indledning til afsnit III.

Overerstatnings- og taksationskommissionen fastsætter de enkelte vilkår i overensstemmelse med de vilkår, som er fastsat af Overerstatnings- og taksationskommissionen i den principielle

afgørelse i 2024-170682[90], men med de ændringer, som følger af det nugældende regelsæt, i de følgende underafsnit.

For en samlet gengivelse af vilkårene i deres ændrede form, henvises til ekstrakt af vilkår i bilag 2.

11.1.1. Vilkår 1

Vilkårets ordlyd:

- Staten har erhvervet den fulde ret over de aktiver, der bliver ydet erstatning eller kompensation for, efter § 8 a og § 8 e i lov om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at vilkåret har hjemmel i minklovens § 8 a, stk. 1 samt nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 1.

Overerstatnings- og taksationskommissionen bemærker, at henvisningen til minklovens § 8 e er relevant for de minkvirksomheder, der modtager erstatning for accessorisk virksomhed.

11.1.2. Vilkår 2

Vilkårets ordlyd:

- Staten har erhvervet fuld ret til nedrivning og bortskaffelse af de bygninger, bygningsinstallationer mv., der er en del af den faste ejendom, og som er oplistet i bilag 4 til afgørelsen.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at vilkåret har hjemmel i minklovens § 8 a, stk. 2, 1. pkt., samt nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 1 og § 21, stk. 1, 1. pkt.

11.1.3. Vilkår 3

Vilkårets ordlyd

- Staten har erhvervet fuld ejendomsret fri for tredjemandsrettigheder til de løsøreaktiver, der ydes erstatning for, og som er oplistet i bilag 4 til afgørelsen.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at vilkåret har hjemmel i minklovens § 8 a, stk. 3, og nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 1.

Overerstatnings- og taksationskommissionen bemærker, at vilkåret ligeledes har hjemmel i minklovens § 8 e, stk. 2, såfremt minkvirksomheden modtager erstatning for accessorisk virksomhed.

11.1.4. Vilkår 4

Vilkårets ordlyd:

- Minkvirksomheden har indhentet underskrevne "Rettighedshaverens erklæring" fra alle rettighedshavere med ejendomsret eller andre tinglyste eller utinglyste rettigheder med ubetinget og uigenkaldeligt afkald på rettigheder over de løsøreaktiver og bygninger mv., som efter denne afgørelse overtages eller nedrives af staten, jf. bilag 4 til afgørelsen, og

[90] Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 17. maj 2024, som berigtiget den 27. maj 2024.

accept af, at staten opnår nedrivnings- og bortskaffelsesret for de pågældende bygninger, bygningsinstallationer mv.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at indhentelse af underskrevne "Rettighedshaverens erklæring" fra alle rettighedshavere må anses som et led i minkvirksomhedens pligt til at medvirke til afvikling af virksomheden ved statens overtagelse af de fulde rettigheder over de aktiver, der ydes erstatning for.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at vilkåret har hjemmel i minklovens § 8 a, stk. 4, 1. pkt., og nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 2.

Overerstatnings- og taksationskommissionen bemærker, at vilkåret ligeledes har hjemmel i minklovens § 8 e, stk. 3, såfremt minkvirksomheden modtager erstatning for accessorisk virksomhed.

11.1.5. Vilkår 5

Vilkårets ordlyd:

- Minkvirksomheden har underskrevet "Minkvirksomhedens erklæring" vedrørende accept og opfyldelse af vilkår oplistet i denne afgørelse og fremsendt denne sammen med alle relevante underskrevne "Rettighedshaverens erklæring" til Fødevarestyrelsen.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at underskrift og indsendelse af erklæring om accept af vilkår og om indsendelse af erklæring fra rettighedshavere må anses som et led i minkvirksomhedens pligt til at medvirke til afvikling af virksomheden ved statens overtagelse af de fulde rettigheder over de aktiver, der ydes erstatning for.

Vilkårets første led om "accept" af de øvrige vilkår, har forudsætningsvis hjemmel i nedlukningsbekendtgørelsen § 5, stk. 1, minklovens forarbejder og almindelige grundsætninger.

Vilkårets andet led, som forpligter minkvirksomheden til at sende erklæringerne til Fødevarestyrelsen, har hjemmel i nedlukningsbekendtgørelsen § 20, stk. 2.

11.1.6. Vilkår 6

Vilkårets ordlyd:

- Minkvirksomheden bekendt eksisterer der ikke andre rettighedshavere med ejendomsret eller andre tinglyste eller utinglyste rettigheder over de løsøreaktiver, der skal overtages, eller bygninger mv., der skal nedrives, og som er oplistet i bilag 4 til afgørelsen, end de rettighedshavere, som minkvirksomheden har indhentet og fremsendt underskrevne "Rettighedshaverens erklæring" for.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at vilkår 6 har hjemmel i nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 2.

11.1.7. Vilkår 7

Vilkårets ordlyd:

- Minkvirksomheden har ikke fra tidspunktet for afgørelsen og frem til tidspunktet for statens overtagelse af aktiverne stiftet yderligere rettigheder, der er uforenelige med statens ret, over de aktiver, der er oplistet i bilag 4 til afgørelsen, og som skal erstattes.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at vilkår 7 har hjemmel i nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 2. Vilkåret om, at virksomheden ikke må stifte nye rettigheder, er alene gyldigt i det omfang, eventuelle nye rettigheder er i strid med statens ret til de aktiver, der er betalt erstatning for, og kun relevant indtil statens fysiske overtagelse af aktiverne.

11.1.8. Vilkår 8

Vilkårets ordlyd:

- Hvis staten ikke erhverver ret til staldbygninger eller bure, vedtages der en deklaration på ejendommen eller dele af denne, hvorfra virksomheden har været drevet, hvorefter der indtil den 31. december 2030 ikke kan drives minkproduktion eller pelseri på ejendommen eller dele af denne. Fødevarestyrelsen er påtaleberettiget for deklarationen.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at vilkår 8 har hjemmel i nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 5, jf. minklovens § 8 a, stk. 5.

Tidsbegrænsningen er en konsekvens af den omstændighed, at nedlukningserstatning udmåles for perioden fra den 1. januar 2021 til den 31. december 2030, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 3, stk. 1.

11.1.9. Vilkår 9

Vilkårets ordlyd:

- Minkvirksomheden skal aktivt medvirke til overdragelse af aktiver, som staten skal overtage, jf. afgørelsens bilag 4, herunder aktivt medvirke til at give myndigheder og disses repræsentanter adgang til ejendommen med henblik på besigtigelse, nedrivning, bortskaffelse eller overtagelse eller anden hermed forbunden aktivitet.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at vilkår 9 har hjemmel i nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 2, og § 21, stk. 3, jf. minklovens § 8 a, stk. 4, 1. pkt.

Vilkårets andet led har udtrykkelig hjemmel i nedlukningsbekendtgørelsens § 21, stk. 3, 1. pkt., jf. minklovens § 8 c, stk. 2.

Overerstatnings- og taksationskommissionen bemærker under henvisning til minklovens § 7, at myndighederne og deres repræsentanter efter forudgående retskendelse vil have mulighed for at tiltvinge sig adgang med bistand fra politiet, hvis ikke minkvirksomheden aktivt medvirker hertil.

11.1.10. Vilkår 10

Vilkårets ordlyd:

- Minkvirksomheden skal sikre, at aktiver, som staten skal overtage, jf. afgørelsens bilag 4, er tilgængelige på tidspunktet for overdragelsen. Det indebærer navnlig, at alle løsøreaktiver omfattet af overdragelsen skal placeres let tilgængeligt på matriklen, hvor aktiverne er klart skilt fra aktiver, der ikke er omfattet af overdragelsen, at adgangsveje

er ryddet, og at løsøreaktiverne skal kunne fjernes fra matriklen uden væsentlige vanskeligheder, der kan henføres til minkvirksomhedens forhold. Minkvirksomheden skal, hvis minkvirksomheden er i besiddelse heraf, end videre samle og udlevere registreringsattester, nøgler, oplysninger om vedligeholdelseshistorik og andre dokumenter og genstande, som sædvanligvis indgår i handler vedrørende de omhandlede aktiver.

Vilkår 10 har hjemmel i minklovens § 8 c, stk. 1, og nedlukningsbekendtgørelsen § 21, stk. 3, jf. minklovens § 8 c, stk. 2.

11.1.11. Vilkår 11

Vilkårets ordlyd:

- Minkvirksomheden skal opbevare løsøreaktiver, som staten skal overtage, forsvarligt og sikkert, indtil den fysiske overdragelse af aktiverne er gennemført.

Vilkår 11 vedrører minkvirksomhedens ansvar for at opbevare de aktiver, der er omfattet af afgørelsen, forsvarligt og sikkert, indtil staten overtager dem.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at vilkåret har hjemmel i de almindelige obligationsretlige regler om en besidders pligt til at varetage ejerens/rettighedshaverens interesse i aktiver, som er i den pågældendes (her minkvirksomhedens) besiddelse, samt i princippet i nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 2, samt § 21, stk. 5, og minklovens § 8 a. Der henvises herved tillige til Danske Lov 5-8-14.

11.1.12. Vilkår 12

Vilkårets ordlyd:

- Minkvirksomheden skal aktivt medvirke til, at nedrivningsopgaven kan gennemføres, og herunder aktivt medvirke til at give myndigheder og disses repræsentanter adgang til ejendommen med henblik på besigtigelse, nedrivning, fjernelse, bortskaffelse eller overtagelse eller anden hermed forbunden aktivitet. Minkvirksomheden skal endvidere af egen drift give oplysninger, som er minkvirksomheden bekendt, om nedgravede olietanke, jordforureninger, forsyningsinstallationer mv., som ikke fremgår af offentligt tilgængelige registre, samt meddele fuldmagt til, at staten kan ansøge om og indhente de til arbejdets udførelse nødvendige myndighedstilladelser.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at vilkår 12, 1. pkt., har hjemmel i nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 2, minklovens § 8 c, stk. 1, og nedlukningsbekendtgørelsens § 21, stk. 3, jf. minklovens § 8 c, stk. 2.

Pligten til at meddele oplysninger og fuldmagt til staten i vilkårets 2. pkt. har hjemmel i nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 2.

11.1.13. Vilkår 13

Vilkårets ordlyd:

- Minkvirksomheden skal sikre, at bygninger mv., som skal nedrives, er tilgængelige og opryddet. Minkvirksomheden skal således blandt andet sikre, at adgangsveje er ryddet, og at bygninger er tømt for aktiver, der ikke er omfattet af overdragelsen. Gylletanke, gyllerender, møddingspladser, fodertanke og lignende omfattet af afgørelsen, jf.

afgørelsens bilag 4, skal endvidere være tømt for husdyrgødning, foder og andet, der opbevares af minkvirksomheden.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at vilkår 13 har hjemmel i nedlukningsbekendtgørelsens § 21, stk. 3, jf. minklovens § 8 c, stk. 2.

11.1.13.1. Vilkår 13 a

Vilkårets ordlyd:

- Staten skal have mulighed for at tilkoble forsyninger til brug for gennemførelse af nedrivningsopgaven, i det omfang sådanne forsyninger eksisterer og er tilgængelige på ejendommen, jf. vilkår 9. Minkvirksomhedens omkostninger i denne forbindelse refunderes af staten eller dennes repræsentanter.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at vilkår 13a har hjemmel i nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 2.

11.1.14. Vilkår 14

Vilkårets ordlyd:

- Staten foretager nedrivning af bygninger omfattet af erstatningen med tilhørende bygningsinstallationer mv. og afholder omkostningerne hertil. Frem til statens nedrivning eller bortskaffelse bevarer minkvirksomheden alle rettigheder og forpligtelser relateret til de pågældende bygninger mv., herunder udgifter til gyllebeholderkontrol, rottebekæmpelse og lovpligtige forsikringer.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at vilkår 14, 1. pkt., har hjemmel i nedlukningsbekendtgørelsens § 21, stk. 1, jf. minklovens § 8 a, stk. 2.

Vilkårets 2. led har hjemmel i nedlukningsbekendtgørelsens § 21, stk. 4.

11.1.15. Vilkår 15

Vilkårets ordlyd:

- Staten fjerner anlægsaktiver omfattet af afgørelsen med indbygget farligt affald, herunder veje, bygninger, installationer, hegn mv.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at vilkår 15 har hjemmel i nedlukningsbekendtgørelsens § 21, stk. 1, og 21 a, stk. 1, jf. minklovens § 8 a, stk. 2, 1. og 2. pkt.

11.1.16. Vilkår 16

Vilkårets ordlyd:

- Staten fjerner forurening, der opstår som følge af nedrivningsarbejdet, og foretager anmeldelse til de efter lovgivningen kompetente myndigheder.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at vilkår 16 har hjemmel i nedlukningsbekendtgørelsens § 21, stk. 1, jf. minklovens § 8 a, stk. 2, 1. og 2. pkt.

11.1.17. Vilkår 17

Vilkårets ordlyd:

- Staten fjerner ikke eksisterende forurening på grunden. Hvis der konstateres eksisterende jordforurening i forbindelse med nedrivningsopgaven, vil arbejdet straks blive standset i det pågældende område, som er påvirket af forureningen.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at vilkår 17, 1. pkt., har hjemmel i nedlukningsbekendtgørelsens § 21 b, jf. minklovens § 8 a, stk. 2, 4. pkt.

Pligten til straks at anmelde eksisterende forurening er selvstændigt reguleret i miljøbeskyttelsesloven og er selvstændigt strafsanktioneret.

11.1.18. Vilkår 18

Vilkårets ordlyd:

- Staten foretager bortskaffelse af bygningsaffald mv. relateret til de af afgørelsen omfattede nedrivninger og afholder omkostningerne hertil.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at vilkår 18 har hjemmel i minklovens § 8 a, stk. 2, og nedlukningsbekendtgørelsens § 21 a.

11.1.19. Vilkår 19

Vilkårets ordlyd:

- Staten fjerner ikke aktiver eller bortskaffer affald mv., der ikke er omfattet af erstatningen og dermed af nedrivningsopgaven.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at vilkår 19 har hjemmel i minklovens § 8 a, stk. 2, 3. og 4. pkt., og nedlukningsbekendtgørelsen § 21 b.

11.1.20. Vilkår 20

Vilkårets ordlyd:

- Statens nedrivning af tilstødende bygninger skal ske således, at den tilbageblivende del af bygningen ikke lider skade.

Vilkår 20 indeholder en præcisering af statens ansvar for at undgå skade på minkvirksomhedens ejendom. Vilkåret har ikke direkte hjemmel i minkloven eller nedlukningsbekendtgørelsen, men varetager saglige hensyn og er til gunst for minkvirksomheden, hvorfor Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at det kan opretholdes.

11.1.21. Vilkår 21

Vilkårets ordlyd:

- Staten foretager nedrivning af forsyningsledninger og installationer. Hvis ledningsejere eller andre med rettigheder over ledninger, rørføring mv. ikke giver samtykke til, at ledninger mv. kan nedrives, forbliver disse dog på ejendommen, og nedrivningen gennemføres uden disse aktiver.

Vilkår 21, 1. pkt., har hjemmel i nedlukningsbekendtgørelsens § 21, stk. 1, jf. minklovens § 8 a, stk. 2.

11.1.22. Vilkår 22

- [Udgået]

Overerstatnings- og taksationskommissionen bestemmer, at Erstatnings- og taksationskommissionens vilkår 22 udgår, idet vilkåret ikke indeholder forpligtelser for hverken minkvirksomheden eller staten.

11.1.23. Vilkår 23

Vilkårets ordlyd:

- Staten foretager og afholder udgifter til oprydning og reetablering af grundens areal, der relaterer sig til det nedrevne produktionsanlæg. Dette indebærer fjernelse af fundamentet, herunder grus og sand, og hvad der sædvanligvis følger med at rydde og reetablere arealer i form af planering af areal og udlægning af jord, der opfylder Miljøstyrelsens kvalitetskriterier.

  I udgangspunktet gælder følgende begrænsninger for bortskaffelse af underlaget og terrænregulering, herunder fjernelse af sandpuder:
  - Under bygninger fjernes en dybde på maksimalt 30 cm.
  - Under gyllebeholdere, fortanke og ajlebeholdere mv. fjernes underlag/terrænregulering umiddelbart under beholderen, mens tilfyldning i nødvendigt omfang fjernes i en omkreds på 50 cm rundt om gyllebeholdere mv., dog maksimalt i en dybde svarende til beholderens bundkote.
  - Ved veje, stier, møddingspladser og pladser omkring gyllebeholdere o.l. fjernes underlaget/terrænregulering i en dybde på maksimalt 50 cm. Ved ubefæstede arealer er dybden begrænset til maksimalt 30 cm.

  Dræn fjernes kun, hvis de udgør en teknisk installation i de erstattede minkhaller.
  Staten afholder ikke øvrige omkostninger, herunder til anden oprydning, der ikke er relateret til nedrivningsarbejdet eller den minkrelaterede del af virksomheden i øvrigt. Ligeledes fjernes affald og lignende ikke, såfremt det befinder sig i en dybde på mere end 50 cm ved befæstede arealer eller omkring gyllebeholdere mv., eller en dybde på mere end 30 cm ved ubefæstede arealer.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at vilkår 23 har hjemmel i nedlukningsbekendtgørelsens § 21, stk. 1, og § 21 a, stk. 1 og 2, samt følger af minklovens § 8 a, stk. 2, 2. og 3. pkt.

I vilkårets næstsidste punktum er formuleringen tilpasset ordlyden af nedlukningsbekendtgørelsen og minkloven samt lovbemærkningerne til lovforslag 206 af 26. marts 2021, de almindelige bemærkninger, pkt. 2.5.2.

11.1.24. Vilkår 24 (NY)

Vilkårets ordlyd:

- Bygningsstyrelsen kan træffe afgørelse om eller indgå aftale med minkvirksomheden om at afvige reglerne for bortskaffelse eller reetablering som beskrevet i vilkår 23. Ligeledes kan Bygningsstyrelsen og minkvirksomheden indgå aftale om, at sand, grus og lignende forbliver på ejendommen uden fradrag i erstatningen.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at det nye vilkår 24 har hjemmel i nedlukningsbekendtgørelsens § 21 a, stk. 3 og 4, jf. § 8 a, stk. 4, 2. pkt.

11.1.25. Vilkår 25 (NY)

Vilkårets ordlyd:

- Bygningsstyrelsen kan træffe afgørelse om, at staten med hensyn til en eller flere bygninger, rum i bygninger eller bygningsinstallationer mv. giver afkald på statens rettigheder efter § 8 a, stk. 2, i lov om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink. Bygningsstyrelsens afgørelse om afkald kan påklages til transportministeren senest 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt.

  Minkvirksomhedens erstatning påvirkes ikke af et sådant afkald. Afkaldet indebærer, at staten hverken forestår eller afholder udgifter til nedrivning eller bortskaffelse eller oppebærer eventuelle indtægter i forbindelse med de bortskaffede aktiver. Der skal endvidere vedtages en deklaration på ejendommen, hvorfra virksomheden har været drevet, hvorefter der indtil den 31. december 2030 ikke kan drives minkproduktion og pelseri fra den del af ejendommen, som Bygningsstyrelsens afgørelse vedrører. Fødevarestyrelsen er påtaleberettiget for deklarationen.

Vilkår 25 har hjemmel i nedlukningsbekendtgørelsens § 21 c, jf. § 8 a, stk. 4, 2. pkt., og stk. 5.

11.1.26. Fødevarestyrelsen påser, at vilkår er opfyldt

I forlængelse af gennemgangen af vilkår i Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse fremgår det, at Fødevarestyrelsen påser, at vilkår i afsnit I og II er opfyldt, og varetager statens interesser i forbindelse hermed forud for udbetaling af erstatning eller kompensation efter denne bekendtgørelse.

Overerstatnings- og taksationskommissionen bemærker, at dette fortsat er gældende.

12. Domstolsprøvelse

Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse kan ikke påklages til anden administrativ myndighed, jf. erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 22, stk. 4. Afgørelsen kan dog indbringes for domstolene, jf. erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 31. Fristen for at anlægge retssag er 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt.

På vegne af Overerstatnings- og taksationskommissionen

Elisabeth Mejnertz

Elisabeth Mejnertz
Formand

Bilagsoversigt

Bilag **1**: Erstatnings- og kompensationsopgørelse
Bilag **2**: Vilkår til afgørelse om nedlukningserstatning
Bilag **3**: CHR-udskrift vedrørende Adresse 1
Bilag **4**: Tillæg til Erstatnings- og taksationskommissionens bilag 4 ”Oversigt over erstattede aktiver”

Relevante retsregler

Minkloven i uddrag

Lovbekendtgørelse nr. 1211 af 7. juni 2021 om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink med senere ændringer, senest ved lovbekendtgørelse nr. 10 af 6. januar 2022 (Minkloven (retsinformation.dk)).

§ 7. *Ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri eller andre, der efter regler udstedt i medfør af § 6, stk. 5, medvirker ved varetagelsen af opgaver efter loven, har, hvis det skønnes nødvendigt, til enhver tid mod behørig legitimation og efter indhentet retskendelse adgang til offentlige og private ejendomme, lokaliteter, transportmidler, forretningsbøger, papirer m.v., herunder elektroniske data, med henblik på varetagelse af opgaver efter denne lov eller regler fastsat i medfør heraf.*
Stk. 2. Politiet yder om nødvendigt bistand til adgang i medfør af stk. 1. Ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri kan efter forhandling med justitsministeren fastsætte regler om politiets bistand efter 1. pkt.

§ 8. *Stk. 3. Ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri fastsætter regler om fuldstændig erstatning og kompensation som følge af forbuddet mod hold af mink, jf. § 1, stk. 1, herunder fuldstændig kompensation til visse følgeerhverv. Ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri fastsætter herudover regler om, at der kan ydes fuldstændig kompensation til følgeerhverv, som udlejer stald- og burkapacitet til minkproduktion i Danmark, og pelserier, som betjener minkproduktion i Danmark.*

§ 8 a. *Ved fastsættelsen af erstatning eller kompensation efter regler fastsat i medfør af § 8, stk. 3, for minkavl, opdræt af mink med henblik på videresalg af levende dyr, pelseri, som har været drevet i tilknytning til en minkvirksomhed, eller udlejning af stald- og burkapacitet er det et vilkår for erstatningen eller kompensationen, at staten erhverver ret som nævnt i stk. 2 og 3 over de aktiver, der er ydet erstatning eller kompensation for.*
Stk. 2. Ved erstatning eller kompensation for fast ejendom er det et vilkår for erstatningen eller kompensationen, at staten erhverver ret til bortskaffelse af bygninger, bygningsinstallationer m.v., der er en del af den faste ejendom. Retten til bortskaffelse omfatter ret til nedrivning og fjernelse af bygninger m.v. og ejendomsret til de bortskaffede aktiver. Staten afholder udgifterne til nedrivning og fjernelse af bygninger m.v. Staten afholder ikke andre omkostninger, herunder omkostninger til anden oprydning eller forureningsbekæmpelse. Staten oppebærer eventuelle indtægter i forbindelse med de bortskaffede aktiver.
Stk. 3. Ved erstatning eller kompensation for løsøre, herunder driftsmateriel og driftsinventar, immaterielle rettigheder og alle øvrige aktiver er det et vilkår for erstatningen eller kompensationen, at staten erhverver ejendomsret til aktiverne.
Stk. 4. Ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri kan fastsætte nærmere regler om de forhold, som er omfattet af stk. 1-3, herunder om, at det er et vilkår for erstatningen eller kompensationen, at modtagere af erstatning eller kompensation aktivt skal medvirke til, at staten erhverver de fastsatte rettigheder efter stk. 1-3. Ministeren kan endvidere fastsætte regler om, at staten ikke erhverver ret til visse aktiver som nævnt i stk. 2 og 3, herunder efter anmodning fra den enkelte minkavler eller følgeerhvervsvirksomhed, og om fradrag i opgørelsen af erstatningen eller kompensationen som følge heraf.
Stk. 5. Ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri kan fastsætte regler om, at der som vilkår for, at staten ikke erhverver ret til visse aktiver, jf. stk. 4, 2. pkt., vedtages en deklaration på

ejendommen eller dele af denne, hvorfra virksomheden har været drevet, hvorefter der for fremtiden ikke kan drives minkproduktion og pelseri på ejendommen.

***§ 8 b**. For følgeerhverv, som ikke er omfattet af § 8 a, er det et vilkår for kompensationen, at staten ved fastsættelsen af kompensation efter regler fastsat i medfør af § 8, stk. 3, erhverver ejendomsret til den faste ejendom, løsøre og immaterielle rettigheder og alle øvrige aktiver, som ejes af og blev anvendt i den minkrelaterede virksomhed uanset graden af anvendelse i den minkrelaterede virksomhed, og som der ydes kompensation for.*
Stk. 2. Vilkår fastsat efter stk. 1 kan dog ikke omfatte fast ejendom, hvorpå der er en ejerbolig, medmindre ejeren fremsætter begæring herom.
Stk. 3. Ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri kan fastsætte nærmere regler om de forhold, som er omfattet af stk. 1, herunder om, at det er et vilkår for kompensationen, at modtagere af kompensation aktivt skal medvirke til, at staten erhverver de fastsatte rettigheder efter stk. 1. Ministeren kan endvidere fastsætte regler om, at visse aktiver som nævnt i stk. 1, herunder efter anmodning fra følgeerhvervsvirksomheden, ikke overtages og dermed heller ikke kompenseres.

***§ 8 c.** Det kan fastsættes som et vilkår for erstatningen og kompensationen efter regler fastsat i medfør af § 8, stk. 3, og § 8 e, stk. 1, at modtagere af erstatning eller kompensation aktivt skal medvirke til at give de involverede myndigheder og deres repræsentanter adgang til de erstattede eller kompenserede aktiver og den ejendom, hvorpå de befinder sig, med henblik på besigtigelse, nedrivning, bortskaffelse eller overtagelse eller anden hermed forbunden aktivitet.*
Stk. 2. Ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri kan fastsætte nærmere regler om de forhold, som er omfattet af stk. 1, herunder om krav til oprydning, friholdelse af adgangsveje og passende varsel før påbegyndelse af nedrivningsarbejde m.v.

***§ 8 e**. Ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri kan fastsætte regler om, at staten på begæring fra den enkelte minkavler eller følgeerhvervsvirksomhed ud over erstatning og kompensation, der fastsættes efter regler udstedt i medfør af § 8, stk. 3, kan yde erstatning og kompensation for virksomhed, som ikke på rimelig måde kan omstilles eller videreføres som selvstændig virksomhed.*
Stk. 2. Ved fastsættelsen af erstatning eller kompensation efter regler fastsat i medfør af stk. 1 er det et vilkår for erstatningen eller kompensationen, at staten erhverver ejendomsret til de aktiver, der har været anvendt i virksomheden, og som der ydes erstatning eller kompensation for.
Stk. 3. Ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri kan fastsætte nærmere regler om de forhold, som er omfattet af stk. 2, herunder om, at det er et vilkår for erstatningen eller kompensationen, at modtagere af erstatningen eller kompensationen aktivt skal medvirke til, at staten erhverver de fastsatte rettigheder efter stk. 2.

Lovbemærkninger til minkloven - lovforslag nr. 206 af 26. marts 2021 (henvisning)

Forslag til lov nr. 206 af 26. marts 2021 om ændring af lov om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink og lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet (L 206 - 2020-21 som fremsat i Folketinget (ft.dk)).

Den politiske aftale, inkl. bilag 1-5 (henvisning)

Aftale af den 25. januar 2021 mellem regeringen (Socialdemokratiet), Venstre, Radikale Venstre, Socialistisk Folkeparti og Liberal Alliance om erstatning mv. til minkavlerne og følgeerhverv berørt af COVID-19 (Den Politiske aftale (fm.dk)).

Erstatnings- og taksationsbekendtgørelsen i uddrag

Bekendtgørelse nr. 1514 af 28. november 2024 om erstatnings- og taksationskommissioner og overerstatnings- og taksationskommissioner til behandling af sager om erstatning og kompensation til minkvirksomheder og visse følgeerhverv (Erstatnings- og taksationsbekendtgørelsen (retsinformation.dk)) som ændret ved bekendtgørelse nr. 1643 af 20. december 2024.

§ 4. *Ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri nedsætter overerstatnings- og taksationskommissioner til efterprøvelse af afgørelser truffet af de i § 3, stk. 1, nævnte erstatnings- og taksationskommissioner. […]*
Stk. 8. En overerstatnings- og taksationskommission er beslutningsdygtig, når formanden og mindst to andre medlemmer er til stede, medmindre andet er bestemt i denne bekendtgørelse. I tilfælde af stemmelighed er formandens stemme afgørende.

§ 7. *Formanden for en erstatnings- og taksationskommission eller en overerstatnings- og taksationskommission kan under en sags behandling anmode særligt sagkyndige om bistand, herunder til at afgive vejledende udtalelser. Formanden bør anmode om bistand fra særligt sagkyndige på det tidligst mulige tidspunkt i sagens behandling, når det står klart, at der er behov herfor. Hvis en af sagens parter anmoder formanden om indhentelse af bistand fra særligt sagkyndig, træffer formanden beslutning om, hvorvidt anmodningen skal imødekommes. Honorarer til de særligt sagkyndige fastsættes af formanden.*
Stk. 2. På baggrund af indstilling fra relevante organisationer og foreninger m.v. udpeger ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri bestemte organisationer, foreninger, virksomheder m.v. med viden inden for minkproduktion, pelsindustri og fodervirksomhed m.v., der optages på en liste, og som i nødvendigt omfang kan bistå kommissionerne med sagkyndig viden inden for dette område efter stk. 1. Ministeren er ikke forpligtet af en indstilling og kan også optage andre organisationer m.v. på listen.
Stk. 3. Formanden for en erstatnings- og taksationskommission eller en overerstatnings- og taksationskommission er ikke forpligtet til at anvende de organisationer m.v., der er optaget på listen som nævnt i stk. 2. Inden formanden træffer beslutning om valg af sagkyndig organisation m.v. inden for minkproduktion, pelsindustri og fodervirksomhed m.v., hører formanden sagens parter herom.

§ 22. *Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelser efter § 13 kan indbringes for overerstatnings- og taksationskommissionerne af parterne. Afgørelserne skal indbringes særskilt og kan ikke prøves i forbindelse med indbringelsen af afgørelser efter § 17.*
Stk. 2. Erstatnings- og taksationskommissionernes afgørelser efter §§ 12, 16, 17, 18, 20 og 21 kan indbringes for overerstatnings- og taksationskommissionerne af parterne.
Stk. 3. Overerstatnings- og taksationskommissionen kan i forbindelse med behandlingen af afgørelser truffet af erstatnings- og taksationskommissionen efter § 13, § 16, stk. 5, § 17 eller § 20 selvstændigt efter anmodning fra ansøgeren træffe afgørelse om, at staten ikke erhverver ret til visse anlægsaktiver efter reglerne i § 20, stk. 3, i bekendtgørelse om fuldstændig erstatning og kompensation til minkvirksomheder og fuldstændig kompensation til følgeerhverv til

minkvirksomheder som følge af det midlertidige forbud mod hold af mink, uanset om erstatnings- og taksationskommissionen har truffet afgørelse herom.
Stk. 4. Erstatnings- og taksationskommissionernes afgørelser efter denne bekendtgørelse kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed end overerstatnings- og taksationskommissionerne, jf. stk. 1-3. Overerstatnings- og taksationskommissionernes afgørelser kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed.

§ 24. *Overerstatnings- og taksationskommissionerne kan begrænse sin prøvelse af en afgørelse til de forhold, der er klaget over. Hvis en klage indeholder flere klagepunkter, kan overerstatnings- og taksationskommissionerne begrænse sin prøvelse til de væsentligste forhold.*

§ 29. *Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri vurderer og fastsætter honorar til formænd og medlemmer af erstatnings- og taksationskommissionerne og overerstatnings- og taksationskommissionerne og er hermed hvervsministerium i henhold af Cirkulære nr. 9418 af 4. juli 2013 om betaling af medlemmer af kollegiale organer i staten. Trafikstyrelsen udbetaler og afholder udgifter til honorar til formænd og medlemmer af erstatnings- og taksationskommissionerne og overerstatnings- og taksationskommissionerne samt transport- og forplejningsudgifter m.v., honorarer til sagkyndige indkaldt af kommissionens formand eller antaget i medfør af § 14, stk. 1.*
Stk. 2. Erstatnings- og taksationskommissionen og overerstatnings- og taksationskommissionen kan pålægge Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri at betale en passende godtgørelse, når minkvirksomheden eller følgeerhvervsvirksomheden til varetagelse af sine interesser under sagens behandling og under en eventuel sag om erstatning og kompensation i medfør af bekendtgørelse om forenklet model for fuldstændig erstatning og kompensation til minkvirksomheder med egenproduktion af mink i 2020 ved permanent nedlukning af minkvirksomhedens drift har afholdt nødvendige udgifter til sagkyndig bistand, herunder til advokat, revisor m.v.

§ 30. *Minkvirksomheder og følgeerhvervsvirksomheder kan efter anmodning få genoptaget afgørelsen om erstatningens eller kompensationens udmåling, såfremt overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse eller en endelig dom i en anden sag vil kunne have betydning for minkvirksomhedens eller følgeerhvervsvirksomhedens erstatning eller kompensation.*

§ 31. *Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse kan af parterne indbringes for domstolene som et søgsmål mellem disse. Påstande i et søgsmål om, at overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse er ugyldig som følge af sagsbehandlingsfejl eller lignende, kan af hver af parterne indbringes for domstolene og skal rettes mod overerstatnings- og taksationskommissionen.*
Stk. 2. Søgsmål til prøvelse af afgørelser truffet af en overerstatnings- og taksationskommission skal være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt.
Stk. 3. Afgørelser, der kan efterprøves af en overerstatnings- og taksationskommission efter reglerne i denne bekendtgørelse, kan ikke indbringes for domstolene, før denne klagemulighed er udnyttet.

Nedlukningsbekendtgørelsen i uddrag

Dagældende bekendtgørelse nr. 2463 af 11. december 2021 om fuldstændig erstatning og kompensation til minkvirksomheder og fuldstændig kompensation til følgeerhverv til minkvirksomheder som følge af det midlertidige forbud mod hold af mink (Nedlukningsbekendtgørelsen

(retsinformation.dk)), som ændret ved bekendtgørelse nr. 103 af 26. januar 2024, bekendtgørelse nr. 883 af 26. juni 2024 og bekendtgørelsen nr. 1011 af 2. september 2024.

§ 3. *Minkvirksomheder, som havde egenproduktion af mink i 2020, modtager efter ansøgning erstatning for tabt fremtidig indtjening, ledig kapacitet, minkspecifikke anlægsaktiver og minkspecifik accessorisk virksomhed efter §§ 4-10 ved permanent nedlukning af minkvirksomhedens drift i perioden fra den 1. januar 2021 til den 31. december 2030 som følge af forbuddet mod hold af mink, jf. § 1, stk. 1, i lov om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink. […]*
Stk. 4. Har virksomheden et regnskabsår, der afviger fra kalenderåret 2019, benyttes i denne bekendtgørelse det senest aflagte årsregnskab, der afsluttes senest den 30. juni 2020. Afsluttes regnskabsåret på en dato, der ligger efter den 30. juni 2020, benyttes årsregnskabet for det foregående regnskabsår.

§ 4. *Erstatning for tabt fremtidig indtjening ved produktion af minkskind i minkvirksomheden fastsættes som de estimerede fremtidige indtægter pr. produceret minkskind fratrukket de estimerede årlige omkostninger pr. produceret minkskind, jf. stk. 6 og § 8, stk. 3, ganget med det estimerede antal årligt producerede minkskind for en 9-årig periode. Den opgjorte erstatning tilbagediskonteres fra den 30. juni 2030 for en 8,5-årig periode med en årlig diskonteringsfaktor på 5,14 pct.*
Stk. 2. Omkostninger fra virksomhedens årlige estimerede produktion af minkskind i perioden 1. januar 2021 til den 31. december 2029 forskydes hvert år med 1 år til perioden 1. januar 2022 til den 31. december 2030. Indtægterne fra virksomhedens årlige estimerede produktion af minkskind i perioden 1. januar 2021 til den 31. december 2029 indgår som de estimerede fremtidige indtægter for perioden 1. januar 2022 til den 31. december 2030.
Stk. 3. Værdien af minkskind fastsættes til 332,75 kr. pr. skind og korrigeres for den enkelte besætning i henhold til det af Dansk Pelsdyravlerforening a.m.b.a. udarbejdede pelsindeksfor auktioner i 2017-2019 med en erklæring uden væsentlige forbehold fra en godkendt revisor, som er udpeget af Fødevarestyrelsen. Hvis minkvirksomheden dokumenterer, at det nævnte pelsindeks afviger væsentligt i forhold til skindkvaliteten af de mink, virksomheden forventes at ville have produceret i perioden 1. januar 2021 til 31. december 2029, kan erstatnings- og taksationskommissionen efter en konkret vurdering korrigere pelsindekset. Skindprisen kan højst fastsættes til 349,3875 kr.
Stk. 4. Hvis der for en virksomhed ikke foreligger et pelsindeks som nævnt i stk. 3 fastsætter erstatnings- og taksationskommissionen efter en konkret vurdering korrektion af værdien af minkskind på 332,75 kr. i forhold til virksomhedens gennemsnitlige afregningspriser i 2017-2019. Virksomheden skal til brug for erstatnings- og taksationskommissionens vurdering indsende oplysninger og dokumentation for virksomhedens afregningspriser for minkskind realiseret ved auktioner i 2017-2019. Har virksomheden ikke afregningspriser fra 2017-2019, foretager erstatnings- og taksationskommissionen korrektionen efter en konkret vurdering. Skindprisen kan højst fastsættes til 349,3875 kr.
Stk. 5. Det estimerede antal årligt produceret skind i minkvirksomheden i perioden 2021-2029 fastsættes som det af Fødevarestyrelsen estimerede antal hvalpe i forbindelse med nedslagningen af mink som følge af COVID-19 i Danmark i 2020, medmindre minkvirksomheden dokumenterer, at antal estimerede hvalpe på grund af konkrete forhold hos minkvirksomheden ikke er retvisende for virksomhedens estimerede produktion af minkskind i perioden 1. januar 2021 til 31. december 2029.
Stk. 6. De estimerede årlige omkostninger pr. estimeret årligt produceret minkskind efter stk. 5 fastsættes på grundlag af driftsomkostninger i minkvirksomheden i kalenderåret 2019 inklusive

estimeret ejerløn og løn til medhjælpende ægtefælle samt eventuelle driftsomkostninger i kalenderåret 2019 ved ikke udnyttet kapacitet, jf. § 6, og ved minkspecifik accessorisk virksomhed relateret til minkavl i Danmark, jf. § 8, stk. 3, fratrukket de i § 9 fastsatte omkostninger knyttet til merindtægten ved salg af levende avlsdyr og de i § 10 fastsatte omkostninger knyttet til pelsning for tredjemand. Driftsomkostninger i minkvirksomheden defineres som omkostninger før afskrivninger, renter og skat. Erstatnings- og taksationskommissionen skal ved beregningen efter 1. pkt. forholdsmæssigt forhøje eller reducere driftsomkostningerne i kalenderåret 2019, såfremt det dokumenteres, at produktionen af mink i 2019 afveg væsentligt fra produktionen af mink i 2020. Kommissionen skal herudover tillægge eller reducere større omkostninger i 2019, som ikke med rimelighed vil kunne forventes afholdt eller afholdt i et væsentligt ændret omkostningsniveau i perioden fra den 1. januar 2021 til den 31. december 2029. Hvis virksomheden ikke har været i drift i 2019, fastsætter erstatnings- og taksationskommissionen de årlige driftsomkostninger, jf. 1. pkt., på grundlag af omkostningerne i 2020. Fremtidige omkostninger pr. minkskind kan ikke udgøre mindre end 183,75 kr. pr. mink.

Stk. 7. Hvis minkvirksomheden dokumenterer et højere antal estimerede hvalpe, jf. stk. 5, forhøjer erstatnings- og taksationskommissionen driftsomkostningerne efter stk. 6 forholdsmæssigt.

Stk. 8. Antal medarbejdere, lejet arbejdskraft, kontraktansatte, ejer og medhjælpende ægtefælle til minkproduktion i minkvirksomheden skal mindst modsvare 1 årsværk pr. 8.400 mink. 1 årsværk er 1.665 timer. Opfyldes betingelsen i 1. pkt. ikke, forhøjes omkostningerne med det manglende antal medarbejdere mv. svarende til lønomkostningen til en ufaglært øvrig medarbejder, jf. stk. 9.

Stk. 9. De samlede udgifter til arbejdskraft til minkproduktion i minkvirksomheden skal inklusive en eventuel forhøjelse af antal årsværk opgjort efter stk. 8 mindst modsvare følgende timebaserede lønudgifter for den pågældende arbejdskraft opgjort pr. medarbejdergruppe:

1) Faglærte minkpassere 200,58 kr.
2) Ufaglærte minkpassere 192,86 kr.
3) Faglærte øvrige medarbejdere 195,13 kr.
4) Ufaglærte øvrige medarbejdere 188,79 kr.
5) Elever 135,69 kr.
6) 17-årige ungarbejdere 134,42 kr.
7) 16-årige ungarbejdere 116,49 kr.

§ 5. *Der fastsættes erstatning for restværdien af anlægsaktiver tilhørende minkvirksomheden den 4. november 2020 eller anlægsaktiver, som minkvirksomheden havde leaset eller købt med ejendomsforbehold den 4. november 2020, og som minkvirksomheden senest ved accepten af de vilkår, som er indeholdt i forlig eller afgørelse om erstatning og kompensation, har overtaget den fulde ejendomsret over.*

Stk. 2. Erstatning efter stk. 1 fastsættes pr. 31. december 2029 på grundlag af aktivernes restværdi den 4. november 2020 afskrevet lineært over aktivets estimerede restlevetid. Restværdien pr. 31. december 2029 forskydes til den 31. december 2030 og tilbagediskonteres herefter fra den 30. juni 2030 til den 31. december 2021 ved anvendelse af en årlig diskonteringsfaktor på 5,14 pct. Restværdien af anlægsaktiver den 4. november 2020 kan maksimalt afskrives over en periode på 15 år.

Stk. 3. Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer et anlægsaktivs restværdi og restlevetid ud fra en konkret vurdering af det enkelte aktivs stand og i henhold til standardværdier fastlagt af erstatnings- og taksationskommissionerne. Hvis der ikke findes standardværdier,

fastsættes anlægsaktivets restværdi og restlevetid på grundlag af erstatnings- og taksationskommissionens konkrete vurdering.
Stk. 4. Hvis det vurderes, at den estimerede restlevetid af det minkspecifikke anlægsaktiv udløber tidligere end den 31. december 2029 skal den estimerede omkostning til levetidsforlængelse af aktivet frem til og med 31. december 2029 fradrages erstatningen. Den estimerede årlige omkostning til levetidsforlængelse af aktivet fastsættes svarende til de estimerede årlige afskrivninger på aktivet baseret på de estimerede levetider efter stk. 2 og 3.
Stk. 5. Værdien af virksomhedens avlsdyr den 31. december 2029 opgøres separat som en del af værdien af anlægsaktiver og erstattes som den tilbagediskonterede værdi fra 30. juni 2030 til den 31. december 2021 ved anvendelse af en årlig diskonteringsfaktor på 5,14 pct. Værdien af avlsdyr fastsættes ud fra en skindpris på 332,75 kr. pr. skind.

§ 6. *Erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet fastsættes pr. burplads som 33 pct. af værdien af den udmålte erstatning for tabt indtægt ved produktion af et minkskind i minkvirksomheden.*
Stk. 2. Minkvirksomheden kan i stedet for opgørelse af erstatning efter stk. 1 ansøge om, at erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet fastsættes efter erstatnings- og taksationskommissionens konkrete vurdering af brugsværdien af virksomhedens ikke-udnyttede bur- og staldkapacitet i den 9-årige periode. Erstatningen tilbagediskonteres til den 31. december 2021 ved anvendelse af en årlig markedskonform diskonteringsrente. Minkvirksomhedens valg af erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet efter 1. pkt. er bindende for minkvirksomheden ved indgivelse af ansøgning.
Stk. 3. Minkvirksomhedens ikke-udnyttede bur- og staldkapacitet opgøres efter stk. 1 på grundlag af 95 pct. af den tilgængelige bur og staldkapacitet i minkvirksomheden, jf. stk. 4.
Stk. 4. Den ikke-udnyttede bur- og staldkapacitet er den del, som ikke blev udnyttet af minkvirksomheden eller af andre umiddelbart forud for nedslagningen af mink som følge af COVID-19 i Danmark i 2020, og som ville kunne tages i anvendelse i overensstemmelse med meddelte godkendelser og tilladelser efter lov om husdyrbrug og anvendelse af gødning m.v., lov om miljøbeskyttelse og bekendtgørelse om erhvervsmæssigt dyrehold, husdyrgødning, ensilage m.v. Vurderer erstatnings- og taksationskommissionen, at minkvirksomheden ville have et højere antal mink i 2021-2029 efter § 4, stk. 5, nedskrives den ikke udnyttede bur- og staldkapacitet tilsvarende.

§ 7. *Erstatning efter §§ 5 og 6 omfatter ikke værdien af jord.*

§ 8. *Minkvirksomheden modtager erstatning for minkspecifik accessorisk virksomhed i minkvirksomheden inklusiv eventuel eksportrelateret accessorisk virksomhed, der ikke består af salg af levende dyr eller pelsning for tredjemand, og som er relateret til minkavl i Danmark og ikke umiddelbart kan omstilles til anden virksomhed, opgjort for perioden fra den 1. januar 2021 til 31. december 2029 på grundlag af omsætningen fra den nævnte accessoriske virksomhed i 2019, jf. dog §§ 9-10. Erstatningen tilbagediskonteres til den 31. december 2021 ved anvendelse af en årlig markedskonform diskonteringsrente.*
Stk. 2. Erstatnings- og taksationskommissionen kan fastsætte en anden erstatning for accessorisk virksomhed, hvis kommissionen skønner, at omsætningen i 2019 ikke er retvisende for virksomhedens estimerede omsætning fra accessorisk virksomhed i perioden fra den 1. januar 2021 til den 31. december 2029.
Stk. 3. De estimerede årlige driftsomkostninger forbundet med minkspecifik accessorisk virksomhed relateret til minkavl i Danmark i perioden 1. januar 2021 til 31. december 2029,

herunder driftsomkostninger for virksomhed med salg af levende avlsdyr og virksomhed med pelsning for tredjemand, fastsættes på grundlag af driftsomkostningerne i kalenderåret 2019 og tillægges de estimerede fremtidige omkostninger pr. produceret minkskind, jf. § 4, stk. 1. Hvis virksomheden ikke har været i drift i 2019, fastsætter erstatnings- og taksationskommissionen de årlige driftsomkostninger, jf. 1. pkt., på grundlag af omkostningerne i 2020.

§ 9. *Minkvirksomheden modtager erstatning for virksomhed med salg af levende avlsdyr, opgjort som et tillæg på 123 kr. i merindtægten ud over erstatningen for disse mink efter § 4 fratrukket 61 kr. i omkostninger pr. estimeret antal årligt solgte mink i perioden fra den 1. januar 2021 til 31. december 2029. Tillægget på 123 kr. korrigeres for den enkelte besætning i henhold til det af Dansk Pelsdyravlerforening a.m.b.a. udarbejdede pelsindeksfor auktioner i 2017-2019 med en erklæring uden væsentlige forbehold fra en godkendt revisor, jf. dog stk. 3-5. Merindtægter kan højst fastsættes til 129 kr. Erstatningen tilbagediskonteres til den 31. december 2021 ved anvendelse af en årlig markedskonform diskonteringsrente.*
Stk. 2. Antal estimerede solgte levende avlsdyr efter stk. 1 fastsættes på grundlag af virksomhedens salg af levende mink i 2019. Hvis antal solgte levende avlsdyr i 2019 på grund af konkrete forhold hos minkvirksomheden ikke er retvisende for virksomhedens estimerede salg af levende mink i perioden 1. januar 2021 til 31. december 2029 korrigerer erstatnings- og taksationskommissionen beregningen.
Stk. 3. Hvis minkvirksomheden dokumenterer en gennemsnitlig merindtægt per solgt avlsdyr på mindst 141,45 kr. ud over den gennemsnitlige skindpris på 259,80 kr. i perioden 2015-2019, fastsætter erstatnings- og taksationskommissionen tillægget som nævnt i stk. 1 som den faktiske gennemsnitlige merindtægt ud over den gennemsnitlige skindpris på 260 kr. i perioden 2015-2019. Erstatningen tilbagediskonteres til den 31. december 2021 ved anvendelse af en årlig markedskonform diskonteringsrente.
Stk. 4. Hvis minkvirksomheden dokumenterer, at det i stk. 1 nævnte pelsindeks afviger væsentligt i forhold til skindkvaliteten af de mink, virksomheden forventes at ville kunne sælge som levende avlsdyr i perioden 1. januar 2021 til 31. december 2029, kan erstatnings- og taksationskommissionen efter en konkret vurdering korrigere pelsindekset.
Stk. 5. Hvis der for en virksomhed ikke foreligger et pelsindeks som nævnt i stk. 1 fastsætter erstatnings- og taksationskommissionen efter en konkret vurdering korrektion af merindtægten efter stk. 1 i forhold til virksomhedens gennemsnitlige afregningspriser i 2017-2019. Virksomheden skal til brug for erstatnings- og taksationskommissionens vurdering indsende oplysninger og dokumentation for virksomhedens afregningspriser for minkskind realiseret ved auktioner i 2017-2019. Har virksomheden ikke afregningspriser fra 2017-2019, foretager erstatnings- og taksationskommissionen korrektionen efter en konkret vurdering. Merindtægten kan højst fastsættes til 129 kr.

§ 10. *Minkvirksomheden modtager erstatning for virksomhed med pelsning for tredjemand opgjort som 25 kr. i indtægt fratrukket 20 kr. i omkostninger pr. estimeret pelset mink for tredjemand i perioden fra den 1. januar 2021 til 31. december 2029. Antal estimerede pelsede mink for tredjemand fastsættes på grundlag af virksomhedens pelsning af mink for tredjemand i 2019, jf. dog stk. 2. Erstatningen tilbagediskonterestil den 31. december 2021 ved anvendelse af en årlig markedskonform diskonteringsrente.*
Stk. 2. Hvis antal pelsede mink for tredjemand i 2019 på grund af konkrete forhold hos minkvirksomheden ikke er retvisende for virksomhedens estimerede antal pelsede mink for tredjemand i perioden 1. januar 2021 til 31. december 2029, korrigerer erstatnings- og taksationskommissionen antallet.

§ 12. *Erstatnings- og taksationskommissionen træffer efter begæring fra minkvirksomheden afgørelse om kompensation for permanent nedlukning af ikke-minkrelateret virksomhed, som ikke på rimelig måde kan omstilles eller videreføres som selvstændig virksomhed, som følge af den permanente nedlukning af den minkrelaterede virksomhed opgjort efter de principper, der gælder for opgørelse af ekspropriationserstatning.*
Stk. 2. Minkvirksomheder skal ved begæring om erstatning og kompensation efter stk. 1 redegøre for, at den ikke-minkrelaterede virksomhed ikke på rimelig måde kan omstilles eller videreføres som selvstændig virksomhed.
Stk. 3. Erstatning efter stk. 1 omfatter ikke værdien af jord.

§ 16. *Det er en betingelse for tildeling og udbetaling af erstatning og kompensation efter §§ 3-12 i denne bekendtgørelse, at den virksomhed, som søges erstattet og kompenseret, umiddelbart forud for nedslagningen af mink som følge af COVID-19 i Danmark i 2020 var i overensstemmelse med meddelte godkendelser og tilladelser efter lov om husdyrbrug og anvendelse af gødning m.v., lov om miljøbeskyttelse og bekendtgørelse om erhvervsmæssigt dyrehold, husdyrgødning, ensilage m.v.*
Stk. 2. Er betingelsen i stk. 1 ikke opfyldt, skal erstatningen og kompensationen beregnes ud fra en forholdsmæssig reduktion i antallet af minkhvalpe (inkl. hanner) og avlstæver blandt de besætninger, som omfattes af godkendelsen forud for beregningen af erstatningens størrelse, medmindre besætningsejerne har aftalt en anden fordeling af reduktionen.

§ 20. *Tildeling og udbetaling af erstatning og kompensation efter denne bekendtgørelse sker med vilkår om, at staten erhverver den fulde ret over de aktiver eller den virksomhed, der bliver ydet erstatning eller kompensation for, efter § 8 a, § 8 b og § 8 e i lov om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink, jf. dog stk. 3, og § 20 a.*
Stk. 2. Det fastsættes som et vilkår for erstatningen eller kompensationen efter denne bekendtgørelse, at adkomsthavere, jf. § 15 a, og modtagere af erstatning og kompensation aktivt medvirker til, at staten erhverver den fulde ret over de aktiver, der bliver ydet erstatning eller kompensation for, efter § 8 a, § 8 b og § 8 e i lov om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink, jf. dog stk. 3 og 4.
Stk. 3. Erstatnings- og taksationskommissionen kan efter ansøgning fra minkvirksomheden eller følgeerhverv træffe afgørelse om, at staten ikke erhverver ret til visse aktiver eller virksomhed som nævnt i stk. 1 mod, at de pågældende aktivers realiserede salgsværdi, dog mindst den aktuelle markedsværdi af aktivet, fradrages i opgørelsen af erstatningen eller kompensationen.
Stk. 4. Ansøgeren kan efter anmodning bevare levende hegn uden fradrag i erstatningen.
Stk. 5. Hvis staten ikke erhverver ret til staldbygninger eller bure, jf. stk. 3, skal erstatnings- og taksationskommissionen fastsætte som vilkår for erstatningen og kompensationen, at der vedtages en deklaration på ejendommen eller dele af denne, hvorfra virksomheden har været drevet, hvorefter der for den angivne periode ikke kan drives minkproduktion og pelseri på ejendommen. Deklarationen kan tinglyses på ejendommen uden kommunalbestyrelsens godkendelse efter planloven. Deklarationen skal gøres tidsbegrænset. Fødevarestyrelsen er påtaleberettiget for sådanne deklarationer.
Stk. 6. Fødevarestyrelsen påser, at vilkår er opfyldt og varetager statens interesser i forbindelse hermed forud for udbetaling af erstatning og kompensation efter denne bekendtgørelse.

§ 21*. Staten er ansvarlig for og afholder udgifter til nedrivning, fjernelse, bortskaffelse og overtagelse af løsøregenstande, bygninger med tilhørende bygningsinstallationer m.v., herunder*

installationer såsom rørføring m.v. under jorden, som staten erhverver ret over efter § 8 a, § 8 b og § 8 e i lov om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink, jf. dog § 20, stk. 3 og § 21 c.
Stk. 2. Ansøgeren og relevante adkomsthavere modtager et varsel på mindst 14 dage før påbegyndelse af nedrivning, fjernelse, bortskaffelse eller overtagelse eller anden hermed forbunden aktivitet.
Stk. 3. Det fastsættes som et vilkår for modtagelse af erstatning og kompensation efter denne bekendtgørelse, at ansøgeren og adkomsthaveren aktivt medvirker til at give de involverede myndigheder og deres repræsentanter adgang til de erstattede eller kompenserede aktiver og den ejendom, hvorpå de befinder sig, med henblik på besigtigelse, nedrivning, fjernelse, bortskaffelse eller overtagelse eller anden hermed forbunden aktivitet, samt at ansøgeren sikrer friholdelse af adgangsveje, og at de aktiver, som staten skal overtage, er i en tilgængelig tilstand og opryddet. De involverede myndigheder og deres repræsentanter skal bestræbe sig på at tilrettelægge besøg mv. under hensyntagen til virksomheden.
Stk. 4. Ansøgeren bevarer alle rettigheder og forpligtelser for bygninger, bygningsinstallationer mv. med respekt for statens ret til nedrivning og bortskaffelse, jf. § 8 a, stk. 2, i lov om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink, herunder eventuelle forpligtelser til at afholde udgifter til gyllebeholderkontrol, rottebekæmpelse og lovpligtige forsikringer.
Stk. 5. For løsøre, herunder driftsmateriel og driftsinventar, immaterielle rettigheder og alle øvrige aktiver omfattet af § 8 a, stk. 3, i lov om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink, overgår ejendomsretten til staten på tidspunktet for endelig fastsættelse af erstatningen eller kompensationen for de pågældende aktiver, medmindre ansøgeren som vilkår for nedrivningen eller udbetalingen accepterer følgende vilkår

1) *at ejendomsretten overgår til staten på tidspunktet for afgørelse eller forlig om aktivernes værdi eller om erstatning og kompensation for aktiverne, og*
2) *at ansøgeren forsvarligt vil opbevare aktiverne frem til statens fjernelse af de pågældende aktiver, dog senest frem til tidspunktet for den endelige fastsættelse af erstatningen eller kompensationen for de pågældende aktiver.*

§ 21 a. *Statens opgave med nedrivning og bortskaffelse af bygninger og bygningsinstallationer m.v., herunder bortskaffelse af bygningsaffald m.v., omfatter oprydning og reetablering, der relaterer sig til det nedrevne produktionsanlæg, såsom fjernelse af fundamentet, herunder grus og sand m.v., og hvad der sædvanligvis følger med en sådan opgave med at rydde og reetablere arealer i form af planering af areal og udlægning af jord, jf. stk. 2.*
Stk. 2. Ved statens bortskaffelse og reetablering gælder følgende:

1) *Under bygninger fjernes underlaget i en dybde på maksimalt 30 cm afgrænset af bygningens ydermure fundament eller omkreds i øvrigt.*
2) *Under gyllebeholdere, fortanke og ajlebeholdere mv. fjernes underlag umiddelbart under beholderen. I en omkreds på 50 cm omkring beholderen fjernes tilfyldning i nødvendigt omfang, men maksimalt i en dybde svarende til beholderens bundkote.*
3) *Veje,stier, møddingspladser, pladser omkring gyllebeholdere og lignende fjernes i en dybde på maksimalt 50 cm ved befæstede arealer og maksimalt 30 cm ved ubefæstede arealer.*
4) *Terrænregulering, herunder sandpuder, fjernes ikke i videre udstrækning end nævnt i nr. 1-3.*

5) *Dræn fjernes, i det omfang de vurderes at være en teknisk installation i erstattede minkhaller.*

6) *Efter fjernelse af bygninger, anlæg, veje mv. sker reetablering ved statens udlægning af jord, der opfylder Miljøstyrelsens kvalitetskriterier. Der udlægges ikke muldjord.*

7) *Staten fjerner ikke affald og lignende, der befinder sig i jorden i en dybde på mere end 50 cm ved befæstede arealer eller omkring gyllebeholdere, fortanke og ajlebeholdere mv. og i en dybde på mere end 30 cm ved ubefæstede arealer.*

Stk. 3. Bygningsstyrelsen kan efter en konkret vurdering aftale med ansøgeren eller træffe afgørelse om at fravige det i stk. 2 anførte, hvis særlige forhold tilsiger det.
Stk. 4. Bygningsstyrelsen og ansøgere omfattet af § 8 a i lov om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink kan aftale, at grus, sand og lignende forbliver på den faste ejendom uden fradrag i erstatningen eller kompensationen.

§ 21 b. *Staten afholder ikke omkostninger til andre forpligtelser, herunder omkostninger til anden oprydning og eventuel forureningsbekæmpelse, indtrådt før arbejdet med nedrivning mv. er påbegyndt.*

§ 21 c. *Bygningsstyrelsen kan træffe afgørelse om, at staten med hensyn til et eller flere aktiver giver afkald på rettigheder efter § 8 a, stk. 2, i lov om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink.*
Stk. 2. Afkald kan gives i tilfælde, hvor en eller flere bygninger, rum i bygninger eller bygningsinstallationer m.v., som er omfattet af erstatningen og kompensationen fastsat efter denne bekendtgørelse, har bygningsdele eller bygningsinstallationer til fælles med andre bygninger, rum i bygninger eller bygningsinstallationer m.v., som ikke er omfattet af erstatningen og kompensationen.
Stk. 3. Afkald efter stk. 1 kan dog kun gives, hvis nedrivningen efter Bygningsstyrelsens skøn er forbundet med

1) væsentlige og uforholdsmæssige tekniske udfordringer, herunder af byggeteknisk eller juridisk karakter, eller
2) væsentlige og uforholdsmæssige økonomiske omkostninger.

Stk. 4. Afkald efter stk. 1 indebærer, at staten ikke erhverver ret til nedrivning og bortskaffelse af bygninger, rum i bygninger og bygningsinstallationer m.v. omfattet af afkaldet, og at staten hverken afholder udgifterne til nedrivning og fjernelse eller oppebærer eventuelle indtægter i forbindelse med de bortskaffede aktiver. Tildelingen og udbetalingen af erstatning og kompensation efter denne bekendtgørelse påvirkes ikke af Bygningsstyrelsens afkald efter stk. 1.
Stk. 5. Hvis Bygningsstyrelsen efter stk. 1 træffer afgørelse om, at staten giver afkald på sin ret til bortskaffelse med hensyn til et eller flere aktiver, skal der vedtages en deklaration på ejendommen, hvorfra virksomheden har været drevet, hvorefter der indtil den 31. december 2030 ikke kan drives minkproduktion og pelseri fra den del af ejendommen, som Bygningsstyrelsens afgørelse vedrører. Deklarationen kan tinglyses uden kommunalbestyrelsens godkendelse efter planloven. Fødevarestyrelsen er påtaleberettiget for sådanne deklarationer.
Stk. 6. Bygningsstyrelsens afgørelser efter denne bestemmelse kan påklages til transportministeren senest 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt.

§ 22. *Erstatnings- og taksationskommissionen træffer afgørelse om kompensation for rimelige omkostninger til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold for følgende ansøgere:*

1) Minkvirksomheder uden egenproduktion af mink i 2020.

2) Følgeerhverv.

Stk. 2. Kompensationen efter stk. 1 fastsættes til dækning af rimelige og dokumenterede omkostninger som anført i bilag 1 til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold af de aktiver, som staten erhverver ret til efter § 8 a, § 8 b og § 8 e i lov om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink i perioden fra den 4. november 2020 og frem til datoen for forlig eller afgørelse efter § 16, stk. 5, § 17, stk. 2 eller 3, og § 20, stk. 3 eller 4, i bekendtgørelse om erstatnings- og taksationskommissioner og overerstatnings- og taksationskommissioner til behandling af sager om erstatning og kompensation til minkvirksomheder og følgeerhverv. Der ydes ikke dækning af omkostninger relateret til aktiver, som staten ikke erhverver ret til i medfør af § 20, stk. 3.

§ 22 a. *Erstatnings- og taksationskommissionen træffer afgørelse om kompensation for rimelige omkostninger til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold for minkvirksomheder med egenproduktion af mink i 2020.*
Stk. 2. Kompensationen fastsættes som 0,31 pct. af erstatningen for anlægsaktiverne pr. måned fra den 4. november 2020 og frem til udgangen af den seneste måned forud for datoen for forlig eller afgørelse efter § 13, stk. 1, og § 15, stk. 2, i bekendtgørelse om erstatnings- og taksationskommissioner og overerstatnings- og taksationskommissioner til behandling af sager om erstatning og kompensation til minkvirksomheder og følgeerhverv, jf. dog stk. 4. Udtagne aktiver, jf. § 20, stk. 3, indgår ikke i opgørelsen.«
Stk. 3. Erstatnings- og taksationskommissionen træffer afgørelse om kompensation for rimelige og dokumenterede omkostninger som anført i bilag 1, pkt. 6 og pkt. 9, afholdt efter udgangen af den seneste måned forud for datoen for forlig eller afgørelse efter § 13, stk. 1, og § 15, stk. 2, i bekendtgørelse om erstatnings- og taksationskommissioner og overerstatnings- og taksationskommissioner til behandling af sager om erstatning og kompensation til minkvirksomheder og følgeerhverv og frem til datoen for forlig eller afgørelse efter § 17, stk. 2 eller 3, i bekendtgørelse om erstatnings- og taksationskommissioner og overerstatnings- og taksationskommissioner til behandling af sager om erstatning og kompensation til minkvirksomheder og følgeerhverv, jf. dog stk. 4. Der ydes ikke dækning af omkostninger relateret til aktiver, som staten ikke erhverver ret til i medfør af § 20, stk. 3.
Stk. 4. Hvis der undtagelsesvist ikke indgås forlig eller træffes afgørelse efter § 13, stk. 1, og § 15, stk. 2, i bekendtgørelse om erstatnings- og taksationskommissioner og overerstatnings- og taksationskommissioner til behandling af sager om erstatning og kompensation til minkvirksomheder og følgeerhverv, fastsættes kompensationen som 0,31 pct. af erstatningen for anlægsaktiverne pr. måned fra den 4. november 2020 og frem til udgangen af den seneste måned forud for datoen for forlig eller afgørelse om den samlede erstatning. Udtagne aktiver, jf. § 20, stk. 3, indgår ikke i opgørelsen.

§ 22 ***b.*** *Erstatnings- og taksationskommissionen træffer afgørelse om kompensation for rimelige omkostninger til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold, som en minkvirksomhed med egenproduktion af mink i 2020 har afholdt til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold af aktiver ejet af en anden end minkvirksomheden, hvis der er tale om aktiver, som staten erhverver ret til efter § 8 a, § 8 b eller § 8 e i lov om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink.*
Stk. 2. Kompensationen efter stk. 1 fastsættes til dækning af rimelige og dokumenterede omkostninger som anført i bilag 1, pkt. 1-7, til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold af de aktiver, som nævnt i stk. 1, i perioden fra den 4. november 2020 og frem til datoen for forlig

eller afgørelse efter § 13, stk. 1, og § 15, stk. 2, i bekendtgørelse om erstatnings- og taksationskommissioner og overerstatnings- og taksationskommissioner til behandling af sager om erstatning og kompensation til minkvirksomheder og følgeerhverv. Der ydes ikke dækning af omkostninger relateret til aktiver, som staten ikke erhverver ret til i medfør af § 20, stk. 3.
Stk. 3. Hvis der undtagelsesvist ikke indgås forlig eller træffes afgørelse efter § 13, stk. 1, og § 15, stk. 2, i bekendtgørelse om erstatnings- og taksationskommissioner og overerstatnings- og taksationskommissioner til behandling af sager om erstatning og kompensation til minkvirksomheder og følgeerhverv, fastsættes kompensationen efter stk. 2 frem til datoen for forlig eller afgørelse om den samlede erstatning.
Stk. 4. Der ydes ikke kompensation for omkostninger efter stk. 2 eller 3, hvis ejeren af aktiverne, som omkostningerne vedrører, modtager kompensation efter § 22 a.

§ 22 *c.* *Erstatnings- og taksationskommissionen træffer afgørelse om kompensation for rimelige og dokumenterede omkostninger som anført i bilag 1, pkt. 9 og 10, som er afholdt af en minkvirksomhed med egenproduktion i 2020, der ikke modtager kompensation i medfør af § 22 a, i perioden fra den 4. november 2020 og frem til datoen for forlig eller afgørelse om den samlede erstatning.*
Stk. 2. Erstatnings- og taksationskommissionen kan træffe afgørelse om, at minkvirksomheder, som modtager kompensation i medfør af § 22 a, også modtager en skønsmæssigt fastsat kompensation til dækning af rimelige omkostninger til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold afholdt frem til datoen for forlig eller afgørelse efter § 17, stk. 2 eller 3, i bekendtgørelse om erstatnings- og taksationskommissioner og overerstatnings- og taksationskommissioner til behandling af sager om erstatning og kompensation til minkvirksomheder og følgeerhverv, som ikke kompenseres i medfør af § 22 a, hvis erstatnings- og taksationskommissionen konkret vurderer, at kompensationen fastsat i medfør § 22 a, stk. 2, eller § 22 a, stk. 4, ikke dækker minkvirksomhedens rimelige omkostninger til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold.

§ 23. *Rettighedshavere med rettigheder i minkvirksomheden, følgeerhvervet eller de aktiver, som erstattes og overtages af staten efter §§ 8 a, 8 b og 8 e modtager en andel af den samlede erstatning og kompensation svarende til forringelsen af rettighedens værdi den 4. november 2020, jf. også § 23 a.*
Stk. 2. Erstatnings- og taksationskommissionen fordeler erstatnings- eller kompensationsbeløb mellem rettighedshavere efter stk. 1.
Stk. 3. Udgør forringelsen af rettighedernes værdi den 4. november 2020 mere end den samlede opgjorte erstatning eller kompensation efter denne bekendtgørelse, opdeles den samlede erstatning og kompensation forholdsmæssigt til rettighedshaverne ud fra de pågældende aktivers værdi den 4. november 2020. Den forholdsmæssigt fordelte erstatning og kompensation på det enkelte aktiv fordeles mellem rettighedshaverne i prioritetsordenen.

§ 24*. Erstatnings- og kompensationsbeløbene forrentes fra tidspunktet for forlig eller ved afgørelse, når vilkårene for udbetaling er opfyldt. Forrentningen sker indtil den dag, beløbene udbetales, med en årlig rente, der svarer til den af Danmarks Nationalbank fastsatte på tidspunktet for endelig afgørelse eller forlig gældende diskonto. Der beregnes ikke renters rente.*

§ 26*. Der kan ikke udbetales erstatning eller kompensation efter denne bekendtgørelse, såfremt virksomheden i øvrigt har modtaget fuld erstatning eller kompensation for det pågældende aktiv eller omkostning eller har haft den pågældende indtjening.*

§ 27. *Forskud på erstatning og kompensation efter § 3 i bekendtgørelse om minkvirksomheders ansøgning om erstatning og kompensation som følge af aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink som følge af COVID-19 og om visse dele af erstatningen og kompensationen fradrages ved fastsættelse af erstatning for tabt fremtidig indtjening efter § 4.*
Stk. 2. Erstatning for virksomhedens avlsdyr modtaget efter § 2, stk. 1 i bekendtgørelse om endelig skinderstatning m.v. ved aflivning af mink som følge af COVID-19 og § 2, stk. 3 eller stk. 4, i bekendtgørelse om driftstabserstatning ved aflivning af mink som følge af COVID-19 modregnes i erstatningen for virksomhedens avlsdyr opgjort efter § 5, stk. 5, og i erstatningen efter §§ 4-10.

§ 28. *Uretmæssigt modtagne beløb efter denne bekendtgørelse, herunder beløb modtaget i strid med artikel 107 og 108 i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde, skal tilbagebetales af virksomheden til Fødevarestyrelsen.*
Stk. 2. Hvis forskud på erstatning efter § 3, stk. 1, i bekendtgørelse om minkvirksomheders ansøgning om erstatning og kompensation som følge af aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink som følge af COVID-19 og om visse dele af erstatningen og kompensationen overstiger minkvirksomhedens samlede krav på erstatning efter denne bekendtgørelse, skal det for meget udbetalte forskud på erstatning tilbagebetales af minkvirksomheden til Fødevarestyrelsen.
Stk. 3. Beløb, der skal tilbagebetales efter stk. 1 og 2, tillægges rente beregnet fra udbetalingstidspunktet. Renten fastsættes efter den metode for rentefastsættelse, der følger af kapitel V i Kommissionens forordning nr. 794/2004 af 21. april 2004 om gennemførelse af Rådets forordning (EU) 2015/1589 om fastlæggelse af regler for anvendelsen af artikel 108 i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde med senere ændringer.

Fødevareministeriets høringsnotat af 20. december 2021 (henvisning)

Notat af 20. december 2021 om høringssvar vedr. bekendtgørelse om fuldstændig erstatning og kompensation til minkvirksomheder og fuldstændig kompensation til følgeerhverv som følge af det midlertidige forbud mod hold af mink (bekendtgørelse om endelig nedlukningserstatning) (Høringsportalen.dk).

Skinderstatningsbekendtgørelsen i uddrag

Bekendtgørelse nr. 1781 af 7. september 2021 om endelig skinderstatning m.v. ved aflivning af mink som følge af COVID-19 (Skinderstatningsbekendtgørelsen (retsinformation.dk)).

§ 2, *stk. 1 Fødevarestyrelsen tildeler og udbetaler erstatning til besætningsejere for skindværdien af mink, der er aflivet som følge af COVID-19, og som er destrueret med pels*.

Driftstabsbekendtgørelsen i uddrag

Bekendtgørelse nr. 1916 af 6. oktober 2021 om driftstabserstatning ved aflivning af mink som følge af COVID-19 (Driftstabsbekendtgørelsen (retsinformation.dk)).

§ 2, *stk. 3. Til besætningsejere, der søger om erstatning og kompensation for permanent nedlukning efter reglerne i bekendtgørelse om minkvirksomheders ansøgning om erstatning og kompensation som følge af aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink som følge af COVID-19 og om visse dele af erstatningen og kompensationen, tildeler og udbetaler Fødevarestyrelsen erstatning til dækning af driftstab ud over skindværdi for avlsdyr, som er aflivet som følge af*

COVID-19, et beløb pr. avlstæve, der udregnes som 218,855 kr. plus 0,19 gange differencen mellem den beregnede skindpris på en dansk avlshan og en dansk breeders-han, som realiseres ved Kopenhagen Furs samlede auktioner i 2021, jf. dog stk. 4.

Ansøgningsbekendtgørelsen (henvisning)

Bekendtgørelse nr. 2462 af 10. december 2021 om minkvirksomheders ansøgning om erstatning og kompensation som følge af aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink som følge af COVID-19 og om visse dele af erstatningen og kompensationen (Ansøgningsbekendtgørelsen (retsinformation.dk)).

Husdyrbrugloven (henvisning)

Lovbekendtgørelse nr. 520 af 1. maj 2019 om husdyrbrug og anvendelse af gødning m.v. (Husdyrbrugloven (retsinformation.dk)).

Miljøbeskyttelsesloven (henvisning)

Lovbekendtgørelse nr. 1093 af 11. oktober 2024 om miljøbeskyttelse (Miljøbeskyttelsesloven (retsinformation.dk)).

Traktat om den Europæiske Unions funktionsmåde (henvisning)

Konsolideret udgave af Traktaten om den Europæiske Unions funktionsmåde (TEUF) (EUR-Lex - 02016E/TXT-20200301 (europa.eu)).

Danske Lov i uddrag

Kong Christian Den Femtis Danske Lov af 15. april 1683 (Danske Lov (retsinformation.dk)).

***DL 5-8-14**. Annammer nogen anden Mands Gods i Forvaring og til at giemme, da bør hand det at giemme som sit eget Gods. End kommer der Ild i hans Huus og opbrænder det, eller Tyve bortstiele det, eller det af anden Ulykke forkommer tillige med hans eget Gods, da være hand angerløs. End vorder hans eget Gods bevaret, og det bevisis, at hand hafde Tid og Lejlighed det betroede Gods med sit at frelse, da gielde hand igien det, som hand i Forvaring annammet hafde*.

Bekendtgørelse om forenklet model (henvisning)

Bekendtgørelse nr. 1195 af 27. september 2023 om forenklet model for fuldstændig erstatning og kompensation til minkvirksomheder med egenproduktion af mink i 2020 ved permanent nedlukning af minkvirksomhedens drift (Bekendtgørelse om forenklet model (retsinformation.dk)).