Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse om opsættende virkning af 17. maj 2024

Sagsnummer 2023-165670

Anmodning indgivet af Virksomhed 1

(advokat Maria Ulf Hansen, PENTA Advokater)

Overerstatnings- og taksationskommissionens formand har den 17. maj 2024 truffet afgørelse om opsættende virkning i anledning af klage fra Virksomhed 1 , CVR-nummer [redacted] (herefter minkvirksomheden) over Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af den 7. november 2023 vedrørende erstatning og kompensation for permanent nedlukning af minkvirksomhed som følge af det midlertidige forbud mod hold af mink.

Minkvirksomheden har den 8. maj 2024 anmodet om, at klagen tillægges opsættende virkning i forhold til nedrivning og fjernelse af virksomhedens erstatningsberettigede bygninger og aktiver i henhold til Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse, så statens nedrivningsopgave suspenderes for disse aktiver.

1. Afgørelse

Overerstatnings- og taksationskommissionens formand træffer afgørelse om, at minkvirksomhedens klage skal tillægges opsættende virkning alene i relation til nedrivning og fjernelse af erstatningsberettigede bygninger og aktiver i henhold til Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse.

Afgørelsen er truffet som en formandsafgørelse efter § 4, stk. 6, i bekendtgørelse nr. 1915 af 6. oktober 2021 om erstatnings- og taksationskommissioner og overerstatnings- og taksationskommissioner til behandling af sager om erstatning og kompensation til minkvirksomheder og visse følgeerhverv.

2. Sagens oplysninger

Minkvirksomheden har den 30. november 2023 anmodet om, at Overerstatnings- og taksationskommissionen behandler spørgsmålet om virksomhedens erstatningsberettigede aktiver ved behandlingen af minkvirksomhedens klage over Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af den 7. november 2023.

Minkvirksomheden har den 8. maj 2024 anført, at der er tvivl om flere aktivers erstatningsberettigelse, nærmere nogle bygninger, der har været brugt til minkproduktion, og som ikke blev vurderet erstatningsberettiget af Erstatnings- og taksationskommissionen. Minkvirksomheden anser derfor den af Bygningsstyrelsens planlagte nedrivning for uhensigtsmæssig. På baggrund heraf har minkvirksomheden anmodet om, at klagen tillægges opsættende virkning i relation til

nedrivning og fjernelse af de bygninger og aktiver, som blev vurderet erstatningsberettigede af Erstatnings- og taksationskommissionen, så statens nedrivningsopgave suspenderes.

Fødevarestyrelsen blev den 8. maj 2024 bedt om at komme med bemærkninger til anmodningen om opsættende virkning. Fødevarestyrelsen har den 13. maj 2024 oplyst, at de ingen bemærkninger har til anmodningen.

3. Begrundelse

Der er ved afgørelsen lagt vægt på, at hverken nedlukningsbekendtgørelsen eller erstatnings- og taksationsbekendtgørelsen indeholder bestemmelser om, at klage over en afgørelse truffet af Erstatnings- og taksationskommissionen har opsættende virkning eller kan tillægges opsættende virkning. Udgangspunktet er derfor, at en klage ikke uden videre har opsættende virkning.

Selv om der i regelgrundlaget på et bestemt område ikke er hjemmel til at tillægge klage over en afgørelse opsættende virkning, kan det dog i helt særlige tilfælde komme på tale at tillægge klagen opsættende virkning, for eksempel hvis formålet med klagen vil kunne forspildes, hvis klagen ikke er tillagt opsættende virkning.

Minkvirksomheden har anført, at der er tvivl om flere aktivers erstatningsberettigelse, og ønsker, at virksomhedernes aktiver skal vurderes samlet som en helhed, da en delvis nedrivning og fjernelse vil kunne påvirke den senere vurdering af aktivernes erstatningsberettigelse. Hvis klagen ikke tillægges opsættende virkning i relation til nedrivning og fjernelse af de aktiver, som blev vurderet erstatningsberettigede af Erstatnings- og taksationskommissionen, vil minkvirksomhedens aktiver ikke blive vurderet i deres rette sammenhæng, og formålet med klagen vil herefter kunne forspildes.

Overerstatnings- og taksationskommissionens formand finder på denne baggrund, at der foreligger sådanne særlige omstændigheder, at klagen over Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse skal tillægges opsættende virkning for så vidt angår nedrivningen og fjernelse af minkvirksomhedens erstatningsberettigede bygninger og aktiver.

Domstolsprøvelse

Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse kan ikke påklages til anden administrativ myndighed, jf. erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 15, stk. 3. Afgørelsen kan dog indbringes for domstolene, jf. erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 19. Fristen for at anlægge retssag er 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt. Du kan læse mere herom på www.minretssag.dk.

På vegne af Overerstatnings- og taksationskommissionen

Eva Staal
Formand