Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 8. marts 2024

Sagsnummer 2023-151513

Klage indgivet af Virksomhed 1

(advokat Hanne Mølbech, Advokatpartnerselskab Bech-Bruun)

over

Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 14. august 2023

Overerstatnings- og taksationskommissionen har den 8. marts 2024 truffet afgørelse i anledning af klage fra Virksomhed 1, CVR-nummer [redacted], over Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 14. august 2023 vedrørende afslag på ansøgning om kompensation til følgeerhverv til minkvirksomheder som følge af det midlertidige forbud mod hold af mink.

Sagen vedrører, om virksomheden kan anses som et følgeerhverv til minkvirksomheder, jf. § 2, nr. 2, litra d, i bekendtgørelse nr. 2463 af 11. december 2021 om fuldstændig erstatning og kompensation til minkvirksomheder og fuldstændig kompensation til følgeerhverv til minkvirksomheder som følge af det midlertidige forbud mod hold af mink (herefter nedlukningsbekendtgørelsen).

Afgørelse

Overerstatnings- og taksationskommissionen ophæver Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse om afslag på Virksomhed 1 s ansøgning om kompensation og hjemviser sagen til videre behandling.

I afgørelsen har deltaget Søren Rune Schrøder (formand), Michael Christensen (Det Danske Minkerhverv), Christian Skou Jensen (Finans Danmark) Peter Hindbo (Dansk Pelsdyravlerforening, a.m.b.a.) og Søren Peider Hansen (Landbrug & Fødevarer).

Overerstatnings- og taksationskommissionen har afgjort sagen uden besigtigelse og på grundlag af skriftlige udtalelser fra parterne, jf. § 16, stk. 3, jf. § 11, i bekendtgørelse nr. 1915 af 6. oktober 2021 om erstatnings- og taksationskommissioner og overerstatnings- og taksationskommissioner til behandling af sager om erstatning og kompensation til minkvirksomheder og visse følgeerhverv (herefter erstatnings- og taksationsbekendtgørelsen).

Overerstatnings- og taksationskommissionens begrundelse fremgår af afsnit 4.

1. Sagens oplysninger

Overerstatnings- og taksationskommissionen har den 11. september 2023 modtaget en klage over Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 14. august 2023 vedrørende Virksomhed 1. Klagen er indbragt skriftligt til Erstatnings- og taksationskommissionens formand den 6. september 2023 af advokat Hanne Mølbech, Bech-Bruun.

Klagens indhold er gengivet i afsnit 3.1.

Det følger af datacvr.virk.dk, at enkeltmandsvirksomheden Virksomhed 1 er ejet af Virksomhedsejer 1, og at virksomheden pr. 4. november 2020 var aktiv.

I forbindelse med ansøgning om kompensation har Virksomhed 1 den 31. maj 2022 indsendt en redegørelse til Erstatnings- og taksationskommissionen om, hvorfor virksomheden ikke umiddelbart kan omstilles, herunder en præsentation af virksomheden. Det fremgår heraf, at Virksomhed 1 blev etableret i 2015 af Virksomhedsejer 1, der har flere års erfaring i minkbranchen. Videre fremgår det, at virksomheden har arbejdet med servicering af strø-, foder- og pelsmaskiner for danske minkavlere, køb og salg af nyt og brugt minkudstyr, herunder eksport af blandt andet brugt materiel og forbrugsartikler samt køb og salg af levende dyr, herunder eksport af danske mink/avlsdyr. Virksomhed 1 har videre oplyst, at virksomhedens eksport samt servicering var baseret på de danske minkavleres maskinpark. Ifølge virksomheden har særligt danske minkavlere haft fokus på udskiftning af maskinparken, hvilket efterlod gode brugte maskiner.

Det er i en vedlagt præsentation oplyst, at Virksomhed 1 har købt brugte og nye maskiner samt alle nye reservedele i Danmark, ligesom virksomheden har købt mink ved danske minkavlere. Desuden oplyses det, at virksomheden målt på omsætning i årene 2016-2020 har eksporteret i gennemsnit 79,4 %. Videre er det i præsentationen oplyst, at Virksomhed 1 har forhandlet egne foder- og strømaskiner, ligesom virksomheden har haft et Private Label samarbejde med Virksomhed 2, hvis modeller også er blevet produceret med Virksomhed 1 s logo og farver.

Virksomhed 1 har den 21. juli 2022 til Erstatnings- og taksationskommissionen fremsendt nedenstående tabel (tabel 1) over virksomhedens indtægter fordelt på virksomhedens eksport af brugt materiel, danske mink/avlsdyr og forbrugsartikler samt servicering af strø-, foder- og pelsmaskiner for danske minkavlere.

Tabel 1: virksomhedens oplysninger om omsætningens fordeling på handel i og uden for Danmark. Tabellen er baseret på en af virksomheden udarbejdet tabel

Regnskabsår	2017	2018	2019	2020
Eksport af brugt materiel	3.681.913	1.467.504	2.736.512	377.755
Eksport af danske mink/avlsdyr	2.365.673	-	-	-
Eksport af forbrugsartikler	1.1.71.122	1.187.154	1.596.286	1.338.274
Handel med skind – køb og salg i EU	-	-	-	461.900
Anden omsætning, EU	22.276	15.332	2.980	11.436
Servicering af strø-, foder- og pelsmaskiner for danske minkavlere ekskl. moms	103.000	226.097	534.507	723.167
Brugt og nyt udstyr/maskiner solgt i Danmark ekskl. moms	891.288	162.700	274.580	142.125
Forbrugsartikler solgt i Danmark, nye, ekskl. moms	108.685	115.317	179.804	74.065
Anden omsætning ekskl. moms	47.959	47.347	50.140	5.621
Samlet omsætning	8.391.916	3.221.453	5.274.529	3.134.343

Den 20. januar 2023 har Virksomhed 1 til Erstatnings- og taksationskommissionen fremsendt årsregnskaberne for år 2016-2020, hvoraf virksomhedens nettoomsætning, vareforbrug og –beholdning i perioden 2017-2019 kan aflæses (tabel 2).

Tabel 2: virksomhedens nettoomsætning, vareforbrug og -beholdning i år 2017-2019

Regnskabsår	2017	2018	2019
Omsætning, Danmark	1.275.521	590.192	1.006.015
Omsætning, Europa	5.178.212	1.498.761	2.408.410
Omsætning, resten af verden	1.938.182	1.132.500	1.860.104
Varekøb, Danmark	5.304.686	1.451.225	3.369.835
Varekøb, Europa	1.781.621	812.640	687.651
Varekøb, resten af verden	37.699	46.648	108.823
Varebeholdning	149.038	19.700	83.225

Virksomheden har samtidig udfyldt afsnittene ”Basisoplysninger” og ”Virksomhedsbeskrivelse” i oplysningsskemaet ”Oplysningsskema vedrørende følgeerhverv”. Det fremgår af afsnittet ”Basisoplysninger”, at virksomhedens omsætning, EBITDA og varelager retter sig 100 % mod minkproduktion i Danmark (tabel 3).

Tabel 3:oversigt over andelen af virksomhedens omsætning, EBITDA og varelager, der var rettet mod minkproduktion i Danmark. Tabellen er udarbejdet på baggrund af de af virksomheden udfyldte afsnit i oplysningsskemaet.

Regnskabsår		2017	2018	2019
Omsætning	Total	8.391.915	3.221.453	5.274.529
	Heraf rettet mod minkproduktion i DK	8.391.915	3.221.453	5.274.529
	Andel, minkrelateret	100 %	100 %	100 %
EBITDA	Total	253.755	73.736	642.323
	Heraf rettet mod minkproduktion i DK	253.755	73.736	642.323
	Andel, minkrelateret	100 %	100 %	100 %
Varelager	Total	149.038	19.700	83.225
	Heraf rettet mod minkproduktion i DK	149.038	19.700	83.225
	Andel, minkrelateret	100 %	100 %	100 %

Virksomhed 1 har den 27. november 2023 fremsendt lagerlister for 2017-2019 (tabel 4). Virksomheden har oplyst, at alle varer på de fremsendte lagerlister for 2017-2019 er til brug for minkrelateret virksomhed. Videre er det oplyst, at der alene i 2017 er tre varer, som hidrører fra udenlandske aktører, mens de øvrige varer er fra danske minkavlere. Virksomhed 1 har den 12. december 2023 som dokumentation for lagerlisterne for år 2017-2019 fremsendt fakturaer for køb af varerne.

Tabel 4: virksomhedens varelager i 2017, 2018 og 2019. Tabellen er baseret på tabeller fremsendt af virksomheden.

År	Varenavn	Stk.	Kostpris DKK	
2017	Skindruster (brugt)	1	700,00	
	Jasopels tæve taner (brugt)	800	12.000,00	
	Sprøjter (ny)	1	16.762,50	Udland
	Drikke kop (ny)	5.000	9.350,00	Udland
	MT skin off (ny)	1	73.100,00	Udland
	Palleløfter (brugt)	1	5.000,00	
	Bodyhook Samson (brugt)	1	10.000,00	
	Foder maskine (brugt)	1	18.625,00	
	Talon maskine (brugt)	1	3.500,00	
			149.037,50	
2018	Taner maskine Fix (brugt)	1	3.700,00	
	Luft kniv lige model (brugt)	2	3.000,00	
	Jasopels T11 (brugt)	1	10.0000,00	
	Jasopels tævetaner (brugt)	200	3.000,00	
			19.700,00	

År	Varenavn	Stk.	Kostpris DKK
2019	Skindruster (brugt)	1	700,00
	Luftkompressor (brugt)	1	3.500,00
	Jasopels opskær T3 (brugt)	2	12.000,00
	Flåbænk (brugt)	5	7.500,00
	BS skrabemaskine (brugt)	1	18.625,00
	Jasopels skindsoftner (brugt)	1	15.000,00
	HG transportbånd (brugt)	1	3.000,00
	Reparation af fix folie maskine (ny)	1	18.600,00
	Foder maskine Twinca Farmer rød (brugt)	1	5.000,00
			83.225,00

Virksomheden har den 27. november 2023 fremsendt en tabel over virksomhedens samlede omsætning fordelt på omsætning med og uden egenproduktion (tabel 5). Sammen med tabellen har virksomheden fremsendt en udspecificeret oversigt med oplysning om dato, kunde og pris for hvert salg af egenproduktion i årene 2017-2019. Af oversigten for 2019 fremgår det, hvilken valuta salgsprisen er opgjort i.

Tabel 5: fordeling af virksomhedens samlede omsætning. Tabellen er baseret på en af virksomheden udarbejdet tabel.

	2017	2018	2019
Omsætning uden egenproduktion	8.288.916,16	2.995.357,73	4.736.466,92
Heraf egenproduktion i DK	103.000,00	226.094,49	534.776,96
Heraf egenproduktion i udland			3.284,96
Samlet omsætning	8.391.916,16	3.221.452,22	5.274.528,57

2. Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse og begrundelse

Erstatnings- og taksationskommissionen har af egen drift indledningsvist truffet særskilt afgørelse om, at Virksomhed 1 ikke er berettiget til kompensation som følgeerhverv, jf. erstatnings- og taksationsbekendtgørelsen § 11, stk. 1, 1. pkt.

Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse:

> *"Erstatnings- og taksationskommissionen træffer hermed afgørelse om afslag på kompensation til* Virksomhed 1*, jf. § 2, nr. 2, litra d og e, i bekendtgørelse nr. 2463 af 11. december 2021 om fuldstændig erstatning og kompensation til minkvirksomheder og fuldstændig kompensation til følgeerhverv til minkvirksomheder som følge af det midlertidige forbud mod hold af mink, jf. § 11, stk. 1, i bekendtgørelse nr. 1915 af 6. oktober 2021 om erstatnings- og taksationskommissioner og overerstatnings- og taksationskommissioner til behandling af sager om erstatning og kompensation til minkvirksomheder og visse følgeerhverv."*

Som begrundelse er anført:

"Ved vurderingen af, om virksomheden opfylder ét af de tre kriterier om omsætning, EBITDA eller varelager, har erstatnings- og taksationskommissionen lagt vægt på virksomhedens indsendte redegørelse, oplysningsskema og supplerende materiale.

Det er i redegørelsen blandt andet anført, at virksomhedens primære aktivitet har været eksport til minkavlere i udlandet, hvilket har været grundlaget for ca. 80 % af virksomhedens gennemsnitlige omsætning set over de seneste 5 år. Dette fremgår ligeledes af oplysningsskemaet.

Det fremgår endvidere af oplysningsskemaet, at virksomheden har opgjort omsætning, EBITDA og varelager rettet mod minkproduktion i Danmark i 2017-2019 som følger:

- *Regnskabsår 2017:*
  - *Omsætning: 8.391.915 kr. (100 %)*
  - *EBITDA: 243.755 kr. (100 %)*
  - *Varelager: 149.038 kr. (100 %)*
- *Regnskabsår 2018:*
  - *Omsætning: 3.221.453 kr. (100 %)*
  - *EBITDA: 73.736 kr. (100 %)*
  - *Varelager: 19.700 kr. (100 %)*
- *Regnskabsår 2019:*
  - *Omsætning: 5.274.529 kr. (100 %)*
  - *EBITDA: 642.323 kr. (100 %)*
  - *Varelager: 83.225 kr. (100 %)*

Af oversigten over fordelingen af omsætning som hidrører fra hhv. salg til danske minkproducenter og fra eksport til udlandet ses imidlertid følgende:

Virksomhed 1

	Regnskabsår			
	2017	2018	2019	2020
Eksport af brugt materielt	3.681.913	1.467.504	2.736.512	377.755
Eksport af danske mink/avsdyr	2.365.673	-	-	-
Eksport af forbrugsartikler	1.171.122	1.187.154	1.596.286	1.338.274
Handel med skind køb og salg i EU	-	-	-	461.900
Anden omsætning EU	22.276	15.332	2.980	11.436
Servisering af strø-/foder- og pelsmaskiner for danske minkavler ex. moms	103.000	226.097	534.507	723.167
Brugt/nyt udstyr/maskiner solgt i DK ex. moms	891.288	162.700	274.580	142.125
Forbrugsartikler solgt i DK, nye ex. moms	108.685	115.317	179.804	74.065
Anden omsætning ex. moms	47.959	47.347 -	50.140	5.621
Samlet omsætning	**8.391.916**	**3.221.453**	**5.274.529**	**3.134.343**

Erstatnings- og taksationskommissionen finder på den baggrund, at virksomhedens samlede omsætning, som hidrører fra eksport af brugt materiel, danske mink/avlsdyr, forbrugsartikler, handel med skind i EU og anden omsætning i EU sammenlagt i årene 2017-2019 udgør 83,8% af virksomhedens samlede omsætning. Erstatnings- og taksationskommissionen finder ligeledes, at den samlede omsætning, som hidrører fra salg i Danmark, herunder servicering af maskiner, salg af brugte og nye maskiner, forsalg af brugsartikler samt omsætning fra salg af andet, alene udgør 16,2% af den samlede omsætning.

Det er Erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at en virksomhed, for at opfylde definitionsbestemmelsen som følgeerhverv i nedlukningsbekendtgørelsens § 2, nr. 2, litra d og e, navnlig om at virksomheden skal opfylde mindst ét af de tre kriterier om omsætning, EBITDA eller varelager, opfylder dette ved, at disse er rettet mod minkproduktion i Danmark. Erstatnings- og taksationskommissionen finder, at det er uden betydning for vurderingen, hvorfra virksomheden har anskaffet produkterne.

Erstatnings- og taksationskommissionen har på baggrund af de samlede oplysninger i sagen vurderet, at virksomheden Virksomhed 1 *ikke er omfattet af definitionen som følgeerhverv efter nedlukningsbekendtgørelsens § 2, nr. 2, litra d eller e, og virksomheden derfor ikke er berettiget til at modtage kompensation som følgeerhverv til minkvirksomheder, da mindst halvdelen af virksomhedens omsætning, EBITDA eller varelager i perioden 2017-2019 hidrørte fra virksomhed rettet mod andet end minkproduktion i*

Danmark.

Afgørelsen er afgivet med dissens, da et kommissionsmedlem bemærker, at kravet i nedlukningsbekendtgørelsens § 2, nr. 2, litra d og e, også dækker over forhold, hvor virksomhedens forretningsmodel er indrettet således, at hele aktiviteten er baseret på opkøb af brugt minkmateriale mv. fra danske minkavlere."

3. Virksomhedens klage af 6. september 2023

Virksomhed 1 har nedlagt påstand om, at virksomheden skal anses som et følgeerhverv, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 2, nr. 2, litra d, subsidiært, at sagen hjemvises til fornyet behandling i Erstatnings- og taksationskommissionen.

Til støtte for Virksomhed 1 s principale påstand, henviser virksomheden til høringssvar af 29. juni 2023 samt de i øvrigt indsendte oplysninger i sagen.

I høringssvar af 29. juni 2023 er følgende navnlig anført som begrundelse:

"Den danske minkbranche er en forudsætning for Virksomhed 1 s eksistens og virksomheden er derved afhængig af den danske minkproduktion.

I lyset heraf er det ganske urimeligt og i strid med aftalepartiernes intention, at et flertal i Erstatnings- og taksationskommissionen finder, at Virksomhed 1 ikke er berettiget til nedlukningskompensation.

Det er ligeledes urimeligt og i strid med aftalepartiernes intention at afskære Virksomhed 1 fra at få kompensation, når der henses til, at partierne bag de politiske aftaler hele tiden har opereret med, at omsætningen skulle "hidrøre fra handel med danske minkproducenter".

Vi skal bemærke, at når man er en del af værdikæden og opkøber danske minkavleres brugte materiel, hvorved der frigives likviditet til, at minkavlerene kan reinvestere i nye maskiner og således medvirke til at kvalitetssikre minkproduktionen i Danmark, så stammer ens omsætning i høj grad fra "handel med danske minkproducenter" og er "rettet imod minkproduktion i Danmark".

Apropos værdikæde, så bemærker vi tillige, at ved vurderingen af, hvorvidt Virksomhed 1 s omsætning hidrører fra virksomhed rettet mod minkproduktion i Danmark, jf. nedlukningsbekendtgørelsen, er det tidligere fastslået af Fødevareministeriet, at der skal anlægges en "værdikæde-betragtning", hvorefter det ikke alene er virksomheder, der handler direkte med minkavlere, som kan udgøre et følgeerhverv og dermed være berettiget til kompensation.

Foruden ovenfor anførte bemærkninger om Virksomhed 1 s omsætning, kan vi oplyse, at man i opgørelsen af en virksomheds varelager, må se på hvorfra varelageret stammer.

Når en virksomhed sælger sit varelager, udgør det virksomhedens omsætning. Såfremt Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at når varelageret ender udenfor Danmark, så er det ikke rettet imod minkproduktion i Danmark, så vurderer Erstatnings- og taksationskommissionen de facto omsætningkravet to gange.

Varelageret stammer udelukkende af varer fra den danske minkproduktion og er således 100 % rettet imod minkproduktionen i Danmark.

Vi omtalte ovenfor, at man i udarbejdelse af nedlukningsbekendtgørelsen havde ønsket at udvide § 2 med et EBITDA-krav og et varelager-krav. Hvis Erstatnings- og taksationskommissionen sidestiller varelagerkravet med omsætningskravet, gøres udvidelsen illusorisk."

Virksomheden har vedrørende den subsidiære påstand anført, at det var uberettiget, at Erstatnings- og taksationskommissionen traf endelig afgørelse i sagen uden at afvente virksomhedens høringssvar. Til støtte herfor henviser virksomheden blandt andet til forvaltningslovens § 19, stk. 1, om partshøring, samt VEJ nr. 11740 af 4. december 1986 vedrørende fastsættelse af frister for afgivelse af udtalelser efter bestemmelsen. Virksomheden henviser endvidere til juridisk litteratur og FOB 1988.176.

4. Overerstatnings- og taksationskommissionens begrundelse

Virksomhed 1 har klaget over Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse om afslag på kompensation som følgeerhverv omfattet af nedlukningsbekendtgørelsens § 2, nr. 2, litra d. Det fremgår heraf, at der ved følgeerhverv forstås enhver virksomhed ejet af en fysisk eller juridisk person, der har været i drift frem til den 4. november 2020, og hvor mindst halvdelen af omsætningen, indtjening før renter, afskrivninger og skat (EBITDA) eller varelager i perioden 2017-2019 eller hertil svarende forskudte regnskabsår hidrørte fra virksomhed rettet mod minkproduktion i Danmark.

Det fremgår af Virksomhed 1s regnskab for år 2017, 2018 og 2019, at virksomheden havde en varebeholdning til en kostpris på 149.038 kr. i 2017, 19.700 kr. i 2018 og 83.225 kr. i 2019. Som dokumentation herfor har Virksomhed 1 fremsendt lagerlister for perioden samt fakturaer for køb af varerne, der fremgår af lagerlisterne. Overerstatnings- og taksationskommissionen kan konstatere, at den samlede kostpris, som fremgår af lagerlisterne, stemmer overens med kostprisen angivet under posten varebeholdning i regnskabet for det pågældende år.

Virksomhed 1 har oplyst, at deres varelager udelukkende består af varer fra den danske minkproduktion, og således er 100 % rettet imod minkproduktionen i Danmark.

Af de fremsendte fakturaer fremgår det, at varerne anført på lagerlisterne for år 2017, 2018 og 2019 hidrører fra køb direkte af minkproducenter og af varer købt af tredjemand, der har drevet minkrelateret virksomhed, herunder blandt andet pelserier samt i mindre omfang leverandører af udstyr og maskiner.

Det er ikke en betingelse for at være omfattet af nedlukningsbekendtgørelsens § 2, nr. 2, litra d, at en virksomhed har handlet direkte med minkproducenter. Følgende fremgår således af notat om høringssvar af 20. december 2021 vedrørende bekendtgørelse om fuldstændig erstatning og kompensation til minkvirksomheder og fuldstændig kompensation til følgeerhverv som følge af det midlertidige forbud mod hold af mink (nedlukningsbekendtgørelsen) under afsnittet "Definitionen af følgeerhvervsvirksomheder, herunder kravet om at mindst halvdelen af omsætningen i perioden 2017-2019 skal hidrøre fra virksomhed rettet mod minkproduktion i Danmark (§ 2)":

> *"Fødevareministeriet kan desuden oplyse, at det er Fødevareministeriets opfattelse, at kriteriet i den politiske aftale formuleret som "over halvdelen af virksomhedernes omsætning i 2017-2019 skal hidrøre fra handel med danske minkproducenter", skal forstås på den måde, at der skal anlægges en "værdikæde-betragtning", dvs. at det ikke alene er virksomheder, som har handlet direkte med minkproducenter, som omfattes."*

Overerstatnings- og taksationskommissionen ligger på baggrund af den fremsendte dokumentation og karakteren af aktiverne indeholdt i varelageret til grund, at mindst halvdelen af virksomhedens samlede varelager set over perioden 2017-2019, hidrører fra køb ved danske minkavlere eller tredjemand, der har handlet med danske minkavlere.

Spørgsmålet bliver herefter, om virksomheder, der aftager varer fra danske minkproducenter og afsætter disse til minkavlere i udlandet, kan siges at have et varelager, der "hidrørte fra

virksomhed rettet mod minkproduktion i Danmark", jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 2, nr. 2, litra d.

Nedlukningsbekendtgørelsens § 2 er fastsat i medfør af § 8, stk. 3, i lovbekendtgørelse nr. 10 af 6. januar 2022 om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink (minkloven). Følgende fremgår af betænkning af 2. december 2020 over forslaget til minkloven fra Miljø- og Fødevareklagenævnet[1]:

> *"Den foreslåede udvidelse af bemyndigelsen i § 7, stk. 2, i det fremsatte lovforslag indebærer, at ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri kan fastsætte regler om erstatning og kompensation til visse følgeerhverv som følge af forbuddet mod hold af mink. Ved visse følgeerhverv forstås bl.a. fodercentraler, pelserier og minkforarbejdningsvirksomheder samt auktionshuse. Udvidelsen af bemyndigelsen omfatter alene følgeerhverv,* ***der i det væsentlige er afhængige af minkavl for at kunne drive virksomhed*** *[kommissionens fremhævning]."*

Nedlukningsbekendtgørelsen er udfærdiget med udgangspunkt i politisk aftale af 25. januar 2021 om erstatning mv. til minkavlere og følgeerhverv berørt af COVID-19. De kriterier, der senere er nedskrevet i nedlukningsbekendtgørelsens § 2, nr. 2, litra d og e, er i den politiske aftale formuleret som et kriterie om, at over halvdelen af virksomhedens omsætning i 2017-19 skal "hidrøre fra handel med danske minkproducenter".

Formuleringen i den politiske aftale "hidrøre fra handel med danske minkproducenter" fremgår ikke ordret i hverken forarbejderne til minklovens § 8, stk. 3, eller i definitionen af følgeerhverv i nedlukningsbekendtgørelsens § 2, nr. 2, litra d og e. Derimod er formuleringen gentaget i notat om høringssvar vedrørende lovforslag om ændring af minkloven af 15. april 2021[2] og notat om høringssvar vedrørende nedlukningsbekendtgørelsen af 20. december 2021[3], hvor Fødevareministeriet samtidig bemærker, at den politiske aftale fastlægger de kriterier, og undtagelser til kriterierne, der skal finde anvendelse ved afgrænsningen af kompensationsberettigede følgeerhvervsvirksomheder.

Fødevareministeriet har i et svar af 10. maj 2023 oplyst, at definitionen af følgeerhverv i nedlukningsbekendtgørelsens § 2, nr. 2, litra d og e, ikke skal forstås som indskrænkende i forhold til den politiske aftale fra januar 2021, tværtimod. Ministeriet henviser til, at dette kommer til udtryk i høringsnotatet til L 206 og høringsnotatet til nedlukningsbekendtgørelsen[4]. Fødevareministeriet bemærker i øvrigt, at den politiske aftalekreds blev inddraget forud for udsendelse af de to nævnte høringsnotater samt selve nedlukningsbekendtgørelsen, hvilket ifølge ministeriet betyder, at det er aftalepartiernes ønske om afgrænsning af kompensationsberettiget følgeerhverv, der kommer til udtryk i bekendtgørelsens ordlyd.

Kommissionen bemærker, at det fremgår af høringsnotatet til L 206 og høringsnotatet til nedlukningsbekendtgørelsen, at omfanget af virksomheder, som vil kunne modtage kompensation, blev udvidet, da bestemmelsen i § 2, nr. 2, litra d, blev uddybet, så vurderingen ud over omsætning kan foretages på baggrund af indtjening før renter, afskrivning og skat (EBITDA) eller varelager.

[1] Betænkning afgivet af Miljø- og Fødevareudvalget den 2. december 2020, Betænkning over Forslag til lov om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink
[2] Notat om høringssvar vedr. lovforslag om ændring af lov om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink og lov om Miljø- og Fødevareklagenævne af 15. april 2021 (J.nr. 2021 -14)
[3] Notat om høringssvar vedr. bekendtgørelse om fuldstændig erstatning og kompensation til minkvirksomheder og fuldstændig kompensation til følgeerhverv som følge af det midlertidige forbud mod hold af mink (bekendtgørelse om endelig nedlukningserstatning) af 20. december 2021 (J. nr. 2021 – 6536)
[4] Ibid.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder på baggrund af ovenstående, at der ikke er grundlag for at anlægge en restriktiv fortolkning af nedlukningsbekendtgørelsens § 2, nr. 2, litra d-e. Det er herefter afgørende for vurderingen, om mere end halvdelen af virksomhedens omsætning, EBITDA eller varelager hidrører fra handel med danske minkproducenter.

Kommissionen har lagt til grund, at mindst halvdelen af Virksomhed 1 s samlede varelager i perioden 2017-2019 stammer fra handel med danske minkproducenter eller tredjemand, der har handlet med danske minkproducenter. Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at det ikke har betydning for vurderingen af, om virksomheden opfylder betingelserne i nedlukningsbekendtgørelsens § 2, nr. 2. litra d, at varerne efterfølgende er blevet videresolgt til udlandet.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder herefter, at Virksomhed 1 er et følgeerhverv omfattet af nedlukningsbekendtgørelsens § 2, nr. 2, litra d.

Overerstatnings- og taksationskommissionen ophæver på denne baggrund Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse om afslag på Virksomhed 1 s ansøgning om kompensation for følgeerhverv og hjemviser sagen til videre behandling.

5. Godtgørelse for sagkyndig bistand

Efter erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 18, stk. 3 kan Overerstatnings- og taksationskommissionen pålægge Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri at betale en passende godtgørelse, når minkvirksomheden eller følgeerhvervsvirksomheden til varetagelse af sine interesser under sagens behandling har afholdt nødvendige udgifter til sagkyndig bistand, herunder advokat, revisor mv.

Virksomhed 1 har anmodet om 67.328,94 kr. ekskl. moms til dækning af udgifter til juridisk bistand og 38.832 kr. ekskl. moms til dækning af udgifter til revisorbistand til sagens behandling ved både Erstatnings- og taksationskommissionen og Overerstatnings- og taksationskommissionen.

Som dokumentation for udgifterne til juridisk bistand har Virksomhed 1 sendt udkast til faktura af 26. februar 2024 på 67.328,94 kr. ekskl. moms fra Bech-Bruun for perioden 19. maj 2023 til 26. februar 2024. Det fremgår af den vedlagte salæropgørelse, at der er medgået 17,50 timer til bistand fra advokat, 1 time til bistand fra en partner, 15,75 timer til bistand fra advokatfuldmægtig og 0,75 timer til bistand fra compliance controller. Det er oplyst, at perioden 22. maj 2023 til 9. august 2023 vedrører Erstatnings- og taksationskommissionens behandling af sagen, og perioden 10. august 2023 til 26. februar 2024 vedrører Overerstatnings- og taksationskommissionens.

Som dokumentation for udgifterne til revisorbistand har Virksomhed 1 sendt en oversigt over tidsregistrering fra BDO Danmark for perioderne 11. oktober 2022 til 29. juni 2023 og 23. til 24. november 2023. Det fremgår heraf, at udgifterne dækker henholdsvis 14,75 arbejdstimer svarende til 37.188 kr. ekskl. moms og 1,37 arbejdstimer svarende til 1.644,00 kr. ekskl. moms. Det er oplyst, at registreringen for perioden 11. oktober 2022 til 8. maj 2023 vedrører Erstatnings- og taksationskommissionens behandling af sagen, og registreringen for perioden 9. maj 2023 til 24. november 2023 vedrører Overerstatnings- og taksationskommissionens.

På baggrund heraf lægger Overerstatnings- og taksationskommissionen til grund, at der er anvendt 14,25 timer til advokatbistand og 9,50 timer til bistand fra advokatfuldmægtig i forbindelse med sagens behandling ved Overerstatnings- og taksationskommissionen. Kommissionen lægger videre til grund, at der er anvendt 3,37 timer til sagkyndig bistand fra revisor svarende til

6.732 kr. ekskl. moms i forbindelse med sagens behandling ved Overerstatnings- og taksationskommissionen.

Det er kommissionens vurdering, at det har været nødvendigt for Virksomhed 1 at afholde udgifter til juridisk bistand samt revisorbistand til varetagelse af sine interesser under sagens behandling ved Overerstatnings- og taksationskommissionen.

Efter det foreliggende vurderer kommissionen, at der bør fastsættes en passende godtgørelse for nødvendige udgifter under sagens behandling ved Overerstatnings- og taksationskommissionen på 35.000 kr. ekskl. moms til juridisk bistand og 6.732 kr. ekskl. moms til revisorbistand.

Ved fastsættelsen af beløbet har kommissionen lagt vægt på, at Bech-Bruun alene i begrænset omfang har haft kendskab til sagen forud for klagesagens behandling, samt at sagen er blevet overdraget til Bech-Bruun af BDO Danmark, som har varetaget Virksomhed 1 s interesser under sagens behandling ved Erstatnings- og taksationskommissionen. Der er videre blevet lagt vægt på, at Virksomhed 1 alene er blevet anmodet om at sende yderligere oplysninger i form af eksisterende oplysninger. Endelig har kommissionen lagt vægt på, at oplysningerne, Virksomhed 1 er blevet anmodet om at fremsende, i vidt omfang har haft økonomisk karakter.

Samlet pålægger Overerstatnings- og taksationskommissionen således Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri at betale en passende godtgørelse på 41.732 kr. ekskl. moms til Virksomhed 1 for nødvendige udgifter til sagkyndig bistand under sagens behandling ved Overerstatnings- og taksationskommissionen, jf. erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 18, stk. 3.

For så vidt angår godtgørelse for udgifter til sagkyndig bistand i anledning af sagens behandling ved Erstatnings- og taksationskommissionen, hjemviser Overerstatnings- og taksationskommissionen dette spørgsmål til Erstatnings- og taksationskommissionen til videre behandling.

6. Domstolsprøvelse

Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse kan ikke påklages til anden administrativ myndighed. Afgørelsen kan dog indbringes for domstolene, jf. erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 19. Fristen for at anlægge retssag er 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt.

På vegne af Overerstatnings- og taksationskommissionen



Søren Rune Schrøder
Formand

Relevante bestemmelser mv.

Uddrag af nedlukningsbekendtgørelsen - bekendtgørelse nr. 2463 af 11. december 2021 om fuldstændig erstatning og kompensation til minkvirksomheder og fuldstændig kompensation til følgeerhverv til minkvirksomheder som følge af det midlertidige forbud mod hold af mink (retsinformation.dk)

> ***§ 2.*** *I denne bekendtgørelse forstås ved:*
> *1) Minkvirksomhed:*
>
> *a) Enhver virksomhed ejet af en fysisk eller juridisk person, der har været i drift frem til den 4. november 2020, og som havde egenproduktion af mink i Danmark i 2018, 2019 eller 2020.*
>
> *b) Enhver virksomhed ejet af en fysisk eller juridisk person, som er ophørt i perioden fra den 15. juni 2020 til den 4. november 2020, og som havde egenproduktion af mink i Danmark i 2018, 2019 eller 2020.*
>
> *c) Enhver virksomhed ejet af en fysisk eller juridisk person, der har været i drift frem til den 4. november 2020, og som den 4. november 2020 havde disponeret og gennemført konkrete tiltag med henblik på opstart af egenproduktion af mink i Danmark i 2020 eller 2021.*
>
> *2) Følgeerhverv:*
>
> *a) Dansk Pelsdyravlerforening a.m.b.a.*
>
> *b) Udlejning afstald- og burkapacitet til minkproduktion i Danmark, eller pelserier, som betjener minkproduktion i Danmark, der har været i drift frem til den 4. november 2020.*
>
> *c) Udlejning af stald- og burkapacitet til minkproduktion i Danmark, eller pelserier, som betjener minkproduktion i Danmark, som er ophørt i perioden fra den 15. juni 2020 til den 4. november 2020.*
>
> *d) Enhver virksomhed ejet af en fysisk eller juridisk person, der har været i drift frem til den 4. november 2020, og hvor mindst halvdelen af omsætningen, indtjening før renter, afskrivninger og skat (EBITDA) eller varelageret i perioden 2017-2019 eller hertil svarende forskudte regnskabsår hidrørte fra virksomhed rettet mod minkproduktion i Danmark.*
>
> *e) Enhver virksomhed ejet af en fysisk eller juridisk person, som er ophørt i perioden fra den 15. juni 2020 til den 4. november 2020, og hvor mindst halvdelen af omsætningen, indtjening før renter, afskrivninger og skat (EBITDA) eller*

varelageret i perioden 2017- 2019 eller hertil svarende forskudte regnskabsår hidrørte fra virksomhed rettet mod minkproduktion i Danmark.

Uddrag af erstatnings- og taksationsbekendtgørelsen - bekendtgørelse om erstatnings- og taksationskommissioner og overerstatnings- og taksationskommissioner til behandling af sager om erstatning og kompensation til minkvirksomheder og visse følgeerhverv (retsinformation.dk)

§ 18. *Der ydes vederlag til formanden for de i § 3, stk. 2-4, og § 4, stk. 1, nævnte kommissioner, som afholdes af Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri.*

Stk. 2. Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri afholder kommissionernes øvrige udgifter, herunder honorarer til kommissionernes øvrige medlemmer, godtgørelse til særligt sagkyndige indkaldt af kommissionens formand, transport- og forplejningsudgifter m.v.

Stk. 3. Erstatnings- og taksationskommissionen og overerstatnings- og taksationskommissionen kan pålægge Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri at betale en passende godtgørelse, når minkvirksomheden eller følgeerhvervsvirksomheden til varetagelse af sine interesser under sagens behandling har afholdt nødvendige udgifter til sagkyndig bistand, herunder til advokat, revisor mv.

Stk. 4. Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri kan forskudsvis indbetale beløb til sekretariaterne for kommissionerne til bestridelse af kommissionernes opgaver i forbindelse med behandlingen af sager om erstatning og kompensation.

§ 19. *Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse kan af parterne indbringes for domstolene som et søgsmål mellem disse. Påstande i et søgsmål om, at overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse er ugyldig som følge af sagsbehandlingsfejl eller lignende, kan af hver af parterne indbringes for domstolene og skal rettes mod overerstatnings- og taksationskommissionen.*

Stk. 2. Søgsmål til prøvelse af afgørelser truffet af en overerstatnings- og taksationskommission skal være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt.

Stk. 3. Afgørelser, der kan efterprøves af en overerstatnings- og taksationskommission efter reglerne i denne bekendtgørelse, kan ikke indbringes for domstolene, før denne klagemulighed er udnyttet.

Notat om høringssvar vedr. lovforslag om ændring af lov om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink og lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet, s. 7:

"Det er Fødevareministeriets opfattelse, at kriteriet i den politiske aftale formuleret som "over halvdelen af virksomhedernes omsætning i 2017-2019 skal hidrøre fra

handel med danske minkproducenter", skal forstås på den måde, at der skal anlægges en "værdikæde-betragtning", dvs. at det ikke alene er virksomheder, som har handlet direkte med minkproducenter, som omfattes. Dette vil fremgå af den bekendtgørelse, der skal fastsætte de erstatningsmodeller, der er fastlagt i aftalen."

Notat om høringssvar vedr. bekendtgørelse om fuldstændig erstatning og kompensation til minkvirksomheder og fuldstændig kompensation til følgeerhverv som følge af det midlertidige forbud mod hold af mink (bekendtgørelse om endelig nedlukningserstatning), s. 11-12:

"Det har været et ønske fra aftalepartierne, at kravet om at over halvdelen af virksomhedens omsætning i 2017-19 skal hidrøre fra handel med danske minkproducenter uddybes, således at der ud over omsætning kan ses på indtjening før renter, afskrivninger og skat (EBITDA) eller varelageret i perioden 2017-2019. Definitionerne i § 2, pkt. 2, litra d og e, er derfor præciseret. Ministeriet bemærker hertil, at justeringen udvider omfanget af virksomheder, som vil kunne modtage kompensation, men at det er ikke muligt at sige præcist, hvor mange virksomheder, der vil kunne komme ind under ordningen som følge af ændringen i definitionerne.

[…]

Fødevareministeriet kan desuden oplyse, at det er Fødevareministeriets opfattelse, at kriteriet i den politiske aftale formuleret som "over halvdelen af virksomhedernes omsætning i 2017-2019 skal hidrøre fra handel med danske minkproducenter", skal forstås på den måde, at der skal anlægges en "værdikæde-betragtning", dvs. at det ikke alene er virksomheder, som har handlet direkte med minkproducenter, som omfattes. Dette fremgår også af høringsnotatet til L 206."