Minksekretariatet

2. instans

# Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 9. maj 2023

## Sagsnummer 2023-120551

Klage indgivet af Fødevarestyrelsen

over

Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse

---

Overerstatnings- og taksationskommissionens formand har den 9. maj 2023 truffet afgørelse i anledning af Fødevarestyrelsens klage over Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 28. februar 2023 vedrørende minkvirksomheden Virksomhed 1 , CVR-nummer [redacted] (herefter minkvirksomheden). Fødevarestyrelsen har anmodet om, at klagen tillægges opsættende virkning for så vidt angår to poster, der samlet andrager godt 83.000 kr. Minkvirksomheden har protesteret mod, at klagen tillægges opsættende virkning.

Afgørelsen er truffet af formanden for Overerstatnings- og taksationskommissionen, jf. § 4, stk. 6, i bekendtgørelse nr. 1915 af 6. oktober 2021 om erstatnings- og taksationskommissioner og overerstatnings- og taksationskommissioner til behandling af sager om erstatning og kompensation til minkvirksomheder og visse følgeerhverv (herefter erstatnings- og taksationsbekendtgørelsen).

Fødevarestyrelsens klage er modtaget den 9. marts 2023. Minkvirksomheden blev den 22. marts 2023 bedt om at komme med bemærkninger til anmodningen om opsættende virkning. Bemærkningerne blev modtaget den 4. april 2023, og parterne har herefter haft lejlighed til at komme med yderligere bemærkninger.

Erstatnings- og taksationskommissionen har ved afgørelsen tilkendt minkvirksomheden en samlet erstatning på 4.588.479,69 kr., og heraf vil der komme 3.476.384,25 kr. til udbetaling.

Fødevarestyrelsen har henvist til, at klagen vedrørende de to poster bør tillægges opsættende virkning, således at minkvirksomheden ikke risikerer at blive mødt af et forrentet tilbagesøgningskrav efter behandling af klagesagen, jf. § 28, stk. 3, i bekendtgørelse nr. 2463 af 11. december 2021 om fuldstændig erstatning og kompensation til minkvirksomheder og fuldstændig kompensation til følgeerhverv til minkvirksomheder som følge af det midlertidige forbud mod hold af mink (herefter nedlukningsbekendtgørelsen). Fødevarestyrelsen har nærmere uddybet dette synspunkt.

Minkvirksomheden har blandt andet henvist til, at der i nedlukningsbekendtgørelsen ikke er hjemmel til at træffe afgørelse om opsættende virkning. Nedlukningsbekendtgørelsens § 28, stk. 3, vedrører beløb, der er modtaget med urette og modtagelse af de omtvistede beløb, vil ikke være "uretmæssigt modtagne beløb".

Overerstatnings- og taksationskommissionens formand træffer afgørelse om, at Fødevarestyrelsens klage ikke skal tillægges opsættende virkning.

Der er ved afgørelsen lagt vægt på, at hverken nedlukningsbekendtgørelsen eller erstatnings- og taksationsbekendtgørelsen indeholder bestemmelser om, at klage over en afgørelse truffet af Erstatnings- og taksationskommissionen har opsættende virkning eller kan tillægges opsættende virkning. Udgangspunktet er derfor, at en klage ikke kan tillægges opsættende virkning.

Selv om der i regelgrundlaget på et bestemt område ikke er hjemmel til at tillægge klage over en afgørelse opsættende virkning, kan det dog i helt særlige tilfælde komme på tale at tillægge klagen opsættende virkning, eksempelvis hvis formålet med klagen vil kunne forspildes, hvis klagen ikke er tillagt opsættende virkning.

Efter sagens oplysninger finder formanden, at der i den foreliggende situation ikke er tale om et sådant særligt tilfælde, at der er grundlag for at tillægge klagen opsættende virkning. Fødevarestyrelsens anmodning tages derfor ikke til følge.

På vegne af Overerstatnings- og taksationskommissionen



Eva Staal
Formand



Transportministeriet