Taksationskommissionen for Sjælland m.v.

Kendelse

Forretning den 12. december 2024

Sagsnr. 2023-137841

Sagens parter:

lodsejer 1 **(** lodsejer 1 **)**

(herefter benævnt lodsejer)

matr.nr. 1 , 2 og 3 ejerlav 1

Beliggende: adresse 1 , 2800 Kongens Lyngby

mod

Energinet Eltransmission A/S

(herefter benævnt Energinet)

Taksationskommissionen ændrer voldgiftsrettens afgørelse ved at hæve servituterstatningen

Indledende oplysninger

Sagen vedrører erstatningsfastsættelse for pålæg af servitut om jordkabelanlæg i anledning af omlægning af Energinets 132kV kabel på kabelstrækningen Glentegård-Stasevang.

Torsdag den 12. december 2024, ca. kl. 12.15 samledes Taksationskommissionen for Sjælland m.v. på adresse 2 , 2800 Kongens Lyngby. Til stede ved taksationskommissionens behandling af sagen var formanden, professor, dr.jur. Thomas Riis, de af transportministeren udpegede kommissionsmedlemmer, cand.jur. Susanne Nielsen og vurderingsinspektør Preben Thorvig, samt de kommunalt udpegede kommissionsmedlemmer, landinspektør Erling Rørdam og ejendomsmægler Tina Ortmann Abildgaard.

Som bistand for taksationskommissionen mødte ledende landinspektør Dorte Ellegaard.

Sagen er indbragt for Taksationskommissionen for Sjælland m.v. ved e-mail af 25. maj 2023 fra lodsejers repræsentant. Lodsejer gav møde ved projektleder person 1 og var repræsenteret af advokat Louise Solvang Rasmussen, fra Poul Schmith/Kammeradvokaten I/S.

Energinet gav møde ved seniorkonsulent, cand.jur. Dorthe Wolfsgruber og rettighedskonsulent Niels Christian Brix.

Protokollen blev ført af juridisk sekretær, fuldmægtig Halldóra Jórunn Rævmann Gettermann.

Sagens oplysninger

Ejendommen matr.nr. 1 ejerlav 1 m.fl. er beliggende i byzone og har et samlet areal på 546.949 m^2. Ved den offentlige vurdering af 1. oktober 2022 er ejendommen vurderet til en samlet ejendomsværdi på 2.758.000.000 kr., heraf grundværdi 421.937.300 kr.

Energinet forklarer baggrunden for omlægning af deres 132 kV kabel i indlæg af 3. april 2023 s. 2:

"Linjeføringen for Hovedstadens Letbane var sammenfaldende med Energinets 132 kV kabel på kabelstrækningen Glentegård-Stasevang. Kablet var anlagt efter gæsteprincippet, hvorefter en ledningsejer som gæst på privat ejendom, skal betale for flytning af kablet, hvis ejeren ønsker at ændre benyttelsen af arealet. Efter anmodning fra Hovedstadens Letbane, blev ca. 1.100 meter af 132 kV kablet omlagt i perioden april – juli 2020, jf. gæsteprincippet."

I anledning af omlægningen af kablet fik ejendommen pålagt servitut om jordkabelanlæg på en længde af 345 m i 7 meters bredde over matriklerne 1 , 2 og 3 ejerlav 1 , i alt 2.416 m^2. Af de 2.416 m^2 servitutareal er 2.025 m^2 sammenfaldende med servitutarealet for en gasledning (tinglyst 25. juni 2019), herefter benævnt "det fælles servitutareal", 300 m^2 af servitutarealet vedrører alene Energinet 132 kV kabelanlæg, herefter benævnt "det særskilt servitutareal", og 91 m^2 af servitutarealet er eksproprieret til Hovedstadens Letbane.

Servitut om jordkabel blev tinglyst på ejendommen den 22. august 2022 med Energinet Eltransmission A/S som påtaleberettiget. Af deklarationen fremgår bl.a. følgende:

"2. Rettigheder og forpligtigelser

Følgende rettigheder og forpligtigelser for Ejer og fremtidige ejere samt Selskabet skal i hele Jordkabelanlæggets levetid være gældende inden for et i alt 7,00 meter bredt bælte omkring Jordkabelanlægget (herefter benævnt "Servitutarealet"). Servitutarealet kan ved underboringer under jernbaner og større veje og naturområder m.v., samt ved Jordkabelanlæggets indføring på et stationsområde, være bredere end den angivne standardbredde, jf. kortmaterialet.

Vedr. Servitutarealets beliggenhed henvises til det rids, som registreres i tinglysningssystemet. Efter etablering af Jordkabelanlægget vil der blive fremsendt et som-udført kortmateriale, som viser Jordkabelanlæggets endelige placering på Ejendommen.

Ejer og efterfølgende ejere har følgende rettigheder og forpligtelser i Servitutarealet:

A. Brønde, drænledning, fjernvarmeledning, vandledning, kloak, elektriske kabler eller lignende må ikke nedlægges/anbringes i Servitutarealet uden forudgående skriftlig aftale med Selskabet. Påfyldning eller afgravning af jord eller anlæg af nye veje, etablering af befæstede arealer, må ikke finde sted uden forudgående skriftlig aftale med Selskabet.

B. I Servitutarealet må jorden dyrkes i den udstrækning, det er muligt, uden at beskadige Jordkabelanlægget. Dog må jorden ikke bearbejdes dybere end 70 cm.

C. Servitutarealet må ikke bebygges. I Servitutarealet må det ikke forefindes eller foretages beplantning med træer med dybtgående rødder eller benyttes på en måde, der kan være til gene for Jordkabelanlægget. Selskabet udleverer på opfordring en liste over de træer, der har dybtgående rødder.

D. Der må ikke placeres hegnspæle eller lignende i Servitutarealet i en dybde på mere end 70 cm.

E. Der må ikke graves og/eller bores m.v. med mekaniske redskaber i Servitutarealet uden forudgående skriftlig aftale med Selskabet og under tilsyn af Selskabet.

F. Ud over ovennævnte begrænsninger, forpligter Ejer og fremtidige ejere sig til at respektere de begrænsninger i brugen af Servitutarealet, som Elforsyningsloven og anden lovgivning til enhver tid foreskriver.

Selskabet har følgende rettigheder og forpligtelser:

G. Selskabet har ret til at efterse, vedligeholde og om fornødent at udskifte Jordkabelanlægget. Selskabet har pligt til, på opfordring fra Ejer, for egen regning at påvise Jordkabelanlæggets beliggenhed.

H. Efter etablering af Jordkabelanlægget samt efter eventuelt reparationsarbejde afleveres arealet over Jordkabelanlægget planeret til oprindelig terrænhøjde.

I. Ejeren og Selskabet kan ved underboringer ved forudgående skriftlig aftale træffe særlige aftaler for den eksisterende beplantning i Servitutarealet.

J. Hvis der på noget tidspunkt efter Selskabets opfattelse opstår en risiko for, at træer eller buske kan beskadige Jordkabelanlægget, er Selskabet berettiget til for egen regning i fornødent omfang at beskære og fjerne beplantningen, uden der ydes erstatning til Ejer herfor.

K. Ved etablering af Jordkabelanlægget skal Selskabet tilbagefylde med indbygningsegnede materialer i minimum 1,00 meter tykkelse fra overside af nedgravede kabler. Laget skal komprimeres i overensstemmelse med Vejdirektoratets Vejregler -Almindelig Arbejdsbeskrivelse (ABB) for Jordarbejder af 01. februar 2018 3. Særlige vilkår om etablering af vej over Jordkabelanlægget samt terrænændring

Selskabet accepterer, at der kan foretages terrænændringer samt anlægges ny vej inkl. tilhørende vejbrønde, øvrigt vejudstyr mv. (samlet i det følgende kaldet Privat vej) i arealet over Jordkabelanlægget forudsat, at jorddækningen over Jordkabelanlægget ikke bliver mindre end 1,4 meter, og ikke mere end 3,50 meter.

Ved udgravning til vejkasse over Jordkabelanlægget, skal der som minimum være 0,7 m jorddække over Jordkabelanlægget. I forhold til ovennævnte dybder tages der udgangspunkt i koteplan af 30.03.2020 udarbejdet af GHB Landskabsarkitekter - tegn.nr. 1847_K02_Fl_H1_003_1.

Endvidere skal Selskabet godkende den projekterede vejkasseopbygning over jordkabelanlægget (forud for etablering). Selskabet har 14 hverdage til at godkende/afslå den projekterede vejkasseopbygning over Jordkabelanlægget. Såfremt Selskabet ikke har svaret inden denne frist, anses den projekterede vejkasseopbygning over jordkabelanlægget for accepteret af Selskabet.

4. Adgang til Ledningsbæltet

Så længe der over Jordkabelanlægget ikke er anlagt Privat vej, har Selskabet til enhver tid ret til uhindret at efterse, vedligeholde og udskifte det omhandlende Jordkabelanlæg inden for Ledningsbæltet. Ved eventuelt arbejde på Jordkabelanlægget, skal ejer af Ejendommen så vidt

muligt varsles.

Når der over Jordkabelanlægget anlægges en Privat vej, skal Selskabets adgang til Ledningsbæltet ske i overensstemmelse med forudgående aftale og tilladelse fra Ejer samt hvis relevant, den til enhver tid gældende lovgivning om private veje, for nuværende lovbekendtgørelse nr. 1234 af 4. november 2015. Den til enhver tid værende ejer af Ejendommen skal tåle, at der kan ske midlertidig opbrydning af den Private vej med henblik på Selskabets vedligehold, reparation, omlægning mv. af Jordkabelanlægget.

Selskabet afholder omkostninger i forbindelse med opgravninger, herunder omkostninger til retablering af den Private vej.

5. Fuld tilstedeværelsesret

Med nærværende servitut stiftes fuld tilstedeværelsesret for Jordkabelanlægget. Det indebærer, at Jordkabelanlægget ikke er gæst på ejendommen, og at det ikke er Selskabet, som skal afholde omkostningerne forbundet med ledningsarbejder på Jordkabelanlægget, herunder en omlægning, hvis ledningsarbejderne sker som følge af ændret anvendelse af Servitutarealet. Gæsteprincippet er hermed fraveget."

Der er i sagen bl.a. fremlagt følgende materiale:

- KENDELSE af 28. april 2023 i voldgiftssagen lodsejer 1 mod Energinet Eltransmission A/S
- KLAGE: E-mail og brev af 25. maj 2023 fra lodsejers repræsentant
- Energinets indlæg af 3. april 2023
    - Bilag 1 - Kortbilag
    - Bilag 2 - Tingbogsattest
    - Bilag 3 - E-mailkorrespondance vedr. indledende møde, 29. november 2019 og 4. december 2019
    - Bilag 4 - E-mailkorrespondance vedr. nedgravningsdybder, 16. marts 2020 - 6. april 2020 inkl. tegning fra GHB landskabsarkitekter
    - Bilag 5 - Tinglyst servitut af 22. august 2022
    - Bilag 6 - Erstatningsaftale af 9. maj 2021
- lodsejer 1s indlæg af 13. april 2023
    - Bilag A lodsejer 1s Campus Plan 2022
    - Bilag B - Lokalplanforslag nr. 287, november 2022 (uddrag)
    - Bilag C - Kommuneplanramme 1.7.93
    - Bilag D - Kommuneplanramme 1.7.95
    - Bilag E - Lokalplan nr. 288, november 2018
    - Bilag F - Uddrag af tingbogen for Lundtoftegårdsvej 90
    - Bilag G - Vurderingsrapport, Kollegiebakken 9, Sadolin/Albæk, februar 2016
    - Bilag H - Vurderingsrapport, Kollegiebakken 9, Colliers International, marts 2016
    - Bilag I - Uddrag af lokalplan 264, juni 2016, vedrørende ejendommen Biologiens Vej 2
    - Bilag J - Uddrag af tingbogen for ejendommen Biologiens Vej 2, 2800 Kongens Lyngby
- E-mailkorrespondance vedr. habilitetsspørgsmål, 14. april 2023
- Habilitetsindsigelse i voldgiftssagen mellem lodsejer 1 og Energinet af 14. april 2023 udarbejdet af Energinet
- Kendelse af 15. april 2023 i voldgiftssagen mellem lodsejer 1 og Energinet vedr. habilitetsspørgsmålet
- Indlæg af 18. november 2024 fra Energinet
- Indlæg af 21. november 2024 fra lodsejer 1
    - Bilag K - Volumenstudie lodsejer 1 Tracéet Midt udarbejdet af arkitektfirmaet Vilhelm Lauritzen
- Supplerende indlæg af 25. november 2024 fra Energinet

- Bilag 7 - Besigtigelses- og ekspropriationsforretningen: udskrift af forhandlingsprotokollen den 30. august 2018, 1. hæfte, vedrørende etablering af kabelprojekt 132 kV forbindelse Avedøreværket-Amager Koblingsstation
- Bilag 8 – Arealfortegnelse 1, Avedøreværket-Amager Koblingsstation

- Det af parterne på dagen udleverede materiale

Sagens omstændigheder er nærmere beskrevet i voldgiftsrettens afgørelse af 28. april 2023. Voldgiftsrettens begrundelse og resultat i afgørelsen er gengivet nedenfor.

Voldgiftsrettens begrundelse og resultat

"Voldgiftsretten finder ikke grundlag for at fastslå, at lodsejer 1 *ved sin handlemåde under sagen hverken udtrykkeligt eller stiltiende kan anses for at have givet afkald på at rejse krav om erstatning i anledning af mistet byggeret som følge af lægningen af Energinets kabel.*

Det påhviler lodsejer 1 *at føre bevis for det rejste krav om erstatning for mistet byggeret.*

lodsejer 1 *har i det væsentlige støttet sit krav på kvadratmeteropgørelser, og der foreligger ikke nærmere undersøgelser af størrelse og omfang af påtænkte eller mulige byggerier på de omhandlede matrikler (matr.nr.* 1 *og* 3 *samt* 2 *), herunder volumenstudier eller lignende. Voldgiftsretten finder på den baggrund, at* lodsejer 1 *ved den stedfundne bevisførelse ikke har sandsynliggjort, at den deklaration, der blev tinglyst den 22. august 2022 efter sit indhold vil indebære en sådan begrænsning i adgangen til at udnytte en byggeret, der følger af kommuneplanramme 1.7.93 (2021) (matr.nr.* 1 *og matr. Nr.* 3 *) og kommuneplanramme 1.7.95 (2021) (matr.nr.* 2 *) samt den forventede lokalplanlægning i områderne, at der er grundlag for at yde erstatning for mistet byggeret.*

Derfor frifinder voldgiftsretten Energinet Eltransmission A/S for at betale yderligere erstatning.

Derfor bestemmes:

Energinet Eltransmission A/S frifindes."

Parternes påstande og synspunkter

Lodsejeren påstod ekspropriationskommissionens afgørelse ændret, således at erstatningen forhøjes til mellem 5.000 kr. og 5.500 kr. pr. m^2 for det særskilte servitutareal og halvdelen af denne erstatning for det fælles servitutareal.

Lodsejer har ved skriftlige indlæg af 13. april 2023, 25. maj 2023 og 21. november 2024 samt under udveksling af synspunkter den 12. december 2024 redegjort for sine synspunkter.

Lodsejeren fremførte som støtte for påstanden om forhøjet erstatning, at det tilbudte erstatningsniveau ikke afspejler ejendommens reelle værdi eller anvendelsespotentiale. Lodsejeren bemærkede, at Energinet har fastsat erstatningsbeløbet ud fra en procentsats af de offentlige ejendomsvurderinger uden at foretage en konkret vurdering af rådighedsindskrænkningerne på arealerne eller arealernes reelle handelsværdi. Lodsejeren argumenterede for, at der bør foretages en konkret vurdering, som bl.a. tager højde for ejendommens planmæssige rammer og relevante sammenligningshandler.

Lodsejeren forklarede, at rådighedsindskrænkningerne ved servitutpålægget har en direkte indvirkning på udnyttelsesmulighederne for arealerne, da lodsejer reelt mister byggeretter.

Lodsejeren fremhævede, at servitutpålægget reducerer det anvendelige areal og vanskeliggør optimal udnyttelse af arealernes kapacitet, hvilket medfører et markant fald i ejendommens værdi. Lodsejeren påpegede, at smalle byggefelter gør det umuligt at opføre bygninger med tilstrækkelig dybde til bl.a. laboratorier og kontorer. Lodsejeren understregede, at denne begrænsning ikke kun har økonomiske konsekvenser, men også praktiske udfordringer, der påvirker ejendommens langsigtede anvendelighed og attraktivitet.

Lodsejeren understregede vigtigheden af langsigtet ejerskab og udvikling, da arealerne er en del af en samlet campusplan, hvor der tages højde for udvikling over 50-100 år. Lodsejeren forklarede, at den langsigtede tilgang til udvikling kræver, at ejendommens fulde potentiale kan udnyttes, hvilket gør servitutpålæg og restriktioner særligt problematiske i denne sammenhæng.

Lodsejeren gjorde opmærksom på, at erstatningen skal afspejle den reelle værdiforringelse for ejendommen. Lodsejeren påpegede, at der bør foretages en konkret vurdering af servituttens betydning og dens indvirkning på ejendommenes handelsværdi. Lodsejer bemærkede, at denne vurdering bør inkludere en detaljeret analyse af de restriktioner, der følger med servitutpålægget, og hvordan disse påvirker de praktiske anvendelsesmuligheder og derved også markedspriserne.

Lodsejeren henviste til kommuneplanramme 1.7.93 og 1.7.95, hvor det maksimale etageareal i området som helhed, sammenholdt med den maksimale byggehøjde, fastlægger en bebyggelsesprocent på henholdsvis 171 % og 188 %. Herefter henviste lodsejeren til tre sammenligningshandler, der viser betydelige afvigelser mellem markedspriserne for lignende arealer og de af Energinet tilbudte erstatninger. Lodsejeren gjorde gældende, at byggemulighederne på lodsejerens arealer, beregnet efter den af lodsejeren anvendte metode, har en byggeretsværdi på mellem 3.300 kr. og 8.800 kr. pr. m². Lodsejeren påpegede, at disse handler underbygger en væsentlig undervurdering i den tilbudte erstatning. Endvidere bemærkede lodsejeren, at denne type sammenligningsgrundlag er afgørende for at etablere en objektiv ramme for værdiansættelsen. Lodsejer påstod, at værdien af de arealer, der som følge af servitutpålægget ikke længere kan bebygges i overensstemmelse med de sædvanlige og forventelige anvendelser i området, baseret på ovenstående beregninger udgør mellem 5.000 kr. og 5.500 kr. pr. m².

Lodsejeren anførte afslutningsvis, at servitutpålægget har resulteret i, at lodsejer reelt mister byggeretter. Lodsejeren bemærkede, at den potentielle anvendelse af arealet er blevet reduceret. Lodsejeren fremhævede, at disse udfordringer ikke blot påvirker den nuværende brug af ejendommen, men også kan have varige konsekvenser for ejendommens fremtidige udvikling og dens værdi i markedet.

Lodsejeren fastholdt, at erstatningen på baggrund af ovenstående skal forhøjes til mellem 5.000 kr. og 5.500 kr. pr. m² for det særskilte servitutareal og halvdelen af dette beløb for det fælles servitutareal for at afspejle de reelle tab og begrænsninger, som servitutten påfører ejendommen.

Energinet påstod voldgiftsrettens afgørelse stadfæstet.

Energinet har ved skriftlige indlæg af 3. april 2023, 18. november 2024 og 25. november 2024 samt under udveksling af synspunkter den 12. december 2024 redegjort for sine synspunkter.

Energinet fremførte som støtte for påstanden, at den tilbudte erstatning på 186.572 kr. er fastsat i overensstemmelse med gældende praksis for servitutpålæg. Energinet forklarede, at beløbet er beregnet som 25 % af den offentlige grundværdi på ekspropriationstidspunktet,

hvilket sikrer, at erstatningen afspejler den økonomiske forringelse, som servitutpålægget måtte medføre for ejendommens handelsværdi. Energinet forklarede yderligere, at erstatningen for det fælles servitutareal er halvdelen af beløbet for det særskilte servitutareal.

Energinet bemærkede, at aftalen om at muliggøre anlæg af en vej over kablet blev indgået allerede i projekteringsfasen, hvor kabeldybden blev justeret til 1,4-2 meter under fremtidigt terræn. Energinet fremhævede, at denne justering blev foretaget på baggrund af tegninger indsendt af lodsejer, der præcist angav de planlagte koteforhold for vejanlægget. Energinet forklarede, at der derudover blev foretaget ændringer i ordlyden af servitutten for at tilgodese lodsejers mulighed for anlæggelse af vej. Energinet gjorde gældende, at Energinet påtog sig at afholde de meromkostninger, der var forbundet med tilpasningen, hvilket tydeligt afspejler, at der blev taget hensyn til lodsejerens fremtidige anvendelsesbehov for arealet.

Energinet understregede, at synspunkter om, at servitutpålægget begrænser fremtidige byggeretter, ikke kan tillægges betydning, da der på nuværende tidspunkt ikke foreligger et plangrundlag, der understøtter en sådan anvendelse. Energinet gjorde gældende, at de to servitutter på det fælles servitutareal har næsten identiske rådighedsindskrænkninger. Energinet pointerede, at servitutten derfor primært påvirker et mindre areal, og at ejendommens nuværende anvendelse kan fortsætte uændret. Energinet fremhævede desuden, at lodsejeren fortsat har mulighed for at udvikle ejendommen uden for servitutarealet, såfremt det nødvendige plangrundlag på sigt tilvejebringes.

Energinet afsluttede med at understrege, at erstatningsbeløbet fuldt ud kompenserer for de begrænsninger, som servitutpålægget medfører for ejendommen. Energinet fastholdt derfor, at erstatningen er både korrekt og dækkende i forhold til den økonomiske forringelse, der måtte være sket som følge af servitutpålægget.

Taksationskommissionens begrundelse og afgørelse

Denne sag vedrører erstatningsfastsættelse for pålæg af servitut om jordkabelanlæg i anledning af omlægning af Energinets 132kV kabel på kabelstrækningen Glentegård-Stasevang. Efter sagens oplysninger var der i overensstemmelse med opgørelse af 9. maj 2021 opnået enighed mellem sagens parter om en erstatning for den ved servitutten pålagte rådighedsbegrænsning på i alt 186.572 kr. fordelt på et grundbeløb på 4.457 kr., et beløb på 40.500 kr. for 300 m^2 servitutareal alene omfattende Energinets kabel, svarende til 135 kr./m^2, og et beløb på 141.615 kr. for 2.025 m^2 servitutareal omfattende såvel Energinets kabel som en gasledning, svarende til 67,50 kr./m^2. Denne sag handler navnlig om, hvorvidt lodsejer 1 med henvisning til det foreliggende plangrundlag er berettiget til yderligere erstatning som følge af mistet mulighed for at bygge bolig/erhverv oven på kablet.

Udgangspunktet for erstatning ved ekspropriation herunder ved pålæg af servitutter er, at det med indgrebet forbundne tab skal erstattes typisk svarende til ejendommens nedgang i handelsværdi, jf. ekspropriationsproceslovens § 17, stk. 4. For så vidt angår pålæg af servitutter er det afgørende, hvilken rådighedsindskrænkning der pålægges ejendommen i forhold til den aktuelle anvendelse og de sandsynlige fremtidige udnyttelsesmuligheder.

Taksationskommissionen finder, at lodsejeren fortsat har mulighed for at udvikle ejendommen uden for servitutarealet, såfremt det nødvendige plangrundlag på sigt tilvejebringes, og at lodsejeren således ikke har mistet byggeretter på grund af servitutpålægget. Servituterstatningen kan derfor ikke udmåles på baggrund af mistede byggeretter, men skal i stedet baseres på

den estimerede jordpris uden byggeret. Kommissionen finder ikke, at eventuel gennemførelse af volumenstudier eller lignende inden servitutpålægget ville have kunnet føre til et andet resultat.

Den pågældende ejendom har en attraktiv placering, og dette bør afspejles i erstatningen for de rådighedsbegrænsninger, som servitutten indebærer. Taksationskommissionen finder herefter navnlig under hensyn til arealernes karakter og beliggenhed, at servituterstatningen passende kan fastsættes til 300 kr./m^2 for servitutareal, der alene omfatter Energinets kabel, samt til 150 kr./m^2 for servitutareal, som omfatter såvel Energinets kabel som en gasledning.

Sagen afgøres herefter således:

For servitut om jordkabelanlæg, særskilt servitutareal, 300 m^2 à 300 kr.	90.000 kr.
For servitut om jordkabelanlæg, fælles servitutareal, 2.025 m^2 à 150 kr.	303.750 kr.
I alt	393.750 kr.

Konklusion

Voldgiftsrettens afgørelse ændres, således at servituterstatningen hæves.

Erstatningen forrentes fra datoen for aftalens indgåelse, jf. princippet i Landsaftale for el- og fiberanlæg på landbrugsjord 2021, pkt. 9.2. Forrentningen sker med en årlig rente, der svarer til den diskonto, der er fastsat af Nationalbanken på tidspunktet for ekspropriationsbeslutningen. Da diskontoen på datoen for aftalens indgåelse den 9. maj 2021 var 0 %, forrentes erstatningen ikke.

Taksationskommissionens afgørelse er truffet i henhold til § 19 i lov om fremgangsmåden ved ekspropriation vedrørende fast ejendom (ekspropriationsprocesloven) jf. lovbekendtgørelse nr. 386 af 13. april 2023, jf. § 28, stk. 2 i lov om sikkerhed ved elektriske anlæg, elektriske installationer og elektrisk materiel (elsikkerhedsloven) jf. lovbekendtgørelse nr. 26 af 10. januar 2019. I det retlige grundlag for afgørelsen indgår grundlovens § 73, stk. 1, 3. pkt.

Thomas Riis

Susanne Nielsen

Preben Thorvig

Erling Rørdam

Tina Ortmann Abildgaard

/ Halldóra Jórunn Rævmann Gettermann

Den af taksationskommissionen afsagte kendelse kan ikke påklages til anden administrativ myndighed. Er en part utilfreds med taksationskommissionens ansættelse af erstatning, kan sagen mod modparten indbringes for de almindelige domstole. Opmærksomheden henledes på, at sag om erstatning ifølge ekspropriationsproceslovens § 26, stk. 1, 2. pkt., jf. elsikkerhedslovens § 28, stk. 2, skal indbringes for domstolene inden 6 måneder efter, at taksationskommissionens kendelse er afsendt.

Udskriftens rigtighed og kendelsens udsendelse bekræftes.

Viborg, den 25. februar 2025

Halldóra Jórunn Rævmann Gettermann

Fuldmægtig, cand.jur.

