Minksekretariatet
1. instans

Ansøger1
CVR-nr. Ansøger1
Adresse1

Toldboden 2
8800 Viborg
Telefon: +45 7221 8800
1.instans@minksekretariatet.dk
www.minksekretariatet.dk

Sendt med digital post

Dato: 9. februar 2024
Sagsnr.: 2021-046480
Dokumentnr.: 2365284
Sagsbehandler: Sagsbehandler1

Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse om erstatning og kompensation for permanent nedlukning af minkvirksomhed

1. Indledning

Ansøger1 CVR-nummer Ansøger1 beliggende Adresse2 har ansøgt om nedlukningserstatning og indsendt oplysningsskema med erstatningsopgørelse efter "den skemalagte model". Ansøgningen behandles derfor efter §§ 4-10, 12 og 22 i bekendtgørelse nr. 2463 af 11. december 2021 (herefter "nedlukningsbekendtgørelsen"), ændret ved bekendtgørelse nr. 103 af 26. januar 2024.

2. Afgørelse

Den samlede erstatning og kompensation for permanent nedlukning af minkvirksomheden fastsættes til **9.311.922,08 kr.** (afsnit 5).

For at beregne det samlede beløb til udbetaling til Ansøger1 skal der tages højde for eventuel modregning, fradrag, udbetaling til rettighedshavere og godtgørelse for sagkyndig bistand:

- Modregning og fradrag: **-6.874.802,44 kr.** (afsnit 6)
- Udbetaling til rettighedshavere: **0 kr.** (afsnit 7)
- Godtgørelse for sagkyndig bistand: **295.300 kr.** (afsnit 8)

Den samlede udbetaling til Ansøger1 udgør herefter **2.732.419,64 kr.** pr. 9. februar 2024 (afsnit 9).

Erstatningens fordeling fremgår nedenfor af afgørelsen samt af den vedlagte erstatningsopgørelse (bilag 1).

3. Sagens oplysning

3.1 Ansøgning og oplysningsskema

Ansøger1 har den 24. februar 2022 indsendt en ansøgning om nedlukningserstatning og den 25. februar 2022 indsendt et udfyldt oplysningsskema med revisorerklæring og øvrige bilag. Minkvirksomheden har desuden den 27. april 2022 fremsendt opdaterede oplysningsskemaer udfyldt ud fra to forskellige beregningsmetoder. Der er yderligere fremsendt et opdateret oplysningsskema af 13. juni 2022 med henblik på opdatering af anlægsaktiver og i forlængelse heraf er der fremsendt et oplysningsskema af 5. juli 2022 med opdatering i anlægskartoteksfanen. Derudover er der fremsendt et opdateret oplysningsskema den 7. juli 2022. Der er herudover fremkommet supplerende oplysninger fra sagens parter. Der henvises til sagens materiale, som fremgår af vedlagte materialesamling (bilag 3).

3.2 Besigtigelsesforretningen

Den 16. maj 2022 foretog erstatnings- og taksationskommissionen en besigtigelsesforretning på Adresse2

Minksekretariatet fremsendte den 17. maj 2022 referat af besigtigelsesforretningen til sagens parter. Der henvises til det vedlagte referat (indeholdt i bilag 3).

3.3 Høringssvar

Erstatnings- og taksationskommissionen har den 2. februar 2024 sendt forslag til afgørelse i høring hos parterne.

Ansøger1 har fremsendt høringssvar den 6. februar 2024 og Fødevarestyrelsen har fremsendt høringssvar den 7. februar 2024.

Ansøger1 har i skrivelse af 8. februar 2024 oplyst, at virksomheden ikke har yderligere bemærkninger til Fødevarestyrelsens høringssvar af 7. februar 2024.

Erstatnings- og taksationskommissionen har forholdt sig til parternes høringssvar. Høringssvarene har ikke givet anledning til ændringer eller bemærkninger fra erstatnings- og taksationskommissionen.

Transportministeriet

4. Retligt grundlag

Erstatnings- og kompensationsbeløbet er beregnet ud fra bestemmelserne i §§ 4-10, 12 og 22 i nedlukningsbekendtgørelsen.

Godtgørelse for nødvendige udgifter til sagkyndig bistand er fastlagt efter § 18, stk. 3, i bekendtgørelse nr. 1915 af 6. oktober 2021 (herefter "erstatnings- og taksationsbekendtgørelsen").

Fremgangsmåden for fremsendelse af afgørelse er beskrevet i erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 14.

For at erstatningen og kompensationen kan udbetales, skal vilkårene og kravene i denne afgørelse og nedlukningsbekendtgørelsens §§ 16-18 og §§ 20-21 være opfyldt.

Erstatnings- og kompensationsbeløbet fordeles mellem rettighedshavere efter nedlukningsbekendtgørelsens § 23, renter reguleres i nedlukningsbekendtgørelsens § 24, modregning reguleres i nedlukningsbekendtgørelsens §§ 25-27 og krav om tilbagebetaling reguleres i nedlukningsbekendtgørelsens § 28.

5. Erstatnings- og taksationskommissionens begrundelse

Opgørelsen og beregningerne af erstatningen og kompensationen fremgår af erstatningsopgørelsen, der er vedlagt som bilag 1.

Erstatnings- og taksationskommissionen har ved behandlingen af ansøgningen inddraget alle oplysninger fremsendt af Ansøger1 Fødevarestyrelsen og sagens eventuelle øvrige parter, herunder bemærkninger, som parterne er fremkommet med under besigtigelsesforretningen og parternes skriftlige indlæg.

Erstatningen og kompensationen efter nedlukningsbekendtgørelsen består herefter af følgende elementer:

1. Erstatning for tabt indtjening ved produktion af minkskind (afsnit 5.1)
2. Erstatning for minkspecifikke anlægsaktiver (afsnit 5.2)
3. Erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet (afsnit 5.3)
4. Erstatning for minkspecifik accessorisk virksomhed (afsnit 5.4)
5. Kompensation for udgifter til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold (afsnit 5.5)

I den opgjorte erstatning og kompensation efter nedlukningsbekendtgørelsen fradrages værdien af udtagne aktiver og modregnes tidligere udbetalt erstatning og indtjening samt indtægter fra erstatningsberettiget virksomhed fra den 1. ja-

Transportministeriet

nuar 2021 (afsnit 6). Herefter fordeles erstatningen og kompensationen mellem minkvirksomheden og eventuelle rettighedshavere (afsnit 7).

Erstatnings- og taksationskommissionen kan derudover i medfør af erstatnings- og taksationsbekendtgørelsen pålægge Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri at betale en passende godtgørelse, når minkvirksomheden har afholdt nødvendige udgifter til sagkyndig bistand, herunder til advokat, revisor mv., til varetagelse af sine interesser under sagens behandling. Denne godtgørelse er behandlet i afsnit 8.

Tallene, der angives i denne afgørelse, er afrundede. De løbende beregninger er imidlertid foretaget med samtlige decimaler.

5.1. Erstatning for tabt indtjening ved produktion af minkskind

Erstatning for tabt indtjening ved produktion af minkskind er reguleret i § 4 i nedlukningsbekendtgørelsen og fastsættes som de estimerede fremtidige indtægter pr. produceret minkskind fratrukket de estimerede årlige omkostninger pr. produceret minkskind ganget med det estimerede antal årligt producerede minkskind for en 9-årig periode. Den opgjorte erstatning tilbagediskonteres fra den 30. juni 2030 for en 8,5-årig periode med en årlig diskonteringsfaktor på 5,14 pct.

5.1.1 Antal mink

Det estimerede antal årligt producerede skind i minkvirksomheden i perioden 2021-2029 fastsættes som det af Fødevarestyrelsen estimerede antal hvalpe i forbindelse med aflivningen af mink som følge af COVID-19 i Danmark i 2020, medmindre minkvirksomheden dokumenterer, at antal estimerede hvalpe på grund af konkrete forhold hos minkvirksomheden ikke er retvisende for virksomhedens estimerede produktion af minkskind i perioden 1. januar 2021 til 31. december 2029, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 5.

Det er derudover en betingelse for tildeling og udbetaling af erstatning og kompensation, at virksomhedens produktion var i overensstemmelse med meddelte miljøgodkendelser eller -tilladelser, jf. nedlukningsbekendtgørelsens §§ 16-17.

Fødevarestyrelsen har oplyst til erstatnings- og taksationskommissionen, at der i forbindelse med aflivningen blev optalt i alt 12.451 mink, fordelt som 9.801 hvalpe (inkl. hanner) og 2.550 avlstæver samt 100 nedfrosne mink på Ansøger1 s besætning.

Transportministeriet

5.1.1.1 *Nedfrosne mink*

Fødevarestyrelsen har som anført ovenfor oplyst, at Ansøger1 på aflivningstidspunktet havde 100 nedfrosne mink. Fødevarestyrelsen har ikke oplyst, hvordan de nedfrosne mink er fordelt mellem hvalpe og avlstæver.

Ansøger1 har ved indsendelse af oplysningsskemaet af 7. juli 2022 anført, at de nedfrosne mink var hvalpe fra produktionen i 2020.

Ansøger1 har desuden i skriftligt indlæg af 11. maj 2022 bekræftet, at de nedfrosne hvalpe hidrørte fra produktionen i 2020.

På møde den 11. oktober 2022 afholdt i Nævnenes hus i Viborg, hvor sagens parter deltog med mulighed for at fremkomme med bemærkninger til sagen, var der enighed blandt sagens parter om, at virksomhedens 100 nedfrosne mink var hvalpe fra 2020-produktionen.

Det er erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at det kan lægges til grund, at de 100 nedfrosne mink var hvalpe (inkl. hanner) fra 2020-produktionen. Kommissionen har i den forbindelse lagt vægt på minkvirksomhedens oplysninger om, at de nedfrosne mink alle var hvalpe fra 2020-produktionen, og at der ikke er omstændigheder, der taler for, at der blandt de nedfrosne mink er avlstæver eller dyr fra tidligere års produktion.

De af Fødevarestyrelsen optalte 12.451 mink i 2020 kan herefter opgøres som 2.550 avlstæver og 9.901 hvalpe (inkl. hanner).

5.1.1.2 *Ændring i antal mink*

Ansøger1 har i oplysningsskemaet af 7. juli 2022 oplyst, at antallet af hvalpe på aflivningstidspunktet ikke er retvisende for virksomhedens estimerede antal producerede skind i perioden fra 2021-2029.

Virksomheden har således i oplysningsskemaet anmodet om en forhøjelse på 3.368 hvalpe, dvs. fra 9.901 hvalpe til 13.269 hvalpe.

Som begrundelse for forhøjelsen har Ansøger1 anført, at virksomheden havde et lavere hvalperesultat i 2020 som følge af proteinmangel i foderet fra Følgevirksomhed1 sidst i drægtighedsperioden i 2019, hvilket ifølge virksomheden har påvirket hvalperesultatet i 2020 negativt.

Ansøger1 s rådgiver, Maria Eugster Klug fra SAGRO, har i følgeskrivelse af 25. februar 2022 anført, at korrektionstallet er beregnet ved, at hvalpegennemsnittet fra 2020 på 3,88 hvalpe pr. avlstæve opjusteres til virksomhedens gennemsnit for årene 2011 til 2018, dvs. 5,48 hvalpe pr. avlstæve, korrigeret for en 5 pct. dødelighed, hvorefter tallet beregnes til 5,2035 hvalpe pr. avlstæve. Virk-

Transportministeriet

somhedens hvalpegennemsnit i 2011-2018 er illustreret i en fremsendt tabel af 25. februar 2022 i dokumentet "Oversigt over bemærkninger og tilhørende bilag", der efter det oplyste er baseret på data fra Kopenhagen Fur. Tabellen er gengivet nedenfor:

År	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	Gens.
Parrede tæver	2.000	2.069	2.276	2.550	2.550	2.564	2.550	2.500	2.382
Hvalpe optalt iflg. KF	10.550	10.750	12.600	14.500	15.300	15.350	13.104	12.500	13.082
Hvalpe gens.	5,28	5,20	5,54	5,69	6,00	5,99	5,14	5,00	5,48
Efter korr. 5 % dødeligh	5,01	4,94	5,26	5,40	5,70	5,69	4,88	4,75	5,2035

Derudover har virksomheden som dokumentation fremsendt følgende:

i) Notat af 12. maj 2021 udarbejdet af advokat Carsten Lorentzen vedrørende minkavlerne tilknyttet Følgevirksomhed1
ii) Notat af 16. april 2021 udarbejdet af ernæringsekspert og biolog Tor Mikael Lassen fra Lassén Feed Consult ApS om konsekvenserne ved proteinmangel i foderet.
iii) Notat af 29. april 2021 udarbejdet af virksomhedsrådgiver Christian Primdahl fra SAGRO vedrørende de økonomiske, erstatningsmæssige konsekvenser af afvigelser i hvalpetallet.

Herudover har advokat Carsten Lorentzen fremsendt indlæg af hhv. 11. maj 2022 og 4. oktober 2022, hvor begrundelsen for anmodningen om korrektion af det estimerede antal hvalpe i perioden 2021-2029 er gengivet.

Ansøger1 har derudover fremsendt en dyrlægeerklæring af besætningsdyrlægen Person1 fra Virksomhed1 af 3. oktober 2022, hvoraf det fremgår, at det ringere hvalperesultat i 2019 formodes at være et resultat af et lavere proteinindhold i foderet i tævernes drægtighedsperiode.

Advokat Carsten Lorentzen har desuden fremsendt et indlæg af 5. juli 2023 samt notat af 19. juni 2023 udarbejdet af cand.agro. Jesper Clausen på vegne af Kopenhagen Fur. Det anføres blandt andet i dette indlæg, at det på baggrund af notatet af 19. juni 2023 må anses for påvist, at minkvirksomheder, der har modtaget foder fra Følgevirksomhed1 faktisk havde et markant lavere hvalperesultat i 2020 end øvrige avlere, samt at ethvert argument om det modsatte hermed må anses for tilbagevist.

Fødevarestyrelsen har i skriftligt indlæg af 5. maj 2022 anført følgende:

> *"Minkvirksomheden ønsker at korrigere antallet af producerede mink i 2021-2029 med +3.368 hvalpe som følge af lavere hvalpeproduktion i 2020 på grund af udfordringer med foderet fra* Følgevirksomhed1
>
> *Opjusteringen på grund af foderudfordringer har minkvirksomheden beregnet ved, at det faktiske hvalpegennemsnit i 2020 (som Fødevarestyrelsen*

Transportministeriet

beregner til 3,85 inklusive dyr i fryser), opjusteres til 5,2035, som er avlers gennemsnitlige hvalpegennemsnit i perioden 2011-2018 fraregnet 5 pct. selvdøde hvalpe. 2019 og 2020 indgår ikke i gennemsnittet under henvisning til at hvalperesultatet disse år var påvirket af dårligt foder fra
Følgevirksomhed1

Fødevarestyrelsen kan konstatere, at der er ønske om korrektion af hvalperesultat i flere af kalibreringssagerne som følge af udfordringer med foder hos Følgevirksomhed1 *Der er fremlagt dokumentation i form af rapport fra DLA Piper som konkluderer, at hvalperesultatet hos de påvirkede avlere er nedsat med i gennemsnit 0,45 hvalpe i forhold til landsgennemsnittet på 5,3 hvalpe.*

Det er en principiel vurdering, om udfordringer med foder kan give anledning til korrektion. Det er umiddelbart Fødevarestyrelsens opfattelse, at selvom DLA Pipers rapport viser et gennemsnitligt nedsat hvalperesultat på 0,45 i forhold til et gennemsnitligt hvalperesultat i Danmark på 5,3 hvalpe svarende til omkring 8 procent, kan der stilles spørgsmål ved, om dette i sig selv er en så usædvanlig forekommende variation, at det bør give anledning til korrektion. I den konkrete sag afviger hvalpetallet i 2020 væsentligt fra hvalpetallet i 2017 og 2018, hvor hvalpegennemsnittet ifølge sagen var henholdsvis 4,88 og 4,75.

Ifølge mail fra Kopenhagen Fur af 22. januar 2022, som indgår i sagen, er hvalpegennemsnittet beregnet til henholdsvis 5,14 og 5,0. Fraregnet 5 pct. døde hvalpe svarer dette til henholdsvis 4,88 og 4,75.

Hvis udfordring med foder accepteres som korrektionsgrundlag, er det Fødevarestyrelsens opfattelse, at der bør fastlægges et fremadrettet hvalpegennemsnit med udgangspunkt i det faktiske antal hvalpe i 2020 tillagt et antal hvalpe der svarer til en forhøjelse af hvalpegennemsnittet i 2020 med 0,45, som DLA-Pipers rapport påviser er den gennemsnitlige effekt på produktionen af det dårlige foder. Det vil sige til 4,30 hvalpe pr. avlstæve, hvilket ville medføre en opjustering med 1.064 hvalpe, således at den fremtidige produktion i 2021-2029 fastsættes til 10.965 producerede mink.

I det omfang der besluttes foretaget korrektion på baggrund af et historisk hvalpegennemsnit er det Fødevarestyrelsens opfattelse, at gennemsnittet skal opgøres på en måde, hvori også risikoen for fremadrettede udfordringer af den ene eller anden karakter, der påvirker hvalperesultatet, afspejles. Det skal i den forbindelse bemærkes, at der allerede i den skemalagte model er mulighed for at få erstattet uudnyttet kapacitet med 33 procent, der efter Fødevarestyrelsens opfattelse ud fra en risiko- og sandsynlighedsafvejning dækker det potentiale for en udvidet produktion, som avler kan have. En estimeret fremadrettet produktion bør derfor som minimum, hvis den beregnes på baggrund af retrospektive resultater, ske ud fra et gennemsnit, der også indeholder år med dårligere og være ens for alle avlere i den givne

Transportministeriet

situation. Det bemærkes i den forbindelse, at der i andre sager ikke umiddelbart ses at være fraregnet 5 pct. selvdøde hvalpe i beregningen af hvalpegennemsnit."

På mødet efter besigtigelsesforretningen den 19. maj 2022 oplyste Fødevarestyrelsen, at minkavlerne, der fik leveret foder fra Følgevirksomhed1 generelt lå under landsgennemsnittet, hvilket kunne tyde på, at det har en betydning for hvalpegennemsnittet. Fødevarestyrelsen oplyste endvidere, at det ikke er klart, at det kun er dette forhold, der har haft indvirkning på Ansøger1 s hvalpegennemsnit.

Fødevarestyrelsen har den 30. januar 2024 oplyst, at styrelsen ikke har yderligere bemærkninger til Ansøger1 s anmodning om forhøjelse af antal hvalpe.

Ansøger1 har som anført ovenfor henvist til et notat af 16. april 2021 benævnt *"Reduceret hvalperesultat i 2019 og 2020 for* Følgevirksomhed1 *– resultat af proteinmangel i 2019"* udarbejdet af Tor Mikael Lassén, Lassén Feed Consult ApS.

Det anføres i notatet, at Følgevirksomhed1 i april 2019 benyttede en strategi, hvor man reducerede andelen af energi fra protein i foderet fra 48 pct. til 42 pct., og samtidig øgede kalorieindholdet i foderet fra 128 til 135 kalorier pr. 100 gram. Det fremgår endvidere af notatet, at de på tidspunktet tilknyttede foderrådgivere vurderede, at det ikke ville have nogen negativ indflydelse på dyrene. Ifølge Lassén har denne ændring i fodersammensætningen ført til proteinmangel hos de tilknyttede avleres drægtige minktæver i tiden umiddelbart op til fødslen, hvilket har resulteret i et lavere hvalpeantal på -0,45 hvalpe pr. avlstæve i 2019 sammenlignet med gennemsnittet for de øvrige fodercentraler. De omtalte forhold i notatet er ikke i øvrigt dokumenteret.

På baggrund af bl.a. et studie fra 2012 af mink konkluderes det i notatet, at proteinmangel i foderet i 2019 – foruden et lavere hvalpeantal i 2019 – tillige har resulteret i et lavere hvalpeantal for den efterfølgende generation af mink i 2020. Hvalperesultaterne for 2020 er dog ikke nærmere omtalt i notatet, idet resultaterne for Følgevirksomhed1 er ukendte for år 2020. Det er på den baggrund Lasséns vurdering, at det ikke vil være retvisende for de minkfarme, der har anvendt foder fra Følgevirksomhed1 i 2019, at lægge hvalpeantallet i 2019 eller 2020 til grund for den fremadrettede produktion.

Erstatnings- og taksationskommissionen har anmodet Nationalt Center for Fødevarer og Jordbrug (DCA) ved Aarhus Universitet om at vurdere, om Følgevirksomhed1 s ændring af den procentuelle mængde af energi fra protein samt ændring af kalorieindholdet i foderet kan have påvirket antallet af hvalpe i november 2020 for avlere, som anvendte foderet. DCA har i besvarelse heraf udarbejdet to rådgivningsnotater dateret den 21. juni 2022 og 10. november 2022, som er indeholdt i bilag 3. Notatet af 10. november 2022 udgør en opfølgende vurdering

Transportministeriet

af Lasséns notat af 16. april 2021, som ikke var inddraget i DCA's første notat af 21. juni 2022.

I indlæg af 4. oktober 2022 henviser Ansøger1 til et notat af 6. september 2022 udarbejdet af Lassén. Notatet udgør en kommentar til DCA's notat af 21. juni 2022. I samme indlæg henvises endvidere til notat af 19. september 2022 udarbejdet af Kopenhagen Fur, som udgør en kommentar til dels Lasséns notat af 16. april 2021, dels DCA's notat af 21. juni 2022. Notaterne er omtalt nedenfor i kronologisk rækkefølge samt vedhæftet som bilag 6.

Det anføres i notatet af 21. juni 2022 fra DCA, at andelen af energi fra protein i foderet fra Følgevirksomhed1 i hele 2019 lå over det anbefalede niveau, som er på 40 pct. Det anføres derudover, at forskningsresultater på området tyder på, at en andel af energi fra protein på 42 pct. ligger langt over det niveau, der eventuelt ville kunne give et dårligere hvalperesultat. DCA inddrager herved bl.a. et studie fra 2012 af mink, som også er anvendt i Lasséns notat af 16. april 2021.

Det konkluderes i notatet af 21. juni 2022, at de forelagte oplysninger om energisammensætningen i foderet fra Følgevirksomhed1 i 2019 ikke indikerer nogen påvirkning af hvalperesultaterne i 2019 eller 2020. Der peges i stedet på en række andre faktorer, som kan have påvirket hvalperesultaterne, herunder foderets sammensætning og kvalitet, tidspunktet for foderets anvendelse samt den enkelte minkfarms managementbeslutninger i henholdsvis drægtigheds-, diegivnings- og fravænningsperioderne i 2019 og 2020.

I notatet af 6. september 2022 fra Lassén anføres det, at Lassén ikke er uenig i konklusionen fra DCA, men at der i DCA's notat af 21. juni 2022 ikke er set på konsekvenserne af det højere energiindhold i foderet i kombination med lavere protein og en lavere fodertildeling. Det anføres endvidere, at der findes adskillige eksempler fra praksis, som viser, at en reduktion af protein fra omsættelig energi til 40 pct. i drægtigheden ikke alene resulterer i ringere hvalperesultat det første år, men også det følgende år. Der er ikke fremlagt konkrete eksempler på de nævnte erfaringer. Lasséns konklusion er fortsat, at fodersammensætningen af foderet fra Følgevirksomhed1 i drægtighedsperioden 2019 har været årsag til et lavere hvalperesultat i både 2019 og 2020.

Kopenhagen Fur konkluderer i sit notat af 19. september 2022, at de minkavlere, som fik foder fra Følgevirksomhed1 i 2019, havde et statistisk signifikant afvigende hvalperesultat i samme år, og at årsagen hertil utvivlsomt var relateret til foderet. Konklusionen baserer sig på en "Mann – Whitney U-test" over data for hvalperesultaterne i 2019 fra Kopenhagen Fur. Foderets påvirkning af hvalperesultaterne i 2020 er ikke nærmere omtalt i notatet.

Det anføres i notatet af 10. november 2022 fra DCA, at hvalperesultaterne for Følgevirksomhed1 i 2019 er lavere end hvad normal tilfældig årsvariation

Transportministeriet

kan forklare. Det vurderes, at foderets andel af energi fra protein på 42 pct. næppe i sig selv er forklaringen, men at dette i samspil med andre faktorer, herunder øget energiindhold i foderet, en eventuel dårlig foder- og proteinkvalitet samt den konkrete avlers fodringsstrategi, kan have haft en effekt på hvalperesultaterne i 2019 og muligvis også en effekt på hvalperesultaterne i 2020.

Det konkluderes i notatet af 10. november 2022, at vurderingen er uændret fsva. betydningen af andelen af energi fra protein i foderet, men at en kombination af flere faktorer kan have påvirket visse avleres hvalperesultat i 2019. Det konkluderes endvidere, at det på det oplyste grundlag ikke er muligt at vurdere eventuelle påvirkninger af hvalperesultaterne i 2020, som er ukendte.

Det fremgår af notatet af 19. juni 2023 af Jesper Clausen, Kopenhagen Fur, at der er lavet en analyse af forskellen på hvalperesultatet for besætninger tilknyttet Følgevirksomhed1 og øvrige fodercentraler. Det anføres i dette notat, at analysen viser, at det gennemsnitlige avlsresultat ultimo 2020 for besætninger tilknyttet Følgevirksomhed1 udgjorde et forholdstal mellem avlstæve og hvalpe på 4,80 samt at tilsvarende forholdstal for besætninger tilknyttet landets øvrige fodercentraler udgjorde 5,33. Det konkluderes i dette notat, at der må være statistisk bevis for, at det er usandsynligt, at det lave forholdstal for 2020 for besætninger tilknyttet Følgevirksomhed1 er opstået ved en tilfældighed samt at foderet udgør sammenhængen mellem de 138 besætninger, der har været tilknyttet Følgevirksomhed1

Tre medlemmer af kommissionen, herunder formanden, vurderer på baggrund af ovenstående, herunder notaterne udarbejdet af henholdsvis Lassén, Kopenhagen Fur og DCA, at der ikke er påvist nogen generel sammenhæng mellem på den ene side en minkvirksomheds anvendelse af foder fra Følgevirksomhed1 i 2019 og/eller 2020, og på den anden side minkvirksomhedens konkrete hvalperesultat i 2020.

Flertallet har særligt lagt vægt på, at der hverken er faktisk eller videnskabeligt belæg for, at anvendelse af foder fra Følgevirksomhed1 har påvirket hvalperesultatet i 2020.

Der foreligger *for det første* ikke oplysninger om kvaliteten og sammensætningen af foderet fra Følgevirksomhed1 i 2019-2020 (foruden andelen af energi fra protein og kalorieindholdet i 2019). *For det andet* foreligger der ikke oplysninger, der entydigt kan lægges til grund ved vurderingen af det faktiske hvalperesultat i 2020 for avlere tilknyttet Følgevirksomhed1 *For det tredje* følger det af notatet af 21. juni 2022 fra DCA, at den foreliggende forskning ikke indikerer, at andelen af energi fra protein i foderet fra Følgevirksomhed1 i sig selv har påvirket hvalperesultatet for 2019 eller 2020. *For det fjerde* er der efter notaterne af 21. juni og 10. oktober 2022 fra DCA ikke videnskabeligt belæg for at antage, at foderindholdet i 2019 kan have påvirket hvalperesultaterne i 2020.

Transportministeriet

For det femte følger det af notatet af 10. oktober 2022 fra DCA, at en række forskellige faktorer kan have påvirket hvalperesultatet for Følgevirksomhed1 i 2019-2020, men at dette – i mangel på ovennævnte oplysninger – ikke er muligt at vurdere. *Endelig* er det ikke dokumenteret, at det lave hvalperesultat i 2019 for avlere tilknyttet Følgevirksomhed1 entydigt skyldes foderindholdet.

Selvom det på baggrund af de foreliggende oplysninger ikke kan afvises, at der potentielt består en sammenhæng mellem anvendelse af foderet fra Følgevirksomhed1 i 2019 og de tilknyttede avleres hvalperesultatet samme år, foreligger der således ikke tilstrækkeligt videnskabeligt eller faktuelt dokumenteret grundlag for at antage, at anvendelsen af foderet i 2019 har påvirket hvalperesultatet i 2020.

Flertallet bemærker herved, at en lang række forskellige faktorer kan påvirke hvalperesultatet i et givent år, og at det efter nedlukningsbekendtgørelsen er en forudsætning, at der dokumenteres konkrete forhold, som giver anledning til at fravige udgangspunktet om, at det optalte antal mink i 2020 lægges til grund for den estimerede fremtidige produktion. Flertallet finder ikke, at en sådan dokumentation foreligger.

Det er derfor sammenfattende flertallets vurdering, at den blotte anvendelse af foderet fra Følgevirksomhed1 i 2019 ikke i sig selv udgør tilstrækkelig dokumentation for, at antallet af optalte mink på grund af konkrete forhold hos minkvirksomheden ikke er retvisende for den estimerede årlige produktion i 2021-2029. Flertallet finder på den baggrund ikke, at Ansøger1 har dokumenteret, at det estimerede antal hvalpe på grund af konkrete forhold ikke er retvisende for den estimerede produktion

To medlemmer af kommissionen (herefter ''mindretallet'') vurderer, at Ansøger1 har dokumenteret, at det estimerede antal hvalpe på grund af konkrete forhold hos minkvirksomheden, ikke er retvisende for virksomhedens estimerede produktion af minkskind i perioden 1. januar 2021 til 31. december 2029. Mindretallet har lagt vægt på, at den fremsendte dyrlægeerklæring af 3. oktober 2022 sammenholdt med det i øvrigt oplyste i sagen dokumenterer dette.

Det er på baggrund af ovenstående erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at minkvirksomhedens estimerede årlige produktion af mink i perioden fra den 1. januar 2021 til den 31. december 2029 ville have været 12.451 mink fordelt som 9.901 hvalpe (inkl. hanner og nedfrosne hvalpe) og 2.550 avlstæver.

5.1.1.3 Miljøtilladelse

Ansøger1 har i oplysningsskemaet angivet at have tilladelse til 2.550 årstæver. Virksomheden har som dokumentation herfor indsendt en § 10-tilladelse

Transportministeriet

til minkfarm beliggende Adresse1 Tilladelsen er udstedt af Kommune1 med gyldighed fra den 15. august 2012.

Det fremgår bl.a. af tilladelsen, at:

> *"På baggrund af de foreliggende oplysninger i ansøgningen og den miljøtekniske beskrivelse og vurdering meddeler Kommune1 hermed tilladelse til den ansøgte udvidelse produktionen til 2.550 minktæver, på minkfarm matr. nr. Matr.1 på adresse Adresse1*
> *"*

Afgørelsen om tilladelse er truffet i medfør af § 10 i lov nr. 1486 af 4. december 2009 om miljøgodkendelse m.v. af husdyrbrug.

Ansøger1 havde i 2020 en faktisk produktion på 2.550 avlstæver og 9.901 hvalpe (inkl. hanner).

Idet virksomheden havde samme antal avlstæver som antallet af årstæver i miljøtilladelsen, finder erstatnings- og taksationskommissionen, at virksomhedens produktion i forhold til erstatningsordningen er i overensstemmelse med den meddelte miljøtilladelse, hvorfor der ikke skal ske en forholdsmæssig reduktion af virksomhedens antal producerede mink.

5.1.1.4 Estimeret antal årligt producerede skind i perioden fra 2021 til 2029

Det er på baggrund af ovenstående erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at minkvirksomhedens estimerede årlige produktion af mink i perioden fra den 1. januar 2021 til den 31. december 2029 ville have været 12.451 mink fordelt som 2.550 avlstæver og 9.901 hvalpe (inkl. hanner), hvilket svarer til en produktion på 9.901 minkskind om året.

5.1.2 Estimerede fremtidige indtægter pr. produceret minkskind

Værdien af minkskind fastsættes efter nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 3, der har følgende ordlyd:

> *"Stk. 3. Værdien af minkskind fastsættes til 332,75 kr. pr. skind og korrigeres for den enkelte besætning i henhold til det af Dansk Pelsdyravlerforening a.m.b.a. udarbejdede pelsindeks for auktioner i 2017-2019 med en erklæring uden væsentlige forbehold fra en godkendt revisor, som er udpeget af Fødevarestyrelsen. Hvis minkvirksomheden dokumenterer, at det nævnte pelsindeks afviger væsentligt i forhold til skindkvaliteten af de mink, virksomheden forventes at ville have produceret i perioden 1. januar 2021 til 31. december 2029, kan erstatnings- og taksationskommissionen efter en*

Transportministeriet

konkret vurdering korrigere pelsindekset. Skindprisen kan højst fastsættes til 349,3875 kr.

Fødevarestyrelsen har oplyst, at Ansøger1 s pelsindeks i perioden fra 2017 til 2019 var 103,52.

Ansøger1 har i skriftligt indlæg af 4. oktober 2022 anmodet om en korrektion af pelsindekset på 0,323 indekspoint, således at pelsindekset korrigeres til 103,843.

Som begrundelse herfor har virksomheden anført følgende:

"Minkvirksomheden anmoder om en korrektion af pelsindekset med 0,323 point, således pelsindekset korrigeres til 103,843.

Korrektionen er begrundet i, at de beregnede pelsindeks fra Kopenhagen Fur for 2017 – 2019 er delvist mangelfulde, idet der ved opgørelsen ikke er tage højde for, at loftet på indeksværdier over 105 i den politiske aftale af 25. januar 2021 ikke havde til formål også at begrænse erstatningen for minkvirksomheder med pelsindeks under 105. "Topavlernes" indeksværdi over indeks 105 indgår derfor i den samlede benchmark-opgørelse og påvirker dermed negativt pelsindekset for de minkvirksomheder, der har et pelsindeks under 105, hvilket er i strid med den politiske aftale.

Manglen kan udbedres uden udarbejdelse af et nyt Pelsindeks 2017-19 ved, at pelsindekset for minvirksomheder med indeks under 105 justeres op med 0,323 indekspoint, svarende til såvel intentionen i den politiske aftale som nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 3, fordi denne udbedringsmetode honorerer kravet om, at indekset skal være opgjort på baggrund af samtlige danske skind solgt hos Kopenhagen Fur i den pågældende periode.

Der henvises til notat af 21. september 2022 fra Kopenhagen Fur vedrørende kalibreringsemne 32 (bilag III). Der henvises endvidere til Kopenhagen Furs høringssvar af 18. august 2022 til kalibreringsemne 32 (bilag IV)"

Virksomheden har som dokumentation herfor fremsendt et notat af 21. september 2022 fra Kopenhagen Fur og Kopenhagen Furs høringssvar af 18. august 2022.

Erstatnings- og taksationskommissionen bemærker, at der ikke i nedlukningsbekendtgørelsen er hjemmel til en generel korrektion af de pelsindekser, der er udarbejdet af Dansk Pelsdyravlerforening. Erstatnings- og taksationskommissionen kan således alene foretage en korrektion, såfremt virksomheden konkret har dokumenteret, at virksomhedens pelsindeks afviger væsentligt i forhold til skindkvaliteten af de mink, virksomheden forventes at ville have produceret i perioden 1. januar 2021 til 31. december 2029.

Transportministeriet

Erstatnings- og taksationskommissionen finder herefter ikke, at Ansøger1 har fremlagt konkret dokumentation for korrektion af pelsindeks og godtgjort, at virksomhedens pelsindeks skal korrigeres.

Erstatnings- og taksationskommissionen har på den baggrund vurderet, at Ansøger1 s estimerede fremtidige indtægt pr. produceret minkskind skal udgøre 344,46 kr. svarende til et pelsindeks på 103,52.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at den årlige indtægt skal fastsættes som 344,46 kr. gange 9.901 minkskind svarende til 3.410.526,18 kr.

5.1.3 Estimerede årlige omkostninger

De estimerede årlige omkostninger fastsættes efter nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, der har følgende ordlyd:

> *"Stk. 6. De estimerede årlige omkostninger pr. estimeret årligt produceret minkskind efter stk. 5 fastsættes på grundlag af driftsomkostninger i minkvirksomheden i kalenderåret 2019 inklusive estimeret ejerløn og løn til medhjælpende ægtefælle samt eventuelle driftsomkostninger i kalenderåret 2019 ved ikke udnyttet kapacitet, jf. § 6, og ved minkspecifik accessorisk virksomhed relateret til minkavl i Danmark, jf. § 8, stk. 3, fratrukket de i § 9 fastsatte omkostninger knyttet til merindtægten ved salg af levende avlsdyr og de i § 10 fastsatte omkostninger knyttet til pelsning for tredjemand. Driftsomkostninger i minkvirksomheden defineres som omkostninger før afskrivninger, renter og skat. Erstatnings- og taksationskommissionen skal ved beregningen efter 1. pkt. forholdsmæssigt forhøje eller reducere driftsomkostningerne i kalenderåret 2019, såfremt det dokumenteres, at produktionen af mink i 2019 afveg væsentligt fra produktionen af mink i 2020. Kommissionen skal herudover tillægge eller reducere større omkostninger i 2019, som ikke med rimelighed vil kunne forventes afholdt eller afholdt i et væsentligt ændret omkostningsniveau i perioden fra den 1. januar 2021 til den 31. december 2029. Hvis virksomheden ikke har været i drift i 2019, fastsætter erstatnings- og taksationskommissionen de årlige driftsomkostninger, jf. 1. pkt., på grundlag af omkostningerne i 2020. Fremtidige omkostninger pr. minkskind kan ikke udgøre mindre end 183,75 kr. pr. mink."*

Det fremgår af sagens oplysninger, at Ansøger1 har forskudt regnskabsår, der løber fra den. 1. juli til den 30. juni. Virksomheder med forskudt regnskabsår er beskrevet i nedlukningsbekendtgørelsens § 3, stk. 4, der har følgende ordlyd:

> *"Stk. 4. Har virksomheden et regnskabsår, der afviger fra kalenderåret 2019, benyttes i denne bekendtgørelse det senest aflagte årsregnskab, der afsluttes senest den 30. juni 2020. Afsluttes regnskabsåret på en dato, der*

Transportministeriet

ligger efter den 30. juni 2020, benyttes årsregnskabet for det foregående regnskabsår."

De estimerede årlige omkostninger for Ansøger1 skal således fastsættes på grundlag af driftsomkostninger i virksomhedens 2019/2020-regnskab, der løber fra den 1. juli 2019 til den 30. juni 2020.

Ansøger1 har i oplysningsskemaet af 7. juli 2022 anført virksomhedens samlede driftsomkostninger til erstatningsberettiget minkerhverv i 2019/2020 som 2.561.689 kr. fordelt på følgende hovedposter:

- Omkostninger til råvarer og hjælpematerialer: 1.714.057,00 kr.
- Andre eksterne omkostninger: 399.214,00 kr.
- Personaleomkostninger: 448.418,00 kr.
- Andre driftsomkostninger: 0,00 kr.

Ansøger1 har i oplysningsskemaet samtidig oplyst, at minkvirksomheden i 2019/2020 havde driftsomkostninger til ikke-erstatningsberettiget erhverv på i alt 9.500 kr. fordelt på følgende poster:

- Forsikring: 8.100,00 kr.
- El, vand og varme: 446,00 kr.
- Telefon: 2.800,00 kr.
- Ejendomsskat: -20.545,00 kr.
- Private andele: -11.476,00 kr.
- Andre driftsomkostninger: 30.175,00 kr.

Det er erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at de anførte oplysninger er i overensstemmelse med de regnskabsoplysninger, der er indsendt af Ansøger1 sammen med oplysningsskemaet.

Det er erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at virksomhedens direkte og indirekte fordeling af omkostninger mellem erstatningsberettiget og ikke-erstatningsberettiget erhverv er korrekt.

Kommissionen har i den forbindelse lagt vægt på, at det af note 270 i virksomhedens skatteregnskab for 2019/2020 fremgår, at de samlede udgifter til forsikring udgør 40.803 kr., hvoraf 8.100 kr. ifølge note 280 udgør den private andel af udgiften, hvorfor driftsomkostningen er korrekt henført til ikke-erstatningsberettiget erhverv. Det samme forhold gør sig gældende for driftsomkostninger til el, vand og varme samt telefon og private andele på henholdsvis 446 kr., 2.800 kr. og -11.476 kr. Driftsomkostningen til ejendomsskat på 20.545 kr., som er en indtægtspost, fremgår af note 274 i skatteregnskabet for 2019/2020, hvoraf det vurderes, at indtægten forklares som en perioderegulering, der ikke vedrører min-

Transportministeriet

kvirksomheden, hvorfor driftsomkostningen er korrekt henført til ikke-erstatningsberettiget erhverv. Kommissionen har videre lagt vægt på, at virksomhedens andre driftsomkostninger på 30.175 kr. med baggrund i note 288 og note 289 i skatteregnskabet for 2019/2020 kan specificeres som bestående af resultatandele fra I/S ("anden virksomhed") på 28.552 kr. og resultat fra VE-anlæg på 1.623 kr. Driftsomkostningerne er på baggrund af dette korrekt henført til ikke-erstatningsberettiget erhverv.

Driftsomkostningerne til erstatningsberettiget erhverv udgør herefter fortsat 2.561.689,00 kr.

Minkvirksomhedens anmodning om korrektioner er beskrevet nedenfor.

5.1.3.1 Driftsomkostninger i 2019/20

Forholdsmæssig forhøjelse af driftsomkostninger

Ansøger1 indsendte oprindeligt et oplysningsskema af 25. februar 2022. Den 13. april 2022 blev der afholdt et møde mellem Minksekretariatet og Ansøger1 hvor forudsætningerne for minkvirksomhedens udfyldning af oplysningsskemaet blev drøftet, idet Minksekretariatet ikke kunne afstemme de i oplysningsskemaet anførte driftsomkostninger med omkostningerne i minkvirksomhedens regnskab.

I forlængelse af mødet fremsendte Ansøger1 et indlæg af 27. april 2022, som er udarbejdet af advokat Carsten Lorentzen. Det fremgår af indlægget, at driftsomkostningerne efter minkvirksomhedens opfattelse vil fremstå som uretfærdige, hvis alle driftsomkostninger forhøjes forholdsmæssigt som følge af en forhøjelse af antal producerede hvalpe i perioden 2021-2029. Det følger videre af indlægget, at der i stedet alene bør foretages en forholdsmæssig forhøjelse af minkvirksomhedens variable omkostninger, idet faste omkostninger som eksempelvis ejendomsskat og forsikring er uafhængige af størrelsen af hvalpeproduktionen.

Ansøger1 har sammen med indlægget af 27. april 2022 fremsendt to udfyldte oplysningsskemaer. I indlægget af 27. april 2022 har minkvirksomheden oplyst, at det ene oplysningsskema er udfyldt således, at *"samtlige driftsomkostninger i 2019 er opskaleret med en fast faktor i forhold til korrektionen af antal producerede hvalpe fra 9.901 i 2020 til normalproduktionen på 13.269 (faktor 134 %)"*. Det fremgår videre af indlægget af 27. april 2022, at det andet oplysningsskema er udfyldt således, at *"der er foretaget en korrekt beregning af driftsomkostningerne ved en normalproduktion på 13.269 hvalpe, således at de variable driftsomkostninger er korrigeret, mens de faste omkostninger ikke er korrigeret"*.

I indlægget af 27. april 2022 fremgår derudover, at minkvirksomheden ved anvendelse af beregningsmetoden, hvorefter der alene foretages en forholdsmæssig forhøjelse af variable omkostninger, opgør minkvirksomhedens estimerede årlige driftsomkostninger i perioden 2021-2029 til 3.195.794 kr. ved en produktion på

Transportministeriet

13.269 hvalpe og at minkvirksomheden ved anvendelse af beregningsmetoden, hvorefter samtlige driftsomkostninger forhøjes forholdsmæssigt, opgør minkvirksomhedens estimerede årlige driftsomkostninger i perioden 2021-2029 til 3.732.134 kr. ved en produktion på 13.269 hvalpe.

Herudover har Ansøger1 sammen med indlægget af 27. april 2022 og to oplysningsskemaer tillige fremsendt et regneark, hvori opgørelsen af driftsomkostningerne i 2019 korrigeret til produktionen i 2020 er udspecificeret, samt et dokument, hvori bl.a. minkvirksomhedens fordeling af omkostninger som hhv. faste og variable udspecificeres.

Fødevarestyrelsen har i høringssvar af 5. maj 2022 med henvisning til høringsnotat af 20. december 2021 til bekendtgørelsen om endelig nedlukningserstatning anført, at der ikke tages højde for stordriftsfordele o.lign. i den skemalagte model.

Advokat Carsten Lorentzen har på vegne af minkvirksomheden i skriftligt indlæg af 11. maj 2022 bl.a. anført, at der ikke er tale om en stordriftsfordel, men at der derimod tale om, at en minkvirksomhed, der har kapacitet til et bestemt antal mink, får reduceret dette antal på grund af særlige omstændigheder i 2019, hvilket medfører, at omkostningerne ved produktionen af de reducerede skind i 2019 vil blive forøget væsentligt, når den gennemsnitlige produktionsomkostning pr. skind beregnes, hvorfor den rigtige fremgangsmåde efter minkvirksomhedens opfattelse er at tage udgangspunkt i normalproduktionen og finde den omkostning, som den pågældende minkvirksomhed ville have haft pr. skind ved denne produktion.

På besigtigelsesforretningen den 16. maj 2022 gentog minkvirksomheden og Fødevarestyrelsen i vidt omfang parternes synspunkter som nævnt ovenfor.

Erstatnings- og taksationskommissionen finder, at driftsomkostningerne skal opgøres og udfyldes i oplysningsskemaet på baggrund af virksomhedens faktiske driftsomkostninger i regnskabsåret 2019/2020.

Derudover bemærker kommissionen, at en eventuel forholdsmæssig korrektion af driftsomkostningerne ifølge nedlukningsbekendtgørelsen § 4, stk. 7, skal foretages på grundlag af virksomhedens samlede driftsomkostninger, uden at der tages højde for, om omkostningerne er faste eller variable. Kommissionen henviser i den forbindelse til ordlyden af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6 og stk. 7, og at der ikke er hjemmel til at skelne mellem faste og variable omkostninger, uanset at det havde været ønskeligt, at der havde været mulighed for at sondre mellem faste og variable omkostninger i særlige tilfælde.

Salgsomkostninger

Ansøger1 har i indlæg af 25. februar 2022 anført, at minkvirksomhedens salgsomkostninger i 2019 skal forhøjes med 28.458 kr.

Transportministeriet

Som begrundelse for forøgelsen har Ansøger1 i indlæg af 28. april 2022 anført, at salgsomkostningen pr. produceret hvalp kan opgøres til 5,62 kr. og at salgsomkostningen ifølge bilag fra Kopenhagen Fur kan opgøres til 8,50 kr. Minkvirksomheden opgør på den baggrund forhøjelsen på 28.458 kr., således at salgsomkostningerne svarer til i alt 84.040 kr., som beregnes ved at gange salgsomkostningen på 8,50 kr. med antal producerede hvalpe i 2019.

De estimerede årlige omkostninger opgøres på baggrund af driftsomkostningerne i regnskabsåret 2019/2020, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6 og § 3, stk. 4.

De faktiske salgsomkostninger afholdt af minkvirksomheden i regnskabsåret 2019/2020 kan både angå salg af skind fra 2019-produktionen og tidligere års produktioner, ligesom mink produceret i 2019 kan være solgt på auktioner i senere år. Kopenhagen Fur har oplyst til erstatnings- og taksationskommissionen, at minkvirksomheder betaler en salgsafgift til Kopenhagen Fur på 8,50 kr. pr. indleveret minkskind.

For at sikre, at de estimerede årlige salgsomkostninger svarer til den estimerede årlige produktion af mink, vurderer erstatnings- og taksationskommissionen, at de afholdte salgsomkostninger i 2019/2020 skal korrigeres ud fra en salgsomkostning på 8,50 kr. pr. minkskind produceret i 2019, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 4. pkt.

Minkvirksomheden har i regnskabsmateriale for 2019/2020 angivet salgsomkostninger på 55.582 kr. Virksomheden har i 2019 produceret 11.000 hvalpe, jf. afsnit 5.1.3.3 nedenfor.

Virksomhedens salgsomkostninger korrigeres derfor til 8,50 kr. gange 11.000 hvalpe svarende til 93.500,00 kr. Driftsomkostningerne forhøjes således med 37.918,00 kr.

Driftsomkostningerne udgør herefter 2.599.607,00 kr.

5.1.3.2 Større omkostninger mv.

Erstatnings- og taksationskommissionen skal tillægge eller reducere større omkostninger i 2019/20, som ikke med rimelighed vil kunne forventes afholdt eller afholdt i et væsentligt ændret omkostningsniveau i perioden fra den 1. januar 2021 til den 31. december 2029, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 4. pkt.

Forhøjelse af virksomhedens driftsomkostninger

Ansøger1 har i oplysningsskemaet af 7. juli 2022 anmodet om en forhøjelse af driftsomkostningerne på 414.861 kr. relateret til virksomhedens anmodning om forhøjelse af hvalpe.

Transportministeriet

Virksomheden har som begrundelse for forhøjelsen fremsendt et bilag af 27. april 2022 benævnt *"Bilag 5 – Noter udarbejdet af Kopenhagen Fur til den som bilag 4 fremlagte opgørelse, hvor der redegøres for opgørelsen af de enkelte driftsomkostninger ved en normalproduktion".*

Det kan udledes af bilaget, at korrektionen er udtryk for minkvirksomhedens beregning af en forholdsmæssig forhøjelse af virksomhedens variable driftsomkostninger ved en forhøjelse af antal estimerede hvalpe i perioden 2021-2029 til 13.269 hvalpe.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at virksomhedens anmodning om korrektion på 414.861 kr. ikke udgør en større omkostning i 2019, som bør tillægges driftsomkostningerne.

Kommissionen har i den forbindelse lagt vægt på, at korrektionen har en direkte forbindelse til virksomhedens anmodning om ændring af antal mink, som ikke imødekommes, jf. afsnit 5.1.1.4.

Derudover bemærker kommissionen, at en eventuel forholdsmæssig korrektion af driftsomkostningerne ifølge nedlukningsbekendtgørelsen § 4, stk. 7, skal foretages på grundlag af virksomhedens samlede driftsomkostninger, uden at der tages højde for, om omkostningerne er faste eller variable, jf. også afsnit 5.1.3.1 ovenfor.

Driftsomkostningerne i 2019 udgør herefter fortsat 2.599.607,00 kr.

Fodermaskine

Ansøger1 har i skriftligt indlæg af 3. oktober 2022 oplyst, at aktivet ''Fodermaskine med 1200 l tank'' (aktiv ID-nr. 2.256) er blevet frikøbt af virksomheden efter udløb af leasingaftale i december 2019.

Virksomheden har som dokumentation herfor fremsendt faktura af 9. december 2019 vedrørende frikøb af aktivet.

Det fremgår af virksomhedens skatteregnskab for 2019/2020, at virksomheden har afholdt leasingomkostninger til fodermaskinen på 52.520 kr.

Erstatnings- og taksationskommissionen bemærker, at anlægsaktiver, som minkvirksomheden havde leaset, og som minkvirksomheden senest ved accepten af de vilkår, som er indeholdt i afgørelsen, har overtaget den fulde ejendomsret over, indgår i erstatningsberegningen, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 5, stk. 1. Fodermaskinen skal således indgå som en del af minkvirksomhedens anlægsaktiver med den standardværdi for pris og levetid, der gælder for den pågældende type fodermaskine uafhængigt af købsprisen.

Transportministeriet

Kommissionen finder derfor, at minkvirksomhedens omkostninger skal reduceres med 52.520 kr., idet der er tale om en større omkostning, som ikke kan forventes afholdt i perioden 2021 til 2029.

Kommissionen har i den forbindelse lagt vægt på, at virksomheden har dokumenteret, at virksomheden har købt fodermaskinen og dermed ikke fremadrettet vil afholde omkostninger på 52.520 kr. til leasing af fodermaskinen.

Driftsomkostningerne udgør efter denne korrektion 2.547.087,00 kr.

5.1.3.3 Korrektion for produktionsforskel mellem 2019 og 2020

Erstatnings- og taksationskommissionen skal ved beregningen af virksomhedens driftsomkostninger forholdsmæssigt forhøje eller reducere driftsomkostningerne i kalenderåret 2019, såfremt det dokumenteres, at produktionen af mink i 2019 afveg væsentligt fra produktionen af mink i 2020, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 3. pkt.

Ansøger1 har i oplysningsskema af 7. juli 2022 oplyst, at produktionen af mink i 2019 afveg væsentligt fra produktionen af mink i 2020. Ansøger1 anmoder om en korrektion med faktor 74,6 %.

Ansøger1 har i skriftligt indlæg af 4. oktober 2022 anført følgende begrundelse:

> *"Det bemærkes, at produktionsomkostningerne i 2019 er således forøget svarende til normalproduktionen på 13.269 hvalpe. Produktionen i 2020 var i henhold til Fødevarestyrelsens optælling 9.901 hvalpe, hvorved faktoren er beregnet til 74,6 (9.901 / 13.269)."*

Som grundlag for erstatnings- og taksationskommissionens vurdering af virksomhedens antal af mink i 2019 har erstatnings- og taksationskommissionen anvendt virksomhedens regnskabstal for antallet af mink, herunder fordeling af hvalpe, avlstæver og avlshanner, ultimo regnskabsåret 2018/2019.

Da virksomheden har forskudt regnskabsår, der løber fra den 1. juli til den 30. juni, vurderer tre medlemmer af erstatnings- og taksationskommissionen, herunder formanden, at tallene ultimo regnskabsåret 2018/2019, dvs. den 30. juni 2019 er de mest retvisende tal til at sammenligne antallet af mink i 2019 og 2020, da opgørelsen den 30. juni er foretaget på et tidspunkt i produktionsåret, hvor minkene fra produktionen i 2019 som udgangspunkt endnu ikke er pelset og solgt.

Det fremgår af regnskabet for perioden 1. juli 2018 til 30. juni 2019, at virksomheden ultimo regnskabsåret havde en beholdning på 13.200 mink fordelt som 2.200 avlsdyr og 11.000 hvalpe.

Transportministeriet

Som anført ovenfor i afsnit 5.1.1 lægges det til grund, at minkvirksomheden i 2020 havde 12.451 mink fordelt som 9.901 hvalpe (inkl. hanner) og 2.550 avlstæver svarende til det af Fødevarestyrelsen estimerede antal mink i forbindelse med nedslagningen af mink som følge af COVID-19 i Danmark i 2020.

Det er herefter flertallets vurdering, at der skal foretages en korrektion for produktionsforskellen mellem 2019 med 13.200 mink og 2020 med 12.451 mink på -5,67 pct. svarende til en faktor 94,33. Beregningen tager udgangspunkt i det samlede antal mink, da korrektionsfaktoren vedrører de samlede driftsomkostninger til erstatningsberettiget minkerhverv.

To kommissionsmedlemmer dissenterer og bemærker, at korrektionen på driftsomkostninger svarende til forskellen mellem den af virksomheden anmodede forhøjelse af antallet af producerede hvalpe, jf. afsnit 5.1.1.2, ligeledes bør indregnes som en beregningsfaktor i forhold til driftsomkostningerne for det seneste regnskabsår fra 1. juli 2019 til 30. juni 2020.

Der træffes beslutning i overensstemmelse med flertallets votering.

De hidtil opgjorte driftsomkostninger på 2.547.087,00 kr., jf. afsnit 5.1.3.1, ganges således med 94,33 for at beregne de årlige driftsomkostninger korrigeret for produktionsforskellen mellem 2019 og 2020.

Driftsomkostningerne udgør herefter 2.402.559,11 kr.

5.1.3.4 Antal medarbejdere og timeløn mv.

Det følger af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 8 og 9, at det samlede antal medarbejdere, lejet arbejdskraft, kontraktansatte, ejer og medhjælpende ægtefælle til minkproduktion i minkvirksomheden mindst skal modsvare 1 årsværk pr. 8.400 mink, at 1 årsværk er 1.665 timer, og at de samlede udgifter til arbejdskraft til minkproduktion i minkvirksomheden mindst skal modsvare de timebaserede lønudgifter for den pågældende arbejdskraft opgjort pr. medarbejdergruppe i bekendtgørelsens § 4, stk. 9.

De samlede udgifter til arbejdskraft opgøres på baggrund af driftsomkostningerne i regnskabsåret 2019/2020, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 8 og 9. Ved opgørelsen af antallet af mink på besætningen tages udgangspunkt i det af Fødevarestyrelsen estimerede antal mink i forbindelse med nedslagningen af mink som følge af COVID-19 i Danmark i 2020. For at sammenligne udgifterne til arbejdskraft og antallet af mink, korrigeres udgifterne til arbejdskraft og de erlagte arbejdstimer i nedenstående afsnit med produktionsforskellen mellem 2019 og 2020, jf. afsnit 5.1.3.3.

<u>Lejet arbejdskraft og kontraktansatte</u>

Transportministeriet

Ansøger1 har i oplysningsskemaet af 7. juli 2022 oplyst, at virksomheden har haft omkostninger i 2019/2020 til lejet arbejdskraft og kontraktansatte vedrørende erstatningsberettiget minkerhverv på 12.466 kr.

Ansøger1 har som dokumentation herfor indsendt faktura udstedt af Virksomhed2 hvoraf det fremgår, at arbejdet vedrørte perioden 3. marts 2020 til 17. marts 2020 for samlet 12.450 kr. ekskl. moms. Af fakturateksten fremgår *"Arbejde på minkfarm Fra den 03.03 til 17.03.20"*. Af fakturaen fremgår videre, at der er udført 83 timers arbejde, svarende til en timepris på 150 kr.

Ansøger1 har i skriftligt indlæg af 11. august 2022 oplyst, at arbejdet vedrørte hjælp i forbindelse med parring af mink.

Af Ansøger1 s skatteregnskab for 2019/2020 note 266 fremgår det, at virksomheden har haft omkostninger til vikarordning på 12.466 kr.

Det er erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at det af Virksomhed2 udførte arbejde med hjælp i forbindelse med parring af mink vedrører lejet arbejdskraft til minkproduktion i minkvirksomheden og skal indgå i opgørelsen af arbejdstid i 2019/2020 med 83 timer i medarbejderkategorien "Ufaglærte minkpassere" til en lønomkostning på 12.450 kr. Kommissionen har i den forbindelse lagt vægt på karakteren af arbejdsopgaverne, som er udført af den lejede arbejdskraft.

Antal medarbejdere mv.

Det følger af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 8, at antal medarbejdere, lejet arbejdskraft, kontraktansatte, ejer og medhjælpende ægtefælle til minkproduktion i minkvirksomheden mindst skal modsvare 1 årsværk pr. 8.400 mink, hvor 1 årsværk er 1.665 timer. Såfremt denne betingelse ikke opfyldes, forhøjes omkostningerne med det manglende antal medarbejdere mv. svarende til lønomkostningen til en ufaglært øvrig medarbejder, jf. stk. 9.

Fødevarestyrelsen har oplyst til erstatnings- og taksationskommissionen, at der i forbindelse med aflivningen blev optalt i alt 12.451 mink i 2020.

Med en minkbesætning på 12.451 skal der som minimum være personaleomkostninger svarende til 2.467,97 timer, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 8.

Ansøger1 har i oplysningsskemaet af 7. juli 2022 oplyst, at virksomheden havde følgende lønomkostninger til arbejdskraft til minkproduktion i minkvirksomheden:

- 652 timer til ejer til en samlet løn på 0 kr.
- 2.878 timer til ufaglærte minkpassere til en samlet løn på 442.586,00 kr., svarende til en timeløn på 153,78 kr.

Transportministeriet

Ansøger1 har i pkt. 8.1.3 i bilaget *"Oversigt over bemærkninger og tilhørende bilag"*, som er fremsendt sammen med oplysningsskemaet af 25. februar 2022, angivet, at omkostningerne til ufaglærte minkpassere på 442.586 kr., eksklusive lejet arbejdskraft og kontraktansatte, dækker over følgende medarbejdere:

- Ægtefælle ansat i flexjob på 16 timer om ugen. Ægtefællen har i 2019/2020 arbejdet 806 timer. Ansøger1 har angivet i oplysningsskemaet, at ægtefællen har været ansat som ufaglært minkpasser.
- Fuldtidsansat medarbejder samt løs medhjælp, som i alt har arbejdet 2.072 timer. Ansøger1 har angivet i oplysningsskemaet, at medarbejderne har været ansat som ufaglærte minkpassere.

Ansøger1 har vedhæftet et udprint af virksomhedens lønindberetninger til E-register i relation til ovenstående bemærkninger, hvoraf det fremgår, at virksomheden har indberettet løn til fire CPR-numre, hvoraf det samlede antal timer udgør 2.878. Ansøger1 har videre fremsendt en ansættelseskontrakt for ægtefællen, hvoraf fremgår, at ægtefællen er ansat til 16 timer ugentligt til en timeløn på 120 kr.

Som det fremgår ovenfor, havde virksomheden i 2019/2020 anvendt lejet arbejdskraft i minkvirksomheden i medarbejderkategorien ufaglærte minkpassere på 83 timer for 12.450 kr.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer på den baggrund, at virksomheden samlet set havde 3.613 arbejdstimer i 2019/2020 fordelt som følger:

- 652 timer til ejer til en samlet løn på 0 kr.
- 2.961 timer til ufaglærte minkpassere til en samlet løn på 455.036 kr. svarende til en timeløn på 153,68 kr.

Som anført ovenfor i afsnit 5.1.3.3 er det erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at der skal foretages en korrektion for produktionsforskellen mellem 2019 og 2020 på -5.67 pct. svarende til en faktor på 94,33.

Det er på baggrund af ovenstående erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at virksomhedens samlede antal arbejdstimer i 2019 korrigeres med en faktor 94,33, hvorefter de udgør 3.407,99 timer. Minkvirksomheden opfylder dermed mindstekravet på 2.467,97 timer.

<u>Timebaserede lønudgifter</u>
Det følger af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 9, at de samlede udgifter til arbejdskraft til minkproduktion i minkvirksomheden inklusive en eventuel forhøjelse af antal årsværk opgjort efter § 4, stk. 8, mindst skal modsvare følgende

Transportministeriet

timebaserede lønudgifter for den pågældende arbejdskraft opgjort pr. medarbejdergruppe:

1) Faglærte minkpassere 200,58 kr.
2) Ufaglærte minkpassere 192,86 kr.
3) Faglærte øvrige medarbejdere 195,13 kr.
4) Ufaglærte øvrige medarbejdere 188,79 kr.
5) Elever 135,69 kr.
6) 17-årige ungarbejdere 134,42 kr.
7) 16-årige ungarbejdere 116,49 kr.

Ejerløn
Som det fremgår ovenfor, har erstatnings- og taksationskommissionen vurderet, at virksomhedens ejer Ansøger1 har erlagt i alt 652 arbejdstimer i 2019/2020. Virksomheden har i oplysningsskemaet anført, at lønomkostningerne hertil har været på 0 kr.

Det er erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at lønnen til ejere minimum skal fastsættes til 200,58 kr. pr. time, da det antages, at ejeren har kompetencer svarende til en faglært minkpasser.

Driftsomkostningerne forhøjes derfor med 130.778,16 kr., svarende til differencen mellem de afholdte lønomkostninger på 0 kr. og mindstekravet på 130.778,16 kr.

Ufaglærte minkpassere
Som det fremgår ovenfor, har erstatnings- og taksationskommissionen vurderet, at ufaglærte minkpassere har erlagt 2.961 arbejdstimer i 2019/2020. Virksomheden har i oplysningsskemaet anført, at lønomkostningerne hertil har været på 455.036 kr., svarende til afholdte lønomkostninger til fastansatte medarbejdere samt udgifter til lejet arbejdskraft.

Det følger af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 9, nr. 2, at timelønnen for arbejde i medarbejdergruppen "Ufaglærte minkpassere" mindst skal udgøre 192,86 kr.

Virksomheden skal herefter mindst have lønudgifter til ufaglærte minkpassere på 571.058,46 kr. svarende til 2.961 timer gange 192,86 kr.

Driftsomkostningerne forhøjes derfor med 116.022,46 kr., svarende til differencen mellem de afholdte lønomkostninger på 455.036,00 kr. og mindstekravet på 571.058,46 kr.

Samlet korrektion for udgifter til arbejdskraft
På baggrund af ovenstående vurderer erstatnings- og taksationskommissionen, at der skal ske en korrektion af de samlede udgifter til arbejdskraft til minkpro-

Transportministeriet

duktion i virksomheden med 246.800,62 kr., svarende til summen af 130.778,16 kr. for ejerløn og 116.022,46 kr. for ufaglærte minkpassere.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at korrektionen af lønomkostningerne herefter skal korrigeres for produktionsforskellen mellem 2019 og 2020 med -5,67 svarende til en faktor på 94,33. Der skal således ske en forhøjelse af driftsomkostninger med i alt 232.796,55 kr.

Driftsomkostninger udgør herefter 2.635.355,66 kr.

5.1.3.5 Estimerede årlige driftsomkostninger pr. produceret minkskind

De samlede årlige driftsomkostninger i perioden 2021-2029 ved produktion af 9.901 minkskind udgør 2.635.355,66 kr. svarende til 266,17 kr. pr. produceret minkskind.

5.1.4 Erstatning for tabt indtjening ved produktion af mink

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at den årlige indtjening ved produktion af minkskind skal fastsættes som 3.410.526,18 kr., jf. afsnit 5.1.2, og fratrukket de årlige driftsomkostninger på 2.635.355,66 kr., jf. afsnit 5.1.3.5, hvorefter den årlige tabte fremtidige indtjening (EBITDA) udgør 775.170,52 kr.

Den opgjorte erstatning for en 9-årig periode tilbagediskonteres fra den 30. juni 2030 for en 8,5-årig periode med en årlig diskonteringsfaktor på 5,14 pct. og udgør herefter 5.614.544,76 kr.

5.2 Erstatning for minkspecifikke anlægsaktiver

Erstatningen for minkspecifikke anlægsaktiver fastsættes på grundlag af nedlukningsbekendtgørelsens § 5.

Det er erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at en bygning alene skal indgå i erstatningsopgørelsen, såfremt bygningen kan anses som varigt indrettet til minkproduktion i virksomheden. Sammenbyggede bygninger behandles som én bygning. Bygninger, som er sammenbygget med bygninger til beboelse, indgår ikke i erstatningsopgørelsen.

Det er endvidere erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at andre aktiver end bygninger, som både har været benyttet i den erstatningsberettigede minkrelaterede virksomhed og i ikke-minkrelateret virksomhed (dvs. udelelige aktiver), indgår i erstatningsopgørelsen, uanset udnyttelsesgraden af det pågældende aktiv i den minkrelaterede virksomhed, medmindre der er tale om et for minkproduktionen atypisk aktiv eller kun lejlighedsvist anvendt aktiv.

Minkvirksomheden har i oplysningsskemaet anført en række anlægsaktiver og løsøregenstande, som er anvendt i minkvirksomheden.

Erstatnings- og taksationskommissionen har ved besigtigelsesforretningen foretaget en vurdering af, om aktiverne har været anvendt i virksomhedens minkproduktion.

Erstatningen fastsættes på grundlag af aktivernes restværdi den 4. november 2020 afskrevet lineært over aktivets estimerede restlevetid. Erstatnings- og taksationskommissionens vurdering af hvert aktivs stand og restværdi den 4. november 2020 fremgår af det vedlagte bilag 4, hvortil der henvises.

Erstatningen fastsættes pr. den 31. december 2029 på grundlag af aktivernes restværdi den 4. november 2020 afskrevet lineært over aktivets estimerede restlevetid. Restværdien af anlægsaktiver den 4. november 2020 kan maksimalt afskrives over en periode på 15 år.

Restværdien pr. 31. december 2029 forskydes til den 31. december 2030 og tilbagediskonteres herefter fra den 30. juni 2030 til den 31. december 2021 ved anvendelse af en årlig diskonteringsfaktor på 5,14 pct.

Erstatnings- og taksationskommissionens vurdering af aktivernes værdi efter ovennævnte afskrivninger og tilbagediskontering fremgår af det vedlagte bilag 4, hvortil der henvises.

5.2.1 Erstatningsberettigede aktiver

Minkvirksomheden drives fra ejendommen Adresse1 Det er Ansøger1 der er tinglyst som ejer af ejendommen.

Virksomhedens bygninger og anlæg fremgår af nedenstående billede.

Transportministeriet

Oversigtskort1

Det bemærkes, at kortet omfatter to adresser med to forskellige matrikler, nemlig Adresse2 og Adresse1 Miljøtilladelsen er udstedt til Adresse1 hvorpå minkhallerne befinder sig.

Erstatnings- og taksationskommissionen har foretaget en vurdering af de markerede anlægsaktivers anvendelse i minkproduktionen.

Markering 1 og 28
Bygningerne markeret med numrene 1 og 28 fremgår af Bygnings- og Boligregistret (BBR) som én bygning. I Bygnings- og Boligregistret (BBR) er bygningen registreret som en minkhal på 1.392 m^2.

Bygningsdelen markeret med 1 fremgår af bilag 4 med aktiv ID-nr. 1 som "lukkede træhaller" på 1.757 burrum.

Ansøger1 oplyste under besigtigelsesforretningen om markering 1, at grunden til de forskellige standsvurderinger på redekasserne (aktiv ID-nr. 501 og 502) i hallen (markering 1) skyldes, at materialerne er forskellige, og at det ene materiale er mere holdbart.

Bygningsdelen markeret med 28 fremgår af bilag 4 med aktiv ID-nr. 1.751 som "uisolerede bygninger". Bygningsdelen blev brugt som halmhus. Bygningsdelen er ikke selvstændigt registreret i Bygnings- og Boligregistret (BBR). Bygningsdelen fremgår af bilag 4 som et halmhus på 72 kvadratmeter.

Transportministeriet

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at minkhallen (markering 1) er varigt indrettet til minkproduktion i virksomheden og dermed er et erstatningsberettiget aktiv.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at halmhuset (markering 28), der blev brugt til opbevaring af halm, er varigt indrettet til minkproduktion i virksomheden, da halmhuset er sammenbygget med minkhallen (markering 1), der har været varigt indrettet til minkproduktion. Halmhuset er dermed et erstatningsberettiget aktiv.

Markering 2-21

Bygningerne markeret med nummer 2-21 fremgår af Bygnings- og Boligregistret (BBR) som minkhaller. Hallerne fremgår af bilag 4 med aktiv ID-nr. 2-19 som "åbne træhaller, 2 til 4 rk." og aktiv ID-nr. 20 som "hegnshaller".

Det blev under besigtigelsesforretningen oplyst, at minkhallerne indeholder virksomhedens minkbure (aktiv ID-nr. 1.003-1.023) og redekasser (aktiv ID-nr. 503-541). Ansøger1 oplyste videre, at alle bure i hallerne har rustfri bund og foderlem.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at minkhallerne (markering 2-21), der indeholder rækker af bure og minkvirksomhedens redekasser, er varigt indrettet til minkproduktion i virksomheden og dermed er erstatningsberettigede aktiver.

Markering 22

Bygningen markeret med nummer 22 er en sammenbygget bygning bestående af bygningsdelene 22.1, 22.2 og 22.3. Ansøger1 har i indlæg af 24. august 2022 oplyst følgende om bygningerne:

> *"Aktiv 1601 Bygning 2A på 64 m2 skal henføres til den nye kategori "Isoleret selvstændig bygning med velfærdsfaciliteter (40-90m2)" bygningen er opført til formålet og er fuldt isoleret og udstyret med bad og toilet. Stand ringe pil op.*
>
> *Aktiv 1602 Bygning 22 på 43 m2 ligger i den vestligste del af samme bygning som indeholder aktiv 1601. I aktiv 1602 er det dog kun rummene der er isoleret den må derfor skulle indgå i kategorien "Isolerede rum i bygning med velfærdsfaciliteter" Stand ringe pil op."*

Bygningsdelene 22.2 og 22.3 fremgår af Bygnings- og Boligregistret (BBR) som anden bygning til landbrug mv. på 241 m^2. Bygningsdelene fremgår af bilag 4 i oplysningsskemaet af 7. juli 2022 som "isoleret bygninger" med aktiv ID-nr. 1.601 på 64 m^2 (bygningsdel 22.3) og "uisolerede bygninger" med aktiv ID-nr. 1.606 på 177 m^2 (bygningsdel 22.2).

Transportministeriet

Det blev under besigtigelsesforretningen oplyst, at inventaret i bygningsdelene 22.2 og 22.3 var af privat karakter, hvorfor dette ikke er angivet i oplysningsskemaet. I bygningsdelene 22.2 og 22.3 var der alarmrum, frokostrum, toilet og værksted. Desuden var der skindlager i enden af bygningsdelen, som grænser op imod bygningsdel 22.1.

Bygningsdelen 22.1 fremgår af Bygnings- og Boligregistret (BBR) som ukendt bygning på 43 m^2. Bygningsdelen fremgår af bilag 4 som "isolerede bygninger" med aktiv ID-nr. 1.602 i oplysningsskema af 7. juli 2022. Ansøger1 oplyste under besigtigelsesforretningen, at inventaret i bygningsdelen var af privat karakter, hvorfor dette ikke er angivet i oplysningsskemaet. I den del af bygningen, som grænser op til bygningsdelen 22.2, havde der dog været skindlager.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at bygningen markeret med nummer 22 og bygningen markeret med nummer 26 ikke er sammenbyggede bygninger, men er tilstødende bygninger. Kommissionen har i den forbindelse lagt vægt på, at bygning markeret med nummer 26 er bygget op af/i forlængelse af bygningen markeret med nr. 22, og at bygningernes konstruktioner er uafhængige af hinanden. Derfor skal bygningerne markeret med hhv. nummer 22 og 26 behandles som to forskellige bygninger.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at bygningen markeret med nummer 22 ikke er et erstatningsberettiget aktiv, idet bygningen har været indrettet og anvendt til private formål og dermed ikke med henblik på minkproduktion, hvorfor bygningen ikke er varigt indrettet til minkproduktion. Det kan ikke føre til et andet resultat, at der har været skindlager i dele af bygningen, da dette i sig selv ikke medfører, at bygningen har været varigt indrettet til minkproduktion.

Markering 23

Anlægget markeret med nummer 23 fremgår af bilag 4 med aktiv ID-nr. 1.502 som "fodersilo, isoleret rustfri" på 5 m^3. Anlægget fremgår ikke af Bygnings- og Boligregistret (BBR).

Ansøger1 oplyste under besigtigelsesforretningen, at selvom der var rust udenpå siloen, var der ikke rust indvendig, da indersiden er rustfri, samt at rusten udenpå ikke har nogen betydning for brugen af siloen.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at fodersiloen har været anvendt til minkproduktion i virksomheden og dermed er et erstatningsberettiget aktiv.

Markering 24

Anlægget markeret med nummer 24 fremgår af Bygnings- og Boligregistret (BBR) som tank på 1.500 m^3.

Transportministeriet

Tanken fremgår af bilag 4 med aktiv ID-nr. 3.251 som en gyllebeholder uden overdækning på 1.500 m^3.

Ansøger1 oplyste under besigtigelsesforretningen, at der ikke var nogen overdækning på gyllebeholderen. Det blev videre oplyst, at der i oplysningsskemaet kun var mulighed for at vælge standardaktivet "Gyllebeholder inkl. overdækning", hvorfor dette blev valgt.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at gyllebeholderen har været anvendt til minkproduktion i virksomheden og dermed er et erstatningsberettiget aktiv.

Markering 25
Anlægget markeret med nummer 25 fremgår af bilag 4 med aktiv ID-nr. 1.525 som en møddingsplads på 34 m^2. Anlægget fremgår ikke af Bygnings- og Boligregistret (BBR).

Ansøger1 har i skriftligt indlæg af 3. oktober 2022 oplyst følgende:

> *"Angivelse af stand og størrelse på møddingsplads:*
> *Stand god, måler 6 m x 5,7 m = 34,2 m^2"*

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at møddingpladsen har været anvendt til minkproduktion i virksomheden og dermed er et erstatningsberettiget aktiv.

Markering 26 og 27
Bygningerne fremgår af bilag 4 med aktiv ID-nr. 1.752 som "uisoleret bygninger" på 128 m^2. Bygningerne markeret med numrene 26 og 27 er ikke registreret i Bygnings- og Boligregistret (BBR).

Det er blevet oplyst, at bygningerne er anvendt til opbevaring af aktiver, som blev brugt i forbindelse med driften af minkfarmen.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at bygningerne er varigt indrettet til minkproduktion i virksomheden og dermed er erstatningsberettigede aktiver.

Markering 29, 30, 31, 35 og 36
Bygningerne markeret med numrene 29, 30 og 31 er i Bygnings- og Boligregistret (BBR) angivet som etagebolig-bygning, flerfamiliehus eller tofamiliehus samt landbrugsbygninger på henholdsvis 526(126+240+160) m^2, 60 m^2 og 177 m^2. Under besigtigelsesforretningen fremstod bygningerne som værende private.

Markeringen med nummer 35 og 36 er en asfalteret vej og opbevaringsplads omkring de ovenfor beskrevne bygninger.

Transportministeriet

Bygningerne og det asfalterede område fremgår ikke af bilag 4. Markeringerne er beliggende på en anden matrikel (' Adresse2) end minkhallerne.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at bygningerne og det asfalterede område ikke er erstatningsberettigede aktiver. Kommissionen har i den forbindelse lagt vægt på, at bygningerne og de tilhørende veje fremstår som værende private og derfor ikke er varigt indrettet til minkproduktion.

Markering 32
Hegnet markeret med nummer 32 (optegnet med blåt) fremgår af bilag 4 med aktiv ID-nr. 1.503 som omfangshegn (fast) inklusive låger og opsætning på 656 meter. Hegnet fremgår ikke af Bygnings- og Boligregistret (BBR).

Ansøger1 har i skriftligt indlæg af 11. august 2022 oplyst, at aktivet ønskes ændret til omfangshegn på 656 meter. Det blev desuden oplyst, at der ønskes tilføjet et elhegn på omfangshegn på 656 meter i standen ''god'' i relation hertil.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at hegnet har været anvendt til minkproduktion i virksomheden og dermed er et erstatningsberettiget aktiv.

Markering 33
Hegnet optegnet med grønt og markeret med nummer 33 er et levende hegn rundt om minkhallerne.

Ansøger1 har i skriftligt indlæg af 11. august 2022 oplyst, at der i bilag 4 ønskes tilføjet et 3-rækket læhegn på 650 meter med standen "god". Ansøger1 har endvidere oplyst, at læhegnet ønskes udtaget i henhold til dispensationsadgangen. Dette blev ligeledes oplyst af Ansøger1 under besigtigelsesforretningen.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at læhegnet har været anvendt til minkproduktion i virksomheden og dermed er et erstatningsberettiget aktiv.

Markering 34
Markering nummer 34 er tilkørselsvej. Ansøger1 har i skriftligt indlæg af 24. august 2022 oplyst, at:

> *"Aktiv 1605 "Gangarealerne" er støbt med grus og beton fungere som tilkørselsveje. Skal derfor overføres til "Tilkørselsveje og vendepladser grus og beton"* med standsvurdering "god"."

Tilkørselsvejene har i oplysningsskema af 7. juli 2022 været angivet under aktiv ID-nr. 1.605, men er nu henført til aktiv ID-nr. 1.524 som "tilkørselsveje og vendepladser grus og beton".

Transportministeriet

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at tilkørselsvejene har været anvendt til minkproduktion i virksomheden og dermed er et erstatningsberettiget aktiv.

Ændringer til virksomhedens aktiver

Ansøger1 har i skriftligt indlæg af 11. august 2022 anført følgende ændringer af virksomhedens aktiver:

> *"Efter telefonisk aftale med Sagsbehandler2 i Minksekretariatet d. 5/8-2022 fremsendes hermed oversigt over ændringer som følge af den nye oversigt over aktiver:*
>
> *3. Burrum:*
> *Hylder og rør er allerede registreret særskilt, men under afsnit 11) øvrige:*
> *Aktiv nr. 2309 til 2311: Rør*
> *Aktiv nr. 2313 til 2346: Hylder*
>
> *4. Bygn. & inst.:*
> *Aktiv nr. 1504 er omfangshegn på 656 m*
> *Tilføjes: Elhegn på omfangshegn på 656 m (stand god)*
> *Tilføjes: 3-rækket læhegn på 650 m (stand god). Hele det levende læhegn ønskes udtaget i henhold til dispensationsadgang.*
>
> *5. Farm inventar:*
> *Aktiv nr. 1740: Flyttes til "Ruser i redekasser rustfri": Hal 9, 65 stk. stand middel*
> *Aktiv nr. 1760. Flyttes til "Ruser i redekasser rustfri": Hal 16, 100 stk. stand middel"*

Ansøger1 har videre i skriftligt indlæg af 24. august 2022 anført følgende om ændringer af virksomhedens aktiver (alene relevante uddrag er indsat):

> *"Der er 888 XL-redekasser i Hal 1 (Aktiv nr. 501 i tidligere indsendt oplysningsskema) Stand god pil ned. De resterende 6059 redekasser er inkl. redekasselåg.*
>
> *Aktiv 1503 Gyllebeholderen er bygget i 2006 og er på 1500 m3. Den er i god stand og senest godkendt i 2019 med en grundig kontrol, hvor der intet var at bemærke fra kontrolløren. Pris pr. 4/11-2020 vurderes af avleren til 220.000 kr. Aflivningsvogn er som angivet i oplysningsskemaet selvkørende.*
>
> *Aktiv 2348 Højtryksrenser KEW er en hedvandsrenser og kan henføres til den nyoprettede kategori Hedvandsrenser MH 4M-200/960 FA standsvurdering er middel*

Transportministeriet

Aktiv 2350 Bugseret højtryksrenser er udstyret med hydraulisk motor. Den er en hjemmekonstruktion fremstillet af den lokal smed i 2018 til en pris på 22.000 kr. Vi har tidligere fremsendt billeder af den.

Det er en "Weidemann model 1240CX35 LP" knækstyret med 25 HK købt i 2013. Den passer dermed desværre ikke med nogen af modellerne i den nye aktivliste.

(…) det er som angivet i mail d. 11/8-2022 aktiv nr. 2309 til 2311 rør samt nr. 2313 til 2346 hylder som skal udtages, når prisen på burrum forhøjes, når rør og hylder er inkluderet."

Det bemærkes, at Ansøger1 s bemærkninger tager udgangspunkt i de aktiv ID-numre, der er angivet i oplysningsskemaet af 7. juli 2022.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at aktiv ID-nr. 2.309-2.311 (legerør) og aktiv ID-nr. 2.313-2.346 (hylder) indgår i burenes pris, hvorfor disse skal udgå af erstatningen.

Derudover har Ansøger1 i skriftligt indlæg af 3. oktober 2022 oplyst, at aktivet "Fodermaskine med 1200 l tank" (aktiv ID-nr. 2.256) er blevet frikøbt af virksomheden efter udløb af leasingaftale i december 2019, jf. også ovenfor under afsnit 5.1.3.2. Virksomheden har fremsendt dokumentation herfor i form af en faktura af 9. december 2019 vedrørende frikøb af aktivet.

Øvrige anlægsaktiver

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at de øvrige anlægsaktiver, som fremgår af det vedlagte bilag 4, har været anvendt til minkproduktion i virksomheden og dermed er erstatningsberettigede aktiver.

For så vidt angår nedrivning af bygninger mv. henvises til det vedlagte bilag 5.

5.2.2 Standsvurdering og restværdi pr. 4. november 2020

Erstatnings- og taksationskommissionen har på baggrund af oplysninger fra SEGES fastlagt standardværdier for pris og levetid for standardaktiver i en minkvirksomhed, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 5, stk. 3, 1. pkt. Standardaktiverne fremgår af oplysningsskemaets anlægskartotek med de fastlagte standardpriser og standardlevetider.

Erstatnings- og taksationskommissionen har til brug for værdiansættelsen af virksomhedens aktiver anvendt anlægskartoteket i det af virksomheden fremsendte oplysningsskema. Kommissionen har ajourført anlægskartoteket løbende på baggrund af virksomhedens eventuelle korrektioner til oplysningsskemaet.

Erstatnings- og taksationskommissionen har indhentet supplerende oplysninger om standardpriser fra SEGES. Kommissionen vurderer, at de nedenstående pri-

ser er de mest retvisende og træffer dermed afgørelse om, at erstatningen for nedenstående aktiver fastsættes på følgende grundlag:

Aktiv	**Standardpris**
XL redekasser inkl. Redekasselåg	75 kr. pr. stk.
Bure - galvaniseret med rustfri bundtråd - 2 dyr	140 kr. pr. stk.
Bure med overbygning inkl. låger - 4 dyr	240 kr. pr. stk.
Bure - alm. skillerum inkl. låger - 2 dyr - rustfri	180 kr. pr. stk.
Bure - alm. skillerum inkl. låger - 2 dyr	130 kr. pr. stk.
Bure med overbygning inkl. låger - 3 dyr	200 kr. pr. stk.
Ruser i redekasser - rustfri	47 kr. pr. stk.
Halmbånd	4 kr. pr. stk.
Hedvandsrenser MH 4M-200/960FA	25.000 kr. pr. stk.
Ringclips pistol	4.000 kr. pr. stk.
Vådsliber	3.000 kr. pr. stk.
Overfaldsgreb 200-serien	10.000 kr. pr. stk.
Elhegn på omfangshegn	85 kr. pr. m
Læhegn (levende) 3 rækker	150 kr. pr. meter
Tilkørselsveje og vendepladser grus og beton	200 kr. pr. m2
Pallegafler	7.000 kr. pr. stk.

Erstatnings- og taksationskommissionen har indhentet supplerende oplysninger om standardlevetider fra SEGES. Kommissionen vurderer, at de nedenstående standardlevetider er de mest retvisende og træffer dermed afgørelse om, at erstatningen for nedenstående aktiver fastsættes på følgende grundlag:

Aktiv	**Standardlevetid**
Elhegn på omfangshegn	20 år
Læhegn (levende) 3 rækker	45 år
Tilkørselsveje og vendepladser grus og beton	30 år
Ruser i redekasser - rustfri	30 år
Hedvandsrenser MH 4M-200/960FA	15 år
Ringclips pistol	15 år
Vådsliber	15 år
Overfaldsgreb 200-serien	15 år
Gyllebeholder inkl. overdækning	40 år

Virksomheden har i anlægskartoteket anført en Weidemann Minilæsser (Aktiv ID-nr. 3.279) til en pris på 121.000 kr. og en levetid på 15 år. I SEGES' liste er der

Transportministeriet

anført en Weidemann minilæsser 1390:350 med en standardpris på 150.000 kr. og en standardlevetid på 15 år.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at den af virksomheden anførte minilæsser falder uden for SEGES' standardaktiver. Kommissionen vurderer endvidere, at virksomhedens fastsatte pris og levetid er retvisende.

Kommissionen har i den forbindelse lagt vægt på minkvirksomhedens oplysninger om minilæsseren samt kommissionens besigtigelse af minilæsseren.

Erstatnings- og taksationskommissionen finder desuden, at de øvrige aktiver skal opgøres i henhold til de i anlægskartoteket anførte standardpriser, standardlevetider og standsvurderinger.

Aktivernes restværdi den 4. november 2020 afskrives lineært over aktivets estimerede levetid.

Levetidsforlængende omkostninger

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at nedenstående aktiver kræver omkostninger til levetidsforlængelse frem til og med den 31. december 2029, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 5, stk. 4.

De estimerede årlige omkostninger til levetidsforlængelse er opgjort som de estimerede årlige afskrivninger på hvert aktiv ud fra ovenstående værdiansættelser og levetider fra tidspunktet for den estimerede restlevetids udløb og indtil den 31. december 2029.

Aktiv	**Forventet udløb af levetid**	**Omkostninger til levetidsforlængelse**	**Tilbagediskonterede omkostninger til levetidsforlængelse**
Aflivningsvogn selvkørende	2027,5	5.000,00 kr.	3.321,39 kr.
Hedvandsrenser MH 4M-200/960FA	2027,5	2.500,00 kr.	1.660,70 kr.
Kalkspreder	2027,5	500,00 kr.	332,14 kr.
Bugseret højtryksrenser	2027,5	2.200,00 kr.	1.461,41 kr.
Halmrive	2025,5	3.266,67 kr.	2.278,48 kr.
Halmgreb	2025,5	3.266,67 kr.	2.278,48 kr.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer på baggrund heraf, at 11.332,60 kr. skal fradrages i erstatningen som følge af omkostninger til levetidsforlængelse af ovenstående aktiver, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 5, stk. 4.

Transportministeriet

Samlet erstatning for minkspecifikke aktiver

Erstatnings- og taksationskommissionen fastsætter herefter erstatningen for minkspecifikke anlægsaktiver efter afskrivninger, levetidsforlængende omkostninger og tilbagediskontering til 1.668.877,82 kr. Der henvises til bilag 4.

Virksomhedens anmodning om udtagelse af aktiver behandles i afsnit 6.1.

Erstatning for virksomhedens avlsdyr behandles nedenfor.

5.2.3 Virksomhedens avlsdyr

Det følger af nedlukningsbekendtgørelsens § 5, stk. 5, at værdien af virksomhedens avlsdyr den 31. december 2029 opgøres separat som en del af værdien af anlægsaktiver og erstattes som den tilbagediskonterede værdi fra 30. juni 2030 til den 31. december 2021 ved anvendelse af en årlig diskonteringsfaktor på 5,14 pct. Værdien af avlsdyr fastsættes ud fra en skindpris på 332,75 kr. pr. skind.

Det er erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at antallet af avlsdyr i avlsbesætningen pr. 31. december 2029 skal opgøres som antallet af optalte avlstæver pr. 4. november 2020 med tillæg af 20 pct. avlshanner.

Som det fremgår af afsnit 5.1.1.1, er det erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at minkvirksomhedens avlsbesætning i 2020 bestod af 2.550 avlstæver.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer derfor, at Ansøger1 skal modtage erstatning for 2.550 avlstæver og 510 avlshanner.

Erstatningen for avlsdyrene pr. 31. december 2029 opgøres ud fra en forudsætning om, at avlsdyrene sælges som levende avlsdyr, da levende avlsdyr sælges til en højere pris end skindprisen. Kommissionen vurderer, at avlsdyrene skal erstattes med to gange skindprisen på 332,75 kr., som er almindelig praksis i sagerne. Denne praksis hviler på en Vestre Landsrets dom fra 22. december 1999, hvor en sagkyndig vurderede, at avlsdyr handles til 2-3 gange skindprisen. Praksis er herefter, at avlsdyrene erstattes med to gange skindprisen. Det bemærkes, at værdien af avlsdyr ifølge nedlukningsbekendtgørelsens § 5, stk. 5, sidste led "fastsættes ud fra en skindpris på 332,75 kr. pr. skind". Skindprisen på de 332,75 er dog formuleret som et udgangspunkt ("ud fra"), og overlader derved rum til fortolkning. Det vurderes, at den anlagte fortolkning på to gange skindprisen er i overensstemmelse med bestemmelsen.

Ansøger1 har i skriftligt indlæg af 4. oktober 2022 anført følgende om erstatning for virksomhedens avlsdyr:

> *"Minkvirksomheden er desuden enig i, at værdien af avlsdyr pr. 31. december 2029 før diskontering kan opgøres til kr. 665,50 pr. avlsdyr, og korrige-*

Transportministeriet

ret med minkvirksomhedens pelsindeks - dog således at der i tillæg til den opgjorte værdi skal erstattes kr. 71,32 pr. avlshun i form af erstatning for avlshunnernes produktionseffektivitet.

Tillægget ved fastsættelse af restværdi af avlsdyr skal således tilrettes i det indsendte oplysningsskema. Den samlede restværdi for avlshunner, jf. ovenstående, udgør således kr. 765,14 pr. avlshun, svarende til to gange skindpris, tillæg for produktionseffektivitet samt korrektion for minkvirksomhedens pelsindeks (332,75 + 332,75 + 71,32 x 103,843).

Tillægget for produktionseffektivitet er ikke relevant ved opgørelse af restværdien af avlshannerne, hvorfor denne kan opgøres til kr. 691,08 pr. avlshan svarende til to gange skindpris samt korrektion for minkvirksomhedens pelsindeks (332,75 + 332,75 x 103,843).

Der henvises i det hele til Kopenhagen Furs høringssvar af 14. august 2022 til kalibreringsemne 17 (bilag VIII).

Maria Klug, Sagro er blevet anmodet om en konsekvensberegning, og oplyser, at der i det indsendte oplysningsskema indgår en tilbagediskonteret erstatning for avlsdyr med kr. 1.181.451. Med udgangspunkt i ovenstående skal den tilbagediskonterede erstatning ændres til kr. 1.504.420. konsekvensberegningen vedlægges (bilag IX).''

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at der ikke skal ydes et tillæg på 71,32 kr. pr. avlshun i form af erstatning for avlshunnernes produktionseffektivitet og at skindprisen for avlsdyrene ikke skal korrigeres for virksomhedens pelsindeks. Kommissionen har i den forbindelse lagt vægt på, at der i medfør af nedlukningsbekendtgørelsen ikke er grundlag for at regulere skindprisen med et sådant tillæg eller virksomhedens pelsindeks.

Værdien af Ansøger1 s 2.550 avlstæver den 31. december 2029 opgøres herefter til 1.697.025,00 kr.

De avlshanner, der erstattes som en del af avlsbesætningen i 2029, er en del af hvalpeproduktionen i 2029, og som anført ovenfor i afsnit 5.1.2 er der allerede fastsat erstatning for tabt indtjening for salg af skind fra hvalpeproduktionen produceret i 2029 på 344,46 kr. pr. skind efter § 4 i nedlukningsbekendtgørelsen.

For at avlshannerne ikke erstattes både med indtjeningen fra salg af avlshannernes skind og indtjeningen fra salg af avlshannerne som levende avlsdyr, skal den allerede opgjorte erstatning for avlshannerne på 344,46 kr. pr. avlshan suppleres af en erstatning på 321,04 kr. pr. avlshan, således at den samlede opgjorte erstatning pr. avlshan udgør 665,50 kr. Erstatning for avlshannerne skal derfor op-

Transportministeriet

gøres som salgsprisen på 665,50 kr. fratrukket 344,46 kr., dvs. 321,04 kr. pr. avlshan.

Værdien af Ansøger1 s 510 avlshanner ud over skindprisen den 31. december 2029 opgøres herefter til 163.728,97 kr.

Den opgjorte erstatning for avlstæver og avlshanner fastsættes herefter som den tilbagediskonterede værdi fra 30. juni 2030 til den 31. december 2021 ved anvendelse af en årlig diskonteringsfaktor på 5,14 pct. og udgør herefter 1.215.237,57 kr.

5.3 Erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet

Erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet fastsættes efter nedlukningsbekendtgørelsens § 6.

Ansøger1 har ansøgt om, at erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet fastsættes efter nedlukningsbekendtgørelsens § 6, stk. 1, hvorefter erstatningen fastsættes pr. burplads som 33 pct. af værdien af den udmålte erstatning for tabt indtægt ved produktion af et minkskind i minkvirksomheden.

Ansøger1 har i følgeskrivelsen af 25. februar 2022 taget forbehold for at ansøge om, at erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet fastsættes efter erstatnings- og taksationskommissionens konkrete vurdering af brugsværdien af virksomhedens ikke-udnyttede bur- og staldkapacitet i den 9-årige periode. Ansøger1 har ligeledes angivet dette i skriftligt indlæg af 11. maj 2022.

Fødevarestyrelsen har hertil i høringssvar af 5. maj 2022 anført følgende:

> *"Minkvirksomheden tager forbehold for senere at ansøge om erstatning for uudnyttet kapacitet efter konkret vurdering af brugsværdien. Det fremgår af nedlukningserstatningsbekendtgørelsens § 6, stk. 2, at minkvirksomhedens valg af erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet er bindende for minkvirksomheden ved indgivelse af ansøgning. Fødevarestyrelsen skal bemærke, at minkvirksomheden bør have foretaget et bindende valg forud for besigtigelsen, således at det ved besigtigelsen står klart, om der skal foretages en vurdering af brugsværdien."*

Ansøger1 s advokat Carsten Lorentzen bemærkede under besigtigelsesforretningen, at forbeholdet for at opgøre udnyttet bur- og staldkapacitet efter § 6, stk. 2, i stedet for efter § 6, stk. 1, fastholdes.

Advokat Carsten Lorentzen er i skriftligt indlæg af 19. maj 2022 fremkommet med bemærkninger til erstatnings- og taksationskommissionens referat af besigtigelsesforretningen fremsendt den 17. maj 2022. Heri er det anført, at det under pkt. 6 om ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet ønskes tilføjet, at: *"Fødevarestyrelsen*

Transportministeriet

var enig i, at dette forbehold kunne medtages indtil kalibreringssagerne var afklaret."

Det fremgår følgende af referatet af parternes indlæg til voteringen af 11. oktober 2022

> *"Fødevarestyrelsen anførte, hvorvidt der så kan være nogen egentlig ledig kapacitet, eftersom virksomheden har 2.550 avlstæver.*
>
> *Fødevarestyrelsen anførte, de mener kapacitet er fuldt ud udnyttet, da der er udnyttet den kapacitet, der er i miljøtilladelsen. Fødevarestyrelsen anførte, at der på denne baggrund kun bør gives erstatning for aktiverne, men ikke for ledig bur- og staldkapacitet.*
>
> *Christen Jensen anførte, at man har talt burene op, for at kunne opgøre det på denne måde.*
>
> *Carsten Lorentzen anførte til dette, at man har en tilladelse til 2.550 tæver, og at man ikke kan sikre, at de ikke får flere hvalpe, for eksempel 6 hvalpe pr. tæve. Carsten Lorentzen anførte, at man derfor ikke kan lave en teoretisk opgørelse, men man må tage udgangspunkt i det antal bure, der er."*

Erstatnings- og taksationskommissionen har lagt til grund for vurderingen, at Ansøger1 har anmodet om erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet efter § 6, stk. 1. Erstatnings- og taksationskommissionen skal samtidig bemærke, at der efter anmodning fra minkvirksomheden kan ske genoptagelse af allerede afgjorte sager, hvor kommissionen har truffet afgørelse, såfremt minkvirksomheden godtgør, at praksis efter nedlukningsbekendtgørelsens § 6, stk. 2, generelt indebærer, at der vil kunne tildeles en væsentligt højere erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet efter § 6, stk. 2, end efter den skematiske model i § 6, stk. 1.

Til brug for fastsættelse af erstatning for virksomhedens tabte indtjening for estimeret produktion af minkskind efter nedlukningsbekendtgørelsens § 4 har erstatnings- og taksationskommissionen i afsnit 5.1.1.2 vurderet, at virksomhedens produktion af mink efter nedlukningsbekendtgørelsens § 4 var i overensstemmelse med den meddelte miljøtilladelse, og at der derfor ikke skal ske en forholdsmæssig reduktion af virksomhedens producerede antal mink.

I forhold til fastsættelse af erstatning for virksomhedens ikke-udnyttede bur- og staldkapacitet efter nedlukningsbekendtgørelsens § 6 skal erstatnings- og taksationskommissionen vurdere, om virksomheden i henhold til erstatningsmodellen havde mulighed for lovligt at forøge produktionen af mink i hele perioden 2021-2029 inden for miljøtilladelsens rammer.

Erstatningen efter nedlukningsbekendtgørelsens § 6 beregnes på baggrund af antallet af ledige burpladser. Der sondres således ikke mellem antallet af avlstæver

Transportministeriet

og antallet af hvalpe. Det er dermed en forudsætning for beregning af erstatning efter nedlukningsbekendtgørelsens erstatningsmodel, at miljøtilladelsens omfang omregnes til et samlet antal mink.

Det er erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at antal årstæver i en miljøtilladelse kan omregnes til et samlet antal mink ved brug af en omregningsfaktor for forholdet mellem årstæver og forventet hvalperesultat for at fastslå besætningens samlede miljøpåvirkning.

I overensstemmelse hermed følger det af Skov- og Naturstyrelsens vejledning om pelsdyrfarme af 25. marts 2004 under overskriften "Beregning af antal årstæver og antal dyreenheder", at der for sommerfarme med kun hvalpe eller helårsfarme uden hvalpe skal anvendes en omregningsfaktor for antallet af tæver eller hvalpe for at fastslå størrelsen af farmen målt i antal årstæver.

Det kan heraf udledes at fastsættelse af årstæver kan anvendes som et styringsværktøj for vurdering af minkvirksomhedens samlede miljøpåvirkning for både avlstæver og hvalpe, og det er erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at en omregningsfaktor til vurdering af den samlede miljøpåvirkning tilsvarende kan anvendes på farme, som ikke udelukkende består af hvalpe eller avlsdyr.

Det er på den baggrund erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at omfanget af miljøtilladelsen efter nedlukningsbekendtgørelsens § 6 skal opgøres som antallet af årstæver i miljøtilladelsen tillagt årstævernes forventede hvalperesultat i det år, hvor miljøtilladelsen blev udstedt.

For miljøtilladelser udstedt i eller efter 2004 anvendes de forholdstal, der siden 2004 er udgivet af Aarhus Universitet i publikationen "Normtal for husdyrgødning". For miljøtilladelser udstedt før 2004 anvendes forholdstal fra Kopenhagen Fur.

Ved miljøtilladelser udstedt i 2012 omfatter godkendelsen herefter et forholdstal på 5,50 hvalpe pr. avlstæve. Som det fremgår ovenfor i afsnit 5.1.1.3 havde Ansøger1 miljøtilladelse til 2.550 årstæver. Miljøtilladelsens omfang efter nedlukningsbekendtgørelsens § 6 kan herefter omregnes til 16.575 mink.

Ansøger1 har oplyst, at virksomheden havde en samlet bur- og staldkapacitet på 17.038 burpladser i 2020.

Minkvirksomhedens ikke-udnyttede bur- og staldkapacitet efter nedlukningsbekendtgørelsens § 6 opgøres herefter på grundlag af 95 pct. af 16.575 burpladser, der er den tilgængelige bur- og staldkapacitet i henhold til miljøtilladelsen, svarende til 15.746,25 burpladser, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 6, stk. 3, jf. stk. 4.

Transportministeriet

Til brug for fastsættelse af erstatning for virksomhedens tabte indtjening for estimeret produktion af minkskind efter nedlukningsbekendtgørelsens § 4 har erstatnings- og taksationskommissionen i afsnit 5.1.1.4 vurderet, at virksomheden årligt ville have haft 12.451 mink i perioden 2021-2029.

Der er i CHR-registret ikke registreret andre minkbesætninger på ejendommen.

Det er på den baggrund erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at Ansøger1 er berettiget til erstatning for 3.295,25 ledige burpladser.

Som anført ovenfor under pkt. 5.1.4 udgør erstatningen for den estimerede tabte 9-årige indtjening ved produktion af minkskind i minkvirksomheden 5.614.544,76 kr. svarende til 567,07 kr. pr. produceret minkskind ved en produktion på 9.901 minkskind.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at Ansøger1 erstattes med 33 pct. af 567,07 kr. svarende til 187,13 kr. pr. ikke-udnyttet burplads, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 6, stk. 1.

Erstatningen for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet i en 9-årig periode fastsættes herefter til i alt 616.648,67 kr. på baggrund af 3.295,25 ikke-udnyttede burpladser.

5.4 Erstatning for minkspecifik accessorisk virksomhed

Ansøger1 har oplyst, at der ikke søges erstatning for minkspecifik accessorisk virksomhed.

5.5 Udgifter til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold

Kompensation for rimelige omkostninger til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold er reguleret i nedlukningsbekendtgørelsens § 22, stk. 2. Erstatnings- og taksationskommissionen fastsætter kompensation for faste omkostninger til minkvirksomheder med egenproduktion af mink i 2020 på 0,31 pct. af erstatningen for anlægsaktiverne pr. måned fra den 4. november 2020 og frem til udgangen af den seneste måned forud for afgørelsesdatoen.

Ansøger1 har den 13. maj 2022 fremsendt et oplysningsskema til indberetning af omkostninger vedrørende udgifter til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold samt sagkyndig bistand. Ansøger1 har yderligere den 15. marts 2023 fremsendt et opdateret oplysningsskema om udgifter til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold samt sagkyndig bistand, hvoraf det fremgår, at virksomheden har afholdt udgifter til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold på i alt 128.193,65 kr.

Transportministeriet

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, på baggrund af afsnit 5.2.2 (anlægsaktivernes restværdi) og afsnit 6.1 (udtagne aktiver, hvor restværdien samlet udgør 37.051,91 kr., jf. bilag 4), at værdien af anlægsaktiverne fastsættes som 1.668.877,82 kr. minus 37.051,91 kr., i alt 1.631.825,91 kr.

Erstatnings- og taksationskommissionen finder, at minkvirksomheden skal modtage kompensation for perioden fra den 4. november 2020 frem til udgangen af januar 2024. Kommissionen finder således, at minkvirksomhedens skal modtage kompensation for 38,87 måneder.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer på den baggrund, at virksomhedens kompensation for rimelige omkostninger til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold skal fastsættes til 5.058,66 kr. (0,31 pct. af 1.631.825,91 kr.) gange 38,87 måneder, svarende til 196.613,26 kr.

5.6 Samlet opgørelse af erstatning og kompensation til minkvirksomheden før modregning og fradrag og fordeling til rettighedshavere

Den samlede erstatning og kompensation udgør før modregning og fradrag og fordeling til rettighedshavere **9.311.922,08 kr.**

6. Modregning og fradrag i erstatning og kompensation

6.1 Fradrag for udtagelse af aktiver

Ansøger1 har i følgeskrivelse af 25. februar 2022 og i indlæg af 4. oktober 2022 anmodet om at udtage aktiver, således at staten ikke erhverver ret til aktiverne, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 3. Ansøgningen omhandler følgende aktiver:

- Læhegn (levende) 3 rk (aktiv ID-nr. 1.562)
- Isoleret selvstændig bygning med velfærdsfaciliteter (aktiv ID-nr. 1.601).
- Isolerede rum i bygning med velfærdsfaciliteter (aktiv ID-nr. 1.602).
- Uisolerede bygninger (aktiv ID-nr. 1.606).
- Pallegaffel (aktiv ID-nr. 2.004).
- Weidemann minilæsser (aktiv ID-nr. 2.378).
- Skovl (aktiv ID-nr. 2.380).

Aktiv ID-numrene fremgår af oplysningsskemaet af 7. juli 2022.

Som det fremgår af afsnit 5.2.1 har erstatnings- og taksationskommissionen i relation til bygning med markering 22 (aktiv ID-nr. 1.601, 1.602 og 1.606) vurderet, at aktiverne ikke er erstatningsberettigede, idet bygningen ikke er varigt

indrettet til minkproduktion. Aktiverne indgår derfor ikke i erstatningsopgørelsen, og det er derfor ikke aktuelt at udtage dem.

Ansøger1 har i skriftligt indlæg af 4. oktober 2022 anført, at udtagning af ovennævnte aktiver afhænger af udtagningsprisen, hvorfor virksomheden afventer beslutning om udtagning indtil udtagningspriser bliver meddelt virksomheden. Virksomheden har videre anført, at der ved vurderingen af minilæsseren med tilbehør skal tages højde for, at der er et ekstraordinært stort udbud af minilæssere med tilbehør som følge af nedlukning af minkerhvervet.

På baggrund af ovenstående og kommissionens besigtigelse og vurdering af stand og alder af de nævnte aktiver er det erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at aktivernes aktuelle markedsværdi skal fastsættes som følger:

- Pallegaffel (Aktiv ID nr. 2.751): 2.500 kr.
- Weidemann minilæsser (Aktiv ID nr. 3.279): 65.000 kr.
- Skovl (Aktiv ID nr. 3.280): 2.500 kr.

Erstatnings- og taksationskommissionen finder herefter, at staten ikke erhverver ret til ovennævnte aktiver mod, at de pågældende aktivers aktuelle markedsværdi på i alt 70.000 kr. som opgjort ovenfor fradrages i opgørelsen af erstatningen og kompensationen.

Ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri har den 21. juni 2022 meddelt dispensation til, at staten ikke erhverver ret til bortskaffelse af levende hegn i tilknytning til tidligere minkfarme. Det betyder, at levende hegn ikke skal fjernes i forbindelse med statens håndtering af nedrivningen, hvis minkvirksomheden anmoder om, at staten ikke skal bortskaffe det levende hegn, og at erstatningsudmålingen ikke påvirkes heraf.

Ansøger1 har i skriftligt indlæg af 11. august 2022 anført følgende:

> *"Levende hegn angives i pkt. 3 som særskilt aktiv. Aktivet er 650 m levende 3-rækket hegn. Hele det levende hegn ønskes udtaget i henhold til dispensationsadgangen."*

Erstatnings- og taksationskommissionen finder herefter, at det levende hegn, som minkvirksomheden ønsker forbliver på ejendommen (Aktiv ID-nr. 1.523 markeret med grønt i afsnit 5.2.1 ovenfor), kan udtages, uden at hegnets aktuelle markedsværdi fradrages i opgørelsen af erstatningen og kompensationen, jf. ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeris dispensation af 21. juni 2022 vedrørende levende hegn på minkfarme i henhold til § 8 a, stk. 4, 2. pkt., i lov om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink (minkloven).

Ansøger1 har i skrivelse af 6. februar 2024 oplyst, at aktiverne pallegaffel (Aktiv ID nr. 2.751), Weidemann minilæsser (Aktiv ID nr. 3.279) og skovl (Aktiv

Transportministeriet

ID nr. 3.280) ønskes udtaget til de fastsatte udtagningspriser på i alt 70.000 kr., samt at det levende hegn med aktiv ID-nr. 1.523 tillige ønskes udtaget.

6.2 Modregning og tidligere udbetalt erstatning

Modregning af tidligere udbetalt erstatning er reguleret af nedlukningsbekendtgørelsens § 27.

Modregning af indtjening på aktiver er reguleret af nedlukningsbekendtgørelsens § 26.

Fødevarestyrelsen har oplyst, at Ansøger1 har modtaget følgende erstatninger:

Erstatning	Beløb
Driftstabserstatning	616.473,82 kr.
Erstatning for nedfrosne skind fra mink og/eller nedfrosne mink	1.764,00 kr.
Forskud på nedlukningserstatning	2.839.537,98 kr.
Forhøjet forskud på nedlukningserstatning	2.606.184,74 kr.

Modregning for udbetalt forskud på nedlukningserstatning
Erstatnings- og taksationskommissionen har fastlagt, at der i den samlede erstatning skal ske fradrag af 2.839.537,98 kr., som følge af at virksomheden har modtaget forskud på nedlukningserstatning, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 27, stk. 1.

Modregning for udbetalt forhøjet forskud på nedlukningserstatning
Erstatnings- og taksationskommissionen har fastlagt, at der i den samlede erstatning skal ske fradrag af 2.606.184,74 kr., som følge af at virksomheden har modtaget forhøjet forskud på nedlukningserstatning, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 26.

Modregning for udbetalt forskud på driftstabserstatning
Erstatnings- og taksationskommissionen har fastlagt, at der i den samlede erstatning skal ske fradrag af 616.473,82 kr. som følge af, at virksomheden har modtaget driftstabserstatning, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 27, stk. 2.

Modregning for indtjening ved salg af skind i 2020
Det fremgår af Fødevarestyrelsens opgørelse, at virksomheden havde 2.550 avlstæver og 9.901 hvalpe (inkl. 100 nedfrosne mink), dvs. i alt 12.451 mink fra produktionen i 2020. Det fremgår videre af opgørelsen, at minkvirksomheden har pelset 12.451 mink fra produktionen i 2020. Som det fremgår af afsnit 5.1.1.1, er det erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at det kan lægges til grund for erstatningsudmålingen, at de nedfrosne mink var hvalpe fra 2020-pro-

Transportministeriet

duktionen, hvorfor det kan lægges til grund, at alle 2.550 avlstæver er blevet pelset.

Det følger af nedlukningsbekendtgørelsens § 26, at værdien af solgte skind fra avlsbesætningen skal fradrages i erstatningen, da virksomheden allerede har haft indtjening for de pågældende aktiver. Det skyldes, at minkvirksomhedens avlsdyr erstattes som levende avlsdyr i 2029, jf. afsnit 5.2.3, hvorfor indtjeningen fra de solgte skind fra 2020 skal modregnes.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at værdien af skind fra avlsbesætningen skal fradrages erstatningen, i det omfang, minkvirksomheden allerede har haft indtjening for de pågældende aktiver, herunder avlstæver.

Kopenhagen Fur har oplyst, at indtægterne ved salg af skind kan opgøres som 394,34 kr. pr. avlshan og 252,55 kr. pr. avlstæve, og at omkostningerne ved salg af skind kan opgøres som 25 kr. pr. skind i pelsningsomkostninger og 8,50 kr. pr. skind i salgsomkostninger. Det er herefter erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at værdien af skind fra avlsbesætningen skal opgøres som 360,84 kr. pr. avlshan og 219,05 kr. pr. avlstæve.

Som det fremgår af afsnit 5.2.3, er det erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at virksomheden avlsbesætning består af 2.550 avlstæver og 510 avlshanner.

Erstatnings- og taksationskommissionen har derfor fastlagt, at der i den samlede erstatning skal ske fradrag af 558.577,50 kr. for værdien af pelsede avlstæver og 184.028,40 kr. for værdien af pelsede avlshanner, dvs. samlet 742.605,90 kr. som følge af, at Ansøger1 har haft indtjening på aktiverne svarende til dette beløb, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 26.

Samlet modregning og fradrag
Erstatnings- og taksationskommissionen fastlægger på den baggrund, at der skal ske modregning og fradrag i den samlede erstatning og kompensation på i alt 6.874.802,44 kr.

6.3 Modregning for indtægter fra erstatningsberettiget virksomhed fra den 1. januar 2021

Ansøger1 har ikke oplyst om indtægter fra erstatningsberettiget minkerhverv i perioden fra den 1. januar 2021 frem til tidspunktet for indgivelse af oplysningsskemaet.

Transportministeriet

6.4 Samlet opgørelse af erstatning og kompensation til minkvirksomheden efter modregning og fradrag

Som det fremgår ovenfor, har erstatnings- og taksationskommissionen fastlagt, at der skal ske modregning og fradrag af i alt 6.874.802,44 kr.

Den samlede erstatning og kompensation efter modregning og fradrag til Ansøger1 udgør herefter **2.437.119,64 kr.**

7. Fordelingen af erstatning og kompensation mellem minkvirksomheden og rettighedshavere

Rettighedshaverne med rettigheder i minkvirksomheden og/eller de aktiver, som erstattes og overtages af staten efter §§ 8 a og 8 e i lov om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink modtager en andel af den samlede erstatning og kompensation svarende til forringelsen af rettighedens værdi den 4. november 2020, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 23.

Ansøger1 har i skriftligt indlæg af 11. august 2022 oplyst, at der ikke er rettighedshavere med rettigheder i minkvirksomheden eller de aktiver, som erstattes og overtages af staten efter §§ 8 a og 8 e.

Der fremgår i øvrigt ikke nogen tinglyste rettigheder af tingbogen for ejendommen.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer herefter, at der ikke er nogen rettighedshavere med rettigheder i minkvirksomheden og/eller de aktiver, som erstattes og overtages af staten efter §§ 8 a og 8 e, som skal have en andel af erstatningen og kompensationen.

7.1 Samlet opgørelse af erstatningen og kompensation til minkvirksomheden efter modregning og fradrag og fordeling til rettighedshavere pr. 9. februar 2024

Den samlede erstatning og kompensation til Ansøger1 efter modregning og fradrag udgør herefter **2.437.119,64 kr.**

8. Nødvendige udgifter til sagkyndig bistand

Erstatnings- og taksationskommissionen og overerstatnings- og taksationskommissionen kan pålægge Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri at betale en passende godtgørelse, når minkvirksomheden eller følgeerhvervsvirksomheden til varetagelse af sine interesser under sagens behandling har afholdt nød-

Transportministeriet

vendige udgifter til sagkyndig bistand, herunder til advokat, revisor mv., jf. erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 18, stk. 3.

Udgifter til revisorbistand

Det fremgår af oplysningsskemaet, at virksomheden har haft omkostninger til revisorbistand på i alt 231.000 kr.

Følgende fremgår af oplysningsskemaet:

- "Arbejde frem til 8/3-2022": 61.200,00 kr.
- "Revisorpåtegning + udf. Revisorpapirer": 28.800,00 kr.
- "Suppl. Beregninger, besigtigelsesmøde, nødtørftigt vedl. + sagkyndig frem til 30/9-2022": 105.300,00 kr.
- "Suppl. Oplysninger + nødtørftig vedl. mv. frem til 14/3 2023": 36.000 kr.

Ansøger1 har som dokumentation fremsendt faktura af 26. september 2022 udstedt af SAGRO vedrørende "Opgaveløsning i forbindelse med taksationsarbejder" til 195.300,00 kr., samt dertilhørende oversigt over "Ressource/sag/arbejdstype" af 4. januar 2023.

SAGRO har i e-mail af 15. marts 2023 anført, at:

> *"På sagkyndig bistand Sagro er der anført 36.000 kr. for perioden frem til dato her har jeg desværre pt. endnu ingen faktura, men det er 30 timer á 1200 kr. som er løbet på siden 30/9-2022 til høringssvar, besvarelse supplerende spørgsmål og oplysninger til nødtørftig vedligehold +sagkyndig bistand."*

Nødvendige udgifter til revisorbistand skal fastsættes som en passende godtgørelse, der følger praksis i de øvrige statslige taksationskommissioner.

Minkvirksomheden har dokumenteret afholdte udgifter til revisorbistand på i alt 195.300 kr.

På baggrund af sagens karakter og omfang og bistandens nødvendighed er det erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at udgifter til revisorbistand samlet skal fastsættes til 195.300,00 kr.

Kommissionen har bl.a. lagt vægt på, at virksomheden er blandt de første 25 sager om erstatning til minkvirksomheder, der har været behandlet af erstatnings- og taksationskommissionerne, og at der i sagen er en særlig problematik i forhold til foder fra Følgevirksomhed1 som har krævet yderligere bistand. Kommissionen har derudover vurderet, at de 36.000 kr. ikke skal godtgøres, da disse ikke er dokumenteret.

Transportministeriet

Udgifter til advokatbistand

Det fremgår af oplysningsskemaet, at virksomheden har haft omkostninger på i alt 270.000 kr. til advokatbistand.

Ansøger1 har som dokumentation herfor fremsendt en faktura af 11. november 2022 udstedt af advokatfirmaet DLA Piper vedrørende "Salær i henhold til vedlagt salærspecifikation" til 270.000,00 kr. samt dertilhørende omkostningsopgørelse af 4. oktober 2022 fra DLA Piper.

Nødvendige udgifter til advokatbistand skal fastsættes som en passende godtgørelse, der følger praksis i de øvrige statslige taksationskommissioner.

Minkvirksomheden har dokumenteret afholdte udgifter til advokatbistand på i alt 270.000 kr.

På baggrund af sagens karakter og omfang og bistandens nødvendighed er det erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at udgifter til advokatbistand samlet skal fastsættes til 100.000 kr.

Der er endvidere lagt vægt på, at sagen er en af de første 25 sager om erstatning til minkvirksomheder, der har været behandlet af erstatnings- og taksationskommissionerne, og som har været udtaget for at sikre ensartet taksering, jf. erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 3, stk. 11.

Endelig har erstatnings- og taksationskommissionen lagt vægt på, at der i denne sag har været afholdt et ekstra møde mellem minkvirksomheden, dennes repræsentanter og Minksekretariatet.

Samlet godtgørelse for sagkyndig bistand

Samlet fastsættes godtgørelse for sagkyndig bistand herefter til 295.300,00 kr.

Det bemærkes, at der i den fastsatte godtgørelse er indeholdt rådgivernes arbejde i forbindelse med gennemgang af forslag til afgørelse og den endelige afgørelse.

9. Samlet udbetaling til minkvirksomheden pr. 9. februar 2024

Den samlede udbetaling af erstatning og kompensation til Ansøger1 udgør herefter **2.732.419,64 kr.** pr. 9. februar 2024.

Der henvises til den vedlagte erstatningsopgørelse (bilag 1).

Transportministeriet

10. Øvrige forhold

10.1 Indsigelse om habilitet og delegation

Ansøger1 har ved partsindlæg af 4. oktober 2022 anført, at Kammeradvokaten tidligere har bistået Fødevarestyrelsen, og at det derfor ikke er i overensstemmelse med almindelige habilitetsregler, at Kammeradvokaten bistår Minksekretariatet med at udarbejde udkast til afgørelse i den foreliggende sag.

Erstatnings- og taksationskommissionen skal hertil bemærke, at Kammeradvokaten efter det oplyste ikke har været repræsentant for hverken Fødevarestyrelsen eller andre statslige myndigheder i erstatnings- og taksationskommissionernes konkrete sager om nedlukningserstatning eller dvalekompensation, herunder den foreliggende sag. Der foreligger på denne baggrund ikke inhabilitet efter forvaltningslovens § 3, stk. 1, nr. 1, eller grundsætninger med et tilsvarende indhold. Erstatnings- og taksationskommissionen finder heller ikke, at der er tilvejebragt grundlag for at antage, at der i øvrigt foreligger omstændigheder, som er egnede til at vække tvivl om Kammeradvokatens upartiskhed. Der foreligger på denne baggrund heller ikke inhabilitet efter forvaltningslovens § 3, stk. 1, nr. 5, eller grundsætninger med et tilsvarende indhold.

11. Vilkår

A) Tildeling og udbetaling af erstatning og kompensation sker med vilkår om:

1. at staten erhverver den fulde ret over de aktiver, der bliver ydet erstatning eller kompensation for, efter § 8 a og § 8 e i lov om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 1.

2. at staten har erhvervet fuld ret til nedrivning og bortskaffelse af de bygninger, bygningsinstallationer mv., der er en del af den faste ejendom, og som er oplistet i bilag 4 til afgørelsen.

3. at staten har erhvervet fuld ejendomsret fri for tredjemandsrettigheder til de løsøreaktiver, der ydes erstatning for, jf. bilag 4 til afgørelse.

4. at minkvirksomheden har indhentet underskrevne "Rettighedshaverens erklæring" fra alle rettighedshavere med ejendomsret eller andre tinglyste eller utinglyste rettigheder med ubetinget og uigenkaldeligt afkald på rettigheder over de løs-øreaktiver, bygninger og bygnings-installationer mv., som efter denne afgørelse overtages eller nedrives af staten, og accept af, at staten opnår nedrivnings- og bortskaffelsesret for de pågældende bygninger, bygningsinstallationer mv.

Transportministeriet

5. at minkvirksomheden har underskrevet "Minkvirksomhedens erklæring" vedrørende accept og opfyldelse af vilkår oplistet i afgørelsen og fremsendt denne sammen med alle relevante underskrevne "Rettighedshaverens erklæring" til Fødevarestyrelsen.

6. at der ikke eksisterer andre rettighedshavere med ejendomsret eller andre tinglyste eller utinglyste rettigheder over de løsøreaktiver, der skal overtages, eller bygninger mv., der skal nedrives, og som er oplistet i bilag 4 til afgørelsen, end de rettighedshavere som minkvirksomheden har indhentet og fremsendt underskrevne "Rettighedshaverens erklæring" for.

7. at minkvirksomheden frem til tidspunktet for statens overtagelse af aktiverne ikke har stiftet eller stifter rettigheder, der er uforenelige med statens ret, over de aktiver, der er oplistet i bilag 4, og som skal erstattes, og at Staten kan lade afgørelsens vilkår om "Tildeling og udbetaling af erstatning og kompensation" tinglyse på aktiverne.

8. at hvis staten ikke erhverver ret til staldbygninger eller bure, vedtages der en deklaration på ejendommen eller de dele af denne, hvorfra virksomheden har været drevet, hvorefter der frem til og med 2030 ikke kan drives minkproduktion eller pelseri på ejendommen. Fødevarestyrelsen er påtaleberettiget for deklarationen.

9. at minkvirksomheden aktivt medvirker til overdragelse af aktiver, som staten skal overtage, herunder give myndigheder og disses repræsentanter adgang til ejendommen med henblik på besigtigelse, nedrivning, bortskaffelse eller overtagelse eller anden hermed forbunden aktivitet. De involverede myndigheder og deres repræsentanter skal bestræbe sig på at tilrettelægge besøg mv. under hensyntagen til virksomheden.

10. at minkvirksomheden sikrer, at aktiver, som staten skal overtage, er tilgængelige på tidspunktet for overdragelsen. Det indebærer navnlig, at alle løsøregenstande (flytbare aktiver) omfattet af overdragelsen, skal samles et let tilgængeligt sted på matriklen, klart adskilt fra aktiver, der ikke er omfattet af overdragelsen, og kunne fjernes fra matriklen uden væsentlige vanskeligheder, der kan henføres til minkvirksomhedens forhold. Minkvirksomheden skal endvidere samle og udlevere registreringsattester, nøgler, oplysninger om vedligeholdelseshistorik og andre dokumenter og genstande, som sædvanligvis indgår i handler vedrørende de omhandlede aktiver.

11. at minkvirksomheden opbevarer aktiver, som staten skal overtage, forsvarligt og sikkert, indtil den fysiske overdragelse af aktiverne er gennemført.

12. at minkvirksomheden aktivt medvirker til, at nedrivningsopgaven kan gennemføres, og herunder aktivt skal medvirke til at give myndigheder og

Transportministeriet

disses repræsentanter adgang til ejendommen med henblik på besigtigelse, nedrivning, bortskaffelse eller overtagelse eller anden hermed forbunden aktivitet. Minkvirksomheden skal endvidere af egen drift give oplysninger om nedgravede olietanke, jordforureninger, forsyningsinstallationer mv., som ikke fremgår af offentligt tilgængelige registre, samt meddele fuldmagt til, at staten kan ansøge om og indhente de til arbejdets udførelse nødvendige myndigheds-tilladelser.

13. at minkvirksomheden sikrer, at aktiver, som skal nedrives, er tilgængelige. Minkvirksomheden skal navnlig sikre, at adgangsveje er ryddet, og at bygninger er tømt for aktiver, der ikke er omfattet af overdragelsen. Gylletanke, gyllerender, mødding-pladser, fodertanke og lignende omfattet af afgørelsen skal endvidere være tømt.

14. at minkvirksomheden accepterer, at staten kan rejse et tilbagesøgningskrav mod minkvirksomheden efter udbetaling af nedlukningserstatningen, herunder udbetalt kompensation, i tilfælde af at minkvirksomheden helt eller delvis ikke overholder foranstående vilkår 1-13.

B) Statens overtagelse, nedrivning mv. sker med vilkår om:

1. at staten foretager nedrivning af bygninger omfattet af denne afgørelse med tilhørende bygningsinstallationer, herunder forsyningsledninger, og afholder omkostningerne hertil. Staten etablerer ikke nye bygningsinstallationer og forsyningsledninger [, men registreres som bruger hos forsyningsselskaberne frem til tidspunktet for nedrivningsopgavens afslutning].

2. at staten fjerner de erstatningsberettigede anlægsaktiver med indbygget farligt affald, herunder veje, bygninger og installationer.

3. at staten fjerner forurening, der opstår som følge af nedrivningsarbejdet, og foretager anmeldelse til de efter lovgivningen kompetente myndigheder. Staten fjerner ikke eksisterende forurening på grunden.

4. at staten foretager bortskaffelse af bygningsaffald mv. relateret til de af afgørelsen omfattede nedrivninger og afholder omkostningerne hertil.

5. at statens nedrivning af tilstødende bygninger i videst muligt omfang sker således, at den tilbageblivende del af bygningen ikke lider skade.

6. at staten foretager oprydning og genskabelse af grundens areal, der relaterer sig til det nedrevne produktionsanlæg, såsom fjernelse af fundamentet, herunder grus og sand mv., og hvad der sædvanligvis følger med en sådan opgave med at rydde og genskabe arealer i form af planering af areal og udlægning af råjord eller muldjord. Staten foretager ikke tilbageførsel til landbrugsjord, men foretager derimod genskabelse af grundens areal umiddelbart under og i umiddelbar tilknytning til det nedrevne pro-

Transportministeriet

duktionsanlæg. Staten foretager ikke oprydning, herunder fjernelse af affald og skrot, der ikke er relateret til nedrivningsarbejdet eller den minkrelaterede del af virksomheden i øvrigt.

Fødevarestyrelsen påser, at vilkårene er opfyldt, og varetager statens interesser i forbindelse hermed forud for udbetaling af erstatning og kompensation efter nedlukningsbekendtgørelsen.

For så vidt angår nedrivning af bygninger mv. henvises til det vedlagte bilag 5.

12. Udbetaling

Udbetalingen af erstatningen og kompensationen og godtgørelsen foretages af Fødevarestyrelsen.

Erstatnings- og kompensationsbeløbene forrentes fra tidspunktet for afgørelse. Forrentningen sker indtil den dag, beløbene udbetales, med en årlig rente, der svarer til den af Danmarks Nationalbank fastsatte på tidspunktet for afgørelse gældende diskonto. Der beregnes ikke rentes rente.

Når udbetalingen går ind på kontoen i banken, vil det fremgå, at den kommer fra Landbrugsstyrelsen. Bemærk, at Landbrugsstyrelsen alene foretager selve udbetalingen. Hvis minkvirksomheden har økonomiske udeståender med Landbrugsstyrelsen, f.eks. om tilbagebetaling af EU-støtte eller andet, vil disse ikke have betydning for udbetalingen og vil således blive afklaret uafhængig heraf.

Landbrugsstyrelsen udbetaler som udgangspunkt til minkvirksomhedens og eventuelle rettighedshavers NemKonto.

13. Udbetaling til en anden end minkvirksomheden, hvis der er transport

Hvis minkvirksomheden har underskrevet en aftale om udbetaling til en anden (transporterklæring), f.eks. en bank, vil der i henhold til disses prioritetsstilling ske udbetaling til transporthaverne. Såfremt dette er tilfældet, vil minkvirksomheden få besked om, når udbetalingen er sket, og til hvem den er sket.

14. Tilbagebetaling af uretmæssigt modtagne beløb

Uretmæssigt modtagne beløb, herunder beløb modtaget i strid med Kommissionens forordning (EU) nr. 702/2014 af 25. juni 2014 om forenelighed med det indre marked efter artikel 107 og 108 i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde af visse kategorier af støtte i landbrugs- og skovbrugssektoren og i landdi-

Transportministeriet

strikter, skal tilbagebetales af virksomheden til Fødevarestyrelsen, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 28, stk. 1.

Såfremt virksomheden har modtaget forskud på nedlukningserstatningen efter § 3, stk. 1, i bekendtgørelse nr. 2462 af 10. december 2021 om minkvirksomheders ansøgning om erstatning og kompensation som følge af aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink som følge af COVID-19 og om visse dele af erstatningen og kompensationen, og dette forskud overstiger minkvirksomhedens samlede krav på erstatning efter nedlukningsbekendtgørelsen, skal det for meget udbetalte forskud tilbagebetales af minkvirksomheden til Fødevarestyrelsen, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 28, stk. 2.

Beløb, som skal tilbagebetales, forrentes fra udbetalingstidspunktet, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 28, stk. 3. Renten fastsættes på baggrund af kapitel V i Kommissionens forordning nr. 794/2004 af 21. april 2004.

15. Klagevejledning

Parterne kan klage over denne afgørelse til overerstatnings- og taksationskommissionen. Klagen skal sendes til erstatnings- og taksationskommissionen, som videresender klagen til overerstatnings- og taksationskommissionen. Klagen skal være modtaget **senest 4 uger** efter modtagelsen af denne afgørelse.

Klager, som er modtaget efter fristens udløb, vil normalt ikke blive behandlet.

Klager kan indsendes via blanketten Blanket til indsendelse af klage til Minksekretariatets 1. instans, pr. mail til 1.instans@minksekretariatet.dk eller til Minksekretariatet, Toldboden 2, 8800 Viborg. Angiv venligst sagsnummeret i klagen.

Det bemærkes, at denne afgørelse ikke kan indbringes for domstolene, før klagemuligheden til overerstatnings- og taksationskommission er udnyttet, jf. § 19, stk. 3, i erstatnings- og taksationsbekendtgørelsen.

Med venlig hilsen

Erstatnings- og taksationskommissionen

Formand



Carsten Michelsen

Kommissionsmedlemmer

Transportministeriet

Tom Lorenzen
Bent Kloster
Josva Møller Jensen
Henrik Olesen

Bilag

- Bilag 1 – Erstatningsopgørelse
- Bilag 2 – UDGÅET
- Bilag 3 – Materialesamling
- Bilag 3a - Oplysningsskema
- Bilag 3b – Oplysningsskema vedrørende omkostninger til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold samt sagkyndig bistand
- Bilag 4 – Oversigt over erstattede aktiver
- Bilag 5 – Nedrivning af bygninger mv.
- Bilag 6 – Følgevirksomhed1
- Minkvirksomhedens erklæring
- Rettighedshavers erklæring