Minksekretariatet
1. instans
Toldboden 2
8800 Viborg
Telefon: +45 7221 8888
1.instans@minksekretariatet.dk
www.minksekretariatet.dk

Ansøger1

CVR-nummer CVR 1
Adresse 1

Sagsnr.: 2021-046437
Dato: 12-12-2023

Sendt med digital post

Afgørelse om erstatning og kompensation for permanent nedlukning af minkvirksomhed

1. Indledning

Ansøger1 CVR-nummer CVR 1, beliggende Adresse 1, har ansøgt om nedlukningserstatning og indsendt oplysningsskema med erstatningsopgørelse efter "den skemalagte model". Ansøgningen behandles derfor efter §§ 4-10, 12 og 22 i bekendtgørelse nr. 2463 af 11. december 2021 (herefter "nedlukningsbekendtgørelsen").

2. Afgørelse

Den samlede erstatning og kompensation for permanent nedlukning af minkvirksomheden fastsættes til **28.433.488,61 kr.** (afsnit 5).

For at beregne det samlede beløb til udbetaling til Ansøger1 skal der tages højde for eventuel modregning og fradrag, udbetaling til rettighedshavere og godtgørelse til sagkyndig bistand:

- Modregning og fradrag: -2.289.699,75 kr. (afsnit 6)
- Udbetaling til rettighedshavere: 0,00 kr. (afsnit 7)
- Godtgørelse for sagkyndig bistand: 268.000,00 kr. (afsnit 8)

Den samlede udbetaling til Ansøger1 udgør herefter **26.411.788,86 kr.** (afsnit 9).

Erstatningens fordeling fremgår nedenfor af afgørelsen samt af vedlagte erstatningsopgørelse (bilag 1).

3. Sagens oplysning

3.1 Ansøgning og oplysningsskema

Ansøger1 har den 20. januar 2022 indsendt en ansøgning om nedlukningserstatning og den 3. februar 2022 indsendt et udfyldt oplysningsskema med revisorerklæring og øvrige bilag. Dertil er der den 8. juni 2022 og den 27. juli 2022 fremsendt opdaterede oplysningsskemaer. Den 1. august 2022 er der modtaget et udfyldt oplysningsskema vedrørende omkostninger til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold samt sagkyndig bistand. Dertil er der den 27. september 2022 indsendt et opdateret oplysningsskema. Der er også herudover fremkommet supplerende oplysninger fra sagens parter. Der henvises til sagens materiale, som fremgår af vedlagte sagspakke (bilag 3).

3.2 Besigtigelsesforretningen

Den 19. maj 2022 foretog erstatnings- og taksationskommissionen en besigtigelsesforretning på Adresse 1 .

Minksekretariatet fremsendte den 19. maj 2022 referat af besigtigelsesforretningen til sagens parter. Der henvises til vedlagte referat (indeholdt i bilag 3).

3.3 Høringssvar

Erstatnings- og taksationskommission har den 19. juli 2023 sendt forslag til afgørelse i høring hos parterne.

Fødevarestyrelsen har fremsendt høringssvar den 9. august 2023, og Ansøger1 har fremsendt høringssvar den 11. august 2023.

Rettighedshaver1 og Rettighedshaver2 har ikke afgivet høringssvar.

Fødevarestyrelsen og Ansøger1 har i deres høringssvar angivet, at de ønsker en endelig afgørelse i sagen samt anført en række bemærkninger til forslaget til afgørelse.

Erstatnings- og taksationskommissionen har forholdt sig til parternes høringssvar. Såfremt høringssvarene konkret har givet anledning til ændringer eller bemærkninger fra erstatnings- og taksationskommissionen, er disse indsat og behandlet i de relevante afsnit eller bilag.

Transportministeriet

4. Retligt grundlag

Erstatnings- og kompensationsbeløbet er beregnet ud fra bestemmelserne i §§ 4-10, 12 og 22 i nedlukningsbekendtgørelsen.

Godtgørelse for nødvendige udgifter til sagkyndig bistand er fastlagt efter § 18, stk. 3, i bekendtgørelse nr. 1915 af 6. oktober 2021 (herefter "erstatnings- og taksationsbekendtgørelsen").

Fremgangsmåden for fremsendelse af afgørelse er beskrevet i erstatnings- og taksationskommissionsbekendtgørelsens § 14.

For at erstatningen og kompensationen kan udbetales, skal vilkårene og kravene i denne afgørelse og nedlukningsbekendtgørelsens §§ 16-18 og §§ 20-21 være opfyldt.

Erstatnings- og kompensationsbeløbet fordeles mellem rettighedshavere efter nedlukningsbekendtgørelsens § 23, renter reguleres i nedlukningsbekendtgørelsens § 24, modregning reguleres i nedlukningsbekendtgørelsens §§ 25-27, og krav om tilbagebetaling reguleres i nedlukningsbekendtgørelsens § 28.

5. Erstatnings- og taksationskommissionens begrundelse

Opgørelsen og beregningerne af erstatningen og kompensationen fremgår af erstatningsopgørelsen, der er vedlagt som bilag 1.

Erstatnings- og taksationskommissionen har ved behandlingen af ansøgningen inddraget alle oplysninger fremsendt af Ansøger1 , Fødevarestyrelsen og sagens eventuelle øvrige parter, herunder bemærkninger, som parterne er fremkommet med under besigtigelsesforretningen og parternes skriftlige indlæg.

Erstatningen og kompensationen efter nedlukningsbekendtgørelsen består herefter af følgende elementer:

1. Erstatning for tabt indtjening ved produktion af minkskind (afsnit 5.1)
2. Erstatning for minkspecifikke anlægsaktiver (afsnit 5.2)
3. Erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet (afsnit 5.3)
4. Erstatning for minkspecifik accessorisk virksomhed (afsnit 5.4)
5. Kompensation for udgifter til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold (afsnit 5.5)

I den opgjorte erstatning og kompensation efter nedlukningsbekendtgørelsen fradrages værdien af udtagne aktiver og modregnes tidligere udbetalt erstatning og indtjening samt indtægter fra erstatningsberettiget virksomhed fra den 1. januar 2021 (afsnit 6). Herefter fordeles erstatningen og kompensationen mellem minkvirksomheden og eventuelle rettighedshavere (afsnit 7).

Transportministeriet

Erstatnings- og taksationskommissionen kan derudover i medfør af erstatnings- og taksationsbekendtgørelsen pålægge Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri at betale en passende godtgørelse, når minkvirksomheden har afholdt nødvendige udgifter til sagkyndig bistand, herunder til advokat, revisor mv., til varetagelse af sine interesser under sagens behandling. Denne godtgørelse er behandlet i afsnit 8.

Vær opmærksom på, at tallene, der angives i denne afgørelse, er afrundede. De løbende beregninger er imidlertid foretaget med samtlige decimaler.

5.1 Erstatning for tabt indtjening ved produktion af minkskind

Erstatning for tabt indtjening ved produktion af minkskind er reguleret i § 4 i nedlukningsbekendtgørelsen og fastsættes som de estimerede fremtidige indtægter pr. produceret minkskind fratrukket de estimerede årlige omkostninger pr. produceret minkskind ganget med det estimerede antal årligt producerede minkskind for en 9-årig periode. Den opgjorte erstatning tilbagediskonteres fra den 30. juni 2030 for en 8,5-årig periode med en årlig diskonteringsfaktor på 5,14 pct.

5.1.1 Antal mink

Det estimerede antal årligt producerede skind i minkvirksomheden i perioden 2021-2029 fastsættes som det af Fødevarestyrelsen estimerede antal hvalpe i forbindelse med aflivningen af mink som følge af COVID-19 i Danmark i 2020, medmindre minkvirksomheden dokumenterer, at antal estimerede hvalpe på grund af konkrete forhold hos minkvirksomheden ikke er retvisende for virksomhedens estimerede produktion af minkskind i perioden 1. januar 2021 til 31. december 2029, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 5.

Det er derudover en betingelse for tildeling og udbetaling af erstatning og kompensation, at virksomhedens produktion var i overensstemmelse med meddelte miljøgodkendelser eller miljøtilladelser, jf. nedlukningsbekendtgørelsens §§ 16-17.

Fødevarestyrelsen har oplyst til erstatnings- og taksationskommissionen, at der i forbindelse med aflivningen blev optalt i alt 25.994 mink fordelt som 21.694 hvalpe (inkl. hanner), 4.300 avlstæver og 0 nedfrosne mink på Ansøger1 s besætning.

5.1.1.1 Nedfrosne mink

Fødevarestyrelsen har som anført ovenfor oplyst, at Ansøger1 på aflivningstidspunktet havde 0 nedfrosne mink.

Transportministeriet

Ansøger1 har i følgeskrivelse af 20. januar 2022 anmodet om en forhøjelse af hvalpeantallet med 250 stk. som følge af, at virksomheden på aflivningstidspunktet havde 250 nedfrosne hvalpe, som ved en fejl ikke var blevet registreret korrekt ved Fødevarestyrelsens optælling. Virksomheden har videre anført, at der er rettet henvendelse til Fødevarestyrelsen med henblik på korrektion af forholdet.

Fødevarestyrelsen har i høringssvar af 28. april 2022 anført følgende:

> *" […] Fødevarestyrelsen skal bemærke, at en klage fra minkvirksomheden er under behandling i Fødevarestyrelsen om erstatning for 250 destrueret, muligvis selvdøde, mink udover de 25.994 hvalpe og avlsdyr, som minkvirksomheden har pelset, jf. vedlagte pelserikvittering. Hvis de 250 mink er selvdøde hvalpe i fryser, er Fødevarestyrelsen enig i, at de kan tillægges hvalpetallet for 2020."*

Fødevarestyrelsen har den 1. juni 2022 truffet afgørelse om udbetaling af erstatning på 21.000 kr. for 250 destruerede nedfrosne mink efter § 6, stk. 1, i bekendtgørelse nr. 1781 af 7. september 2021 om endelig skinderstatning m.v. ved aflivning af mink som følge af COVID-19.

Af afgørelsen fremgår bl.a. følgende:

> *"Fødevarestyrelsen har optalt dine mink på besætningen, og du har underskrevet optællingserklæringen. Det fremgår af optællingserklæringen, at du havde 0 mink opbevaret i fryser.*
>
> *Fødevarestyrelsen har hævet antallet af mink i forhold til optællingserklæringen. Vi har ændret antallet på baggrund af dit høringssvar af 25. februar 2022, hvor du oplyste, at der manglede erstatning for 250 mink, der blev destrueret med pels i via pelseri. Fødevarestyrelsen vurderer derfor, at besætningsejer ikke havde mulighed for at angive selvdøde mink fra før 1. oktober 2020 på optællingserklæringen. Derudover var de blevet givet til pelseriet før optællingen er sket.*
>
> *På baggrund af ovenstående har Fødevarestyrelsen opgjort det samlede antal mink opbevaret i fryseren til 250."*

Ansøger1 har i indlæg af 9. maj 2022 oplyst følgende om de nedfrosne mink:

> *"Minkavler Ansøger1 kan bekræfte, at de 250 mink i fryseren er selvdøde hvalpe fra produktionen i 2020, og det kan herefter lægges til grund, at Fødevarestyrelsen er enige i, at de pågældende mink kan tillægges hvalperesultat for 2020."*

Transportministeriet

Det er efter en samlet vurdering erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at det kan lægges til grund, at virksomheden i 2020 havde 250 nedfrosne mink, og at de 250 nedfrosne mink skal tillægges det af Fødevarestyrelsen optalte antal mink i 2020 i overensstemmelse med Fødevarestyrelsens afgørelse af 1. juni 2022.

Det er endvidere erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at det kan lægges til grund for erstatningsudmålingen, at de 250 nedfrosne mink var hvalpe fra 2020-produktionen. Kommissionen har i den forbindelse lagt vægt på minkvirksomhedens oplysninger om, at de nedfrosne mink alle var hvalpe, og at der ikke er omstændigheder, der taler for, at der blandt de nedfrosne mink var avlsdyr eller dyr fra tidligere års produktion. Kommissionen bemærker herved, at Fødevarestyrelsen er enig i, at antallet af nedfrosne mink skal tillægges hvalpeantallet.

De af Fødevarestyrelsen optalte mink i 2020 kan herefter opgøres til i alt 26.244 mink fordelt på 4.300 avlstæver og 21.944 hvalpe (inkl. hanner).

5.1.1.2 Ændring i antal mink

Ansøger1 har i oplysningsskemaet af 27. juli 2022 anført, at Fødevarestyrelsens optælling af avlstæver og hvalpe (inkl. hanner) ikke er retvisende for virksomhedens estimerede antal avlstæver og producerede skind i perioden fra 2021 til 2029.

Virksomheden har dels anmodet om, at antallet af avlstæver reduceres med 300 stk. fra 4.300 til 4.000 avlstæver, dels anmodet om, at antallet af hvalpe (inkl. hanner) samtidig forhøjes med 300 stk. fra 21.944 til 22.244 hvalpe (inkl. hanner). Anmodningen indebærer således ikke en forhøjelse af det samlede antal mink på 26.244 stk., jf. afsnit 5.1.1.1 ovenfor.

Ansøger1 har som begrundelse for anmodningen anført, at 300 mink i Fødevarestyrelsens optælling er registreret som avlstæver, men at de 300 mink rettelig burde være registreret som hvalpe.

Af referatet fra besigtigelsesforretningen den 19. maj 2022 fremgår følgende:

> *"Nikolaj Schmidt Nielsen bemærkede, at 300 mink ved optællingen den 4. november 2020 er opgjort som avlstæver, men de 300 mink bør i stedet tælles med som hvalpe.*
>
> *De 300 mink var indkøbt til at være avlstæver i 2021.*
>
> *Fødevarestyrelsen oplyste hertil, at de anser alle mink, der har født hvalpe som værende tæver uanset, om det er på den pågældende minkfarm eller en anden minkfarm."*

Transportministeriet

Fødevarestyrelsen har i en mail af 16. august 2022 anført følgende:

"Fødevarestyrelsens opfattelse er, at problemstillingen om optællingen af de 300 dyr, blev afklaret ved besigtigelsesmødet.

Her var opfattelsen, at Ansøger1 *accepterede at de 300 tæver var indkøbt som avlstæver og derfor blev optalt som sådan. Tæverne var fravænningstæver, der var blevet avlet på hos tidligere ejer og derfor fastholder Fødevarestyrelsen den oprindelige optælling med de 300 dyr optalt som avlstæver.*

Vi har ikke modtaget noget videre om denne sag fra Ansøger1

Ansøger1 har i indlæg af 28. september 2022 anført følgende:

"Minkvirksomheden har foretaget korrektion af antallet af avlstæver fra de optalte 4.300 avlstæver til 4.000 avlstæver.

De 300 mink er medtaget som avlstæver, men bør rettelig medtages som hvalpe.

Minkvirksomhedens produktion i 2020 bestod således af 4.000 avlstæver, der havde produceret de i alt 21.944 hvalpe.

De 300 mink udgjorde fravænningstæver, der blev indkøbt i juli 2020, hvorfor minkvirksomheden ikke har produceret hvalpe på disse mink i 2020, hvilket er baggrunden for, at de 300 mink ikke skal indgå som avlstæver, men derimod som hvalpe.

Den fremtidige produktion i perioden 2021 – 2029 kan herved opgøres til 4.000 avlstæver og 22.244 hvalpe.

Såfremt det – som anført af Fødevarestyrelsen – fastholdes, at de 300 mink skal indgå som avlstæver, vil den fremtidige produktion i perioden 2021 – 2029 bestå af 4.300 avlstæver.

Idet antallet af hvalpe i 2020 på 21.944 alene er produceret på de 4.000 avlstæver, skal der ske en korrektion af antallet af hvalpe i perioden 2021 – 2029, idet de 300 avlstæver ligeledes vil producere hvalpe i perioden 2021 – 2029.

I 2020 producerede de 4.000 avlstæver i alt 21.944 hvalpe svarende til et hvalpegennemsnit på 5,486. De 300 yderligere avlstæver ville i den fremtidige produktion på tilsvarende vis have produceret hvalpe, hvorfor dette vil medføre en korrektion på 1.646 hvalpe (300 x 5,486).

Transportministeriet

Dette vil medføre, at den fremtidige produktion i perioden 2021 – 2029 skal opgøres til 4.300 avlstæver og 23.590 hvalpe, såfremt de 300 mink bevares som avlstæver, som anført af Fødevarestyrelsen.

Ovenstående blev fremført på det første møde i forlængelse af besigtigelsesforretningen, og der henvises til referatet udarbejdet af Minksekretariatet (S 1000) samt minkvirksomhedens bemærkninger til referatet (S 1006).”

Forholdet blev drøftet på et indlægsmøde den 5. oktober 2022. Følgende fremgår af referatet fra mødet:

”Nikolaj Schmidt Nielsen bestred, at man kunne lægge andre tal til grund end de tal, der blev opgjort ved den fysiske optælling, og at man ikke kunne lægge regnskaber indeholdende fejl til grund. Det blev endvidere oplyst, at der var indsendt dokumentation for fejlene i regnskabet, og at der var tale om periodiseringsfejl. I forbindelse med dette blev det oplyst, at efter de var blevet opmærksom på fejlene i regnskaberne, har de gennemgået indleveringssedler og efterfølgende indsendt en opgørelse over produktionen i 2018, 2019 og 2020 den 8. juni 2020 til Minksekretariatet.

I forhold til virksomhedens foderforbrug blev der henvist til Bilag 0 - Beregning af produktionen i 2020 baseret på det gennemsnitlige foderbrug pr. hvalp baseret på foder fra Virksomhed1 *og det blev oplyst, at grundet karakteren af foderet, havde virksomheden et lavere foderforbrug end gennemsnittet.*

Fødevarestyrelsen medgav, at der ikke er en klar indikation på et lavere antal hvalpe efter gennemgangen af beregningen for foderforbruget.

Fødevarestyrelsen oplyste, at der tvivl om, hvorvidt optællingen var korrekt. Det blev i denne forbindelse oplyst, at Ansøger1 *den 16. februar 2021 havde henvendt sig til Fødevarestyrelsen, at da der var fejl i optællingen, hvorefter den oprindelig fordeling på 5.300 tæver og 20.699 hvalpe blev korrigeret til 4.300 tæver og 21.699 hvalpe. Fødevarestyrelsen oplyste, at de efterfølgende var kommet i tvivl om fordelingen af minkene, da der af indleveringssedlerne fremgår om der er tale om hanner, tæver og gamle tæver, samt at det fremgår af indleveringssedlerne, at der var indleveret 5.896 gamle tæver.*

Ansøger1 *oplyste, at da man lavet papiret med opgørelse, vidst man ikke hvad det skulle bruges til, samt at han udtager 5000 tæver, men at det ikke er alle disse han, ender med at bruge som avlstæver.*

Nikolaj Schmidt Nielsen oplyste desuden, at såfremt man lagde til 5300 tæver til grund, ville dette give virksomheden et meget lavt hvalperesultat.”

Transportministeriet

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer på baggrund af den foreliggende dokumentation og parternes oplysninger, at det optalte antal avlstæver og hvalpe på grund af konkrete forhold hos minkvirksomheden ikke er retvisende for virksomhedens estimerede antal avlstæver og producerede skind i perioden 1. januar 2021 til 31. december 2029. Kommissionen har vurderet, at virksomhedens estimerede fremtidige antal avlstæver skal reduceres med 300 stk. fra 4.300 avlstæver til 4.000 avlstæver, og at der ikke skal ske en korrektion af antallet af hvalpe (inkl. hanner), der således fortsat udgør 21.944 stk.

Kommissionen vurderer nærmere, at de 300 mink, som efter det oplyste blev indkøbt og indsat som fravænningstæver i 2020, hverken skal indgå som avlstæver eller hvalpe i forbindelse med opgørelsen af minkvirksomhedens estimerede årlige produktion i perioden 2021-2029. Kommissionen har i den forbindelse lagt vægt på, at fravænningstæverne ikke faktisk har indgået i virksomhedens produktion i 2020, og at det ikke findes tilstrækkelig dokumenteret, at de ville indgå i produktionen fremadrettet. Det er endvidere ikke dokumenteret, at virksomhedens estimerede fremtidige hvalpeproduktion ville være højere selv hvis fravænningstæverne indgik i produktionen.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer på baggrund af ovenstående, at virksomhedens estimerede årlige antal mink i 2021-2029 ville have været i alt 25.944 mink, fordelt som 21.944 hvalpe (inkl. hanner) og 4.000 avlstæver.

5.1.1.3 Miljøtilladelse

Ansøger1 har i oplysningsskemaet angivet at have miljøtilladelse til 4.640 avlstæver.

Som dokumentation herfor har virksomheden indsendt en godkendelse til udvidelse af husdyrbruget på adressen Adresse 1 Godkendelsen er udstedt af Kommune 1 den 10. september 2012.

Det fremgår af godkendelsen, at Kommune 1 gav tilladelse til en minkproduktion på ejendommen på 9.999 årstæver som led i en påtænkt udvidelse af minkfarmen ved opførelse af 5 nye lukkede minkhaller (9.619 årstæver) samt ved udnyttelse af en allerede etableret kostald til minkproduktion (380 årstæver).

Godkendelsen blev meddelt i henhold til § 12 i lov nr. 1486 af 4. december 2009 om miljøgodkendelse m.v. af husdyrbrug.

Det fremgår af godkendelsen, at det tilladte dyrehold på 9.999 årstæver – såfremt godkendelsen hertil ikke helt eller delvist benyttedes i 3 på hinanden følgende år – ville bortfalde for så vidt angår den del af godkendelsen, som ikke blev udnyttet de pågældende 3 år.

Transportministeriet

Det fremgår endvidere af godkendelsen, at virksomheden tidligere – den 15. juli 2009 – havde fået tilladelse til en produktion på 4.260 avlstæver. Denne tidligere godkendelse blev ophævet som følge af den nye godkendelse.

Ansøger1 har i følgeskrivelse af 20. januar 2022 oplyst, at den skitserede udvidelse med 5 nye minkhaller ikke blev gennemført, og at tilladelsen herefter er reduceret til 4.640 tæver. Det svarer til virksomhedens tidligere tilladte dyrehold på 4.260 årstæver samt de 380 årstæver, som ifølge godkendelsen af 10. september 2012 kunne huses i den allerede etablerede (tidligere) kostald.

Erstatnings- og taksationskommissionen lægger herefter til grund, at Ansøger1 havde miljøgodkendelse til 4.640 årstæver, svarende til det omfang af godkendelsen fra Kommune 1 af 10. september 2012, som har været udnyttet af virksomheden.

Der er ikke i CHR-registret registreret andre minkbesætninger på ejendommen.

Ansøger1 havde i 2020 en faktisk produktion på 4.300 avlstæver og 21.944 hvalpe (inkl. hanner).

Idet virksomheden havde færre avlstæver end antallet af årstæver i miljøtilladelsen, finder erstatnings- og taksationskommissionen, at virksomhedens produktion i forhold til erstatningsordningen er i overensstemmelse med den meddelte miljøgodkendelse, hvorfor der ikke skal ske en forholdsmæssig reduktion af virksomhedens antal producerede mink.

5.1.1.4 Estimeret årligt antal producerede minkskind

Det er på baggrund af ovenstående erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at minkvirksomhedens estimerede årlige produktion af mink i perioden fra den 1. januar 2021 til den 31. december 2029 ville have været 4.000 avlstæver og 21.944 hvalpe (inkl. hanner), svarende til 21.944 producerede minkskind om året.

5.1.2 Estimerede fremtidige indtægter pr. produceret minkskind

Værdien af minkskind fastsættes efter § 4, stk. 3, i nedlukningsbekendtgørelsen, som har følgende ordlyd:

> *"Stk. 3. Værdien af minkskind fastsættes til 332,75 kr. pr. skind og korrigeres for den enkelte besætning i henhold til det af Dansk Pelsdyravlerforening a.m.b.a. udarbejdede pelsindeks for auktioner i 2017-2019 med en erklæring uden væsentlige forbehold fra en godkendt revisor, som er udpeget af Fødevarestyrelsen. Hvis minkvirksomheden dokumenterer, at det nævnte pelsindeks afviger væsentligt i forhold til skindkvaliteten af de mink, virk-*

Transportministeriet

somheden forventes at ville have produceret i perioden 1. januar 2021 til 31. december 2029, kan erstatnings- og taksationskommissionen efter en konkret vurdering korrigere pelsindekset. Skindprisen kan højst fastsættes til 349,3875 kr."

Fødevarestyrelsen har oplyst, at Ansøger1 s pelsindeks i perioden fra 2017 til 2019 var 103,190.

Virksomheden har i oplysningsskema af 27. juli 2022 anført, at pelsindekset afviger væsentligt i forhold til skindkvaliteten af de mink, som virksomheden forventes at ville have produceret i perioden 1. januar 2021 til den 31. december 2029.

Virksomheden har anmodet om, at pelsindekset forhøjes med 0,350 indekspoint fra 103,190 til 103,540, svarende til en skindpris på 344,53 kr.

Ansøger1 har i indlæg af 20. januar 2022 begrundet anmodningen med, at besætningen blev ramt af plasmacytose i 2018, hvorfor hele farmen blev saneret. Virksomheden har videre anført, at avlsværdien af den nye besætning ikke var så høj som den besætning, der blev aflivet. Minkvirksomheden har korrigeret pelsindekset med udgangspunkt i pelsindekset for 2016-2018, hvor pelsindekset efter det oplyste udgjorde 103,540, hvilket således svarer til en forhøjelse på 0,350 indekspoint.

Ansøger1 har som dokumentation for anmodningen fremsendt en mail af 21. januar 2022 fra Kopenhagen Fur, hvoraf det fremgår, at Kopenhagen Fur på forespørgsel fra virksomheden – ved brug af Kopenhagen Furs regnemaskine udviklet til kontrolregning af pelsindekset – har foretaget en alternativ beregning af pelsindekset for perioden 2016-2018. I mailen er vedhæftet et Excel-ark, hvoraf der fremgår en beregning, som giver et "Farmindeks" for perioden 2016-2018 på 103,540.

Det fremgår af Ansøger1 s årsrapport for 2018, at der i 2018 blev indkøbt minktæver, minkhanner, avlshanner og tæver for i alt 2.471.624 kr.

Fødevarestyrelsen har den 28. april 2022 anført følgende om anmodningen:

"Fødevarestyrelsen skal generelt om korrektion af pelsindeks bemærke, at pelsindekset er fastsat på tværs af alle avlere med konti hos Kopenhagen Fur og summer til 100 for det enkelte år. Et højere pelsindeks hos en avler modsvares således at lavere pelsindeks hos andre avlere. I den skemalagte model er det fastlagt, at det er pelsindekset for 2017-2019, der skal finde anvendelse, mens det seneste pelsindeks for 2020 op til nedslagningen af alle mink ikke indgår i det beregnede pelsindeks, der skal finde anvendelse. Der er bl.a. efter nedlukningserstatningsbekendtgørelsens § 4, stk. 3, mulighed for at korrigere pelsindekset, hvis minkvirksomheden dokumenterer,

Transportministeriet

at pelsindekset afviger væsentligt i forhold til skindkvaliteten af de mink, som virksomheden forventes at ville have produceret fremover. Det er fødevarestyrelsens opfattelse, at det særligt vil være relevant at korrigere pelsindekset, hvis minkvirksomheden dokumenterer, at der i beregningen af indekset for 2017-2019 indgår pelsindeks for et enkelt år, der på grund af f.eks. sygdom i besætningen afviger væsentligt fra de øvrige år i indeksperioden.

[…]

Fødevarestyrelsen er af den opfattelse, at det er 2017-2019 indekset, der skal anvendes og ikke 2016-2018. Vi gør derfor opmærksom på, at indekset for konkrete år er påvirket ikke kun af den enkelte avlers præsterede resultat, men også af alle andre avleres resultatet, da basis for pelsindekset er det gennemsnitlige resultat for alle avlere, og det fremgår klart af bekendtgørelsen, at det er indekset fra 2017-2019, der skal anvendes. Endvidere er Fødevarestyrelsen umiddelbart af den opfattelse, at den ønskede korrektion ikke er udtryk for en "væsentlig afvigelse"."

Ansøger1 har i indlæg af 9. maj 2022 anført følgende:

"Fødevarestyrelsen har oprindeligt oplyst, at pelsindekset for perioden 2017 – 2019 var 103,190.

Der er efterfølgende foretaget en genberegning af pelsindekset, hvorefter Kopenhagen Fur har beregnet det retvisende pelsindeks for Ansøger1 *s besætning til 103,540.*

Baggrunden for forskellen på pelsindekset er, at der har været totalsaneret i 2018. Der foreligger således særlige, konkret omstændigheder, der medfører at 2017 – 2019 pelsindekset ikke er retvisende for den fremtidige produktion i 2021 – 2029.

Fødevarestyrelsen er af den opfattelse, at der ikke er tale om nogen væsentlig afvigelse, hvilket bestrides. Der er tale om en afvigelse på 0,350 point, svarende til en ændring i erstatningsberegningen på kr. 187.186. Et sådant beløb kan ikke anses for uvæsentligt.

I den forbindelse bemærkes, at pelsindekset er fastlagt med 3 decimaler, fordi pelsindekset har stor betydning i erstatningsopgørelsen."

Ansøger1 har videre i indlæg af 28. september 2022 anmodet om en yderligere forhøjelse af pelsindekset med 0,323 indekspoint. Virksomheden har i partsindlægget anført følgende om anmodningen:

Transportministeriet

"Korrektionen er begrundet i, at de beregnede pelsindeks fra Kopenhagen Fur for 2017 – 2019 er delvist mangelfulde, idet der ved opgørelsen ikke er tage højde for, at loftet på indeksværdier over 105 i den politiske aftale af 25. januar 2021 ikke havde til formål også at begrænse erstatningen for minkvirksomheder med pelsindeks under 105. "Topavlernes" indeksværdi over indeks 105 indgår derfor i den samlede benchmark-opgørelse og påvirker dermed negativt pelsindekset for de minkvirksomheder, der har et pelsindeks under 105, hvilket er i strid med den politiske aftale."

Det er sammenfattende erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, jf. nærmere nedenfor, at Ansøger1 ikke har dokumenteret, at virksomhedens pelsindeks for 2017-2019 på 103,190 væsentligt afviger fra skindkvaliteten af de mink, virksomheden forventes at ville have produceret i perioden 1. januar 2021 til den 31. december 2029.

For så vidt angår anmodningen om forhøjelse af pelsindekset med 0,350 indekspoint vurderer den samlede kommission, at det oplyste udbrud af plasmacytose i 2018 ikke i sig selv dokumenterer en væsentligt ændret skindkvalitet for den fremadrettede produktion, idet sygdom – herunder plasmacytose – må anses for almindeligt forekommende på danske minkfarme. Ved fastsættelsen af skindkvaliteten for den estimerede fremadrettede produktion må det således indregnes, at sygdomme kan forekomme.

For så vidt angår anmodningen om forhøjelse af pelsindekset med yderligere 0,323 indekspoint vurderer et flertal på tre kommissionsmedlemmer, herunder formanden, at der ikke skal foretages en generel forhøjelse af pelsindekset med 0,323 indekspoint som følge af nedlukningsbekendtgørelsen maksimale skindindeks på 105.

Flertallet bemærker herved, at der ikke i nedlukningsbekendtgørelsen er hjemmel til en generel korrektion af de pelsindekser, der er udarbejdet af Dansk Pelsdyravlerforening. Erstatnings- og taksationskommissionen kan således alene foretage en korrektion, såfremt virksomheden konkret har dokumenteret, at virksomhedens pelsindeks afviger væsentligt i forhold til skindkvaliteten af de mink, virksomheden forventes at ville have produceret i perioden 1. januar 2021 til 31. december 2029.

Et mindretal på to medlemmer af kommissionen vurderer, at Ansøger1 s pelsindeks skal forhøjes med 0,323 indekspoint, så det sikres, at gennemsnitsprisen for et minkskind kommer til at svare til den pris, der er fastsat i nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 3. Disse kommissionsmedlemmer vurderer således, at minkvirksomhedens pelsindeks skal forhøjes med 0,323 indekspoint, hvorefter minkvirksomhedens pelsindeks fastsættes til 103,513.

Der træffes afgørelse i overensstemmelse med flertallets votum, hvorefter virksomhedens pelsindeks ikke skal forhøjes med 0,323 indekspoint som anmodet.

Transportministeriet

Kommissionen vurderer på den baggrund, at Ansøger1 s estimerede fremtidige indtægt pr. produceret minkskind skal udgøre 343,36 kr., svarende til et pelsindeks på 103,190.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at den årlige indtægt skal fastsættes som 343,36 kr. gange 21.944 minkskind svarende til 7.534.795,53 kr.

5.1.3 Estimerede årlige omkostninger

De estimerede årlige omkostninger fastsættes efter nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, der har følgende ordlyd:

> *"Stk. 6. De estimerede årlige omkostninger pr. estimeret årligt produceret minkskind efter stk. 5 fastsættes på grundlag af driftsomkostninger i minkvirksomheden i kalenderåret 2019 inklusive estimeret ejerløn og løn til medhjælpende ægtefælle samt eventuelle driftsomkostninger i kalenderåret 2019 ved ikke udnyttet kapacitet, jf. § 6, og ved minkspecifik accessorisk virksomhed relateret til minkavl i Danmark, jf. § 8, stk. 3, fratrukket de i § 9 fastsatte omkostninger knyttet til merindtægten ved salg af levende avlsdyr og de i § 10 fastsatte omkostninger knyttet til pelsning for tredjemand. Driftsomkostninger i minkvirksomheden defineres som omkostninger før afskrivninger, renter og skat. Erstatnings- og taksationskommissionen skal ved beregningen efter 1. pkt. forholdsmæssigt forhøje eller reducere driftsomkostningerne i kalenderåret 2019, såfremt det dokumenteres, at produktionen af mink i 2019 afveg væsentligt fra produktionen af mink i 2020. Kommissionen skal herudover tillægge eller reducere større omkostninger i 2019, som ikke med rimelighed vil kunne forventes afholdt eller afholdt i et væsentligt ændret omkostningsniveau i perioden fra den 1. januar 2021 til den 31. december 2029. Hvis virksomheden ikke har været i drift i 2019, fastsætter erstatnings- og taksationskommissionen de årlige driftsomkostninger, jf. 1. pkt., på grundlag af omkostningerne i 2020. Fremtidige omkostninger pr. minkskind kan ikke udgøre mindre end 183,75 kr. pr. mink."*

Det fremgår af sagens oplysninger, at Ansøger1 har regnskabsår efter kalenderåret, der løber fra den. 1. januar til den 31. december. De estimerede årlige omkostninger skal således fastsættes på grundlag af driftsomkostninger i minkvirksomhedens 2019-regnskab, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 1. pkt.

Ansøger1 har i oplysningsskemaet af 27. juli 2022 anført virksomhedens samlede driftsomkostninger til erstatningsberettiget minkerhverv i 2019 som 3.938.465 kr. fordelt på følgende hovedposter:

Transportministeriet

- Omkostninger til råvarer og hjælpematerialer: 2.421.824 kr.
- Andre eksterne omkostninger: 876.703 kr.
- Personaleomkostninger: 639.938 kr.
- Andre driftsomkostninger: 0 kr.

Ansøger1 har den 20. januar 2022 oplyst, at de under "andre eksterne omkostninger" oplyste udgifter til lejet arbejdskraft (186.245 kr.) udgør en lønandel på 44,4 % af de samlede pelsningsomkostninger ved ekstern pelsning hos tredjemand, og at den pågældende lønandel er henført til lejet arbejdskraft.

Kommissionen vurderer, at der ikke er grundlag for at henføre en del af udgifterne til ekstern pelsning til lejet arbejdskraft, idet der ikke er tale om udgifter til arbejdskraft, som kunne eller faktisk blev udført på og i minkvirksomheden, og idet der således er tale om en sædvanlig ekstern omkostning i minkvirksomheden, jf. også afsnit 5.1.3.4 nedenfor. De anførte omkostninger til lejet arbejdskraft skal således tilbageføres til "omkostninger til råvarer og hjælpematerialer", hvor de øvrige pelsningsudgifter er indeholdt.

Ansøger1 har i oplysningsskemaet af 27. juli 2022 samtidig oplyst, at virksomhedens samlede driftsomkostninger til ikke-erstatningsberettiget erhverv i 2019 udgjorde 2.984.696 kr. fordelt på følgende poster:

- Forbrug af foder: 41.856 kr.
- Øvrige hjælpematerialer: 598.222 kr.
- Reparation og vedligeholdelse: 565.869 kr.
- Maskinstation: 274.401 kr.
- Lønninger: 731.528 kr.
- Anskaffelse af småaktiver(andel): 31.265 kr.
- Forsikring (andel): 70.230 kr.
- El, vand og varme (andel): 289.306 kr.
- Ejendomsskat: 93.854 kr.
- Andre lønomkostninger (andel): 97.085 kr.
- Diverse (andel): 191.080 kr.

Det fremgår af oplysningsskemaet, at virksomheden – foruden minkproduktion – vedrører "194 ha markbrug heraf 17 ha skov", hvoraf 45 hektar er bortforpagtet. Det er endvidere oplyst og fremgår af virksomhedens årsrapport for 2019, at virksomheden havde kvægdrift.

Minksekretariatet har den 28. marts 2022 anmodet om en redegørelse for sammenhængen mellem det interne årsregnskab og de indtastede tal i sektion 5 i oplysningsskemaet. Ansøger1 har i besvarelse heraf fremsendt en e-mail af 13. april 2022, hvoraf følgende beskrivelse fremgår:

Transportministeriet

"Vedr. redegørelse sammenhængen mellem det interne årsrapport og de indtastede tal i sektion 5

	Afstemning intern regnskab med oplysnngsskema basisoplysninger felt E216 (sektion 5)	
		Intern regnskab
Note		
	Resultat før finansiering	1.104.143
S201	Forpagtningsindtægt (vedr. markdriften)	198.348
S218	Primær afskrivning i materielle atkiver (vedr. markdriften)	-15.256
	Resultat til felt E216	1.287.235
	Afrundet til	1.287.238

"

Ansøger1 har i mail af 27. juli 2022 nærmere redegjort for fordelingen af udgifterne mellem erstatningsberettiget minkerhverv og ikke-erstatningsberettiget erhverv (herunder til kvæg, markbrug mv.). Det fremgår heraf, at fordelingen navnlig er sket på baggrund af en direkte analyse af virksomhedens bogføring, men at visse omkostninger er fordelt skønsmæssigt. Mailen indeholder tillige en redegørelse for fordelingen af virksomhedens personaleomkostninger.

Virksomheden har i mail af 27. juli 2022 anført, at følgende omkostningsposter er fordelt mellem erstatningsberettiget og ikke-erstatningsberettiget erhverv på baggrund af en direkte analyse af virksomhedens bogføring og bilag:

- (1) Forbrug af foder (i alt 2.162.710 kr.)
- (2) Øvrige hjælpematerialer (i alt 899.192 kr.)
- (3) Reparation og vedligeholdelse (i alt 693.869 kr.)
- (4) Maskinstation (i alt 274.401 kr.)
- (5) Lønninger (i alt 1.371.466 kr.)
- (6) Anskaffelse af småaktiver (i alt 65.265 kr.)
- (7) Ejendomsskat (i alt 93.854 kr.)

Udgiften til (1) forbrug af foder på 2.162.710 kr. er i oplysningsskemaet fordelt med 2.120.854 kr. til erstatningsberettiget erhverv og 41.856 kr. til ikke-erstatningsberettiget erhverv. Virksomheden har i mail af 27. juli 2022 anført, at udgiften er fordelt efter en direkte analyse. Fordelingen skal dog ifølge virksomheden korrigeres, hvorefter yderligere 3.262 kr. henføres til erstatningsberettiget erhverv og 38.594 kr. herefter henføres til ikke-erstatningsberettiget erhverv. Af virksomhedens skatteregnskab for 2019, side 16, fremgår det, at der er afholdt udgifter på 3.262 kr. til "mink kartoffelstivelse". Kommissionen vurderer på den baggrund, at den samlede udgift til forbrug af foder på 2.162.710 kr. skal fordeles med 2.124.116 kr. til erstatningsberettiget erhverv og 38.594 kr. til ikke-erstatningsberettiget erhverv.

Transportministeriet

Udgiften til (2) øvrige hjælpematerialer på 899.192 kr. er i oplysningsskemaet fordelt med 300.970 kr. til erstatningsberettiget erhverv og 598.222 kr. til ikke-erstatningsberettiget erhverv. Virksomheden har i mail af 27. juli 2022 anført, at udgifterne er direkte henførbare og består af udsæd (119.226 kr.), gødning (245.654 kr.), planteværn (141.399 kr.), diverse vedr. markbrug (64.370 kr.), dyrlæge (5.702 kr.), medicin (2.270 kr.) div. omkostninger husdyr/kvæg (1.715 kr. og 11.487 kr.), DAKA (4.222 kr.), fragt (340 kr.) og dyrevelfærdsafgift (1.837 kr.). Udgifterne kan afstemmes til årsrapporten for 2019.

Udgiften til (3) reparation og vedligehold på 694.869 kr. er i oplysningsskemaet fordelt med 128.000 kr. til erstatningsberettiget erhverv og 565.869 kr. til ikke-erstatningsberettiget erhverv. Virksomheden har i mail af 27. juli 2022 anført, at udgifterne er direkte henførbare. Fordelingen stemmer overens med driftsgrensanalysen i virksomhedens årsrapport for 2019, side 45.

Udgiften til (4) maskinstation på 274.401 kr. er i det hele henført til ikke-erstatningsberettiget erhverv. Virksomheden har i mail af 27. juli 2022 anført, at udgifterne vedrører mark og kvæg og er direkte henførbare. Fordelingen stemmer overens med driftsgrensanalysen i virksomhedens årsrapport for 2019, side 44.

Udgiften til (5) lønninger på 1.371.466 kr. er i oplysningsskemaet fordelt med 639.938 kr. til erstatningsberettiget erhverv og 731.528 kr. til ikke-erstatningsberettiget erhverv. Virksomheden har i mail af 27. juli 2022 anført, at udgiften er fordelt med udgangspunkt i ejer Ansøger1 s oplysninger vedrørende den enkelte medarbejders arbejdsomfang på henholdsvis minkfarm, kvæg og markbrug. Virksomheden har hertil sendt et skærmbillede, der ifølge virksomheden illustrerer, hvorledes der skal henføres 639.938 kr. til erstatningsberettiget erhverv. De resterende udgifter, svarende til 731.528 kr., skal ifølge virksomheden henføres til ikke-erstatningsberettiget erhverv:



Faglært minpasser	801,05		146958
Faglært minpasser	1665,00		274962
	2466,05		
			421920
Ufaglært minkpasser	70,00		7843
Ufaglært minkpasser	645,00		92000
Ufaglært minkpasser	251,00		47000
Ufaglært minkpasser	331,00		55914
Ufaglært minkpasser	136,50		15261
	1433,50		
			218018
	3899,55		
			639938

Transportministeriet

Det fremgår af virksomhedens årsrapport for 2019, side 45, at virksomheden i driftsgrensanalysen har anset ca. 745.000 kr. af udgifterne til lønninger som værende minkrelateret og ca. 627.000 kr. som relaterende sig til andet erhverv. Kommissionen vurderer på baggrund af de fremsendte oplysninger om antallet af timer og omkostninger mv., at virksomhedens fordeling af lønomkostningerne er retvisende.

Udgifterne til (6) anskaffelse af småaktiver på 65.265 kr. er i oplysningsskemaet fordelt med 34.000 kr. til erstatningsberettiget erhverv og 31.265 kr. til ikke-erstatningsberettiget erhverv. Virksomheden har i mail af 27. juli 2022 oplyst, at udgifterne er direkte henførbare, og at fordelingen er foretaget af virksomhedens ejer og driftsøkonomikonsulenten. Fordelingen stemmer overens med driftsgrensanalysen i virksomhedens årsrapport for 2019, side 45.

Udgifterne til (7) ejendomsskat på 93.854 kr. er i det hele henført til ikke-erstatningsberettiget erhverv.

Virksomheden har i mail af 27. juli 2022 anført, at følgende omkostninger er fordelt skønsmæssigt mellem erstatningsberettiget og ikke-erstatningsberettiget erhverv:

- (8) Forsikring (i alt 164.230 kr.)
- (9) El, vand og varme (i alt 309.306 kr.)
- (10) Andre lønomkostninger (i alt 201.085 kr.)
- (11) Div. Omkostninger (i alt 337.080 kr.)

Udgifterne til (8) forsikring på 164.230 kr. er i oplysningsskemaet fordelt med 94.000 kr. til erstatningsberettiget erhverv og 70.230 kr. til ikke-erstatningsberettiget erhverv. Virksomheden har i mail af 27. juli 2022 oplyst, at fordelingen er foretaget skønsmæssigt af ejer Ansøger1 og driftsøkonomikonsulenten. Det fremgår af virksomhedens årsrapport for 2019, side 45, at 7 tkr. af den samlede udgift til ejendomsskat og forsikring på 258 tkr. er "ufordelt" i driftsgrensanalysen.

Udgifterne til (9) el, vand og varme på 309.306 kr. er fordelt med 20.000 kr. til erstatningsberettiget erhverv og 209.306 kr. til ikke-erstatningsberettiget erhverv. Virksomheden har i mail af 27. juli 2022 anført, at fordelingen er foretaget skønsmæssigt af ejer Ansøger1 og driftsøkonomikonsulenten med udgangspunkt i følgende:

> I forhold til fordelingen i driftsgrensanalyserne i dine årsrapporterne, kan jeg oplyse at vi fordeler dieselomkostningerne ud fra dels markplanen og hvor stor en del af opgaverne i marken, som udføres med egne maskiner og hvor mange handlinger de enkelte afgrøder kræver. Derudover er en stor del af elforbruget som bekendt vanding, hvor vi ligeledes ser individuelt på de enkelte år og vurderer hvor stor en del der er brugt på vanding, det pågældende år.

Transportministeriet

Udgifterne til (10) andre lønomkostninger på 201.085 kr. er fordelt med 104.000 kr. til erstatningsberettiget erhverv og 97.085 kr. til ikke-erstatningsberettiget erhverv. Virksomheden har i mail af 27. juli 2022 oplyst, at fordelingen er foretaget skønsmæssigt af ejer Ansøger1 og driftsøkonomikonsulenten. Det fremgår af virksomhedens årsrapport for 2019, side 19, at udgifterne består af en længere række udgiftsposter. Det fremgår videre af virksomhedens årsrapport for 2019, side 45, at udgiften er "ufordelt" i driftsgrensanalysen.

Udgifterne til (11) diverse omkostninger på 337.080 kr. er fordelt med 146.000 kr. til erstatningsberettiget erhverv og 191.080 kr. til ikke-erstatningsberettiget erhverv. Virksomheden har i mail af 27. juli 2022 oplyst, at fordelingen er foretaget skønsmæssigt af ejer Ansøger1 og driftsøkonomikonsulenten med udgangspunkt i følgende:

> Diverse omkostninger under kapacitetsomkostningerne fordeles ud fra dækningsbidraget på de enkelte driftsgrene, dog korrigeret for enkelte driftsgrensspecifikke omkostninger såsom kontingenter, lønadministration og økonomisk rådgivning.

Det fremgår af virksomhedens årsrapport, side 45, at 41 tkr. af den samlede udgift på 337 tkr. er "ufordelt" i driftsgrensanalysen.

Det er – med ovenstående ændring for så vidt angår "lejet arbejdskraft" – erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at de samlede anførte driftsomkostninger er i overensstemmelse med de regnskabsoplysninger, der er indsendt af Ansøger1 sammen med oplysningsskemaet.

Det er endvidere sammenfattende kommissionens konkrete vurdering, at fordelingen af udgifterne til ikke-erstatningsberettigede erhverv – med ovennævnte ændring for så vidt angår foderomkostningerne (3.262 kr.) – er retvisende. Kommissionen har lagt vægt på oplysningerne om fordelingen af virksomhedens udgifter, herunder at størstedelen er direkte henførbare, virksomhedens regnskabsoplysninger og driftsgrensanalyse samt den omstændighed, at størstedelen af virksomhedens omsætning hidrører fra ikke-erstatningsberettiget erhverv i form af markbrug og kvægdrift.

Da der ikke i sagen er oplysninger, som kan føre til et andet resultat, er det på baggrund af ovenstående kommissionens vurdering, at de samlede driftsomkostninger til erstatningsberettiget minkerhverv i 2019 eksklusive korrektioner udgør 3.941.727 kr. og skal opgøres på følgende måde:

- Omkostninger til råvarer og hjælpematerialer: 2.611.331 kr.
- Andre eksterne omkostninger: 690.458 kr.
- Personaleomkostninger: 639.938 kr.

Transportministeriet

- Andre driftsomkostninger: 0 kr.

Minkvirksomhedens anmodning om korrektioner er beskrevet nedenfor.

5.1.3.1 Driftsomkostninger i 2019

Det er erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at der skal ske en korrektion af eventuelle fejl i minkvirksomhedens regnskab, såfremt fejlen dokumenteres. Det er i den forbindelse ikke et krav, at fejlen er væsentlig.

Ansøger1 har i oplysningsskemaet af 27. juli 2022 anmodet om en forhøjelse af virksomhedens driftsomkostninger på netto 153.419 kr., bestående af (1) en forhøjelse på 137.997 kr. vedrørende normalisering af variable driftsomkostninger i 2019, (2) en reduktion på 15.935 kr. vedrørende periodisering af salgsomkostninger og (3) en forhøjelse på 31.357 kr. vedrørende periodisering af pelsningsomkostninger.

Som begrundelse herfor har virksomheden i indlæg af 8. juni 2022 anført følgende:

> *"På baggrund af ovenstående korrektion af producerede mink i 2019 er det nødvendigt at foretage korrektion af driftsomkostningerne i 2019.*
>
> *Korrektionen af driftsomkostningerne er foretaget i det opdaterede oplysningsskema af 8. juni 2022.*
>
> *Minkvirksomheden totalsanerede sin besætning i 2017 grundet plasmacytose og indsatte derfor i 2018 helt ny stambesætning, hvilket forårsagede ekstraordinært lavt hvalperesultat i 2018 og 2019.*
>
> *Som bilag 23 vedlægges opgørelse over produktionen og hvalperesultatet for minkvirksomheden i årene 2010 – 2020.*
>
> *Det fremgår tydeligt heraf, at minkvirksomheden har et ekstraordinær lavt hvalperesultat i 2018 og 2019 som følge af totalsaneringen grundet plasmacytose i 2017 og indsættelse af ny stambesætning i 2018, idet minkvirksomhedens hvalpegennemsnit i 2018 var 3,41 hvalp pr. tæve og i 2019 var 4,63 hvalp pr. tæve, mens det gennemsnitlige hvalpegennemsnit i perioden fra 2010 – 2017 udgjorde 4,96 hvalp pr. tæve.*
>
> *Minkvirksomheden har som følge af det ekstraordinært dårlige hvalperesultat i 2019 grundet totalsanering som følge af plasmacytose foretaget en korrektion af driftsomkostningerne i 2019.*

Transportministeriet

Spørgsmålet vedrører i princippet hvorledes de fremtidige driftsomkostninger skal opgøres, såfremt der sker en korrektion af hvalperesultatet for 2019 som danner udgangspunkt for opgørelsen af driftsomkostningerne.

Det er minkvirksomhedens standpunkt, at når der har været et ekstraordinært dårligt hvalperesultat, der skal korrigeres til et normalt hvalperesultat, skal der ske en opgørelse af de omkostninger, som minkvirksomheden ville have haft ved et normalt hvalperesultat.

Minkvirksomheden havde i 2019 en produktion på 17.598 hvalpe, der er korrigeret med 1.254 hvalpe til en normalproduktion (4,96 – 4,63 x 3.800 tæver).

Når der i ét år er et dårligt hvalperesultat, vil omkostningerne pr. minkskind stige, fordi en række af omkostningerne er faste.

Når der således er et dårligt hvalperesultat i 2019, og omkostningerne pr. minkskind for 2019, derfor er højere end normalt, vil det være ukorrekt at alle omkostningerne, såvel de variable som de faste, opskaleres til den fremtidige, normalproduktion. Eksempelvis er ejendomsskatten og forsikringsudgifterne uændrede uanset hvalperesultatet.

Det præciseres for en ordens skyld, at der ikke er tale om en stordriftsfordel. Der er derimod tale om, at en minkvirksomhed, der har kapacitet til et bestemt antal mink får reduceret dette antal på grund af særlige omstændigheder i 2019. Dette medfører, at omkostningerne ved produktionen af de reducerede skind i 2019 vil blive forøget væsentligt, når den gennemsnitlige produktionsomkostning pr. skind beregnes. Derfor er den rigtige fremgangsmåde at tage udgangspunkt i normalproduktionen og finde den omkostning, som den pågældende minkvirksomhed ville have haft pr. skind ved denne produktion.

Dette er ikke en stordriftsfordel, men en beregning af produktionsprisen pr. skind ved en normal produktion. I forbindelse med mødet hos Minksekretariatet den 13. april 2022 var der enighed blandt de deltagende om, at driftsomkostningerne kan komme til at fremstå uretfærdige, og at der er forståelse for, hvorfor der er blevet foreslået denne korrektion i den aktuelle sag.

Der henvises i det hele til indlæg af 27. april 2022 med bilag i en af de øvrige kalibreringssager, der er indleveret i forlængelse af møde afholdt med Minksekretariatet den 13. april 2022. Indlæg af 27. april 2022 med bilag 4 og 5 vedlægges i anonymiseret form som bilag 24.

Den samlede korrektion af driftsomkostningerne i 2019 som følge af ovenstående fremgår af vedhæftede bilag 25 (bilagsnummerering fra følgeskrivelse er fortsat) og udgør i alt yderligere driftsomkostninger på kr. 137.997. Beregningen er foretaget med udgangspunkt i notat fra Kopenhagen Fur med redegørelse for de enkelte specificerede omkostningsposter (bilag 5 til indlæg af 27. april 2022.

Som følge af korrektionen af driftsomkostningerne i 2019 til normalproduktionen på 18.852 hvalpe er der ligeledes foretaget en periodisering af salgsomkostninger og pelsningsomkostninger svarende til normalproduktionen på 18.852. Beregning af den samlede korrektion fremgår af vedlagte bilag 26 (bilagsnummerering fra følgeskrivelse er fortsat). Korrektionen udgør i alt en forøgelse af driftsomkostningerne med kr. 153.419 fordelt med kr. 137.997 vedrørende normaliseringen af 2019 driftsomkostninger, kr. 31.357 vedrørende periodisering af pelsningsomkostninger og kr. – 15.935 vedrørende periodisering af salgsomkostninger."

De ovennævnte bemærkninger er i det væsentlige gentaget og delvist suppleret i indlæg af 28. september 2022, jf. nærmere nedenfor.

Korrektion af variable driftsomkostninger

Ansøger1 har i indlæg af 8. juni 2022 anmodet om en forhøjelse af driftsomkostningerne med 137.997 kr. som følge af den ovenfor citerede "normalisering af produktionen" i 2019. Virksomheden har i den forbindelse henvist til en opgørelse (bilag 25 til indlægget) over de variable driftsomkostninger, som ifølge virksomheden skal forhøjes, såfremt der tages udgangspunkt i et beregnet hvalpeantal på 18.852 stk. i 2019, svarende til det antal hvalpe, som ifølge virksomheden ville have været på besætningen, hvis ikke besætningen var blevet saneret som følge af plasmacytose.

Det følger af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 1. pkt., at de estimerede årlige driftsomkostninger pr. estimeret årligt produceret minkskind fastsættes på grundlag af driftsomkostninger i minkvirksomheden i kalenderåret 2019 inklusive estimeret ejerløn og løn til medhjælpende ægtefælle samt eventuelle driftsomkostninger i kalenderåret 2019 ved ikke-udnyttet kapacitet.

Efter nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 3. pkt., skal erstatnings- og taksationskommissionen forholdsmæssigt forhøje eller reducere driftsomkostningerne i 2019, hvis det dokumenteres, at produktionen af mink i 2019 afveg væsentligt fra produktionen i 2020.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at der ikke er hjemmel i nedlukningsbekendtgørelsen til en korrektion af virksomhedens variable driftsomkostninger, som bygger på en hypotetisk forudsætning om, at antallet af producerede mink i 2019 ville have været anderledes end det faktiske antal producerede mink, hvis ikke besætningen var blevet saneret som følge af plasmacytose. Efter ned-

Transportministeriet

lukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 1. pkt., er det således de faktiske driftsomkostninger i regnskabsåret 2019, der udgør grundlaget for vurderingen af de estimerede fremtidige driftsomkostninger. Erstatnings- og taksationskommissionen bemærker herved, at kommissionen efter nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 3. pkt., skal korrigere driftsomkostningerne for produktionsforskellen mellem 2019 og 2020, og at der herved tages højde for et eventuelt lavere hvalperesultat i 2019 sammenlignet med 2020 og omvendt.

Det er herefter erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at der ikke er grundlag for den ønskede "normalisering" af virksomhedens variable driftsomkostninger baseret på et anderledes – beregnet – hvalperesultat i 2019, hvorfor driftsomkostningerne ikke forhøjes med 137.997.

Driftsomkostningerne udgør herefter fortsat 3.941.727,00 kr.

Kommissionen bemærker, at ovenstående bemærkninger tillige gør sig gældende for virksomhedens anmodninger om korrektioner af salgs- og pelsningsomkostningerne, jf. nedenfor.

Salgsomkostninger

Ansøger1 har i indlæg af 8. juni 2022 anmodet om en reduktion af afholdte salgsomkostninger på 15.935 kr.

Virksomheden har i indlæg af 28. september 2022 supplerende anført, at virksomhedens salgsomkostninger er fejlagtigt periodiseret i virksomhedens regnskab, idet salgsafgiften på 8,50 kr. pr. skind i 2019 vedrører produktionen af minkskind i 2018, der først er solgt i 2019. Det er endvidere anført, at salgsomkostningerne er korrigeret til "normalproduktionen i 2019", jf. om dette synspunkt ovenfor under "Korrektion af variable omkostninger".

Der henvises i indlægget til virksomhedens opgørelse over produktionen i 2018-2020 af 8. juni 2022, som efter virksomhedens opfattelse medfører en korrektion i forhold til regnskaberne fra 20.400 til 18.972 producerede hvalpe i 2018 og fra 21.260 til 18.367 producerede hvalpe i 2019.

Der henvises derudover i indlægget til bilag 26 vedlagt indlæg af 8. juni 2022. Det fremgår af bilaget, at korrektionen på 15.935 kr. er opgjort som "salgsomkostninger medregnet" (164.458 kr.) tillagt "salgsomkostninger normalisering" (11.719 kr.) fratrukket "salgsomkostninger periodiseret (18852 skind * 8,5 kr.)" (160.242 kr.).

De estimerede årlige omkostninger opgøres på baggrund af driftsomkostningerne i regnskabsåret 2019, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6. De faktiske salgsomkostninger afholdt af minkvirksomheden i regnskabsåret 2019 kan både angå salg af skind fra 2019-produktionen og tidligere års produktioner, ligesom mink produceret i 2019 kan være solgt på auktioner i senere år. Kopenhagen Fur

Transportministeriet

har oplyst til erstatnings- og taksationskommissionen, at minkvirksomheder betaler en salgsafgift til Kopenhagen Fur på 8,50 kr. pr. indleveret minkskind.

For at sikre, at de estimerede årlige salgsomkostninger svarer til den estimerede årlige produktion af mink, vurderer erstatnings- og taksationskommissionen, at de afholdte salgsomkostninger i 2019 skal korrigeres ud fra en salgsomkostning på 8,50 kr. pr. minkskind produceret i 2019.

Det fremgår af Ansøger1 s skatteregnskab for 2019, at virksomheden har haft salgsomkostninger for 164.458 kr.

Virksomheden har i 2019 produceret 19.063 hvalpe, jf. afsnit 5.1.3.3 nedenfor. Virksomhedens salgsomkostninger korrigeres derfor til 8,50 kr. gange 19.063 hvalpe svarende til 162.035,50 kr.

Driftsomkostningerne reduceres således med 2.422,50 kr., svarende til differencen mellem 164.458 kr. og 162.035,50 kr.

Driftsomkostningerne udgør herefter 3.939.304,50 kr.

Pelsningsomkostninger

Ansøger1 har i indlæg af 8. juni 2022 anmodet om en forhøjelse af virksomhedens pelsningsomkostninger med 31.357 kr.

Virksomheden har i indlæg af 28. september 2022 supplerende anført, at virksomhedens pelsningsomkostninger er fejlagtigt periodiseret i virksomhedens regnskab, idet de sidste pelsede mink fra 2019 først er betalt i foråret 2020, og at regnskabet ikke er periodiseret vedrørende dette forhold. Det er endvidere anført, at pelsningsomkostningerne er korrigeret til "normalproduktionen i 2019", jf. om dette synspunkt ovenfor under "Korrektion af variable omkostninger". Det er endelig anført, at virksomheden har foretaget korrektion af lønandelen vedrørende pelsning, der er opgjort som 44,4 % af udgiften på 22 kr. pr. skind i henhold til beregninger fra Kopenhagen Fur, jf. nærmere om sidstnævnte i afsnit 5.1.3.4.

Der henvises i indlægget til bilag 26 vedlagt indlæg af 8. juni 2022. Det fremgår af bilaget, at forhøjelsen på 31.357 kr. er opgjort som "pelsningsudgifter medregnet" (191.272 kr.) tillagt "pelsningsudgifter normalisering" (13.630 kr.), "lønandel pelsning medregnet" (166.613 kr.) og "lønandel pelsning normalisering" (11.873 kr.) fratrukket "pelsningsomkostninger periodiseret (18852 skind * 22 kr.)" (414.744 kr.).

Ansøger1 har som dokumentation for den manglende periodisering af omkostninger fra de sidst pelsede mink fra 2019-produktionen fremsendt en faktura af 3. april 2020. Ansøger1 har oplyst, at fakturaen angår pelsning i 2019, som er betalt i 2020. Fakturaen er udstedt til Ansøger1 af Virksomhed2 Fakturaen lyder på 39.864 kr.

Transportministeriet

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer på baggrund af den fremsendte faktura, at virksomheden har haft omkostninger relateret til pelsning af mink fra 2019-produktionen, som ikke er periodiseret i virksomhedens regnskab for 2019. Kommissionen vurderer derfor, at virksomhedens driftsomkostninger skal forhøjes med 39.864 kr., svarende til beløbet angivet i fakturaen udstedt 3. april 2020.

Driftsomkostningerne udgør herefter 3.979.168,50 kr.

5.1.3.2 Større omkostninger

Erstatnings- og taksationskommissionen skal tillægge eller reducere større omkostninger i 2019, som ikke med rimelighed vil kunne forventes afholdt eller afholdt i et væsentligt ændret omkostningsniveau i perioden fra den 1. januar 2021 til den 31. december 2029, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 4. pkt.

Ansøger1 har i oplysningsskema af 27. juli 2022 anmodet om, at virksomhedens driftsomkostninger i 2019 reduceres med 21.500 kr.

Virksomheden har som begrundelse herfor i indlæg af 20. januar 2022 anført, at to aktiver i 2019 blev udgiftsført i resultatopgørelsen under småanskaffelser. De to aktiver er medtaget i oplysningsskemaets anlægskartotek, hvorfor omkostningerne ikke bør fratrækkes direkte i resultatopgørelsen og således bør fragå i driftsomkostningerne.

Virksomheden har som dokumentation for anmodningen fremlagt to fakturaer på henholdsvis 12.000 kr. og 9.500 kr. ekskl. moms vedrørende køb af henholdsvis drikkedunke og automatik til en 1-fløjet låge.

Fødevarestyrelsen har den 28. april 2022 anført følgende om anmodningen:

> *"*[…] *Fødevarestyrelsen skal hertil bemærke, at denne regulering ikke er beløbsmæssig væsentlig set i forhold til produktionsomkostningerne for 2019 og dermed ikke opfylder betingelsen i nedlukningserstatningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, om at være "større omkostninger i 2019, der ikke med rimelighed vil kunne forventes afholdt eller afholdt i et væsentligt ændret omkostningsniveau i perioden fra den 1. januar 2021 til den 31. december 2029". Anskaffelserne kan endvidere efter Fødevarestyrelsens opfattelse kategoriseres som almindeligt vedligehold, hvor der hvert år må antages at være udgifter til anskaffelser til minkvirksomheden i den størrelsesorden."*

Ansøger1 har i indlæg af 9. maj 2022 anført følgende:

> *"Der er i begge tilfælde tale om engangskøb, idet der ikke tidligere forfandtes automatik til låge eller drikkedunke. Videre er der tale om ekstraordinære omkostninger i form af forbedringer og ikke almindeligt vedligehold, idet bemærkes, at der ikke er tale om udskiftning af eksisterende aktiver med*

Transportministeriet

nyindkøb. Fødevarestyrelsen anfører videre, at der ikke er tale om en beløbsmæssig væsentlig ændring, hvilket der ikke er enighed om, hvorved henvises til det ovenfor anførte. Den pågældende driftsomkostning på kr. 21.500 vil give anledning til en korrektion i erstatningen på kr. 181.730, hvilket ikke kan anses som uvæsentligt."

Det er erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at omkostningen på 21.500 kr. til indkøb af drikkedunke og automatik til en 1-fløjet låge ikke udgør en større omkostning i 2019, som ikke med rimelighed vil kunne forventes afholdt eller afholdt i et væsentligt ændret omkostningsniveau i perioden 1. januar 2021 til den 31. januar 2029.

Kommissionen har lagt vægt på, at en virksomhed på Ansøger1 s størrelse efter kommissionens vurdering i perioden 2021-2029 løbende vil afholde driftsomkostninger af tilsvarende karakter og størrelse til anskaffelse og vedligehold af anlægsaktiver. Det forhold, at der efter det oplyste ikke tidligere har været indkøbt drikkedunke eller opsat automatik til 1-fløjet låge er ikke afgørende for vurderingen af, hvorvidt anskaffelsen må betragtes som værende inden for rammerne af almindeligt vedligehold.

Driftsomkostningerne udgør herefter fortsat 3.979.168,50 kr.

5.1.3.3 Korrektion for produktionsforskel mellem 2019 og 2020

Erstatnings- og taksationskommissionen skal ved beregningen af virksomhedens driftsomkostninger forholdsmæssigt forhøje eller reducere driftsomkostningerne i kalenderåret 2019, såfremt det dokumenteres, at produktionen af mink i 2019 afveg væsentligt fra produktionen af mink i 2020, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 3. pkt.

Ansøger1 har i oplysningsskemaet af 4. februar 2022 angivet, at produktionen af mink i 2019 afveg væsentligt fra produktionen af mink i 2020. Virksomheden har anmodet om en korrektion med faktor 116,7.

Ansøger1 har i revideret oplysningsskema af 27. juli 2022 anmodet om en korrektion af virksomhedens driftsomkostninger med faktor 118,0 pct.

Virksomheden har i indlæg af 8. juni 2022 anført følgende om virksomhedens produktion i 2019 og 2020:

"Minksekretariatet har ved skrivelse af 30. maj 2022 desuden anmodet om supplerende oplysninger vedrørende produktionen i 2020, idet produktionen i årsrapporten for 2020 er opgjort til 18.244 hvalpe.

Transportministeriet

Minkvirksomheden har på baggrund heraf foretaget nærmere undersøgelser af den i regnskaberne for 2018 – 2020 anførte produktion og har på baggrund i indleveringsoplysninger af skind til Kopenhagen Fur desværre måtte konstatere, at der er fejl i antal af skind i regnskaberne pr. 31. december 2018, 31. december 2019 og 31. december 2020.

Som bilag 22 vedlægges opgørelse over produktionen i 2018 – 2020.

Der er på baggrund heraf foretaget korrektion af producerede skind i 2018 fra 20.400 til 18.972 og i 2019 fra 21.260 til 18.367, hvilket skyldes fejlagtig periodisering i status i regnskaberne.

Producerede skind i 2020 er korrigeret med 2.893 tillagt 937 beskadiget skind i pelseriet i 2020 og tillagt 295 indkøbte dyr eller i alt 4.071. "

Virksomheden har i indlæg af 28. september 2022 supplerende anført følgende om beregningen af korrektionsfaktoren:

"På baggrund af indleveringsoplysninger af skind til Kopenhagen Fur er det konstateret, at der er fejl i det angivne antal skind i regnskaberne pr. 31. december 2018, 31. december 2019 og 31. december 2020.

Minkvirksomheden har som følge heraf indsendt opgørelse over produktionen i 2018 – 2020 (S 1048), hvilket medfører en korrektion i forhold til regnskaberne fra 20.400 til 18.972 i 2018 og fra 21.260 til 18.367 i 2019.

Minkvirksomheden har således opgjort den korrekte produktion for 2019 og 2020. (S 1048)

Forholdet har været forelagt Christen Jensen, Sagro, der oplyser, at den opgjorte produktion i 2020 med undtagelse af 33 skind (0,15%) svarer til Fødevarestyrelsens optælling den 13. november 2020 korrigeret med døde dyr i fryseren og indkøbte tæver. Med henvisning til pkt. 8 ovenfor er produktionen for 2019 korrigeret med 1.245 hvalpe til i alt 18.852 hvalpe for 2019. For 2020 er anvendt Fødevarestyrelsens optælling på 22.224. Faktoren er herefter beregnet til 118 (22.244 / 18.852 x 100)."

Minksekretariatet har anmodet om dokumentation for den oplyste reviderede hvalpeproduktion i 2019 på 18.852 hvalpe som oplyst i indlægget af 28. september 2022. Virksomhedens rådgiver, Christen Jensen, har den 7. september 2022 telefonisk oplyst, at virksomheden har fremsendt en beregning af produktionen, og at der ikke er yderligere dokumentation for ændringen.

Det er erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at faktoren for produktionsforskelle mellem 2019 og 2020 skal beregnes på baggrund af det faktiske

Transportministeriet

og samlede antal mink (dvs. avlstæver, hvalpe og hanner) på Ansøger1 s besætning i de respektive år, og ikke på baggrund af antallet af producerede hvalpe. Kommissionen henviser i den forbindelse til ordlyden af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, der omtaler produktion af *"mink"*, og til den omstændighed, at der i nedlukningsbekendtgørelsens bestemmelser skelnes mellem *"mink"* og *"hvalpe"*. Kommissionen har desuden lagt vægt på, at korrektionsfaktoren vedrører de samlede driftsomkostninger til erstatningsberettiget minkerhverv, hvorfor beregningen heraf skal tage udgangspunkt i det samlede antal mink.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer endvidere, at der som grundlag for vurderingen af virksomhedens antal mink i 2019 skal anvendes virksomhedens regnskabstal for antallet af mink, herunder fordelingen af hvalpe, tæver og avlshanner for regnskabsåret 2019. Kommissionen har lagt vægt på, at Ansøger1 ikke har dokumenteret, at produktionen i 2019 var anderledes end produktionen angivet i virksomhedens regnskaber, eller fremsendt en revideret og behørigt dokumenteret opgørelse over produktionen, som er attesteret af en registreret eller statsautoriseret revisor.

Da virksomheden aflægger regnskab efter kalenderåret og dermed har et regnskabsår, der slutter den 31. december, er det erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at hverken opgørelsen primo eller ultimo regnskabsåret 2019 udgør et retvisende grundlag for sammenligning af antallet af hvalpe i 2019 og 2020, da en opgørelse i slutningen eller i starten af et kalenderår sker på et tidspunkt i produktionsåret, hvor hvalpene fra forrige år som udgangspunkt er pelset og solgt, mens næste års hvalpe endnu ikke er avlet. På den baggrund er det erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at det mest retvisende tal for antallet af hvalpe i 2019 beregnes som differencen mellem antallet af mink og skind primo 2019, inklusive indkøb/salg af mink og skind i 2019, og antallet af mink og skind ultimo 2019.

Fødevarestyrelsen har i høringssvar af 9. august 2023 anført følgende:

> *"Fødevarestyrelsen konstaterer, at kommissionerne anvender følgende formel til opgørelse af produktionen i 2019 (for minkvirksomheder, der anvender Ø 90 regnskaber, ikke har forskudt regnskabsår, og som ikke i det væsentligste har baseret sin skindproduktion på opfodring af mink indkøbt samme år): Ultimo beholdning af skind og mink – primo beholdning af skind og mink + solgte skind + solgte levende mink – købte levende mink + avlshunner ultimo 2019 + avlshanner ultimo 2019.*
>
> *Formlen afspejler en produktionsopgørelse af virksomhedens "egenproduktion" beregnet ud fra beholdningsforskydning tillagt solgte skind og levende dyr i året samt virksomhedens avlsdyr, mens ind-*

Transportministeriet

købte mink ikke medregnes. Fødevarestyrelsen bemærker, at den opgørelse af produktionen af mink i 2019 medfører, at avlshannerne medregnes som "solgte skind", idet de typisk pelses og indleveres til auktion i foråret lige efter parring. Samtidig medregnes avlshannerne ultimo 2019, som skal danne grundlag for næste års produktion.

Dermed tælles avlshanner med to gange i 2019 – både som skind og som avlsdyr. I 2020 indgår de pelsede avlshanner fra foråret 2020 imidlertid ikke i optællingerne af mink ifm. nedslagningen som følge af COVID-19. Ved nedslagningen blev der alene optalt avlstæver og "hvalpe inkl. hanner". Det bemærkes, at de optalte "hvalpe inkl. hanner" er udtryk for den samlede skindproduktion, som en minkvirksomhed med et stabilt antal avlsdyr og et stabilt hvalpegennemsnit har de efterfølgende år, da avlshannerne pelses om foråret.

Den anvendte opgørelsesmetode, som også ses i andre sager, medfører, at der systematisk medregnes et hold hanner for meget i 2019 i forhold til opgørelsen for 2020. Hanner udgør gennemsnitligt 20 pct. af tæverne, og hver tæve får i gennemsnit 5,36 hvalpe. For en minkvirksomhed med fuldstændig samme omkostningsgrundlag og produktion i 2019 og 2020 og et gennemsnitligt hvalpegennemsnit medfører den anvendte metode til opgørelse af korrektionsfaktoren, at der selv ved helt uændret produktion i de to år beregnes en korrektionsfaktor på 0,969, hvorved omkostningerne bliver kunstigt lave og erstatningen tilsvarende kunstig høj. Det er Fødevarestyrelsens opfattelse, at denne metode til beregning af korrektionsfaktoren ikke er i overensstemmelse med ordlyden af nedlukningsbekendtgørelsens §5, stk. 6, hvoraf det fremgår, at Erstatnings- og taksationskommissionen forholdsmæssigt skal forhøje eller reducere driftsomkostninger i 2019, såfremt det dokumenteres, at produktionen af mink i 2019 afveg væsentligt fra produktionen af mink i 2020."

Fødevarestyrelsens høringssvar kan ikke føre til en ændret vurdering.

Erstatnings- og taksationskommissionen har på den baggrund opgjort Ansøger1 s produktion af mink i 2019 med udgangspunkt i virksomhedens årsregnskab for 2019. Det fremgår heraf, at virksomheden primo 2019 havde 25.250 mink fordelt på 850 avlshanner, 4.000 avlstæver og 20.400 skind. Det fremgår endvidere, at virksomheden solgte 19.348 skind, købte henholdsvis 136 avlshanner og 989 avlstæver, samt at virksomheden ultimo 2019 havde i alt 26.090 mink fordelt på 830 avlshanner, 4.000 avlstæver og 21.260 skind.

Erstatnings- og taksationskommissionen har opgjort virksomhedens hvalpeproduktion til 19.063 i 2019. Hvalpeproduktionen er opgjort ved i primobeholdningen på 25.250 mink at fradrage salget af 19.348 og tillægge købet af 1.125 mink. Det

Transportministeriet

beregnede tal på 7.027 er herefter fratrukket i virksomhedens ultimobeholdning på 26.090 mink, hvorefter hvalpeproduktionen kan beregnes til 19.063.

Erstatnings- og taksationskommissionen har således opgjort virksomhedens produktion af mink i 2019 til i alt 23.893 mink fordelt på 19.063 hvalpe, 830 avlshanner og 4.000 avlstæver.

Som nævnt ovenfor i afsnit 5.1.1.1 lægges det til grund, at Ansøger1 i 2020 havde 26.244 mink.

Det er erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at der skal foretages en korrektion for produktionsforskellen mellem 2019 med 23.893 mink og 2020 med 26.244 mink på 9,84 pct. svarende til en faktor på 109,84.

De årlige driftsomkostninger udgør efter ovenstående korrektion 4.370.706,82 kr.

5.1.3.4 Antal medarbejdere og timeløn mv.

Det følger af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 8 og 9, at det samlede antal medarbejdere, lejet arbejdskraft, kontraktansatte, ejer og medhjælpende ægtefælle til minkproduktion i minkvirksomheden skal mindst modsvare 1 årsværk pr. 8.400 mink, at 1 årsværk er 1.665 timer, og at de samlede udgifter til arbejdskraft til minkproduktion i minkvirksomheden mindst skal modsvare de timebaserede lønudgifter for den pågældende arbejdskraft opgjort pr. medarbejdergruppe i bekendtgørelsens § 4, stk. 9.

De samlede udgifter til arbejdskraft opgøres på baggrund af driftsomkostningerne i regnskabsåret 2019, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 8 og 9. Ved opgørelsen af antallet af mink på besætningen tages udgangspunkt i det af Fødevarestyrelsen estimerede antal mink i forbindelse med nedslagningen af mink som følge af COVID-19 i Danmark i 2020. For at sammenligne udgifterne til arbejdskraft og antallet af mink, korrigeres udgifterne til arbejdskraft og de erlagte arbejdstimer i nedenstående afsnit med produktionsforskellen mellem 2019 og 2020, jf. afsnit 5.1.3.3 ovenfor.

Lejet arbejdskraft og kontraktansatte

Ansøger1 har som nævnt i afsnit 5.1.3 i oplysningsskema af 27. juli 2022 oplyst, at virksomheden i 2019 har haft udgifter på 186.245 kr. til lejet arbejdskraft og kontraktansatte, og at hele beløbet vedrørte erstatningsberettiget minkerhverv.

Virksomheden har i indlæg af 20. januar 2022 oplyst følgende om udgifterne:

> *"Der er flyttet en lønandel vedr. pelsning ned under lejet arbejdskraft i oplysningsarket. Lønandel er beregnet som 44,4% af udgiften med udgangspunkt i analyse af offentlig tilgængeligt regnskabsmateriale for* Virksomhed3 *og* Virksomhed4 *(bilag 18). Der har*

Transportministeriet

*i øvrigt ikke været lejet arbejdskraft til rengøring, vaccinering, udsætning af hvalpe mm. (se også bilag 18 vedr. lønandel — beregnet som 9,77*19063 =186.245)"*

Som dokumentation herfor har minkvirksomheden fremlagt en e-mailkorrespondance med Person8 fra Virksomhed2 hvoraf fremgår:

"Pris for pelsning er 22kr. pr. stk. ved levering af mindst 1000 stk. af gangen, ved levering af under 1000 stk. pr. gang er der et tillæg på 500 kr. pr. levering"

Fødevarestyrelsen har i sine høringssvar ikke afgivet bemærkninger hertil.

Ansøger1 har i indlæg af 28. september 2022 anført følgende:

"[…] *det er minkvirksomhedens opfattelse, at lejet arbejdskraft til pelsning kan ligestilles med lejet arbejdskraft til vaccinering, udsætning af hvalpe og lignende større arbejdsopgaver i minkproduktionen. Det ville ikke være muligt at passe minkene indenfor de beregnede timer på 4.150 som angivet i oplysningsskemaet, hvis man selv skulle pelse minkene."*

Som nævnt i afsnit 5.1.3 er det erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at virksomhedens omkostninger til ekstern pelsning ved tredjemand hverken helt eller delvist kan karakteriseres som lejet arbejdskraft, idet der ikke er tale om udgifter til arbejdskraft, som kunne eller faktisk blev udført på og i minkvirksomheden, og idet der således er tale om en sædvanlig ekstern omkostning i minkvirksomheden.

Erstatnings- og taksationskommissionen bemærker desuden, at kommissionen har indhentet oplysninger fra SEGES om, hvilke arbejdsopgaver der indgår i vurderingen af, at et årsværk på 1.665 timer mindst skal modsvare 8.400 mink i minkvirksomheden, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 8.

Det fremgår bl.a. af notatet, at pelsning ikke indgår i beregningen af, at et årsværk (1.665 timer) modsvarer mindst 8.400 mink. Det gælder, uanset om der er eget pelseri på farmen eller pelsning foregår på et egentlig pelseri eller på en anden minkfarm med pelseri, maskiner og overskudskapacitet.

Et eventuelt udført arbejde med pelsning af virksomhedens mink skal således under alle omstændigheder ikke – selv hvis der var tale om lejet arbejdskraft i denne konkrete sag – indgå i opgørelsen af antal årsværk efter nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 8, og dermed ved vurderingen af mindstekravet til antal arbejdstimer.

Antal medarbejdere mv.

Transportministeriet

Det følger af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 8, at antal medarbejdere, lejet arbejdskraft, kontraktansatte, ejer og medhjælpende ægtefælle til minkproduktion i minkvirksomheden skal mindst modsvare 1 årsværk pr. 8.400 mink. 1 årsværk er 1.665 timer. Såfremt denne betingelse ikke opfyldes, forhøjes omkostningerne med det manglende antal medarbejdere mv. svarende til lønomkostningen til en ufaglært øvrig medarbejder, jf. stk. 9.

SEGES har oplyst til erstatnings- og taksationskommissionen, at de 8.400 mink, der kan passes af et årsværk, er opgjort på baggrund af 7.000 hvalpe og 1.400 avlstæver. Kommissionen har på den baggrund lagt til grund, at antallet af nødvendige arbejdstimer i minkvirksomheden skal opgøres på baggrund af det samlede antal mink på besætningen.

Erstatnings- og taksationskommissionen har i afsnit 5.1.1.1 lagt til grund, at virksomheden havde 26.244 mink i 2020.

Med en minkbesætning på 26.244 mink skal der som minimum være personaleomkostninger svarende til 5.201,94 timer, beregnet som 26.244 mink divideret med 8.400 mink gange med 1.665 timer, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 8.

Ansøger1 har i høringssvar af 11. august 2023 anført, at erstatnings- og taksationskommissionen i beregningen skal tage udgangspunkt i 25.994 mink, da kommissionen har fastlagt, at virksomheden i 2021-2029 ville have 25.994 mink. Kommissionen bemærker hertil, at der for beregningen af de faktiske personaleomkostninger i 2020 skal tages udgangspunkt i det faktiske antal mink i 2020, dvs. 26.244 mink.

Ansøger1 har oplyst, at virksomheden havde følgende lønomkostninger til arbejdskraft til minkproduktion i minkvirksomheden:

- 2.466 timer til faglærte minkpassere til en samlet løn på 417.786 kr., svarende til en timeløn på 169,42 kr.
- 1.434 timer til ufaglærte minkpassere til en samlet løn på 218.018 kr., svarende til en timeløn på 152,03 kr.
- 250 timer til ejeren til en samlet løn på 0 kr.

Som det fremgår ovenfor har erstatnings- og taksationskommissionen vurderet, at virksomheden ikke har haft arbejdstimer til lejet arbejdskraft i 2019, som skal indgå i opgørelsen af det samlede antal arbejdstimer til minkproduktion i virksomheden.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer på den baggrund, at virksomheden samlet set havde 4.150 arbejdstimer i 2019 fordelt som følger:

Transportministeriet

- 2.466 timer til faglærte minkpassere til en samlet løn på 417.786 kr., svarende til en timeløn på 169,42 kr.
- 1.434 timer til ufaglærte minkpassere til en samlet løn på 218.018 kr., svarende til en timeløn på 152,03 kr.
- 250 timer til ejeren til en samlet løn på 0 kr.

Ansøger1 har i mail af 27. juli medtaget en opgørelse af virksomhedens arbejdstimer til minkproduktionen og omkostningerne hertil. Opgørelsen stemmer til det anførte i oplysningsskemaet for så vidt angår faglærte minkpassere og ufaglærte minkpassere.

Som anført ovenfor i afsnit 5.1.3.3 er det erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at der skal foretages en korrektion for produktionsforskellen mellem 2019 og 2020 på 9,84 % svarende til en faktor 109,84.

Virksomhedens samlede 4.150 arbejdstimer i 2019 korrigeres derfor med en faktor på 109,84 og udgør herefter 4.558,35 timer.

Det er på baggrund af ovenstående erstatnings- og taksationskommissionen vurdering, at virksomhedens samlede antal arbejdstimer i 2019 udgør 4.558,35 timer og dermed ikke opfylder mindstekravet på 5.201,94 timer. Differencen udgør 643,59 timer.

Det følger af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 8, 2. pkt., at hvis betingelserne i 1. pkt. ikke opfyldes, forhøjes omkostningerne med det manglende antal medarbejdere mv. svarende til lønomkostningen til en ufaglært øvrig medarbejder. Lønomkostninger til en ufaglært øvrig medarbejder opgøres som 188,79 kr. pr. time, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 9, nr. 4.

Ansøger1 s driftsomkostninger forhøjes derfor med 121.502,99 kr., svarende til timelønsomkostningen til en ufaglært øvrig medarbejder på 188,79 kr. gange 643,59 arbejdstimer.

Driftsomkostningerne udgør herefter 4.492.209,82 kr.

Timebaserede lønudgifter

Det følger af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 9, at de samlede udgifter til arbejdskraft til minkproduktion i minkvirksomheden inklusive en eventuel forhøjelse af antal årsværk opgjort efter § 4, stk. 8, mindst skal modsvare følgende timebaserede lønudgifter for den pågældende arbejdskraft opgjort pr. medarbejdergruppe:

1) Faglærte minkpassere 200,58 kr.
2) Ufaglærte minkpassere 192,86 kr.
3) Faglærte øvrige medarbejdere 195,13 kr.
4) Ufaglærte øvrige medarbejdere 188,79 kr.

Transportministeriet

5) Elever 135,69 kr.
6) 17-årige ungarbejdere 134,42 kr.
7) 16-årige ungarbejdere 116,49 kr.

Ejerløn
Som anført ovenfor har erstatnings- og taksationskommissionen vurderet, at virksomhedens ejer Ansøger1 har arbejdet 250 arbejdstimer i 2019 med en lønomkostning på 0 kr.

Det er erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at lønnen til ejer minimum skal fastsættes til 200,58 kr. pr. time, da det antages, at ejeren har kompetencer svarende til en faglært minkpassers kompetencer og har udført opgaver, som kræver disse særlige kompetencer. Virksomheden skal herefter mindst have haft lønudgifter til ejeren på 50.145 kr., svarende til 250 timer gange timelønnen på 200,58 kr.

Driftsomkostningerne forhøjes derfor med 50.145 kr. svarende til differencen mellem de afholdte lønomkostninger på 0 kr. og mindstekravet på 50.145 kr.

Faglærte minkpassere
Som anført ovenfor har erstatnings- og taksationskommissionen vurderet, at virksomhedens faglærte minkpassere har arbejdet 2.466 timer i 2019, og at lønomkostningerne hertil har været på 417.786 kr. Det svarer til en timeløn på 169,42 kr.

Det følger af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 9, nr. 1, at timelønnen for arbejde i medarbejdergruppen "Faglærte minkpassere" mindst skal udgøre 200,58 kr. Virksomheden skal herefter mindst have haft lønudgifter til faglærte minkpassere på 494.630,28 kr., svarende til 2.466 timer gange timelønnen på 200,58 kr.

Driftsomkostningerne forhøjes derfor med 76.844,28 kr. svarende til differencen mellem de afholdte lønomkostninger på 417.786 kr. og mindstekravet på 494.630,28 kr.

Ufaglærte minkpassere
Som det fremgår ovenfor, har erstatnings- og taksationskommissionen vurderet, at virksomhedens ufaglærte minkpassere har arbejdet 1.434 timer i 2019, og at lønomkostningerne hertil har været på 218.018 kr. Det svarer til en timeløn på 152,03 kr.

Det følger af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 9, nr. 2, at timelønnen for arbejde i medarbejdergruppen "Ufaglærte minkpassere" mindst skal udgøre 192,86 kr. Virksomheden skal herefter mindst have haft lønudgift til faglærte minkpassere på 276.561,24 kr., svarende til 1.434 timer gange timelønnen på 192,86 kr.

Transportministeriet

Driftsomkostningerne forhøjes derfor med 58.543,24 kr., svarende til differencen mellem de afholdte lønomkostninger på 218.018 kr. og mindstekravet på 276.561,24 kr.

Samlet korrektion for udgifter til arbejdskraft
På baggrund af ovenstående vurderer erstatnings- og taksationskommissionen, at der skal ske en korrektion af de samlede udgifter til arbejdskraft til minkproduktion i virksomheden i 2019 med 185.532,52 kr.

Som anført ovenfor i afsnit 5.1.3.3 er det erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at der skal foretages en korrektion for produktionsforskellen mellem 2019 og 2020 på 9,84 pct. svarende til en faktor 109,84.

De samlede omkostninger forhøjes således med 203.788,37 kr.

Driftsomkostningerne udgør herefter i alt 4.695.998,18 kr.

5.1.3.5 Estimerede årlige omkostninger pr. produceret minkskind

De samlede årlige driftsomkostninger i perioden 2021-2029 ved produktion af 21.944 minkskind udgør 4.695.998,18 kr. svarende til 214,00 kr. pr. produceret minkskind.

5.1.3.6 Erstatning for tabt indtjening ved produktion af mink

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at den årlige indtægt ved produktion af mink skal fastsættes som 7.534.795,53 kr. og fratrækkes de årlige driftsomkostninger på 4.695.998,18 kr., hvorefter den årlige tabte fremtidige indtjening (EBITDA) udgør 2.838.797,34 kr.

Den opgjorte erstatning for en 9-årig periode tilbagediskonteres fra den 30. juni 2030 for en 8,5-årig periode med en årlig diskonteringsfaktor på 5,14 pct. og udgør herefter 20.561.353,08 kr.

5.2 Erstatning for minkspecifikke anlægsaktiver

Erstatningen for minkspecifikke anlægsaktiver fastsættes på grundlag af nedlukningsbekendtgørelsens § 5, der har følgende ordlyd:

> *"**§ 5.** Der fastsættes erstatning for restværdien af anlægsaktiver tilhørende minkvirksomheden den 4. november 2020 eller anlægsaktiver, som minkvirksomheden havde leaset eller købt med ejendomsforbehold den 4. november 2020, og som minkvirksomheden senest ved accepten af de vilkår, som er indeholdt i forlig eller afgørelse om erstatning og kompensation, har overtaget den fulde ejendomsret over.*

Transportministeriet

Stk. 2. Erstatning efter stk. 1 fastsættes pr. 31. december 2029 på grundlag af aktivernes restværdi den 4. november 2020 afskrevet lineært over aktivets estimerede restlevetid. Restværdien pr. 31. december 2029 forskydes til den 31. december 2030 og tilbagediskonteres herefter fra den 30. juni 2030 til den 31. december 2021 ved anvendelse af en årlig diskonteringsfaktor på 5,14 pct. Restværdien af anlægsaktiver den 4. november 2020 kan maksimalt afskrives over en periode på 15 år.

Stk. 3. Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer et anlægsaktivs restværdi og restlevetid ud fra en konkret vurdering af det enkelte aktivs stand og i henhold til standardværdier fastlagt af erstatnings- og taksationskommissionerne. Hvis der ikke findes standardværdier, fastsættes anlægsaktivets restværdi og restlevetid på grundlag af erstatnings- og taksationskommissionens konkrete vurdering.

Stk. 4. Hvis det vurderes, at den estimerede restlevetid af det minkspecifikke anlægsaktiv udløber tidligere end den 31. december 2029 skal den estimerede omkostning til levetidsforlængelse af aktivet frem til og med 31. december 2029 fradrages erstatningen. Den estimerede årlige omkostning til levetidsforlængelse af aktivet fastsættes svarende til de estimerede årlige afskrivninger på aktivet baseret på de estimerede levetider efter stk. 2 og 3.

Stk. 5. Værdien af virksomhedens avlsdyr den 31. december 2029 opgøres separat som en del af værdien af anlægsaktiver og erstattes som den tilbagediskonterede værdi fra 30. juni 2030 til den 31. december 2021 ved anvendelse af en årlig diskonteringsfaktor på 5,14 pct. Værdien af avlsdyr fastsættes ud fra en skindpris på 332,75 kr. pr. skind."

Det er erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at en bygning alene skal indgå i erstatningsopgørelsen, såfremt bygningen kan anses som varigt indrettet til minkproduktion i virksomheden. Sammenbyggede bygninger behandles som én bygning. Bygninger, som er sammenbygget med bygninger til beboelse, indgår ikke i erstatningsopgørelsen.

Det er endvidere erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at andre aktiver end bygninger, som både har været benyttet i den erstatningsberettigede minkrelaterede virksomhed og i ikke-minkrelateret virksomhed (dvs. udelelige aktiver), indgår i erstatningsopgørelsen uanset udnyttelsesgraden af det pågældende aktiv i den minkrelaterede virksomhed, medmindre der er tale om et for minkproduktion atypisk aktiv eller et kun lejlighedsvist anvendt aktiv.

Ansøger1 har i oplysningsskemaet anført en række anlægsaktiver og løsøregenstande, som er anvendt i minkvirksomheden.

Transportministeriet

Erstatnings- og taksationskommissionen har ved besigtigelsesforretningen foretaget en vurdering af, om aktiverne har været anvendt i virksomhedens minkproduktion.

Erstatningen fastsættes på grundlag af aktivernes restværdi den 4. november 2020 afskrevet lineært over aktivets estimerede restlevetid. Erstatnings- og taksationskommissionens vurdering af hvert aktivs stand og restværdi den 4. november 2020 fremgår af det vedlagte bilag 4, hvortil der henvises.

Erstatningen fastsættes per den 31. december 2029 på grundlag af aktivernes restværdi den 4. november 2020 afskrevet lineært over aktivets estimerede restlevetid. Restværdien af anlægsaktiver den 4. november 2020 kan maksimalt afskrives over en periode på 15 år.

Restværdien pr. 31. december 2029 forskydes til den 31. december 2030 og tilbagediskonteres herefter fra den 30. juni 2030 til den 31. december 2021 ved anvendelse af en årlig diskonteringsfaktor på 5,14 pct.

Erstatnings- og taksationskommissionens vurdering af aktivernes værdi efter ovennævnte afskrivninger og tilbagediskontering fremgår af det vedlagte bilag 4, hvortil der henvises.

5.2.1 Erstatningsberettigede aktiver

Minkvirksomheden drives fra ejendommen Adresse 1 . Det er Ansøger1 , der er tinglyst som ejer af ejendommen.

Minkvirksomheden har tillige anlæg på ejendommene beliggende Adresse 2 , og Adresse 3 . Det er Ansøger1 , der er tinglyst som ejer af ejendommene.

Virksomhedens bygninger og anlæg fremgår af nedenstående kort nr. 1-3.

Kort nr. 1: Adresse 1

Transportministeriet

Luftfoto1

Luftfoto2

sportministeriet

Luftfoto3

Markering 1 og 31

Bygningen markeret med nr. 1 er i BBR registreret som stuehus til landbrugsejendom. Markering nr. 31 er en tilkørselsvej til og gårdsplads foran stuehuset. Aktiverne fremgår ikke af anlægskartoteket.

Ansøger1 har oplyst, at der er tale om et privat stuehus samt gårdsplads med indkørsel til stuehuset.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at stuehuset (markering 1) og gårdspladsen (markering 31) ikke er erstatningsberettigede aktiver, da der er tale om private bygninger/anlæg, som ikke er varigt indrettede til minkproduktion.

Markering 2

Bygningen markeret med nr. 2 fremgår af anlægskartoteket med aktiv ID-nr. 1.604 som en uisoleret bygning. I BBR er bygningen registreret som bygning til erhvervsmæssig produktion vedrørende landbrug, gartneri, råstofudvinding o. lign. med et areal på 141 m2.

Transportministeriet

Ansøger1 oplyste på besigtigelsen, at bygningen har været brugt til opbevaring af ekstra minkbure (aktiv ID-nr. 2.303) og transportkasser (aktiv ID-nr. 1.812).

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at bygningen ikke er varigt indrettet til minkproduktion i virksomheden, og derfor ikke udgør et erstatningsberettiget aktiv. Kommissionen har lagt vægt på, at bygningen ikke er opført med henblik på minkproduktion eller er særligt indrettet hertil, og at bygningen derfor – uanset at den har været benyttet til opbevaring af visse minkrelaterede aktiver – også uden eller med få tilpasninger kan anvendes til andre formål end minkproduktion, herunder f.eks. opbevaring af virksomhedens ikke-minkrelaterede aktiver.

Markering 3

Bygningen markeret med nr. 3 fremgår af anlægskartoteket med aktiv ID-nr. 1.605 som en uisoleret bygning. Bygningen er i BBR registreret som bygning til erhvervsmæssig produktion vedrørende landbrug, gartneri, råstofudvinding o. lign. med et areal på 460 m2.

Ansøger1 oplyste på besigtigelsen, at bygningen er brugt til opbevaring af rullende materiel samt andre minkrelaterede aktiver. På besigtigelsesforretningen blev bl.a. aflivningsvogn (aktiv ID-nr. 2.381), mursten (aktiv ID-nr. 2.383) og svejser til optøning af vand (aktiv ID-nr. 2.307) konstateret i bygningen.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at bygningen ikke er varigt indrettet til minkproduktion i virksomheden, og derfor ikke udgør et erstatningsberettiget aktiv. Kommissionen har lagt vægt på, at bygningen ikke er særligt indrettet til minkproduktion, og at bygningen derfor – uanset at den har været benyttet til opbevaring af visse minkrelaterede aktiver – også uden eller med få tilpasninger kan anvendes til andre formål end minkproduktion, herunder f.eks. opbevaring af virksomhedens ikke-minkrelaterede aktiver.

Markering 4-9

Bygningerne markeret med nr. 4-9 fremgår af anlægskartoteket med aktiv ID-nr. 5-10 som åbne træhaller. I BBR er bygningerne registreret som minkhaller.

På besigtigelsen blev det konstateret, at minkhallerne indeholder dele af virksomhedens minkbure (aktiv ID-nr. 1.001-1.005) og redekasser (aktiv ID-nr. 501).

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at minkhallerne er varigt indrettet til minkproduktion i virksomheden og dermed er erstatningsberettigede aktiver.

Markering 10-12

Transportministeriet

Bygningerne markeret med nr. 10-12 fremgår af anlægskartoteket med aktiv ID-nr. 1-3 som lukkede stålbuehaller. I BBR er bygningerne registreret som minkhaller.

På besigtigelsen blev det konstateret, at minkhallerne indeholder dele af virksomhedens minkbure (aktiv ID-nr. 1.001-1.005) og redekasser (aktiv ID-nr. 501).

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at minkhallerne er varigt indrettet til minkproduktion i virksomheden og dermed er erstatningsberettigede aktiver.

Markering 13

Bygningen markeret med nr. 13 fremgår af anlægskartoteket med aktiv ID-nr. 1.606 som en uisoleret bygning på 247 m2. Bygningen er i BBR registreret som bygning til erhvervsmæssig produktion vedrørende landbrug, gartneri, råstofudvinding o. lign. med et areal på 741 m2.

Ansøger1 oplyste på besigtigelsen, at bygningen er blevet anvendt som maskinhus samt til halmopbevaring. Det blev yderligere oplyst, at det kun er 1/3 af bygningen, der har været brugt til minkrelaterede aktiviteter, herunder til opbevaring af halm anvendt til mink. De resterende 2/3 har været anvendt til andet erhverv, herunder til opbevaring og værksted for maskiner til markdrift. Virksomheden oplyste, at den minkrelaterede del af bygningen ønskes udtaget.

Ansøger1 har i indlæg af 28. september 2022 anført følgende:

> *"Forholdet har været forelagt Christen Jensen, Sagro, der oplyser, at hvis der henvises til nr. 13 i oversigten på S 1071 er det korrekt. Videre bemærkes for en god ordens skyld, at bygningen indgår i anlægskartoteket (aktiv ID 1.606) med den 1/3 som vedrører minkvirksomheden. Efterfølgende kan de på baggrund af vejledningen version 3,01 konstateres, at bygningen måske burde indgå i anlægskartoteket med den fulde værdi.*
>
> *I BBR er det bygning nr. 16."*

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at bygningen ikke er varigt indrettet til minkproduktion i virksomheden, og derfor ikke udgør et erstatningsberettiget aktiv. Kommissionen har lagt vægt på, at bygningen ikke er særligt indrettet til minkproduktion, og at bygningen derfor – uanset at den har været benyttet til opbevaring af bl.a. halm – også uden eller med få tilpasninger kan anvendes til andre formål end minkproduktion.

Markering 14

Bygningen markeret med nr. 14 fremgår af anlægskartoteket med aktiv ID-nr. 4 som en lukket stålbuehal med 1.142 burrum og aktiv ID-nr. 1.601 og 1.602 som

Transportministeriet

en isoleret bygning på hhv. 77 og 78 m2. I BBR er bygningen registreret som bygning til erhvervsmæssig produktion vedrørende landbrug, gartneri, råstofudvinding o. lign. med et areal på 1.105 m2.

Ansøger1 oplyste på besigtigelsen, at bygningen både indeholder minkhal, skindlager og alarmrum/opholdsrum.

For så vidt angår de isolerede bygninger på hhv. 77 og 78 m2 har Ansøger1 anvendt standardprisen på 15.000 kr. pr. kvadratmeter for isolerede selvstændige bygninger med velfærdsfaciliteter som oplyst af SEGES.

Ansøger1 har i indlæg af 28. september 2022 anført, at den omtalte bygning omfatter to selvstændige isolerede bygninger på henholdsvis 77 m2 og 78 m2 (aktiv ID-nr. 1.601 og aktiv ID-nr. 1.602) til brug for minkspecifik virksomhed, hvorfor disse isolerede bygninger bør takseres selvstændigt med udgangspunkt i taksterne for isolerede bygninger. Der henvises i indlægget til Kopenhagen Furs høringssvar af 7. juni 2022 (bilag VII til indlægget) samt Kopenhagen Furs høringssvar af 14. august 2022 (bilag VIII til indlægget).

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer på baggrund af besigtigelsen, at bygningen med markering 14 udgør en samlet enhed, der består af dels en uisoleret minkhal, dels to isolerede rum i en bygning med velfærdsfaciliteter. De isolerede rum indgår således som en fast bestanddel i en samlet bygningsmasse, der også indeholder en uisoleret del (minkhallen). Det er herefter erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at standardprisen på 10.000 kr. pr. m2 for isolerede rum i bygninger med velfærdsfaciliteter som oplyst af SEGES skal anvendes ved opgørelsen af værdien af de to uisolerede rum (aktiv ID-nr. 1.601 og 1.602).

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at bygningen er varigt indrettet til minkproduktion i virksomheden og dermed er et erstatningsberettiget aktiv. Kommissionen har lagt vægt på, at bygningen i sin helhed er indrettet til minkproduktion og er anvendt hertil, idet bygningen – foruden de isolerede rum – også fungerer som en minkhal med minkbure mv.

Markering 15

Bygningen markeret med nr. 15 er i BBR registreret som bygning til erhvervsmæssig produktion vedrørende landbrug, gartneri, råstofudvinding o. lign. med et areal på 401 m2. Bygningen fremgår ikke af anlægskartoteket.

Ansøger1 har ved e-mail af 27. juli 2022 oplyst, at bygningen anvendes til opbevaring af flis. Det er endvidere oplyst, at bygningen ikke er minkspecifik.

Transportministeriet

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at bygningen ikke er varigt indrettet til minkproduktion, og derfor ikke er et erstatningsberettiget aktiv. Kommissionen har herved lagt vægt på de modtagne oplysninger om bygningens anvendelse.

Markering 16
Bygningen markeret med nr. 16 er i BBR registreret som bygning til erhvervsmæssig produktion vedrørende landbrug, gartneri, råstofudvinding o. lign. med et areal på 400 kvadratmeter. Bygningen fremgår ikke af anlægskartoteket.

Ansøger1 har ved e-mail af 27. juli 2022 oplyst, at bygningen anvendes som spaltestald og til halmopbevaring til kreaturer. Det er endvidere oplyst, at bygningen ikke er minkspecifik.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at bygningen ikke er varigt indrettet til minkproduktion, og derfor ikke er et erstatningsberettiget aktiv. Kommissionen har herved lagt vægt på de modtagne oplysninger om bygningens anvendelse.

Markering 17
Bygningen markeret med nr. 17 fremgår af anlægskartoteket med aktiv ID-nr. 1.603 som en uisoleret bygning. Bygningen er i BBR registreret som bygning til erhvervsmæssig produktion vedrørende landbrug, gartneri, råstofudvinding o. lign. med et areal på 100 m2.

Ansøger1 oplyste på besigtigelsen, at bygningen har været anvendt som lager til minkrelaterede aktiver. På besigtigelsesforretningen blev en selvkørende strømaskine (aktiv ID-nr. 2.310) bl.a. konstateret i bygningen.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at bygningen ikke er varigt indrettet til minkproduktion, og derfor ikke er et erstatningsberettiget aktiv. Kommissionen har lagt vægt på, at bygningen ikke er særligt indrettet til minkproduktion, og at bygningen derfor – uanset at den har været benyttet til opbevaring af visse minkrelaterede aktiver – også uden eller med få tilpasninger kan anvendes til andre formål end minkproduktion.

Markering 18
Bygningen markeret med nr. 18 er i BBR registreret som bygning til erhvervsmæssig produktion vedrørende landbrug, gartneri, råstofudvinding o. lign. med et areal på 240 m2. Bygningen fremgår ikke af anlægskartoteket.

Ansøger1 har ved e-mail af 27. juli 2022 oplyst, at bygningen anvendes til hvileareal (dybstrøelse) til kreaturer og halmopbevaring til kreaturer. Det er endvidere oplyst, at bygningen ikke er minkspecifik.

Transportministeriet

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at bygningen ikke er varigt indrettet til minkproduktion, og derfor ikke er et erstatningsberettiget aktiv. Kommissionen har herved lagt vægt på de modtagne oplysninger om bygningens anvendelse.

Markering 19
Bygningen markeret med nr. 19 er i BBR registreret som bygning til erhvervsmæssig produktion vedrørende landbrug, gartneri, råstofudvinding o. lign. med et areal på 160 m2. Bygningen fremgår ikke af anlægskartoteket.

Ansøger1 har ved e-mail af 27. juli 2022 oplyst, at bygningen anvendes til fyrrum og garage. Det er endvidere oplyst, at bygningen ikke er minkspecifik.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at bygningen ikke er varigt indrettet til minkproduktion, og derfor ikke er et erstatningsberettiget aktiv. Kommissionen har herved lagt vægt på de modtagne oplysninger om bygningens anvendelse.

Markering 20
Anlægget markeret med nr. 20 er i BBR registreret som en tank. Anlægget fremgår ikke af anlægskartoteket.

Ansøger1 har ved e-mail af 27. juli 2022 oplyst, at der er tale om en gyllebeholder, som har været anvendt til *"kvæggylle og modtaget ekstra returgylle fra MBE, jf. aftale med andre landmænd*". Det er endvidere oplyst, at gyllebeholderen ikke har været anvendt som led i virksomhedens minkproduktion.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at gyllebeholderen ikke er et erstatningsberettiget aktiv, da gyllebeholderen ikke har været anvendt til minkproduktionen i virksomheden.

Markering 21
Anlægget markeret med nr. 21 fremgår af anlægskartoteket med aktiv ID-nr. 1.515 som en gyllebeholder. Gyllebeholderen er i BBR registreret som en tank.

Ansøger1 oplyste på besigtigelsen, at der er tale om en gyllebeholder, som har været anvendt i minkproduktionen.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer på baggrund af besigtigelsen, at gyllebeholderen har været anvendt til minkproduktion i virksomheden og dermed er et erstatningsberettiget aktiv.

Markering 22

Transportministeriet

Anlægget markeret med nr. 22 er i BBR registreret som en tank. Anlægget fremgår ikke af anlægskartoteket.

Ansøger1 har ved e-mail af 27. juli 2022 oplyst, at der er tale om en gyllebeholder, som har været anvendt til *"kvæggylle og modtaget ekstra returgylle fra MBE, jf. aftaler med andre landmænd*". Det er endvidere oplyst, at gyllebeholderen ikke har været anvendt som led i virksomhedens minkproduktion.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at gyllebeholderen ikke er et erstatningsberettiget aktiv, da gyllebeholderen ikke har været anvendt til minkproduktion i virksomheden.

Markering 23

Bygningen markeret med nr. 23 er i BBR registreret som et ensilageanlæg. Bygningen fremgår ikke af anlægskartoteket.

Ansøger1 har ved e-mail af 23. august 2022 oplyst, at anlægget ikke er korrekt angivet i BBR registret, og at anlægget i 2018 er ombygget til et maskinhus som anvendes i markdriften. Det er endvidere oplyst, at anlægget ikke er et erstatningsberettiget aktiv.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at bygningen ikke er varigt indrettet til minkproduktion, og derfor ikke er et erstatningsberettiget aktiv. Kommissionen har herved lagt vægt på de modtagne oplysninger om bygningens anvendelse.

Markering 24

Hegnet markeret med nr. 24 (blå markering) udgør virksomhedens faste hegn, der indhegner de åbne minkhaller.

Hegnet fremgår af anlægskartoteket med aktiv ID-nr. 2.386 som fast omfangshegn. Ansøger1 har ved e-mail af 27. juli 2022 oplyst, at det faste hegn er opmålt til 263,1 meter.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at det faste hegn har været anvendt som led i minkrelateret virksomhed, og at hegnet dermed udgør et erstatningsberettiget aktiv.

Markering 25

Hegnet markeret med nr. 25 (grøn markering) er virksomhedens levende læhegn, der bl.a. omkranser minkhallerne med markering 4-11. Læhegnet fremgår af anlægskartoteket med aktiv ID-nr. 2.385 som levende læhegn af 3 rækker.

Ansøger1 har ved e-mail af 27. juli 2022 oplyst, at læhegnet er opmålt til 392 meter.

Transportministeriet

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at det levende hegn har været anvendt som led i minkrelateret virksomhed, og at hegnet dermed udgør et erstatningsberettiget aktiv.

Markering 26
Anlægget markeret med nr. 26 fremgår af anlægskartoteket med aktiv ID-nr. 1.507 som en afhentningstank. Anlægget er i BBR registreret som en tank.

Ansøger1 oplyste på besigtigelsen, at der er tale om en afhentningstank, som har været anvendt i minkproduktionen.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer på baggrund af besigtigelsen, at gyllebeholderen har været anvendt til minkproduktion i virksomheden og dermed er et erstatningsberettiget aktiv.

Markering 27
Bygningen markeret med nr. 27 fremgår af anlægskartoteket (oplysningsskemaet af 27. juli 2022) med aktiv ID-nr. 2.393 som en isoleret bygning på 15 m2. Bygningen er i BBR registreret som en ukendt bygning på 27 m2.

Ansøger1 oplyste på besigtigelsen, at bygningen blev anvendt som foderhus. På besigtigelsen indeholdt bygningen bl.a. en fodermaskine med 1200 l tank (aktiv ID-nr. 1.804).

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at bygningen er varigt indrettet til minkproduktion i virksomheden og dermed er et erstatningsberettiget aktiv. Kommissionen har lagt vægt på bygningens anvendelse som minkfoderhus samt bygningens placering og tilknytning til de åbne træhaller med markering 4-9.

Markering 28
Anlægget markeret med nr. 28 udgør virksomhedens møddingsplads og fremgår af anlægskartoteket med aktiv ID-nr. 1.504 som en møddingsplads på 170 m2. Anlægget er ikke registreret i BBR.

Ansøger1 har ved e-mail af 23. august 2022 oplyst, at møddingspladsen har været anvendt til affaldshalm fra minkproduktionen.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at møddingpladsen har været anvendt som led i driften af den minkrelaterede virksomhed og dermed er et erstatningsberettiget aktiv.

Markering 29
Markering nr. 29 udgør tilkørselsveje til bl.a. virksomhedens minkhaller og en af virksomhedens gyllebeholdere anvendt i minkproduktionen (markering 21). Vejene fremgår af anlægskartoteket med aktiv ID-nr. 2.390 som tilkørselsveje på 3.960 m2.

Transportministeriet

Det fremgår af "bilag til minkerstatning" vedhæftet e-mail af 27. juli 2022, at Ansøger1 har opmålt tilkørselsvejene til 5.279 m2. Det fremgår endvidere, at virksomheden har skønnet, at 75 pct. af det opmålte areal har været anvendt i den minkrelaterede virksomhed, hvilket svarer til ca. 3.960 kvadratmeter.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer på baggrund af besigtigelsen og efter et konkret skøn, at tilkørselsvejene i det af virksomheden beregnede omfang har været anvendt som led i driften af den minkrelaterede virksomhed og dermed er et erstatningsberettiget aktiv.

Markering 30

Markering nr. 30 udgør en intern betonstøbt kørselsvej bag gyllebeholderen anvendt i minkproduktionen (markering 21). Vejen fremgår af anlægskartoteket (oplysningsskemaet af 27. juli 2022) med aktiv-ID nr. 2.395 som en intern vej og vendeplads på 444 m2.

Ansøger1 har ved e-mail af 27. juli 2022 oplyst, at der i de 444 m2 angivet i anlægskartoteket er indeholdt den betonstøbte vej på 144 m2 samt 300 m2 støbte gange uden overdækning.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer på baggrund af besigtigelsen, at vejen har været anvendt som led i driften af den minkrelaterede virksomhed og dermed er et erstatningsberettiget aktiv.

Markering 32

Markering nr. 32 udgør en tilkørselsvej til virksomhedens maskinhus (markering 23). Vejen fremgår ikke af anlægskartoteket.

Det er ikke oplyst, at vejen skulle være etableret til eller anvendt i minkproduktionen.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at tilkørselsvejen ikke er varigt indrettet til minkproduktion eller er anvendt udelukkende er primært som led heri, og at tilkørselsvejen derfor ikke er et erstatningsberettiget aktiv. Kommissionen har lagt vægt på, at vejen primært er en transportvej til maskinhuset (markering 23), som ikke er et erstatningsberettiget aktiv.

Markering 33 og 34

Ansøger1 s rådgiver har ved e-mail af 27. juli 2022 oplyst, at virksomheden ejer gyllebeholderne på ejendommene beliggende henholdsvis Adresse 4 (markering 33), og Adresse 3 (markering 34). Gyllebeholderen med markering 33 fremgår af anlægskartoteket med aktiv ID-nr. 1.513. Gyllebeholderen med markering 34 fremgår af anlægskartoteket med aktiv ID-nr. 1.514.

Transportministeriet

Det er ved e-mailen af 27. juli 2022 desuden oplyst, at gylletanken på Adresse 4 , er ejet af Ansøger1 , men at bygningsparcellen i øvrigt er solgt til tredjemand, som udlejer stuehus mm.

Det er endelig oplyst, at gylletankene er blevet anvendt til opbevaring af afgasset gylle fra minkproduktion.

Det kan af BBR konstateres, at gyllebeholderen med markering 33 rettelig er beliggende på ejendommen Adresse 2 , som grænser op til ejendommen Adresse 4 . Ejendommen beliggende Adresse 2 , er ejet af Ansøger1 . Det kan endvidere af BBR konstateres, at gyllebeholderen med markering 34 er beliggende på ejendommen Adresse 3 , som tillige er ejet af Ansøger1 . Kommissionen lægger derfor til grund, at gyllebeholderne er ejet af minkvirksomheden.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at gyllebeholderne har været anvendt til minkproduktion i virksomheden og dermed er erstatningsberettigede aktiver. Kommissionen har lagt vægt på, at gyllebeholderne på henholdsvis Adresse 2 , og Adresse 3 , er beliggende tæt på Adresse 1 , hvorfra minkproduktionen skete, og på de modtagne oplysninger om gyllebeholdernes anvendelse.

Øvrige anlægsaktiver

Ansøger1 har i oplysningsskemaet af 27. juli 2022 tilføjet et aktiv benævnt "Hylder og rør" (aktiv ID-nr. 2.387).

SEGES har oplyst til erstatnings- og taksationskommissionen, at der i standardprisen for minkvirksomhedens bure allerede indgår hylder og rør. Kommissionen vurderer derfor, at hylder og rør ikke skal erstattes særskilt.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at de øvrige bygninger, anlæg og installationer, som ikke er nævnt ovenfor, men som fremgår af vedlagte bilag 4, har været anvendt til minkproduktion i virksomheden og dermed er erstatningsberettigede aktiver.

For så vidt angår nedrivning af bygninger mv. henvises til vedlagte bilag 5.

5.2.2 Standsvurdering og restværdi pr. 4. november 2020

Erstatnings- og taksationskommissionen har indhentet supplerende oplysninger om standardpriser fra SEGES. Kommissionen vurderer, at nedenstående priser er de mest retvisende og træffer dermed afgørelse om, og at erstatningen for nedenstående aktiver skal fastsættes på følgende grundlag:

Aktiv	**Standardpris**

Transportministeriet

Bure – galvaniseret med rustfri bundtråd med – 2 dyr	140 kr. pr. burrum
Bure – alm. Skillerum inkl. låger – 2 dyr – rustfri	130 kr. pr. burrum
Bure – fast skillerum inkl. låger – 2 dyr – rustfri	145 kr. pr. burrum
Bure med overbygning inkl. låger – 4 dyr – rustfri	330 kr. pr. burrum
Plader til redekasser (masonit, krydsfiner el.lign.)	5 kr. pr. stk.
Gylleomrører – bl.a. afhentningstank – fast monteret (Perstrup)	55.000 kr. pr. stk.
Tilkørselsveje og vendepladser grus og beton	200 kr. pr. m2
Pallegafler	7.000 kr. pr. stk.
Elhegn på omfangshegn	85 kr. pr. meter
Minilæsser	265.000 kr. pr. stk.
Isolerede rum/bygning uden velfærdsfaciliteter (evt. tidligere stald)	5.000 kr. pr. m2
Isolerede rum/bygning med velfærdsfaciliteter	10.000 kr. pr. m2
Læhegn 3 rk.	150 kr. pr. meter

Erstatnings- og taksationskommissionen har indhentet supplerende oplysninger om standardlevetider fra SEGES. Kommissionen vurderer, at de nedenstående standardlevetider er de mest retvisende og træffer dermed afgørelse om, at erstatningen for nedenstående aktiver skal fastsættes på følgende grundlag:

Aktiv	**Standardlevetid**
Plader til redekasser (masonit, krydsfiner el.lign.)	25 år
Gylleomrører – bl.a. afhentningstank – fast monteret (Perstrup)	20 år
Tilkørselsveje og vendepladser grus og beton	30 år
Pallegafler	15 år
Elhegn på omfangshegn	20 år
Minilæsser	15 år

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at værdiansættelserne af de øvrige aktiver i anlægskartoteket, jf. bilag 4, skal opgøres i henhold til de i anlægskartoteket anførte standardpriser, standardlevetider og standsvurderinger.

Levetidsforlængende omkostninger

Transportministeriet

Aktivernes restværdi den 4. november 2020 afskrives lineært over aktivets estimerede levetid.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at nedenstående aktiver kræver omkostninger til levetidsforlængelse frem til og med den 31. december 2029, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 5, stk. 4.

De estimerede årlige omkostninger til levetidsforlængelse er opgjort som de estimerede årlige afskrivninger på hvert aktiv ud fra de værdiansættelser og levetider, som fremgår af bilag 4, fra tidspunktet for den estimerede restlevetids udløb og indtil den 31. december 2029.

De estimerede årlige omkostninger til levetidsforlængelse i perioden fra den 1. januar 2021 til den 31. december 2029 forskydes hvert år med et år til perioden fra den 1. januar 2022 til den 31. december 2030 og tilbagediskonteres herefter fra den 30. juni 2030 for en 8,5-årig periode med en årlig diskonteringsfaktor på 5,14 pct.

Aktiv	**Udløb af restlevetid**	**Omkostninger til levetidsforlængelse**	**Tilbagediskonterede omkostninger til levetidsforlængelse**
Fodercomputer	2026,5	3.750,00 kr.	2.551,08 kr.
Farmmanager til foder, medicin mv.	2026,5	10.000,00 kr.	6.802,89 kr.
Fodermaskine med 1200 l tank	2027,5	21.000,00 kr.	13.949,85 kr.
Kropstromle med skydelåge – alm.	2027,5	4.875,00 kr.	3.238,36 kr.
Strømaskine (bugseret)	2027,5	4.000,00 kr.	2.657,11 kr.
Multivogn – selvkørende	2025,5	11.666,67 kr.	8.137,43 kr.
Kaninvandere	2025,5	14.000,00 kr.	9.764,91 kr.
Køleskab til medicin	2027,5	400,00 kr.	265,71 kr.
Svejser til optøning af vand	2027,5	800,00 kr.	531,42 kr.
Gennemløbsvægt	2027,5	1.000,00 kr.	664,28 kr.
Halmudlægger til minilæsser	2025,5	14.000,00 kr.	9.764,91 kr.
Halmudriver til minilæsser	2025,5	5.833,33 kr.	4.068,71 kr.
Klip-klap halmopsamler til minilæsser	2025,5	5.833,33 kr.	4.068,71 kr.

Transportministeriet

Kasser til opbevaring	2025,5	10.500,00 kr.	7.323,68 kr.
Fælde/transport vogne	2024	4.000,00 kr.	2.895,07 kr.
Gylleomrører	2024	5.000,00 kr.	3.618,83 kr.
Oliefyr til fyringsolie	2027,5	5.000,00 kr.	3.321,39 kr.
Aflivningsvogn	2025,5	4.666,67 kr.	3.254,97 kr.
Mursten	2025,5	2.333,33 kr.	1.627,49 kr.
Pallegafler	2024	2.333,33 kr.	1.688,79 kr.
Skovl	2024	3.333,33 kr.	2.412,56 kr.
Total			**92.608,16**

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer på baggrund heraf, at 92.608,16 kr. skal fradrages i erstatningen som følge af omkostninger til levetidsforlængelse af ovenstående aktiver, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 5, stk. 4.

Erstatnings- og taksationskommissionen fastsætter herefter erstatningen for minkspecifikke anlægsaktiver efter afskrivninger, levetidsforlængende omkostninger og tilbagediskontering til 3.770.055,94 kr.

Der henvises til bilag 4.

Virksomhedens anmodning om udtagelse af aktiver behandles i afsnit 6.1.

Erstatning for virksomhedens avlsdyr behandles nedenfor.

5.2.3 Virksomhedens avlsdyr

Det følger af nedlukningsbekendtgørelsens § 5, stk. 5, at værdien af virksomhedens avlsdyr den 31. december 2029 opgøres separat som en del af værdien af anlægsaktiver og erstattes som den tilbagediskonterede værdi fra 30. juni 2030 til den 31. december 2021 ved anvendelse af en årlig diskonteringsfaktor på 5,14 pct. Værdien af avlsdyr fastsættes ud fra en skindpris på 332,75 kr. pr. skind.

Fødevarestyrelsen har som nævnt i afsnit 5.1.1 oplyst til erstatnings- og taksationskommissionen, at der i forbindelse med aflivningen blev optalt 4.300 avlstæver på Ansøger1 s besætning.

Ansøger1 har i indlæg af 28. september 2022 anført følgende om virksomhedens avlsdyr:

> *"Af udkast til voteringsskema fremgår, at der er optalt 4.300 avlstæver af Fødevarestyrelsen i november 2020, og at der ikke er oplysninger om antallet af avlshanner, men hvis det lægges til grund, at antallet af avlshan-*

Transportministeriet

ner svarer til 20% af antallet af avlstæver, havde minkvirksomheden 860 avlshanner.

Emnet er behandlet i kalibreringsemne 17, hvor det af Minksekretariatets indstilling fremgår, at antallet af avlsdyr pr. 31. december 2029 må opgøres som antallet af optalte avlstæver pr. 4. november 2020 med tillæg af 20% avlshanner. Værdien af avlsdyr pr. 31. december 2029 før diskontering opgøres som kr. 665,50 pr. avlsdyr med fradrag af kr. 332,75 pr. avlshan korrigeret for minkvirksomhedens individuelle pelsindeks.

Som anført ovenfor under pkt. 3 bør antallet af avlstæver den 4. november 2020 korrigeres til 4.000, hvorfor antallet af avlsdyr pr. 31. december 2019 kan opgøres til 4.000 avlstæver med tillæg af 800 avlshanner.

Minkvirksomheden er enige i, at værdien af avlsdyr pr. 31. december 2029 før diskontering kan opgøres til kr. 665,50 pr. avlsdyr, og korrigeret med minkvirksomhedens pelsindeks – dog således at der i tillæg til den opgjorte værdi skal erstattes kr. 71,32 pr. avlshun i form af erstatning for avlshunnernes produktionseffektivitet.

Tillægget ved fastsættelse af restværdi af avlsdyr skal således tilrettes i det indsendte oplysningsskema. Den samlede restværdi for avlshunner, jf. ovenstående, udgør således kr. 765,28 pr. avlshun, svarende til to gange skindpris, tillæg for produktionseffektivitet samt korrektion for minkvirksomhedens pelsindeks (332,75 + 332,75 + 71,32 x 103,863).

Tillægget for produktionseffektivitet er ikke relevant ved opgørelse af restværdien af avlshannerne, hvorfor denne kan opgøres til kr. 691,21 pr. avlshan svarende til to gange skindpris samt korrektion for minkvirksomhedens pelsindeks (332,75 + 332,75 x 103,863).

Der henvises i det hele til Kopenhagen Furs høringssvar af 14. august 2022 til kalibreringsemne 17 (bilag IX)."

Det er erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at antallet af avlsdyr i avlsbesætningen pr. 31. december 2029 skal opgøres som antallet af optalte avlstæver pr. 4. november 2020 med tillæg af 20 pct. avlshanner.

Kommissionen har herved lagt vægt på, at det af nedlukningsbekendtgørelsens § 5, stk. 1, fremgår, at minkvirksomheden modtager erstatning for restværdien af *"anlægsaktiver tilhørende minkvirksomheden den 4. november 2020"*, og at restværdien af avlstæverne derfor – uanset kommissionens konklusion vedrørende virksomhedens estimerede antal årlige avlstæver, jf. afsnit 5.1.2.2 – opgøres på grundlag af det optalte antal avlstæver i 2020.

Transportministeriet

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer derfor, at Ansøger1 skal modtage erstatning for 4.300 avlstæver og 860 avlshanner.

Det er erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at erstatningen for avlsdyrene pr. 31. december 2029 skal opgøres ud fra en forudsætning om, at avlsdyrene sælges som levende avlsdyr, da levende avlsdyr sælges til en højere pris end skindprisen.

Et flertal på tre kommissionsmedlemmer vurderer, at værdien af virksomhedens avlsdyr skal opgøres som 2 gange den fastsatte skindpris på 332,75 kr., dvs. 665,50 kr., korrigeret for virksomhedens pelsindeks på 103,190, jf. afsnit 5.1.2 ovenfor, hvorefter værdien kan opgøres til 686,73 kr. pr. avlsdyr. Flertallet har lagt vægt på, at værdien af virksomhedens avlsdyr efter flertallets opfattelse er mest retvisende, hvis man korrigerer den fastsatte skindpris på 665,50 kr. med virksomhedens pelsindeks.

Fødevarestyrelsen har i høringssvar af 9. august 2023 anført følgende:

> *"Fødevarestyrelsen konstaterer, at værdien af virksomhedens avlsdyr af et flertal i kommissionen opgøres som 2 gange den fastsatte skindpris på 332,75 kr., dvs. 665,50 kr., korrigeret med virksomhedens pelsindeks på 103,190, hvorefter værdien opgøres til 686,73 kr. pr. avlsdyr. Flertallet har lagt vægt på, at værdien af virksomhedens avlsdyr efter flertallets opfattelse er mest retvisende, hvis man korrigerer den fastsatte skindpris på 665,50 kr. med virksomhedens pelsindeks, mens mindretallet incl. formanden vurderer, at der ikke er hjemmel til at korrigere med pelsindekset ved fastsættelsen af værdien af virksomhedens avlsdyr ved udgangen af 2029.*
>
> *Fødevarestyrelsen er af den opfattelse, at værdien af avlsdyrene skal fastsættes som 2 gange den fastsatte skindpris på 332,75 kr., dvs. 665,50 kr. pr. avlsdyr uden korrektion for pelsindekset, svarende til den praksis, der er kommet til udtryk i hovedparten af de endelige afgørelser, som erstatnings- og taksationskommissionerne hidtil har truffet."*

Fødevarestyrelsens høringssvar kan ikke føre til en ændret vurdering af flertallets vurdering.

Et mindretal på to kommissionsmedlemmer, herunder formanden, vurderer, at værdien af avlsdyrene skal fastsættes som 2 gange den fastsatte skindpris på 332,75 kr., dvs. 665,50 kr. pr. avlsdyr. Mindretallet finder ikke, at værdien af avlsdyrene skal korrigeres med virksomhedens pelsindeks, idet der ikke er hjemmel hertil i nedlukningsbekendtgørelsens § 5, stk. 5, 2. pkt.

Transportministeriet

Der træffes afgørelse i overensstemmelse med flertallets votum, hvorefter værdien af Ansøger1 s avlsdyr skal opgøres som 686,73 kr. pr. avlsdyr.

Værdien af Ansøger1 s 4.300 avlstæver den 31. december 2029 opgøres herefter til 2.952.936,64 kr.

De avlshanner, der erstattes som en del af avlsbesætningen i 2029, er en del af hvalpeproduktionen i 2029, og som anført ovenfor i afsnit 5.1.2 er der allerede fastsat erstatning for tabt indtjening for salg af skind fra hvalpeproduktionen produceret i 2029 på 343,36 kr. pr. skind efter § 4 i nedlukningsbekendtgørelsen.

For at avlshannerne ikke erstattes både med indtjeningen fra salg af avlshannernes skind og indtjeningen fra salg af avlshannerne som levende avlsdyr, skal den allerede opgjorte erstatning for avlshannerne på 343,36 kr. pr. avlshan (skindprisen) suppleres af en erstatning på 343,36 kr. pr. avlshan, således at den samlede opgjorte erstatning pr. avlshan udgør 686,73 kr. Erstatning for avlshannerne skal derfor opgøres som salgsprisen på 686,73 kr. fratrukket 343,36 kr., dvs. 343,36 kr. pr. avlshan.

Værdien af Ansøger1 s 860 avlshanner ud over skindprisen den 31. december 2029 opgøres herefter til 295.293,66 kr.

Værdien af Ansøger1 s avlstæver og avlshanner kan herefter opgøres til samlet 3.248.230,30 kr.

Den opgjorte erstatning fastsættes som den tilbagediskonterede værdi fra den 30. juni 2030 til den 31. december 2021 ved anvendelse af en årlig diskonteringsfaktor på 5,14 pct. og udgør herefter 2.121.382,81 kr.

5.3 Erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet

Erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet fastsættes efter nedlukningsbekendtgørelsens § 6, som har følgende ordlyd:

> *"**§ 6.** Erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet fastsættes pr. burplads som 33 pct. Af værdien af den udmålte erstatning for tabt indtægt ved produktion af et minkskind i minkvirksomheden.*
>
> *Stk. 2. Minkvirksomheden kan i stedet for opgørelse af erstatning efter stk. 1 ansøge om, at erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet fastsættes efter erstatnings- og taksationskommissionens konkrete vurdering af brugsværdien af virksomhedens ikke-udnyttede bur- og staldkapacitet i den 9-årige periode. Erstatningen tilbagediskonteres til den 31. december 2021 ved anvendelse af en årlig markedskonform diskonteringsrente. Minkvirksomhedens valg af erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet*

Transportministeriet

efter 1. pkt. er bindende for minkvirksomheden ved indgivelse af ansøgning.

Stk. 3. Minkvirksomhedens ikke-udnyttede bur- og staldkapacitet opgøres efter stk. 1 på grundlag af 95 pct. Af den tilgængelige bur- og staldkapacitet i minkvirksomheden, jf. stk. 4.

Stk. 4. Den ikke-udnyttede bur- og staldkapacitet er den del, som ikke blev udnyttet af minkvirksomheden eller af andre umiddelbart forud for nedslagningen af mink som følge af COVID-19 i Danmark i 2020, og som ville kunne tages i anvendelse i overensstemmelse med meddelte godkendelser og tilladelser efter lov om husdyrbrug og anvendelse af gødning m.v., lov om miljøbeskyttelse og bekendtgørelse om erhvervsmæssigt dyrehold, husdyrgødning, ensilage m.v. Vurderer erstatnings- og taksationskommissionen, at minkvirksomheden ville have et højere antal mink i 2021-2029 efter § 4, stk. 5, eller § 9, nedskrives den ikke-udnyttede bur- og staldkapacitet tilsvarende."

Ansøger1 ansøgt om, at erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet fastsættes efter nedlukningsbekendtgørelsens § 6, stk. 1, hvorefter erstatningen fastsættes pr. burplads som 33 pct. af værdien af den udmålte erstatning for tabt indtægt ved produktion af et minkskind i minkvirksomheden.

Ansøger1 har i følgeskrivelsen af 20. januar 2022 taget forbehold for at ansøge om, at erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet fastsættes efter erstatnings- og taksationskommissionens konkrete vurdering af brugsværdien af virksomhedens ikke-udnyttede bur- og staldkapacitet i den 9-årige periode, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 6, stk. 2.

Fødevarestyrelsen har den 28. april 2022 bemærket følgende:

"Minkvirksomheden tager forbehold for senere at ansøge om erstatning for uudnyttet kapacitet efter konkret vurdering af brugsværdien. Det fremgår af nedlukningserstatningsbekendtgørelsens § 6, stk. 2, at minkvirksomhedens valg af erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet er bindende for minkvirksomheden ved indgivelse af ansøgning. Fødevarestyrelsen skal bemærke, at minkvirksomheden bør have foretaget et bindende valg forud for besigtigelsen, således at det ved besigtigelsen står klart, om der skal foretages en vurdering af brugsværdien."

Ansøger1 har i indlæg af 9. maj 2022 anført følgende:

"Kopenhagen Fur har tidligere argumenteret for, at denne erstatning er alt for lille, og derfor blev der indsat en bestemmelse i Nedlukningsbekendtgørelsens § 6, stk. 2 om, at denne post kunne fordres opgjort efter almindelige ekspropriationsretlige principper. I den forbindelse har det været

Transportministeriet

drøftet, at forholdet skulle søges afklaret i forbindelse med kalibreringssagerne, og således at minkavlerne i kalibreringssagerne ikke var bundet af sit valg i forbindelse hermed. Der tages derfor forbehold for at fordre, at den uudnyttet kapacitet opgøres efter de almindelige ekspropriationsretlige principper".

Erstatnings- og taksationskommissionen har lagt til grund for vurderingen, at Ansøger1 har anmodet om erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet efter § 6, stk. 1. Erstatnings- og taksationskommissionen skal samtidig bemærke, at der efter anmodning fra minkvirksomheden kan ske genoptagelse af allerede afgjorte sager, hvor kommissionen har truffet afgørelse, såfremt minkvirksomheden godtgør, at praksis efter nedlukningsbekendtgørelsens § 6, stk. 2, generelt indebærer, at der vil kunne tildeles en væsentligt højere erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet efter § 6, stk. 2, end efter den skematiske model i § 6, stk. 1.

Ansøger1 har i oplysningsskemaet af 27. juli 2022 oplyst, at den totale bur- og staldkapacitet på ejendommen er 30.700 burpladser.

Som det fremgår af afsnit 5.1.1.3 havde virksomheden miljøtilladelse til 4.640 årstæver.

Til brug for fastsættelse af erstatning for virksomhedens tabte indtjening for estimeret produktion af minkskind efter nedlukningsbekendtgørelsens § 4 har erstatnings- og taksationskommissionen i afsnit 5.1.1.3 vurderet, at virksomhedens produktion af mink i forhold til nedlukningsbekendtgørelsens § 4 var i overensstemmelse med den meddelte miljøtilladelse, og at der derfor ikke skulle ske en forholdsmæssig reduktion af virksomhedens antal producerede mink.

I forhold til fastsættelse af erstatning for virksomhedens ikke-udnyttede bur- og staldkapacitet efter nedlukningsbekendtgørelsens § 6 skal erstatnings- og taksationskommissionen vurdere, om virksomheden i henhold til erstatningsmodellen havde mulighed for lovligt at forøge produktionen af mink i hele perioden 2021-2029 inden for miljøtilladelsens rammer.

Erstatningen efter nedlukningsbekendtgørelsens § 6 beregnes på baggrund af antallet af ledige burpladser. Der sondres således ikke mellem antallet af avlstæver og antallet af hvalpe. Det er dermed en forudsætning for beregning af erstatning efter nedlukningsbekendtgørelsens erstatningsmodel, at miljøtilladelsens omfang omregnes til et samlet antal mink.

Det er kommissionens vurdering, at antal årstæver i en miljøtilladelse kan omregnes til et samlet antal mink ved brug af en omregningsfaktor for forholdet mellem årstæver og forventet hvalperesultat for at fastslå besætningens samlede miljøpåvirkning.

Transportministeriet

I overensstemmelse hermed følger det af Skov- og Naturstyrelsens vejledning om pelsdyrfarme af 25. marts 2004 under overskriften "Beregning af antal årstæver og antal dyreenheder", at der for sommerfarme med kun hvalpe eller helårsfarme uden hvalpe skal anvendes en omregningsfaktor for antallet af tæver eller hvalpe for at fastslå størrelsen af farmen målt i antal årstæver.

Fastsættelse af årstæver kan således anvendes som et styringsværktøj for vurdering af minkvirksomhedens samlede miljøpåvirkning for både avlstæver og hvalpe.

Det er på den baggrund erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at omfanget af miljøgodkendelsen i forhold til nedlukningsbekendtgørelsens § 6 skal opgøres som antallet af årstæver i miljøgodkendelsen tillagt årstævernes forventede hvalperesultat i det år, hvor miljøgodkendelsen blev udstedt, dvs. år 2012.

For miljøgodkendelser udstedt efter 2004 anvendes de forholdstal, der siden 2004 er udgivet af Aarhus Universitet i publikationen "Normtal for husdyrgødning". For miljøgodkendelser udstedt før 2004 anvendes forholdstal fra Kopenhagen Fur.

Ved miljøgodkendelser udstedt i 2012 anvendes et forholdstal på 5,50 hvalpe pr. årstæve. Som det fremgår af afsnit 5.1.1.3 havde virksomheden miljøtilladelse til 4.640 årstæver. Miljøgodkendelsens omfang i forhold til nedlukningsbekendtgørelsens § 6 kan herefter omregnes til 30.160 mink.

Ansøger1 har oplyst, at den totale bur- og staldkapacitet på ejendommen er 30.700 burpladser.

Minkvirksomhedens ikke-udnyttede bur- og staldkapacitet efter nedlukningsbekendtgørelsens § 6 opgøres herefter på grundlag af 95 pct. af 30.160 burpladser, der er den tilgængelige bur- og staldkapacitet i henhold til miljøtilladelsen, svarende til 28.652 burpladser, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 6, stk. 3, jf. stk. 4.

Til brug for fastsættelse af erstatning for virksomhedens tabte indtjening for estimeret produktion af minkskind efter nedlukningsbekendtgørelsens § 4 har erstatnings- og taksationskommissionen i afsnit 5.1.1.2 vurderet, at virksomheden årligt ville have haft 25.944 mink i perioden 2021-2029.

Der er ikke registreret andre minkbesætninger på ejendommen.

Det er på den baggrund erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at Ansøger1 er berettiget til erstatning for 2.708,00 ledige burpladser, svarende til differencen mellem den tilgængelige bur- og staldkapacitet i henhold til miljøtilladelsen på 28.652 burpladser og de udnyttede 25.944 burpladser.

Som anført ovenfor under pkt. 5.1.4 udgør erstatningen for den estimerede tabte 9-årige indtjening ved produktion af minkskind i minkvirksomheden

Transportministeriet

20.561.353,08 kr., svarende til 936,99 kr. pr. produceret minkskind ved en produktion på 21.944 minkskind.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at Ansøger1 skal erstattes med 33 pct. af 936,99 kr., svarende til 309,21 kr. pr. ikke-udnyttet burplads, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 6, stk. 1.

Erstatningen for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet i en 9-årig periode fastsættes herefter til i alt 837.333,56 kr. på baggrund af 2.708,00 ikke-udnyttede burpladser.

5.4 **Erstatning for minkspecifik accessorisk virksomhed**

5.4.1 Accessorisk virksomhed ved aftagning af minkgødning

Erstatning for minkspecifik accessorisk virksomhed fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens § 8, som har følgende ordlyd:

> *"**§ 8.** Minkvirksomheden modtager erstatning for minkspecifik accessorisk virksomhed i minkvirksomheden inklusiv eventuel eksportrelateret accessorisk virksomhed, der ikke består af salg af levende dyr eller pelsning for tredjemand, og som er relateret til minkavl i Danmark og ikke umiddelbart kan omstilles til anden virksomhed, opgjort for perioden fra den 1. januar 2021 til 31. december 2029 på grundlag af omsætningen fra den nævnte accessoriske virksomhed i 2019, jf. dog §§ 9-10. Erstatningen tilbagediskonteres til den 31. december 2021 ved anvendelse af en årlig markedskonform diskonteringsrente.*
>
> *Stk. 2. Erstatnings- og taksationskommissionen kan fastsætte en anden erstatning for accessorisk virksomhed, hvis kommissionen skønner, at omsætningen i 2019 ikke er retvisende for virksomhedens estimerede omsætning fra accessorisk virksomhed i perioden fra den 1. januar 2021 til den 31. december 2029.*
>
> *Stk. 3. De estimerede årlige driftsomkostninger forbundet med minkspecifik accessorisk virksomhed relateret til minkavl i Danmark i perioden 1. januar 2021 til 31. december 2029, herunder driftsomkostninger for virksomhed med salg af levende avlsdyr og virksomhed med pelsning for tredjemand, fastsættes på grundlag af driftsomkostningerne i kalenderåret 2019 og tillægges de estimerede fremtidige omkostninger pr. produceret minkskind, jf. § 4, stk. 1. Hvis virksomheden ikke har været i drift i 2019, fastsætter erstatnings- og taksationskommissionen de årlige driftsomkostninger, jf. 1. pkt., på grundlag af omkostningerne i 2020."*

Transportministeriet

Ansøger1 oplyste på besigtigelsesforretningen, at virksomheden ønsker erstatning for tab i andre virksomheder end minkvirksomheden, herunder f.eks. en planteavlsproduktion i samme eller et selvstændigt CVR-nr., idet de pågældende virksomheder nu ikke længere vederlagsfrit modtager minkgødning og dermed har øgede omkostninger hertil.

Virksomheden har i indlæg af 8. juni 2022 supplerende anført følgende:

> *"Med henvisning til referatet og det anførte under besigtigelses- og taksationsforretningen fremsætter minkvirksomheden krav om erstatning for næringsstofværdi af minkgødning som minkspecifik accessorisk virksomhed efter Nedlukningsbekendtgørelsens § 8.*
>
> *Med henvisning til notat af 8. april 2022 fra Kopenhagen Fur, der vedlægges som bilag 20 er næringsstofværdien ved minkgødning opgjort til kr. 30 pr. avlstæve pr. år, der tilbagediskonteres med 5,14%.*
>
> *Opgørelsen af erstatningen vedrørende minkgødning vedlægges som bilag 21 og er opgjort til kr. 869.158.*
>
> *Det bemærkes, at kravet fremsættes separat og ikke indgår i det opdaterede oplysningsskema, da det ikke er muligt at indtaste erstatningen i den nuværende version af oplysningsskemaet."*

Ansøger1 har ikke fremlagt fakturadokumentation eller lignende for, at virksomheden i 2019 har haft indtægter i forbindelse med salg af minkgødning. Der fremgår ikke nogen indtægter fra salg af minkgødning i virksomhedens regnskaber for 2019.

Virksomheden har med e-mail af 27. juni 2022 fremlagt bogføring for 2021, hvoraf det fremgår, at virksomheden har haft udgifter til indkøb af gødning på 223.985 kr. i 2021.

Fødevarestyrelsen har i indlæg af 26. september 2022 anført følgende:

> *"Fødevarestyrelsen bemærker, at erstatning for bortfald af produktion af minkgødning forudsætter, at der har været tale om en egentlig virksomhed med salg af minkgødning og dermed en omsætning, som kan danne grundlag for erstatningsberegningen. Hvis der i 2019 ikke har været noget salg af minkgødning og dermed ikke nogen omsætning, indgår den bortfaldne produktion af minkgødning efter nedlukningsbekendtgørelsen ikke i erstatningsopgørelsen."*

Ansøger1 har i indlæg af 28. september 2022 anført, at virksomheden bestrider Fødevarestyrelsens opfattelse af, at der ikke har været tale om en egentlig virksomhed med salg af minkgødning.

Transportministeriet

Det følger af nedlukningsbekendtgørelsens § 8, stk. 1, at det er en betingelse for at modtage erstatning for minkspecifik accessorisk virksomhed, at denne virksomhed ikke umiddelbart kan omstilles til anden virksomhed og er relateret til minkavl i Danmark. Det er erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at disse betingelser er opfyldt ved produktion af husdyrgødning.

Et flertal på tre kommissionsmedlemmer vurderer, at Ansøger1 opfylder betingelserne for at modtage erstatning for minkspecifik accessorisk virksomhed ved salg af minkgødning. Flertallet vurderer således, at virksomheden har godtgjort en værdi af minkgylle, idet virksomheden – udover at drive minkvirksomhed – tillige drev planteavl, hvori minkgyllen er indgået og således havde en værdi. Flertallet vurderer konkret, at værdien af minkgyllen skal opgøres til 30 kr. pr. avlstæve, fratrukket omkostninger til udbringning af gylle svarende til 10 kr. pr. avlstæve, således at erstatningen for den minkspecifikke accessoriske virksomhed kan opgøres til 20 kr. pr. avlstæve pr. år.

Flertallet har herefter opgjort den årlige erstatning til 80.000 kr., svarende til 20 kr. gange med 4.000 avlstæver.

Fødevarestyrelsen har i høringssvar af 9. august 2023 anført følgende:

> *"Et flertal i kommissionen vurderer, at Ansøger1 opfylder betingelserne for at modtage erstatning for minkspecifik accessorisk virksomhed ved salg af minkgødning. Kommissionen har opgjort den årlige erstatning til 80.000 kr., svarende til 20 kr. gange med 4.000 avlstæver.*
>
> *Fødevarestyrelsen er enig med mindretallet, herunder formanden, der vurderer, at Ansøger1 ikke opfylder betingelserne for at modtage erstatning for minkspecifik accessorisk virksomhed ved salg af husdyrgødning, da virksomheden ikke har dokumenteret at have haft en omsætning ved salg af minkgylle.*
>
> *Det er i nedlukningsbekendtgørelsen forudsat, at den accessoriske virksomhed har haft karakter af økonomisk virksomhed i 2019, og erstatningen skal derfor fastsættes efter bekendtgørelsen på grundlag af omsætningen fra virksomheden i 2019. Har minkvirksomheden ikke haft nogen registreret omsætning fra den pågældende accessoriske virksomhed i 2019, er det Fødevarestyrelsens opfattelse, at der ikke er tale om accessorisk virksomhed, som kan indgå i erstatningsopgørelsen."*

Fødevarestyrelsens høringssvar kan ikke føre til en ændret vurdering.

Et mindretal på to kommissionsmedlemmer, herunder formanden, vurderer, at Ansøger1 ikke opfylder betingelserne for at modtage erstatning for

Transportministeriet

minkspecifik accessorisk virksomhed ved salg af husdyrgødning. Mindretallet vurderer således, at virksomheden ikke har dokumenteret at have haft en omsætning ved salg af minkgylle.

Mindretallet har lagt vægt på, at det følger af nedlukningsbekendtgørelsens § 8, stk. 1, at det er en betingelse for at modtage erstatning for minkspecifik accessorisk virksomhed, at virksomheden kan dokumentere at have en omsætning fra den minkspecifikke accessoriske virksomhed.

Det er således i nedlukningsbekendtgørelsen forudsat, at den accessoriske virksomhed har haft karakter af økonomisk virksomhed i 2019, og erstatningen fastsættes derfor efter bekendtgørelsen på grundlag af omsætningen fra virksomheden i 2019. Har minkvirksomheden ikke haft nogen registreret omsætning fra den pågældende accessoriske virksomhed i 2019, indgår virksomheden ikke i erstatningsopgørelsen.

Der træffes afgørelse i overensstemmelse med flertallets votum, hvorefter Ansøger1 skal modtage erstatning for minkspecifik accessorisk virksomhed ved produktion af minkgødning. Erstatningen herfor i perioden fra den 1. januar 2021 til 31. december 2029 opgøres til 80.000 kr. om året.

5.4.2 Accessorisk virksomhed i form af salg af levende avlsdyr

Erstatning for minkspecifik accessorisk virksomhed i form af salg af levende avlsdyr fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens § 9, som har følgende ordlyd:

> *"**§ 9.** Minkvirksomheden modtager erstatning for virksomhed med salg af levende avlsdyr, opgjort som et tillæg på 123 kr. i merindtægten ud over erstatningen for disse mink efter § 4 fratrukket 61 kr. i omkostninger pr. estimeret antal årligt solgte mink i perioden fra den 1. januar 2021 til 31. december 2019. Tillægget på 123 kr. korrigeres for den enkelte besætning i henhold til det af Dansk Pelsdyravlerforening a.m.b.a. udarbejdede pelsindeks for auktioner i 2017-2019 med en erklæring uden væsentlige forbehold fra en godkendt revisor, jf. dog stk. 3-5. Merindtægter kan højst fastsættes til 129 kr. Erstatningen tilbagediskonteres til den 31. december 2021 ved anvendelse af en årlig markedskonform diskonteringsrente.*
>
> *Stk. 2. Antal estimerede solgte levende avlsdyr efter stk. 1 fastsættes på grundlag af virksomhedens salg af levende mink i 2019. Hvis antal solgte levende avlsdyr i 2019 på grund af konkrete forhold hos minkvirksomheden ikke er retvisende for virksomhedens estimerede salg af levende mink i perioden 1. januar 2021 til 31. december 2029 korrigerer erstatnings- og taksationskommissionen beregningen.*
>
> *Stk. 3. Hvis minkvirksomheden dokumenterer en gennemsnitlig merindtægt per solgt avlsdyr på mindst 141,45 kr. ud over den gennemsnitlige*

Transportministeriet

skindpris på 259,80 kr. i perioden 2015-2019, fastsætter erstatnings- og taksationskommissionen tillægget som nævnt i stk. 1 som den faktiske gennemsnitlige merindtægt ud over den gennemsnitlige skindpris på 260 kr. i perioden 2015-2019. Erstatningen tilbagediskonteres til den 31. december 2021 ved anvendelse af en årlig markedskonform diskonteringsrente.

Stk. 4. Hvis minkvirksomheden dokumenterer, at det i stk. 1 nævnte pelsindeks afviger væsentligt i forhold til skindkvaliteten af de mink, virksomheden forventes at ville kunne sælge som levende avlsdyr i perioden 1. januar 2021 til 31. december 2029, kan erstatnings- og taksationskommissionen efter en konkret vurdering korrigere pelsindekset.

Stk. 5. Hvis der for en virksomhed ikke foreligger et pelsindeks som nævnt i stk. 1 fastsætter erstatnings- og taksationskommissionen efter en konkret vurdering korrektion af merindtægten efter stk. 1 i forhold til virksomhedens gennemsnitlige afregningspriser i 2017-2019. Virksomheden skal til brug for erstatnings- og taksationskommissionens vurdering indsende oplysninger og dokumentation for virksomhedens afregningspriser for minkskind realiseret ved auktioner i 2017-2019. Har virksomheden ikke afregningspriser fra 2017-2019, foretager erstatnings- og taksationskommissionen korrektionen efter en konkret vurdering. Merindtægten kan højst fastsættes til 129 kr."

Ansøger1 har i oplysningsskemaet af 27. juli 2022 angivet, at virksomheden har haft accessorisk virksomhed i form af salg af levende avlsdyr, men at virksomheden i 2019 ikke solgte nogen levende avlsdyr.

Virksomheden har i oplysningsskemaet og i følgeskrivelsen til oplysningsskemaet af 3. februar 2022 oplyst, at antallet af solgte mink i 2019 ikke er retvisende for virksomhedens estimerede antal solgte levende avlsdyr i perioden fra 2021 til 2029.

Virksomheden har i oplysningsskemaet anmodet om en forhøjelse af antallet af solgte levende avlsdyr i 2019 på 304 stk. med kommentaren *"Gennemsnit af salg af avlsdyr 2010-2019"*. Virksomheden har endvidere angivet, at den gennemsnitlige merindtægt pr. solgte levende avlsdyr udgør 648 kr. pr. stk., svarende til en merindtægt på 388,20 kr. ud over den gennemsnitlige skindpris.

Ansøger1 har oplyst, at der ikke blev solgt levende avlsdyr i årene 2017-2019 på grund af dårlige konjunkturer i pelsbranchen. Det er videre oplyst, at der ikke blev solgt avlsdyr i 2019 som følge af saneringen af besætningen pga. plasmacytose i 2018.

Transportministeriet

Det fremgår af bilag 17 ("Opgørelse avlsdyrsalg seneste 10 år") vedlagt følgeskrivelsen til oplysningsskemaet af 3. februar 2022, at virksomheden i perioden fra 2010-2019 solgte i alt 3.035 avlsdyr, hvilke alle blev solgt i årene 2013-2016. Det gennemsnitlige antal solgte avlsdyr over den 10-årige periode er derfor opgjort som 303,5 avlsdyr pr. år.

Det fremgår endvidere af bilag 17, at virksomheden i perioden 2015-2019 solgte 919 levende avlsdyr til en samlet salgspris på 595.500 kr., svarende til 647,99 kr. pr. solgte levende avlsdyr.

Bilag 17 indeholder udskrifter fra virksomhedens tidligere årsrapporter for årene 2010-2019, men ingen fakturadokumentation eller lignende underliggende dokumentation.

Fødevarestyrelsen har den 28. april 2022 anført følgende om virksomhedens anmodning:

> *" […] Fødevarestyrelsen skal bemærke, at omsætningen af avlsdyr i perioden 2021-2029 generelt set må ses i forhold til antallet af optalte mink i 2020, som danner udgangspunkt for den skemalagte erstatningsmodel. Det er derfor efter Fødevarestyrelsens opfattelse ikke relevant at inddrage historisk salg af avlsdyr i perioder, hvor minkproduktionen var højere end i 2020. Fødevarestyrelsen mener på den baggrund ikke, at der er grundlag for at korrigere antallet af solgte levende mink i 2019 i denne sag."*

Ansøger1 har i indlæg af 28. september 2022 anført følgende:

> *"Minkvirksomheden kan ikke tilslutte sig Minksekretariatets indstilling om, at konjunkturforhold ikke har betydning i forhold til fastsættelse af det retvisende avlsdyrssalg i perioden 1. januar 2021 til 31. december 2029.*
>
> *Der henvises til minkvirksomhedens indlæg af 9. maj 2022, pkt. 6 (S 904), herunder bilag 3 til minkvirksomhedens følgeskrivelse af 20. januar 2022 med opgørelse af avlsdyrssalget i 2010-2019(S 825), samt minkvirksomhedens bemærkninger til referatet af det første møde (S 1006).*
>
> *Videre henvises til Kopenhagen Furs høringssvar af 9. maj 2022 vedrørende kalibreringsemne 8 af 9. maj 2022."*

Et flertal på tre kommissionsmedlemmer, herunder formanden, vurderer, at Ansøger1 ikke har dokumenteret, at virksomhedens årlige estimerede antal solgte levende avlsdyr i perioden 2021-2029 på grund af konkrete forhold hos minkvirksomheden skal fastsættes til 304 stk. Flertallet har lagt vægt på, at minkvirksomheden ikke solgte nogen levende avlsdyr i 2019, og at virksomheden efter det oplyste ikke har solgt levende avlsdyr siden 2016. Det manglende salg

Transportministeriet

af levende avlsdyr i 2017-2019 – og særligt i 2017 – kan således ikke antages at skyldes udbruddet af plasmacytose i 2018. Kommissionen har desuden lagt vægt på, at der ikke er fremlagt nogen underliggende dokumentation for det oplyste salg af avlsdyr i 2013-2016.

Flertallet vurderer således, at der ikke er grundlag for at tildele Ansøger1 erstatning for minkspecifik accessorisk virksomhed i form af salg af levende avlsdyr.

Et mindretal på to kommissionsmedlemmer vurderer, at Ansøger1 har dokumenteret, at virksomhedens estimerede antal solgte levende avlsdyr i perioden 2021-2029 på grund af konkrete forhold hos minkvirksomheden skal fastsættes til 304 stk. Mindretallet vurderer således, at virksomhedens manglende salg af levende avlsdyr i 2017-2019 kan forklares ud fra det forhold, at der har været sygdom i besætningen i 2018, og at virksomheden fremadrettet må antages at ville have solgt levende avlsdyr. Mindretallet har lagt vægt på, at det er almindeligt, at der efter plasmacytoseudbrud går nogle år, før en minkvirksomhed igen kan sælge avlsdyr. Mindretallet finder derfor, at de historiske tal for salg af levende avlsdyr kan lægges til grund for de estimerede fremtidige salg, der som anført af Gert Moody Nielsen kan opgøres til 304 levende avlsdyr om året med en gennemsnitlig merindtægt på 388,20 kr. ud over skindprisen.

Der træffes afgørelse i overensstemmelse med flertallets votum, hvorefter Ansøger1 ikke er berettiget til erstatning for salg af levende avlsdyr i perioden fra den 1. januar 2021 til 31. december 2029.

5.4.3 Markedskonform diskonteringsrente

Det følger af nedlukningsbekendtgørelsens § 8, stk. 1, at den tildelte erstatning for minkspecifik accessorisk virksomhed skal tilbagediskonteres til den 31. december 2021 ved anvendelse af en årlig markedskonform diskonteringsrente.

Det fremgår af den politiske aftale af 25. januar 2021, at erstatning for tabt fremtidig indtjening på minkskind og erstatning for den forventede restværdi af kapitalapparatet skal tilbagediskonteres med en årlig diskonteringsfaktor på 5,14 pct. Det fremgår samtidig af den politiske aftale, at de normale principper for erstatningsudmåling i forbindelse med ekspropriation (dvs. markedsvilkår) gælder, medmindre andet følger af den politiske aftale. Det fremgår videre af den politiske aftale, at aftalepartierne skal inddrages forud for udstedelse af de nødvendige bekendtgørelser og vejledninger.

I overensstemmelse hermed værdiansættes virksomhed, som ikke udgør erstatning for tabt fremtidig indtjening på minkskind eller erstatning for den forventede restværdi af kapitalapparatet, efter almindelige principper for erstatningsudmåling i forbindelse med ekspropriation, dvs. markedsvilkår. Efter nedlukningsbekendt-

Transportministeriet

gørelsen værdiansættes anden virksomhed derfor på markedsvilkår, og tilbagediskontering af indtægtsstrømme sker ved anvendelse af en markedskonform diskonteringsrente. Erstatning- og taksationskommissionen har fået oplyst af Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri, at aftalepartierne som forudsat i den politiske aftale har været inddraget i arbejdet med udarbejdelse af bekendtgørelsen, og at aftalepartierne har godkendt den endelige bekendtgørelse i overensstemmelse med den politiske aftale forud for bekendtgørelsens udstedelse. Kommissionen lægger derfor til grund, at nedlukningsbekendtgørelsen er i overensstemmelse med den politiske aftale.

Et flertal på tre kommissionsmedlemmer, herunder formanden, vurderer, at den årlige markedskonforme diskonteringsrente efter nedlukningsbekendtgørelsens § 8, stk. 1, skal fastsættes til 11,35 pct.

Flertallet henviser i den forbindelse til, at revisionsselskabet EY har vurderet, at afkastkravet pr. 4. november 2020 ligger på 11,8 % med udgangspunkt i en ubestemmelig levetid. Revisionsselskabet KPMG har vurderet, at afkastkravet pr. 4. november 2020 ligger på 10,9 % med udgangspunkt i en ubestemmelig levetid.

Revisionsselskabet PwC har foretaget en vurdering af EY og KPMG's rapporter. PwC har vurderet, at EY og KPMG har udarbejdet detaljerede og veldokumenterede rapporter, der tager udgangspunkt i samme alment anerkendte metoder, og at EY og KPMG's anvendte forudsætninger stemmer overens med principperne for erstatningsudmåling i nedlukningsbekendtgørelsen.

På den baggrund har PwC anbefalet, at en markedskonform diskonteringsrente til anvendelse ved erstatningsudmåling, jf. §§ 6-10 i nedlukningsbekendtgørelsen, fastsættes til 11,35 % svarende til gennemsnittet af EY og KPMG's respektive vurderinger.

Flertallet har fastsat den årlige markedskonforme diskonteringsrente i overensstemmelse hermed.

Flertallet er dermed ikke enig i den vurdering af den årlige markedskonforme diskonteringsrente, som fremgår af revisionsselskabet Deloittes rapporter af 24. februar 2022 og 3. juni 2022.

Baggrunden herfor er bl.a., at Deloittes forudsætninger for beregning af den årlige markedskonforme diskonteringsrente ikke er i overensstemmelse med principperne for erstatningsudmåling i nedlukningsbekendtgørelsen. Dette skyldes, at det i rapporterne forudsættes, at den årlige markedskonforme diskonteringsrente efter nedlukningsbekendtgørelsens §§ 6-10 som følge af den politiske aftale af 25. januar 2021 om erstatning mv. til minkavlerne og følgeerhverv berørt af COVID-19 skal fastsættes til 5,14%. I rapporterne forudsættes det endvidere, at diskonteringsrenten fastsættes efter skat.

Flertallet bemærker hertil, at nedlukningsbekendtgørelsens §§ 6, stk. 2, 8, stk. 1, 9, stk. 1 og 3, og 10, stk. 1, udtrykkeligt fastslår, at erstatningen skal tilbagediskonteres til den 31. december 2021 ved anvendelse af en "årlig markedskonform diskonteringsrente", samt at det på baggrund af de ovennævnte rapporter fra EY, KPGM og PwC må lægges til grund, at den årlige markedskonforme diskonteringsrente ikke er 5,14%. Nedlukningsbekendtgørelsen sondrer således mellem en årlig markedskonform diskonteringsrente og en diskonterings-faktor på 5,14%. Forudsætningen i Deloittes rapport om, at diskonteringsrenten fastsættes efter skat, stemmer endvidere ikke overens med nedlukningsbekendtgørelsen, som fastslår, at erstatningen baseres på nettoindtjeningen før skat. Idet erstatningsgrundlaget beregnes før skat, skal den årlige markedskonforme diskonteringsrente ligeledes beregnes før skat.

Det bemærkes herved også, at EY og KPMG har fået forelagt Deloittes rapport af 24. februar 2022 og er blevet bedt om at tage stilling til, hvorvidt rapporten giver anledning til at revurdere deres respektive vurderinger af den årlige markedskonforme diskonteringsrente. Både EY og KPMG har konkluderet, at det af Deloitte anførte ikke giver anledning til at ændre vurderingen af den årlige markedskonforme diskonteringsrente. EY og KPMG har herved også tillagt det betydning, at forudsætningerne i Deloittes rapport som anført ovenfor ikke stemmer overens med reglerne i nedlukningsbekendtgørelsen.

De ovenfor omtalte rapporter om vurdering af den markedskonforme diskonteringsrente vedlægges som bilag 6.

Et mindretal på 2 kommissionsmedlemmer vurderer, at den årlige markedskonforme diskonteringsrente efter nedlukningsbekendtgørelsens § 8, stk. 1, skal fastsættes til 5,14 pct., svarende til den diskonteringsrente, der i øvrigt er anvendt i nedlukningsbekendtgørelsen.

Der træffes afgørelse i overensstemmelse med flertallets votum, hvorefter diskonteringsrenten efter nedlukningsbekendtgørelsens § 8, stk. 1, skal fastsættes til 11,35 pct., og hvorefter erstatningen for minkspecifik accessorisk virksomhed således skal tilbagediskonteres herefter.

Erstatningen for minkspecifik accessorisk virksomhed ved salg af minkgødning i perioden fra den 1. januar 2021 til 31. december 2029 er ovenfor i afsnit 5.4.1 opgjort til i alt 80.000 kr. om året.

Erstatningen for perioden fra den 1. januar 2021 til 31. december 2029 tilbagediskonteres herefter til den 31. december 2021 ved anvendelse af en årlig markedskonform diskonteringsrente på 11,35 % og udgør herefter 486.601,38 kr.

5.5 Udgifter til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold

Kompensation for rimelige omkostninger til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold er reguleret i nedlukningsbekendtgørelsens § 22, der har følgende ordlyd:

Transportministeriet

*"**§ 22.** Erstatnings- og taksationskommissionen træffer afgørelse om dækning af en minkvirksomheds eller følgeerhvervs rimelige og dokumenterede omkostninger som anført i bilag 1 til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold af de aktiver, som staten erhverver ret til efter § 8 a, § 8 b og § 8 e i lov om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink i perioden fra den 4. november 2020 og frem til virksomheden har opfyldt vilkårene i forliget eller erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse om erstatningens eller kompensationens fastsættelse, jf. dog stk. 2.*

Stk. 2. Der ydes ikke dækning af omkostninger relateret til aktiver, som staten ikke erhverver ret til i medfør af § 20, stk. 3."

Ansøger1 har senest den 27. september 2022 fremsendt et oplysningsskema til indberetning af udgifter til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold samt sagkyndig bistand.

Det fremgår af oplysningsskemaet, at virksomheden har haft omkostninger til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold vedrørende erstatningsberettiget erhverv på i alt 417.684,24 kr. fordelt som følger:

- Vedligehold af inventar, biler og maskiner: 20.241,88 kr.
- Forsikringer af bygninger og driftsmidler: 115.682,09 kr.
- Renteomkostninger: 110.379,81 kr.
- Regnskab, bogføring, revision, telefoni og IT: 84.860,46 kr.
- Øvrige udgifter: 86.520,00 kr.

Ansøger1 s advokat, Carsten Lorentzen, har i høringssvar af 11. august 2023 anført:

> *"[…] at opgørelsen af udgifter til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold skal opdateres frem til afgørelsestidspunktet (august 2023) for så vidt angår udgifter til (i) forsikring, (ii) renter og bidrag, (iii) regnskab og it samt (iv) tilsynstimer.*
>
> *[…]*
>
> *Christen Jensen, Sagro har på baggrund heraf udarbejdet opdateret opgørelse over udgifter til (i) forsikring, (ii) renter og bidrag, (iii) regnskab og it samt (iv) tilsynstimer med bagvedliggende dokumentation, der vedlægges som bilag 2 med underbilag 1-4."*

Erstatnings- og taksationskommissionen har forholdt sig til de supplerende oplysninger indeholdt i høringssvaret. I det omfang høringssvaret konkret har givet anledning til ændringer eller bemærkninger fra erstatnings- og taksationskommissionen, er disse indsat og behandlet under de relevante afsnit nedenfor.

Transportministeriet

Vedligehold af inventar, biler og maskiner

Det fremgår oplysningsskemaet, at Ansøger1 har afholdt udgifter på 20.241,88 kr. til vedligehold af inventar, biler og maskiner, herunder 9.024,69 kr. til vedligehold af netværk og alarm (aktiv ID-nr. 2.382) samt 11.217,19 kr. til reparation af frostskader (aktiv ID-nr. 1.503 og 1.706).

Om reparation af frostskader har Ansøger1 ved e-mail af 2. september 2022 oplyst, at beløbet medtaget i oplysningsskemaet er inkl. moms, og at det korrekte beløb skal være 8.973,75 kr.

Ansøger1 har som dokumentation for udgifterne til reparation af frostskader fremsendt en faktura af 30. marts 2021 fra Virksomhed5 på samlet 8.973,75 kr. ekskl. moms. Udgifterne omfatter bl.a. løn og reservedele.

Ansøger1 har som dokumentation for udgifterne til vedligehold af netværk samt alarmanlæg fremsendt tre fakturaer på hhv. 737,93 kr. ekskl. moms, 3.845,00 kr. ekskl. moms og 4.441,76 kr. ekskl. moms. Ifølge fakturaerne vedrører de leverede ydelser bl.a. udskiftning af netkabler, gennemgang af netværk til tyverialarm, TV-overvågning og WiFi samt udskiftning af batterier og pudsning af kameraer.

Det følger af nedlukningsbekendtgørelsens bilag 1, pkt. 1, at udgifter til vedligehold af inventar mv. alene dækkes med henblik på at opretholde funktionalitete[1] på materiellet.

Et flertal på fire kommissionsmedlemmer vurderer, at udgifter på 20.190,94 kr. har været afholdt med henblik på at opretholde funktionaliteten af de oplyste erstatningsberettigede aktiver, som ikke udtages af virksomheden, og at udgifterne derfor er kompensationsberettigede.

Et mindretal på ét kommissionsmedlem (formanden) vurderer, at fakturaen, der lyder på 3.845 kr., og som vedrører opgaver med gennemgang af netværk til tyverialarm, overvågning mv., nulstilling af router og opsætning af fjernadgang til SPC og Milestone, ikke angår udgifter, der er afholdt med henblik på at opretholde funktionaliteten af de erstatningsberettigede aktiver, men at udgifterne derimod vedrører almindeligt eftersyn og opsætning af fjernadgang. Kommissionsformanden vurderer derfor, at denne udgift ikke er kompensationsberettiget.

Der træffes afgørelse i overensstemmelse med flertallets votum, hvorefter udgifterne på 20.190,94 kr. til vedligehold af inventar, biler og maskiner er kompensationsberettigede.

Forsikring af bygninger og driftsmidler

Det fremgår af oplysningsskemaet, at Ansøger1 har afholdt udgifter til landbrugsforsikring på i alt 188.332,43 kr., hvoraf 115.682,09 kr. vedrører erstatningsberettiget minkerhverv.

Transportministeriet

Som dokumentation herfor har Ansøger1 fremsendt en opgørelse over forsikringsudgifterne. Det fremgår heraf, at fordelingen af forsikringsudgifterne er foretaget med en fordelingsnøgle på 61,42 pct. til erstatningsberettiget minkerhverv og 38,58 pct. til ikke-erstatningsberettiget minkerhverv.

Ansøger1 har ved e-mail af 2. september 2022 fremsendt policen for landbrugsforsikringen hos Tryg Landbrug. Det fremgår heraf, at der for ejendommen på Adresse 1 , er tilvalgt dækning mod bygningsbrand for samtlige 24 bygninger, stormskade mv. for 17 bygninger, silo- og tankskade for 5 bygninger samt dækning mod svamp og insekt og rørskade for én bygning.

Ansøger1 har ved høringssvar af den 11. august 2023 fremsendt en opgørelse over afholdte udgifter til landbrugsforsikring for perioden 1. november 2022 til 15. august 2023, dvs. perioden fra indlevering af oplysningsskemaet og frem til opgørelsestidspunktet. Det fremgår af opgørelsen, at Ansøger1 har afholdt udgifter til landbrugsforsikring på 42.127,18 kr. vedrørende erstatningsberettiget minkerhverv.

Virksomheden har som dokumentation fremsendt en betalingsoversigt fra betalingsservice og en opgørelse over forsikringsudgifterne, hvor fordelingen af forsikringsudgifterne er foretaget med en fordelingsnøgle på 61,42 pct. til erstatningsberettiget minkerhverv og 38,58 pct. til ikke-erstatningsberettiget minkerhverv.

Ansøger1 har ikke fremsendt oplysninger om, hvorvidt landbrugsforsikringen er lovpligtig.

Det følger af nedlukningsbekendtgørelsen bilag 1, pkt. 4, at alene lovpligtige forsikringer af bygninger og driftsmidler dækkes og kun for så vidt angår den erstatningsberettigede aktivitet.

Et flertal på tre kommissionsmedlemmer vurderer, at udgifter på 157.809,27 kr. til landbrugsforsikring er kompensationsberettigede, idet udgifterne vedrører minkrelaterede aktiver, og idet udgifterne er sædvanlige og nødvendige som følge af, at bl.a. brandforsikring stilles som vilkår af realkreditinstitutter med pant i fast ejendom, hvorfor landbrugsforsikringen må sidestilles med en lovpligtig forsikring af de minkrelaterede bygninger. Flertallet har herved lagt virksomhedens fordelingsnøgle til grund.

Et mindretal på to kommissionsmedlemmer, herunder formanden, vurderer, at udgifterne på 157.809,27 kr. til landbrugsforsikring ikke er kompensationsberettiget, da der ikke de facto er tale om en lovpligtig forsikring af de minkrelaterede bygninger, som er en forudsætning for kompensation efter nedlukningsbekendtgørelsens bilag 1, pkt. 4.

Transportministeriet

Der træffes afgørelse i overensstemmelse med flertallets votum, hvorefter udgifter på 157.809,27 kr. er kompensationsberettigede.

Renteomkostninger på lån optaget før 4. november 2020

Det fremgår af oplysningsskemaet, at Ansøger1 har afholdt renteudgifter på i alt 434,871,08 kr., hvoraf 110.379,81 kr. vedrører erstatningsberettiget minkerhverv ("Ejendomme mm").

Renteudgifterne er fordelt som henholdsvis -25.842,50 kr. ("Rettighedshaver1 lån rente"), 115.625,44 kr. ("Rettighedshaver1 lån bidrag") og 20.596,87 kr. ("Rettighedshaver1 september termin").

Som dokumentation for udgifterne har Ansøger1 fremsendt en opgørelse over låneudgifterne. Det fremgår heraf, at fordelingen af renteudgifterne er foretaget med en fordelingsnøgle på 25,38 pct. til erstatningsberettiget minkerhverv og 74,62 pct. til ikke-erstatningsberettiget erhverv.

Virksomheden har endvidere fremsendt en kontospecifikation over udgifterne til posten "Rettighedshaver1 lån bidrag" og posten "Rettighedshaver1 lån rente" samt en redegørelse for indholdet i kontospecifikationen. Det fremgår af kontospecifikationen, at virksomheden samlet har afholdt 106.510,78 kr. i renteudgifter og 483.041,69 kr. i bidragsudgifter i perioden 31. december 2020 til 30. juni 2022. Det fremgår endvidere, at virksomheden den 31. december 2020 har afholdt udgifter på 12.352,41 kr. i renter og 72.320,03 kr. i bidrag. I redegørelsen er det oplyst, at udgifterne afholdt den 31. december 2020 vedrører perioden 1. oktober 2020 – 31. december 2020. Ved at periodisere udgiften, således at den kun vedrører perioden 4. november 2020 til 31. december 2020, fremgår det af de håndskrevne beregninger i kontospecifikationen, at der af de samlede afholdte udgifter skal fratrækkes 4.699,29 kr. vedrørende renter og 27.513,05 kr. vedrørende bidrag, som svarer til udgiften for perioden mellem den 1. oktober 2020 til 3. november 2020. Efter dette fradrag har virksomheden ifølge beregningen for perioden 4. november 2020 til 30. juni 2022 afholdt 101.811,49 kr. i renteudgifter og 455.528,64 kr. i bidragsudgifter.

Som dokumentation for posten "Rettighedshaver1 september termin" har minkvirksomheden fremsendt en betalingsoversigt fra Betalingsservice af 1. september 2022, hvoraf fremgår, at virksomheden har afholdt renteudgifter på 35.828,76 kr. og bidragsudgifter på 45.325,17 kr. Ved anvendelse af en fordelingsnøgle på 25,38 pct. kan udgifterne til erstatningsberettiget minkerhverv beregnes til 9.093,34 kr. i renteudgifter og 11.503,53 kr. i bidragsudgifter, svarende til i alt 20.596,87 kr.

Ansøger1 har ved høringssvar af den 11. august 2023 fremsendt en opgørelse over afholdte udgifter til renter og bidrag for perioden 1. oktober 2022 til 15. august 2023, dvs. perioden fra indlevering af oplysningsskemaet og frem til opgørelsestidspunktet. Det fremgår af opgørelsen, at Ansøger1 har afholdt udgifter til renter og bidrag på 176.080 kr. vedrørende erstatningsberettiget minkerhverv.

Transportministeriet

Virksomheden har som dokumentation fremsendt kontospecifikationer og en opgørelse over udgifterne til renter og bidrag, hvor fordelingen af udgifterne er foretaget med en fordelingsnøgle på 25,38 pct. til erstatningsberettiget minkerhverv og 74,62 pct. til ikke-erstatningsberettiget minkerhverv.

Virksomheden har endvidere fremsendt kontospecifikationer over udgifterne til renter og bidrag vedrørende "Rettighedshaver1 lån". Det fremgår af kontospecifikationerne, at virksomheden samlet har afholdt 693.776,34 kr. til renter og bidrag i perioden 1. oktober 2020 til 15. august 2023, hvoraf 176.080 kr. vedrører erstatningsberettiget erhverv.

Det følger af nedlukningsbekendtgørelsens bilag 1, pkt. 6, at der alene dækkes renteomkostninger til realkreditlån og lån, som er optaget direkte til finansiering af aktiver, som har været anvendt i den erstatnings- eller kompensationsberettigede virksomhed, som staten overtager. Der dækkes kun renteomkostninger på realkreditlån for så vidt angår den erstatningsberettigede aktivitet.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer konkret, at udgifterne til renter mv. på i alt 286.459,81 kr. er kompensationsberettigede udgifter. Kommissionen har lagt vægt på, at renteudgifter svarende til dette beløb må antages at vedrøre realkreditpantebreve hæftende på ejendommen Adresse 1 , hvorfra minkvirksomheden blev drevet, samt vedrøre de erstatningsberettigede bygninger på ejendommen. Kommissionen har herved lagt virksomhedens fordelingsnøgle til grund.

Lovpligtige faste løbende omkostninger til regnskab, bogføring, revision, telefoni og IT

Det fremgår af oplysningsskemaet, at Ansøger1 har afholdt udgifter på i alt 138.154,99 kr. til lovpligtige faste løbende omkostninger til regnskab, bogføring, revision, telefoni og IT, hvoraf 84.860,46 kr. vedrører erstatningsberettiget minkerhverv.

Udgifterne er fordelt som henholdsvis "Regnskab" (63.669,15 kr. + 14.741,78 kr.) og "IT" (6.449,53 kr.).

Ansøger1 har som dokumentation for udgifterne fremsendt en række fakturaer og kreditnotaer udstedt af SAGRO samt en intern opgørelse over virksomhedens udgifter til regnskab og IT.

Det fremgår af den interne opgørelse, at fordelingen af udgifterne er foretaget med en fordelingsnøgle på 61,42 pct. til erstatningsberettiget minkerhverv og 38,58 pct. til ikke-erstatningsberettiget erhverv. Det fremgår endvidere, at der er afholdt 44.792,50 kr. i udgifter til regnskab i 2020, hvoraf 6.994,99 kr. er periodiseret til efter den 4. november 2020.

Transportministeriet

Det fremgår af kreditnota af 31. december 2020, at virksomheden i 2020 afholdt udgifter på i alt 44.792,50 kr. til regnskab og 6.000 kr. til "It abonnement regnskab".

Det fremgår af kreditnota af 31. december 2021, at virksomheden i 2021 afholdt udgifter på i alt 60.660 kr. til regnskab og 4.500 kr. til "It abonnement regnskab".

Det fremgår af faktura af 31. december 2022, at virksomheden i 2022 afholdt udgifter på i alt 75.668,75 kr. til regnskab og 4.500 kr. til "It abonnement regnskab".

Det fremgår af faktura af 28. februar 2023, at virksomheden har afholdt udgifter på 6.500 kr. til "a conto regnskab februar".

Det fremgår af faktura af 30. januar 2023, at virksomheden har afholdt yderligere udgifter på 6.500 kr. til "a conto regnskab januar".

Ansøger1 har ved høringssvar af den 11. august 2023 fremsendt en opgørelse over afholdte udgifter til regnskab i 2023. Det fremgår af opgørelsen, at Ansøger1 har afholdt udgifter til regnskab på 37.620 kr. vedrørende erstatningsberettiget minkerhverv.

Virksomheden har som dokumentation fremsendt en opgørelse over regnskabsudgifterne, hvor fordelingen af forsikringsudgifterne er foretaget med en fordelingsnøgle på 61,42 pct. til erstatningsberettiget minkerhverv og 38,58 pct. til ikke-erstatningsberettiget minkerhverv.

Virksomheden har endvidere fremsendt en faktura fra SAGRO af 10. august 2023 på 61.250 kr., hvoraf 37.620 kr. vedrører erstatningsberettiget minkerhverv.

Det følger af nedlukningsbekendtgørelsens bilag 1, pkt. 9, at alene lovpligtige udgifter til regnskab, bogføring, revision, telefoni og IT dækkes og kun for så vidt angår den erstatningsberettigede aktivitet.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at udgifterne til regnskab og bogføring for 2020, 2021, 2022 og 2023, der på baggrund af den indsendte dokumentation kan opgøres til 154.298,31 kr., er kompensationsberettigede, idet udgifterne er lovpligtige og vedrører den minkrelaterede del af virksomheden. Kommissionen har herved lagt virksomhedens fordelingsnøgle til grund.

Øvrige udgifter

Det fremgår af oplysningsskemaet, at Ansøger1 har afholdt udgifter på i alt 86.520 kr. til øvrig passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold, hvoraf 9.120 kr. vedrører "Græsslåning mm bilag 5" og 77.400 kr. vedrører "Tilsynstimer". Det fremgår af oplysningsskemaet, at samtlige udgifter vedrører erstatningsberettiget erhverv.

Transportministeriet

Ansøger1 har som dokumentation for udgifter afholdt til "Græsslåning mm bilag 5" fremsendt tre fakturaer, som er udstedt af Virksomhed6 hhv. den 30. juni 2021, 31. august 2021 og 19. oktober 2021. Fakturaerne lyder på hhv. 3.360 kr. ekskl. moms, 3.480 kr. ekskl. moms og 2.280 kr. ekskl. moms. Det fremgår af fakturaerne, at arbejdet vedrører perioden maj 2021 til og med oktober 2021 og angår "vedligeholdelse af minkfarm".

Ansøger1 har som dokumentation for udgifterne til "Tilsynstimer" fremsendt et dokument, som er underskrevet den 25. juli 2022 af Ansøger1 , hvoraf følgende fremgår:

> *"Vedr. nødtørftigt vedligehold på minkfarmen i perioden 1/12 2020 – 25/-2022*
>
> *Farmen er tilset, og gennemgået for reparationskrævende hændelser 3 gange ugentligt.*
>
> *Småreparationer og mindre vedligehold er foretaget nu og da – under tilsynet.*
>
> *Tilsyn er foretaget hver mandag, onsdag og fredag. Hvert tilsyn har taget én time.*
>
> *Der er foretaget tilsyn i 86 uger – indtil videre.*
> *Aflønning for tilsyn er sat til 300 kr. / time*
>
> *Hermed fremsættes krav om dækning af nødvendigt tilsyn:*
>
> *86 uger x 3 timer á 300 kroner: 77.400,00 kroner"*

Den 27. september 2022 har Ansøger1 fremsendt et tillæg med opgørelse af yderligere omkostninger til "Tilsynstimer". Heraf følger det:

> *"Siden sidste opgørelse (pr. 25/7 2022), er der foretaget tilsyn i 10 uger.*
> *Aflønning for tilsyn er sat til 300 kr./time*
>
> *Hermed fremsættes krav om dækning ad nødvendigt tilsyn og vedligeholdt, frem til 1/11 2022:*
>
> *14 uger x 3 timer á 300 kroner: 12.600 kr."*

De yderligere oplyste 12.600 kr. til "tilsynstimer" fremgår ikke af det seneste oplysningsskema af 27. september 2022.

Ansøger1 har ved høringssvar af den 11. august 2023 fremsendt en opgørelse over afholdte udgifter til tilsynstimer for perioden 4. november til 15.

Transportministeriet

august 2023. Det fremgår af opgørelsen, at Ansøger1 samlet har afholdt udgifter til 144 tilsynstimer svarende til i alt 28.884 kr.

Øvrige udgifter til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold skal fastsættes på baggrund af et konkret skøn over nødvendigheden og rimeligheden af den pågældende udgift. På baggrund af udgifternes karakter og omfang er det erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at de afholdte udgifter til græsslåning på i alt 9.120 kr. er kompensationsberettigede.

Kommissionen vurderer endvidere, at de oplyste udgifter til Ansøger1 s eget vedligeholdelsesarbejde skønsmæssigt skal kompenseres med 144 tilsynstimer til en timeløn på 200,58 kr., svarende til 28.883,52 kr., jf. nedlukningsbekendtgørelsens bilag 1, pkt. 10.

Ansøger1 kompenseres herefter med samlet 38.003,52 kr. for øvrige afholdte udgifter.

Sammenfatning
Samlet fastsættes kompensationen for passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold herefter til 656.761,85 kr.

5.6 Samlet opgørelse af erstatning og kompensation før modregning og fradrag og fordeling til rettighedshavere

Den samlede erstatning og kompensation udgør før modregning og fradrag samt fordeling til rettighedshavere: **28.433.488,61 kr.**

6. Modregning og fradrag i erstatning og kompensation

6.1 Fradrag for udtagelse af aktiver

Ansøger1 har i henhold til § 19, stk. 1 i nedlukningsbekendtgørelsen ansøgt om at udtage aktiver, således at staten ikke erhverver ret til aktiverne, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 3. Ansøgningen omhandler følgende aktiver:

- Minilæsser Schæeffer Nordic 38, årgang 2013 (aktiv ID-nr. 2.396) inkl. pallegafler (aktiv ID-nr. 2.391) og skovl (aktiv ID-nr. 2.392)
- Isoleret stald, inkl. personalerum, modtagerum, alarmrum og skindlager (markering 13; aktiv ID-nr. 1.606)
- Stålbuehal på Adresse 1 (markering 12; aktiv-ID nr. 3)
- Stålbuehal mv. på Adresse 1 (markering 14; aktiv-ID nr. 4, 1.601 og 1.602)
- Gyllebeholder inkl. overdækning (markering 34; aktiv ID-nr. 1.514) på Adresse 3

Transportministeriet

- Levende hegn (læhegn) i 3 rækker (markering 25; aktiv ID-nr. 2.385)

Erstatnings- og taksationskommissionen bemærker, at den isolerede stald med aktiv ID-nr. 1.606 ikke indgår i erstatningsopgørelsen. Der henvises til afsnit 5.2.1.

Ansøger1 har i indlæg af 28. september 2022 anført følgende om fastsættelsen af udtagelsesværdien:

> *"I relation til minilæsser (aktiv ID 2.396) fremhæves, at denne alene er delvist anvendt skønsmæssigt med 1/3 i minkvirksomheden, idet den hovedsageligt er anvendt i landbrugsdriften.*
>
> *I relation til isoleret stald (aktiv ID 1.606) fremhæves, at denne bygning alene er delvist anvendt skønmæssigt med 1/3 i minkvirksomheden.*
>
> *På baggrund heraf bør erstatningen for den del af minilæsseren og den isolerede stald, der ikke er minkrelateret udbetales med værdien pr. 4. november 2020, således at der ikke sker afskrivning og tilbagediskontering af denne del af erstatningen, men alene den del der er anvendt i minkvirksomheden.*
>
> *Udtagningen af ovennævnte aktiver afhænger af den fastsatte udtagningspris, hvorfor minkvirksomheden imødeser denne forud for der træffes beslutning om udtagningen.*
>
> *Minkvirksomheden er ikke enige i indstillingen fra Minksekretariatet, idet udtagningsprisen i henhold til nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 3 skal fastsættes til den "aktuelle markedsværdi af aktivet", hvilket vil sige markedsværdien på udtagningstidspunktet, og dermed også i et situationsbillede, hvor aktivet ikke længere kan anvendes til sit oprindelige driftsmæssige formål i form af minkproduktion.*
>
> *Der må ved vurderingen af den aktuelle markedsværdi for minilæsser tages højde for, at der er et ekstraordinært stort udbud af minilæssere med tilbehør som følge af nedlukningen af det danske minkerhverv.*
>
> *Det er således minkvirksomhedens opfattelse, at den aktuelle markedsværdi af ovennævnte aktiver på nuværende tidspunkt er væsentligt lavere end den opgjorte værdi pr. 4. november 2020 baseret på standardpriser og levetider, der tager udgangspunkt i fortsat anvendelse til minkdrift.*
>
> *Såfremt Minksekretariatets indstilling følges, vil dette medføre, at langt størstedelen af minkvirksomhederne ikke ønsker at udtage nogle aktiver. Dette er på ingen måde hensigtsmæssigt.*

Transportministeriet

Der henvises i det hele til Kopenhagen Furs høringssvar af 14. august 2022 vedrørende kalibreringsemne 24 (bilag X).”

På baggrund af ovenstående og kommissionens besigtigelse og vurdering af stand og alder af de nævnte aktiver er det erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at nedenstående aktivers aktuelle markedsværdi skal fastsættes som følger:

- Minilæsser (aktiv ID-nr. 2.396) inkl. pallegafler (aktiv ID-nr. 2.391) og skovl (aktiv ID-nr. 2.392) 75.000 kr.
- Gyllebeholder inkl. overdækning, Adresse 3 (markering 34; aktiv ID-nr. 1.514): 100.000 kr.
- Levende hegn (læhegn) i 3 rækker (markering 25; aktiv ID-nr. 2.385): 0 kr., jf. nærmere nedenfor.

Ansøger1 s advokat, Carsten Lorentzen, har i høringssvar af 11. august 2023 anført:

> *" Ansøger1 ønsker ikke at udtage minilæsser med pallegafler og skovl (aktiv ID-nr. 2.396, 2.391 og 2.392), idet udtagningsprisen på kr. 75.000 vurderes til at være for høj.”*

Erstatnings- og taksationskommissionen lægger på den baggrund til grund, at Ansøger1 ikke ønsker at udtage minilæsseren med aktiv ID-nr. 2.396, pallegaflerne med aktiv ID-nr. 2.391 og skovlen med aktiv ID-nr. 2.392 til 75.000 kr., og at staten hermed erhverver ret til aktiverne.

Ansøger1 s advokat, Carsten Lorentzen, har i høringssvar af 11. august 2023 videre anført følgende:

> *” Ansøger1 bemærker, at gyllebeholderen på Adresse 3 (markering 34; aktiv ID-nr. 1.514) ikke er inkl. overdækning. Ansøger1 ønsker fortsat at udtage gyllebeholderen, men foreslår, at udtagningsprisen fastsættes til kr. 50.000, idet gyllebeholderen ikke er inkl. overdækning. Det bemærkes i øvrigt, at en udtagningspris på kr. 50.000 er i overensstemmelse med udtagningspriser på gyllebeholdere i øvrige afgørelser fra erstatnings- og taksationskommissionen.”*

Erstatnings- og taksationskommissionen finder ikke på baggrund af ovenstående grundlag for en ændret vurdering af den aktuelle markedsværdi for gyllebeholderen og lægger på den baggrund til grund, at Ansøger1 ikke ønsker at udtage gyllebeholderen med aktiv ID-nr. 1.514.

Transportministeriet

Erstatnings- og taksationskommissionen har vurderet, at den aktuelle markedsværdi for aktiverne "Stålbuehal" (markering 12; aktiv ID-nr. 3) samt "Stålbuehal mv." (inkl. 2x "Isolerede rum i bygning med velfærdsfaciliteter") (markering 14; aktiv ID-nr. 4, 1.601 og 1.602) skal fastsættes på baggrund af en mæglervurdering.

Ejendomsmægler Jan Vistisen, EDC Videbæk, har den 29. november 2022 afgivet mæglervurdering vedrørende bygningerne (markering nr. 12 og 14). Erstatnings- og taksationskommissionen finder, at mæglervurderingen er retvisende, og at nedenstående aktivers aktuelle markedsværdi skal fastsættes som følger:

- Stålbuehal på Adresse 1 (markering 12; aktiv-ID nr. 3): 200.000 kr.
- Stålbuehal mv. på Adresse 1 (markering 14; aktiv-ID nr. 4, 1.601 og 1.602): 100.000 kr.

Det bemærkes, at i ovennævnte mæglervurdering er markering 12 angivet som bygning 13 og markering 14 angivet som bygning 12, da der i mæglervurderingen anvenedes BBR-markeringer, som adskiller sig fra denne afgørelses matrikelkortmarkeringer.

Ansøger1 s advokat, Carsten Lorentzen, har i høringssvar af 11. august 2023 anført:

> *"Vedrørende markering 14; aktiv-ID nr. 4, 1.601 og 1.602 angiver forslaget til afgørelse fejlagtigt, at der er tale om maskinhus mv. og fastsætter en udtagningspris på kr. 100.000. Dette er ikke korrekt. Der er tale om en minkhal.* Ansøger1 *ønsker forsat at udtage bygningen (markering 14; aktiv ID nr. 4, 1.601 og 1.602), men foreslår en udtagningspris på kr. 50.000, idet erstatnings- og taksationskommissionen anmodes om at genoverveje udtagningsprisen som følge af den fejlagtige betegnelse, hvilket efter* Ansøger1 *s opfattelse har medført, at den foreslåede udtagningspris på kr. 100.000 ikke udgør markedsværdien af bygningen. Det kan desuden oplyses, at der på bygningens tag er installeret solceller, hvilket solceller staten i forbindelse med en nedrivning – såfremt bygningen ikke udtages – er forpligtet til at reetablere efter nedrivningen af bygningen.*

Ansøger1 s høringssvar kan ikke føre til en ændret vurdering af den aktuelle markedsværdi. Erstatnings- og taksationskommissionen bemærker, at det er markering 14 (stålbuehal mv. - aktiv-ID nr. 4, 1.601 og 1.602), som er vurderet til 100.000 kr. Kommissionen lægger på den baggrund til grund, at Ansøger1 ikke ønsker at udtage bygningen med aktiv ID-nr. 4, 1.601 og 1.602.

Transportministeriet

Ansøger1 s advokat, Carsten Lorentzen, har i høringssvar af 11. august 2023 videre anført følgende:

> *Endelig ønsker Ansøger1 ikke at udtage stålbuehallen (markering 12; aktiv ID-nr. 3) til kr. 200.000, idet udtagningsprisen vurderes for høj og ikke i overensstemmelse med den aktuelle markedsværdi. Ansøger1 er derimod indstillet på at udtage stålbuehallen (markering 12; aktiv ID-nr. 3), såfremt erstatnings- og taksationskommissionen fastsætter udtagningsprisen til kr. 100.000. Det bemærkes, at staten i forbindelse med en udtagning af bygningen opnår betydelige sparede omkostninger til nedrivning af den pågældende bygning."*

Ansøger1 s høringssvar kan ikke føre til en ændret vurdering af den aktuelle markedsværdi. Erstatnings- og taksationskommissionen lægger på den baggrund til grund, at Ansøger1 ikke ønsker at udtage stålbuehallen med aktiv ID-nr. 3.

Erstatnings- og taksationskommissionen har på baggrund af ovenstående lagt til grund, at Ansøger1 ikke ønsker at udtage nedenstående aktiver, som var omfattet af minkvirksomhedens ansøgning om udtagelse af aktiver i henhold til § 19, stk. 1 i nedlukningsbekendtgørelsen:

- Minilæsser Schæeffer Nordic 38, årgang 2013 (aktiv ID-nr. 2.396) inkl. pallegafler (aktiv ID-nr. 2.391) og skovl (aktiv ID-nr. 2.392)
- Stålbuehal på Adresse 1 (markering 12; aktiv-ID nr. 3)
- Stålbuehal mv. på Adresse 1 (markering 14; aktiv-ID nr. 4, 1.601 og 1.602)
- Gyllebeholder inkl. overdækning (markering 34; aktiv ID-nr. 1.514) på Adresse 3

Ministeren for Fødevarer, landbrug og fiskeri har den 21. juni 2022 meddelt dispensation til, at staten ikke erhverver ret til bortskaffelse af levende hegn i tilknytning til tidligere minkfarme. Det betyder, at levende hegn ikke skal fjernes i forbindelse med statens håndtering af nedrivningen, hvis minkvirksomheden anmoder om, at staten ikke skal bortskaffe det levende hegn, og at erstatningsudmålingen ikke påvirkes heraf.

Ansøger1 s advokat, Carsten Lorentzen, har i høringssvar af 11. august bekræftet, at det levende hegn ønskes udtaget.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at det levende hegn, som minkvirksomheden ønsker bevaret på ejendommen (markering 23, grøn markering; aktiv ID-nr. 2.385), kan udtages, uden at hegnets aktuelle markedsværdi fradrages i opgørelsen af erstatningen eller kompensationen, jf. ministeren for Fødeva-

Transportministeriet

rer, landbrug og fiskeris dispensation af 21. juni 2022 vedrørende levende hegn på minkfarme i henhold til § 8 a, stk. 4, 2. pkt. i lov om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink (minkloven).

6.2 Modregning for tidligere udbetalt erstatning og indtjening

Modregning af tidligere udbetalt erstatning er reguleret af nedlukningsbekendtgørelsens § 27, hvoraf følgende fremgår:

> *"**§ 27.** Forskud på erstatning og kompensation efter § 3 i bekendtgørelse om minkvirksomheders ansøgning om erstatning og kompensation som følge af aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink som følge af COVID-19 og om visse dele af erstatningen og kompensationen fradrages ved fastsættelse af erstatning for tabt fremtidig indtjening efter § 4.*
>
> *Stk. 2. Erstatning for virksomhedens avlsdyr modtaget efter § 2, stk. 1 i bekendtgørelse om endelig skinderstatning m.v. ved aflivning af mink som følge af COVID-19 og § 2, stk. 3 eller stk. 4, i bekendtgørelse om driftstabserstatning ved aflivning af mink som følge af COVID-19 modregnes i erstatningen for virksomhedens avlsdyr opgjort efter § 5, stk. 5, og i erstatningen efter §§ 4-10."*

Modregning af indtjening på aktiver er reguleret af nedlukningsbekendtgørelsens § 26, hvoraf følgende fremgår:

> *"**§ 26**. Der kan ikke udbetales erstatning eller kompensation efter denne bekendtgørelse, såfremt virksomheden i øvrigt har modtaget fuld erstatning eller kompensation for det pågældende aktiv eller omkostning eller har haft den pågældende indtjening."*

Fødevarestyrelsen har oplyst, at Ansøger1 har modtaget følgende erstatninger:

Erstatning	**Beløb**
Forskud på skinderstatning	kr. 0,00
Endelig skinderstatning	kr. 0,00
Driftstabserstatning	kr. 1.037.462,35
Erstatning for nedfrosne skind fra mink og/eller nedfrosne mink	kr. 21.000,00
Forskud på nedlukningserstatning	Ej ansøgt

Advokat Carsten Lorentzen har på vegne af Ansøger1 i indlæg af 28. september 2022 anført, at minkvirksomheden kan bekræfte den beløbsmæssige opgørelse af de oplyste erstatninger.

Transportministeriet

Modregning for udbetalt driftstabserstatning

Erstatnings- og taksationskommissionen har fastlagt, at der i den samlede erstatning skal ske modregning af 1.037.462,35 kr. som følge af at virksomheden har modtaget 1.037.462,35 kr. i driftstabserstatning, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 27, stk. 2.

Modregning for indtægten af pelsede avlsdyr

Fødevarestyrelsen har den 2. juni 2022 oplyst, at Ansøger1 har pelset alle optalte 25.994 mink fra produktionen i 2020, og virksomheden har derfor ikke modtaget nogen skinderstatning. Fødevarestyrelsen har dog den 1. juni 2022 truffet afgørelse om udbetaling af erstatning for 250 destruerede nedfrosne mink, som kommissionen har vurderet udgør hvalpe fra 2019-produktionen, jf. afsnit 5.1.1.1 ovenfor.

Værdien af solgte skind fra avlsbesætningen skal fradrages i erstatningen, da virksomheden allerede har haft indtjening for de pågældende aktiver, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 26.

Fødevarestyrelsen har som nævnt i afsnit 5.1.1 optalt 4.300 avlstæver på Ansøger1 s besætning. Kommissionen lægger derfor til grund, at der ud af de 25.944 pelsede mink er pelset 4.300 avlstæver.

Antallet af pelsede hanner har erstatnings- og taksationskommissionen opgjort som 20 % af antallet af pelsede avlstæver, dvs. 860 pelsede avlshanner.

Ansøger1 har den 19. august 2022 fremsendt en række salgsbilag vedrørende salg af skind i perioden 5. november 2020 til 19. august 2022. Virksomheden har endvidere oplyst, at det ikke er muligt at identificere, hvilke skind der er solgt, herunder om de stammer fra 2020-produktionen og/eller fra avlsdyrene fra 2020-produktionen.

Kopenhagen Fur har oplyst, at indtægterne ved salg af skind kan opgøres som 394,34 kr. pr. avlshan og 252,55 kr. pr. avlstæve, og at omkostningerne ved salg af skind kan opgøres som 25 kr. pr. skind i pelsningsomkostninger og 8,50 kr. pr. skind i salgsomkostninger. Det er herefter erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at værdien af skind fra avlsbesætningen skal opgøres som 360,84 kr. pr. avlshan og 219,05 kr. pr. avlstæve.

Erstatnings- og taksationskommissionen har derfor fastlagt, at der i den samlede erstatning skal ske fradrag af 941.915,00 kr. for værdien af pelsede avlstæver og 310.322,40 kr. for værdien af pelsede avlshanner, dvs. samlet 1.252.237,40 kr. som følge af, at virksomheden har haft indtjening på avlsdyrenes skind svarende til dette beløb, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 26.

Samlet modregning for tidligere udbetalt erstatning og indtjening

Transportministeriet

Den samlede modregning for tidligere udbetalt erstatning og indtjening er på baggrund af ovenstående opgjort til 2.289.699,75 kr., svarende til summen af 1.037.462,35 kr. i driftstabserstatning og 1.252.237,40 kr. for indtjeningen fra salg af skind fra virksomhedens avlsbesætning.

6.3 Modregning for indtægter fra erstatningsberettiget virksomhed fra den 1. januar 2021

Ansøger1 har ikke oplyst om indtægter fra erstatningsberettiget minkerhverv i perioden fra den 1. januar 2021 frem til tidspunktet for indsendelse af oplysningsskemaet den 27. juli 2022.

6.4 Samlet opgørelse af erstatning og kompensation til minkvirksomheden efter modregning og fradrag

Som det fremgår ovenfor, har erstatnings- og taksationskommissionen fastlagt, at der skal ske modregning og fradrag af i alt 2.289.699,75 kr.

Den samlede erstatning og kompensation efter modregning og fradrag til Ansøger1 udgør herefter **26.143.788,86 kr.**

7. Fordelingen af erstatning og kompensation mellem minkvirksomheden og rettighedshavere

Rettighedshaverne med rettigheder i minkvirksomheden og/eller de aktiver, som erstattes og overtages af staten efter §§ 8 a og 8 e modtager en andel af den samlede erstatning og kompensation svarende til forringelsen af rettighedens værdi den 4. november 2020, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 23.

Ansøger1 har i oplysningsskema af 27. juli 2022 oplyst, at Rettighedshaver1 , CVR-nr. CVR 2 , og Rettighedshaver2 , CVR-nummer CVR 3 , har panterettigheder i minkvirksomheden og/eller de aktiver, som erstattes og overtages af staten efter §§ 8 a og 8 e.

Det fremgår af tingbogen, at Rettighedshaver1 har 1.-5. prioritets realkreditpanterettigheder i virksomhedens faste ejendom beliggende Adresse 1 , og at Rettighedshaver2 har 6.-8. prioritets panterettigheder i den faste ejendom via tre ejerpantebreve.

Det fremgår endvidere af tingbogen, at Rettighedshaver1 har 1.-3. prioritets realkreditpanterettigheder i virksomhedens faste ejendom beliggende Adresse 2 , og at Rettighedshaver2 har 4.-6. prioritets panterettigheder i den faste ejendom via tre ejerpantebreve.

Transportministeriet

Det fremgår endelig af tingbogen, at Rettighedshaver1 har 1.-4. prioritets realkreditpanterettigheder i virksomhedens faste ejendom beliggende Adresse 3 , og at Rettighedshaver2 har 5.-7. prioritets panterettigheder i den faste ejendom via tre ejerpantebreve.

Panterettighederne vedrører dermed aktiver, som erstattes og overtages af staten efter minklovens §§ 8 a og 8 e.

Rettighedshaver1 ' rettigheder i de faste ejendomme

Rettighedshaver1 har i en skrivelse af 21. februar 2023 meddelt, at endelig nedlukningserstatning kan udbetales til minkvirksomheden, såfremt Rettighedshaver1 tidligere har meddelt samtykke til, at forskud på nedlukningserstatning kan udbetales til minkavleren.

Ansøger1 har ikke modtaget forskud på nedlukningserstatning, idet virksomheden ikke har ansøgt herom. Virksomheden har dog indhentet en underskrevet samtykkeerklæring fra Rettighedshaver1 , hvori Rettighedshaver1 giver samtykke til tildeling og udbetaling af forskud på nedlukningserstatning til minkvirksomheden.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer på den baggrund, at Rettighedshaver1 har givet afkald på at modtage en andel af Ansøger1 s nedlukningserstatning. Erstatning og kompensation som følge af det midlertidige forbud mod hold af mink kan således udbetales til Ansøger1 , uden at Rettighedshaver1 modtager en andel heraf svarende til forringelsen af rettighedens værdi den 4. november 2020.

Rettighedshaver2 s rettigheder i de faste ejendomme

Rettighedshaver2 har den 2. august 2022 oplyst, at Ansøger1 ikke har gæld til Rettighedshaver2 , hvorfor der ikke skal ske fordeling af erstatningen og kompensationen til Rettighedshaver2

Person9 fra Rettighedshaver2 har den 10. marts 2023 gentaget, at der ikke skal ske fordeling til Rettighedshaver2

Sammenfatning

Idet Rettighedshaver1 har fraskrevet sig at modtage en andel af den samlede erstatning og kompensation, og idet der ikke er nogen restgæld til Rettighedshaver2 , vil der ikke skulle fordeles en andel af erstatningen og kompensationen til disse rettighedshavere.

Der er ikke andre oplyste rettighedshavere med rettigheder over de aktiver, som erstattes og overtages af staten efter minklovens §§ 8 a og 8 e.

Transportministeriet

7.1 Samlet opgørelse af erstatning og kompensation til minkvirksomheden efter modregning og fradrag og fordeling til rettighedshavere

Den samlede erstatning og kompensation til Ansøger1 efter modregning og fradrag og fordeling til rettighedshavere udgør herefter **26.143.788,86 kr.**

8. Nødvendige udgifter til sagkyndig bistand

Erstatnings- og taksationskommissionen og overerstatnings- og taksationskommissionen kan pålægge Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri at betale en passende godtgørelse, når minkvirksomheden eller følgeerhvervsvirksomheden til varetagelse af sine interesser under sagens behandling har afholdt nødvendige udgifter til sagkyndig bistand, herunder til advokat, revisor mv., jf. § 18, stk. 3, i erstatnings- og taksationsbekendtgørelsen.

Ansøger1 har den 27. september 2022 fremsendt et oplysningsskema til indberetning af omkostninger til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold samt sagkyndig bistand, hvor virksomheden har angivet omkostninger for 468.000 kr. til sagkyndig bistand.

Det fremgår af oplysningsskemaet, at virksomhedens omkostninger til sagkyndig bistand fordeler sig som følger:

- Regnskabsassistance i forbindelse med udfyldelse af oplysningsskema: 96.600 kr.
- Revisorpåtegning: 22.800 kr.
- Taksationsmøde: 10.800 kr.
- Supplerende spørgsmål: 37.800 kr.
- Advokatbistand. 300.000 kr.

Ansøger1 s rådgiver, Christen Jensen, har som dokumentation for udgifterne til regnskabsassistance, revisorpåtegning, taksationsmøde samt supplerende spørgsmål fremsendt en faktura af 23. september 2022, hvoraf det fremgår, at SAGRO har faktureret Ansøger1 for 168.000 kr. ekskl. moms for opgaveløsning i forbindelse med taksationsarbejde. Arbejdsopgaverne omfatter ifølge fakturaen revisorpåtegning og udfyldelse revisorinstruks, regnskabsassistance til udfyldelse oplysningsskema, opfølgning på henvendelser fra Minksekretariatet, udfyldelse af skema for passiv bevarelse og sagkyndig bistand og deltagelse i besigtigelse og taksation. Prisen for de enkelte arbejder er ikke udspecificeret.

Transportministeriet

Ansøger1 har endvidere henvist til et notat udarbejdet af DLA Piper dateret den 15. august 2022, hvoraf det fremgår, at DLA Piper forventer at have ydet bistand i sagen for 200.000-300.000 kr., og at der først vil blive faktureret for bistanden, når afgørelsen er endelig.

Minkvirksomheden er i medfør af nedlukningsbekendtgørelsens § 18, stk. 1, blevet pålagt at indsende erklæring fra en godkendt revisor i henhold til en af Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri udarbejdet revisorinstruks. Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer på den baggrund, at udgifterne på 22.800,00 kr. til revisorpåtegning er kompensationsberettigede.

Øvrige udgifter til revisorbistand til regnskabsassistance til udfyldelse af oplysningsskema, besvarelse af spørgsmål under taksationssagen og tilvejebringelse af dokumentation samt løbende korrespondancer, forberedelse og deltagelse i besigtigelsen mv. samt advokatbistand skal fastsættes som en passende godtgørelse, der følger praksis i de øvrige statslige taksationskommissioner. På baggrund af sagens karakter og omfang er det erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at øvrige udgifter til revisorbistand konkret skal fastsættes til 145.200 kr.

Et flertal på fire kommissionsmedlemmer, herunder formanden, vurderer, at nødvendige udgifter til advokatbistand skal fastsættes til 100.000 kr. Ved fastsættelsen af beløbet har erstatnings- og taksationskommissionen lagt vægt på sagens karakter og omfang og bistandens nødvendighed. Der er endvidere lagt vægt på, at sagen er en af de første 25 sager om erstatning til minkvirksomheder, der har været behandlet af erstatnings- og taksationskommissionerne, og som har været udtaget for at sikre ensartet taksering, jf. erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 3, stk. 11. Der er endelig taget hensyn til, at Ansøger1 fra tidligt i forløbet tillige har haft anden sagkyndig bistand.

Et mindretal på et kommissionsmedlem vurderer, at nødvendige udgifter til advokatbistand skal fastsættes til 300.000 kr. Medlemmet har i den forbindelse lagt vægt på, at sagen er en af de første 25 sager om erstatning til minkvirksomheder, der har været behandlet af erstatnings- og taksationskommissionerne, og at der er erlagt et stort stykke arbejde i disse sager.

Der træffes afgørelse i overensstemmelse med flertallets votum, hvorefter godtgørelsen for nødvendige udgifter til advokatbistand fastsættes til 100.000 kr.

Samlet fastsættes godtgørelsen for sagkyndig bistand herefter til 268.000 kr., jf. erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 18, stk. 3.

9. Samlet udbetaling til minkvirksomheden

Transportministeriet

Den samlede udbetaling af erstatning og kompensation til udgør herefter **26.411.788,86 kr.** Ansøger1

Der henvises til den vedlagte erstatningsopgørelse (bilag 1).

10. Vilkår for erstatningsudbetaling

Der gælder følgende vilkår for erstatningsudbetalingen:

1. Tildeling og udbetaling af erstatning og kompensation sker med vilkår om, at staten erhverver den fulde ret over de aktiver eller den virksomhed, der bliver ydet erstatning eller kompensation for, efter § 8 a og § 8 e i lov om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 1.

2. Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at staten har erhvervet fuld ret til nedrivning og bortskaffelse af de bygninger, bygningsinstallationer mv., der er en del af den faste ejendom, og som er oplistet i bilag 4 til afgørelsen.

3. Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at staten har erhvervet fuld ejendomsret fri for tredjemandsrettigheder til de løsøreaktiver, der ydes erstatning for, jf. bilag 4 til afgørelsen.

4. Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at minkvirksomheden har indhentet underskrevne "Rettighedshaverens erklæring" fra alle rettighedshavere med ejendomsret eller andre tinglyste eller utinglyste rettigheder med ubetinget og uigenkaldeligt afkald på rettigheder over de løsøreaktiver og bygninger mv., som efter afgørelsen overtages eller nedrives af staten, og accept af, at staten opnår nedrivnings- og bortskaffelsesret for de pågældende bygninger, bygningsinstallationer mv.

5. Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at minkvirksomheden har underskrevet "Minkvirksomhedens erklæring" vedrørende accept og opfyldelse af vilkår oplistet i afgørelsen og fremsendt denne sammen med alle relevante underskrevne "Rettighedshaverens erklæring" til Fødevarestyrelsen.

6. Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at der ikke eksisterer andre rettighedshavere med ejendomsret eller andre tinglyste eller utinglyste rettigheder over de løsøreaktiver, der skal overtages, eller bygninger mv., der skal nedrives, og som er oplistet i bilag 4 til afgørelse, end de rettighedshavere som minkvirksomheden har indhentet og fremsendt underskrevne "Rettighedshaverens erklæring" for.

Transportministeriet

7. Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at minkvirksomheden fra tidspunktet for afgørelse og frem til tidspunktet for udbetaling af erstatning ikke har stiftet yderligere rettigheder over de aktiver, der er oplistet i bilag 4 til afgørelse, og som skal erstattes.

8. Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at hvis staten ikke erhverver ret til staldbygninger eller bure, vedtages der en deklaration på ejendommen eller de dele af denne, hvorfra virksomheden har været drevet, hvorefter der frem til og med 2030 ikke kan drives minkproduktion eller pelseri på ejendommen. Fødevarestyrelsen er påtaleberettiget for deklarationen.

9. Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at minkvirksomheden aktivt skal medvirke til overdragelse af aktiver, som staten skal overtage, herunder aktivt medvirke til at give myndigheder og disses repræsentanter adgang til ejendommen med henblik på besigtigelse, nedrivning, bortskaffelse eller overtagelse eller anden hermed forbunden aktivitet. De involverede myndigheder og deres repræsentanter skal bestræbe sig på at tilrettelægge besøg mv. under hensyntagen til virksomheden.

10. Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at minkvirksomheden skal sikre, at aktiver, som staten skal overtage, er tilgængelige på tidspunktet for overdragelsen. Det indebærer blandt andet, at alle aktiver omfattet af overdragelsen skal samles og placeres et let tilgængeligt sted på matriklen, hvor aktiverne er klart skilt fra aktiver, der ikke er omfattet af overdragelsen, at adgangsveje er ryddet, og at aktiverne kan fjernes fra matriklen uden vanskeligheder. Minkvirksomheden skal endvidere samle og udlevere registreringsattester, nøgler, oplysninger om vedligeholdelseshistorik og andre dokumenter og genstande, som sædvanligvis indgår i handler vedrørende de omhandlede aktiver.

11. Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at minkvirksomheden skal opbevare aktiver, som staten skal overtage, forsvarligt og sikkert, indtil den fysiske overdragelse af aktiverne er gennemført, herunder således at aktiverne opbevares på en sådan måde, at aktiverne ikke bortkommer ved tyveri eller lignende, og at aktiverne ikke forvolder personskade. Staten afholder ikke minkvirksomhedens omkostninger til opbevaring af aktiver frem til, at aktiverne overtages af staten.

12. Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at minkvirksomheden aktivt skal medvirke til, at nedrivningsopgaven kan gennemføres, og herunder aktivt skal medvirke til at give myndigheder og disses repræsentanter adgang til ejendommen med henblik på besigtigelse, nedrivning, bortskaffelse eller overtagelse eller anden hermed forbunden aktivitet. Minkvirksomheden skal endvidere af egen drift give oplysninger om nedgravede olietanke, jordforureninger, forsyningsinstallationer mv., som ikke fremgår af offentligt tilgængelige registre, samt meddele fuldmagt til, at staten kan

Transportministeriet

ansøge om og indhente de til arbejdets udførelse nødvendige myndighedstilladelser.

13. Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at minkvirksomheden skal sikre, at bygninger mv., som skal nedrives, er tilgængelige og opryddet. Minkvirksomheden skal således blandt andet sikre, at adgangsveje er ryddet, og at bygninger er tømt for aktiver, der ikke er omfattet af overdragelsen. Gylletanke, gyllerender, møddingpladser, fodertanke og lignende omfattet af afgørelsen skal endvidere være tømt.

14. Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at staten foretager nedrivning af bygninger omfattet af afgørelsen med tilhørende bygningsinstallationer mv. og afholder omkostningerne hertil. Staten afholder ikke minkvirksomhedens omkostninger relateret til bygninger med tilhørende bygningsinstallationer mv. frem til nedrivningstidspunktet.

15. Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at staten fjerner anlægsaktiver omfattet af afgørelsen med indbygget farligt affald, herunder veje, bygninger, installationer, hegn mv.

16. Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at staten fjerner forurening, der opstår som følge af nedrivningsarbejdet, og foretager anmeldelse til de efter lovgivningen kompetente myndigheder.

17. Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at staten ikke fjerner eksisterende forurening på grunden. Minkvirksomheden har ansvaret for at foretage anmeldelse i henhold til de gældende regler i blandt andet jordforureningsloven. Hvis der konstateres eksisterende jordforurening i forbindelse med nedrivningsopgaven, vil arbejdet straks blive standset i det pågældende område, som er påvirket af forureningen.

18. Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at staten foretager bortskaffelse af bygningsaffald mv. relateret til de af afgørelsen omfattede nedrivninger og afholder omkostningerne hertil.

19. Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at staten ikke fjerner aktiver eller bortskaffer affald mv., der ikke er omfattet af erstatningen og dermed af nedrivningsopgaven.

20. Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at statens nedrivning af tilstødende bygninger i videst muligt omfang sker således, at den tilbageblivende del af bygningen ikke lider skade. Såfremt det ikke kan undgås, at den tilbageblevne bygning lider væsentlig skade eller efterlades i uforsvarlig stand, udbedrer staten forholdet, således at bygningen efterlades i forsvarlig stand.

Transportministeriet

21. Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at staten foretager nedrivning af forsyningsledninger og installationer. Hvis ledningsejere eller andre med rettigheder over ledninger, rørføring mv. ikke giver samtykke til, at ledninger mv. kan nedrives, forbliver disse dog på ejendommen, og nedrivningen gennemføres uden disse aktiver.

22. Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at staten ikke etablerer nye forsyningsledninger og installationer. Minkvirksomheden skal således selv sørge for at etablere nye forsyningsledninger og installationer, hvor dette er nødvendigt.

23. Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at staten foretager oprydning og genskabelse af grundens areal, der relaterer sig til det nedrevne produktionsanlæg, såsom fjernelse af fundamentet, herunder grus og sand mv., og hvad der sædvanligvis følger med en sådan opgave med at rydde og genskabe arealer i form af planering af areal og udlægning af råjord eller muldjord. Staten foretager ikke tilbageførsel til landbrugsjord, men foretager derimod genskabelse af grundens areal umiddelbart under og i umiddelbar tilknytning til det nedrevne produktionsanlæg. Staten foretager ikke oprydning, herunder fjernelse af affald og skrot, der ikke er relateret til nedrivningsarbejdet eller den minkrelaterede del af virksomheden i øvrigt.

24. Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at staten skal have mulighed for at tilkoble forsyninger til brug for gennemførelse af nedrivningsopgaven, i det omfang sådanne forsyninger eksisterer og er tilgængelige på ejendommen. Minkvirksomhedens omkostninger i denne forbindelse refunderes af staten eller dennes repræsentanter efter fastsatte takster herom.

25. Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at minkvirksomheden accepterer, at staten kan rejse et tilbagesøgningskrav mod minkvirksomheden efter udbetaling af nedlukningserstatningen, i tilfælde af at minkvirksomheden helt eller delvis ikke overholder vilkårene for afgørelsen om erstatning og kompensation.

26. Det fastsættes som et vilkår for nedrivningen af de anlægsaktiver, der indgår i erstatningsopgørelsen, at nedrivningen kan gennemføres i overensstemmelse med gældende regler.

Fødevarestyrelsen påser, at vilkårene er opfyldt og varetager statens interesser i forbindelse hermed forud for udbetaling af erstatning og kompensation efter nedlukningsbekendtgørelsen.

For så vidt angår nedrivning af bygninger mv. henvises til vedlagte bilag 5.

Transportministeriet

11. Udbetaling

Udbetalingen af erstatningen og kompensationen og godtgørelsen foretages af Fødevarestyrelsen.

Erstatnings- og kompensationsbeløbene forrentes fra tidspunktet for afgørelse. Forrentningen sker indtil den dag, beløbene udbetales, med en årlig rente, der svarer til den af Danmarks Nationalbank fastsatte på tidspunktet for afgørelse gældende diskonto. Der beregnes ikke renters rente.

Når udbetalingen går ind på kontoen i banken, vil det fremgå, at den kommer fra Landbrugsstyrelsen. Bemærk, at Landbrugsstyrelsen alene foretager selve udbetalingen. Hvis minkvirksomheden har økonomiske udeståender med Landbrugsstyrelsen, f.eks. om tilbagebetaling af EU-støtte eller andet, vil disse ikke have betydning for udbetalingen og vil således blive afklaret uafhængig heraf.

Landbrugsstyrelsen udbetaler som udgangspunkt til virksomhedens NemKonto.

12. Udbetaling til en anden end minkvirksomheden, hvis der er transport

Hvis minkvirksomheden har underskrevet en aftale om udbetaling til en anden (transporterklæring), f.eks. en bank, vil der i henhold til disses prioritetsstilling ske udbetaling til transporthaverne. Hvis det sker, vil minkvirksomheden få besked om, når udbetalingen er sket, og til hvem den er sket.

13. Tilbagebetaling af uretmæssigt modtagne beløb

Uretmæssigt modtagne beløb, herunder beløb modtaget i strid med Kommissionens forordning (EU) nr. 702/2014 af 25. juni 2014 om forenelighed med det indre marked efter artikel 107 og 108 i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde af visse kategorier af støtte i landbrugs- og skovbrugssektoren og i landdistrikter, skal tilbagebetales af virksomheden til Fødevarestyrelsen, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 28, stk. 1.

Såfremt virksomheden har modtaget forskud på nedlukningserstatningen efter § 3, stk. 1, i bekendtgørelse nr. 2462 af 10. december 2021 om minkvirksomheders ansøgning om erstatning og kompensation som følge af aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink som følge af COVID-19 og om visse dele af erstatningen og kompensationen, og dette forskud overstiger minkvirksomhedens samlede krav på erstatning efter nedlukningsbekendtgørelsen, skal det for meget udbetalte forskud tilbagebetales af minkvirksomheden til Fødevarestyrelsen, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 28, stk. 2.

Transportministeriet

Beløb, som skal tilbagebetales, forrentes fra udbetalingstidspunktet, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 28, stk. 3. Renten fastsættes på baggrund af kapitel V i Kommissionens forordning nr. 794/2004 af 21. april 2004.

14. Klagevejledning

Parterne kan klage over denne afgørelse til overerstatnings- og taksationskommissionen. Klagen skal sendes til erstatnings- og taksationskommissionen, som videresender klagen til overerstatnings- og taksationskommissionen. Klagen skal være modtaget **senest 4 uger** efter modtagelsen af denne afgørelse.

Klager, som er modtaget efter fristens udløb, vil normalt ikke blive behandlet.

Klager skal indgives skriftligt til erstatnings- og taksationskommissionen. Klager kan indsendes via blanketten Blanket til indsendelse af klage til Minksekretariatets 1. instans, pr. mail til 1.instans@minksekretariatet.dk eller til Minksekretariatet, Toldboden 2, 8800 Viborg. Angiv venligst sagsnummeret i klagen.

Det bemærkes, at denne afgørelse ikke kan indbringes for domstolene, før klagemuligheden til overerstatnings- og taksationskommission er udnyttet, jf. § 19, stk. 3, i erstatnings- og taksationsbekendtgørelsen.

15.Behandling af personoplysninger

Minksekretariatet har behandlet oplysninger om parterne, herunder kontaktpersoner, minkvirksomhedens ejere og ansatte mv. til brug for sagsbehandlingen. Minksekretariatets persondatapolitik kan læses her: Behandling af persondata.

Med venlig hilsen

Erstatnings- og taksationskommissionen

Formand
Niels Bjerre

Kommissionsmedlemmer
Anders Skovrup
Jens Gammelby
Kristian Bertelsen
Per Kent Nielsen

Minksekretariatet
Sagsbehandler1

Bilag

Transportministeriet

- Bilag 1 – Erstatningsopgørelse
- Bilag 2 – Erklæring om tiltrædelse af forslag til afgørelse (UDGÅET)
- Bilag 3 – Materialesamling
- Bilag 3a – Oplysningsskema
- Bilag 3b – Oplysningsskema vedr. omkostninger til passiv bevarelse, nødtørftigt vedligehold og sagkyndig bistand
- Bilag 4 – Oversigt over erstattede aktiver
- Bilag 5 – Nedrivning af bygninger mv.
- Bilag 6 – Markedskonform diskonteringsrente