# Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 6. november 2024

Sagsnummer 2022-071536

Ansøger 1

CVR Ansøger 1

Adresse 1

## Indholdsfortegnelse

1. Indledning ..... 4
2. Afgørelse ..... 4
3. Sagens oplysning ..... 5
3.1 Ansøgning og oplysningsskema ..... 5
3.2 Baggrund for sagens behandling efter den skemalagte model ..... 5
3.3 Besigtigelsesforretningen ..... 11
3.4 Erstatnings- og taksationskommissionen ..... 11
3.5 Høringssvar ..... 12
4. Retligt grundlag ..... 12
5. Erstatnings- og taksationskommissionens begrundelse ..... 13
5.1 Erstatning for tabt indtjening ved produktion af minkskind ..... 14
5.1.1 Antal mink ..... 14
5.1.1.1 Nedfrosne mink ..... 14
5.1.1.2 Miljøtilladelse og miljøgodkendelse ..... 15
5.1.1.3 Ændring af antal mink ..... 16
5.1.1.4 Estimeret antal årligt producerede skind i perioden fra 2021 til 2029 ..... 21
5.1.2 Estimerede fremtidige indtægter pr. produceret minkskind ..... 21
5.1.3 Estimerede årlige omkostninger ..... 23
5.1.3.1 Driftsomkostninger ..... 26
5.1.3.2 Lejeomkostninger til nødvendige aktiver ..... 29
5.1.3.3 Korrektion for produktionsforskel mellem 2019 og 2020 ..... 30
5.1.3.4 Estimerede årlige omkostninger pr. produceret minkskind ..... 30
5.1.4 Erstatning for tabt indtjening ved produktion af mink ..... 30
5.2 Erstatning for minkspecifikke anlægsaktiver ..... 30
5.2.1 Erstatningsberettigede aktiver ..... 31
5.2.2 Standsvurdering og restværdi pr. 4. november 2020 ..... 39
5.2.3 Virksomhedens avlsdyr ..... 45
5.3 Erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet ..... 46
5.4 Erstatning for minkspecifik accessorisk virksomhed ..... 50
5.4.1 Accessorisk virksomhed med salg af husdyrgødning ..... 50
5.4.2 Markedskonform diskonteringsrente ..... 54
5.5 Udgifter til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold ..... 58
5.6 Samlet opgørelse af erstatning og kompensation til minkvirksomheden før modregning og fradrag og fordeling til rettighedshavere ..... 59
6. Modregning og fradrag i erstatning og kompensation ..... 59

6.1 Fradrag for udtagelse af aktiver ..... 59
6.2 Fradrag for indkøb af avlshanner ..... 59
6.3 Modregning og tidligere udbetalt erstatning ..... 60
6.3 Modregning for indtægter fra erstatningsberettiget virksomhed efter 1. januar 2021 .. 61
6.4 Samlet opgørelse af erstatning og kompensation til minkvirksomheden efter modregning og fradrag ..... 61
7. Fordelingen af erstatning og kompensation mellem minkvirksomheden og rettighedshavere ..... 62
7.1 Samlet opgørelse af erstatning og kompensation til minkvirksomheden efter modregning og fradrag og fordeling til rettighedshavere ..... 65
8. Nødvendige udgifter til sagkyndig bistand ..... 66
9. Samlet udbetaling til minkvirksomheden ..... 67
10. Vilkår ..... 67
11. Udbetaling ..... 70
12. Udbetaling til en anden end minkvirksomheden, hvis der er transport ..... 71
13. Tilbagebetaling af uretmæssigt modtagne beløb ..... 71
14. Klagevejledning ..... 71
Bilag ..... 72

## 1. Indledning

Ansøger 1 CVR-nr. Ansøger 1 , Adresse 1 , har ansøgt om nedlukningserstatning og har indsendt oplysningsskema med erstatningsopgørelse efter "den skemalagte model". Der er to minkfarme i virksomheden på adresserne hhv. Adresse 2 , og Adresse 3 . Farmene drives under samme CVR-nr.

Ansøger 1 overtog minkfarmene den 1. marts 2020 uden mink. I forsommeren 2020 blev der indsat tæver og hvalpe. Ansøger 1 havde aftalt indkøb af hanner i efteråret 2020.

Efter nedlukningen af farmene udbetalte Fødevarestyrelsen forskud på skinderstatning, driftserstatning og forskud på nedlukningserstatning til Ansøger 1 .

Minksekretariatet anmodede i brev af 3. juli 2023 Fødevarestyrelsen om bemærkninger til Ansøger 1 s ansøgning.

Fødevarestyrelsen har i høringssvar den 13. juli 2023 anmodet om, at Ansøger 1 s ansøgning om erstatning efter den skemalagte model afvises, fordi Ansøger 1 ikke havde egenproduktion af mink i 2020.

Ansøger 1 og Fødevarestyrelsen har udvekslet synspunkter om det retlige grundlag for sagens behandling.

Erstatnings – og taksationskommissionen bestemte herefter den 15. september 2023, at sagen skal behandles efter bestemmelserne i bekendtgørelse nr. 2463 af 11. december 2021 om fuldstændig erstatning og kompensation til minkvirksomheder og fuldstændig kompensation til følgeerhverv til minkvirksomheder som følge af det midlertidige forbud mod hold af mink § 3, jf. §§ 4 – 10, 12 og 22 (herefter "nedlukningsbekendtgørelsen"), ændret ved bekendtgørelse nr. 103 af 26. januar 2024, bekendtgørelse nr. 883 af 26. juni 2024 og bekendtgørelse nr. 1011 af 2. september 2024.

Der henvises til afsnittet "Baggrunden for sagens behandling efter den skemalagte model".

## 2. Afgørelse

Den samlede erstatning og kompensation for permanent nedlukning af minkvirksomheden fastsættes til 7.431.986,53 kr. (afsnit 5).

For at beregne det samlede beløb til udbetaling til ansøger skal der tages højde for eventuel modregning, fradrag, udbetaling til rettighedshavere og godtgørelse for sagkyndig bistand:

- Modregning og fradrag: −1.057.874,24 kr. (afsnit 6)
- Udbetaling til rettighedshavere: −2.458.397,80 kr. (afsnit 7)
- Godtgørelse for sagkyndig bistand: 206.089,16 kr. (afsnit 8)

Den samlede udbetaling til ansøger udgør herefter 4.121.803,65 kr. (afsnit 9). Beløbet til udbetaling til virksomheden kan dog blive mindre, hvis der påløber renter og bidrag til rettighedshavere fra opgørelsesdatoen og frem til udbetalingsdatoen (afsnit 7).

Erstatningens fordeling fremgår nedenfor af afgørelsen samt af den vedlagte erstatningsopgørelse (bilag 1).

## 3. Sagens oplysning

### 3.1 Ansøgning og oplysningsskema

Ansøger 1 har den 16. marts 2022 indsendt en ansøgning om nedlukningserstatning og har den 27. april 2023 indsendt et udfyldt oplysningsskema med revisorerklæring og øvrige bilag.

Der henvises til sagens materiale, som fremgår af den vedlagte materialesamling (bilag 3) samt af det vedlagte oplysningsskema (bilag 3a).

### 3.2 Baggrund for sagens behandling efter den skemalagte model

Ansøger 1 s advokat, advokat Carsten Lorentzen, Aarhus, har i brev af 18. august 2023 fastholdt, at erstatningen for Ansøger 1 s virksomhed skal opgøres efter den skemalagte model, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 3, jf. §§ 4 til 10.

Fødevarestyrelsen har i brev af 4. september 2023 fastholdt sin anmodning om, at der træffes afgørelse om, at Ansøger 1 s ansøgning efter nedlukningsbekendtgørelsens § 3, stk. 1, afvises, fordi Ansøger 1 ikke havde egenproduktion af mink i 2020.

Advokat Carsten Lorentzen har i brev af 13. september 2023 fastholdt, at Ansøger 1 havde egenproduktion af mink i 2020.

Erstatnings – og taksationskommissionen har på sit møde den 15. september 2023 i medfør af bekendtgørelse nr. 1915 af 6. oktober 2021 om erstatnings- og taksationskommissioner og overerstatnings- og taksationskommissioner til behandling af sager om erstatning og kompensation til minkvirksomheder og visse følgeerhverv § 3, stk. 9, behandlet spørgsmålet om, hvorvidt Ansøger 1 havde egen produktion af mink i 2020 og dermed er berettiget til erstatning efter nedlukningsbekendtgørelsens §§ 4 til 10, eller om sagen skal behandles efter bekendtgørelsens § 11.

Erstatnings- og taksationskommissionen har anført følgende i sin begrundelse for at behandle sagen i medfør af nedlukningsbekendtgørelsens § 3, jf. §§ 4 til 10:

> *"Det bemærkes indledningsvist, at hverken minkloven eller de bekendtgørelser, der er udstedt i medfør af minkloven, indeholder en definition af, hvorledes begrebet "egenproduktion" skal forstås i relation til minkvirksomheder, samt hvorledes produktionsbegrebet skal afgrænses i relation til en produktionsvirksomheds indkøringsfase overfor produktionsfasen.*
>
> *Nedlukningsbekendtgørelsen indeholder i kapitel 2 bestemmelser om "Erstatning til minkvirksomheder med egenproduktion af mink i 2020 ved permanent nedlukning"*

*og i kapitel 3 en bestemmelse om "Erstatning til minkvirksomheder uden egenproduktion af mink i 2020 ved permanent nedlukning.*

*Det er derfor afgørende for spørgsmålet om fastsættelsen af den erstatning, som* Ansøger 1 *er berettiget til at få fastlagt, hvad der ligger i begrebet egenproduktion, og dermed om sagen skal behandles efter bestemmelserne i nedlukningsbekendtgørelsens §§ 4 til 10, eller efter bestemmelsen i nedlukningsbekendtgørelsen § 11.*

*Et flertal på 4 medlemmer, herunder formanden, lægger til grund i overensstemmelse med de oplysninger, der er refereret i afsnittet "Sagsfremstilling i den procesledende beslutning" om* Ansøger 1 *s erhvervelse af* Adresse 3 *og* Adresse 2 *, der tidligere havde været anvendt til minkproduktion, og produktionsapparatet, samt de konkrete tiltag, som han efter erhvervelsen af ejendommene gjorde for at kunne påbegynde en produktion af mink, at han etablerede det produktionsapparat, der var nødvendig for at kunne drive en minkfarm.*

*Flertallet lægger endvidere til grund, at der fra juni måned og frem til den 4. november 2020 var en besætning på farmen, at denne besætning skulle være grundlaget for hvalpeproduktionen i 2021, og at* Ansøger 1 *havde en mundtlig aftale om køb af avlshanner, der skulle indgå i besætningen.*

*De forudsætninger, der skulle være opfyldt for at kunne producere hvalpe, var således opfyldt ved etableringen hen over forsommeren og sommeren 2020 af farmen med de nødvendige tilladelser til driften og opfyldelse af de sundhedskrav, der gælder for drift af minkfarme.*

*Det fremgår af Fødevareministeriets høringsnotat af 21. december 2021 til nedlukningsbekendtgørelsen, at formuleringen af overskriften i kapitel 2 og ordlyden i § 3 blev ændret fra "minkskind" til "mink", fordi Dansk Pelsdyravlerforening havde påpeget, at overskriften i kapitel 2 og ordlyden i § 3 skulle ændres fra "minkskind" til "mink" "(redaktionel ændring)", fordi den indskrænkede ordlyd i udkastet ikke var i overensstemmelse med den politiske aftale, Fødevareministeriets eget høringsbrev til udkastet og ordlyden i udkastets § 2, nr. 1, litra c, samt at ændringen ifølge Dansk Pelsdyravlerforening a.m.b.a. blot understregede den tilsigtede situation, at eventuelle avlere, der alene producerede mink, som alle blev handlet som livdyr, men ingen skind, ligeledes skulle have mulighed for at vælge den skematiske model, jf. § 3, stk. 1, og §§ 4-8. Fødevarestyrelsen var enige i den redaktionelle ændring af kapiteloverskriften og ordlyden i § 3.*

*Flertallet vurderer, at alle de tiltag, som* Ansøger 1 *iværksatte fra foråret 2020, da han erhvervede farmene, og hans drift af farmene med en besætning fra sommeren 2020 frem til nedslagningen af besætningen er en del af den samlede aktivitet, der indgår i begrebet egenproduktion, der må fortolkes i overensstemmelse med de faktiske forhold på farmen, og ikke en strikt regnskabsmæssig fortolkning af begrebet egenproduktion.*

*Flertallet finder derfor under disse omstændigheder og konkret, at* Ansøger 1 *s ansøgning om erstatning efter den skemalagte model ikke skal afvises, og at* Ansøger 1 *s ansøgning om erstatning som følge heraf skal behandles efter bestemmelserne i nedlukningsbekendtgørelsens §§ 3, jf. §§ 4 til 10.*

*Et medlem af kommissionen udtaler:*

*Minkvirksomheden er omfattet af Nedlukningsbekendtgørelsens § 2c og skal modtage erstatning efter Nedlukningsbekendtgørelsens § 11.*

*Begrundelsen er, at minkvirksomheden i 2020 ikke har dokumenteret egenproduktion.*

*Minkvirksomheden er etableret i 2020 med en heraf følgelig opbygning og indkøring af en produktionskapacitet omfattende udvælgelse af avlsdyr - såvel avlstæver som avlshanner til egenproduktion fremadrettet.*

*Ved egenproduktion lægges hovedsageligt til grund, hvorvidt minkvirksomheden råder over avlsdyr (hanner og tæver) ved årets begyndelse, at der skal være tale om tilrettelæggelse og udførelse af parring af mink, tilvejebringelse af en egen hvalpeproduktion og skindproduktion samt med en reel dokumentation for opnåelse af blandt andet hvalpegennemsnit og prisindeks for skindkvalitet.*

*At der er afholdt løbende driftsudgifter i en erhvervsvirksomhed medfører ikke, at dette alene kan dokumentere en egenproduktion.*

*Mindretallet finder derfor, at sagen skal behandles efter bestemmelsen i nedlukningsbekendtgørelsens § 11.*"

Den procesledende beslutning er vedhæftet som bilag 8 til denne afgørelse.

Kommissionen sendte den 19. september 2023 referatet fra kommissionens møde den 15. september 2023 til parterne om, at sagen vil blive behandlet efter den skemalagte model.

Fødevarestyrelsen har i et skriftligt indlæg af 9. oktober 2023 – medtaget i materialesamlingen bilag 3a - fastholdt, at sagen ikke "er egnet til behandling efter nedlukningsbekendtgørelsens §§4-10".

Ved besigtigelsesforretningen den 25. oktober 2023 blev parterne oplyst om, at den procesledende beslutning indgår i afgørelsen med dertilhørende klagemulighed.

Efter at forslag til afgørelse har været i høring hos sagens parter, har Fødevarestyrelsens i høringssvar af 9. oktober 2024 gentaget, at sagen anses som værende omfattet af nedlukningsbekendtgørelsens § 11 og ikke dens §§ 4-10.

Fødevarestyrelsen har i sit høringssvar af 9. oktober 2024 anført blandt andet:

*"Fødevarestyrelsen henviser til sine hidtidige bemærkninger i sagen. Navnlig er det fortsat Fødevarestyrelsens opfattelse, at Minkvirksomhedens ansøgning om erstatning efter Nedlukningsbekendtgørelsens §§ 4-10 (den skemalagte model) bør afvises i overensstemmelse med kommissionens mindretals votum.*

*Fødevarestyrelsen henviser til Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 17. maj 2024. Her fremgår det på side 37, sidste afsnit at "produktion som økonomisk begreb er udtryk for den mængde, der tilføres en lagerbeholdning". På afgørelsens side 38 sidste afsnit fremgår det videre, at beholdningstilvæksten skal*

*tilskrives den producerende avler. Det følger af sammenhængen, at den producerende avler er den avler, hvor minken er avlet og født. Når denne fortolkning overføres på nærværende sag, må konklusionen blive, at Minkvirksomheden ikke i 2020 var en producerende avler, idet alle optalte dyr på farmen var købt i 2020 – 0 dyr blev produceret.*

*Ovennævnte afgørelse er truffet efter Erstatnings- og taksationskommissionens procesledende beslutning af 15. september 2023. Det er Fødevarestyrelsens opfattelse, at Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse underbygger styrelsens synspunkt, om at minkvirksomheden ikke havde egenproduktion i 2020. Det fremgår ikke af forslaget til afgørelsen om Overerstatnings- og taksationskommissionens fortolkning af begrebet "produktion" og "producerende alver" har indgået i kommissionens vurdering.*

*Fødevarestyrelsen er ikke enig i kommissionens udlægning Fødevareministeriets høringsnotat. I forslaget til afgørelse fremgår følgende del af et citat på side 12:*

*"… blot understregede den tilsigtede situation, at eventuelle avlere, der alene producerede mink, som alle blev handlet som livdyr, men ingen skind, ligeledes skulle have mulighed for at vælge den skematiske model…". (vores understregning).*

*Af citatet fremgår det direkte (og udtømmende), at regeludsteder tilsigtede, at alle, der i 2020 producerede enten skind eller dyr til videre handel kunne søge erstatning efter den skemalagte model. Modsætningsvist, kan således det sluttes, at virksomheder der ikke i 2020 producerede minkskind eller levende dyr til videresalg, er udelukket fra at søge efter den skemalagte model.*

*I nærværende sag er det netop tilfældet – der blev ikke egenproduceret hverken skind eller levende dyr til videresalg. Fraværet af produktion bevirker, da også at fastlæggelse, af fremtidig produktion af minkskind og fastlæggelse af pelsindeks sker på et så usikkert grundlag, at afgørelsen i forvaltningsretlig forstand ikke er saglig…"*

Ansøger 1 har i bemærkninger til Fødevarestyrelsens høringssvar af 10. oktober 2024 anført blandt andet:

*"Indledningsvis skal det bemærkes, at Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 17. maj 2024 ikke underbygger Fødevarestyrelsens synspunkt.*

*Den citerede sætning er taget ud af en sammenhæng (opgørelse af korrektionsfaktor mellem 2019 og 2020) og kan derfor ikke tages til indtægt for, at der ikke har været produktion i* Ansøger 1 *s minkvirksomhed.*

*Minkvirksomheden er således enige i kommissionens vurdering såvel i den procesledende beslutning som i forslaget til afgørelse."*

Flertallet bemærker hertil, at sagen ikke direkte kan henføres til hverken den skematiske model efter bestemmelserne i nedlukningsbekendtgørelsens §§ 4 til 10 eller den kategori af sager, der skal henføres til nedlukningsbekendtgørelsens § 11, men det er nærliggende under hensyn til de tiltag ansøger havde sat i værk allerede i foråret 2020 at betragte farmen som værende i

drift, og at begrebet egenproduktion ikke kan fortolkes så snævert, som det er kommet til udtryk i overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse, truffet den 17. maj 2022. Flertallet finder derfor, at ansøger ud fra en analogislutning fra nedlukningsbekendtgørelsens §§ 3 - 10, har krav på, at erstatningen fastsættes i medfør af reglerne i nedlukningsbekendtgørelsens §§ 4 til 10. De synspunkter, som Fødevarestyrelsen i øvrigt har gjort gældende, herunder om at "afgørelsen i forvaltningsretlig forstand ikke er saglig", ændrer ikke flertallets vurdering, som er baseret på de faktiske forhold samt data, bearbejdet i Business Check 2019 og Farmcockpit, som er offentligt tilgængeligt materiale om minkvirksomheder.

Da kommissionens flertal har bestemt, at sagen skal behandles efter nedlukningsbekendtgørelsens § 3, jf. §§ 4 – 10, 12 og 22, vil kommissionen derfor ved fastsættelsen af erstatningen og kompensationen, som skal udbetales til Ansøger 1 , i de tilfælde, hvor der ikke findes en direkte lovbestemmelse, som regulerer erstatningens fastsættelse, fordi farmene kun var i drift en del af året 2020, anvende bestemmelserne i minkloven og nedlukningsbekendtgørelsen analogt, jf. de enkelte begrundelser i afgørelsen.

Kommissionens mindretal har stemt for, at sagen skal behandles efter nedlukningsbekendtgørelsens § 11, og at erstatningen som følge heraf skal fastsættes efter de ekspropriationsretlige regler, men mindretallet kan tiltræde, at erstatningerne - med flertallets begrundelser for de enkelte poster - skal beregnes som fastslået nedenfor, fordi flertallet har besluttet, at sagen skal behandles efter bestemmelserne i nedlukningsbekendtgørelsens §§ 4 til 10.

Mindretallet fastholder sit votum, som uddybes med følgende:

> *"Minkvirksomheden er omfattet af Nedlukningsbekendtgørelsens § 2c og skal modtage erstatning efter Nedlukningsbekendtgørelsens § 11.*
>
> *Begrundelsen er, at minkvirksomheden i 2020 ikke har dokumenteret egenproduktion.*
>
> *Minkvirksomheden er etableret i 2020 med en heraf følgelig opbygning og indkøring af en vis produktionskapacitet med mulighed for udvælgelse af avlsdyr - såvel avlstæver som avlshanner - til egenproduktion fremadrettet. Virksomheden har imidlertid ikke på tilstrækkelig vis dokumenteret i form af forretningsplaner og budgetter, at virksomheden planlægger en egentlig egenproduktion for 2021. Minkavler har, efter det oplyste, ikke nogen tidligere erfaringer og knowhow med minkproduktion.*
>
> *Minkvirksomhedens driftsaktiviteter i 2020 svarer til de minkvirksomhedsaktiviteter, der er kendetegnende for de såkaldte sommerfarme, hvor der indkøbes levende mink i maj/juni fra andre minkvirksomheder med det formål at gennemføre en pelsning af alle mink i november/december og efterfølgende salg af minkskind. En sådan minkvirksomhedsaktivitet opfylder ikke betingelserne for at kunne statuere egenproduktion.*
>
> *Det er kommissionsmedlemmets opfattelse, at følgende driftsaktiviteter og handlinger skal dokumenteres for at opfylde forudsætningen for, at der er tale om en egenproduktion.*

*Efter det såkaldte årshjul for minkproduktion opdelt på kalenderårets måneder, omfatter de væsentligste driftsaktiviteter og handlinger følgende:*

1. *hvornår udvælges avlsdyrene,*
2. *hvornår planlægges og tilrettelægges foderforbruget og kvaliteten heraf til avlsdyrene,*
3. *hvornår foretages parringer, herunder en flytning af avlshannerne rundt mellem tæverne,*
4. *hvornår føder tæverne årets hvalpe, og hvornår tilrettelægges foderforbruget og kvaliteten heraf,*
5. *hvornår udtages hvalpene fra tæverne,*
6. *hvornår udvælges hanner og nye tæver til det næste kalenderårs produktion,*
7. *hvornår udvælges de avlsdyr, der sælges til 3. mand, samt*
8. *hvornår pelses hvalpene og de avlsdyr, der ikke længere skal være avlsdyr, og dermed indgår i årets skindproduktion.*

*Herudover indgår følgende forudsætninger,*

- *at der løbende samarbejdes med en dyrlæge, minkfodercentral og andre relevante leverandører,*
- *at den enkelte minkavler skal kunne dokumentere sin faglige ekspertise (know-how) og erfaring til at være ansvarlig for en minkproduktion,*
- *at minkavler råder over den nødvendige produktionskapacitet og kompetence (burekapacitet og personale) senest i december til brug for pasning af de udvalgte avlsdyr og den følgende parring, samt*
- *at minkavler kan dokumentere at den finansielle kapacitet (finansiering) er tilvejebragt for det kommende års minkproduktion.*

*Efter § 2 stk. 1a og 1b er forudsætningen således, at minkvirksomheden skal opfylde ovennævnte forudsætninger, herunder dokumentere avlsdyr ved kalenderårets begyndelse, at have foretaget parring og realiseret en hvalpeproduktion, for at opfylde egenproduktionskriteriet efter § 3 stk. 1, ref §§ 4-10, i enten 2018 eller 2019 eller 2020. I modsat fald finder § 11 anvendelse ved opgørelsen af erstatningen.*

*Efter § 2 stk. 1c må dokumentationen for at en minkvirksomhed havde disponeret og gennemført konkrete tiltag med henblik på opstart af egenproduktion af mink i 2020 eller 2021 forudsætte, at minkvirksomheden enten i 2020 opfylder ovennævnte forudsætninger, eller for 2021 kan fremlægge konkrete planer, herunder en forretningsplan med budgetter (businessplan), der viser, men ikke udtømmende,*

- *hvorledes udvælgelsen af avlsdyr er foretaget i november 2020 eller allerede er købt til brug for parringen i 2021,*
- *en dokumentation for, at finansieringen af egenproduktionen er tilvejebragt i november 2020,*
- *at der er burekapacitet ibrugtagningsklart og medarbejdere parate til at passe de udvalgte avlsdyr for 2021, og efterfølgende foretage parringen mv.,*

- *at minkvirksomheden kan dokumentere den rette uddannelse, knowhow og/eller erfaring hos de tilknyttede ansvarlige personer for driftens afvikling,*

*I tilfælde af, at minkvirksomheden måtte have indgået aftale om køb af parrede avlsdyr til levering i foråret 2021 (dvs minkvirksomheden ikke selv holder avlsdyr ved kalenderårets begyndelse og dermed ikke selv tager del i parringen), så kan minkvirksomheden ikke påberåbe sig at kunne etablere egenproduktion i 2021, hvilket gør, at erstatningen skal beregnes efter § 11 og ikke efter §§ 4-10.*

*Ved egenproduktion af mink skal det dokumenteres og hovedsageligt lægges til grund, hvorvidt minkvirksomheden rådede over avlsdyr (hanner og tæver) ved årets begyndelse, og hvorvidt minkvirksomheden har tilrettelagt og udført parring af mink, tilvejebragt en egen hvalpeproduktion og med en reel dokumentation for opnåelse af blandt andet et hvalpegennemsnit, samt en dokumentation for den rette uddannelse og knowhow for de ansvarlige personer, der skal forestå driften fremadrettet. Disse forudsætninger opfylder minkvirksomheden ikke i 2020.*

*At der løbende er afholdt driftsudgifter i en erhvervsvirksomhed medfører ikke, at dette alene kan dokumentere, at der er tale om at udføre egenproduktion.*

*Mindretallet finder derfor, at sagen skal behandles efter bestemmelsen i nedlukningsbekendtgørelsens § 11."*

### 3.3 Besigtigelsesforretningen

Den 25. oktober 2023 besigtigede erstatnings- og taksationskommissionen ejendommene Adresse 2 og Adresse 3 .

Der blev efter besigtigelsesforretningen afholdt et møde, hvor sagen blev behandlet. Under mødet rejste Fødevarestyrelsen på ny spørgsmålet om det regelsæt, sagen skal behandles efter, med henvisning til styrelsens indlæg af 9. oktober 2023.

Minksekretariatet fremsendte den 1. november 2023 referat af besigtigelsesforretningen til sagens parter. Der henvises til det vedlagte referat (indeholdt i bilag 3).

Minksekretariatet udsendte på vegne af erstatnings- og taksationskommissionen en orienteringsskrivelse om nye regler vedrørende besigtigelse og muligheden for at få en nye besigtigelse efter taksationskommissionsbekendtgørelsens § 13. Sagens parter har meddelt, at disse ikke ønsker fornyet besigtigelse.

### 3.4 Erstatnings- og taksationskommissionen

Under besigtigelsesforretningen den 25. oktober 2023 og det efterfølgende voteringsmøde deltog den fulde kommission bestående af én formand og fire kommissionsmedlemmer.

Den 26. april 2024 trådte Bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om erstatnings- og taksationskommissioner og overerstatnings- og taksationskommissioner til behandling af sager

om erstatning og kompensation til minkvirksomheder og visse følgeerhverv i kraft og som følge heraf udtrådte to medlemmer af kommissionen.

Afgørelsen er derfor truffet af formanden og de to øvrige kommissionsmedlemmer.

### 3.5 Høringssvar

Erstatnings- og taksationskommissionen har den 30. september 2024 sendt forslag til afgørelse i høring hos parterne.

Fødevarestyrelsen og ansøger har fremsendt høringssvar af henholdsvis 9. oktober 2024 og 10. oktober 2024. Fødevarestyrelsen har fremsendt et revideret høringssvar den 10. oktober 2024.

Den 10. og 11. oktober 2024 har ansøger fremsendt bemærkninger til Fødevarestyrelsens høringssvar.

Erstatnings- og taksationskommissionen har den 14. oktober 2024 fremsendt parternes høringssvar til modparten.

Erstatnings- og taksationskommissionen har forholdt sig til parternes høringssvar. I det omfang indlæggene konkret har givet anledning til ændringer eller bemærkninger fra erstatnings- og taksationskommissionen, er disse indsat og behandlet i de relevante afsnit eller bilag.

## 4. Retligt grundlag

Erstatnings- og kompensationsbeløbet er beregnet ud fra bestemmelserne i §§ 4-10, 12 og 22 a i nedlukningsbekendtgørelsen.

Godtgørelse for nødvendige udgifter til sagkyndig bistand er fastlagt efter § 29, stk. 2, i bekendtgørelse nr. 842 af 26. juni 2024, som er ændret ved bekendtgørelse nr. 1010 af 2. september 2024 (herefter ”erstatnings- og taksationsbekendtgørelsen”).

Det følger af erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 13, stk. 1, at erstatnings- og taksationskommissionen som udgangspunkt indleder sagsbehandlingen med at træffe afgørelse om restværdien af ansøgerens minkspecifikke anlægsaktiver, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 5, stk. 1-4. Ved samme lejlighed træffer erstatnings- og taksationskommissionen på anmodning fra ansøgeren afgørelse om, at staten ikke erhverver ret til visse anlægsaktiver efter reglerne i nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 3, jf. erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 13, stk. 2, og at staten med parternes samtykke kan påbegynde nedrivning og fjernelse af de erstatnings- og kompensationsberettigede anlægsaktiver med undtagelse af eventuelle aktiver, som staten ikke erhverver ret til efter nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 3, jf. erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 13, stk. 3.

Hvis der i verserende sager har været afholdt besigtigelse før den 1. juli 2024, vil erstatnings- og taksationskommissionen dog kunne træffe en samlet afgørelse om erstatningens og kompensationens fastsættelse, herunder værdien af erstatningsberettigede anlægsaktiver, udtagning af aktiver og nedrivning, i medfør af den foreskrevne proces i erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 17.

Som nævnt ovenfor under afsnit 3.3 foretog erstatnings- og taksationskommissionen den 25. oktober 2023 besigtigelse på ejendommene Adresse 2 og Adresse 3 . Erstatnings- og taksationskommissionen træffer på den baggrund en samlet afgørelse om erstatningens og kompensationens fastsættelse, herunder om værdien af erstatningsberettigede anlægsaktiver, udtagning og aktiver og nedrivning, i medfør af den foreskrevne proces i erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 17.

Som vilkår for at erstatningen og kompensationen kan udbetales henvises til vilkår I. nr. 1-8 og vilkår II. nr. 9-13 i denne afgørelse.

Erstatnings- og kompensationsbeløbet fordeles mellem rettighedshavere efter nedlukningsbekendtgørelsens § 23, renter reguleres i nedlukningsbekendtgørelsens § 24, modregning reguleres i nedlukningsbekendtgørelsens §§ 25-27, og krav om tilbagebetaling reguleres i nedlukningsbekendtgørelsens § 28.

## 5. Erstatnings- og taksationskommissionens begrundelse

Opgørelsen og beregningerne af erstatningen og kompensationen fremgår af erstatningsopgørelsen, der er vedlagt som bilag 1.

Erstatnings- og taksationskommissionen har ved behandlingen af ansøgningen inddraget alle oplysninger fremsendt af minkvirksomheden, Fødevarestyrelsen og sagens eventuelle øvrige parter, herunder bemærkninger, som parterne er fremkommet med under besigtigelsesforretningen og parternes skriftlige indlæg.

Erstatningen og kompensationen efter nedlukningsbekendtgørelsen består herefter af følgende elementer:

1. Erstatning for tabt indtjening ved produktion af minkskind (afsnit 5.1)
2. Erstatning for minkspecifikke anlægsaktiver (afsnit 5.2)
3. Erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet (afsnit 5.3)
4. Erstatning for minkspecifik accessorisk virksomhed (afsnit 5.4)
5. Kompensation for udgifter til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold (afsnit 5.5)

I den opgjorte erstatning og kompensation efter nedlukningsbekendtgørelsen fradrages værdien af udtagne aktiver og modregnes tidligere udbetalt erstatning og indtjening samt indtægter fra erstatningsberettiget virksomhed fra den 1. januar 2021 (afsnit 6). Herefter fordeles erstatningen og kompensationen mellem minkvirksomheden og eventuelle rettighedshavere (afsnit 7).

Erstatnings- og taksationskommissionen kan derudover i medfør af erstatnings- og taksationsbekendtgørelsen pålægge Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri at betale en passende godtgørelse, når minkvirksomheden har afholdt nødvendige udgifter til sagkyndig bistand, herunder til advokat, revisor mv., til varetagelse af sine interesser under sagens behandling. Denne godtgørelse er behandlet i afsnit 8.

Tallene, der angives i denne afgørelse, er afrundede. De løbende beregninger er imidlertid foretaget med samtlige decimaler med undtagelse af beregningen af erstatning for ledig kapacitet, hvor der undervejs i beregningen nedrundes til antal hele burpladser.

## 5.1 Erstatning for tabt indtjening ved produktion af minkskind

Erstatning for tabt indtjening ved produktion af minkskind er reguleret i § 4 i nedlukningsbekendtgørelsen og fastsættes som de estimerede fremtidige indtægter pr. produceret minkskind fratrukket de estimerede årlige omkostninger pr. produceret minkskind ganget med det estimerede antal årligt producerede minkskind for en 9-årig periode. Den opgjorte erstatning tilbagediskonteres fra den 30. juni 2030 for en 8,5-årig periode med en årlig diskonteringsfaktor på 5,14 pct.

### *5.1.1 Antal mink*

Det estimerede antal årligt producerede skind i minkvirksomheden i perioden 2021-2029 fastsættes som det af Fødevarestyrelsen estimerede antal hvalpe i forbindelse med aflivningen af mink som følge af COVID-19 i Danmark i 2020, medmindre minkvirksomheden dokumenterer, at antal estimerede hvalpe på grund af konkrete forhold hos minkvirksomheden ikke er retvisende for virksomhedens estimerede produktion af minkskind i perioden 1. januar 2021 til 31. december 2029, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 5.

Det er derudover en betingelse for tildeling og udbetaling af erstatning og kompensation, at virksomhedens produktion var i overensstemmelse med meddelte miljøgodkendelser eller -tilladelser, jf. nedlukningsbekendtgørelsens §§ 16-17.

Fødevarestyrelsen har oplyst til erstatnings- og taksationskommissionen, at der i forbindelse med aflivningen blev optalt i alt 1.882 mink fordelt som 304 hvalpe (inkl. hanner), 1.577 avlstæver og 1 nedfrossen mink på Ansøger 1 s besætning CHR-nr. CHR 1 på Adresse 3 . Der var ingen dyr på Adresse 2 .

#### *5.1.1.1 Nedfrosne mink*

Fødevarestyrelsen har oplyst, at Ansøger 1 på aflivningstidspunktet havde 1 nedfrossen mink. Fødevarestyrelsen har ikke oplyst, hvorvidt den nedfrosne mink var en hvalp eller en tæve.

Ansøger 1 har i oplysningsskemaet oplyst, at den nedfrosne mink var en tæve.

Det er erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at det kan lægges til grund, at den nedfrosne mink var en avlstæve fra 2020-produktionen. Kommissionen har i den forbindelse lagt vægt på minkvirksomhedens oplysninger om, at den nedfrosne mink var en avlstæve.

Fordelingen af virksomhedens optalte mink i 2020 på i alt 1.882 mink kan herefter opgøres som 1.578 avlstæver og 304 hvalpe (inkl. hanner).

*5.1.1.2 Miljøtilladelse og miljøgodkendelse*

Erstatning for tabt fremtidig indtjening ved produktion af minkskind forudsætter efter nedlukningsbekendtgørelsens § 16, at produktionen var i overensstemmelse med meddelte miljøtilladelser m.v. I modsat fald foretages der en forholdsmæssig reduktion i erstatningen.

Ansøger 1 har to adresser og to CHR-numre tilknyttet sine farme.

Adresse 3

Ansøger 1 har i oplysningsskemaet oplyst, at virksomheden havde miljøgodkendelse til 900 avlstæver på adressen Adresse 3 med CHR-nummer: CHR 1. Virksomheden har som dokumentation herfor fremsendt Ringkøbing-Skjern Kommunes afgørelse om *"Ikke-godkendelsespligtig ændring på minkfarmen på adressen* Adresse 3 *. Juli 2017"* samt *"Miljøtilsynsrapport for landbrugstilsyn"* fra den 7. oktober 2022. Det fremgår af afgørelsen, at der er godkendelse til 1.500 avlstæver på adressen Adresse 3 , og af miljøtilsynsrapporten fremgår godkendelsesdatoen den 12. juli 2013.

Ansøger 1 s rådgiver, Svend Vestergaard, har den 29. juni 2023 bekræftet, at der er en fejl i oplysningsskemaet vedrørende angivelse af miljøgodkendelse, idet der er byttet rundt på CHR-numrene i oplysningsskemaet, og at det er afgørelserne fra Ringkøbing-Skjern Kommune, der er retvisende.

Det lægges herefter til grund, at der er godkendelse til en besætning på 1.500 avlstæver på farmen på Adresse 3 med tilhørende hvalpe.

Der er ikke i CHR-registret registreret andre minkbesætninger på ejendommen.

Idet virksomheden havde flere avlstæver på ejendommen beliggende Adresse 3 end antallet af årstæver i miljøtilladelsen, finder erstatnings- og taksationskommissionen, at virksomhedens produktion i forhold til erstatningsordningen overskrider den meddelte miljøtilladelse på denne farm.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer på den baggrund, at der skal ske en forholdsmæssig reduktion af virksomhedens antal producerede mink på farmen på Adresse 3 ud fra forholdet mellem det optalte antal avlstæver og det tilladte antal årstæver.

Erstatnings- og taksationskommissionen reducerer således minkvirksomhedens antal avlstæver på denne farm med 78 avlstæver fra 1.578 til 1.500 avlstæver.

Minkvirksomhedens estimerede årlige produktion af mink i perioden fra den 1. januar 2021 til den 31. december 2029 baseres således på produktion med 1.500 avlstæver.

Adresse 2

Ansøger 1 har i oplysningsskemaet oplyst, at der foreligger en miljøtilladelse til 1.500 avlstæver på Adresse 2 med CHR-nummer: CHR 2. Ansøger 1 har som dokumentation herfor fremsendt Ringkøbing-Skjern Kommunes afgørelse om

*"Ikke-godkendelsespligtig ændring af husdyrbruget på Adressen* Adresse 2 *10. januar 2014*" og *"Miljøtilsynsrapport for landbrugstilsyn"* fra den 7. oktober 2022. Det fremgår af afgørelsen, at der er tilladelse til 900 avlstæver på farmen på Adresse 2 , og af miljøtilsynsrapporten fremgår godkendelsesdatoen den 12. november 2008.

Som nævnt ovenfor har Ansøger 1 s rådgiver, Svend Vestergaard, den 29. juni 2023 bekræftet, at der er en fejl i oplysningsskemaet vedrørende angivelse af miljøtilladelse, idet der er byttet rundt på CHR-numrene i oplysningsskemaet og, at det er afgørelserne fra Ringkøbing-Skjern Kommune, der er retvisende.

Det lægges til grund, at der er tilladelse til en besætning på 900 avlstæver på farmen på Adresse 2 , og at der jf. Fødevarestyrelsens optælling i 2020 ikke var mink på Adresse 2 .

Der er ikke i CHR-registret registreret andre minkbesætninger på ejendommen.

Ansøger 1 havde i 2020 ikke produktion af mink på ejendommen Adresse 2 .

Det fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 5, at det estimerede antal årligt producerede skind fastsættes som det af Fødevarestyrelsen estimerede antal hvalpe i forbindelse med nedslagningen af mink, medmindre minkvirksomheden dokumenterer, at antal estimerede hvalpe på grund af konkrete forhold hos minkvirksomheden ikke er retvisende for produktionen i erstatningsperioden frem til den 31. december 2029.

Kommissionen bemærker, at der ikke i dette afsnit tages stilling til, om konkrete forhold hos minkvirksomheden kan føre til et andet hvalperesultat, men henviser til de følgende afsnit, hvor kommissionen har taget stilling til den fremtidige produktion af minkskind.

#### *5.1.1.3 Ændring af antal mink*

Anmodning om ændring af antal avlstæver og antal hvalpe

Ansøger 1 har oplyst, at Fødevarestyrelsens optælling af avlstæver i 2020 ikke er retvisende for det forventede antal avlstæver i perioden 2021 til 2029. Han har derfor anmodet om, at antallet af avlstæver opjusteres med 723, ekskl. den nedfrosne avlstæve, fra 1.577 avlstæver til 2.300.

Ansøger 1 har endvidere anmodet om, at hvalpeantallet opjusteres med 11.814 fra 304 til 12.118.

Ansøger 1 har som begrundelse for sine anmodninger om forhøjelserne fremsendt et indlæg af 26. april 2023 om de overordnede og fremtidige planer for sine minkfarme, som han erhvervede i foråret 2020:

> *"Begge lokaliteter havde, i 2020, en stand og logistik til at kunne drive rationel minkavl mange år frem. Inventar var intakt og vedligeholdt 100%. Der blev indkøbt fodermaskine til CHR* CHR 1 *og planlagt indkøb af yderligere materiel, herunder fodermaskine til CHR* CHR 3 *efter behov. (aldrig gennemført grundet nedslagtningen). Alt øvrig materiel var tilgængeligt og intakt.*

*De overordnede planer for virksomheden efter købet og etableringen var som beskrevet ovenfor og suppleret herunder: Ved først givne lejlighed i juni 2020 blev avlsmateriale indkøbt til opbygning af ny stambesætning. Ved samme lejlighed aftales mulighed for at købe avlshanner i efteråret 2020 med henblik på parring 2021. (Bilag 01.4 sms med afbestilling af dem 27 okt. 2020 ved frygt for aflivning grundet zoner)*

*Troen og motivationen for fortsat og blivende minkavl blev fastholdt, og derfor blev der planlagt fortsat genindsætning, såfremt egne dyr kom i aflivningszone/blev smittede, efter COVID medførte masseaflivning i smittezoner. Hensigten var drift efter COVID19. (Bilag 01.5 sms til avler om mulighed for køb af nye avlstæver)*

*Det planlagte driftsomfang og udvidelse/udnyttelse af den lovlige kapacitet på farmen havde følgende steps:*

*2021: Parring af både ca. 1.577 avlstæver indkøbt fra CHR* CHR 4 *og CHR* CHR 5 *og parring af udsorterede 173 stk. fra CHR* CHR 3*. Ialt 1.750 tæver. 60-70 % lyse typer. resultater – gennemsnit til under gennemsnit. (5,05)*

*2022: Parring af 2.300 tæver 60-70% lyse typer. Resultater gennemsnit. (5,10) Salg af overskudshvalpe juni*

*2023: Parring af 2.300 tæver, 70% lyse typer. Resultater over gennemsnit. (5,20) Burkapacitet til alle hvalpe etableret. 2024: Parring af 2.300 tæver, 70% lyse typer. Resultater over gennemsnit. (5,25)*

*2025 og frem: Parring af 2.300 tæver, 70% lyse typer. Resultater over gennemsnit.*

Ansøger 1 har endvidere oplyst følgende i sit indlæg af 28. juni 2023:

*"Der foreligger ingen yderligere skriftlig "strategi" for virksomheden ifm. overtagelsen af minkfarmen 1. marts 2020.*

*Der henvises til den fyldestgørende mail og beskrivelse* Ansøger 1 *sendte til Fødevarestyrelsen [Minksekretariatet] i marts 2021(beskrevet i indsendt følgeskrivelsen, og vedhæftet i sagen). En mail der vel og mærke blev sendt til Fødevarestyrelsen med beskrivelse af planerne og strategien med købet, 9 mdr. før der overhovedet blev lavet "Bekendtgørelse nr. 2463 af 11. december 2021 om fuldstændig erstatning og kompensation til minkvirksomheder og fuldstændig kompensation til følgeerhverv til minkvirksomheder som følge af det midlertidige forbud mod hold af mink" med efterfølgende oplysningsskema til brug for erstatningsudmålingen, som underbygning af at det er en planlagt strategi ved ejendomskøbet der smuldrede ved nedslagtningen, og ikke mhp. at optimere ud fra bekendtgørelsen.*

*Virksomhedens reelle hensigter med fuld og fortsat drift er beskrevet også med afsæt i sms korrespondancen gående på genbestilling af avlshanner, hvis virksomheden faldt i en aflivningszone.*

*De 304 nedslagtede* ***hvalpe*** *er hvalpe indkøbt fra chr.* CHR 3 *med henblik på sortering til 173 avlshunner, som beskrevet i følgeskrivelsen."*

Fødevarestyrelsen har i sit indlæg af 9. oktober 2023 anført:

*"Fødevarestyrelsen bemærker, at der efter minkvirksomhedens egne oplysninger ikke var en produktion i 2020, hvorfor udgangspunktet for den fremtidige produktion er 0 skind medmindre kommissionen vurderer, at det på grund af konkrete omstændigheder ikke retvisende for den fremtidige produktion, jf. 4, stk. 5.*

*En fremtidig produktion skal estimeres på grundlag af nogle særdeles svagt understøttede forudsætninger.*

*Der foreligger således ikke oplysninger, der kan belyse minkvirksomhedens kompetencer som driftsherre, kvaliteten af avlsdyr, foderstrategi eller andre af de faktorer, der har indflydelse på avlsresultatet. Det er Fødevarestyrelsens opfattelse, at der på det foreliggende grundlag ikke sagligt kan estimeres en fremtidig produktion.*

*Når der som konsekvens af kommissionens procesledende beslutning alligevel skal estimeres en fremtidig produktion må det efter Fødevarestyrelsens opfattelse lægges en sandsynlighed til grund for, at virksomheden som nyopstartet har et højere omkostningsniveau og et lavere antal hvalpe pr. avlstæve end gennemsnittet, ligesom der må lægges en sandsynlighed ind for, at virksomhedens udvidelsesplaner som følge af den generelle Covid-19 situation og lave priser på minkskind ikke havde fået det oprindeligt ønskede omfang fra 2021. Minkvirksomheden har fremsendt flere planer for sin egenproduktion. Alle fremgår af materialesamlingen. Fødevarestyrelsen bemærker, at der ikke er overensstemmelse mellem de planerne, ligesom det ikke fremgår, hvornår planerne er udarbejdet. Fødevarestyrelsen lægger til grund, at den ene plan er udarbejdet i 2021 og en anden i 2023 i forbindelse med udarbejdelsen af ansøgning om erstatning. Fødevarestyrelsen hæfter sig også ved, at det af materialesamlingens side 1075, at der ikke foreligger en strategi for virksomheden, dateret før 4. november 2020. Der kan efter Føde-varestyrelsens opfattelse ikke lægges vægt på planer produceret efter nedlukningen i 2020.*

*Fødevarestyrelsen bemærker, at planerne ikke er understøttet af egentlig dokumentation. Efter minkvirksomhedens opfattelse ville der i 2021 kunne præsteres et hvalpegennemsnit på 5,05. Oplysningerne er ikke nærmere understøttet eller kvalificeret. Styrelsen bemærker i denne sammenhæng, at bekendtgørelsen ikke generelt lægger op til, at der anvendes gennemsnitsbetragtninger i forhold til korrektioner af bl.a. omkostninger, pelsindeks og producerede dyr.*

*På side 71 i materialesamlingen fremgår, at der var planer om at opstarte produktionen med 100% (2.400 tæver red.) fra marts 2021. På side 72 fremgår en anden plan, antageligt udarbejdet i 2023; at der skulle opstartes en produktion på grundlag af 1750 tæver.*

*Fødevarestyrelsen lægger til grund at minkvirksomheden har rådet over de dyr, der er fremlagt fakturaer for, jf. materialesamlingens side 1086-1088. Efter det oplyste overtog man i marts 2020 en tom farm. Der foreligger dokumentation for indkøb af 150 hvalpe, hvoraf halvdelen (75 stk.), antageligt er hunner (jf. s. 1086); 340 goldtæver (jf. s. 1087) og 1250 udsættertæver (jf. s. 1088).*

*Der er dermed fremlagt dokumentation for, at minkvirksomheden rådede over 75 + 340 + 1250 = 1.665 hundyr, der kunne indgå i egenproduktionen startende i fra*

*2021 og frem. Styrelsen bemærker, at der dermed mangler 85 tæver for at opstarte en egenproduktion med de 1750 tæver, som var planen efter minkvirksomhedens oplysninger – vel at mærke under den forudsætning, at der skete avl på grundlag af samtlige af besætningens hundyr. Produktion på 100 %, som muligvis også var minkvirksomhedens plan, ville kræve 735 flere hunner end dem minkvirksomheden rådede over, jf. den fremsendte dokumentation.*

*Fødevarestyrelsen bemærker, at 340 af avlstæverne efter det oplyste er goldtæver (jf. materialesamlingens s. 1087). De må efter styrelsens opfattelse som udgangspunkt antages at være dårligt egnede som avlsdyr.*

*De 1.250 tæver (materialesamlingens s. 1088) er efter det oplyste udsættertæver. Der foreligger ikke oplysninger om disse tæver er 1. års, 2. års eller 3. års tæver samt om de også tæller goldtæver og tæver, der ikke havde ydet tilfredsstillende.*

*Der foreligger ikke dokumentation for, at de sandsynligvis 75 købte tævehvalpe er udvalgt på grund af deres avlsegenskaber.*

*At man med en avlsbesætning, som den minkvirksomhed rådede over, skulle kunne præstere et hvalpegennemsnit på 5,05 eller noget, der er tæt på, er ikke sandsynliggjort eller dokumenteret. Det er Fødevarestyrelsens opfattelse, at man med den avlsbesætning må forvente en hvalpeproduktionen på et væsentligt lavere niveau end 5,05 hvalpe pr. tæve.*

*Sammenfattende er der efter Fødevarestyrelsens opfattelse både usikkerhed om antallet af avlstæver i 2021-2029 og det sandsynlige hvalpegennemsnit, som disse tæver kunne frembringe, hvilket efter Fødevarestyrelsens opfattelse bør indgå, hvis kommissionen vil foretage en skønsmæssig fastsættelse af den fremtidige produktion, som kan indgå i en erstatningsopgørelse efter den skemalagte model."*

Nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 5, fastslår, at det estimerede antal årligt producerede skind i perioden 2021 - 2029 skal fastsættes, som det af Fødevarestyrelsen estimerede antal hvalpe i forbindelse med nedslagningen af mink, medmindre minkvirksomheden dokumenterer, at antal estimerede hvalpe på grund af konkrete forhold hos minkvirksomheden ikke er retvisende for virksomhedens estimerede produktion af skind i perioden 1. januar 2021 til 31. december 2029.

Fødevarestyrelsen optalte 1.577 avlstæver, 1 nedfrossen avlstæve og 340 hvalpe i forbindelse med nedslagningen af besætningen på Ansøger 1 s farme.

Erstatnings- og taksationskommissionen lægger til grund, at Ansøger 1 erhvervede de to farme den 1. marts 2020, hvorefter han har etableret sine farme i forsommeren 2020 med den nødvendige CHR-registrering, aftaler om levering af foderstoffer og veterinære ydelser, indkøbt avlsmateriale i forsommeren 2020 samt aftalt levering af hanner i efteråret 2020, således at Ansøger 1 havde etableret det produktionsapparat, der skulle være grundlaget for egenproduktionen af mink på farmene.

Ansøger 1 har i følgeskrivelse af 27. april 2023 oplyst, at han i årene fremover ville opskalere sin produktion, baseret på 2.300 tæver primært af lyse typer, men Ansøger 1 har ikke fremlagt planer, som med den fornødne sikkerhed kan begrunde, at kommissionen kan

konkludere, at han i produktionsårene frem til den 31. december 2029 vil kunne basere sin produktion på 2.300 tæver og et hvalpetal på i hvert fald 5,05 pr. avlstæve.

Erstatnings- og taksationskommissionen finder derfor, at Ansøger 1 ikke har dokumenteret, at det estimerede antal hvalpe, på grund af konkrete forhold hos virksomheden, skulle beregnes på baggrund af 2.300 avlstæver og et hvalpegennemsnit på mindst 5,05 for virksomhedens estimerede produktion af minkskind frem til den 31. december 2029.

Erstatnings- og taksationskommissionen lægger derfor til grund, at produktionen på farmene og dermed erstatningen skal beregnes på grundlag af 1.500 avlstæver frem til den 31. december 2029, og at hvalpetallet pr. tæve skal fastsættes til 4,75. Erstatnings- og taksationskommissionen har lagt det tilladte antal tæver jf. miljøgodkendelsen for Adresse 3 på 1.500 til grund.

Erstatnings- og taksationskommissionen har ved denne vurdering tillige taget følgende forhold i betragtning:

Ansøger 1 er uddannet landmand, men har ikke tidligere erfaring med opdræt og avl af mink.

Resultatet af produktionen og opdrættet er afhængigt af arbejdskraftens erfaring og avlsmaterialet. Ansøger 1 har oplyst, at hans farme skulle drives ved hjælp af faglærte medarbejdere.

Ansøger 1 har oplyst, at det var hans avlsplan, at der skulle være 60-70 pct. lyse tæver på hans farme.

Da Ansøger 1 s plan var at producere skind af lyse typer, har erstatnings- og taksationskommissionen til sin vurdering af hvalpetal indhentet oplysninger fra Kopenhagen Fur om lyse minktyper.

Kommissionen har modtaget følgende tabel fra Kopenhagen Fur:

| | Black | Mahogany | Brown | Pearl Beige | Silverblue | Hvide | Palomino | Cross | Øvrige | Gennemsnit |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Udgifter:** | | | | | | | | | | |
| Antal parret | 12 | 57 | 408 | 81 | 164 | 140 | 83 | 33 | 9 | 987 |
| Goldprocent | 11,52 | 8,62 | 7,64 | 10,12 | 7,64 | 8,63 | 8,52 | 8,58 | 10,47 | 8,2 |
| Avlsresultat/drægtig | 4,7 | 5,32 | 5,6 | 5,12 | 5,66 | 5,09 | 5,33 | 5,46 | 4,87 | 5,44 |
| Tab fra fravæning til pelsning (%) | 0 | 0 | 2,2 | 0 | 2,2 | 2,2 | 0 | 2,2 | 0 | 1,7 |
| Skind til pelsning | 50 | 277 | 2064 | 373 | 838 | 637 | 405 | 161 | 39 | 938 |
| Foderforbrug / tæve incl. Han | 90 | 90 | 90 | 90 | 90 | 90 | 90 | 90 | 90 | 90 |
| Foderforbrug / hvalpe | 35 | 35 | 35 | 35 | 35 | 35 | 35 | 35 | 35 | 35 |
| Foderpris / Kg | 2,6 | 2,6 | 2,6 | 2,6 | 2,6 | 2,6 | 2,6 | 2,6 | 2,6 | 3 |
| Øvrige samlede omkostning / tæve | 215 | 215 | 215 | 215 | 215 | 215 | 215 | 215 | 215 | 215 |
| Øvrige samlede omkostning / hvalp | 50 | 50 | 50 | 50 | 50 | 50 | 50 | 50 | 50 | 50 |
| Samlede omkostninger | 10696 | 56456 | 415438 | 77263 | 168243 | 132486 | 82577 | 32780 | 8278 | 984017 |
| Samlede omkostninger/parret tæve | 891 | 990 | 1018 | 954 | 1026 | 946 | 992 | 993 | 920 | 997 |
| **Indtægter:** | | | | | | | | | | |
| Gennemsnitlig skindpris hanner | 232 | 240 | 244 | 262 | 263 | 260 | 256 | 258 | 240 | 252 |
| Gennemsnitlig skindpris tæver | 146 | 144 | 146 | 157 | 148 | 146 | 156 | 158 | 140 | 148 |
| **Avlsdyrsalg:** | | | | | | | | | | |
| Antal hanner | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Antal tæver | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Pris / han | 500 | 500 | 500 | 500 | 500 | 500 | 500 | 500 | 500 | 0 |
| Pris / tæve | 300 | 300 | 300 | 300 | 300 | 300 | 300 | 300 | 300 | 0 |
| Indtægt i alt | 9412 | 51203 | 402444 | 78091 | 172304 | 129266 | 83368 | 33508 | 7456 | 107675 |
| Indtægt pr tæve | 786 | 933 | 986 | 964 | 1051 | 923 | 1004 | 1015 | 828 | 982 |
| DB/Avlstæve | -105 | -57 | -32 | 10 | 25 | -23 | 12 | 22 | -91 | -15 |

(Uddrag fra FarmCockpit[1])

[1] FarmCockpit, der er udarbejdet af Kopenhagen Fur, viser data og gennemsnit for de minkvirksomheder, som sælger skind hos Kopenhagen Fur.

Det fremgår af tabellen, at hvalpegennemsnittet for lyse typer som "Hvide" og "Pearl Beige" ligger forholdsvist lavere end for de øvrige typer.

*Det fremgår af FarmCockpit, at hvalpegennemsnittet for lyse arter som Hvide, Palomino og øvrige (herunder Safir) ligger under landsgennemsnittet. Avlstæver af lyse arter føder gennemsnitligt 0,5 hvalp færre pr. tæve end for øvrige arter.*

Ansøger 1 s besætning var baseret på en besætning, der skulle ind i en normal drift. Erfaringsmæssigt ville tæverne i forhold til optimal avl på hans farme være for gamle det første egentlige driftsår, og i det andet driftsår ville avlstæverne være for unge og med et lavere antal hvalpe pr. tæve til følge. Der vil derfor heller ikke være et typisk flow i besætningen, før farmene var endelig etableret.

Erstatnings- og taksationskommissionen finder herefter, at virksomhedens estimerede mink i perioden 2021 til 2029 udgør 8.625, heraf 1.500 avlstæver og 7.125 hvalpe (inkl. hanner).

Ansøger 1 har i høringssvar af 10. oktober 2024 anført blandt andet:

> *"Minkvirksomheden kan ikke tiltræde Erstatnings- og taksationskommissionens afvisning af korrektionen af antal mink, herunder det fastsatte fremtidige hvalperesultat, samt afvisningen af korrektionen af pelsindeks, idet Forslaget på disse punkter savner sammenhæng. Erstatnings- og taksationskommissionen begrunder det fremtidige hvalperesultat på 4,75 – der er væsentlig under landsgennemsnittet med, at de lyse minktyper gennemsnitligt har et lavere hvalperesultat end øvrige minktyper. Dette hænger dog sammen med, at de lyse typer – som modsvar hertil – generelt har en bedre kvalitet og højere pris, og dermed et højere pelsindeks.*
>
> *Det savner således sammenhæng, at Erstatnings- og taksationskommissionen både anvender et lavt hvalperesultat og samtidig afviser korrektionen af pelsindekset."*

Erstatnings- og taksationskommissionen bemærker hertil, at besætningens beskaffenhed, Ansøger 1 s forudsætninger, avlsmateriale, avlsplan og det faktum, at Ansøger 1 , CVR Ansøger 1 , er en nyopstartet virksomhed på nedlukningstidspunktet. Slutteligt bemærker kommissionen, at et pelsindeks på 100 eller højere er svært at opnå og vedholde.

#### *5.1.1.4 Estimeret antal årligt producerede skind i perioden fra 2021 til 2029*

Det er på baggrund af det, der er anført ovenfor under punkterne 5.1.1.2 og 5.1.1.3, erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at Ansøger 1 s estimerede årlige produktion af mink på sine farme i perioden fra den 1. januar 2021 til den 31. december 2029 ville have været 8.625 mink fordelt som 1.500 avlstæver og 7.125 hvalpe (inkl. hanner), hvilket svarer til en produktion på 7.125 minkskind om året.

### *5.1.2 Estimerede fremtidige indtægter pr. produceret minkskind*

Værdien af minkskind fastsættes efter nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 3.

Fødevarestyrelsen har i stamoplysninger til CVR nummeret oplyst et pelsindeks for perioden fra 2017 til 2019 på 101,27. Erstatnings- og taksationskommissionen lægger til grund, at pelsindekset hidrører fra den tidligere ejers minkproduktion.

Ansøger 1 har anmodet om en korrektion af pelsindekset på 3,90 procentpoint, således at pelsindekset korrigeres til 105,17.

Ansøger 1 har som begrundelse herfor anført, at Fødevarestyrelsen i afgørelse af den 18. november 2022 "*Afgørelse om endelig erstatning for skindværdi af mink*" anvendte pelsindekset for 2019 - 2020 på 105,170.

Ansøger 1 har endvidere i et indlæg af 28. juni 2023 oplyst:

> *"Fakturaer for de indkøbte er vedlagt. Selv om fakturaen på hvalpene kun lyder på 150 stk., er alle 300 hvalpe leveret og retmæssigt ejet af* Ansøger 1*, også jf. bilag medflytteerklæringer nævnt her under tabellen.*
>
> *De indkøbte avlstæver (1577 nedslagtet) er ikke parrede, hvor det er beskrevet med hensigten med indkøb af avlshanner i efteråret 2020, med henblik på parring af dem + 173 hundyr af de indkøbte hvalpe på 300 stk. i foråret 2021."*

Ansøger 1 har i indlæg af 4. juli 2023 oplyst pelsindekset for 2017-19 for de farme som har leveret tæver til hans farme. Oplysningerne er indhentet hos Kopenhagen Fur og fremgår af denne tabel:

| Identitet | Antal avlsdyr | Indeks | Indeks point |
|---|---|---|---|
| Chr: CHR 4 | 1297 | 106,54 | 138.182,38 |
| Chr: CHR 5 | 296 | 98,12 | 29.043,52 |
| Chr: CHR 3 | 300 | 101,96 | 30.588,00 |
| **"Beregnet genn. Indeks** | **1893** | **104,5** | **197.813,90** |
| | | | 0 |

Fødevarestyrelsen har i et indlæg af 9. oktober 2023 anført:

> *"Der foreligger ikke et pelsindeks, da minkvirksomheden er opstartet i 2020 og ikke har haft en egenproduktion er dermed heller ikke et salg af egenproducerede dyr. Ejendommene blev overtaget uden dyr, dermed tidligere ejers pelsindeks kan således ikke lægges til grund. Ethvert forsøg på fastlæggelse af et pelsindeks, vil være forbundet med betydelig usikkerhed. Der foreligger således ikke et grundlag for at foretage et sagligt skøn.*
>
> *Der er ikke oplysninger om hidtidig erfaring med minkavl. Avlsdyrene er tilsyneladende ikke udvalgt efter deres avlsegenskaber, idet de består af udsættertæver, goldtæver og hvalpe. Der er dermed primært tale om kasserede avlstæver. Dette er faktorer, der påvirker et estimeret pelsindeks i negativ retning. Fødevarestyrelsen vurderer, at der ikke er sandsynliggjort andet, end at et pelsindeks, skal fastsættes til væsentligt under 100."*

Ansøger 1 etablerede sin besætning i 2020. Erstatnings- og taksationskommissionen finder ikke grundlag for at lægge pelsindekset fra de farme, hvorfra Ansøger 1 s dyr stammede, eller et vægtet pelsindeks til grund, fordi avlsbesætningen på hans farme var under

opbygning med avlstæver, indkøbt hos forskellige avlere. Et pelsindeks på 105,17 vil forudsætte, at Ansøger 1 vil være i stand til at udnytte det fulde potentiale i avlsmaterialet i indkøringsperioden, hvor der ikke er indkalkuleret en mulighed for, at det ikke vil lykkes.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer i medfør af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 4, 3. pkt., at et pelsindeks på 100 er retvisende for den fremadrettede skindkvalitet af de mink, virksomheden forventes at ville have produceret i perioden 1. januar 2021 til 31. december 2029. Erstatnings- og taksationskommissionen har lagt vægt på, at sortering af dyr og skind er af stor betydning for pelsindeks, at Ansøger 1 er ny minkavler, der ikke har erfaring med sortering, at der skal antages ekstern hjælp for at opretholde et højt pelsindeks fra de indkøbte dyr, og endelig at Ansøger 1 oplyste ved besigtigelsen, at han havde fået tilsagn fra anden avler om bistand, men bistanden er ikke blevet nærmere konkretiseret. Der er ikke dokumenteret andre eller særlige forhold, som kan være retningsgivende for den fremtidige skindkvalitet fra produktionen på farmene.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer på denne baggrund, at virksomhedens estimerede årlige indtægter ved produktion af minkskind skal fastsættes som 332,75 kr. gange 7.125 minkskind svarende til 2.370.843,75 kr.

### *5.1.3 Estimerede årlige omkostninger*

De estimerede årlige omkostninger fastsættes efter nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6.

Ansøger 1 overtog minkfarmene den 1. marts 2020 uden dyr. Han indkøbte tæver i forsommeren 2020 og havde planlagt indkøb af avlshanner. Aftalen om indkøbet blev annulleret i oktober 2020 på grund af Covid-19 pandemi.

Ansøger 1 har oplyst, at der er indkøbt 1297 avlstæver fra CHR-nr. CHR 4 , 296 avlstæver fra CHR-nr. CHR 5 og 300 hvalpe fra CHR-nr. CHR 3 . Ansøger 1 har i følgebrev af 26. april 2023 oplyst følgende om opgørelsen af driftsomkostninger:

> *"Da der slet ingen mink har været i 2019 regnskabet, er 2020 regnskabet ekstraordinært anvendt som regnskabsår på omkostningsdelen, hvortil der er lavet korrektioner på omkostninger ud fra aktuelle og gennemsnitlige betragtninger. Disse beregninger er beskrevet og beregnet i bilag 06.1 Anvendt produktion og korrektion for driftsudgifter."*

Ansøger 1 har i bilag til følgebrev af 26. april 2023 oplyst følgende om virksomhedens produktion:

> *"Som beskrevet i følgeskrivelsen på sagen, har det været nødvendigt at anvende 2020 regnskabstal, da der ikke har været mink i virksomheden i 2019. Dette 2020 regnskab er dog meget spinkel, da der alene har været udgifter til mink i dele af året, og der samtidig i denne del af året kun har været avlsdyr. Der er registreret 1.577 tæver og 304 hvalpe slået ned, men rettelig var hvalpene også tiltænkt som udvælgelsesgrundlag af til avlsdyr.*

*Minkvirksomhedens ordinære grundlag til fordeling af driftsomkostningerne har derfor været spinkel med "kun" 304 hvalpe nedslået, og tillige total misvisende for eventuel erstatning for tabt indtjening på baggrund af de 1577 registrerede tæver. I oplysningsskemaet på virksomheden er årets "nedslåede" tæver derfor korrigeret til 1750 tæver ud fra ejers beskrivelse: "Parring af både ca. 1.577 avlstæver indkøbt fra CHR* CHR 4 *og CHR* CHR 5 *og parring af udsorterede 173 stk. fra CHR* CHR 3 *.,Ialt 1.750 tæver"*

*De tilrettede tævers hvalpe ville under normal produktion have givet et nedslagtet kvantum på 8.833 hvalpe, ud fra udregning på 340 tæver a`4,0 hvalpe, 1.237 tæver a`5,3 hvalpe og 173 tæver a`5,3 hvalpe, hvilket giver en brugt gennemsnit på 5,05 hvalp/tæve opgjort i skemaet herunder.*

*Virksomhedens planlagte og igangsatte driftsomfang og fremtidsplaner efter købet, er indregnet i skemaet herunder, og anvendt i oplysningsskemaet i korrektionsfeltet på tæver og hvalpe. Så der er både "korrigeret" på nedslagtede dyr og for fremadrettet produktion på virksomheden, for at give det korrekte erstatningsopgørelse på virksomheden.*

**Planlagte og medtagede producerede dyr i perioden**

| | År | Tæver | Hvalpe | Hvalpe/tæve | "Driftsår" |
|---|---|---|---|---|---|
| | 2021 | 1750 | 8833 | 5,05 | 2022 |
| | 2022 | 2300 | 11730 | 5,10 | 2023 |
| | 2023 | 2300 | 11960 | 5,20 | 2024 |
| | 2024 | 2300 | 12075 | 5,25 | 2025 |
| | 2025 | 2300 | 12190 | 5,30 | 2026 |
| | 2026 | 2300 | 12190 | 5,30 | 2027 |
| | 2027 | 2300 | 12190 | 5,30 | 2028 |
| | 2028 | 2300 | 12305 | 5,35 | 2029 |
| | 2029 | 2300 | 12305 | 5,35 | 2030 |
| | | | | | |
| Gennm. | 2022-29 | 2300 | 12118 | 5,27 | |

"

Ansøger 1 har desuden oplyst følgende om virksomhedens driftsomkostninger:

*"Anvendelse af 2020 regnskabet er nødvendigt da der ikke har været mink i 2019. Med de ovenfor listede tilrettede antal mink med nedslagtede tæver og hvalpe på opgørelsestidspunktet, er det nødvendigt at tilrette driftsomkostninger med korrektion på alle områder.*

*Denne tilretning er sket ud fra Business Check (BC) 2019 på indberettede minkvirksomheder. BC er delt op i omkostninger, både styk- og kapacitetsomkostninger, og BC rapporten fremgår af bilag 06.2 Business Check 2019 sep. De anvendte omkostninger er et gennemsnit af gennemsnittet og bedste ca. 20 %, som det kan udlæses fra BC rapporten, og som er opdelt herunder. De opstillede korrektioner på omkostninger er tillagt i oplysningsskemaet for minkvirksomheden.*

*Da 2020 regnskabet er anvendt er tæver og hvalpe udfyldelsen i basisoplysninger felt D263 +E263 sat ens*

*Korrektion af omkostninger fra 2020 regnskabet mod anvendte producerede dyr:*

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| **Producerede dyr anvendt i skemaet** | | | **8.833** | |
| **Omkostning/produceret skind** | **2020** | **BC** | **Korr./prod. Dyr** | **Korr. i kr.** |
| Foder | - 9,01 | - 115,50 | - 106,49 | - **940.654** |
| Dyrlæge og medicin | - 0,25 | - 4,00 | - 3,75 | - **33.104** |
| Div. Husdyr | - 0,09 | - 14,00 | - 5,41 | - **47.790** |
| - heraf salgsomk. | | | - 8,50 | - **75.081** |
| Energi og brændstof | - 0,50 | - 3,00 | - 2,50 | - **22.100** |
| Vedligehold og maskinst. | - 2,41 | - 7,00 | - 4,59 | - **40.506** |
| Diverse inkl. Forsikring | - 5,69 | - 11,00 | - 5,31 | - **46.901** |
| Pelsning- ekstern | - | | - 25,00 | - **220.825** |
| **Omkostninger i alt** | **- 17,95** | **- 154,50** | **- 136,90** | **- 1.426.960** |
| Driftsomkostning i 2020 | | | | - **158.564** |
| Lejet arbejdskraft | | | | - **9.605** |
| **Omkostning til afstemning i oplysningsskemaet** | | | | **- 1.595.129** |

"

Ansøger 1 har den 28. juni 2023 indsendt dokumentation for indkøbene i form af fakturaer og i forlængelse heraf oplyst følgende:

*" […] selv om fakturaen på hvalpene kun lyder på 150 stk., er alle 300 hvalpe leveret og retmæssigt ejet af* Ansøger 1*, også jf. bilag med flytteerklæringer nævnt her under tabellen.*

*De indkøbte avlstæver (1577 nedslagtet) er ikke parrede, hvor det er beskrevet med hensigten med indkøb af avlshanner i efteråret 2020, med henblik på parring af dem + 173 hundyr af de indkøbte hvalpe på 300 stk. i foråret 2021".*

Ansøger 1 har i oplysningsskema af 3. januar 2023 oplyst, at virksomhedens samlede driftsomkostninger til erstatningsberettiget minkerhverv i 2020 udgjorde 158.565 kr. fordelt på følgende hovedposter:

- Omkostninger til råvarer og hjælpematerialer: 82.579 kr.
- Andre eksterne omkostninger: 75.987 kr.
- Personaleomkostninger: 0 kr.
- Andre driftsomkostninger: 0 kr.

*Driftsomkostninger til ikke-erstatningsberettiget erhverv*

Ansøger 1 har oplyst, at virksomhedens samlede driftsomkostninger til ikke-erstatningsberettiget erhverv i 2020 udgjorde 358.240 kr. fordelt på følgende poster:

- Omkostninger mark: 101.812 kr.
- Vedligeholdelse – Vedligehold bygninger (fast ejendom): 40.179 kr.
- Vedligeholdelse – Maskiner vedr. markdriften: 61.228 kr.
- Vedligeholdelse – Maskiner vedr. markdriften: 47.055 kr.
- Investeringer over driften Mink: - 12.000 kr.

- Ejendomsskat og forsikring: 64.747 kr.
- Driftsøkonomisk rådgivning (50 %): 4.272 kr.
- Regnskabshonorar (50%): 10.024 kr.
- Kontorhold (50%): 6.732 kr.
- Kontingenter og faglitteratur: 10.107 kr.
- Erhvervsandel bilomkostninger (50%): 15.290 kr.
- Maskinstation: 9.690 kr.
- Øvrige diverse omkostninger: 247 kr.
- Lønninger – tilskud til ejer for kursusdeltagelse, ikke mink: - 1.142 kr.

Ansøger 1 har i et indlæg af 28. juni 2023 redegjort for fordelingen af omkostninger og har anført: *"Maskinstation fordelt med halm til mink, resten på mark", "Ejendomsskat og forsikring er fordelt efter tilhørsforhold"* og *"Investeringer over driften".*

Ansøger 1 har desuden oplyst, at:

> *"Fordelingen af 50/50 af omkostningerne for driftsøkonomisk rådgivning, regnskabshonorar, kontorhold, og lønadministration, er skønsmæssigt for året ud fra mængde af bilag og omsætning, da disse omkostninger er svære specifikt at uddele, og der må antages en forholdsmæssig andel på mark og mink med 50/50."*

#### *5.1.3.1 Driftsomkostninger*

Ansøger 1 har oplyst, at der i virksomhedens driftsomkostninger for regnskabsåret 2020 skal foretages en række korrektioner som følge af fejlperiodiseringer.

Ansøger 1 har anmodet om, at driftsomkostningerne forøges med 1.351.880 kr. og har som begrundelse herfor anført, at der ikke var retvisende omkostninger til den produktion, som der anmodes om erstatning for.

Ansøger 1 har desuden anmodet om, at driftsomkostningerne forøges med 9.605 kr. og har som begrundelse herfor anført, at anmodningen skyldes en faktura, dateret den 28. januar 2020, for lejet arbejdskraft; fakturaen er først medtaget i regnskabet for 2021, men vedrører arbejde udført i 2020.

Ansøger 1 har oplyst, at han ikke havde salgsomkostninger i 2020 til Kopenhagen Fur, men har i følgebrev af 26. april 2023 anført, at "*der er ingen salgsomkostning ved KF, så programmet har selv tillagt 8,5 kr./dyr".*

Fødevarestyrelsen har i et indlæg af 9. oktober 2023 anført:

> *"Minkvirksomheden var ikke i drift i 2019. Fødevarestyrelsen er derfor enige i, at driftsomkostningerne skal fastsættes "på grundlag af omkostningerne i 2020", jf. §4, stk. 6 i nedlukningsbekendtgørelsen. Styrelsen bemærker, at minkvirksomheden på materialesamlingens side 72 under punkt 4 anfører, at der er sket justeringer på baggrund af "aktuelle og gennemsnitlige betragtninger".*
>
> *Metodemæssigt er minkvirksomhedens opgørelse ikke i overensstemmelse med bekendtgørelsen. Det følger af § 4, stk. 6, at omkostningerne opgøres på grundlag driftsomkostningerne i 2019 (i denne sag 2020). Driftsomkostningerne pr. mink er*

*jf. bestemmelsen baseret på, at man opgør de faktiske omkostninger pr. faktisk produceret mink, jf. §4, stk. 5. Ved fastlæggelse af driftsomkostningerne er der ikke hjemmel til at korrigere produktionsomfanget ved fastsættelse af driftsomkostningerne, men alene at tillægge eller reducere større omkostninger, som ikke med rimelighed ville kunne forventes afholdt eller afholdt i et væsentligt andet omkostningsniveau i perioden fra den 1. januar 2021 til den 31. december 2029. Dermed skal driftsomkostningerne fastsættes ud fra den faktiske produktion af minkskind i 2020, hvis nedslagningen ikke havde fundet sted. Og derefter kan der tillægges eller korrigeres konkrete omkostningsposter, der måtte forventes at blive afholdt i et væsentligt andet omkostningsniveau fra den 1. januar 2021 til den 31. december 2029.*

*§ 4, stk. 7 i nedlukningsbekendtgørelsen foreskriver, at kommissionerne, hvis der sker forhøjelse af det estimerede fremtidige antal hvalpe efter § 4, stk. 5, skal forhøje driftsomkostningerne i stk. 6 forholdsmæssigt. Det vil sige, at driftsomkostningerne pr. mink (opgjort som faktiske omkostninger divideret med antallet af faktisk producerede hvalpe) opjusteres med det antal, man eventuelt vælger at opjustere den fremtidige produktion med efter §4, stk. 5.*

*Kommissionerne har i en række sager afvist minkvirksomhedernes anmodninger om tilpasning af produktionen ved fastsættelse af driftsomkostningerne. Afvisningen er begrundet med, at der ikke ses hjemmel til, at korrektion af omkostningerne på grundlag af en hypotetisk antagelse om en anderledes produktion. Fødevarestyrelsen er enig, at der ikke er hjemmel til at korrigere produktionen ved fastsættelse af omkostningen pr. mink.*

*Da bestemmelsen er den samme, gælder princip – altså samme manglende hjemmel - også i denne sag, selvom driftsomkostningerne baseres på produktionen i 2020.*

*Når der som i denne sag har været beskeden produktion eller, efter styrelsens opfattelse ingen produktion, vil konsekvensen uvægerligt være, at der vil være særdeles høje omkostninger pr. produceret minkskind i 2019 (eller som i denne sag, 2020). I denne sag er omkostningerne pr. produceret hvalp højere end indtægten, der maksimalt kan udgøre 349,3875 kr., jf. §4, stk. 3, sidste led. Det indebærer, at der efter den skemalagte model ikke kan udmåles en erstatning for tabt indtjening.*

*Det illustrerer, at modellen ikke egner sig til erstatningsudmåling i en sag som denne. Der er ikke hjemmel til at ændre på erstatningsmodellen, men minkvirksomheden har frem til, der er indgået forlig eller truffet endelig afgørelse mulighed for at anmode om at få erstatning udmålt efter ekspropriationsretlige principper, jf. § 3, stk.2.*

Ansøger 1 s farme var ikke i drift med egenproduktion af mink i 2019. Der foreligger derfor ikke et driftsregnskab for 2019, som kan danne grundlag for estimering af de årlige omkostninger pr. estimeret årligt produceret minkskind.

Erstatnings- og taksationskommissionen skal derfor, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 5. punktum, fastsætte de årlige driftsomkostninger, jf. 1. pkt., på grundlag af omkostningerne i 2020.

Hvis Ansøger 1 s farme havde været i drift i hele 2020, skulle de årlige driftsomkostninger, som skal indgå i beregningen af omkostningerne pr. minkskind, have været fastsat på grundlag af omkostningerne i 2020.

Ansøger 1 etablerede fra foråret 2020 grundlaget for sin egenproduktion af mink, men hans farme blev lukket i forbindelse med nedslagningen af minkene i Danmark.

Nedlukningsbekendtgørelsen indeholder ikke bestemmelser, som regulerer en situation som den foreliggende, hvor en farm kun har været i drift en del af året 2020, men bekendtgørelsen indeholder i § 4, stk. 6, 5. punktum, en regel om, hvorledes erstatnings- og taksationskommissionerne skal fastsætte de årlige driftsomkostninger for virksomheder, som ikke har været i drift i 2019, men i 2020, uden at sondre mellem om virksomheden har været i drift hele året eller kun en del af året.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at reglen i nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 5. punktum, kan finde analogisk anvendelse i en situation som den foreliggende, fordi de samme forhold gør sig gældende for den farm, som har været i drift en del af året og den farm, som har været i drift hele året.

Erstatnings- og taksationskommissionen finder, at de oplyste omkostninger i opstartsåret 2020 ikke er retvisende for de fremtidige omkostninger pr. produceret minkskind.

Erstatning- og taksationskommissionen vurderer, at de årlige driftsomkostninger derfor skal fastsættes med udgangspunkt i Business Check 2019, Fødevarestyrelsens erstatningsmodel "Den forenklede model" og oplysninger fra SEGES.

SEGES har til Minksekretariatet den 7. september 2022 oplyst, at omkostninger til ekstern pelsning i gennemsnit androg 25 kr. pr. minkskind i årene 2017 til 2019. SEGES har oplyst den 31. oktober 2023, at salgsomkostningerne i Business Check 2019 er 8,50 kr. I Fødevarestyrelsens erstatningsmodel "*Den forenklede model*" er standardomkostninger pr. produceret minkskind fastsat til 83,50 kr., som dækker udgifter til pelsning, løn og salgsomkostninger; lønomkostningerne udgør 50 kr. pr. produceret minkskind, når pelsningsomkostningerne på 25 kr. og salgsomkostningerne på 8,5 kr. fratrækkes standardomkostningen på 83,50 kr.

Erstatning- og taksationskommissionen vurderer herefter, at følgende opgørelse af de estimerede årlige omkostningerne pr. produceret minkskind – baseret på Business Check 2019, Fødevarestyrelsens erstatningsmodel "Den forenklede model" og oplysninger fra SEGES – kan betragtes som retvisende for Ansøger 1 s farme:

- Foder 124 kr.
- Dyrlæge og medicin 4 kr.
- Div. Husdyr 15 kr.
- Energi og brændstof 3 kr.
- Vedligehold og maskinst. 8 kr.

- Diverse inkl. Forsikring 12 kr.
- Leje og leasing 3 kr.
- Pelsning 25 kr.
- Løn 50 kr.

De estimerede årlige omkostninger pr. produceret minkskind fastsættes således til 244 kr.

I Business Check 2019 er de gennemsnitlige foderomkostninger fastsat til 118 kr. pr. produceret minkskind. Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer imidlertid, at omkostningerne til foder skal forhøjes med 6 kr. pr. produceret skind, fordi erstatnings- og taksationskommissionen har fastsat et lavere hvalpegennemsnit end hvalpetallet pr. tæve på den gennemsnitlige mink-virksomhed i 2019. Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer endvidere, at Ansøger 1 har mindre erfaring med minkerhverv end gennemsnittet.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer endvidere på grundlag af Ansøger 1 s oplysninger om sin baggrund, at han ikke har erfaring med minkdrift, og at han derfor kompenserer sin manglende erfaring med ekstern bistand.

Erstatnings- og taksationskommissionen finder, at ved anvendelsen af tallene fra Business Check er det ikke muligt og heller ikke nødvendigt at forholde sig til antal medarbejdere til pasning af mink og til, om mindstekravet til lønninger er overholdt.

#### *5.1.3.2 Lejeomkostninger til nødvendige aktiver*

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at udover de oplyste aktiver i anlægskartoteket, er det nødvendigt at have en fodervogn med fodercomputer og enkeltdyrsafliver på hver af de to ejendomme. Omkostningerne til anskaffelse af de ekstra nødvendige aktiver er sat til samme værdi, stand og levetid, som for tilsvarende aktiver i anlægskartoteket 4. november 2020.

Kommissionen vurderer, at de manglende aktiver skal indgå i omkostningerne som en lejeudgift for det enkelte aktiv. De enkelte aktiver er med udgangspunkt i SEGES' standardværdier. Standen afspejler den værdi, der er for de enkelte aktiver, som findes på minkfarmen.

For leje af en fodermaskine er der medregnet en lejeomkostning på 14.375,00 kr., som afspejler en værdi pr. 4. november 2020 med 115.000 kr. gange en faktor 12,5 pct. pr. år, der dækker afskrivninger over 15 år lineært 6,6 pct. samt en rente på 5,83 pct.

For leje af en fodercomputer er der medregnet en lejeomkostning på 1.875,00 kr., der afspejler en værdi pr. 4. november 2020 med 15.000,00 kr. gange en faktor 12,5 pct. pr. år, der dækker afskrivninger over 15 år lineært 6,6 pct. samt en rente på 5,83 pct.

For leje af en enkeltdyrsafliver er der medregnet en lejeomkostning på 437,50 kr., der afspejler en værdi pr. 4. november 2020 med 3.500,00 kr. gange en faktor 12,5 pct. pr. år, som dækker afskrivninger over 15 år lineært 6,6 pct. samt en rente på 5,83 pct.

Samlet omkostning for leje af nødvendige aktiver kan dermed opgøres til 16.687,50 kr.

#### *5.1.3.3 Korrektion for produktionsforskel mellem 2019 og 2020*

Erstatnings- og taksationskommissionen skal ved beregningen af virksomhedens driftsomkostninger forholdsmæssigt forhøje eller reducere driftsomkostningerne i kalenderåret 2019, såfremt det dokumenteres, at produktionen af mink i 2019 afveg væsentligt fra produktionen af mink i 2020, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 3. pkt. og f.eks. overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 17. maj 2024 (sagsnr. 2024-170682).

Erstatnings- og taksationskommissionen skal ved beregningen af virksomhedens driftsomkostninger forholdsmæssigt forhøje eller reducere driftsomkostningerne i kalenderåret 2019, såfremt det dokumenteres, at produktionen af mink i 2019 afveg væsentligt fra produktionen af mink i 2020, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 3. pkt.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at korrektionsfaktoren skal fastsættes til 100, fordi Ansøger 1 ikke havde en minkproduktion i 2019, og erstatningen, herunder opgørelsen af virksomhedens driftsomkostninger, baseres på tal hentet fra Business Check.

#### *5.1.3.4 Estimerede årlige omkostninger pr. produceret minkskind*

De samlede årlige driftsomkostninger i perioden 2021-2029 ved produktion af 7.125 minkskind udgør 1.755.187,50 kr. svarende til 246,34 kr. pr. produceret minkskind.

### *5.1.4 Erstatning for tabt indtjening ved produktion af mink*

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at den årlige indtjening ved produktion af minkskind skal fastsættes som de estimerede årlige indtægter på 2.370.843,75 kr., jf. afsnit 5.1.2, fratrukket de årlige driftsomkostninger på 1.755.187,50 kr., jf. afsnit 5.1.3.4, hvorefter den tabte fremtidige indtjening pr. år (EBITDA) herefter udgør 615.656,25 kr.

Den opgjorte erstatning for en 9-årig periode tilbagediskonteres fra den 30. juni 2030 for en 8,5-årig periode med en årlig diskonteringsfaktor på 5,14 pct. og udgør herefter 4.459.186,06 kr.

## 5.2 Erstatning for minkspecifikke anlægsaktiver

Erstatningen for minkspecifikke anlægsaktiver fastsættes på grundlag af nedlukningsbekendtgørelsens § 5.

De bygninger, hvorpå farmene er beliggende, ejes af Ansøger 1 .

Erstatning og kompensation for minkspecifikke anlægsaktiver anvendt i minkvirksomhedens egenproduktion af mink i 2020, som helt eller delvist er sket fra fast ejendom, som minkvirksomheden ikke er eneejer af og tinglyst eneadkomsthaver til, og som ikke er ejet eller anvendt af en anden minkvirksomhed med egenproduktion af mink i 2020, kan erstattes efter nedlukningsbekendtgørelsens § 15 a.

Det er erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at en bygning alene skal indgå i erstatningsopgørelsen, såfremt bygningen kan anses som varigt indrettet til minkproduktion i

virksomheden. Sammenbyggede bygninger behandles som én bygning. Bygninger, som er sammenbygget med bygninger til beboelse, indgår ikke i erstatningsopgørelsen.

Det er endvidere erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at andre aktiver end bygninger, som både har været benyttet i den erstatningsberettigede minkrelaterede virksomhed og i ikke-minkrelateret virksomhed (dvs. udelelige aktiver), indgår i erstatningsopgørelsen uanset udnyttelsesgraden af det pågældende aktiv i den minkrelaterede virksomhed, medmindre der er tale om et for minkproduktion atypisk aktiv eller et kun lejlighedsvist anvendt aktiv.

Minkvirksomheden har i oplysningsskemaet anført en række anlægsaktiver og løsøregenstande, som er anvendt i minkvirksomheden.

Erstatnings- og taksationskommissionen har under besigtigelsesforretningen foretaget en vurdering af, om aktiverne har været anvendt i virksomhedens minkproduktion.

Erstatningen fastsættes pr. den 31. december 2029 på grundlag af aktivernes restværdi den 4. november 2020 afskrevet lineært over aktivernes estimerede restlevetid. Restværdien af anlægsaktiver den 4. november 2020 kan maksimalt afskrives over en periode på 15 år. Erstatnings- og taksationskommissionens vurdering af hvert aktivs stand og restværdi den 4. november 2020 fremgår af det vedlagte bilag 4, hvortil der henvises.

Restværdien pr. 31. december 2029 forskydes til den 31. december 2030 og tilbagediskonteres herefter fra den 30. juni 2030 til den 31. december 2021 ved anvendelse af en årlig diskonteringsfaktor på 5,14 pct.

Erstatnings- og taksationskommissionens vurdering af aktivernes værdi efter ovennævnte afskrivninger og tilbagediskontering fremgår af det vedlagte bilag 4, hvortil der henvises.

### *5.2.1 Erstatningsberettigede aktiver*

Minkvirksomheden drives fra to ejendommene Adresse 3 , og Adresse 2 . Det er Ansøger 1 , der er tinglyst som ejer af ejendommene.

Adresse 3 *:*

Bygningerne og anlæg på Adresse 3 fremgår af dette luftfoto:

Luftfoto 1

i minkproduktionen.

Markering A
Bygningen markeret med bogstav A fremgår af BBR registreret som "Stuehus til landbrugsejendom" på 160 kvadratmeter.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at stuehuset til landbrugsejendommen ikke er et erstatningsberettiget aktiv, fordi det ikke er varigt indrettet til minkproduktion.

Markering B og C
Bygningerne markeret med bogstaverne B og C fremgår af BBR registreret som "Bygning til erhvervsmæssig produktion vedrørende landbrug, gartneri, råstofudvinding o. lign" på hhv. 128 kvadratmeter og 431 kvadratmeter. I bygning C er der ifølge anlægskartoteket nogle interne rum med aktiv ID-nr. 1.602; aktivet behandles særskilt nedenfor.
På besigtigelsesforretningen kunne erstatnings- og taksationskommissionen konstatere, at bygning B var et multirum/gildesal og må anses som privat bolig. Bygning C var maskinhus.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at bygningerne B og C, der er bygget sammen med stuehuset, ikke er erstatningsberettigede aktiver. Kommissionen har lagt vægt på, at bygningerne er anvendt til planteavlsdrift og anden landbrugsproduktion end mink og derfor ikke er varigt indrettet til minkproduktion.

Markering E
Bygningen markeret med bogstav E fremgår af BBR registeret uden nærmere oplysninger.

På besigtigelsesforretningen kunne erstatnings- og taksationskommissionen konstatere, at bygningen er et maskinhus, der ikke er indrettet til minkproduktion.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at maskinhuset ikke er et erstatnings-berettiget aktiv. Kommissionen har lagt vægt på, at bygningen anvendes til opbevaring af landbrugsmaskiner til markbrug og derfor ikke er varigt indrettet til minkproduktion.

Markering 1-7
Bygningerne markeret med nummer 1-7 fremgår af BBR registreret som bygning til erhvervsmæssig produktion vedrørende landbrug, gartneri, råstofudvinding o. lign. Bygningerne fremgår af anlægskartoteket med aktiv ID-nr. 1-6 som "Åbne træhaller", 2 til 4 rk. og aktiv ID-nr. 7 som lukkede "stålbuehaller".

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at minkhallerne er varigt indrettede til minkproduktion i minkvirksomheden. Da minkhallerne er varigt indrettet til minkproduktion, erstattes de.

Markering 1.501
Anlægget markeret med nummer 1.501 fremgår af anlægskartoteket som fodersilo, isoleret, rustfri på 6 kubikmeter. Anlægget fremgår ikke af BBR registeret.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at anlægget, der har været anvendt til opbevaring af minkfoder, derfor har været anvendt til minkproduktion i virksomheden. Da fodersiloen er varigt indrettet til minkproduktion, erstattes den.

Markering 1.503
Anlægget markeret med nummer 1.503 fremgår af BBR registeret som en tank anvendt til gylle. Anlægget fremgår af anlægskartoteket med aktiv ID-nr. 1.503 som gyllebeholder inkl. overdækning med et samlet areal på 750 kubikmeter.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at gyllebeholderen har været anvendt til opbevaring af gylle fra minkproduktionen. Da gyllebeholderen er varigt indrettet til minkproduktion, erstattes den.

Markering 1.505
Hegnet markeret med nummer 1.505 fremgår af anlægskartoteket som læhegn (levende) 3 rk på 285 meter.

Ansøger 1 har i oplysningsskemaet af 27. april 2023 oplyst, at det levende læhegn ønskes udtaget. Anmodningen om udtagelse behandles i afsnit 6.1.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at læhegnet indgår i produktionsanlægget som en afskærmning over for omgivelserne og er som følge heraf et nødvendigt aktiv for minkvirksomheden. Det erstattes derfor.

Markering 1.507
Hegnet markeret med nummer 1.507 fremgår af anlægskartoteket som omfangshegn (fast) inklusive låger og opsætning på 150 meter.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at omfangshegnet har været nødvendigt for minkproduktionen for at afskærme og sikre produktionsanlægget. Da hegnet har været et nødvendigt aktiv for minkvirksomheden, erstattes det.

Markering 1.509
Vejen markeret med nummer 1.509 fremgår af anlægskartoteket som tilkørselsveje og vendepladser grus og beton på 180 kvadratmeter. Vejen ligger uden for det areal, der på matrikelkortet er oplyst som vejareal.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at vejarealet har været nødvendig som adgangsvej til minkfarmen. Da vejarealet har været et nødvendigt aktiv for minkvirksomheden, erstattes det.

Markering 1.513
Anlægget markeret med nummer 1.513 fremgår af anlægskartoteket som vaskeplads på 50 kvadratmeter. Anlægget er ikke anført i BBR registeret.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at vaskepladsen har været nødvendig for minkproduktionen. Da vaskepladsen har været et nødvendigt aktiv for minkvirksomheden, erstattes den.

Markering 1.601
Bygningen markeret med nummer 1.601 fremgår af anlægskartoteket som en uisoleret bygning på 35 kvadratmeter. Bygningen er markeret i BBR registeret uden oplysninger.

På besigtigelsesforretningen kunne erstatnings- og taksationskommissionen konstatere, at bygningen anvendes til opbevaring af aktiver, der anvendes i minkvirksomheden. Bygningen indgår i øvrigt som en del af det faste hegn omkring minkfarmen.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at bygningen har været nødvendig for minkproduktionen. Da bygningen har været et nødvendigt aktiv for minkvirksomheden, erstattes den.

Markering 1.602
Markering 1.602 er rum indbygget i bygning C. Bygning C er i BBR anført som en bygning på 431 kvadratmeter til erhvervsmæssig produktion vedrørende landbrug, gartneri, råstofudvinding og lignende. De interne rum fremgår af anlægskartoteket som isolerede rum/bygning uden velfærdsfaciliter og med et areal på 63 kvadratmeter.

På besigtigelsesforretningen konstaterede erstatnings- og taksationskommissionen, at de interne rum er en bygning opført inde i den eksisterende bygning, og at den eksisterende bygning er bygget sammen med stuehuset, bygning A.

De interne rum har i følge det oplyste tidligere været anvendt i minkproduktionen, men er ikke specifikt indrettet til minkproduktion og kan uden - eller med beskedne - ændringer anvendes til andre formål. Som følge heraf, og idet de interne rum er bygget ind i bygning C, som ikke er vurderet som en erstatningsberettiget bygning, vurderer kommissionen derfor, at rummene ikke er erstatningsberettigede aktiver.

Markering 1.603

Bygningen markeret med nummer 1.603 fremgår af BBR registeret som bygning til erhvervsmæssig produktion vedrørende landbrug, gartneri, råstofudvinding og lignende, på 154 kvadratmeter. Bygningen fremgår af anlægskartoteket med aktiv ID-nr. 1.601 som isolerede rum/bygning uden velfærdsfaciliter på 154 kvadratmeter.

På besigtigelsesforretningen kunne erstatnings- og taksationskommissionen konstatere, at bygningen er en tidligere svinestald med spaltegulv, og at den er sammenbygget med en maskinhal, bygningen markeret med C, der ikke er minkrelateret.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at bygningen ikke er et erstatningsberettiget aktiv. Kommissionen har lagt vægt på, at det er en tidligere svinestald, som ikke er varigt indrettet til minkproduktion, og at den uden bygningsændringer kan anvendes til almindelig landbrugsproduktion.

Adresse 2

Bygningerne og anlæg på Adresse 2 fremgår af dette luftfoto:

Luftfoto 2

i minkproduktionen.

Markering 8-15
Bygningerne markeret med nummer 8 – 15 fremgår af BBR registeret som minkhaller; hal 8 har et areal på 1.358 kvadratmeter, de øvrige haller et areal på hver 140 kvadratmeter. Hallerne fremgår af anlægskartoteket med aktiv ID-nr. 8 som lukkede træhaller og aktiv ID-nr. 9-15 som åbne træhaller, 2 til 4 rk.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at minkhallerne er varigt indrettede til mink-produktion i minkvirksomheden. Da minkhallerne er varigt indrettet til minkproduktion, erstattes de.

Markering 1.515
Anlægget markeret med nummer 1.515 fremgår af anlægskartoteket med aktiv ID-nr. 1.515 som fodersilo, isoleret, rustfri på 3,5 kubikmeter.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at anlægget har været anvendt til minkproduktion i virksomheden. Da fodersiloen er varigt indrettet til minkproduktion, erstattes den.

Markering 1.516
Anlægget markeret med nummer 1.516 fremgår af BBR registreret som en tank anvendt til gylle. Anlægget fremgår af anlægskartoteket med aktiv ID-nr. 1.516 som gyllebeholder inkl. overdækning med et samlet areal på 1.000 kubikmeter.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at gyllebeholderen har været anvendt til minkproduktion. Da gyllebeholderen er varigt indrettet til minkproduktion, erstattes den.

Markering 1.518
Hegnet markeret med nummer 1.518 fremgår af anlægskartoteket som læhegn (levende) 3 rk på 255 meter.

Ansøger 1 har i oplysningsskemaet af 27. april 2023 angivet, at det levende læhegn ønskes udtaget. Anmodningen om udtagelse behandles i afsnit 6.1.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at læhegnet indgår i produktionsanlægget som en afskærmning over for omgivelserne og er som følge heraf et nødvendigt aktiv for minkvirksomheden. Det erstattes derfor.

Markering 1.520
Aktivet markeret med nummer 1.520 fremgår af anlægskartoteket som møddingsplads på 51 kvadratmeter.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at møddingspladsen har været nødvendig for minkproduktionen. Da møddingspladsen har været et nødvendigt aktiv for minkvirksomheden, erstattes den.

Markering 1.521
Hegnet markeret med nummer 1.521 fremgår af anlægskartoteket som omfangshegn (fast) inklusive låger og opsætning på 215 meter.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at omfangshegnet har været nødvendigt for minkproduktionen. Da hegnet har været et nødvendigt aktiv for minkvirksomheden, erstattes det.

Markering 1.523
Vejen markeret med nummer 1.523 fremgår af anlægskartoteket som tilkørselsveje og vendepladser grus og beton på 427 kvadratmeter i tilknytning til minkfarmen for enden af tilkørsel fra offentlig vej.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at vejarealet indgår i produktionsanlægget som et nødvendigt aktiv for minkvirksomheden. Det erstattes derfor.

Markering 1.525

Aktivet med nummer 1.525 fremgår af anlægskartoteket som udslusning af gylle inkl. forbeholder.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at anlægget har været anvendt til minkproduktion. Da anlægget er varigt indrettet til minkproduktion, erstattes den.

Markering 1.604 og 1.605
Bygningerne markeret med nummer 1.604 fremgår af anlægskartoteket som uisolerede bygninger på 120 kvadratmeter. Bygning 1.605 fremgår af anlægskartoteket som overdækkede gangarealer med støbte gange på 100 kvadratmeter. Bygningerne er en forlængelse af minkhal 8 og er ikke særskilt angivet i BBR registeret.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at bygningerne har været nødvendige for minkproduktionen. Da bygningerne har været nødvendige aktiver for minkvirksomheden, erstattes de.

Markering 1.606
Bygningen markeret med nummer 1.606 fremgår af BBR registeret som et udhus på 21 kvadratmeter. Bygningen fremgår af anlægskartoteket med aktiv ID-nr. 1.606 som uisoleret bygning på 12 kvadratmeter.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at bygningen ikke er et erstatningsberettiget aktiv. Kommissionen har lagt vægt på, at bygningen ikke er varigt indrettet til minkproduktion.

Øvrige anlægsaktiver
Aktiv ID-nr.: 1.022: 1.069 stk. bure – galvaniseret med rustfri bundtråd – 2 dyr. Burene var ikke tilstede på farmen på besigtigelse, men er indsat af Ansøger 1 i anlægskartoteket for at have det antal bur-pladser, som en produktion, baseret på 2.300 avlstæver, kræver. Erstatnings- og taksationskommissionen vurderede, at de 1.069 bure, der ikke var tilstede på farmen den 4. november 2020, ikke skal fremgå af anlægskartoteket, fordi de ikke er relevante for den produktion, som erstatnings- og taksationskommissionen har vurderet, der ville have været på farmene i perioden 2021-2029.

Under besigtigelsen af farmen foreviste Ansøger 1 en strømaskine (aktiv ID-nr. 1.807), som ifølge SEGES´ fortegnelse over aktiver på en farm er et standardaktiv. I det oprindelige anlægskartotek er maskinens stand angivet som ringe. Ansøger 1 har fjernet strømaskinen i det seneste anlægskartotek.

Da erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at en strømaskine er et nødvendigt aktiv på en minkfarm, genindføres strømaskinen med standen ringe i anlægskartoteket. Strømaskinens stand nødvendiggør levetidsforlængende foranstaltninger.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderede, at aktiv ID-nr. 2.301, 2.302, 2.303 og 2.304 (redekasser, burrum, hylder og bundpanel) ikke skal erstattes, fordi aktiverne er på farmen for at kunne opretholde standen på de eksisterende bure. Redekasserne, burrummene, hylderne og bundpanelerne vurderes derfor som omsætningsaktiver og ikke anlægsaktiver.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at de øvrige anlægsaktiver, som fremgår af det vedlagte bilag 4, har været anvendt til minkproduktion i virksomheden. Da aktiverne har været nødvendige aktiver for minkvirksomheden, erstattes de.

For så vidt angår nedrivning af bygninger mv. henvises til det vedlagte bilag 5.

### *5.2.2 Standsvurdering og restværdi pr. 4. november 2020*

Erstatnings- og taksationskommissionen har på baggrund af oplysninger fra SEGES fastlagt standardværdier for pris og levetid for standardaktiver i en minkvirksomhed, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 5, stk. 3, 1. pkt. Standardaktiverne fremgår i oplysningsskemaets anlægskartotek med de fastlagte standardpriser og standardlevetider.

Erstatnings- og taksationskommissionen har til brug for værdiansættelsen af virksomhedens aktiver anvendt anlægskartoteket i det af virksomheden fremsendte oplysningsskema, det vil sige de af virksomheden anførte standsvurderinger for hvert enkelt aktiv i anlægskartoteket. Kommissionen har ajourført anlægskartoteket på baggrund af virksomhedens korrektioner til oplysningsskemaet.

Aktivernes pris og levetid

Ansøger 1 har anført i oplysningsskemaet, at han har otte aktiver uden en standardpris og standardlevetid, samt at han har angivet vurderede priser og levetider for disse aktiver i anlægskartotekets punkt 10 (aktiver uden standardpris og levetid) og 11 (øvrige).

Erstatnings- og taksationskommissionen finder, at de oplysninger, som Ansøger 1 har givet om disse aktivers pris og levetid, kan lægges til grund for værdiansættelsen af disse aktiver.

De resterende aktiver på farmene kan henføres til kategorier af standardaktiver med standardpriser og standardlevetider.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at værdiansættelsen af de resterende aktiver skal ske i overensstemmelse med de standardpriser og standardlevetider, der er anført i anlægskartoteket.

Det er erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at de resterende otte aktiver skal værdiansættes med en anden pris og/eller levetid end de af virksomheden oplyste værdier:

| **Aktiv ID-nr.** | **Aktiv uden standardpris og uden standardlevetid** | **Minkvirksomhedens vurderede standard-pris pr. enhed** | **Minkvirksomhedens vurderede standard-levetid** |
|---|---|---|---|
| 2.201 | Overvågning | 30.000 kr. | 12 år |
| 2.202 | Overvågning | 30.000 kr. | 12 år |
| 2.305 | 3 stk. Skubbare halmvogne | 1.000 kr. pr. stk. | 20 år |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 2.306 | Talonmaskine | 24.900 kr. | 25 år |
| 2.307 | Skindrenser | 9.900 kr. | 25 år |
| 2.308 | Strygemaskine | 5.000 kr. | 20 år |

Aktivernes stand

Erstatnings- og taksationskommissionen har på baggrund af Ansøger 1 s oplysninger om standen på aktiverne samt iagttagelser af aktivernes stand på besigtigelsesforretningen vurderet, at standen på følgende aktiver skal ændres i forhold til de af virksomheden oplyste standsvurderinger:

| **Aktiv** | **Virksomhedens standsvurdering** | **Kommissionens standsvurdering** |
|---|---|---|
| Åbne træhaller, 2 til 4 rk. (aktiv ID-nr. 1) | God | God ↓ |
| Åbne træhaller, 2 til 4 rk. (aktiv ID-nr. 2) | God | God ↓ |
| Åbne træhaller, 2 til 4 rk. (aktiv ID-nr. 3) | God | God ↓ |
| Åbne træhaller, 2 til 4 rk. (aktiv ID-nr. 4) | God | God ↓ |
| Lukkede træhaller (aktiv ID-nr. 8) | God | God ↓ |
| Åbne træhaller, 2 til 4 rk. (aktiv ID-nr. 9) | God | Middel |
| Åbne træhaller, 2 til 4 rk. (aktiv ID-nr. 10) | God | Middel |
| Åbne træhaller, 2 til 4 rk. (aktiv ID-nr. 11) | God | Middel |
| Åbne træhaller, 2 til 4 rk. (aktiv ID-nr. 12) | God | Middel ↓ |
| Åbne træhaller, 2 til 4 rk. (aktiv ID-nr. 13) | God | Middel |
| Åbne træhaller, 2 til 4 rk (aktiv ID-nr. 14) | God | Middel |
| Åbne træhaller, 2 til 4 rk. (aktiv ID-nr. 15) | God | Middel |
| Redekasser ink. Redekasselåg (aktiv ID-nr. 501) | God | Middel ↑ |
| Redekasser ink. Redekasselåg (aktiv ID-nr. 502) | God | Middel ↑ |
| Redekasser ink. Redekasselåg (aktiv ID-nr. 503) | God | Middel ↑ |
| Redekasser ink. Redekasselåg (aktiv ID-nr. 504) | God | Middel ↑ |
| Redekasser ink. Redekasselåg (aktiv ID-nr. 508) | God | Middel ↑ |
| Redekasser ink. Redekasselåg (aktiv ID-nr. 509) | God | Middel ↑ |
| Redekasser ink. Redekasselåg (aktiv ID-nr. 510) | God | Middel ↑ |
| Redekasser ink. Redekasselåg (aktiv ID-nr. 511) | God | Middel ↑ |
| Redekasser ink. Redekasselåg (aktiv ID-nr. 512) | God | Middel |

| | | |
|---|---|---|
| Redekasser ink. Redekasselåg (aktiv ID-nr. 513) | God | Middel |
| Redekasser ink. Redekasselåg (aktiv ID-nr. 514) | God | Middel ↓ |
| Redekasser ink. Redekasselåg (aktiv ID-nr. 515) | God | Middel ↓ |
| Bure – alm. skillerum ink. Låger – 2 dyr (aktiv ID-nr. 1.001) | God | Middel |
| Bure – alm. skillerum ink. Låger – 2 dyr (aktiv ID-nr. 1.003) | God | Middel |
| Bure – alm. skillerum ink. Låger – 2 dyr (aktiv ID-nr. 1.002) | God | Middel |
| Bure – alm. skillerum ink. Låger – 2 dyr (aktiv ID-nr. 1.004) | God | Middel |
| Bure – galvaniseret med rustfri bundtråd – 2 dyr (aktiv ID-nr. 1.010) | God | Middel ↑ |
| Bure – alm. skillerum ink. låger – 2 dyr – rustfri (aktiv ID-nr. 1.011) | God | Middel ↑ |
| Bure – galvaniseret med rustfri bundtråd – 3 dyr (aktiv ID-nr. 1.012) | God | Middel ↑ |
| Bure – alm. skillerum ink. låger – 2 dyr – rustfri (aktiv ID-nr. 1.013) | God | Middel ↑ |
| Bure – alm. skillerum ink. låger – 2 dyr – rustfri (aktiv ID-nr. 1.014) | God | Middel ↑ |
| Bure – alm. skillerum ink. låger – 2 dyr – rustfri (aktiv ID-nr. 1.015) | God | Middel ↑ |
| Bure – galvaniseret med rustfri bundtråd – 3 dyr (aktiv ID-nr. 1.016) | God | Middel ↑ |
| Bure – galvaniseret med rustfri bundtråd – 3 dyr (aktiv ID-nr. 1.017) | God | Middel |
| Bure – alm. skillerum ink. låger – 2 dyr – rustfri (aktiv ID-nr. 1.018) | God | Middel |
| Bure – galvaniseret med rustfri bundtråd – 3 dyr (aktiv ID-nr. 1.019) | God | Middel |
| Bure – alm. skillerum ink. låger – 2 dyr – rustfri (aktiv ID-nr. 1.020) | God | God ↓ |
| Bure – alm. skillerum ink. låger – 2 dyr – rustfri (aktiv ID-nr. 1.021) | God | God ↓ |
| Gyllebeholder inkl. overdæking (aktiv ID-nr. 1.503) | God | God ↓ |

| | | |
|---|---|---|
| Miljøgodkendelse, byggetilladelse (aktiv ID-nr. 1.506) | God | Nyværdi |
| Tilslutningsafgifter (vand og el) (aktiv ID-nr. 1.510) | God | Nyværdi |
| Vaskeplads (aktiv ID-nr.1.513) | God | God ↓ |
| Cirkulationsvand (aktiv ID-nr. 1.514) | God | God ↓ |
| Fodersilo, isoleret rustfri (aktiv ID-nr. 1.515) | God | God ↓ |
| Gyllebeholder inkl. overdæking (aktiv ID-nr. 1.516) | God | God ↓ |
| Jordarbejder, sandpuder (aktiv ID-nr. 1.517) | God | God ↓ |
| Miljøgodkendelse, byggetilladelse (aktiv ID-nr. 1.519) | God | Nyværdi |
| Møddingsplads (aktiv ID-nr. 1.520) | God | God ↓ |
| Omfangshegn (fast) inklusive låger og opsætning (aktiv ID-nr. 1.521) | God | God ↓ |
| Støbte gangarealer i hallen (aktiv ID-nr. 1.522) | God | God ↓ |
| Tilkørselsveje og vendepladser grus og beton (aktiv ID-nr. 1.523) | God | God ↓ |
| Tilslutningsafgifter (vand og el) (aktiv ID-nr. 1.524) | God | Nyværdi |
| Udslusning af gylle inkl. Forbeholder (aktiv ID-nr. 1.525) | God | God ↓ |
| Udslusnings af gylle, jordarbejde og rør – tillag pr. Burrum (aktiv ID-nr. 1.526) | God | God ↓ |
| Uisolerede bygninger (aktiv ID-nr. 1.601) | God | God ↓ |
| Uisolerede bygninger (aktiv ID-nr. 1.604) | God | Middel |
| Gødningsrender (aktiv ID-nr. 1.701) | God | Middel ↑ |
| Højtryksrenser 7,5 HK bl.a. Reno (aktiv ID-nr. 1.704) | God | God ↓ |
| Drikkedunke og-flasker og lign. (aktiv ID-nr. 1.705) | God | Middel |
| Drikkekopper og -skåle og lign. (aktiv ID-nr. 1.706) | God | Middel |
| Gennemløbsvægt – elektronisk (aktiv ID-nr. 1.707) | God | God ↓ |
| Halmbånd (aktiv ID-nr. 1.708) | God | God ↓ |
| Hvalpehotel (aktiv ID-nr. 1.709) | God | God ↓ |
| Ringclips pistol (aktiv ID-nr. 1.713) | God | Middel |
| Drikkekopper og -skåle og lign. (aktiv ID-nr. 1.714) | God | God ↓ |

| | | |
|---|---|---|
| Enkeltdyrs afliver (aktiv ID-nr. 1.715) | God | Middel |
| Hedevandsrenser HD S 5/15 UX (aktiv ID-nr. 1.716) | God | God ↓ |
| Hvalpenet grøn plast med kant (aktiv ID-nr. 1.717) | God | Middel |
| Hvalpenet grøn plast uden kant (aktiv ID-nr. 1.718) | God | Middel |
| Jordfælde tråd (aktiv ID-nr. 1.719) | God | Middel |
| Plastikindsats i redekasse (aktiv ID-nr. 1.740) | God | God ↓ |
| Aflivningsvogn selvkørende (aktiv ID-nr. 1.801) | God | Middel |
| Fodercomputer (aktiv ID-nr. 1.802) | God | God ↓ |
| Hyldevogn (aktiv ID-nr. 1.804) | God | God ↓ |
| Kropstrumle selvtømmede (aktiv ID-nr. 1.805) | God | God ↓ |
| Sorteringsvogn inkl. Vægt og fiksering og kompressor (aktiv ID-nr. 1.806) | God | God ↓ |
| Strømaskine bugseret (aktiv ID-nr. 1.807) | God | Ringe |
| Sorteringsfælde (aktiv ID-nr. 1.809) | God | God ↓ |
| Transportkasser 4 eller 5 rums (aktiv ID-nr. 1.810) | God | God ↓ |
| Minilæsser, Mellem løftekap. 1.100 kg (aktiv ID-nr. 2.002) | Middel ↑ | Middel |
| Fryser 2-400 liter (aktiv ID-nr. 2.007) | Middel | Middel ↓ |
| Fryser 2-400 liter (aktiv ID-nr. 2.008) | Middel | Middel ↓ |
| Kompressor 5,5 HK, 200 L (aktiv ID-nr. 2.009) | God | God ↓ |
| Overvågning (aktiv ID-nr. 2.201) | God | God ↓ |
| Overvågning (aktiv ID-nr. 2.202) | God | God ↓ |

Som det fremgår ovenfor, vurderer erstatning- og taksationskommissionen, at standen på aktiverne ”miljøgodkendelse, byggetilladelse” (aktiv ID-nr. 1.506 og 1.519) og ”tilslutningsafgifter (vand og el)” (aktiv ID-nr. 1.510 og 1.524) skal ændres til standen nyværdi. Kommissionen har lagt vægt på, at aktivernes stand ikke kan påvirkes fra standen nyværdi, som følge af aktivets art og karakter.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at standen på de øvrige aktiver skal fastsættes til de standsvurderinger, som fremgår af anlægskartoteket.

Levetidsforlængende omkostninger

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at de nedenstående aktiver kræver omkostninger til levetidsforlængelse frem til og med den 31. december 2029, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 5, stk. 4.

De estimerede årlige omkostninger til levetidsforlængelse er opgjort som de estimerede årlige afskrivninger på hvert aktiv ud fra de ovenstående værdiansættelser og levetider fra tidspunktet for den estimerede restlevetids udløb og indtil den 31. december 2029.

De estimerede årlige omkostninger til levetidsforlængelse i perioden fra den 1. januar 2021 til den 31. december 2029 forskydes hvert år med et år til perioden fra den 1. januar 2022 til den 31. december 2030 og tilbagediskonteres herefter fra den 30. juni 2030 for en 8,5-årig periode med en årlig diskonteringsfaktor på 5,14 pct.

| **Aktiv** | **Udløb af restlevetid** | **Omkostninger til levetidsforlængelse** | **Tilbagediskonterede omkostninger til levetidsforlængelse** |
|---|---|---|---|
| Ringclips pistol (aktiv ID-nr. 1.713) | 2027,5 | 800 kr. | 531,42 kr. |
| Jordfælde tråd (aktiv ID nr. 1.719) | 2027,5 | 26 kr. | 17,27 kr. |
| Aflivningsvogn selvkørende (aktiv ID-nr. 1.801) | 2027,5 | 5.000 kr. | 3.321,39 kr. |
| Fodercomputer (aktiv ID-nr. 1.802) | 2027,5 | 2.250 kr. | 1.494,63 kr. |
| Strømaskine bugseret (aktiv ID-nr. 1.807) | 2022 | 18.666,67 kr. | 14.240,42 kr. |
| Minilæsser, Mellem løftekap. 1.100 kg (aktiv ID-nr. 2.002) | 2027,5 | 23.500 kr. | 15.610,54 kr. |
| Fryser 3-400 liter (aktiv ID-nr. 2.007) | 2025,5 | 1.400 kr. | 976,49 kr. |
| Fryser 3-400 liter (aktiv ID-nr. 2.008) | 2025,5 | 1.400 kr. | 976,49 kr. |
| Skubbare halmvogne (aktiv ID-nr. 2.305) | 2027,50 | 225,00 kr. | 149,46 kr. |

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer på baggrund heraf, at 37.318,12 kr. skal fradrages i erstatningen som følge af omkostninger til levetidsforlængelse af de ovenstående aktiver, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 5, stk. 4.

Samlet erstatning for minkspecifikke aktiver
Erstatnings- og taksationskommissionen fastsætter herefter erstatningen for minkspecifikke anlægsaktiver efter afskrivninger og tilbagediskontering til 1.362.584,46 kr. Der henvises til bilag 4.

Virksomhedens anmodning om udtagelse af aktiver behandles i afsnit 6.1.

Erstatning for virksomhedens avlsdyr behandles nedenfor.

### *5.2.3 Virksomhedens avlsdyr*

Det følger af nedlukningsbekendtgørelsens § 5, stk. 5, at værdien af virksomhedens avlsdyr den 31. december 2029 opgøres separat som en del af værdien af anlægsaktiverne og erstattes som den tilbagediskonterede værdi fra 30. juni 2030 til den 31. december 2021 ved anvendelse af en årlig diskonteringsfaktor på 5,14 pct. Værdien af avlsdyr fastsættes ud fra en skindpris på 332,75 kr. pr. skind.

Fødevarestyrelsen har i sit indlæg af 9. oktober 2023 ingen bemærkninger til virksomhedens avlsdyr.

Det er erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at antallet af avlsdyr i avlsbesætningen pr. 31. december 2029 skal opgøres som det reducerede antal avlstæver som følge af at minkvirksomhedens overskridelse af miljøtilladelse med tillæg af 20 pct. avlshanner.

Som det fremgår af afsnit 5.1.1.3, er det erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at minkvirksomhedens avlsbesætning efter reduktionen bestod af 1.500 avlstæver.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer derfor, at Ansøger 1 skal modtage erstatning for 1.500 avlstæver og 300 avlshanner, svarende til 1.800 avlsdyr i alt.

Erstatningen for avlsdyrene pr. 31. december 2029 opgøres ud fra en forudsætning om, at avlsdyrene sælges som levende avlsdyr, da levende avlsdyr sælges til en højere pris end skindprisen. Kommissionen vurderer, at avlsdyrene skal erstattes med to gange skindprisen på 332,75 kr., som er almindelig praksis i sagerne. Denne praksis hviler på en Vestre Landsrets dom fra 22. december 1999, hvor en sagkyndig vurderede, at avlsdyr handles til 2-3 gange skindprisen. Kommissionen vurderer desuden, at prisen skal korrigeres for minkvirksomhedens pelsindeks, dog maksimalt pelsindeks 105. Det bemærkes, at værdien af avlsdyr ifølge nedlukningsbekendtgørelsens § 5, stk. 5, sidste led "fastsættes ud fra en skindpris på 332,75 kr. pr. skind". Skindprisen på de 332,75 er dog formuleret som et udgangspunkt ("ud fra"), og overlader derved rum til fortolkning. Det vurderes, at den anlagte fortolkning på to gange skindprisen korrigeret for minkvirksomhedens pelsindeks, dog maksimalt pelindeks 105, er i overensstemmelse med bestemmelsen.

Erstatnings- og taksationskommissionen har i afsnit 5.1.2 fastsat minkvirksomhedens pelsindeks til 100.

Erstatningsbeløbet pr. avlsdyr på 665,50 kr. korrigeret for pelsindeks 100, udgør herefter fortsat 665,50 kr. pr. avlsdyr.

Værdien af minkvirksomhedens 1.800 avlsdyr den 31. december 2029 opgøres herefter til 1.197.900,00 kr.

Den opgjorte erstatning for avlstæver og avlshanner fastsættes herefter som den tilbagediskonterede værdi fra 30. juni 2030 til den 31. december 2021 ved anvendelse af en årlig diskonteringsfaktor på 5,14 pct. og udgør herefter 782.335,07 kr.

### 5.3 Erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet

Erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet fastsættes efter nedlukningsbekendtgørelsens § 6.

Ansøger 1 har ansøgt om, at erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet fastsættes efter nedlukningsbekendtgørelsens § 6, stk. 1, hvorefter erstatningen fastsættes pr. burplads som 33 pct. af værdien af den udmålte erstatning for tabt indtægt ved produktion af et minkskind i minkvirksomheden.

Det fremgår af oplysningsskemaet, at minkvirksomheden i 2020 havde en samlet bur- og staldkapacitet på 14.420 burpladser.

Som det fremgår af afsnit 5.1.1.4 har erstatnings- og taksationskommissionen vurderet, at minkvirksomhedens samlede estimerede årlige antal mink i perioden 2021-2029 ville have været 8.625 mink fordelt som 1.500 avlstæver og 7.125 hvalpe (inkl. hanner).

Som det fremgår af afsnit 5.1.1.2 havde Ansøger 1 miljøgodkendelse til 1.500 årstæver på Adresse 3 , og tilladelse til 900 årstæver på Adresse 2 .

Der er ikke i CHR-registret registreret andre minkbesætninger på virksomhedens ejendommene.

Fødevarestyrelsen har i et indlæg af 9. oktober 2023 anført:

> *"Der er ikke grundlag for at fastsætte en erstatning, da erstatningen pr. hvalpe er negativ. Dermed bliver erstatning for ikke-udnyttet bur og staldkapacitet også negativ. Fødevarestyrelsen bemærker, at minkvirksomheden oplyser, at der var planlagt en udvidelse med 1069 bure, jf. materialesamlingens side 72, punkt 3.*
>
> *Styrelsen bemærker, at ledige burpladser jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 6, stk. 4, alene opgøres i forhold til den bur- og staldkapacitet, der ikke blev anvendt af minkvirksomheden eller andre umiddelbart forud for nedslagningen.*
>
> *Således kan der ikke udbetales erstatning for burkapacitet, der skulle have været installeret på et ikke nærmere præciseret tidspunkt efter nedslagningen.*
>
> *Ligesom med andre elementer er den produktion, der skulle have været gennemført forbundet med store usikkerheder, hvilket støtter Fødevarestyrelsen generelle*

*synspunkt om, at der ikke forefindes en sagligt grundlag at fastsætte erstatning på inden for den skemalagte model."*

Erstatnings- og taksationskommissionens fastsættelse af erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet efter nedlukningsbekendtgørelsens § 6 beror på en vurdering af, om virksomheden i henhold til erstatningsmodellen havde mulighed for lovligt at forøge produktionen af mink i hele perioden 2021-2029 inden for miljøtilladelsens rammer.

Erstatningen efter nedlukningsbekendtgørelsens § 6 beregnes på baggrund af antallet af faktisk ledige burpladser, der kan tages i anvendelse i overensstemmelse med minkvirksomhedens miljøtilladelse.

Der gælder således to betingelser for, at der kan tildeles erstatning for ikke-udnyttet kapacitet; dels skal minkvirksomheden have faktisk ledig bur- og staldkapacitet, og dels skulle det have været muligt at tage denne kapacitet i anvendelse i overensstemmelse med minkvirksomhedens miljøtilladelse.

Det er erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at der er faktisk ledige burpladser, såfremt minkvirksomhedens estimerede antal mink i perioden 2021-2029 er mindre end den samlede bur- og staldkapacitet målt på antal burpladser i 2020. Det er samtidig erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at det har været muligt at tage denne kapacitet i anvendelse i overensstemmelse med minkvirksomhedens miljøtilladelse, såfremt minkvirksomhedens estimerede antal avlstæver i perioden 2021-2029 er mindre end det i henhold til miljøtilladelsen tilladte antal årstæver.

Adresse 3

Det fremgår af oplysningsskemaet, at minkvirksomheden i 2020 havde en samlet bur- og staldkapacitet på 7.178 burpladser på ejendommen.

Erstatnings- og taksationskommissionen har i afsnit 5.2.1 vurderet, at 1.069 "Bure - galvaniseret med rustfri bundtråd - 2 dyr" (aktiv ID-nr. 1.022), svarende til 2.138 burpladser, der i oplysningsskemaet er angivet som lejet, ikke skal indgå i erstatningsberegningen, fordi de ikke er relevante for produktionen i 2021-2029, og fordi burene ikke var til stede på farmen den 4. november 2020. Derfor er de tilgængelige antal burpladser på ejendommen opgjort til 5.040 (7.178-2.138).

Den faktisk tilgængelige bur- og staldkapacitet er opgjort som 95 pct. af den samlede bur- og staldkapacitet i 2020 på 5.040 burpladser svarende til 4.788 burpladser, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 6, stk. 3.

Som det fremgår af afsnit 5.1.1.3 har erstatnings- og taksationskommissionen vurderet, at minkvirksomhedens estimerede årlige antal mink i perioden 2021-2029 ville have været 8.625 mink fordelt som 1.500 avlstæver og 7.125 hvalpe (inkl. hanner) på ejendommen.

Herefter er der erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at Ansøger 1 fremadrettet, med 4.788 burpladser til rådighed, ville kunne huse 1.500 avlstæver og 3.288 hvalpe på ejendommen, Adresse 3 .

Idet minkvirksomhedens estimerede antal mink i perioden 2021-2029 på ejendommen er højere end antallet af den samlede bur- og staldkapacitet målt på antal burpladser på ejendommen i 2020, vurderer erstatnings- og taksationskommissionen, at virksomheden ikke har faktisk ledige burpladser og derfor ikke er berettiget til erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet efter nedlukningsbekendtgørelsens § 6 på ejendommen beliggende Adresse 3 .

Adresse 2

Det fremgår af oplysningsskemaet, at minkvirksomheden i 2020 havde en samlet bur- og staldkapacitet på 7.242 burpladser på ejendommen.

Som det fremgår af afsnit 5.1.1.3 har erstatnings- og taksationskommissionen vurderet, at minkvirksomhedens estimerede årlige antal mink i perioden 2021-2029 ville have været 8.625 mink fordelt som 1.500 avlstæver og 7.125 hvalpe (inkl. hanner) på farmene.

Som det fremgår ovenfor, er den udnyttede kapacitet på Adresse 3 på i alt 4.788 mink. Da farmene drives i et CVR-nummer, der ejes af den samme minkavler, placeres de resterende 3.837 mink, der ikke er burkapacitet til på farmen på Adresse 3 , på farmen på Adresse 2 .

Idet minkvirksomhedens estimerede antal mink i perioden 2021-2029 på ejendommen er mindre end antallet af den samlede bur- og staldkapacitet målt på antal burpladser i 2020, vurderer erstatnings- og taksationskommissionen, at virksomheden havde faktisk ledige burpladser på Adresse 2 .

Idet minkvirksomhedens estimerede antal avlstæver i perioden 2021-2029 på ejendommen er mindre end antallet af årstæver i miljøtilladelsen, skal det vurderes, hvor stor en del af denne kapacitet, der har været muligt at tage i anvendelse i overensstemmelsen med minkvirksomhedens miljøtilladelse.

Det er erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at der ved opgørelsen af miljøtilladelsens omfang skal tages udgangspunkt i de ekstra årstæver, som minkvirksomheden kunne have indsat på ejendommen i overensstemmelse med miljøtilladelsen i perioden 2021-2029, hvorefter de ekstra årstæver omregnes til et samlet antal mink.

Det er erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at de ekstra årstæver kan omregnes til et samlet antal mink ved brug af minkvirksomhedens aktuelle hvalpeforholdstal på nedslagningstidspunktet svarende til antal hvalpe divideret med antal avlstæver.

Det er på den baggrund erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at omfanget af miljøtilladelsen efter nedlukningsbekendtgørelsens § 6 skal opgøres som antallet af ekstra årstæver gange minkvirksomhedens aktuelle hvalpeforholdstal på nedslagningstidspunktet i 2020 tillagt de ekstra årstæver.

Ansøger har mulighed for at indsætte 900 ekstra årstæver svarende til 900 årstæver i miljøtilladelsen fratrukket nul estimerede avlstæver i perioden 2021-2029. Samtidig har erstatnings- og taksationskommissionen i afsnit 5.1.1.3 vurderet, at minkvirksomhedens fremtidige antal hvalpe, svarende til et hvalpeforholdstal på 4,75.

På den baggrund har erstatnings- og taksationskommissionen opgjort et antal muligt ekstra udnyttede burpladser i henhold til miljøtilladelsen til 5.175 burpladser ved at gange de 900 mulige ekstra årstæver, som minkvirksomheden ville kunne indsætte i henhold til miljøtilladelsen, med minkvirksomhedens fremtidige hvalpeforholdstal 4.275 tillagt de 900 ekstra årstæver.

Herefter har erstatnings- og taksationskommissionen tillagt de estimerede udnyttede burpladser i perioden 2021-2029 på 3.405 burpladser for at få et samlet antal muligt udnyttede burpladser (tilgængelige kapacitet) i henhold til miljøtilladelsen.

Det samlede antal muligt udnyttede burpladser (tilgængelige kapacitet) i henhold til miljøtilladelsen opgøres herefter til 3.405 burpladser.

Som anført ovenfor havde virksomheden på ejendommen Adresse 2 en bur- og staldkapacitet på 7.242 burpladser i 2020.

Den faktisk tilgængelige bur- og staldkapacitet er herefter opgjort som 95 pct. af den samlede bur- og staldkapacitet i 2020 på 7.242 burpladser svarende til 6.879,90, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 6, stk. 3.

Minkvirksomhedens ikke-udnyttede bur- og staldkapacitet efter nedlukningsbekendtgørelsens § 6 opgøres således på grundlag af 95 pct. af den faktisk tilgængelige bur- og staldkapacitet, svarende til 3.405 burpladser, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 6, stk. 3, jf. stk. 4.

Erstatnings- og taksationskommissionen har herefter opgjort minkvirksomhedens ikke-udnyttede kapacitet ved at fratrække minkvirksomhedens estimerede udnyttede burpladser i perioden 2021-2029 på 3.837 burpladser, svarende til en ikke-udnyttet kapacitet på 3.042 burpladser (nedrundet).

Det er på den baggrund erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at minkvirksomheden er berettiget til erstatning for 3.042 ledige burpladser.

Som anført ovenfor under afsnit 5.1.4 udgør erstatningen for den estimerede tabte 9-årige indtjening ved produktion af minkskind i minkvirksomheden 4.459.186,06 kr. svarende til 625,85 kr. pr. produceret minkskind ved en produktion på 7.125 minkskind.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at minkvirksomheden erstattes med 33 pct. af 625,85 kr. svarende til 206,53 kr. pr. ikke-udnyttet burplads, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 6, stk. 1.

Erstatningen for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet i en 9-årig periode fastsættes herefter til i alt 628.266,46 kr. på baggrund af 3.042 ikke-udnyttede burpladser.

## 5.4 Erstatning for minkspecifik accessorisk virksomhed

### *5.4.1 Accessorisk virksomhed med salg af husdyrgødning*

En minkvirksomhed modtager erstatning for minkspecifik accessorisk virksomhed, der ikke består af salg af levende dyr eller pelsning for tredjemand, efter bestemmelserne i nedlukningsbekendtgørelsens § 8. Det fremgår af bestemmelsen, at virksomheden skal være relateret til minkavl i Danmark og ikke umiddelbart kan omstilles til anden virksomhed. Erstatningen opgøres for perioden fra den 1. januar 2021 til 31. december 2029 på grundlag af omsætningen fra den nævnte accessoriske virksomhed i 2019, jf. dog §§ 9-10. Erstatningen tilbagediskonteres til den 31. december 2021 ved anvendelse af en årlig markedskonform diskonteringsrente. Er omsætningen i 2019 ikke retvisende for virksomhedens estimerede omsætning i den nævnte periode, kan der fastsættes en anden erstatning. Der er i § 8, stk. 3, en bestemmelse om fastsættelsen af de estimerede årlige driftsomkostninger forbundet med minkspecifik accessorisk virksomhed.

Ansøger 1 har i oplysningsskemaet oplyst, at han ville have haft accessorisk virksomhed i form af salg af husdyrgødning. Virksomheden har i *"bilag – 10.1 Korrektion for værdien af husdyrgødningen* Ansøger 1 " af 27. april 2023 oplyst følgende:

> *"Efter nedlukningen af minkproduktionen, mangles gødningsværdien ved den tænkte produktion i den øvrig dele af virksomheden der har planteavl som område. Værdien og manglen er markant, og vil påvirke omkostning til køb af ekstern gødning indeholdende de samme næringsstoffer.*
>
> *Minkvirksomhedens planteavlskonsulent har beregnet værdien i år 2021, som er vedhæftet denne korrektion som bilag 10.1 Værdisætning af næringsstoffer.*
>
> *Der er vedhæftet supplerende beregning over erstatningsbeløbet ved diskonteringsrente på 5,14 % og ikke regnearkets anvendte for accessorisk virksomhed som bilag 10.2 Beregning tilbagediskontering gødning 5.14*
>
> *Det skal bemærkes, at værdien her efterfølgende er steget markant grundet øvrige energi omkostningers himmelflugt her den senere tid, hvilket påvirker alternative gødningstyper markant i opadgående retning.*
>
> *Planteavlskonsulenten har beregnet værdien på de 1.750 tæver til at udgøre kr. 59.010 (i alt diskonto 5,14 % kr. 416.830)*
>
> *Subsidiært ønskes anvendt beregning fra SEGES på 30.-/tæve til at udgøre kr. 52.500 (i alt diskonto 5,14 % kr. 370.845)"*

Ansøger 1 har endvidere indsendt *"Bilag - 10.1 Værdisætning af næringsstoffer ifm nedlukning* Ansøger 1 ", som dokumentation for værdien af husdyrgødning.

Ansøger 1 har yderlige indsendt gødningsregnskaber for 2018/2019, 2019/2020 og 2020/2021 og følgende redegørelse:

> " Ansøger 1 *dyrkede i 2019 og 2020 ca. 47 ha jord – og i 2021 dyrkede han 71,5 ha – så der har været rigeligt areal til at udnytte husdyrgødningen.*

*Dvs. husdyrgødningen har til fulde kunnet erstatte handelsgødning i markplanen i de år hvor* Ansøger 1 *havde minkene."*

Det fremgår af gødningsregnskabet for perioden 1. august 2019 – 31. juli 2020, at Ansøger 1 , CVR-nr. Ansøger 1 , har et samlet areal på 47,39 ha, hvoraf harmoniarealet udgør 47,31 ha. Desuden fremgår det, at Ansøger 1 har indkøbt kunstgødning (4.602 kg N og 200 kg P).

Fødevarestyrelsen har i indlæg af 9. oktober 2023 anført:

*"Der er selvsagt ikke dokumenteret en omsætning. Der er heller ikke fremlagt en aftale eller anden dokumentation for fremtidig omsætning fra salg af gødning. Dermed er der efter Fødevarestyrelsens opfattelse ikke grundlag for erstatning for tabt salg af gødning.*

Ansøger 1 *overtog sine farme i foråret 2020."*

Ansøger 1 s advokat, advokat Carsten Lorentzen, bemærkede under mødet efter besigtigelsesforretningen blandt andet om spørgsmålet om erstatning for værdien af husdyrgødning, at kommissionernes praksis har været svingende, og at husdyrgødningen, der bruges på avlerens egne marker, har en værdi, der kan opgøres, uanset om der foreligger en omsætning. Den manglende husdyrgødning skal nu erstattes af gødning, der indkøbes til den til enhver tid gældende dagspris.

Advokat Carsten Lorentzen bemærkede endvidere, at han ikke er enig i de overvejelser, der ligger til grund for nedlukningsbekendtgørelsens § 8. Gødningsværdien er eet af de spørgsmål, som 2. instansen skal behandle "i den kommende uge".

Fødevarestyrelsen har i et høringssvar, dateret den 21. august 2024, anført blandt andet:

"(…) *Minksekretariatet har den 12. august 2024 anmodet om Fødevarestyrelsens bemærkninger til fremsendt materiale vedrørende ovennævnte minkvirksomhed.*

*Fødevarestyrelsen har på baggrund af det modtagne materiale følgende foreløbige bemærkninger:*

*Indledningsvis må Fødevarestyrelsen bemærke, at det fortsat er styrelsens opfattelse, at mink-virksomheden ikke er berettiget til at modtage erstatning efter nedlukningsbekendtgørelsens §§4-10 (den skemalagte model). Minkvirksomheden havde ikke egenproduktion af mink i 2020, som er et krav efter § 3, stk. 1.*

*Når ansøgningen trods ovenstående behandles efter §§ 4-10 opstår det problemet, at samtlige elementer skal estimeres uden de udgangspunkter, som erstatningsmodellen hviler på. Dette inkluderer erstatning for accessorisk virksomhed.*

*I planperioden 2019-2020 producerede minkvirksomheden en ganske ringe mængde minkgylle, hvilket forklares af, at mink-virksomheden ikke havde egenproduktion, men alene havde taget tiltag til opstart af egenproduktion fra 2021.*

> *Der er ikke fastsat et produktionsomfang. Derfor er der heller ikke fastsat en gødningsproduktion. Fødevarestyrelsen bemærker imidlertid, at der i 2020 var et areal på 47,28 ha. Dette areal bør lægges til grund ved fastsættelsen af en eventuel erstatning. At man fra 2021 havde et andet areal bør ikke indgå i vurderingen.*
>
> *Fødevarestyrelsen bemærker, at minkvirksomheden i 2019 og 2020 indkøbte handelsgødning. Det er Fødevarestyrelsens opfattelse, at det hidtidige forbrug af handelsgødning skal modregnes, så der maksimalt kan beregnes erstatning for den mængde minkgylle, der erstatter handelsgødning* (…)"

Advokat Carsten Lorentsen har i et brev af 23. august 2024 anført om brugen af husdyrgødningen på de dyrkede arealer blandt andet:

> "(…) *Fødevarestyrelsen anfører videre i Partshøringssvaret, at Minkvirksomhedens areal i 2020 på 47,28 ha. bør lægges til grund ved fastsættelsen af en eventuel erstatning, og at Minkvirksomhedens hidtidige forbrug af handelsgødning skal modregnes, så der alene beregnes erstatning for den mængde minkgylle, der erstatter handelsgødning.*
>
> *Minkvirksomheden bemærker i relation hertil, at Minkvirksomheden i perioden 2021 – 2029 ville have haft en produktion på i alt 2.300 avlstæver, idet der henvises til Minkvirksomhedens bemærkninger for Erstatnings- og taksationskommissionen, herunder Minkvirksomhedens indlæg til Erstatnings- og taksationskommissionen af 18. oktober 2023.*
>
> *Minkvirksomheden dyrkede i 2020 i alt 47,28 ha. jord, hvorfor det er Minkvirksomhedens opfattelse, at Minkvirksomheden kunne udnytte minkgyllen fra samtlige af Minkvirksomhedens mink til den dyrkede jord.*
>
> *Herudover bemærker Minkvirksomheden, at Minkvirksomheden i perioden 2021 – 2029 alene ville anvende minkgylle fra egne mink, idet minkgyllen således i det hele ville erstatte handelsgødningen, således som det tilsvarende har været tilfældet i de tidligere år, hvor der har været mink hos Minkvirksomheden* (…)"

Det følger af nedlukningsbekendtgørelsens § 8, stk. 1, at det er en betingelse for at modtage erstatning for minkspecifik accessorisk virksomhed, at denne virksomhed ikke umiddelbart kan omstilles til anden virksomhed og er relateret til minkavl i Danmark. Det følger endvidere af nedlukningsbekendtgørelsens § 8, stk. 1, at det ligeledes er en betingelse for at modtage erstatning for minkspecifik accessorisk virksomhed, at virksomheden har drevet egentlig virksomhed og dermed har haft en omsætning, der kan danne grundlag for erstatningsberegningen.
Det er således forudsat i nedlukningsbekendtgørelsen, at den accessoriske virksomhed har haft karakter af økonomisk virksomhed i 2019, og at erstatningen derfor skal fastsættes på grundlag af omsætningen fra virksomheden i 2019. Har minkvirksomheden ikke haft nogen dokumenteret omsætning fra den pågældende accessoriske virksomhed i 2019, indgår virksomheden ikke i erstatningsopgørelsen, medmindre kommissionen bringer bestemmelsen i nedlukningsbekendtgørelsens § 8, stk. 2, i anvendelse.

Flertallet bestående af to kommissionsmedlemmer, herunder formanden, udtaler herefter:

Lovgiver har i nedlukningsbekendtgørelsens §§ 8, 9 og 10 defineret aktiviteter, der anses for at være accessorisk virksomhed i tilknytning til minkvirksomheden.

Accessorisk virksomhed defineres efter gældende økonomiske teorier og praksis som et forretningsområde, der falder udenfor den primære virksomheds almindelige driftsaktiviteter, og som drives som en mindre aktivitet i forhold til den primære virksomhed. Den accessoriske virksomhed har et selvstændigt økonomisk formål og fungerer uafhængigt af den primære virksomhed, men har ikke til formål "at stå på egne ben". Den accessoriske virksomhed skal kunne måles særskilt på produkt – og serviceudbytte samt økonomi.

Overerstatnings- og taksationskommissionen har ikke forholdt sig til det grundlæggende spørgsmål om, hvorvidt produktionen af husdyrgødning ud fra almindelige økonomiske teorier og praksis kan betragtes som en accessorisk virksomhed, der er forudsætningen for at kunne opnå erstatning for et lidt omsætningstab.

Flertallet udtaler herefter: Husdyrgødning fra mink er et affaldsprodukt fra minkproduktionen. Efter gældende regler og som et vilkår for tilladelsen til at drive en minkfarm er minkvirksomheden forpligtet til at skille sig af med husdyrgødningen. Udbringningen af husdyrgødning på egne dyrkede arealer kan derfor betragtes som en nødvendig og integreret del af den primære drift på farmen, og ikke som en selvstændig virksomhed.

Det er derfor flertallets opfattelse, at bortskaffelsen eller udbringningen af husdyrgødningen på dyrkede arealer ikke kan betragtes som en aktivitet eller et forretningsområde, der falder udenfor hovedvirksomhedens almindelige driftsaktiviteter.

Udbringning af minkgyllen på dyrkede arealer i en forbundet virksomhed under samme CVR-nr. kan derfor heller ikke betragtes som en accessorisk virksomhed, men alene opfyldelse af en forpligtelse, som ifølge gældende lovgivning påhviler minkfarmeren.

Aktiviteten er derfor ikke omfattet af bestemmelsen i nedlukningsbekendtgørelsens § 8, som er en særlovsbestemmelse, der skal fortolkes indskrænkende.

Nedlukningsbekendtgørelsen hjemler mulighed for umiddelbart at yde kompensation til definerede minkvirksomheder og følgeerhverv. Planteavlsvirksomhed er ikke omfattet af definitionerne i nedlukningsbekendtgørelsens § 2 på virksomheder eller virksomhedsgrene, der kan opnå erstatning eller kompensation efter nedlukningsbekendtgørelsen.

Den omstændighed, at Ansøger 1 mister gødningsværdien i sin planteavlsvirksomhed, er i øvrigt ikke et tab i minkvirksomheden, men i hans planteavlsvirksomhed.

Det er derfor flertallets vurdering, at Ansøger 1 ikke opfylder betingelserne for at modtage erstatning for minkspecifik accessorisk virksomhed.

Mindretallet bestående af et kommissionsmedlem udtaler:

Mindretallet kan i det hele tiltræde begrundelsen i overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse for, at udbringning af husdyrgødning på egne arealer skal betragtes som accessorisk virksomhed, og at der ikke skal stilles krav om dokumentation for omsætning af minkgødning i tilfælde, hvor minkgødningen er anvendt i egen virksomhed i samme CVR-nr., fordi der ikke lovligt kan faktureres mellem virksomheder drevet i samme CVR-nr.

Mindretallet finder derfor, at minkvirksomheden er berettiget til erstatning for accessorisk virksomhed i form af salg af husdyrgødning dog under forudsætning af, at udbringningsarealerne i den anden del af virksomheden med samme CVR-nr. lovligt kan aftage den mængde gødning, som minkvirksomheden har produceret.

Mindretallet lægger ved denne vurdering vægt på, at det fremgår af gødningsregnskabet for 2020 og de efterfølgende oplysninger fra erstatningssøgendes planteavlskonsulent, at den øvre grænse for, hvor meget husdyrgødning, der kan aftages på 47 ha på grund af stor fosforindhold, ikke overskrides, også selvom erstatningssøgende tillige har udbragt handelsgødning, og fordi det fremgår af gødningsregnskabet og planteavlskonsulentens oplysninger, at der kan udbringes husdyrgødning fra 2.036 tæver inkl. opdræt på arealerne.

Mindretallet lægger efter det oplyste til grund, at minkvirksomheden ville have har overdraget og anvendt husdyrgødningen i planteavlsvirksomheden i samme CVR-nr., og at der derved ville have været økonomisk virksomhed, og således også en omsætning af husdyrgødning i budgetperioden. Da minkvirksomheden ikke har haft mulighed for at dokumentere en omsætningen af husdyrgødning i 2019, skal erstatningen fastsættes med hjemmel i nedlukningsbekendtgørelsens § 8, stk. 2.

SEGES har i en redegørelse, dateret den 31. marts 2022, vurderet, at næringsstofværdien af minkgødning kan opgøres til 30 kr. pr. avlstæve pr. år., og at der fra dette beløb skal fratrækkes udgifter til udbringning af minkgødningen. SEGES har fastsat udbringningsomkostningerne skønsmæssigt til 10 kr. pr. avlstæve pr. år.

Som det fremgår af afsnit 5.1.1.1, er det erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at minkvirksomhedens avlsbesætning fremadrettet vil bestå af 1.500 avlstæver.

På denne baggrund fastsætter mindretallet erstatningen for accessorisk virksomhed i form af afsætning af husdyrgødning til 30.000 kr. pr. år. i budgetperioden, der skal tilbagediskonteres med en markedskonform rente på 5,14 pct, jf. dette medlems votum i afsnit 5.4.2.

Der træffes afgørelse i overensstemmelse med flertallets beslutning, hvorefter Ansøger 1 ikke skal modtage erstatning for værdien af husdyrgødningen.

### *5.4.2 Markedskonform diskonteringsrente*

Det følger af nedlukningsbekendtgørelsens § 8, at den tildelte erstatning for minkspecifik accessorisk virksomhed i form af salg af husdyrgødning skal tilbagediskonteres til den 31. december 2021 ved anvendelse af en årlig markedskonform diskonteringsrente.

Flertallet bestående af 2 kommissionsmedlemmer udtaler herefter:

Overerstatnings- og taksationskommissionen har i afgørelserne, der er truffet den 4. juni 2024, taget stilling til størrelsen på den markedskonforme diskonteringsrente, der skal anvendes ved tilbagediskonteringen af erstatningen for salg af husdyrgødning.

Selvom flertallet i denne kommission finder, at der ikke skal betales erstatning for salg af minkgødningen, finder flertallet på baggrund af overerstatnings- og taksationskommissions begrundelse og afgørelser om, at erstatningen for gødning, der udbringes på egne arealer, skal kompenseres i medfør af nedlukningsbekendtgørelsens § 8, og at erstatningen skal tilbagediskonteres med en markedskonform diskonteringsrente på 11,35 pct., anledning til at udtale følgende om den markedskonforme diskonteringsrente, fordi overerstatnings- og taksationskommissionen ikke har forholdt sig til de accessoriske virksomheder efter en "stand-alone" betragtning.

Flertallet udtaler derfor følgende:

Idet flertallet finder, at den markedskonforme diskonteringsrente for accessorisk virksomhed generelt skal fastsættes til 5,14 pct., som flertallet med baggrund i den politiske aftale begrunder med, at der for den øvrige del af erstatningsopgørelsen i denne afgørelse ligeledes anvendes en diskonteringsrente på 5,14 pct.

Flertallet lægger vægt på, at der ikke er knyttet særlige driftsrisici til pengestrømmene i minkvirksomhedens accessoriske virksomhedsaktivitet ved salg af levende avlsdyr og salg af husdyrgødning for den 9-årige periode, hverken i form af øgede eller færre indtægter i perioden eller nogen pristalsregulering for de 9 år, samt at hensigten i nedlukningsbekendtgørelsen er at kompensere minkavlerne for mistet indtjening (tab af erhvervsindkomst) for de kommende 9 år, hvilket gør, at den beregnede fremtidig indtjening i henhold til skemamodellen, der baseres på realiserede resultater for årene 2019, henholdsvis 2020, skal tilbagediskonteres til en samlet nutidsværdi.

Flertallet finder, at den udskillelse fra minkvirksomhedens samlede minkvirksomhed, som nedlukningsbekendtgørelsens definition af accessoriske virksomhedsaktivitet indebærer, at ingen af de pågældende accessoriske virksomheder kan fungere efter en "stand-alone" betragtning. Denne omstændighed sammenholdt med intentionen med nedlukningen af minkerhvervet, gør, at der i dets naturlige forståelse ikke kan være tale om en virksomhedsoverdragelse, men en kompensation af tab af fremtidig erhvervsindkomst baseret på den skemalagte model.

Flertallet finder, at der ved fastlæggelse af en markedskonform diskonteringsrente indgår en standard basisrentesats svarende til investorers sædvanlige placeringsrente i obligationer, hvortil der lægges en merrente for risiciene ved "overtagelse" af pengestrømmene i 9 år.

Når der henses til, at der er tale om ophør af en virksomhed (nedlukning), hvor de fremtidige indtægter for 9 år beregnes til et fast beløb uden udsving og pristalsregulering, vil det efter flertallets opfattelse være misvisende at forudsætte, at de lineært beregnede indtægter skal anses for at være risikobehæftede. Det er endvidere flertallets vurdering, at den indkomst, der opgøres for den accessoriske virksomhed, også har karakter af en løbende fast ydelse over 9 år uden krav om modydelse. Det følger af SKATs Den Juridiske Vejledning, afsnit C.C.6.8.3, at en diskonteringsrente (markedskonform) kan fastsættes til kapitalafkastsatsen for 2020 tillagt 5

pct. Kapitalafkastsatsen for 2020 udgør 0 pct., hvilket svarer til en diskonteringsrente på i alt 5 pct. for 2020.

Flertallet finder på baggrund af ovenstående, at en markedskonform diskonteringsrentesats for salg af avlsdyr og salg af husdyrgødning bør sammenlignes med en 10-årig obligationsrente på beregningstidspunktet tillagt et investortillæg baseret på de specifikke forhold, eksempelvis 2-4 pct. p.a.

På grundlag heraf er det flertallets skøn, at en diskonteringsrente skal ligge i størrelsesordenen 3-6 pct. p.a., hvorfor flertallet finder, at en diskonteringsrente på 5,14 pct. ligger inden for intervallet af et retvisende skøn.

Flertallet finder tillige, at fortolkningen af nedlukningsbekendtgørelsens § 8, stk. 1, sidste pkt., og § 9, stk. 1, sidste pkt., om at "Erstatningen tilbagediskonteres til den 31. december 2021 ved anvendelse af en årlig markedskonform diskonteringsrente", bør have en mere nuanceret betragtning.

Erstatningen relaterer sig til mistet indtjening, jf. bemærkningerne ovenfor, og derfor ikke som led i en samlet virksomhedsoverdragelse.

Pengestrømme er ikke virksomhedsoverdragelse, men løbende ydelser.

En virksomhedsoverdragelse omfatter goodwill, ejendom, driftsmateriel og inventar, varebeholdninger, personale mv.

En markedskonform diskonteringsrente refererer til en diskonteringsrente, der er fastsat på baggrund af de markedsforhold, som eksisterer på det pågældende tidspunkt.

En markedskonform diskonteringsrente tager højde for:

- Den risikofrie rente, som ofte er afkastet på statsobligationer,
- En risikopræmie, som kompenserer for den ekstra risiko ved at investorer i noget, der ikke er risikofrit.

Diskonteringsrenten anvendes i økonomiske beregningsmodeller, som f.eks. nettonutidsværdiberegninger (NPV), til at diskontere fremtidige pengestrømme tilbage til nutiden.

Der er efter nedlukningsbekendtgørelsen tale om, at der skal ydes erstatning til minkavler for tabt indtjening i de følgende 9 år. Erstatningen opgøres som et fast årligt beløb - en løbende ydelse uden indeksreguleringer og uden krav om modydelse fra minkavler.

Erstatningen udbetales af staten, og dermed risikofrit for erstatningsmodtager.

Illusorisk kunne minkavler anmode om at få de 9 løbende ydelser udbetalt fra Staten til pålydende beløb for de respektive 9 år, det vil sige, uden en tilbagediskontering af de 9 løbende ydelser til en samlet éngangsbetaling.

At fastlægge en markedskonform diskonteringsrente bør ikke være en generel fastsættelse for alle minkvirksomheder set under et, men en stillingtagen til den enkelte minkavlers gennemsnitlige finansieringsrentesats.

For en gældfri minkavler vil den markedskonforme diskonteringsrente udgøre 0 pct. i 2020, og for den gennemsnitlige minkavler med lånefinansiering følger det af beregningerne i henhold til den politiske aftale, at den rentesats på 5,14 pct. er markedskonform.

Som følge heraf må det lægges til grund, at såvel den gældfrie minkavler som den gennemsnitlige minkavler med lånefinansiering, ville foretrække 9 årlige udbetalinger fra Staten til pålydende beløb fremfor at skulle få de 9 årlige løbende udbetalinger tilbagediskonteret samlet med en årlig diskonteringsrente på 11,35 pct. - en rentesats, der er misvisende til forhold til renteniveauet for såvel den gældfrie minkavlers markedsforhold som til den gennemsnitlige minkavlers lånefinansierede virksomhed.

Det er dermed flertallets konklusion, at de foreliggende rapporter fra KPMG, EY og PwC tager udgangspunkt i en virksomhedsoverdragelse med sædvanlige driftsrisici, og for virksomheder, der skal kunne fungere på "stand-alone" basis. Denne forudsætning finder flertallet ikke for dokumenteret og opfyldt for de "integrerede" accessoriske virksomheder i den samlede minkvirksomhed, hvormed de konklusioner, der fremgår af rapporterne, ikke kan lægges til grund for fastlæggelsen af en markedskonform diskonteringsrente.

Et kommisionsmedlem - formanden - udtaler:

I modsætning til nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 1, § 5, stk. 2, og § 5 stk. 5, der indeholder bestemmelser om tilbagediskontering af erstatningen for tabt indtjening ved produktion af minkskind, restværdien af anlægsaktiverne og værdien af avlsdyr med en årlig diskonteringsfaktor på 5,14 pct., indeholder bestemmelserne i § 8, stk. 1, sidste pkt., og § 9, stk. 1, sidste pkt., ikke en tilsvarende bestemmelse om en bestemt årlig markedskonform diskonteringsrente.

Under forhandlingerne om den politiske aftale, der blev indgået den 25. januar 2021, anmodede aftale-partierne EY og KPMG om at vurdere afkastkravet pr. 4. november 2020.

EY´s og KPMG´s vurderinger blev forelagt Revisionsselskabet PwC, der konkluderede, at en markedskonform diskonteringsrente til anvendelse ved erstatningsudmåling efter nedlukningsbekendtgørelsens §§ 6 – 10 kan fastsættes til 11,35 pct., der var gennemsnittet af EY´s og KPMG´s respektive vurderinger af diskonteringsrenten. En vurdering foretaget af Deloitte blev ikke fulgt, fordi den ikke stemte overens med nedlukningsbekendtgørelsen, som fastslår, at erstatningen skal baseres på nettoindtjeningen før skat, og at den årlige markedskonforme diskonteringsrente derfor ligeledes skal beregnes før skat.

Det fremgår af den politiske aftale, at erstatning for tabt fremtidig indtjening på minkskind og erstatning for den forventede restværdi af kapitalapparatet skal tilbagediskonteres med en årlig diskonteringsfaktor på 5,14 pct, men at de normale principper for erstatningsudmåling i forbindelse med ekspropriation (dvs. markedsvilkår) gælder, medmindre andet følger af den politiske aftale.

Spørgsmålet om en årlig markedskonform diskonteringsrente og størrelsen herpå er blevet forelagt overerstatnings- og taksationskommissionen.

Overerstatnings- og taksationskommissionen har den 4. juni 2024 i sagerne 2023-120551, 2023-138496 og 2023-142527 truffet afgørelse om den årlige markedskonforme diskonteringsrente og har fastslået, at renten skal fastsættes til 11,35 pct.

Formanden vurderer på baggrund af afgørelserne, truffet af overerstatnings- og taksationskommissionen, at den årlige diskonteringsrente efter nedlukningsbekendtgørelsens § 8, stk. 1, sidste pkt., og de forudsætninger, som overerstatnings- og taksationskommissionen har lagt til grund, skal fastsættes til 11,35 pct., med bemærkning om, at de synspunkter, som flertallet i denne kommission har anført, ikke er efterprøvet i overerstatnings- og taksationskommissionen.

Rapporterne fra EY, Revisionsselskabet PwC og Deloitte om vurdering af den markedskonforme diskonteringsrente vedlægges som bilag 6.

Erstatningen for salg af husdyrgødning i perioden fra den 1. januar 2021 til 31. december 2029 er ovenfor opgjort til 30.000 kr. om året.

Da flertallet har besluttet, at anvendelsen af minkgødningen i planteavlsvirksomheden ikke kan betragtes som accessorisk virksomhed, skal der ikke ydes erstatning for minkgyllen og dermed ikke foretages en erstatningsberegning og tilbagediskontering af et erstatningsbeløb.

### 5.5 Udgifter til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold

Erstatnings- og taksationskommissionen fastsætter kompensation for faste omkostninger til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold af de aktiver, som erstattes og overtages af staten efter §§ 8 a og 8 e i lov om aflivning af midlertidigt forbud mod hold af mink (herefter "minkloven"), til minkvirksomheder med egenproduktion af mink i 2020 på 0,31 pct. af erstatningen for anlægsaktiverne pr. måned fra den 4. november 2020 og frem til udgangen af den seneste måned forud for afgørelsesdatoen efter nedlukningsbekendtgørelsens § 22 a, stk. 4 fordi ansøger har haft egenproduktion af mink i 2020 udelukkende fra ejendomme som minkvirksomheden er eneejer af og tinglyst eneadkomsthaver til.

Ansøger 1 har den 19. oktober 2023 fremsendt et oplysningsskema til indberetning af omkostninger til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold samt sagkyndig bistand samt dokumentation herfor.

Erstatnings- og taksationskommissionen finder imidlertid, at der skal ses bort fra de fremsendte oplysninger vedrørende passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold. Det fremgår af ændringsbekendtgørelse nr. 883 af 26. juni 2024 til nedlukningsbekendtgørelsen, der trådte i kraft den 1. juli 2024, at minkvirksomheder med egenproduktion af mink i 2020 ikke længere kompenseres for rimelige og dokumenterede omkostninger til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold som anført i bilag 1 til nedlukningsbekendtgørelsen.

Idet der ikke dækkes omkostninger til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold relateret til aktiver, som staten ikke erhverver ret til, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 22a, stk. 2, 2. pkt.,

er det erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at kompensation for passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold fastsættes ud fra værdien af erstatningen for anlægsaktiver fratrukket omkostninger til levetidsforlængelse og erstatningsværdien af udtagne aktiver.

Erstatnings- og taksationskommissionen har fastsat den samlede erstatning for minkvirksomhedens anlægsaktiver til 1.399.902,58 kr., jf. afsnit 5.2.2. Herfra fratrækkes de opgjorte omkostninger til levetidsforlængelse på 37.318,12 kr., jf. afsnit 5.2.2., og erstatningsværdien af de udtagne aktiver på 17.352,57 kr., jf. afsnit 6.1. Minkvirksomhedens erstatning for de anlægsaktiver, som staten erhverver ret til, udgør herefter 1.345.231,90 kr.

Erstatnings- og taksationskommissionen har herefter opgjort 0,31 pct. af minkvirksomhedens erstatning for de anlægsaktiver, som staten erhverver ret til, til 4.170,22 kr.

Erstatnings- og taksationskommissionen finder, at minkvirksomhedens skal modtage kompensation for perioden fra 4. november 2020 til 31. oktober 2024, svarende til 47,87 måneder.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer derfor, at minkvirksomhedens kompensation for faste omkostninger til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold skal fastsættes til 4.170,22 kr. gange 47,87 måneder, svarende til 199.614,48 kr.

### 5.6 Samlet opgørelse af erstatning og kompensation til minkvirksomheden før modregning og fradrag og fordeling til rettighedshavere

Den samlede erstatning og kompensation udgør før fradrag, modregning og fordeling til rettighedshavere 7.431.986,53 kr.

## 6. Modregning og fradrag i erstatning og kompensation

### 6.1 Fradrag for udtagelse af aktiver

Ansøger har i følgeskrivelse af 26. april 2023 og i oplysningsskemaet af 8. november 2023 ansøgt om at udtage aktiver, således at staten ikke erhverver ret til aktiverne, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 3. Ansøgningen omhandler følgende aktiver:

- Læhegn (levende) 3 rk (Aktiv ID-nr. 1.505)
- Læhegn (levende) 3 rk (Aktiv ID-nr. 1.518)

Erstatnings- og taksationskommissionen finder, at de levende hegn, som minkvirksomheden ønsker bevaret på ejendommene (aktiv ID-nr. 1.505 og 1.518), kan udtages, uden at hegnenes aktuelle markedsværdier fradrages i opgørelsen af erstatningen og kompensationen, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 4.

### 6.2 Fradrag for indkøb af avlshanner

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at Ansøger 1 udover de 1.500 avlstæver skal have 300 avlshanner i sin besætning for at kunne opnå en årlig produktion på 7.125 hvalpe.

Ansøger 1 har oplyst, at han primært ville producere lyse hvalpe. Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, Ansøger 1 derfor skal anskaffe 300 avlshanner, der - for at han kan producere lyse hvalpe af høj kvalitet med et pelsindeks på 100 – ville koste ikke under 600 kr. pr. avlshan. Erstatnings- og taksationskommissionen fastsætter på den baggrund en omkostning for anskaffelse af de nødvendige antal hanner til 180.000,00 kr.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer derfor, at der til indkøb af de 300 nødvendige avlshanner skal ske fradrag af omkostningen med 180.000,00 kr.

### 6.3 Modregning og tidligere udbetalt erstatning

Modregning af tidligere udbetalt erstatning er reguleret af nedlukningsbekendtgørelsens §§ 26 og 27.

Modregning af indtjening på aktiver er reguleret af nedlukningsbekendtgørelsens § 26.

Fødevarestyrelsen har oplyst, at minkvirksomheden har modtaget følgende erstatninger:

| **Erstatning** | **Beløb** |
|---|---|
| Forskud på skinderstatning CHR CHR 1 | 225.720,00 kr. |
| Driftstabserstatning, CHR CHR 1 | 381.043,93 kr. |
| Endelig skinderstatning, CHR CHR 1 | 256.302,30 kr. |
| Forskud på nedlukningserstatning, CHR CHR 1 | 88.074,64 kr. |

*Modregning for udbetalt forskud på nedlukningserstatning*
Erstatnings- og taksationskommissionen har fastlagt, at der i den samlede erstatning skal ske modregning af 88.074,64 kr., som følge af at virksomheden har modtaget forskud på nedlukningserstatning, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 27, stk. 1.

*Modregning for udbetalt driftstabserstatning*
Erstatnings- og taksationskommissionen har fastlagt, at der i den samlede erstatning skal ske modregning af 381.043,93 kr. som følge af, at virksomheden har modtaget driftstabserstatning, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 27, stk. 2.

*Modregning for udbetalt skinderstatning for virksomhedens avlsdyr*
Fødevarestyrelsen har udbetalt erstatning for skindværdien af avlstæver og hvalpe (inkl. hanner), der er aflivet som følge af COVID-19, og som er destrueret med pels. Den opgjorte erstatning fremgår af Fødevarestyrelsens afgørelser om forskud på og endelig skinderstatning, som er indeholdt i bilag 3.

Det følger af nedlukningsbekendtgørelsens § 27, stk. 2, at den af Fødevarestyrelsen udbetalte skinderstatning for virksomhedens avlsdyr skal modregnes i erstatningen for virksomhedens avlsdyr, som er opgjort ovenfor i afsnit 5.2.3. Det skyldes, at minkvirksomhedens avlsdyr

erstattes som levende avlsdyr i 2029, jf. afsnit 5.2.3, hvorfor de ikke også kan erstattes som solgte skind i 2020.

Fødevarestyrelsen har oplyst, at Ansøger 1 har destrueret 1.577 avlstæver og 304 hvalpe på farmen i 2020. Minkvirksomhedens eneste nedfrosne dyr er erstattet særskilt af Fødevarestyrelsen, hvorfor dyret ikke indgår i afgørelserne om skinderstatning.

Minkvirksomheden har i følgeskrivelse af 27. april 2023 oplyst, at der var indgået mundtlig aftale om køb af avlshanner i efteråret 2020 med henblik på parring i 2021, og at de blev afbestilt pga. frygt for aflivning grundet zoner (Minkvirksomhedens bilag 01.4 og 01.5). Virksomheden har som dokumentation fremsendt kopi af sms-korrespondance med Person 1 den 10. august 2020 og 27. oktober 2020, hvoraf det fremgår, at bestilte hanner afbestilles.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurder på den baggrund, at der ikke var hanner på ejendommen ved nedslagningen 4. november 2020, og at der derfor ikke skal ske modregning for hanner i den udbetalte skinderstatning.

Fødevarestyrelsen har opgjort minkvirksomhedens samlede skinderstatning til i alt 494.561,93 kr. for de 1.577 destruerede avlstæver og de 304 destruerede hvalpe, svarende til 262,93 kr. pr. skind. Den af Fødevarestyrelsen opgjorte skinderstatning for minkvirksomhedens avlsdyr udgør herefter 414.632,73 kr. for de 1.577 avlstæver.

Fødevarestyrelsen har reduceret den opgjorte erstatning med de sparede omkostninger, som minkvirksomheden ikke har afholdt som følge af, at minkene blev destrueret med pels. De sparede omkostninger er af Fødevarestyrelsen opgjort som 5.961,06 kr. for avlstæverne.

Den af Fødevarestyrelsen udbetalte skinderstatning med fradrag for de sparede omkostninger udgør herefter 408.671,67 kr. for de optalte 1.577 avlstæver.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer på den baggrund, at der i den samlede erstatning skal ske modregning af 408.671,67 kr. for modtaget forskud på og endelig skinderstatning, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 27, stk. 2.

*Samlet modregning for udbetalt erstatning*
Erstatnings- og taksationskommissionen fastlægger på den baggrund, at der skal ske modregning og fradrag i den samlede erstatning og kompensation på i alt 877.874,24 kr.

### 6.3 Modregning for indtægter fra erstatningsberettiget virksomhed efter 1. januar 2021

Minkvirksomheden har ikke oplyst om indtægter fra erstatningsberettiget minkerhverv i perioden efter 1. januar 2021 frem til tidspunktet for indgivelse af oplysningsskemaet.

### 6.4 Samlet opgørelse af erstatning og kompensation til minkvirksomheden efter modregning og fradrag

Som det fremgår ovenfor, har erstatnings- og taksationskommissionen fastlagt, at der skal ske modregning og fradrag af i alt 1.057.874,24 kr.

Den samlede erstatning og kompensation efter modregning og fradrag til ansøger udgør herefter **6.374.112,29 kr.**

## 7. Fordelingen af erstatning og kompensation mellem minkvirksomheden og rettighedshavere

Rettighedshaverne med rettigheder i minkvirksomheden og/eller de aktiver, som erstattes og overtages af staten efter §§ 8 a og 8 e i lov om aflivning af midlertidigt forbud mod hold af mink modtager en andel af den samlede erstatning og kompensation svarende til forringelsen af rettighedens værdi den 4. november 2020, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 23.

Rettighedshavere

Ansøger 1 har i oplysningsskemaet oplyst følgende rettighedshavere i minkvirksomheden og/eller de aktiver, som erstattes og overtages af staten efter §§ 8 a og 8 e:

| | **Rettighedshaver** | **Arten, f.eks. pant, brugsret, lejeret mv.** | **Beskriv kort hvilke aktiver, der er omfattet** |
|---|---|---|---|
| 1 | Rettighedshaver 1 | Realkreditpantebrev | Pant i fast ejendom mv. |
| 2 | Rettighedshaver 2 | Ejerpantebrev | Pant i fast ejendom mv. |
| 3 | Person 2<br>og<br>Rettighedshaver 3 | Transport i udbetaling. | Transport i udbetaling af fuldstændig erstatning og kompensation til minkvirksomheder og fuldstændig kompensation til følgeerhverv til minkvirksomheder som følge af det midlertidige forbud mod hold af mink. |

Der henvises desuden til oplysningsskemaets fane om rettighedshavere.

Rettighed 1 – Rettighedshaver 1

Ansøger 1 har den 27. april 2023 fremsendt tingbogsattest vedrørende ejendommene Adresse 3 og Adresse 2 , og den 26. juni 2023 fremsendt betalingsoversigter vedrørende lånene til Rettighedshaver 1 .

Det fremgår af tingbogen, der foreligger to lån hos Rettighedshaver 1 på hhv. 1.458.000,00 kr. (lån 1) og 2.540.000,00 kr. (lån 2)

Fødevarestyrelsen har til erstatnings- og taksationskommissionen den 23. marts 2023 fremsendt en liste over de sager, hvor Rettighedshaver 1 ikke har meddelt samtykke til, at forskud på nedlukningserstatning kan udbetales til minkvirksomheden. Ansøger 1 fremgår ikke af denne liste.

Erstatnings- og taksationskommissionen lægger på baggrund af ovenstående til grund, at Rettighedshaver 1 har givet afkald på at modtage en andel af Ansøger 1 s endelige nedlukningserstatning. Erstatningen og kompensationen udbetales således til minkvirksomheden, uden at Rettighedshaver 1 modtager en andel heraf.

Rettighed 2 – Rettighedshaver 2

Ansøger 1 har den 8. august 2024 fremsendt betalingsoversigt vedrørende lån og driftskredit l i Rettighedshaver 2 .

Det fremgår af tingbogen, at der er tinglyst ejerpantebrev på 2.000.000 kr.

Det fremgår af "Oversigt over rettighedshavere, restgæld og afviklingsplan", at lån og driftskredit pr. 31. juli 2024 har en kontantrestgæld på 2.328.975,59 kr.

Rettighedshaver 2 har den 9. juni 2023 meddelt, at de ønsker transport i 1.000.000 kr. af erstatningen.

Ansøger 1 har den 22. oktober 2024 meddelt, at Rettighedshaver 2 har transport i 1.000.000 kr. uanset højere restgæld og afviklingsplan.

Rettighed 3 – Transporthavere

Person 2 og Rettighedshaver 3 har meddelt transport i erstatningen til Fødevarestyrelsen og noteret af Fødevarestyrelsen den 17. marts 2023 uden angivelse af prioritetsorden. Erstatning- og taksationskommissionen vurderer, at de to rettigheder er sideordnede.

Person 2

Det fremgår af oplysningsskemaet, at Person 2 har transport i erstatningsudbetalingen for 1.200.000 kr. Virksomheden har som dokumentation fremsendt en (indsendt) transport til Fødevarestyrelsen, hvoraf det fremgår, at der er transport i alle kompensationserstatninger for beløbet. Der fremgår ikke bestemmelser om renter i transporterklæringen.

Ansøger 1 har den 27. april 2023 fremsendt en kopi af "Transport i endelig erstatningsudbetaling ved nedlukning af minkvirksomhed" sendt til Fødevarestyrelsen.

Det fremgår af erklæringen, at transporten pr. 15. marts 2023 vedrører 1.200.000 kr., og at der er transport i alle kompensationserstatninger for beløbet.

På baggrund af virksomhedens oplysninger ovenfor om restgæld samt oplysninger om forfaldsdato for kommende afdrag, renter og bidrag, har erstatnings- og taksationskommissionen lagt til grund, at restgælden pr. 31. oktober 2024 er 1.164.583,00 kr., og at den daglige rente- og bidragstilskrivning er 293,71 kr. Der tilskrives løbende renter, men der betales ikke løbende afdrag og renter.

Kommissionen har ikke herved taget højde for eventuelle fremtidige ændringer i afdrag, rentesats eller bidragssats.

Rettighedshaver 3

Det fremgår af oplysningsskemaet, at Rettighedshaver 3 har transport i erstatningsudbetalingen for 400.000 kr. Virksomheden har som dokumentation fremsendt en (indsendt) transport til Fødevarestyrelsen, hvoraf det fremgår, at der er transport i alle kompensationserstatninger for beløbet. Der fremgår ikke bestemmelser om renter i transporterklæringen.
Ansøger 1 har den 27. april 2023 fremsendt en kopi af "Transport i endelig erstatningsudbetaling ved nedlukning af minkvirksomhed" sendt til Fødevarestyrelsen.

Det fremgår af erklæringen, at transporten pr. 16. marts 2023 vedrører 400.000 kr., og at der er transport i alle kompensationserstatninger for beløbet.

På baggrund af virksomhedens oplysninger ovenfor om restgæld samt oplysninger om forfaldsdato for kommende afdrag, renter og bidrag, har erstatnings- og taksationskommissionen lagt til grund, at restgælden pr. 31. oktober 2024 er 293.814,80 kr., og at den daglige rente- og bidragstilskrivning er 84,64 kr. Der tilskrives løbende renter, men der betales ikke løbende afdrag og renter.

Kommissionen har ikke herved taget højde for eventuelle fremtidige ændringer i afdrag, rentesats eller bidragssats.

Nedenstående fordeling af erstatning er baseret på erstatnings- og taksationskommissionens oplysninger om restgælden for rettighedshaverne på tidspunktet for seneste forfaldsdag for terminsbetaling den 31. oktober 2024 (opgørelsesdatoen).

<u>Fordeling af erstatning</u>
Det er oplyst, at Rettighedshaver 2 har pantesikkerhed i form af et ejerpantebrev i virksomhedens to faste ejendomme for 2.000.000 kr. Den 9. juni 2023 er der indsendt samtykkeerklæring til Fødevarestyrelsen, hvoraf det fremgår, at der alene ønskes transport i 1.000.000 kr.

Det følger af tinglysningslovens § 37, at hvor en fast ejendom varigt er indrettet med en særlig erhvervsvirksomhed for øje, omfatter tinglyst pantebrev i ejendommen også det dertilhørende driftsinventar og driftsmateriel, når intet andet er aftalt.

Erstatnings- og taksationskommissionen finder herefter, at Rettighedshaver 2 pantesikkerhed for lånene vedrører alle aktiver, som erstattes og overtages af staten efter minklovens §§ 8 a og 8 e.

Dette medfører, at værdiforringelsen efter nedlukningsbekendtgørelsens § 23, stk. 1, kan opgøres som værdien virksomhedens minkspecifikke anlægsaktiver pr. 4. november 2020 fratrukket værdien af de udtagne aktiver pr. den 4. november 2020, jf. afsnit 6.1.

Ansøger 1 har anmodet om at udtage følgende aktiver, som staten dermed ikke overtager, jf. afsnit 6.1 ovenfor, med følgende beregnede restværdier pr. den 4. november 2020, jf. bilag 4:

- Læhegn (levende) 3 rk (Aktiv ID-nr. 1.505): 37.525,00 kr.
- Læhegn (levende) 3 rk (Aktiv ID-nr. 1.518): 28.900,00 kr.

Den samlede beregnede restværdi af virksomhedens minkspecifikke aktiver den 4. november 2020, som minkvirksomheden udtager, kan herefter opgøres til 66.425,00 kr.

Den beregnede restværdi af virksomhedens minkspecifikke aktiver den 4. november 2020, som staten overtager, kan herefter opgøres til 5.786.645,69 kr., jf. bilag 4.

Dette beløb svarer således til værdiforringelsen af rettighederne og udgør dermed den andel af den samlede erstatning og kompensation, som minkvirksomhedens rettighedshavere med rettigheder over den faste ejendom maksimalt kan modtage.

Rettighedshaver 1 modtager herefter som panthaver med 1. prioritet i aktiverne 0 kr. af den samlede erstatning.

Rettighedshaver 2 modtager herefter som panthaver med 2. prioritet i aktiverne 1.000.000 kr. af den samlede erstatning.

Person 2 har transport i udbetalingen på 1.200.000 kr. og en restgæld på 1.164.583,00 kr. med en daglig rente- og bidragstilskrivning på 293,71 kr.

Rettighedshaver 3 har transport i udbetalingen på 400.000 kr. og en restgæld på 293.814,80 kr. med en daglig rente- og bidragstilskrivning på 84,64 kr.

Den samlede udbetaling og kompensation udgør 6.374.112,29 kr. jf. afsnit 6.4. Ud af dette beløb modtager Rettighedshaver 2 1.000.000 kr. Transporthaverne Person 2 og Rettighedshaver 3 modtager hhv. 1.164.583,00 kr. og 293.814,80 kr.

Herudover modtager Person 2 dagligt tilskrevne renter på 293,71 kr. og Rettighedshaver 3 modtager dagligt tilskrevne renter på 84,64 kr.

De løbende tilskrevne renter påføres af Fødevarestyrelsen, som udbetaler erstatningen og kompensationen. Værdien af tilskrevne renter til Rettighedshaver 2 vil indebære en tilsvarende nedskrivning af udbetalingsbeløbet til minkvirksomheden.

En tilskrivning af renter og bidrag for en rettighedshaver med en højere prioritet vil ligeledes kunne indebære, at rettighedshavere med en lavere prioritet får et tilsvarende mindre beløb til udbetaling, hvis den beregnede fordeling til rettighedshavere med en lavere prioritet ikke efter tilskrivningen kan rummes inden for aktivernes beregnede værdi pr. 4. november 2020 eller den samlede erstatning og kompensation efter modregning og fradrag.

Der henvises til bilag 7.

### 7.1 Samlet opgørelse af erstatning og kompensation til minkvirksomheden efter modregning og fradrag og fordeling til rettighedshavere

Den samlede erstatning og kompensation til ansøger efter modregning og fradrag og fordeling til rettighedshavere udgør herefter 3.915.714,49 kr.

Beløbet til udbetaling til virksomheden kan dog blive mindre, hvis der påløber renter og bidrag til rettighedshavere fra opgørelsesdatoen og frem til udbetalingsdatoen (afsnit 7).

## 8. Nødvendige udgifter til sagkyndig bistand

Erstatnings- og taksationskommissionen og overerstatnings- og taksationskommissionen kan pålægge Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri at betale en passende godtgørelse, når minkvirksomheden eller følgeerhvervsvirksomheden til varetagelse af sine interesser under sagens behandling har afholdt nødvendige udgifter til sagkyndig bistand, herunder til advokat, revisor mv., jf. erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 18, stk. 3.

Ansøger 1 har den 19. oktober 2023 fremsendt oplysningsskema til indberetning af omkostninger til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold samt sagkyndig bistand. Virksomheden har siden anført at have afholdt nødvendige udgifter til sagkyndig bistand på i alt 400.890,00 kr. og udlæg til kørsel for 1.361,45 kr.

Revisorbistand
Minkvirksomheden har den 26. oktober 2023 anmodet om kompensation for de udgifter, virksomheden har afholdt til sin rådgiver, samt til dækning af udgifterne til revisorerklæringen. Udgifter er opgjort til 200.890,00 kr.

Minkvirksomheden har som dokumentation fremsendt følgende:

- faktura af 26. oktober 2023 fra Rettighedshaver 3 vedrørende arbejde ifbm. minksag på 185.890,00 kr. ekskl. moms. Den 5. december 2023 oplyses det, at det er 123 timer anvendt til arbejde vedr. minkopgørelse erstatninger for hhv. Ansøger 1 og Person 3 .
- faktura af 8. maj 2023 fra Rettighedshaver 3 vedrørende revisorerklæring vedr. minkerstatning på 15.000,00 kr. ekskl. moms.

Minkvirksomheden har den 5. december 2023 indsendt rådgivers opgørelse over timer anvendt på sagen. Minkvirksomheden har dokumenteret afholdte udgifter til revisorbistand på i alt 200.890,00 kr.

Nødvendige udgifter til revisorbistand skal fastsættes som en passende godtgørelse, der følger praksis i de øvrige statslige taksationskommissioner.

På baggrund af sagens karakter og omfang og bistandens nødvendighed er det erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at udgifter til revisorerklæring vedr. nedlukningserstatning skal fastsættes til 15.000 kr. samt udgifter til sagkyndig bistand vedr. arbejde med nedlukningssag skal fastsættes til 120.000 kr.

Erstatnings- og taksationskommissionen bemærker, at honoraret til revisor tillige omfatter efterfølgende gennemgang af kommissionens afgørelse med Ansøger 1 .

Advokatbistand:
Det fremgår af omkostningsopgørelse af den 30. oktober 2023 fra advokat Carsten Lorentzen, at "*For det ovenfor anførte arbejde udgør mit salær kr. 160.000 + moms kr. 40.000, eller i alt kr. 200.000 samt udlæg til kørsel kr. 1.089,16 + moms kr. 272,29 eller i alt kr. 1.361,45.*".

Minkvirksomheden har indsendt en omkostningsopgørelse den 18. december 2023, hvoraf det fremgår, at der er anvendt 52 advokat timer, 2 advokatfuldmægtigtimer og 1,50 sekretærtimer. Som dokumentation er der indsendt faktura for "*Erstatning som følge af nedlukning af minkfarm, herunder besigtigelse den 25. oktober 2023*" dateret den 26. oktober 2023.

Nødvendige udgifter til advokatbistand skal fastsættes som en passende godtgørelse, der følger praksis i de øvrige statslige taksationskommissioner.

Minkvirksomheden har dokumenteret afholdte udgifter til advokatbistand på i alt 200.000 kr.

På baggrund af sagens karakter og omfang og bistandens nødvendighed er det erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at udgifter til advokatbistand samlet skal fastsættes til 70.000 kr. der tillige dækker advokatens arbejde med det præjudicielle spørgsmål om sagens behandling, og sagsbehandling efter afgørelsen i sagen er truffet. Kommissionen vurderer, at der yderligere skal fastsættes 1.089,16 kr. til advokatbistand for advokatens kørselsudgifter.

Erstatnings og taksationskommissionen har lagt vægt på, at sagen ikke er én af kalibreringssagerne, og at Ansøger 1 under hele sagsbehandlingen tillige har haft øvrig sagkyndig bistand.

Samlet godtgørelse for sagkyndig bistand:
Samlet fastsættes godtgørelsen for sagkyndig bistand herefter til 206.089,16 kr.

## 9. Samlet udbetaling til minkvirksomheden

Den samlede udbetaling af erstatning og kompensation til ansøger udgør herefter 4.121.803,65 kr.

Der henvises til den vedlagte erstatningsopgørelse (bilag 1).

## 10. Vilkår

I. Vilkår for udbetalingen af erstatning og kompensation

Minkvirksomhedens opmærksomhed henledes på, at staten helt eller delvist kan tilbagesøge den udbetalte erstatning med tillæg af renter, hvis minkvirksomheden ikke opfylder vilkårene i dette afsnit, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 28, stk. 1 og stk. 3.

Fødevarestyrelsen påser, at vilkår er opfyldt og varetager statens interesser i forbindelse hermed forud for udbetaling af erstatning eller kompensation efter denne bekendtgørelse.

For udbetalingen af erstatningen gælder følgende vilkår:

1. Staten har erhvervet den fulde ret over de aktiver, der bliver ydet erstatning eller kompensation for, efter § 8 a og § 8 e i lov om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink.

2. Staten har erhvervet fuld ret til nedrivning og bortskaffelse af de bygninger, bygningsinstallationer mv., der er en del af den faste ejendom, og som er oplistet i bilag 4 til afgørelsen.

3. Staten har erhvervet fuld ejendomsret fri for tredjemandsrettigheder til de løsøreaktiver, der ydes erstatning for, og som er oplistet i bilag 4 til afgørelsen.

4. Minkvirksomheden har indhentet underskrevne "Rettighedshaverens erklæring" fra alle rettighedshavere med ejendomsret eller andre tinglyste eller utinglyste rettigheder med ubetinget og uigenkaldeligt afkald på rettigheder over de løsøreaktiver og bygninger mv., som efter denne afgørelse overtages eller nedrives af staten, jf. bilag 4 til afgørelsen, og accept af, at staten opnår nedrivnings- og bortskaffelsesret for de pågældende bygninger, bygningsinstallationer mv.

5. Minkvirksomheden har underskrevet "Minkvirksomhedens erklæring" vedrørende accept og opfyldelse af vilkår oplistet i denne afgørelse og fremsendt denne sammen med alle relevante underskrevne "Rettighedshaverens erklæring" til Fødevarestyrelsen.

6. Minkvirksomheden bekendt eksisterer der ikke andre rettighedshavere med ejendomsret eller andre tinglyste eller utinglyste rettigheder over de løsøreaktiver, der skal overtages, eller bygninger mv., der skal nedrives, og som er oplistet i bilag 4 til afgørelsen, end de rettighedshavere, som minkvirksomheden har indhentet og fremsendt underskrevne "Rettighedshaverens erklæring" for.

7. Minkvirksomheden har ikke fra tidspunktet for afgørelsen og frem til tidspunktet for statens overtagelse af aktiverne stiftet yderligere rettigheder, der er uforenelige med statens ret, over de aktiver, der er oplistet i bilag 4 til afgørelsen, og som skal erstattes.

8. Hvis staten ikke erhverver ret til staldbygninger eller bure, vedtages der en deklaration på ejendommen eller dele af denne, hvorfra virksomheden har været drevet, hvorefter der frem til og med 2030 ikke kan drives minkproduktion eller pelseri på ejendommen eller dele af denne. Fødevarestyrelsen er påtaleberettiget for deklarationen.

II. Vilkår for modtagelse af erstatning og kompensation

Minkvirksomhedens opmærksomhed henledes på, at staten helt eller delvist kan tilbagesøge den udbetalte erstatning med tillæg af renter, hvis minkvirksomheden ikke opfylder vilkårene i dette afsnit, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 28, stk. 1 og stk. 3. Dette gælder uanset, at vilkårene i dette afsnit har relation til tidsrummet mellem erstatningens udbetaling og statens fysiske overtagelse af aktiverne.

Som vilkår for virksomhedens erstatning gælder følgende:

9. Minkvirksomheden skal aktivt medvirke til overdragelse af aktiver, som staten skal overtage, jf. afgørelsens bilag 4, herunder aktivt medvirke til at give myndigheder og

disses repræsentanter adgang til ejendommen med henblik på bortskaffelse, overtagelse eller anden hermed forbunden aktivitet.

10. Minkvirksomheden skal sikre, at aktiver, som staten skal overtage, jf. afgørelsens bilag 4, er tilgængelige på tidspunktet for overdragelsen. Det indebærer navnlig, at alle løsøreaktiver omfattet af overdragelsen skal samles og placeres let tilgængeligt på matriklen, hvor aktiverne er klart skilt fra aktiver, der ikke er omfattet af overdragelsen, at adgangsveje er ryddet, og at løsøreaktiverne skal kunne fjernes fra matriklen uden væsentlige vanskeligheder, der kan henføres til minkvirksomhedens forhold. Minkvirksomheden skal, hvis minkvirksomheden er i besiddelse heraf, endvidere samle og udlevere registreringsattester, nøgler, oplysninger om vedligeholdelseshistorik og andre dokumenter og genstande, som sædvanligvis indgår i handler vedrørende de omhandlede aktiver.

11. Minkvirksomheden skal opbevare løsøreaktiver, som staten skal overtage, forsvarligt og sikkert, indtil den fysiske overdragelse af aktiverne er gennemført.

12. Minkvirksomheden skal aktivt medvirke til, at nedrivningsopgaven kan gennemføres, og herunder aktivt medvirke til at give myndigheder og disses repræsentanter adgang til ejendommen med henblik på besigtigelse, nedrivning, bortskaffelse eller overtagelse eller anden hermed forbunden aktivitet. Minkvirksomheden skal endvidere af egen drift give oplysninger, som er minkvirksomheden bekendt, om nedgravede olietanke, jordforureninger, forsyningsinstallationer mv., som ikke fremgår af offentligt tilgængelige registre, samt meddele fuldmagt til, at staten kan ansøge om og indhente de til arbejdets udførelse nødvendige myndighedstilladelser.

13. Minkvirksomheden skal sikre, at bygninger mv., som skal nedrives, er tilgængelige og opryddet. Minkvirksomheden skal således blandt andet sikre, at adgangsveje er ryddet, og at bygninger er tømt for aktiver, der ikke er omfattet af overdragelsen. Gylletanke, gyllerender, møddings-pladser, fodertanke og lignende omfattet af afgørelsen, jf. afgørelsens bilag 4, skal endvidere være tømt for husdyrgødning, foder og andet, der opbevares af minkvirksomheden.

13 a. Staten skal have mulighed for at tilkoble forsyninger til brug for gennemførelse af nedrivnings-opgaven, i det omfang sådanne forsyninger eksisterer og er tilgængelige på ejendommen, jf. vilkår 9. Minkvirksomhedens omkostninger i denne forbindelse refunderes af staten eller dennes repræsentanter.

III. Vilkår for statens overtagelse af aktiver

De involverede myndigheder og deres repræsentanter skal bestræbe sig på at tilrettelægge besøg mv. under hensyntagen til virksomheden. Herunder gælder det særligt, at virksomheden har krav på et varsel på mindst 14 dage før påbegyndelse af nedrivning, bortskaffelse eller overtagelse eller anden hermed forbunden aktivitet.

For statens overtagelse af aktiver gælder følgende vilkår:

14. Staten foretager nedrivning af bygninger omfattet af afgørelsen med tilhørende bygningsinstallationer mv. og afholder omkostningerne hertil.

15. Staten fjerner anlægsaktiver omfattet af afgørelsen med indbygget farligt affald, herunder veje, bygninger, installationer, hegn mv.

16. Staten fjerner forurening, der opstår som følge af nedrivningsarbejdet, og foretager anmeldelse til de efter lovgivningen kompetente myndigheder.

17. Staten fjerner ikke eksisterende forurening på grunden. Hvis der konstateres eksisterende jord-forurening i forbindelse med nedrivningsopgaven, vil arbejdet straks blive standset i det pågældende område, som er påvirket af forureningen.

18. Staten foretager bortskaffelse af bygningsaffald mv. relateret til de af afgørelsen omfattede nedrivninger og afholder omkostningerne hertil.

19. Staten fjerner ikke aktiver eller bortskaffer affald mv., der ikke er omfattet af erstatningen og dermed af nedrivningsopgaven.

20. Statens nedrivning af tilstødende bygninger skal ske således, at den tilbageblivende del af bygningen ikke lider skade.

21. Staten foretager nedrivning af forsyningsledninger og installationer. Hvis ledningsejere eller andre med rettigheder over ledninger, rørføring mv. ikke giver samtykke til, at ledninger mv. kan nedrives, forbliver disse dog på ejendommen, og nedrivningen gennemføres uden disse aktiver.

22. Staten foretager og afholder udgifter til oprydning og reetablering af grundens areal, der relaterer sig til det nedrevne produktionsanlæg, såsom fjernelse af fundamentet, herunder grus og sand mv., og hvad der sædvanligvis følger med en sådan opgave med at rydde og reetablere arealer i form af planering af areal og udlægning af råjord eller muldjord. Staten afholder ikke øvrige omkostninger, herunder til anden oprydning, der ikke er relateret til nedrivningsarbejdet eller den minkrelaterede del af virksomheden i øvrigt.

For så vidt angår nedrivning af bygninger mv. henvises desuden til det vedlagte bilag 5.

## 11. Udbetaling

Udbetalingen af erstatningen og kompensationen og godtgørelsen foretages af Fødevarestyrelsen.

Erstatnings- og kompensationsbeløbene forrentes fra tidspunktet for afgørelse, når vilkårene er opfyldt. Forrentningen sker indtil den dag, beløbene udbetales, med en årlig rente, der svarer til den af Danmarks Nationalbank fastsatte på tidspunktet for afgørelse gældende diskonto. Der beregnes ikke rentes rente.

Når udbetalingen går ind på kontoen i banken, vil det fremgå, at den kommer fra Landbrugsstyrelsen. Bemærk, at Landbrugsstyrelsen alene foretager selve udbetalingen. Hvis minkvirksomheden har økonomiske udeståender med Landbrugsstyrelsen, f.eks. om tilbagebetaling af EU-støtte eller andet, vil disse ikke have betydning for udbetalingen og vil således blive afklaret uafhængig heraf.

Landbrugsstyrelsen udbetaler som udgangspunkt til minkvirksomhedens og eventuelle rettighedshaveres NemKonto.

## 12. Udbetaling til en anden end minkvirksomheden, hvis der er transport

Hvis minkvirksomheden har underskrevet en aftale om udbetaling til en anden (transporterklæring), f.eks. en bank, vil der i henhold til disses prioritetsstilling ske udbetaling til transporthaverne. Hvis dette er tilfældet, vil minkvirksomheden få besked herom.

## 13. Tilbagebetaling af uretmæssigt modtagne beløb

Uretmæssigt modtagne beløb, herunder beløb modtaget i strid med Kommissionens forordning (EU) nr. 702/2014 af 25. juni 2014 om forenelighed med det indre marked efter artikel 107 og 108 i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde af visse kategorier af støtte i landbrugs- og skovbrugssektoren og i landdistrikter, skal tilbagebetales af virksomheden til Fødevarestyrelsen, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 28, stk. 1.

Såfremt virksomheden har modtaget forskud på nedlukningserstatningen efter § 3, stk. 1, i bekendtgørelse nr. 2462 af 10. december 2021 om minkvirksomheders ansøgning om erstatning og kompensation som følge af aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink som følge af COVID-19 og om visse dele af erstatningen og kompensationen, og dette forskud overstiger minkvirksomhedens samlede krav på erstatning efter nedlukningsbekendtgørelsen, skal det for meget udbetalte forskud tilbagebetales af minkvirksomheden til Fødevarestyrelsen, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 28, stk. 2.

Beløb, som skal tilbagebetales, forrentes fra udbetalingstidspunktet, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 28, stk. 3. Renten fastsættes på baggrund af kapitel V i Kommissionens forordning nr. 794/2004 af 21. april 2004.

## 14. Klagevejledning

Parterne kan klage over denne afgørelse til overerstatnings- og taksationskommissionen, jf. § 22, stk. 2, i erstatnings- og taksationsbekendtgørelsen. Klagen skal sendes til erstatnings- og taksationskommissionen, som videresender klagen til overerstatnings- og taksationskommissionen. Klagen skal være modtaget senest 4 uger efter modtagelsen af denne afgørelse, jf. § 23, stk. 1, i erstatnings- og taksationsbekendtgørelsen.

Klager, som er modtaget efter fristens udløb, vil normalt ikke blive behandlet.

Klager kan indsendes via blanketten Blanket til indsendelse af klage til Minksekretariatets 1. instans, pr. mail til 1.instans@minksekretariatet.dk eller til Minksekretariatet, Toldboden 2, 8800 Viborg. Angiv venligst sagsnummeret i klagen.

Det bemærkes, at denne afgørelse ikke kan indbringes for domstolene, før klagemuligheden til overerstatnings- og taksationskommission er udnyttet, jf. § 31, stk. 3, i erstatnings- og taksationsbekendtgørelsen.

Erstatnings- og taksationskommissionen

Formand



Poul Hald Andersen

Kommissionsmedlemmer

Henrik Olsen

Erik Toft Klausen

## Bilag

- Bilag 1 – Erstatningsopgørelse
- Bilag 2 – Erklæring om tiltrædelse af forslag til afgørelse (UDGÅET)
- Bilag 3 – Materialesamling
- Bilag 3a – Oplysningsskema
- Bilag 3b – Oplysningsskema vedrørende omkostninger til sagkyndig bistand og modtagne forsikringserstatninger
- Bilag 4 – Oversigt over erstattede aktiver
- Bilag 5 – Nedrivning af bygninger mv.
- Bilag 6 – Bilag vedrørende den markedskonforme diskonteringsrente
- Bilag 7 – Fordeling mellem rettighedshavere
- Bilag 8 – Den procesledende beslutning