# Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 31. januar 2025

**Sagsnummer 2023-153128**

Klager indgivet af Fødevarestyrelsen

og

Virksomhed 1

(repræsenteret ved advokat Hanne Mølbeck, Bech-Bruun Advokatpartnerselskab)

over

Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 21. august 2023[1]

[1] Som berigtiget den 22. august 2023 og den 29. august 2023.

## Indholdsfortegnelse

1. Indledning ..... 1
2. Afgørelse ..... 1
3. Sagens oplysninger ..... 2
3.1. Indledende sagsoplysninger ..... 2
3.2. Klagen til Overerstatnings- og taksationskommissionen ..... 2
3.3. Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse ..... 3
3.4. Partsindlæg ..... 3
3.4.1. Fødevarestyrelsens bemærkninger ..... 3
3.4.1.1. Ændring af det estimerede fremtidige antal mink (hvalpe) ..... 4
3.4.1.2. Miljøgodkendelse/-tilladelse, herunder bagatelagtig overskridelse ..... 4
3.4.1.3. Korrektion for produktionsforskel mellem 2019 og 2020 ..... 5
3.4.1.3.1. Opgørelse af 2020-produktionen ..... 5
3.4.1.3.2. Opgørelse af 2019-produktionen (kalenderårsregnskab) ..... 6
3.4.1.4. Værdisætning af avlsdyr, herunder spørgsmålet pelsindeksering ..... 7
3.4.1.5. Modregning af avlshannernes skindværdi i 2029 ..... 8
3.4.1.6. Erstatning for tabt gødningsværdi ved virksomhedens egen anvendelse (accessorisk virksomhed) ..... 8
3.4.1.7. Det forventede antal årligt solgte avlsdyr i 2021-2029 (accessorisk virksomhed) ..... 8
3.4.1.8. Markedskonform diskonteringsrente ved accessorisk virksomhed ..... 9
3.4.1.9. Udgifter til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold ..... 9
3.4.1.10. Godtgørelse af nødvendige udgifter til sagkyndig bistand ..... 9
3.4.1.11. Godtgørelse af nødvendige udgifter til sagkyndig bistand ved Overerstatnings- og taksationskommissionen ..... 9
3.4.1.12. Vilkår til afgørelse om nedlukningserstatning ..... 10
3.4.2. Minkvirksomhedens bemærkninger ..... 11
3.4.2.1. Ændring af det estimerede fremtidige antal mink ..... 11
3.4.2.2. Miljøgodkendelse/-tilladelse, herunder bagatelagtig overskridelse ..... 11
3.4.2.3. Korrektion for produktionsforskel mellem 2019 og 2020 ..... 12
3.4.2.4. Værdisætning af avlsdyr, herunder spørgsmålet om pelsindeksering ..... 13
3.4.2.5. Modregning af avlshannernes skindværdi i 2029 ..... 13
3.4.2.6. Erstatning for tabt gødningsværdi ved virksomhedens egen anvendelse (accessorisk virksomhed) ..... 14
3.4.2.7. Det forventede antal årligt solgte avlsdyr i 2021-2029 (accessorisk virksomhed) ..... 15
3.4.2.8. Markedskonform diskonteringsrente ved accessorisk virksomhed ..... 15
3.4.2.9. Udgifter til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold ..... 17

3.4.2.10. Godtgørelse af nødvendige udgifter til juridisk bistand ved Erstatnings- og taksationskommissionen .....17

3.4.2.11. Godtgørelse af nødvendige udgifter til sagkyndig bistand ved Overerstatnings- og taksationskommissionen .....18

3.4.2.12. Vilkår til afgørelse om nedlukningserstatning .....18

3.5. Parternes øvrige bemærkninger til Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse .....20

3.5.1. Ejendomsskat (6.488 kr.) .....20

3.5.2. Fejlperiodisering af omkostninger til el, vand og tilhørende afgifter .....21

3.5.3. Korrektion af omkostninger til lejet arbejdskraft .....21

3.5.4. Salgsomkostninger til Kopenhagen Fur .....21

3.5.5. Standardomkostninger knyttet til salg af levende avlsdyr .....21

3.5.6. Generelt vedrørende større omkostninger .....21

3.5.6.1. Minkvirksomhedens bemærkninger .....21

3.5.6.2. Fødevarestyrelsens bemærkninger .....22

3.5.7. Øgede omkostninger til pelsning (forventet merproduktion) .....22

3.5.8. Korrektion af lønomkostningerne grundet effektiviseringstiltag .....22

3.5.8.1. Minkvirksomhedens bemærkninger .....22

3.5.8.2. Fødevarestyrelsens bemærkninger .....22

3.5.9. Forsikringsudgifter til traktor .....22

3.5.9.1. Minkvirksomhedens bemærkninger .....22

3.5.9.2. Fødevarestyrelsens bemærkninger .....23

3.5.10. Omkostninger til ejerskifte .....23

3.5.11. Lønomkostning til 16-årig ungarbejder .....23

3.6. Nye oplysninger under klagesagens behandling .....23

3.6.1. Minimumsårsværk vedrørende løn- og vikararbejde .....23

3.6.1.1. Minkvirksomhedens bemærkninger .....23

3.6.1.2. Fødevarestyrelsens bemærkninger .....23

3.6.2. Korrektion af større omkostninger .....24

3.6.2.1. Minkvirksomhedens bemærkninger .....24

3.6.2.2. Fødevarestyrelsens bemærkninger .....24

3.6.3. Salg af avlsdyr og pasning af tredjemands mink i 2019 .....25

3.6.3.1. Minkvirksomhedens bemærkninger .....25

3.6.3.2. Fødevarestyrelsens bemærkninger .....25

4. Overerstatnings- og taksationskommissionens prøvelse .....25

5. Overerstatnings- og taksationskommissionens begrundelse .....26

5.1. Erstatning for tabt indtjening ved produktion af mink .....27

5.1.1. Minkbesætningen ..... 27
5.1.1.1. Optalte mink ..... 27
5.1.1.2. Ændring af det af Fødevarestyrelsen optalte antal mink forud for nedslagningen ..... 28
5.1.1.3. Ændring af det estimerede fremtidige antal mink ..... 28
5.1.1.4. Miljøgodkendelse/-tilladelse ..... 29
5.1.2. Estimeret antal årligt producerede skind ..... 31
5.1.3. Estimerede årlige indtægter ..... 31
5.1.4. Estimerede årlige omkostninger ..... 31
5.1.4.1. Normalisering af driftsomkostningerne i overensstemmelse med nedlukningsbekendtgørelsen ..... 33
5.1.4.1.2. Standardomkostninger knyttet til salg af levende avlsdyr og pelsning for tredjemand ..... 34
5.1.4.2. Større omkostninger ..... 34
5.1.4.2.1. Omkostninger til forsikring af traktor ..... 35
5.1.4.2.2. Periodisering af omkostninger til el, vand og tilhørende afgifter ..... 35
5.1.4.2.3. Omkostninger til 16-årige ungarbejdere ..... 35
5.1.4.2.4. Periodisering af omkostninger til lejet arbejdskraft ..... 36
5.1.4.2.5. Omkostninger til pelsning ..... 36
5.1.4.2.6. Salgsomkostninger til Kopenhagen Fur ..... 36
5.1.4.2.7. Reduktion af lønomkostninger på baggrund af effektivisering ..... 37
5.1.4.3. Løn- og vikararbejde ..... 38
5.1.4.3.1. Opgørelsen af de faktisk anvendte løntimer ..... 38
5.1.4.3.2. Minimumsårsværk (antal medarbejdere mv.) ..... 40
5.1.4.3.3. Minimumslønudgifter ..... 40
5.1.4.3.4. Samlet vurdering af betingelserne for løn- og vikararbejde ..... 43
5.1.4.4. Korrektion for produktionsforskel ..... 43
5.1.4.5. Samlet estimat over årlige omkostninger pr. produceret minkskind ..... 44
5.1.4.6. Nedlukningsbekendtgørelsens minimumskrav til driftsomkostninger ..... 45
5.1.5. Opgjort erstatning for tabt indtjening ..... 45
5.2. Erstatning for minkspecifikke anlægsaktiver ..... 45
5.2.1. Erstatningsberettigede aktiver ..... 45
5.2.2. Standsvurdering og restværdi pr. 4. november 2020 ..... 45
5.2.3. Virksomhedens avlsdyr ..... 46
5.3. Erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet ..... 47
5.4. Erstatning for minkspecifik accessorisk virksomhed ..... 48
5.4.1. Accessorisk virksomhed med omsætning af minkgødning ..... 48
5.4.2. Accessorisk virksomhed med salg af levende avlsdyr ..... 49

5.4.3. Markedskonform diskonteringsrente for accessorisk virksomhed ..... 52
5.5. Udgifter til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold ..... 53
5.6. Opgørelse af erstatning og kompensation før modregning og fradrag samt fordeling mellem rettighedshavere ..... 54
6. Modregning og fradrag i erstatning og kompensation ..... 54
6.1. Fradrag for udtagelse af aktiver ..... 54
6.2. Modregning for tidligere udbetalt erstatning og indtjening ..... 55
6.2.1. Oplysninger om indtjening eller tidligere erstatning/kompensation ..... 55
6.2.2. Modregning efter nedlukningsbekendtgørelsens § 27 ..... 56
6.2.3. Øvrig modregning/fradrag efter nedlukningsbekendtgørelsens § 26 ..... 57
6.2.4. Samlet modregning/fradrag efter nedlukningsbekendtgørelsens §§ 26-27 ..... 58
6.3. Opgørelse af erstatning og kompensation til minkvirksomheden efter modregning og fradrag ..... 58
7. Fordeling af erstatning og kompensation mellem minkvirksomheden og rettighedshavere ..... 58
8. Nødvendige udgifter til sagkyndig bistand ..... 58
8.1. Godtgørelse for sagkyndig bistand ved Erstatnings- og taksationskommissionen ..... 59
8.1.1. Opgjort godtgørelse for revisorbistand og vurderingsbistand mv. ..... 59
8.1.2. Opgjort godtgørelse for advokatbistand ..... 59
8.2. Nødvendige udgifter til sagkyndig bistand under klagesagen ..... 60
8.2.1. Udgifter til revisorbistand ..... 60
8.2.2. Udgifter til advokatbistand ..... 61
8.3. Samlet godtgørelse for udgifter til sagkyndig bistand ..... 62
9. Samlet opgørelse af minkvirksomhedens erstatning pr. 31. januar 2025 ..... 62
10. Overerstatnings- og taksationskommissionens øvrige bemærkninger ..... 63
11. Vilkår til afgørelse om nedlukningserstatning ..... 63
11.1. Overerstatnings- og taksationskommissionens begrundelse og afgørelse ..... 63
11.1.1. Vilkår 1 ..... 64
11.1.2. Vilkår 2 ..... 64
11.1.3. Vilkår 3 ..... 65
11.1.4. Vilkår 4 ..... 65
11.1.5. Vilkår 5 ..... 65
11.1.6. Vilkår 6 ..... 66
11.1.7. Vilkår 7 ..... 66
11.1.8. Vilkår 8 ..... 66
11.1.9. Vilkår 9 ..... 66
11.1.10. Vilkår 10 ..... 67
11.1.11. Vilkår 11 ..... 67

11.1.12. Vilkår 12 ..... 67
11.1.13. Vilkår 13 ..... 68
11.1.13.1. Vilkår 13 a ..... 68
11.1.14. Vilkår 14 ..... 68
11.1.15. Vilkår 15 ..... 68
11.1.16. Vilkår 16 ..... 69
11.1.17. Vilkår 17 ..... 69
11.1.18. Vilkår 18 ..... 69
11.1.19. Vilkår 19 ..... 69
11.1.20. Vilkår 20 ..... 69
11.1.21. Vilkår 21 ..... 70
11.1.22. Vilkår 22 ..... 70
11.1.23. Vilkår 23 ..... 70
11.1.24. Vilkår 24 (NY) ..... 71
11.1.25. Vilkår 25 (NY) ..... 71
11.1.26. Fødevarestyrelsen påser, at vilkår er opfyldt ..... 71
12. Domstolsprøvelse ..... 72
Bilagsoversigt ..... 72
Relevante lovregler ..... 73
Minkloven i uddrag ..... 73
Lovbemærkninger til minkloven - lovforslag nr. 206 af 26. marts 2021 (henvisning) ..... 74
Den politiske aftale, inkl. bilag 1-5 (henvisning) ..... 75
Erstatnings- og taksationsbekendtgørelsen i uddrag ..... 75
Nedlukningsbekendtgørelsen i uddrag ..... 76
Fødevareministeriets høringsnotat af 20. december 2021 (henvisning) ..... 86
Skinderstatningsbekendtgørelsen i uddrag ..... 86
Driftstabsbekendtgørelsen i uddrag ..... 86
Ansøgningsbekendtgørelsen (henvisning) ..... 87
Husdyrbrugloven (henvisning) ..... 87
Miljøbeskyttelsesloven (henvisning) ..... 87
Traktat om den Europæiske Unions funktionsmåde (henvisning) ..... 87
Danske Lov i uddrag ..... 87
Bekendtgørelse om forenklet model (henvisning) ..... 87

## 1. Indledning

Overerstatnings- og taksationskommissionen har den 31. januar 2025 truffet afgørelse i anledning af klager fra Fødevarestyrelsen og Virksomhed 1 , CVR-nummer [redacted] (herefter minkvirksomheden) over Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 21. august 2023[2] vedrørende erstatning og kompensation for permanent nedlukning af minkvirksomhed som følge af det midlertidige forbud mod hold af mink.

## 2. Afgørelse

Overerstatnings- og taksationskommissionen stadfæster Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse om nedlukningserstatning af 21. august 2023[3] med de ændringer, der fremgår nedenfor af afsnit 5-8.

Den samlede erstatning og kompensation for permanent nedlukning af minkvirksomheden udgør således 11.709.953,74 kr. (afsnit 5).

For at beregne ændringen for minkvirksomheden mellem erstatningerne fastsat af Erstatnings- og taksationskommissionen og Overerstatnings- og taksationskommissionen skal der tages højde for eventuel modregning, fradrag, udbetaling til rettighedshavere og størrelsen af den ved Erstatnings- og taksationskommissionen fastsatte erstatning og kompensation:

- Modregning og fradrag: 5.396.783,76 kr. (afsnit 6)
- Udbetaling til rettighedshavere: 0,00 kr. (afsnit 7)
- Tidligere fastsat erstatning og kompensation efter modregning og fordeling til rettighedshavere: 8.973.948,52 kr.[4]

Resultatet af Overerstatnings- og taksationskommissionens erstatningsopgørelse pr. 31. januar 2025 udgør herefter **-2.660.778,54 kr. ekskl. renter** i nedlukningserstatning (afsnit 9), hvilket betyder, at beløbet skal tilbagebetales.

Overerstatnings- og taksationskommissionen har endvidere fastsat en samlet passende godtgørelse for nødvendige udgifter til sagkyndig bistand under sagens behandling ved Erstatnings- og taksationskommissionen og Overerstatnings- og taksationskommissionen til 710.462,50 kr. ekskl. moms. Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri pålægges derfor at udbetale yderligere **339.157,50 kr. kr. ekskl. moms** til minkvirksomheden.

Erstatningens fordeling fremgår nedenfor af afgørelsen samt af den vedlagte erstatningsopgørelse (bilag 1).

Overerstatnings- og taksationskommissionen har truffet afgørelse om erstatnings- og kompensationsbeløbets størrelse efter §§ 4-10, 12 og 22 a-c i bekendtgørelse nr. 2463 af 11. december 2021 om fuldstændig erstatning og kompensation til minkvirksomheder og fuldstændig kompensation til følgeerhverv til minkvirksomheder som følge af det midlertidige forbud mod hold af mink som ændret ved bekendtgørelse nr. 103 af 26. januar 2024, bekendtgørelse nr. 883 af 26.

[2] Som berigtiget den 22. august 2023 og den 29. august 2023.
[3] Som berigtiget den 22. august 2023 og den 29. august 2023.
[4] Erstatnings- og taksationskommissionen har opgjort den samlede udbetaling til 9.345.253,52 kr., hvoraf 371.305,00 kr. udgør godtgørelse for nødvendige udgifter til sagkyndig bistand og 8.973.948,52 kr. udgør den samlede nedlukningserstatning efter modregning, fradrag og eventuel udbetaling til rettighedshavere.

juni 2024, bekendtgørelse nr. 1011 af 2. september 2024 og bekendtgørelse nr. 1301 af 27. november 2024 (herefter nedlukningsbekendtgørelsen).

Overerstatnings- og taksationskommissionen har taget stilling til udformningen af de af Erstatnings- og taksationskommissionen fastsatte vilkår på baggrund af §§ 8 a, 8 c og 8 e i lov om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink (minkloven)[5], nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 1, 2 og 5, § 21 og § 21 a-c samt almindelige retsprincipper og DL 5-8-14.

Godtgørelse for nødvendige udgifter til sagkyndig bistand fastsættes efter § 29, stk. 2, i bekendtgørelse nr. 1514 af 28. november 2024 om erstatnings- og taksationskommissioner og overerstatnings- og taksationskommissioner til behandling af sager om erstatning og kompensation til minkvirksomheder og visse følgeerhverv (herefter erstatnings- og taksationsbekendtgørelsen).

I afgørelsen har følgende medlemmer af Overerstatnings- og taksationskommissionen deltaget: Elisabeth Mejnertz (formand), Sten Wegge Laursen (Landbrug & Fødevarer f.m.b.a.) og Palle Thaisen (FSR – danske revisorer).

Overerstatnings- og taksationskommissionen har ved afgørelsen bestået af to medlemmer og én formand efter erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 4, stk. 7.

Overerstatnings- og taksationskommissionen har efter aftale med parterne afgjort sagen uden besigtigelse.

## 3. Sagens oplysninger

### *3.1. Indledende sagsoplysninger*

Minkvirksomheden beliggende Adresse 1 , har den 10. januar 2022 indsendt ansøgning om nedlukningserstatning efter "den skemalagte model", jf. nedlukningsbekendtgørelsens §§ 4-10.

### *3.2. Klagen til Overerstatnings- og taksationskommissionen*

Overerstatnings- og taksationskommissionen har den 21. september 2023 modtaget Fødevarestyrelsens klage af 15. september 2023. Virksomhed 1 , repræsenteret ved Hanne Mølbeck, Bech-Bruun Advokatpartnerselskab, har den 26. september 2023 også klaget over afgørelsen.

Den 21. september 2023 har Minksekretariatet, 2. instans, meddelt parterne, at klagesagen er blevet udvalgt til Overerstatnings- og taksationskommissionens behandling af principielle klagetemaer i anden klagerunde. Fødevarestyrelsen har udvalgt denne sag som repræsentativ til behandling af spørgsmålene om miljøgodkendelse/-tilladelse, herunder bagatelagtig overskridelse af miljøgodkendelse/-tilladelse og det forventede antal årligt solgte avlsdyr i 2021-2029.

Fødevarestyrelsen har anført følgende øvrige klagepunkter:

- Værdisætning af avlsdyr, herunder spørgsmålet om pelsindeksering
- Markedskonform diskonteringsrente

[5] Lovbekendtgørelse nr.10 af 6. januar 2022 om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink.

Minkvirksomheden har anført følgende klagepunkter:

- Korrektion for produktionsforskel mellem 2019 og 2020
- Modregning af avlshannernes skindværd i 2029
- Erstatning for tabt gødningsværdi (accessorisk virksomhed)
- Godtgørelse af udgifter til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold (herunder udgifter til forsikringer og påløbne renter på et gældsbrev)[6]
- Godtgørelse af udgifter til juridisk bistand ved Erstatnings- og taksationskommissionen
- Vilkår til afgørelse om nedlukningserstatning

Minkvirksomheden har desuden anmodet om godtgørelse for sagkyndig bistand ved Overerstatnings- og taksationskommissionen.

Den 7. marts 2024 har Minksekretariatet, 2. instans, meddelt parterne, at klagesagen ikke ville blive færdigbehandlet samtidig med de øvrige repræsentative klagesager for klagetemaerne udvalgt i anden klagerunde. Dette skyldes, at Overerstatnings- og taksationskommissionen var blevet opmærksom på, at der i sagen indgår et eller flere klagetemaer, som er indmeldt som principielt klagetema i tredje klagerunde[7], hvorfor sagen er færdigbehandlet i forbindelse med kommissionens behandling af tredje klagerunde.

### *3.3. Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse*

Erstatnings- og taksationskommissionen har den 21. august 2023[8] truffet afgørelse om nedlukningserstatning til minkvirksomheden på i alt 14.483.134,84 kr., hvoraf den samlede udbetaling til minkvirksomheden udgør 8.973.948,52 kr.[9]

Erstatnings- og taksationskommissionens begrundelser for de enkelte erstatningsposter er inddraget i relevant omfang under Overerstatnings- og taksationskommissionens begrundelse. Se hertil afsnit 5.

### *3.4. Partsindlæg*

#### *3.4.1. Fødevarestyrelsens bemærkninger*

Fødevarestyrelsen har den 15. september 2023 fremsendt klage over Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 21. august 2023[10]. Endvidere har styrelsen fremsendt klagebemærkninger den 5. og 16. oktober 2023, den 14. november 2023 samt den 24. november 2023.

Bemærkningerne er mundtligt suppleret ved Overerstatnings- og taksationskommissionens møde med parterne den 3. januar 2024.

---

[6] Regelgrundlaget vedrørende godtgørelse for passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold er efterfølgende ændret således, at godtgørelsen opgøres som en fast andel af erstatningen for anlægsaktiverne. Klagepunktet er behandlet herefter.
[7] Den 1. marts 2024 indmeldte Fødevarestyrelsen og Kopenhagen Fur, som repræsentant for avlersiden, endelige klagetemaer og repræsentative klagesager for tredje klagerunde.
[8] Som berigtiget den 22. august 2023 og den 29. august 2023.
[9] Beløbet er anført som erstatning og kompensation efter modregning og fordeling til rettighedshavere (Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse afsnit 7.1.). Erstatnings- og taksationskommissionen har hertil i den samlede udbetaling til minkvirksomheden tillagt godtgørelse for nødvendige udgifter til sagkyndig bistand (Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse afsnit 9.).
[10] Som berigtiget den 22. august 2023 og den 29. august 2023.

#### *3.4.1.1. Ændring af det estimerede fremtidige antal mink (hvalpe)*

Fødevarestyrelsen har nedlagt påstand om stadfæstelse af Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse, hvorefter det estimerede fremtidige antal hvalpe er fastsat til 13.397 styk.

Fødevarestyrelsen har gjort gældende, at minkvirksomheden ikke har dokumenteret konkrete forhold, der viser, at forholdene i 2020 ikke er retvisende for minkvirksomhedens estimerede fremtidige produktion i 2021-2029.

#### *3.4.1.2. Miljøgodkendelse/-tilladelse, herunder bagatelagtig overskridelse*

Fødevarestyrelsen har nedlagt principal påstand om, at både antal avlstæver og antal hvalpe reduceres efter nedlukningsbekendtgørelsens § 16, stk. 2, svarende til en overskridelse med 367 årstæver, dvs. det antal avlstæver, som overstiger de tilladte 2.500 årstæver. Subsidiært har styrelsen nedlagt påstand om reduktion svarende til overskridelse med 117 årstæver.

Fødevarestyrelsen har gjort gældende, at det lovlige antal avlstæver var 2.500 årstæver, og at der ikke er hjemmel til at tillade bagatelagtig overskridelse af minkvirksomhedens miljøtilladelse i forhold til det angivne antal årstæver i miljøgodkendelsen/-tilladelsen, men at overskridelse skal medføre reduktion efter nedlukningsbekendtgørelsens § 16, stk. 2. Reduktionen skal foretages i både antal producerede skind, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 4, og i antal avlsdyr, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 5, efter formlen 2.500/2.867 = 0,87 (det tilladte antal årstæver divideret med det optalte antal avlstæver).

Fødevarestyrelsen har anført, at det fremgår af mail af 8. april 2022 fra Kommune 1 , at kommunen som tilsynsmyndighed betragter 2.500 avlstæver som det lovlige dyrehold. Fødevarestyrelsen har videre anført, at Kommune 1 s praksis om accept af forøgelse af miljøgodkendelsen/-tilladelsen med 10 % ikke er i overensstemmelse med Miljøministeriets vejledning om pelsdyrfarme.[11] I forlængelse heraf har styrelsen henvist til følgende passage fra vejledningen:

> *"(…) gødnings produktionen pr. årstæve udgøres af produktionen fra den pågældende tæve samt produktionen fra uparrede tæver, avlshanner og producerede hvalpe (…)"*

Fødevarestyrelsen har anført, at det følger heraf, at der i antallet af parrede tæver/tæver på farmen pr. 1. juli også indgår goldtæver, der først pelses om efteråret. Videre har styrelsen anført, at Kommune 1 s praksis, som er i strid med Miljøministeriets vejledning, ikke bør føre til en højere erstatning, end det følger af nedlukningsbekendtgørelsen.

Fødevarestyrelsen har henvist til følgende afsnit fra Miljøministeriets vejledning om pelsdyrfarme fra 2004:

> *" Antallet af dyr på en minkfarm varierer gennem året. Antallet af årstæver på en farm defineres som antallet af parrede tæver, hvilket normalt svarer til antallet af tæver på farmen pr. 1. juli. Gødningsproduktionen pr. årstæve udgøres af produktionen fra den pågældende tæve samt produktionen fra uparrede tæver, avlshanner og producerede hvalpe (5,36 pr. parret tæve i gennemsnit for mink)."*

[11] Vejledning om pelsdyrfarme af 25. marts 2004, Miljøministeriet, Skov- og Naturstyrelsen, under afsnittet "Beregning af antal årstæver og antal dyreenheder".

Endvidere har Fødevarestyrelsen henvist til den politiske aftale om erstatning til minkavlerne og følgeerhverv, hvoraf det fremgår, at det er en forudsætning for erstatning, at der skal have været mink på farmen, frem til udbruddet af COVID-19 ramte minkerhvervet, og at der har været de relevante miljøtilladelser og -godkendelser mm. til de producerede dyr. Styrelsen har bemærket, at denne del af den politiske aftale er implementeret i nedlukningsbekendtgørelsen.

Fødevarestyrelsen har anført, at det må tages i betragtning ved vurderingen af produktionens overensstemmelse med meddelte godkendelser og tilladelser umiddelbart forud for nedslagningen, at antallet af mink umiddelbart forud for nedslagningen vil danne grundlag for erstatningen for tabt indtjening i ni år frem. Derfor er det ikke er i overensstemmelse med forarbejderne til erstatningsordningen at anse "bagatelagtige" overskridelser af miljøtilladelsen for at være produktion i overensstemmelse med miljøtilladelsen.

Fødevarestyrelsen har desuden henvist til minkvirksomhedens årsrapporter for 2017, 2018, 2019 og 2020, hvoraf der fremgår et antal avlstæver, der er højere end både 2.500 og 2.500 plus 10 %, hvorfor der ikke er belæg for at anse det høje antal avlstæver som "et udsving af bagatelagtig karakter".

Videre har Fødevarestyrelsen anført, at der i forhold til nedlukningsbekendtgørelsen bør ske ligebehandling af minkvirksomhederne, uanset kommunal tilsynspraksis. Der skal derfor tages udgangspunkt i de optalte antal avlstæver i forbindelse med nedslagningen.

Endelig har Fødevarestyrelsen anført, at det er ubestridt, at der forud for nedslagningen i 2020 blev optalt 2.867 minktæver, mens det tilladte var 2.500 ifølge miljøgodkendelse fra
Kommune 1 .

#### *3.4.1.3. Korrektion for produktionsforskel mellem 2019 og 2020*

Indledningsvist har Fødevarestyrelsen anført, at det ved beregning af produktionsforskel er helt afgørende, at opgørelsen af produktionen af mink i 2019 er sammenlignelig med optællingen af mink ved nedslagningen i 2020. Fødevarestyrelsen har anført, at opgørelsen skal ske "mink over mink", og at dette er i overensstemmelse med den metode, som fremgår af vejledning til udfyldelse af oplysningsskema til forenklet model punkt 6.1, og som er fastlagt i dialog med erhvervet.

Fødevarestyrelsen har henvist til styrelsens bemærkninger i sagerne 2023-120551[12] og 2024-170682[13], som gengives nedenfor.

##### *3.4.1.3.1. Opgørelse af 2020-produktionen*

Fødevarestyrelsen har nedlagt principal påstand om, at 2020-produktionen opgøres på grundlag af det af Fødevarestyrelsen estimerede antal hvalpe (inkl. hanner) tillagt avlstæver i forbindelse med nedslagningen i 2020 ("mink over mink").

Fødevarestyrelsen har subsidiært nedlagt påstand om, at 2020-produktionen opgøres på grundlag af det af Fødevarestyrelsen estimerede antal hvalpe (inkl. hanner) i forbindelse med nedslagningen i 2020 ("skind over skind").

[12] Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 4. juni 2024.
[13] Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 17. maj 2024, som berigtiget den 27. maj 2024.

Fødevarestyrelsen har henvist til, at opgørelsesmetoden for 2020 følger direkte af ordlyden af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 1, og § 4, stk. 5, og at en formålsfortolkning leder til samme resultat. Formålet med bestemmelsen er at estimere omkostningerne forbundet med at producere de skind, som danner grundlag for den tabte indtjening for perioden 2021-2029.

Fødevarestyrelsen har anført, at det er i strid med nedlukningsbekendtgørelsen at opgøre 2020-produktionen ud fra en beregning af produktionen i 2020 på grundlag af regnskabsoplysninger. Fødevarestyrelsen har i den forbindelse henvist til, at der alene indhentes oplysninger om 2019-produktionen, idet oplysningerne om 2020-produktionen allerede var indtastet i oplysningsskemaet som optalte mink i 2020. Dette underbygger, at regeludsteder ikke har haft til hensigt, at der skulle foretages en beregning af 2020-produktionen ud fra regnskabsoplysninger mv. på samme måde, som tilfældet er for 2019-produktionen.

Herudover har Fødevarestyrelsen bemærket, at hvis korrektionsfaktoren beregnes på et andet antal mink end det antal, der lægges til grund for den fremtidige indtægt ved salg af skind, så afspejler det korrigerede omkostningsgrundlag ikke de omkostninger, der skal betales for at opnå de fremtidige indtægter. Konsekvensen heraf kan være, at de endelige styk-omkostninger pr. erstattet produceret minkskind kan ende med at afvige væsentligt fra den opgjorte omkostning pr. produceret mink i 2019.

Fødevarestyrelsen har mere generelt henvist til, at 2020-regnskaberne for avlere med kalenderårsregnskaber erfaringsmæssigt ikke indeholder mængdeangivelser på mink, der blev destrueret med skind i 2020 som følge af COVID-19. Det vil af den årsag ikke altid være muligt at beregne minkvirksomhedens minkproduktion i 2020.

#### *3.4.1.3.2. Opgørelse af 2019-produktionen (kalenderårsregnskab[14])*

Fødevarestyrelsen har nedlagt principal påstand om, at opgørelse af 2019-produktionen for virksomheder, der aflægger regnskab efter kalenderåret, skal følge modellen: beholdning ultimo (tillagt salg og fratrukket køb), fratrukket beholdning primo samt tillagt avlstæver ultimo (”mink over mink”).

Fødevarestyrelsen har subsidiært nedlagt påstand om, at opgørelse af 2019-produktionen for virksomheder, der aflægger regnskab efter kalenderåret, skal følge modellen: beholdning ultimo (tillagt salg og fratrukket køb), fratrukket beholdning primo (”skind over skind”).

Fødevarestyrelsen har anført, at 2019-produktionen skal opgøres på en måde, der i videst muligt omfang er sammenlignelig med 2020-produktionen. Det er således afgørende, at opgørelsesmetoden for 2019-produktionen afspejler, at de optalte mink i 2020 ikke indeholder skind fra avlshanner pelset i foråret 2020, hvorfor opgørelsen af minkproduktionen i 2019 skal tage højde herfor ved alene at tillægge avlstæver ultimo til den beregnede skindproduktion, korrigeret for køb og salg af levende mink. Avlshannerne er allerede medregnet i 2019-opgørelsen af skind (idet hannerne er pelset i foråret efter parring), hvorfor der alene skal tillægges avlstæver ultimo ved en opgørelse ”mink over mink” for at undgå, at avlshannerne bliver medregnet dobbelt.

[14] Opgørelsesmetoden er den samme for regnskaber, der følger kalenderåret, og skæve regnskabsår, der afsluttes i november-maj.

Fødevarestyrelsen har i den forbindelse bemærket, at de pelsede avlshanner fra foråret 2020 ikke indgår i optællingerne af mink i forbindelse med nedslagningen som følge af COVID-19. Ved nedslagningen blev der alene optalt avlstæver og "hvalpe inkl. hanner", hvorfor der ved opgørelsen af 2019-produktionen alene skal anvendes en beholdningsforskydnings-model tillagt avlstæver ultimo for at opnå sammenlignelighed mellem de to år.

#### *3.4.1.4. Værdisætning af avlsdyr, herunder spørgsmålet pelsindeksering*

Fødevarestyrelsen har nedlagt påstand om stadfæstelse af Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse om korrektion for et pelsindeks på 104,410.

Fødevarestyrelsen har endvidere nedlagt påstand om, at erstatningen nedsættes som følge af en korrektion i antallet af avlstæver til 2.500 styk, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 16, stk. 2, svarende til svarende til virksomhedens miljøgodkendelse/-tilladelse.

Fødevarestyrelsen har for så vidt angår spørgsmålet om værdisætning af avlsdyr, herunder pelsindeksering, henvist til styrelsens bemærkninger i sagerne 2023-120551[15], 2023-124959[16] og 2023-125275[17].

Fødevarestyrelsen har under Overerstatnings- og taksationskommissionens møde med parterne tilsluttet sig Overerstatnings- og taksationskommissionens principielle afgørelse i sagen 2023-124959[18], hvorefter værdien af avlsdyr fastsættes til 2,4 gange skindprisen pr. avlstæve, samt at skindprisen skal korrigeres for minkvirksomhedens faktiske pelsindeks op til indeks 105.

Fødevarestyrelsen har til støtte for anvendelse af pelsindekset anført, at indeksreguleringen giver et mere retvisende resultat. Samtidig har styrelsen påpeget, at skindprinsen er politisk fastsat, hvorfor der ikke kan korrigeres højere end til indeks 105. Fødevarestyrelsen har under henvisning til bilag 5[19] til den politiske aftale anført, at indeksloftet er en politisk præmis for den relativt høje skindpris på 332,75 kr.

Fødevarestyrelsen har desuden anført, at det er styrelsen opfattelse, at også avlere med højere pelsindeks end 105 vil opnå fuld erstatning grundet den høje politisk fastsatte skindpris.

Over for minkvirksomhedens argument om, at indeksloftet alene fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 3, der vedrører erstatning for tabt indtjening ved produktion af mink, har Fødevarestyrelsen anført, at også nedlukningsbekendtgørelsens § 9 anvender pelsindeksering op til indeks 105.

---

[15] Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 4. juni 2024.
[16] Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 29. december 2023.
[17] Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 4. juni 2024.
[18] Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 29. december 2023.
[19] Den politiske aftale s. 19:
" - Skindprisen for avleren beregnes med udgangspunkt i en skindpris på 332,75 kr./skind
- Skindprisen korrigeres for avlerens individuelle opnåede pris sammenlignet med gennemsnittet i 2017-18, dog kan indekset for skindkvalitet i beregningen ikke overstige indeks 105".

#### *3.4.1.5. Modregning af avlshannernes skindværdi i 2029*

Fødevarestyrelsen har tilsluttet sig minkvirksomhedens påstand om ændring af Erstatnings- og kompensationskommissionens afgørelse således, at der ikke sker modregning for avlshannernes værdi i 2029 (i overensstemmelse med Overerstatnings- og taksationskommissionens praksis).

Fødevarestyrelsen har under Overerstatnings- og taksationskommissionens møde med parterne tilsluttet sig Overerstatnings- og taksationskommissionens principielle afgørelse i sagen 2023-124959[20], hvorefter værdien af avlsdyr fastsættes til 2,4 gange den pelsindeksregulerede skindpris pr. avlstæve, og kommissionen fastslår, at der ikke er hjemmel til at modregne erstatning for tabt indtjening for produktion af skind i erstatningen for avlsdyrene som et anlægsaktiv.

#### *3.4.1.6. Erstatning for tabt gødningsværdi ved virksomhedens egen anvendelse (accessorisk virksomhed)*

Fødevarestyrelsen har nedlagt påstand om, at minkvirksomheden ikke tilkendes erstatning for minkgødning. Fødevarestyrelsen har gjort gældende, at der ikke har været en omsætning af minkgødning, og at denne betingelse i nedlukningsbekendtgørelsens § 8 derfor ikke er opfyldt.

Da minkvirksomheden har valgt den skemalagte model, er der heller ikke grundlag for erstatning efter grundlovens § 73.

#### *3.4.1.7. Det forventede antal årligt solgte avlsdyr i 2021-2029 (accessorisk virksomhed)*

Fødevarestyrelsen har nedlagt påstand om, at det estimerede antal årligt solgte avlsdyr i 2021-2029 fastsættes til 1.007 styk, svarende til virksomhedens salg i 2019.

Fødevarestyrelsen har gjort gældende, at dette følger af nedlukningsbekendtgørelsens § 9, stk. 1, og at der alene skal ske korrektion, jf. § 9, stk. 2, såfremt der er konkrete forhold hos minkvirksomheden, som gør, at salget i 2019 ikke er retvisende for virksomhedens estimerede salg af avlsdyr i perioden fra den 1. januar 2021 til den 31. december 2029.

Fødevarestyrelsen har anført, at der ikke foreligger konkret dokumentation for, at salget i 2019 ikke er retvisende for minkvirksomhedens fremtidige salg. Lave skindpriser og lavere salg var en generel præmis for hele branchen i 2019, ligesom begge forhold var kendt ved udarbejdelse af bekendtgørelsen.

Fødevarestyrelsen har desuden henvist til og tilsluttet sig Erstatnings- og taksationskommissionens mindretals (herunder formandens) vurdering af, at der ikke er dokumenteret konkrete forhold hos virksomheden, der kan begrunde, at det faktiske salg i 2019 ikke er retvisende for det estimerede fremtidige salg, og at minkvirksomhedens pelsindeks ikke kan have betydning for vurderingen. Fødevarestyrelsen har videre henledt opmærksomhed på mindretallets bemærkning i afgørelsen om, at Erstatnings- og taksationskommissionen ikke tidligere har lagt vægt på de tiltag, som er iværksat efter ejerskiftet.

[20] Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 29. december 2023.

#### *3.4.1.8. Markedskonform diskonteringsrente ved accessorisk virksomhed*

Fødevarestyrelsen har nedlagt påstand om, at Erstatnings-og kompensationskommissionens afgørelse på dette punkt ændres således, at den markedskonforme diskonteringsrente fastsættes til 11,35 %.

Fødevarestyrelsen har under Overerstatnings- og taksationskommissionens møde med parterne tilsluttet sig Overerstatnings- og taksationskommissionens principielle afgørelse i sagen 2023-124959[21], hvorefter den markedskonforme diskonteringsrente blev fastsat til 11,35 %.

#### *3.4.1.9. Udgifter til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold*

Fødevarestyrelsen har nedlagt påstand om stadfæstelse af Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse om afslag på godtgørelse af udgifter til forsikring i mellemperioden, med undtagelse af avlers udgifter til arbejdsskadeforsikring, som bør kompenseres i det omfang, det fortsat har været nødvendigt at have ansatte i virksomheden. Styrelsen har videre nedlagt påstand om, at der yderligere fastsættes godtgørelse for udgifterne til den del af landbrugsforsikringen, der udgør brandforsikring.

Endvidere har Fødevarestyrelsen nedlagt påstand om stadfæstelse af Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse om afslag på kompensation for renteudgifter.

Fødevarestyrelsens påstande og anbringender vedrørende disse klagepunkter er afgivet forinden ændring af regelgrundlaget for godtgørelse af udgifter til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold, hvorefter godtgørelsen opgøres som en fast andel af erstatningen for anlægsaktiverne, hvorfor bemærkningerne ikke gengives i denne afgørelse.

#### *3.4.1.10. Godtgørelse af nødvendige udgifter til sagkyndig bistand*

Fødevarestyrelsen har for så vidt angår spørgsmålet om godtgørelse for minkvirksomhedens nødvendige udgifter til sagkyndig bistand henvist til styrelsens bemærkninger i sagerne 2023-120551[22], 2023-124959[23] og 2023-125275[24], som gengives nedenfor.

Fødevarestyrelsen har om godtgørelse for udgifter til sagkyndig bistand ved Erstatnings- og taksationskommissionen bemærket, at styrelsen er indstillet på, at der i de første kalibreringssager fastsættes en højere godtgørelse for sagkyndig bistand udover påkrævede revisoromkostninger, i forventning om et væsentligt lavere omkostningsniveau i fremtidige sager.

Fødevarestyrelsen har anført, at omkostningerne ikke bør være urimeligt høje i forhold til sagens karakter og omfang samt det generelle niveau for omkostninger i lignende sager.

#### *3.4.1.11. Godtgørelse af nødvendige udgifter til sagkyndig bistand ved Overerstatnings- og taksationskommissionen*

Fødevarestyrelsen har ikke fremsat særskilte bemærkninger til dette punkt.

---

[21] Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 29. december 2023.
[22] Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 4. juni 2024.
[23] Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 29. december 2023.
[24] Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 4. juni 2024.

### *3.4.1.12. Vilkår til afgørelse om nedlukningserstatning*

Fødevarestyrelsen har for så vidt angår spørgsmålet om vilkår til afgørelse om nedlukningserstatning henvist til styrelsens bemærkninger i sagerne 2023-120551[25], 2023-124959[26] og 2023-125275[27], som gengives nedenfor.

Fødevarestyrelsen har nedlagt påstand om, at hovedparten af de vilkår, som er fastsat i Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse, opretholdes, dog at nogle af vilkårene tilpasses, og at nogle af vilkårene eventuelt flyttes til et afsnit indeholdende information.

Fødevarestyrelsen har overordnet gjort gældende, at fastsættelse af vilkår har hjemmel i minkloven og nedlukningsbekendtgørelsen, og at det fremgår af erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 17[28], at Fødevarestyrelsen skal udbetale erstatning og kompensation, "når vilkårene for udbetaling er opfyldt". Det følger således af bestemmelsen, at der i afgørelsen om erstatning og kompensation skal fastsættes vilkår for udbetalingen.

Fødevarestyrelsen har anført, at vilkår 1-6, 8 og 25 bør bibeholdes, eventuelt med ændringer som foreslået i det indhentede responsum. Vilkår 7 bør ligeledes bibeholdes, men eventuelt ændres som foreslået i responsummet, for at sikre, at minkvirksomheden erklærer sig bekendt med vilkårene.

Vilkår 9-10, 12-13, 15-19 og 21-23 bør bibeholdes som information med de i responsummet foreslåede ændringer.

Vilkårene 11 og 14 bør ligeledes bibeholdes som information. Ejendomsretten til de erstattede aktiver er i praksis overgået til staten ved minkvirksomhedens indlevering af erklæringen om tiltrædelse af vilkårene og Fødevarestyrelsens efterfølgende udbetaling af nedlukningserstatning. Efter indlevering af vilkårserklæring og udbetaling vil der kun være meget begrænsede direkte omkostninger relateret til aktiverne, og forsikringer kan opsiges. Minkvirksomheden kan ikke forvente, at staten vil betale for vedligeholdelse uden forudgående aftale, og der vil yderst sjældent være udgifter til opbevaring af løsøreaktiver. Der er ikke grundlag for, at staten skal betale for leje af den jord, aktiverne ligger på, da der ydes erstatning for tabt indtjening indtil 2030. Efter nedlukningsbekendtgørelsens § 22, stk. 1[29], sammenholdt med erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 17[30], er der alene mulighed for at betale erstatning frem til minkvirksomhedens opfyldelse af vilkårene.

Vilkår 20 bør omformuleres og bibeholdes som information til minkvirksomheden. Der er ikke tale om en ensidig begrænsning af statens ansvar. Delvis nedrivning vil i nogle tilfælde være i minkvirksomhedens interesse, og vilkåret er lovligt som "det mindre i det mere".

Vilkår 24 er udgået i de seneste afgørelser fra Erstatnings- og taksationskommissionen og kan udgå i denne afgørelse.

---

[25] Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 4. juni 2024.
[26] Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 29. december 2023.
[27] Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 4. juni 2024.
[28] Nugældende erstatnings- og taksationsbekendtgørelse § 28, stk. 1.
[29] Nedlukningsbekendtgørelsens dagældende § 22, stk. 1. Ordlyden af bestemmelse er ændret ved senere ændringsbekendtgørelser.
[30] Nugældende erstatnings- og taksationsbekendtgørelse § 28, stk. 1.

Vilkår 26 bør opretholdes som information til minkvirksomheden. Det er åbenbart, at kommissionen ikke kan træffe afgørelse om, at nedrivning skal foregå i strid med gældende regler.

### *3.4.2. Minkvirksomhedens bemærkninger*

Minkvirksomheden har den 26. september 2023 fremsendt klage over Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 21. august 2023[31]. Dertil har minkvirksomheden fremsendt klagebemærkninger den 5. og 18. oktober 2023, den 15. november 2023 samt den 4. december 2023.

Bemærkningerne er mundtligt suppleret ved Overerstatnings- og taksationskommissionens møde med parterne den 3. januar 2024. Minkvirksomheden har på baggrund af mødet med parterne efterfølgende indsendt yderligere bemærkninger den 9. januar 2024.

#### *3.4.2.1. Ændring af det estimerede fremtidige antal mink*

Minkvirksomheden har nedlagt påstand om korrektion af det estimerede årlige antal minkskind, således at hvalpeantallet forhøjes fra 13.397 styk til 14.000 styk.

Minkvirksomheden har gjort gældende, at antallet af producerede minkskind bør forhøjes skønsmæssigt, idet ejeren siden overtagelsen af minkvirksomheden den 1. januar 2020 havde foretaget flere forbedringstiltag vedrørende driften, herunder skærpet fokus på arbejdsprocesser, udskiftning af ansatte, indførsel af et individuelt fodringssystem og gen-implementeringen af Kopenhagen Furs avlsprogram. Målet for forbedringerne var en effektivitetsforbedring til 5,5 producerede skind pr. tæve.

Minkvirksomheden har anerkendt, at det grundet nedlukningen ikke var muligt at vise resultatet af den målrettede indsats.

#### *3.4.2.2. Miljøgodkendelse/-tilladelse, herunder bagatelagtig overskridelse*

Minkvirksomheden har nedlagt påstand om stadfæstelse af Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse, hvorefter minkvirksomhedens optalte 2.867 avlstæver i forhold til erstatningsordningen var i overensstemmelse med den meddelte miljøtilladelse.

Til støtte herfor har minkvirksomheden gjort gældende, at minkvirksomhedens produktion var i overensstemmelse med meddelte godkendelser og tilladelser, samt at virksomheden har dokumenteret at være godkendt til 2.500 avlstæver og have tilladelse fra den kommunale miljømyndighed til 2.750 avlstæver.

Vedrørende spørgsmålet om bagatelagtig overskridelse af miljøgodkendelsen/-tilladelsen har minkvirksomheden gjort gældende, at overskridelsen på 117 avlstæver, der udgør et udsving på 4 %, må betragtes som bagatelagtig.

Minkvirksomheden har anført, at Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse om miljøgodkendelse/-tilladelse er korrekt og ikke strider imod hverken den politiske aftale eller

[31] Som berigtiget den 22. august 2023 og den 29. august 2023.

nedlukningsbekendtgørelsen. I forlængelse her af har minkvirksomheden anført, at der ikke gælder et krav om, at produktionen er i overensstemmelse med den relevante miljøgodkendelse, og henvist til følgende passage fra den politiske aftale af 25. januar 2021:

> *"Det er en forudsætning for at få erstatning, at der har været minkavl på farmen frem til udbruddet af COVID-19 ramte minkerhvervet, og at der har været de relevante miljøtilladelser mm. til de producerede dyr".*

Minkvirksomheden har anført, at det af aftaleparterne fastsatte kriterie er bredere, idet der skal have "været de relevante miljøtilladelser med mere til de producerede dyr". Efter formuleringen af nedlukningsbekendtgørelsens § 16, stk. 1, og den politiske aftale er der ikke belæg for at antage, at det eneste kriterium for, om en minkvirksomheds produktion er lovlig, er, hvad der står anført som tilladt dyrehold i miljøgodkendelsen. Derimod vil det være i strid med såvel den politiske aftale og nedlukningsbekendtgørelsens § 16, stk. 1, hvis der alene ses på det tilladte dyrehold i miljøgodkendelsen og derved ses bort fra tilladelsen givet af miljømyndigheden.

Videre har minkvirksomheden anført, at det er Kommune 1 , der har hjemmel til at træffe afgørelse i henhold til bl.a. plan, bygge- og miljølovgivningen, og som er den kompetente myndighed for så vidt angår fastlæggelse af minkvirksomhedens lovlige produktion. Overerstatnings- og taksationskommissionen har ikke kompetence til at tilsidesætte tilsynsmyndighedens beslutninger vedrørende minkvirksomhedens lovlige produktion, hvorfor en sådan tilsidesættelse vil stride imod legalitetsprincippet. Kommissionen skal således lægge udtalelser fra de myndigheder, som har udstedt de relevante tilladelser og godkendelser, til grund.

Vedrørende spørgsmålet om overskridelse af bagatelagtig karakter har minkvirksomheden anført, at det er erstatnings- og taksationskommissionerne, som konkret skal vurdere, om produktionen er "i overensstemmelse med meddelte godkendelser og tilladelser", og at det er inden for rammerne af dette kriterium, når Erstatnings- og taksationskommissionen har vurderet, at overskridelsen alene var af bagatelagtig karakter.

### *3.4.*2.3. Korrektion for produktionsforskel mellem 2019 og 2020

Minkvirksomheden har nedlagt påstand om, at korrektionsfaktoren fastsættes til 89,01 % på baggrund af en produktion på 18.272 mink i 2019 og 16.264 mink i 2020, som fastsat af mindretallet i Erstatnings- og taksationskommissionen.

Til støtte herfor har minkvirksomheden henvist til avlers bemærkninger i sagen 2023-120551[32], som gengives nedenfor.

Minkvirksomheden i sagen 2023-120551[33] har anført, at opgørelsesmetoden er anvendt som en fast praksis i afgørelserne fra erstatnings- og taksationskommissionerne uden, at der har været dissens omkring dette forhold, og at erstatnings- og taksationskommissionerne ikke har anvendt andre opgørelsesmetoder.

Minkvirksomheden har bemærket, at ikke alle minkvirksomheder foretager pelsning af avlshannerne i foråret efter endt parring som anført af Fødevarestyrelsen. En opgørelse af korrek-

[32] Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 4. juni 2024.
[33] Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 4. juni 2024.

tionsfaktoren som påstået af Fødevarestyrelsen vil medføre, at korrektionsfaktoren for nogle minkvirksomheder vil blive fastsat for højt.

#### *3.4.2.4. Værdisætning af avlsdyr, herunder spørgsmålet om pelsindeksering*

Minkvirksomheden har principalt nedlagt påstand om, at værdien af minkvirksomhedens avlsdyr skal fastsættes til 696,998 kr. pr. avlsdyr, svarende til dobbelt skindpris korrigeret for minkvirksomhedens pelsindeks (indeks 104,733). Subsidiært skal værdien fastsættes til 694,84 kr. pr. avlsdyr (indeks på 104,410).

Minkvirksomheden har desuden nedlagt påstand om, at der skal beregnes erstatning på baggrund af alle optalte avlstæver.

Til støtte for den principale påstand har minkvirksomheden gjort gældende, at pelsindekset bør korrigeres med 0,323 som resultat af en generel korrektion for alle erstatningsberettigede minkvirksomheder med pelsindeksindeks under 105. Minkvirksomheden har herved henvist til Kopenhagen Furs redegørelse "Pelsindeks for perioden 2017-2019", som er fremlagt i sagen ved Erstatnings- og taksationskommissionen.

Minkvirksomheden har vedrørende spørgsmålet om værdisætning af avlsdyr, herunder pelsindeksering, generelt henvist til avlerens bemærkninger i sagen 2023-125275[34], som gengives nedenfor.

Til støtte for anvendelse af minkvirksomhedens pelsindeks, har minkvirksomheden anført, at avlsdyrene skal opgøres til handelsværdi ud fra skindprisen på 332,75 kr., jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 5, stk. 5. Minkvirksomheden har anført, at skindkvaliteten af de hvalpe, som avlsdyrene producerer – illustreret ved pelsindekset – påvirker handelsværdien, hvorfor man nødvendigvis må korrigere avlsdyrenes værdi med minkvirksomhedens faktiske pelsindeks.

Minkvirksomheden har videre anført, at det politisk fastsatte maksimum på indeks 105 alene vedrører skindprisen på minkvirksomhedens fremtidige skindproduktion. Indeksloftet skal derimod ikke anvendes til fastsættelse af en mere retvisende værdi af minkvirksomhedens avlsdyr, idet dette bør følge minkvirksomhedens faktiske pelsindeks.

Til støtte for pelsindeksregulering uden loft har minkvirksomheden desuden anført, at en begrænsning må kræve særlig hjemmel, da udgangspunktet er fuld erstatning. Da indeksloftet således fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 3, der vedrører erstatning for tabt indtjening ved produktion af mink, kan det ikke anvendes ved værdisætning af avlsdyr.

#### *3.4.2.5. Modregning af avlshannernes skindværdi i 2029*

Minkvirksomheden har nedlagt påstand om ændring af Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse, således at der ved opgørelsen af hannernes værdi pr. 31. december 2029 ikke skal foretages modregning på 347,42 kr. pr. avlshan, og at avlshannernes værdi pr. 31. december 2029 skal fastsættes til 694,84 kr. pr. avlshan.

[34] Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 4. juni 2024.

Til støtte for påstanden har minkvirksomheden henvist til avlernes bemærkninger i sagerne 2023-124959[35] og 2023-125275[36], som gengives nedenfor.

Minkvirksomheden har anført, at modregning medfører, at minkvirksomheden kun får erstatning for produktionen af avlshannernes skind i ni år. Dette er i strid med principperne og intentionen i den politiske aftale, minkloven og nedlukningsbekendtgørelsen, der forudsætter, at erstatningen gives for ti år.

Minkvirksomheden har henvist til, at det af den politiske aftale fremgår, at minkavlerne skal have erstatning for ti års indtjening, svarende til år 2021-2030.[37]

Minkvirksomheden har under henvisning til nedlukningsbekendtgørelsens § 27, stk. 2, anført, at der er sket modregning for avlsdyrenes skindværdi (både avlstæver og avlshanner). Dette skyldes, at avlshannernes værdi indgår i erstatning efter § 2, stk. 3, i bekendtgørelse om driftstabserstatning ved aflivning af mink som følge af COVID-19 (driftstabsbekendtgørelsen) og § 2, stk. 1, i bekendtgørelse om endelig skinderstatning m.v. ved aflivning af mink som følge af COVID-19 (skinderstatningsbekendtgørelsen).

#### *3.4.2.6. Erstatning for tabt gødningsværdi ved virksomhedens egen anvendelse (accessorisk virksomhed)*

Minkvirksomheden har som en ny påstand i klagesagen over for Overerstatnings- og taksationskommissionen nedlagt påstand om erstatning for tabt gødningsværdi på 607.550 kr. (30 kr. x 2.867 avlstæver pr. år i perioden 2021-2029 tilbagediskonteret med en diskonteringsrente på 5,14 %).

Minkvirksomheden har gjort gældende, at princippet om fuldstændig erstatning medfører, at minkvirksomheden har krav på dækning af virksomhedens tab ved ikke at kunne bruge eller sælge virksomhedens minkgødning, principalt jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 8, subsidiært jf. grundlovens § 73.

Minkvirksomheden har herved yderligere henvist til avlerens bemærkninger sagen 2023-125275[38], som gengives nedenfor.

Minkvirksomheden har gjort gældende, at virksomheden har krav på erstatning for minkgødningens værdi, uanset hvordan gødningen er blevet håndteret på den konkrete minkfarm. Når minkproduktionen nedlukkes permanent, mister virksomheden muligheden for at bruge eller sælge minkgødningen, hvorved virksomheden påføres et økonomisk tab, der skal erstattes. I forlængelse heraf har minkvirksomheden henvist til et notat af 31. marts 2022 udarbejdet af SEGES[39], hvori minkgødningens værdi er opgjort til 30 kr. pr. avlstæve pr. år.

---

[35] Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 29. december 2023.
[36] Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 4. juni 2024.
[37] Aftale af den 25. januar 2021 mellem regeringen (Socialdemokratiet), Venstre, Radikale Venstre, Socialistisk Folkeparti og Liberal Alliance om erstatning mv. til minkavlerne og følgeerhverv berørt af COVID-19 (herefter den politiske aftale), s. 3-4.
[38] Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 4. juni 2024.
[39] Notat om næringsstofværdien af minkgylle, udarbejdet af SEGES Innovation den 31. marts 2022.

Minkvirksomheden har om erstatning efter grundlovens § 73 anført, at nedlukningsbekendtgørelsen ikke begrænser muligheden for at tilkende erstatning for minkvirksomhedens økonomiske tab ved ikke længere at kunne producere og afsætte minkgødning.

I nærværende sag har minkvirksomheden yderligere anført, at alternative energikilder såsom minkgylle til biogas, bl.a. med Ruslands invasion af Ukraine, er blevet langt mere omsættelige i dag, end de var i 2019. Omsætningen i 2019, som fastsat i nedlukningsbekendtgørelsens § 8, er derfor ikke egnet til at danne grundlag for en eventuel erstatningsfastsættelse for et tab, der ville være opstået i årene frem til 2029.

Endelig har minkvirksomheden anført, at princippet om fuldstændig erstatning bør medføre, at der ikke anlægges en snæver fortolkning af kravet om omsætning.

#### *3.4.2.7. Det forventede antal årligt solgte avlsdyr i 2021-2029 (accessorisk virksomhed)*

Minkvirksomheden har nedlagt påstand om stadfæstelse af Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse om antal årligt solgte avlsdyr i 2021-2029, der skønsmæssigt blev fastsat til 1.200 styk.

Minkvirksomheden har gjort gældende, at der er flere konkrete forhold, der medfører, at minkvirksomhedens salg af levende avlsdyr i 2019 ikke er retvisende for minkvirksomhedens salg i perioden 2021-2029.

Minkvirksomheden har gjort følgende konkrete forhold gældende:

- Skindprisen i 2019 var på 204 kr. pr. skind og således den laveste i mere end 10 år, hvilket er et konkret forhold for den enkelte sælger af avlsdyr.
- Det var den tidligere ejer af minkvirksomheden, der stod for produktion og salg i 2019, hvorimod den nye ejer skulle stå for produktion og salg i 2021-2029. Dette er ligeledes et konkret forhold.
- Den nye ejer er en meget dygtig minkavler, der ydermere havde modtaget rådgivning og deltaget i ERFA-grupper for at dygtiggøre sig yderligere, hvilket ligeledes er et konkret forhold.
- Den nye ejer implementerede et avlsprogram med henblik på at producere endnu bedre dyr, hvilket er et konkret forhold.
- Den nye ejer implementerede endvidere et program til individuel tildeling af foder afhængig af det enkelte dyrs behov, hvilket er et konkret forhold.

Minkvirksomheden har anført, at alle ovennævnte forhold taler for et større salg i årene efter 2019, idet et bedre og mere systematiseret management medfører bedre avlsdyr med højere pelsindeks, hvilket igen betyder et øget salg.

Minkvirksomheden har desuden bemærket, at det er alment anerkendt i branchen, at management er den største faktor i forhold til at producere bedre mink.

#### *3.4.2.8. Markedskonform diskonteringsrente ved accessorisk virksomhed*

Minkvirksomheden har nedlagt påstand om stadfæstelse af Erstatnings- og taksationskommissionens fastsættelse af den markedskonforme diskonteringsrente på 5,14 %.

Minkvirksomheden har for så vidt angår markedskonform diskonteringsrente henvist til avlerens bemærkninger i sagen 2023-124959[40], som gengives nedenfor.

Minkvirksomheden har henvist til EU-Kommissionens afgørelse af 7. april 2021, hvori EU-kommissionen tager stilling til, om erstatningsmodellen beskrevet i den politiske aftale udgør statsstøtte. Det er minkvirksomhedens opfattelse, at der ved den danske stats indstilling af erstatningsordningen til EU-kommissionen, forud for EU-kommissionens afgørelse af 7. april 2021, alene blev indstillet anvendelse af én diskonteringsrente på 5,14 % for hele minkerhvervet (hvorfor det også må gælde salg af levende avlsdyr). Det følger derfor af afgørelsen, at en diskonteringsfaktor på 5,14 % er proportional, ligesom den ikke udgør statsstøtte.

Minkvirksomheden har ligeledes henvist til EU-kommissionens afgørelse af 10. januar 2022, hvori EU-kommissionen har taget stilling til *common related business*. Minkvirksomheden har anført, at den danske stat i indstillingen til EU-Kommissionen ikke særskilt har anført en anden diskonteringsfaktor end 5,14 %.

Til støtte for en markedskonform diskonteringsrente på 5,14 % har minkvirksomheden herudover bemærket, at der ved salg af levende avlsdyr (efter nedlukningsbekendtgørelsens § 9) er tale om virksomhed, der er fuldstændig identisk med produktion af minkskind, idet den eneste forskel er, at minkene, efter de er produceret, sælges som levende avlsdyr i stedet for at blive aflivet, pelset og solgt som minkskind. Processen for produktion af minkene er identisk, ligesom omkostningerne er identiske med den undtagelse, at minkvirksomheder ved salg af avlsdyr ikke har udgifter til pelsning og salg. Prisen på den kapital, der skal anvendes ved minkvirksomhed med salg af avlsdyr, er identisk med den kapital, der skal anvendes ved produktion af minkskind, hvorfor der nødvendigvis må anvendes den samme diskonteringsrente på 5,14 %.

Minkvirksomheden har i den forbindelse henvist til bilag 2 til den politiske aftale[41], der, ifølge minkvirksomheden, viser, at diskonteringsfaktoren er beregnet på baggrund af objektive data som et vægtet gennemsnit af minkerhvervets omkostninger ved gælds- og egenkapitalelementer. Det fremgår heraf, at diskonteringsfaktoren udgør en vægtet gennemsnitlig kapitalomkostning for avleren (såkaldt WACC, Weighted Average Cost of Capital).

Fastsættelsen af en anden årlig diskonteringsrente for accessorisk virksomhed efter nedlukningsbekendtgørelsens §§ 8-10, end den, der anvendes ved produktion af minkskind, vil få den konsekvens, at der vil ske en vilkårlig og politisk utilsigtet skævvridning. Skævvridningen vil opstå mellem de minkavlere, der primært har produceret minkskind, og de minkavlere, der har indrettet deres minkvirksomhed til eksempelvis at bestå af salg af levende avlsdyr.

Med formuleringen i nedlukningsbekendtgørelsens §§ 8-10 er der efter virksomhedens opfattelse givet hjemmel til, at kommissionerne kan fastsætte en anden diskonteringsrente, hvis der er individuelle forhold, der tilsiger dette. Fravigelse kan alene ske efter et helt konkret skøn og kan ikke være udmøntet som en generel regel, der skal anvendes i alle tilfælde, hvor der er tale om accessorisk virksomhed.

[40] Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 29. december 2023.
[41] Den politiske aftale, s. 14.

Minkvirksomheden har yderligere anført, at der efter nedlukningsbekendtgørelsen fratrækkes de opgjorte omkostninger ved minkvirksomhedens accessoriske virksomhed, herunder salg af levende avlsdyr, i beregningen af virksomhedens driftsomkostninger for skindproduktionen, hvilket fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens §§ 4, stk. 6, og 8, stk. 3. Ifølge minkvirksomheden vil fastsættelse af den markedskonforme diskonteringsrente til andet end 5,14 % medføre, at der anvendes to forskellige diskonteringssatser for henholdsvis omkostningerne og indtægterne ved den accessoriske virksomhed.

Minkvirksomheden har i denne forbindelse henvist til den sambehandlingsmodel, som Minksekretariatet, 1. instans, har givet virksomhederne mulighed for at vælge (for eje- og lejeforhold), til illustration af konsekvensen af forskellige diskonteringsformer.

Vedrørende de revisionsrapporter, der er udført for Erstatnings- og taksationskommissionen, har minkvirksomheden overordnet set anført, at rapporterne bygger på et forkert grundlag, idet der ikke er taget højde for den store andel af realkreditfinansiering af minkerhvervet, ligesom levetiden for virksomheden er sat til ubestemmelig i modellen for virksomhedsoverdragelsen. Derfor er den af revisionshuset PwC fastsatte årlige markedskonforme diskonteringsrente på 11,35 % baseret på en foruddefineret rammesætning, som ikke kan udledes af den politiske aftale og ikke afspejler aftalen.

#### *3.4.2.9. Udgifter til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold*

Minkvirksomheden har nedlagt påstand om ændring af Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse, således at minkvirksomheden tilkendes kompensation for udgifter til forsikringer af driftsmidler og bygninger, til vedligehold af bygninger, herunder bure, stokerfyr og facader samt til renteomkostninger. Vedrørende øvrige udgifter til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold har minkvirksomheden påstået stadfæstelse af Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse.

Minkvirksomhedens påstande og anbringender vedrørende passiv bevarelse er afgivet forinden ændring af regelgrundlaget for godtgørelse for passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold, hvorefter godtgørelsen opgøres som en fast andel af erstatningen for anlægsaktiverne, hvorfor bemærkningerne ikke gengives i denne afgørelse.

#### *3.4.2.10. Godtgørelse af nødvendige udgifter til juridisk bistand ved Erstatnings- og taksationskommissionen*

Minkvirksomheden har nedlagt påstand om, at minkvirksomhedens udgifter til sagkyndig bistand ved Erstatnings- og taksationskommissionen dækkes fuldt ud.

Minkvirksomhedens advokat har oplyst, at der for perioden fra den 6. oktober 2022 til den 31. august 2023 er påløbet yderligere udgifter til advokatbistand, således at udgifterne ved Erstatnings- og taksationskommissionen samlet udgør 509.800,00 kr.

Minkvirksomheden har henvist til, at Erstatnings- og taksationskommissionen har fastsat godtgørelsen for udgifter til sagkyndig bistand til 371.305,00 kr., samt at det fremgår af afgørelsen, at kommissionen ydede fuld dækning af minkvirksomhedens omkostninger til revisor- og regnskabsassistance, mens der alene blev fastsat godtgørelse på 175.000,00 kr. ekskl. moms til advokatbistand, selvom det opgjorte salær pr. 5. oktober 2022 udgjorde 377.662,50 kr.

Minkvirksomheden har anerkendt, at der ikke betales godtgørelse "efter regning", men har til støtte for påstanden gjort gældende, at minkvirksomheden er i en ekstraordinær situation, hvilket der bør tages hensyn til ved fastsættelse af godtgørelsen. Minkvirksomheden har henvist til, at minkvirksomheden, som én af de 25 kalibreringssager ved Erstatnings- og taksationskommissionen, har været igennem et langvarigt og meget krævende sagsforløb, hvor linjen for de øvrige sager blev fastlagt. Ved gennemgang af sagsforløbet, sagens materiale og principielle, overordnede problemstillinger kan man ikke være i tvivl om, at det har været nødvendigt med den anvendte sagkyndige bistand, samt at beløbet hertil er yderst rimeligt. Minkvirksomheden har henvist til sagens dokumentsamlinger til illustration af sagens omfang.

#### *3.4.2.11. Godtgørelse af nødvendige udgifter til sagkyndig bistand ved Overerstatnings- og taksationskommissionen*

Minkvirksomheden har nedlagt påstand om, at minkvirksomhedens udgifter til sagkyndig bistand ved sagens behandling i Overerstatnings- og taksationskommissionen dækkes fuldt ud.

Minkvirksomheden har gjort gældende, at reglen i nedlukningsbekendtgørelses § 18, stk. 3[42], er identisk med reglerne i ekspropriationslovens[43] § 29 og vejlovens[44] § 110, som gælder ved almindelig ekspropriation, hvorfor Overerstatnings- og taksationskommissionen kan anvende den praksis, der har udviklet sig på baggrund af disse regler, når kommissionen skal fastsætte godtgørelsen.

Minkvirksomheden har anført, at godtgørelsen skal fastsættes på baggrund af en konkret vurdering af den pågældende sag, og at der ikke betales godtgørelse efter regning eller efter på forhånd fastsatte takster. Minkvirksomheden har henvist til, at det ifølge bestemmelsens ordlyd er "nødvendige" udgifter til sagkyndig bistand, der erstattes. Som anført i bemærkningerne til KFE 1990.67 må nødvendigheden bedømmes ud fra ejerens situation i det øjeblik, hvor han søgte bistand. Det er derfor ikke afgørende, at bistanden ikke har været nødvendig for kommissionen.

Minkvirksomheden har videre henvist til, at den godtgørelse, der betales, skal være "passende". Det betyder i praksis, at godtgørelsen afhænger af sagens størrelse og kompleksitet. Ejerens individuelle forudsætninger for selv at overskue og varetage sine interesser kan også indgå i skønnet. Det fremgår af ekspropriationspraksis, at godtgørelsen kan være ganske betydelig, hvis sagens størrelse og kompleksitet m.v. tilsiger det.

#### *3.4.2.12. Vilkår til afgørelse om nedlukningserstatning*

Vedrørende lovligheden af vilkår til afgørelse om nedlukningserstatning har minkvirksomheden henvist til avlers bemærkninger i sagen 2023-125275[45], som gengives nedenfor.

Minkvirksomheden har principalt nedlagt påstand om, at vilkårene i Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse (punkt 12) tilsidesættes som ugyldige, således der alene henvises til

[42] Nugældende erstatnings- og taksationsbekendtgørelse § 29, stk. 2.
[43] Lovbekendtgørelse nr. 386 af 13. april 2023 om fremgangsmåden ved ekspropriation vedrørende fast ejendom.
[44] Lovbekendtgørelse nr. 421 af 25. april 2023 om offentlige veje m.v.
[45] Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 4. juni 2024.

de vilkår, der er fastsat i minklovens § 8 a, stk. 1, 2 og 3, og nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 1 og 2, og § 21, stk. 3. Endvidere skal bilag 5 tilsidesættes som ugyldigt.

Subsidiært har minkvirksomheden nedlagt påstand om, at dele af vilkårene tilsidesættes som ugyldige, hvis Overerstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at vilkårene ikke kan tilsidesættes i deres helhed.

Minkvirksomheden har desuden nedlagt påstand om, at staten skal betale vederlag for forvaring af de aktiver, som staten overtager, i perioden fra Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse, og indtil ejendommene er rømmet og ryddeliggjort for minkrelaterede aktiver. Vederlaget skal bestå af minkvirksomhedens økonomiske tab svarende til, at arealet ikke kan anvendes til et andet formål, og minkvirksomhedens konkrete udgifter forbundet med minkaktiverne.

Minkvirksomheden har til støtte for den principale påstand gjort gældende, at der ikke er hjemmel til at fastsætte vilkår. Til støtte for den subsidiære påstand har minkvirksomheden gjort gældende, at gyldigheden af de enkelte vilkår, der er fastsat af Erstatnings- og taksationskommissionen, skal tilpasses den konkrete minkvirksomhed.

Til støtte for minkvirksomhedens påstand, om at staten skal betale vederlag, har minkvirksomheden gjort gældende, at Vejdirektoratet betaler et sådant ved brug af midlertidige arbejdsarealer i landzone, opgjort som 0,75 kr. pr. $m^2$ pr. år (for minkvirksomheden svarende til 24.800 m2 x 0,0625 kr. eller 1.550 kr. pr. måned) for det pågældende areal. Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse bør indeholde anvisninger på, hvorledes minkvirksomhedens konkrete udgifter forbundet med minkaktiverne skal opgøres.

Minkvirksomheden har nærmere anført, at alene vilkårene 1, 2, 3, 4, 6, 8 og 25 kan opretholdes med enkelte ændringer som overensstemmende med de lovmæssige vilkår.

Vilkår 5 bør tilsidesættes, idet det indebærer et afkald på at være uenig i afgørelsen.

Minkvirksomheden har navnlig henvist til, at vilkår 7 og 11 er delvist ulovlige. Ifølge minkvirksomheden skal disse omformuleres. Særligt vedrørende vilkår 11 er det gjort gældende, at en væsentlig del af vilkåret er ulovligt og dermed ugyldigt, idet der ikke er hjemmel til at pålægge minkvirksomheden pligt til at afholde udgifter, og navnlig ikke uden tidsbegrænsning. Der bør derfor også fastsættes en frist på f.eks. 3 måneder for statens fjernelse af aktiver. Endvidere bør det fremgå, at minkvirksomheden ikke har pligt til at forsikre aktiverne, og at staten skal betale udgifter til opbevaring og leje for det areal, som bygningerne står på.

Vedrørende vilkår 9, 10, 12 og 13 har minkvirksomheden anført, at disse skal ændres med følgende begrundelser:

I vilkår 9 bør sidste pkt. udgå, idet denne del af vilkåret ikke er rettet mod minkvirksomheden.

I vilkår 10 bør 2. pkt. slettes, da ikke alle løsøreaktiver er flytbare, og pligten i 3. pkt. til at udlevere nøgler mv. bør begrænses til at angå de effekter, som minkvirksomheden er i besiddelse af.

I vilkår 12, 2. pkt., bør oplysningspligten begrænses til oplysninger, som er minkvirksomheden bekendt.

I vilkår 13, 2. pkt., bør det præciseres, at minkvirksomheden alene har pligt til at tømme beholderne for det oprindelige indhold og ikke for regnvand, som samles efter denne tømning.

Vilkårene 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24 og 26 bør slettes, da der er tale om bestemmelser, som er rettet mod staten og derfor ikke kan udgøre vilkår for erstatningen. Endvidere indeholder vilkår 20, 22 og 24 ulovlige begrænsninger af statens ansvar. Vilkår 26 er ugyldigt, idet det er uklart og i øvrigt overflødigt.

Bilag 5 er ugyldigt som en del af afgørelsen, idet bilaget begrænser, fortolker og præciserer statens forpligtelser efter minklovens § 8 a, stk. 2, og nedlukningsbekendtgørelsens § 21. Derfor skal bilaget udgå af afgørelsen. Alternativt bør det fremgå af Overerstatnings-og taksationskommissionens afgørelse, at kommissionen ikke har truffet afgørelse om, at nedrivning skal ske som beskrevet i bilag 5.

Minkvirksomheden i nærværende sag har endvidere nedlagt påstand om, at minkvirksomheden skal modtage et skønsmæssigt vederlag for forvaring af minkaktiverne i perioden fra Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 29. august 2023[46] og frem til minkvirksomhedens ejendom er rømmet for minkrelaterede aktiver. Vederlaget skal bestå af følgende elementer:

1) Virksomhed 1 s økonomiske tab som følge af, at arealet ikke kan anvendes til andet formål.
2) Virksomhed 1 s konkrete udgifter forbundet med de minkaktiver, der skal overtages af staten i perioden fra den 7. juni 2022 og frem til nedrivningen er gennemført.

Ad 1) gør minkvirksomheden gældende, at Fødevarestyrelsen skal betale et vederlag svarende til det, der betales af Vejdirektoratet ved brug af midlertidige arbejdsarealer i landzone, hvor der ifølge minkvirksomhedens oplysninger aktuelt betales 0,75 kr. pr. $m^2$ årligt.

### *3.5. Parternes øvrige bemærkninger til Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse*

I forbindelse med Overerstatnings- og taksationskommissionens møde med parterne den 3. januar 2024 har parterne fremsat bemærkninger til Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse, også vedrørende punkter, der ikke er påklaget. Minkvirksomheden har desuden fremsendt supplerende skriftlige bemærkninger af samme karakter den 9. januar 2024.

Parternes bemærkninger er gengivet nedenfor i samme kronologi som i Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse.

#### *3.5.1. Ejendomsskat (6.488 kr.)*

Begge parter har på mødet med Overerstatnings- og taksationskommissionen erklæret sig enig med flertallet i Erstatnings- og taksationskommissionen, hvorefter ejendomsskatten, svarende til 6.488 kr., ikke udgør en driftsomkostning i nedlukningsbekendtgørelsens forstand.

[46] Erstatnings- og taksationskommissionen har truffet afgørelse den 21. august 2023, som er berigtiget den 22. august 2023 og den 29. august 2023.

### *3.5.2. Fejlperiodisering af omkostninger til el, vand og tilhørende afgifter*

Minkvirksomheden har påstået stadfæstelse af Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse, således at driftsomkostningerne reduceres med 4.833,37 kr. som følge af en fejlperiodisering i regnskabet.

Fødevarestyrelsen har ikke fremsat særskilte bemærkninger til dette punkt.

### *3.5.3. Korrektion af omkostninger til lejet arbejdskraft*

Minkvirksomheden har påstået stadfæstelse af Erstatnings- og taksationskommissionens nettoreduktion af omkostningerne på 7.475 kr., svarende til korrektion af fejlperiodiserede omkostninger til lejet arbejdskraft (7.475 kr.) og omkategorisering af udgiften til fragt af sand (6.655,52 kr.) fra "personaleomkostninger" til "andre eksterne omkostninger".

Fødevarestyrelsen har ikke fremsat særskilte bemærkninger til dette punkt.

### *3.5.4. Salgsomkostninger til Kopenhagen Fur*

Minkvirksomheden har ikke fremsendt bemærkninger vedrørende dette punkt i Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse.

Fødevarestyrelsen har tilkendegivet, at styrelsen tager Overerstatnings- og taksationskommissionens praksis til efterretning. Styrelsen har bemærket, at der herefter alene skal ske korrektion af salgsomkostningerne, hvis differencen i en konkret sag udgør en større omkostning i overensstemmelse med Overerstatnings- og taksationskommissionens praksis.

### *3.5.5. Standardomkostninger knyttet til salg af levende avlsdyr*

Minkvirksomheden har påstået stadfæstelse af Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse vedrørende standardomkostninger knyttet til salg af levende avlsdyr.

Fødevarestyrelsen har ikke fremsat bemærkninger til dette punkt.

### *3.5.6. Generelt vedrørende større omkostninger*

#### *3.5.6.1. Minkvirksomhedens bemærkninger*

Minkvirksomheden har indledningsvist bemærket, at nedlukningsbekendtgørelsen opstiller to betingelser for, hvornår en omkostning er større i bekendtgørelsens forstand: 1) omkostningen skal beløbsmæssigt være større og 2) "som ikke med rimelighed vil kunne forventes afholdt eller afholdt i et væsentligt ændret omkostningsniveau i perioden fra den 1. januar 2021 til den 31. december 2029".

Minkvirksomheden har anført, at disse krav skal læses i sammenhæng, og at det i vurderingen af betingelserne skal tillægges størst vægt, om omkostningen "ikke med rimelighed vil kunne forventes afholdt eller afholdt i et væsentligt ændret omkostningsniveau i perioden fra den 1. januar 2021 til den 31. december 2029". Betingelsen om større omkostninger skal forstås som et værn mod bagatelrettelser med enkelte kroner.

#### *3.5.6.2. Fødevarestyrelsens bemærkninger*

Fødevarestyrelsen har tilsluttet sig Overerstatnings- og taksationskommissionens principielle afgørelse i 2024-170682[47], hvorefter enkeltposter alene er korrektionsberettigede, hvis de er større og ikke med rimelighed vil kunne forventes afholdt (i samme omkostningsniveau) i perioden fra den 1. januar 2021 til den 31. december 2029.

### *3.5.7. Øgede omkostninger til pelsning (forventet merproduktion)*

Begge parter har på mødet med Overerstatnings- og taksationskommissionen erklæret sig enig i Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse, hvorefter omkostningerne generelt fastsættes på baggrund af minkvirksomhedens faktiske omkostninger i 2019.

### *3.5.8. Korrektion af lønomkostningerne grundet effektiviseringstiltag*

#### *3.5.8.1. Minkvirksomhedens bemærkninger*

Minkvirksomheden har indledningsvist nedlagt påstand om, at lønomkostningerne skal reduceres, idet minkvirksomheden i 2019 havde en anden ejer, og at minkvirksomhedens nuværende ejer havde iværksat effektiviseringstiltag forud for nedslagningen. Minkvirksomheden har principalt påstået en reduktionen på 463.580 kr., subsidiært 200.501 kr. og mere subsidiært stadfæstelse af Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse, hvorefter minkvirksomhedens driftsomkostninger blev reduceret skønsmæssigt med 175.000 kr.

Til støtte for den principale påstand om en reduktion på 463.580 kr. har minkvirksomheden anført, at lønomkostningerne skal reduceres i overensstemmelse med det budget, der lå til grund for lånefinansiering i forbindelse med overtagelsen af minkvirksomheden.

Minkvirksomheden har til støtte for den subsidiære påstand om reduktion på 200.501 kr. anført, at dette svarer til minkvirksomhedens realiserede lønomkostninger i 2020 (efter ejerens overtagelse af minkvirksomheden).

#### *3.5.8.2. Fødevarestyrelsens bemærkninger*

Fødevarestyrelsen har bemærket, at styrelsen ikke finder grundlag for at tilsidesætte Erstatnings- og taksationskommissionens skøn vedrørende lønreduktionens størrelse, svarende til 175.000 kr., hvorefter styrelsen er enig med minkvirksomheden i, at der er tale om en korrektionsberettiget større omkostning.

### *3.5.9. Forsikringsudgifter til traktor*

#### *3.5.9.1. Minkvirksomhedens bemærkninger*

Minkvirksomheden har påstået stadfæstelse af Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse, således at driftsomkostningerne bliver reduceret med 2.134,20 kr.

Minkvirksomheden har til støtte herfor oplyst, at minkvirksomheden ikke ejer en traktor, idet den blev solgt af den tidligere ejer ultimo 2019. Minkvirksomheden har under henvisning til SEGES' notat af 21. april 2022 anført, at en traktor ikke er nødvendigt maskinel for en minkfarm.

[47] Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 17. maj 2024, som berigtiget den 27. maj 2024.

#### *3.5.9.2. Fødevarestyrelsens bemærkninger*

Fødevarestyrelsen har anført, at udgiften til forsikring af traktoren er så lille, at den ikke kan medføre korrektion. Dette gælder uanset, om korrektionen har til formål at reducere eller at forøge driftsomkostningerne.

### *3.5.10. Omkostninger til ejerskifte*

Minkvirksomheden har påstået stadfæstelse af Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse på dette punkt, hvorefter driftsomkostningerne skal reduceres med samlet 17.290 kr. Til støtte herfor har minkvirksomheden anført, at et ejerskifte ikke er ofte forekommende, hvorfor udgifterne forbundet hermed ikke kan forventes afholdt inden for erstatningsperioden.

Fødevarestyrelsen har ikke fremsat særskilte bemærkninger til dette punkt.

### *3.5.11. Lønomkostning til 16-årig ungarbejder*

Minkvirksomheden har påstået stadfæstelse af Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse, således at driftsomkostningerne reduceres med 6.468,75 kr. Minkvirksomheden har henvist til, at løndifferencen skyldes, at der ved en fejl er udbetalt en timeløn på 500 kr. frem for rettelig 45 kr.

Fødevarestyrelsen har ikke fremsat særskilte bemærkninger til dette punkt.

## *3.6. Nye oplysninger under klagesagens behandling*

Minksekretariatet, 2. instans, har på vegne af Overerstatnings- og taksationskommissionen indhentet nye oplysninger under sagens behandling. Disse er gennemgået nedenfor.

### *3.6.1. Minimumsårsværk vedrørende løn- og vikararbejde*

Minksekretariatet, 2. instans, har på vegne af Overerstatnings- og taksationskommissionen anmodet om parternes bemærkninger til lønomkostninger efter nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 8 og 9.

#### *3.6.1.1. Minkvirksomhedens bemærkninger*

Minkvirksomheden har efter anmodning fra Minksekretariatet 2. instans, fremsendt bemærkninger den 5. februar 2024 vedrørende lønomkostninger.

Minkvirksomheden har henvist til avlers bemærkninger i sagerne 2023-146379[48], 2023-142527[49] og 2023-125275[50]. Minkvirksomheden har herved tilsluttet sig, at driftsomkostningerne, antallet af timer og minimumstimeantallet opgøres på baggrund af 2019, hvorefter den samlede lønkorrektion korrigeres med produktionsforskellen mellem 2019 og 2020.

#### *3.6.1.2. Fødevarestyrelsens bemærkninger*

Fødevarestyrelsen har efter anmodning fra Minksekretariatet, 2. instans, fremsendt bemærkninger den 5. februar 2024 vedrørende lønomkostninger.

[48] Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 31. januar 2025.
[49] Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 4. juni 2024.
[50] Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 4. juni 2024.

Fødevarestyrelsen har anført, at Erstatnings- og taksationskommissionens opgørelsesmetode, hvorefter minimumstimeantallet opgøres på baggrund af den optalte besætning i 2020 og derefter korrigeres til 2019-omfang ved anvendelse af produktionsforskellen mellem 2019 og 2020 er korrekt, såfremt produktionsforskellen tillige opgøres på baggrund af optalte antal mink i 2020.

Fødevarestyrelsen har afslutningsvist anført, at minimumstimeantallet skal opgøres på grundlag af samme antal mink, som indgår i beregningen af produktionsforskellen mellem 2019 og 2020.

#### *3.6.2. Korrektion af større omkostninger*

Minksekretariatet, 2. instans, har på vegne af Overerstatnings- og taksationskommissionen anmodet om parternes eventuelle yderligere bemærkninger i relation til:

- korrektion af lønomkostninger,
- korrektion af omkostninger til traktor,
- korrektion af omkostninger til ejerskifte og
- korrektion af omkostninger til 16-årige ungarbejdere.

Minksekretariatet, 2. instans, har i den forbindelse oplyst, at Overerstatnings- og taksationskommissionen i relation til den anmodede korrektion af lønomkostningerne har bemærket, at det fremgår af sagen, at minkvirksomhedens ejer som et personalegode får en bolig vederlagsfrit stillet til rådighed.

Minksekretariatet, 2. instans, har videre bemærket, at det fremgår af sagen, at der i 2019 er udstedt to fakturaer vedrørende "foder og pasning af mink", og anmodet om parternes bemærkninger hertil.

##### *3.6.2.1. Minkvirksomhedens bemærkninger*

Minkvirksomheden har efter anmodning fra Minksekretariatet 2. instans, fremsendt bemærkninger den 5. februar 2024 vedrørende korrektion af større omkostninger.

Minkvirksomheden har oplyst, at minkvirksomhedens ejer – udover at drive minkvirksomheden – tillige personligt er ansat som lønarbejder i en anden virksomhed. Den vederlagsfri bolig er en del af dette ansættelsesforhold. Løngodet vedrører således minkvirksomhedens ejers indtægt og ikke minkvirksomhedens.

Minkvirksomheden har videre i relation til fakturaerne vedrørende "foder og pasning af mink" oplyst, at opkrævningerne angår omkostninger til foder og pasning af solgte avlsdyr, indtil dyrene blev leveret til køber. Avlsdyrene er leveret til køberen henholdsvis den 20. februar 2019 og den 15. april 2019.

Minkvirksomheden har endelig oplyst, at udbetalingerne svarende til en timeløn til 16-årige ungarbejdere på 500 kr./timen beroede på en fejl.

##### *3.6.2.2. Fødevarestyrelsens bemærkninger*

Fødevarestyrelsen har efter anmodning fra Minksekretariatet, 2. instans, fremsendt bemærkninger den 5. februar 2024 vedrørende korrektion af større omkostninger.

Fødevarestyrelsen anført, at korrektionerne skal behandles i overensstemmelse med Overerstatnings- og taksationskommissionens principielle afgørelse i 2023-124959[51], hvorefter kommission fastlagde, at metoden for vurderingen af, hvorvidt en udgift udgør en "større omkostning" i nedlukningsbekendtgørelsens forstand.

#### *3.6.3. Salg af avlsdyr og pasning af tredjemands mink i 2019*

Minksekretariatet, 2. instans, har på vegne af Overerstatnings- og taksationskommissionen anmodet minkvirksomheden om at redegøre for antallet af mink, som er solgt i regnskabsåret 2019, herunder tidspunktet for levering. Sekretariatet har endvidere anmodet minkvirksomheden om at redegøre for eventuelle pasningsaftaler i relation til salg af mink, og om der i regnskabsåret 2019 er passet mink for tredjemand uden relation til et salg.

##### *3.6.3.1. Minkvirksomhedens bemærkninger*

Minkvirksomheden har efter anmodning fra Minksekretariatet 2. instans, fremsendt bemærkninger den 22. november 2024 vedrørende salg og pasning af mink.

Minkvirksomheden har indledningsvis oplyst, at der i 2019 er solgt i alt 1.007 avlsdyr fordelt over to salg.

Minkvirksomheden har oplyst, at der til en kollega er solgt 500 parrede tæver leveret i april 2019. Indtægten herfra er fordelt på faktura af Dato 1 2019 vedrørende foder og pasning af 500 mink på i alt 90.000 kr. (svarende til en enhedspris på 180 kr.), og faktura af Dato 2 2019, hvoraf det fremgår, at virksomheden har solgt 350 brown tæver for 160 kr. pr. stk. og 150 palmino tæver for 168 kr. pr. stk.

Minkvirksomheden har videre oplyst, at der til en anden kollega er solgt 407 brown tæver for 210 kr. pr. stk., 80 brown hanner for 375 kr. pr stk. og 20 hvide hanner for 400 kr. pr. stk. leveret i december 2019, som anført på faktura af Dato 3 2019.

Minkvirksomheden har endelig oplyst, at minkvirksomheden ikke har udført eller modtaget betaling for pasning af tredjemands mink i 2019 udover de beskrevne pasningsindtægter i forbindelse med salget af 450 parrede tæver leveret i april 2019.

Minkvirksomheden har til bemærkningerne vedlagt faktura nr. [redacted] af Dato 1 2019, faktura nr. [redacted] af Dato 2 2019 og faktura nr. [redacted] af Dato 3 2019.

##### *3.6.3.2. Fødevarestyrelsens bemærkninger*

Fødevarestyrelsen har ikke fremsendt bemærkninger til minkvirksomhedens bemærkninger af 22. november 2024.

## 4. Overerstatnings- og taksationskommissionens prøvelse

Det fremgår af erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 4, stk. 1, at Overerstatnings- og taksationskommissionen skal efterprøve påklagede afgørelser truffet af erstatnings- og taksationskommissionerne i sager om erstatning og kompensation til minkvirksomheder og visse føl-

[51] Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 29. december 2023.

geerhverv efter regler udstedt i medfør af § 8, stk. 3, og § 8 e, stk. 1, i lov om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink.

Udgangspunktet for Overerstatnings- og taksationskommissionens prøvelse af Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse er det nugældende retsgrundlag. Dette er gengivet i afsnittet om "Relevante lovregler" sidst i denne afgørelse.

Det fremgår videre af erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 24, at Overerstatnings- og taksationskommissionen kan begrænse sin prøvelse af Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelser til de forhold, der er klaget over. Overerstatnings- og taksationskommissionen har således fuld prøvelsesret, uanset hvad parterne måtte have klaget over.

Overerstatnings- og taksationskommissionen foretager en fuld prøvelse af Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse. Såfremt kommissionen har begrænset sin prøvelse, vil det fremgå af Overerstatnings- og taksationskommissionens begrundelse for de enkelte punkter i afgørelsen.

Parterne har haft lejlighed til at udtale sig om samtlige punkter i Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 21. august 2023[52], og parterne er hørt specifikt om de punkter, hvor Overerstatnings- og taksationskommissionen af egen drift har rejst spørgsmål om ændringer.

Ved Overerstatnings- og taksationskommissionen sker behandlingen af denne sag som led i anden klagerunde af behandlingen af principielle klageemner, der af avlersiden og Fødevarestyrelsen er indmeldt ved udvælgelse af repræsentative sager. Da sagen også indeholder et spørgsmål, der behandles repræsentativt i tredje klagerunde af principielle sager, er sagen endvidere behandlet sideløbende med sagerne i tredje klagerunderunde af principielle klagetemaer.

Overerstatnings- og taksationskommissionen bemærker, at minkvirksomheden vil have mulighed for at anmode om genoptagelse, såfremt Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse eller endelig dom i en anden sag vil kunne have betydning for minkvirksomhedens erstatning eller kompensation, jf. erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 30. Kommissionen kan endvidere efter Fødevarestyrelsens anmodning eller af egen drift beslutte at genoptage sagen, såfremt de forvaltningsretlige betingelser for ulovbestemt genoptagelse er opfyldte.

Det bemærkes, at tallene, der er angivet i denne afgørelse, er afrundede. I det omfang samtlige decimaler har været til rådighed for Minksekretariatet, 2. instans, er de løbende beregninger foretaget med samtlige decimaler.

## 5. Overerstatnings- og taksationskommissionens begrundelse

Overerstatnings- og taksationskommissionens bemærkninger til de enkelte erstatningsposter følger opbygningen i nedlukningsbekendtgørelsen. Bemærkningerne er inddelt i følgende emner:

1. Erstatning for tabt indtjening ved produktion af mink (afsnit 5.1.)
2. Erstatning for minkspecifikke anlægsaktiver (afsnit 5.2.)
3. Erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet (afsnit 5.3.)
4. Erstatning for minkspecifik accessorisk virksomhed (afsnit 5.4.)

[52] Som berigtiget den 22. august 2023 og den 29. august 2023.

5. Kompensation for udgifter til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold (afsnit 5.5.)

### *5.1. Erstatning for tabt indtjening ved produktion af mink*

Det fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 1, at erstatning for tabt indtjening fastsættes som de estimerede fremtidige indtægter pr. minkskind fratrukket de estimerede årlige omkostninger pr. produceret minkskind, ganget med det estimerede antal årligt producerede minkskind for en niårig periode, svarende til perioden fra den 1. januar 2021 til den 31. december 2029.

Det estimerede antal årligt producerede skind i minkvirksomheden i perioden 2021-2029 fastsættes som det af Fødevarestyrelsen estimerede antal hvalpe i forbindelse med aflivningen af mink som følge af COVID-19 i Danmark i 2020, medmindre minkvirksomheden dokumenterer, at antal estimerede hvalpe på grund af konkrete forhold hos minkvirksomheden ikke er retvisende for virksomhedens estimerede produktion af minkskind i perioden 1. januar 2021 til 31. december 2029, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 5.

Det er derudover en betingelse for tildeling og udbetaling af erstatning og kompensation efter nedlukningsbekendtgørelsens §§ 3-12, at minkvirksomheden umiddelbart forud for nedslagningen af mink som følge af COVID-19 i 2020 var i overensstemmelse med virksomhedens miljøgodkendelser eller miljøtilladelser, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 16, stk. 1.

Det fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens § 16, stk. 2, at hvis ikke betingelsen i stk. 1 er opfyldt, skal erstatningen og kompensationen beregnes ud fra en forholdsmæssig reduktion i antallet af minkhvalpe (inkl. hanner) og avlstæver blandt de besætninger, som omfattes af godkendelsen, forud for beregning af erstatningens størrelse, medmindre besætningsejerne har aftalt en anden fordeling af reduktionen.

#### *5.1.1. Minkbesætningen*

##### *5.1.1.1. Optalte mink*

Fødevarestyrelsen har over for Erstatnings- og taksationskommissionen oplyst, at minkvirksomhedens besætning i forbindelse med nedslagningen blev optalt til i alt 16.264 mink, fordelt som 2.867 avlstæver, 13.299 hvalpe (inkl. hanner) og 98 nedfrosne (uidentificerede) mink.

Erstatnings- og taksationskommissionen har vurderet, at det kan lægges til grund for erstatningsudmålingen, at de 98 nedfrosne mink var hvalpe fra 2020-produktionen.

Erstatnings- og taksationskommissionen fandt herefter, at de af Fødevarestyrelsen optalte 16.264 mink kan opgøres som 13.397 hvalpe og 2.867 avlstæver.

Overerstatnings- og taksationskommissionen er enig i Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse vedrørende de 98 nedfrosne mink, hvorefter de af Fødevarestyrelsen optalte 16.264 mink kan opgøres som 2.867 avlstæver og 13.397 hvalpe (inkl. hanner), som fastsat af Erstatnings- og taksationskommissionen.

#### *5.1.1.2. Ændring af det af Fødevarestyrelsen optalte antal mink forud for nedslagningen*

Minkvirksomheden har ved sagens behandling ved Erstatnings- og taksationskommissionen anmodet om korrektion af det estimerede antal avlstæver for perioden 2021-2029, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 5, med en reduktion med 167 avlstæver til 2.700 avlstæver i forhold til det af Fødevarestyrelsen optalte antal i 2020. Korrektionsanmodningen angående avlstæver blev ikke imødekommet af Erstatnings- og taksationskommissionen og er ikke gentaget over for Overerstatnings- og taksationskommissionen, hvorfor kommissionen ikke har fundet anledning til at behandle spørgsmålet i denne afgørelse.

#### *5.1.1.3. Ændring af det estimerede fremtidige antal mink*

Minkvirksomheden har anmodet om en skønsmæssig forhøjelse af det estimerede årlige antal hvalpe i perioden 2021-2029 i forhold til det af Fødevarestyrelsen optalte antal i 2020. Korrektionsanmodningen er, for så vidt angår skønsmæssig forhøjelse af antal hvalpe, begrundet med, at minkvirksomhedens ejer overtog minkvirksomheden fra den 1. januar 2020 og havde modtaget rådgivning, deltaget i ERFA-grupper, implementeret nyt avlsprogram samt et program til individuel tildeling af foder afhængig af det enkelte dyrs behov, foretaget udskiftning af virksomhedens ansatte ved ejerskiftet og øget fokus på optimering af arbejdsprocesser og effektivisering samt generelt havde forsøgt at dygtiggøre sig inden for sit fag. Minkvirksomheden har anslået, at de nævnte tiltag ville medføre en ændring i produktionen fra 2021 og fremefter til et hvalpeforholdstal på 5,6 hvalpe pr. avlstæve i 2021, svarende til 14.000 producerede skind pr. år.

Erstatnings- og taksationskommissionen fandt, at minkvirksomheden ikke har godtgjort, at minkvirksomhedens løbende tiltag ville have resulteret i en forøget produktion af minkskind i perioden fra den 1. januar 2021 til 31. december 2029. Kommissionen fandt derfor, at minkvirksomheden ikke har godtgjort, at der foreligger konkrete forhold i minkvirksomheden, som dokumenterer, at det af Fødevarestyrelsen estimerede antal hvalpe på grund af konkrete forhold hos minkvirksomheden ikke er retvisende for virksomhedens estimerede årlige produktion af minkskind i perioden 2021-2029.

Overerstatnings- og taksationskommissionen bemærker, at det følger af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 5, at kommissionen skal foretage en konkret og individuel bevisvurdering af de foreliggende oplysninger, både de generelle oplysninger og oplysningerne i den enkelte sag. Det er en betingelse for at fravige udgangspunktet om, at optællingen af mink i forbindelse med nedslagningen i 2020 skal lægges til grund, at minkvirksomheden har dokumenteret, at konkrete forhold hos minkvirksomheden er årsag til, at optællingsresultatet ikke er retvisende for den estimerede produktion i 2021-2029.

Overerstatnings- og taksationskommissionen er enig i Erstatnings- og taksationskommissionens begrundelse og afgørelse om ikke at imødekomme minkvirksomhedens anmodning om korrektion af det årligt estimerede antal hvalpe efter § 4, stk. 5.

Det estimerede antal årlige mink udgør derfor fortsat 16.264 mink, fordelt som 2.867 avlstæver og 13.397 hvalpe (inkl. hanner).

*5.1.1.4. Miljøgodkendelse/-tilladelse*

Ifølge oplysninger i Det Centrale Husdyrbrugsregister (CHR) har der alene været registeret én besætning på adressen Adresse 1 . Udskriften fra CHR er vedlagt denne afgørelse som bilag 3.

Minkvirksomheden har, ud fra de foreliggende oplysninger i sagen, ikke en formaliseret miljøgodkendelse eller -tilladelse, idet minkvirksomheden har været drevet efter den tidligere anmeldeordning og ikke har foretaget godkendelsespligtige ændringer. Minkvirksomhedens tilladte produktion (herefter benævnt "miljøtilladelse") er i sagen dokumenteret ved forskellige indsendte dokumenter fra Kommune 2 og Kommune 1 vedrørende minkvirksomheden. Herunder er bl.a. indsendt tilsynsrapporter, hvor der af seneste tilsynsrapport fra 9. april 2017 fremgår tilladelse til 2.500 årstæver, samt en mail fra Kommune 1 af 8. april 2022, hvori kommunen bekræfter, at minkvirksomheden havde produktionstilladelse til 2.500 årstæver. I førnævnte mail af 8. april 2022 beskriver Kommune 1 desuden en praksis i kommunen om accept af, at minkavlerne har taget 10 % ekstra årstæver fra til avl i november måned, idet kommunen under henvisning til Vejledning om pelsdyrfarme har vurderet, at tab gennem vinteren, uparrede tæver og goldtæver udgjorde 10 %.

Erstatnings- og taksationskommissionen har truffet afgørelse om, at virksomhedens besætning i 2020 i forhold til erstatningsordningen var i overensstemmelse med den meddelte miljøtilladelse, hvorfor der ikke skal ske en forholdsmæssig reduktion af virksomhedens antal producerede mink. Erstatnings- og taksationskommissionen har herved vurderet, at forskellen mellem det af kommunen accepterede antal årstæver i november måned på 2.750 årstæver og virksomhedens 2.867 avlstæver på nedslagningstidspunktet i 2020 på 117 avlstæver er udtryk for et udsving af bagatelagtig karakter.

Det fremgår af Vejledning om pelsdyrfarme,[53] at

> "Antallet af dyr på en minkfarm varierer gennem året. Antallet af årstæver på en farm defineres som antallet af parrede tæver, hvilket normalt svarer til antallet af tæver på farmen pr. 1. juli. Gødningsproduktionen pr. årstæve udgøres af produktionen fra den pågældende tæve samt produktionen fra uparrede tæver, avlshanner og producerede hvalpe (5,36 pr. parret tæve i gennemsnit for mink)."

Overerstatnings- og taksationskommissionen konstaterer, at det i pelsdyrvejledningen er fastslået, at en årstæve defineres som antallet af parrede tæver, hvilket normalt svarer til antallet af tæver på farmen pr. 1. juli. Ligeledes fremgår det af vejledningen, at gødningsproduktionen pr. årstæve udgøres af produktionen fra avlstæven selv samt fra uparrede tæver, avlshaner og producerede hvalpe, hvorved må forstås, at årstævebegrebet omfatter disse.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at når en miljøgodkendelse eller -tilladelse til en minkvirksomhed angiver et antal årstæver, udgør det i godkendelsen/tilladelsen angivne antal årstæver et maksimalt antal avlstæver i forhold til det, der kan ydes erstatning for efter nedlukningsbekendtgørelsen. Kommissionen har herved lagt vægt på, at det efter ordlyden af nedlukningsbekendtgørelsens § 16, stk. 1, er en betingelse for erstatning og kompensation, at minkvirksomhedens produktion var i overensstemmelse med miljøgodkendelsen/-tilladelsen umiddelbart forud for nedslagningen i 2020.

[53] Vejledning om pelsdyrfarme af 25. marts 2004, Miljøministeriet, Skov- og Naturstyrelsen, under afsnittet "Beregning af antal årstæver og antal dyreenheder".

Videre finder Overerstatnings- og taksationskommissionen, at nedlukningsbekendtgørelsens § 16 ikke rummer en mulighed for at acceptere en bagatelagtig overskridelse af det i miljøgodkendelsen/-tilladelsen angivne antal årstæver. Kommissionen har lagt vægt på, at der hverken i bestemmelsens ordlyd eller i forarbejder til nedlukningsbekendtgørelsen foreligger fortolkningsbidrag til støtte for dette. Derimod foreskriver bestemmelsens stk. 2 reduktion af antal mink ved manglende opfyldelse af betingelsen i stk. 1.

Herefter finder Overerstatnings- og taksationskommissionen på baggrund af sagens oplysninger, at minkvirksomheden har miljøtilladelse til 2.500 avlstæver. Kommissionen har inddraget det forhold, at der af tilsynsrapport vedrørende minkvirksomheden dateret den 9. februar 2017 fremgår et tilladt antal årstæver på 2.500 årstæver, og dette antal årstæver er bekræftet af Kommune 1 som tilsynsmyndighed. Kommissionen finder, at det i henhold til erstatningsordningen efter nedlukningsbekendtgørelsen er uden betydning, at Kommune 1 ved kommunens håndtering af tilsynsopgaven som miljømyndighed har accepteret en tilgang hos minkvirksomhederne, hvor der i november måned blev frataget 10 % flere avlstæver end det antal årstæver, der var miljøgodkendelse/-tilladelse til. Kommissionen bemærker desuden, at der i sagen ikke er fremlagt dokumentation eller oplysninger, som sandsynliggør, at der skulle være tale om fejlagtig notering af minkhvalpe fra 2020-produktionen som avlstæver ved optællingen.

Overerstatnings- og taksationskommissionen bemærker, at det er minkvirksomhedens produktion umiddelbart forud for nedslagningen i 2020, der kræves at være i overensstemmelse med virksomhedens miljøgodkendelse/-tilladelse. Herved forstås for så vidt angår miljøgodkendelser/-tilladelser til et antal årstæver, at dette antal årstæver skal være overholdt umiddelbart inden nedslagningen.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder derfor, at minkvirksomhedens produktion umiddelbart forud for nedslagningen af mink i 2020 ikke var i overensstemmelse med virksomhedens miljøtilladelse, idet der ved nedslagningen blev optalt 367 avlstæver mere end det tilladte antal årstæver for minkvirksomheden.[54]

Da minkvirksomhedens produktionen umiddelbart forud for nedslagningen dermed ikke var i overensstemmelse med minkvirksomhedens miljøtilladelse, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 16, stk. 1, skal der ske reduktion af såvel det estimerede antal avlstæver og hvalpe (inkl. hanner), jf. bestemmelsens stk. 2.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder derfor, at der skal ske en reduktion af minkvirksomhedens avlstæver fra 2.867 til 2.500 avlstæver og en reduktion af virksomhedens hvalpe fra 13.397 hvalpe til 11.682 hvalpe efter nedlukningsbekendtgørelsens § 16, stk. 2.[55] Kommissionen bemærker, at kommissionen, som anført ovenfor, har fastlagt, at minkvirksomheden havde miljøtilladelse til produktion med 2.500 årstæver.

[54] 2.867 - 2.500 = 367.
[55] (13.397 / 2.867) * 2.500 = 11.682.

På den baggrund ændrer Overerstatnings- og taksationskommissionen Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse, hvorefter det estimerede årlige antal mink – efter reduktion – udgør 14.182 mink, fordelt som 2.500 avlstæver og 11.682 hvalpe (inkl. hanner).

### *5.1.2. Estimeret antal årligt producerede skind*

På baggrund af afsnit 5.1.1. ændrer Overerstatnings- og taksationskommissionen Erstatnings- og taksationskommissionens resultat. Den årligt estimerede produktion udgør således 11.682 skind.

### *5.1.3. Estimerede årlige indtægter*

Det fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 2, 2. pkt., jf. § 4, stk. 3, at værdien af de estimerede årligt producerede minkskind udgør minkvirksomhedens estimerede årlige indtægter.

Værdien udregnes på baggrund af en fastsat skindpris på 332,75 kr. pr. skind, der som udgangspunkt korrigeres for den enkelte besætnings pelsindeks op til indeks 105, jf. nedlukningsbekendtgørelsen § 4, stk. 3.

Erstatnings- og taksationskommission har opgjort minkvirksomhedens estimerede fremtidige indtægt pr. produceret minkskind til 347,42 kr., svarende til pelsindeks 104,410.

Overerstatnings- og taksationskommissionen er enig i Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse om minkvirksomhedens pelsindeks.

Da Overerstatnings- og taksationskommissionen imidlertid har ændret den estimerede årlige produktion af minkskind, jf. afsnit 5.1.2. ovenfor, sker der en konsekvensændring af størrelsen af de estimerede årlige indtægter.

De estimerede årlige indtægter beregnes herefter som 11.682 skind (jf. afsnit 5.1.2. ovenfor) ganget med den opgjorte skindpris på 347,42 kr. De årlige estimerede indtægter udgør herefter 4.058.610,38 kr.

### *5.1.4. Estimerede årlige omkostninger*

Det fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 1. pkt., at de estimerede årlige omkostninger fastsættes på grundlag af driftsomkostningerne i kalenderåret 2019. Idet minkvirksomheden har et regnskabsår, der følger kalenderåret, fastsættes de estimerede årlige omkostninger på grundlag af årsregnskabet 2019.

Det fremgår videre af nedlukningsbekendtgørelsen § 4, stk. 6, 1. pkt., at der i opgørelsen af driftsomkostningerne indgår estimeret ejerløn og løn til medhjælpende ægtefælle samt eventuelle driftsomkostninger ved ikke-udnyttet kapacitet, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 6, og ved minkspecifik accessorisk virksomhed, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 8, stk. 3.

Af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 2. pkt., fremgår det videre, at driftsomkostningerne defineres som omkostninger før afskrivninger, renter og skat (EBITDA).

Minkvirksomheden har i oplysningsskemaet oplyst, at de samlede driftsomkostninger til erstatningsberettiget minkerhverv udgør 3.712.110 kr.

Erstatnings- og taksationskommissionen har vurderet, at driftsomkostningerne til erstatningsberettiget minkerhverv skal korrigeres således, at omkostninger til ejendomsskat på 6.488 kr. fratrækkes gruppen af andre eksterne omkostninger.

Erstatnings- og taksationskommissionen har videre på baggrund af minkvirksomhedens anmodning vurderet, at omkostningerne til lejet arbejdskraft skal reduceres med 6.655,52 kr. og at de almindelige driftsomkostninger tilsvarende skal forøges med 6.655,52 kr. Som begrundelse har Erstatnings- og taksationskommissionen henvist til, at omkostninger til fragt af sand ikke er en lønomkostning for lejet arbejdskraft, men en almindelig driftsomkostning, som må formodes at relatere til minkproduktionen, da sandet bruges i minkhallerne. Omkostningen skal derfor indgå i den almindelige omkostningsbase.

Erstatnings- og taksationskommissionen har endelig på baggrund af minkvirksomhedens anmodning vurderet, at driftsomkostningerne til erstatningsberettiget minkerhverv skal reduceres med omkostninger til ejerskifte svarende til i alt 17.290,00 kr. udgørende 5.748,75 kr. for økonomisk rådgivning, 5.545,00 kr. for hjælp til regnskab og 5.996,25 kr. for bogholderi. Som begrundelse har Erstatnings- og taksationskommissionen henvist til, at der er tale om en større omkostning i 2019, som ikke med rimelighed vil kunne forventes afholdt eller afholdt i et væsentligt ændret omkostningsniveau i perioden fra den 1. januar 2021 til den 30. december 2029.

Overerstatnings- og taksationskommissionen er enig i Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse vedrørende omkostningerne til ejendomsskat og omkostninger til fragt af sand, hvorefter de samlede driftsomkostninger korrigeres.

[redacted] Kommissionen finder derfor, at minkvirksomhedens driftsomkostninger skal reduceres med omkostningerne til ejerskifte, idet omkostningerne ikke vedrører minkvirksomheden. Med den ændrede begrundelse tiltræder Overerstatnings- og taksationskommissionen Erstatnings- og taksationskommissionens resultat, hvorefter driftsomkostningerne reduceres med omkostningerne til ejerskifte udgørende 17.290,00 kr.

De samlede udgifter til erstatningsberettiget minkerhverv, udgør således 3.688.332,00 kr. fordelt på følgende poster:

- Omkostninger til råvarer og hjælpematerialer: 2.201.104,00 kr.
- Andre eksterne omkostninger: 715.796,52 kr.
- Personaleomkostninger: 771.431,48 kr.
- Andre driftsomkostninger: 0,00 kr.

#### *5.1.4.1. Normalisering af driftsomkostningerne i overensstemmelse med nedlukningsbekendtgørelsen*

##### *5.1.4.1.1. Periodiseringer*

Det fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 1. pkt., at de estimerede årlige omkostninger inden for erstatningsordningen fastsættes på grundlag af minkvirksomhedens driftsomkostninger i kalenderåret 2019.

Erstatnings- og taksationskommissionen har på baggrund af minkvirksomhedens anmodning vurderet, at driftsomkostningerne skal korrigeres på følgende måde:

- Omkostninger vedrørende el, vand og tilhørende afgifter reduceres med 4.833,37 kr.
- Omkostninger vedrørende lejet arbejdskraft reduceres med 7.475 kr.
- Salgsomkostningerne til Kopenhagen Fur reduceres med 36.754,00 kr.

Som begrundelse har Erstatnings- og taksationskommissionen henvist til, at der i opgørelsen af driftsomkostningerne for 2019 ikke skal indgå omkostninger, som rettelig hører til et andet regnskabsår.

Overerstatnings- og taksationskommissionen bemærker, at opgørelsen af indtægter og omkostninger samt korrektioner herfor skal have hjemmel i nedlukningsbekendtgørelsen.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 1. pkt., indeholder hjemmel til at korrigere for regnskabsoplysninger, der ikke er relevante for 2019.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder videre, at det følger af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 3. pkt., at korrektionen for produktionsforskellen mellem år 2019 og år 2020, som udgangspunkt skal ske ved en forholdsmæssig korrektion og ikke på baggrund af korrektion af enkeltposter. Kommissionen henviser herudover til nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 4. pkt. om større omkostninger.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at det følger af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 3. pkt., om korrektion for produktionsforskel, sammenholdt med § 4, stk. 6, 4. pkt., om større omkostninger, at der alene er en begrænset adgang til at korrigere driftsomkostningerne for 2019.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder således, at der i nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 1. pkt., er hjemmel til at foretage korrektioner af betydelige fejlperiodiseringer af enkeltstående karakter, når disse vedrører driften i et andet regnskabsår. Kommissionen finder derimod, at periodiseringsforskydninger fra år til år af sædvanlige løbende udgifter alene kan korrigeres, hvis betingelserne i nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 4. pkt., om større omkostninger, er opfyldt.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at posterne vedrørende periodiseringer af omkostninger til el, vand og tilhørende afgifter, samt omkostninger til lejet arbejdskraft og salgsomkostninger til Kopenhagen Fur ikke kan korrigeres efter nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 1. pkt. Kommissionen tager nedenfor i afsnit 5.1.4.2.2., afsnit 5.1.4.2.4 og afsnit

5.1.4.2.6. stilling til, om der er grundlag for korrektion af de anførte omkostninger efter reglen om større omkostninger.

#### *5.1.4.1.2. Standardomkostninger knyttet til salg af levende avlsdyr og pelsning for tredjemand*

Det fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 1. pkt., at der i opgørelsen af driftsomkostningerne - i det omfang det er aktuelt - fradrages fastsatte standardomkostninger ved salg af levende avlsdyr (61 kr. pr. solgt avlsdyr), jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 9, og fastsatte standardomkostninger knyttet til pelsning for tredjemand (20 kr. pr. pelset mink), jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 10.

Erstatnings- og taksationskommissionen har vurderet, at driftsomkostningerne skal reduceres med standardomkostninger på 61 kr. knyttet til merindtægten ved årligt salg af 1.007 levende avlsdyr, svarende til i alt 61.427,00 kr., jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 9, stk. 1, 3. pkt.

Overerstatnings- og taksationskommissionen er enig i Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse. Driftsomkostningerne reduceres derfor med 61.427,00 kr. vedrørende standardomkostninger knyttet til salg af levende avlsdyr som fastsat af Erstatnings- og taksationskommissionen.

Det bemærkes, at der i denne sag ikke er søgt om erstatning for accessorisk virksomhed med pelsning for tredjemand. Det er derfor ikke aktuelt at fradrage standardomkostninger knyttet til pelsning for tredjemand i forbindelse med opgørelsen af driftsomkostningerne.

#### *5.1.4.2. Større omkostninger*

Det fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 4. pkt., at kommissionen til driftsomkostningerne skal tillægge eller reducere større omkostninger i 2019, som ikke med rimelighed vil kunne forventes afholdt eller afholdt i et væsentligt ændret omkostningsniveau i perioden fra den 1. januar 2021 til den 31. december 2029.

Minkvirksomheden har anmodet om følgende korrektioner af driftsomkostningerne efter nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 4. pkt.:

- Omkostninger til forsikring af traktor reduceres med 2.134,20 kr.
- Omkostninger til 16-årige ungarbejdere reduceres med 6.468,75 kr.
- Omkostninger til pelsning forøges med 11.095,00 kr.
- Lønomkostningerne reduceres med 200.501,00 kr.

Erstatnings- og taksationskommissionen har taget stilling til, om posterne er korrektionsberettigede. Overerstatnings- og taksationskommissionen har ligeledes taget stilling til posterne i det følgende afsnit efter reglen om større omkostninger.

Overerstatnings- og taksationskommissionen har yderligere taget stilling til de af Erstatnings- og taksationskommissionen korrigerede periodiseringer vedrørende omkostninger til el, vand og tilhørende afgifter, samt omkostninger til lejet arbejdskraft og salgsomkostninger til Kopenhagen Fur efter reglen om større omkostninger.

#### *5.1.4.2.1. Omkostninger til forsikring af traktor*

Erstatnings- og taksationskommissionen har vurderet, at driftsomkostningerne skal reduceres med 2.134,20 kr., da omkostningen efter omstændighederne udgør en større omkostning, idet traktoren er blevet solgt uden at være erstattet af en ny.

Overerstatnings- og taksationskommissionen konstaterer, at vurderingen af, hvorvidt en udgift udgør "større omkostninger" i nedlukningsbekendtgørelsens forstand, er toleddet, hvorfor en omkostning alene er korrektionsberettiget, hvis den både er større og ikke med rimelighed vil kunne forventes afholdt (i samme omkostningsniveau).

Overerstatnings- og taksationskommissionen henviser i den forbindelse til kommissionens praksis herom i den principielle afgørelse i 2024-170682[56].

Vedrørende betingelsen omkring omkostningens størrelse finder kommissionen, at der med bestemmelsen gives hjemmel til at regulere enkeltposter, når de er af en størrelse, der har væsentlig indvirkning på virksomhedens økonomiske resultater. Kommissionen bemærker hertil, at omkostningens størrelse skal ses i forhold til de samlede driftsomkostninger efter korrektioner[57] med undtagelse af korrektioner, der tillægges/reduceres efter reglen om større omkostninger.

Idet omkostningen til forsikring af traktoren beløber sig til 2.134,20 kr., udgør den 0,06 %[58] af de samlede driftsomkostninger. Allerede af denne grund finder Overerstatnings- og taksationskommissionen, at denne udgift ikke udgør en større omkostning i nedlukningsbekendtgørelsens forstand.

#### *5.1.4.2.2. Periodisering af omkostninger til el, vand og tilhørende afgifter*

Erstatnings- og taksationskommissionen har reduceret driftsomkostningerne med 4.833,37 kr., med den begrundelse, at der i opgørelsen af driftsomkostninger for 2019 ikke skal indgå omkostninger, som rettelig hører til 2018 eller 2020.

I forlængelse af det, der er anført vedrørende omkostninger til forsikring af traktor ovenfor i afsnit 5.1.4.2.1., har Overerstatnings- og taksationskommissionen i første række forholdt sig til beløbets størrelse set i forhold til de samlede driftsomkostninger.

Idet periodiseringen beløber sig til 4.833,37 kr., udgør den 0,13 %[59] af de samlede driftsomkostninger. Allerede af denne grund finder Overerstatnings- og taksationskommissionen, at denne udgift ikke udgør en større omkostning i nedlukningsbekendtgørelsens forstand.

#### *5.1.4.2.3. Omkostninger til 16-årige ungarbejdere*

Minkvirksomheden har anmodet om, at lønomkostningerne reduceres med 6.468,75 kr., idet denne ved en fejl har udbetalt en for høj timeløn til ungarbejder. Erstatnings- og taksationskommissionen har vurderet, at lønomkostningerne (alene) skal reduceres med 3.943,85 kr., idet timelønnen alene nedsættes til minimuslønudgiften i nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 9,

---

[56] Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 17. maj 2024, som berigtiget den 27. maj 2024.

[57] Herved forstås driftsomkostningerne som opgjort i afsnit 5.1.4. efter normalisering som opgjort i afsnit 5.1.4.1. og efter korrektion af omkostninger til løn- og vikararbejde som opgjort i afsnit 5.1.4.3.

[58] 2.134,20 / 3.681.141,83 * 100 = 0,06 %

[59] 4.833,37 / 3.681.141,83 * 100 = 0,13 %

nr. 7. Kommissionen har som begrundelse herfor anført, at der er tale om en større omkostning, og at omkostningen ikke efter kommissionens opfattelse kan forventes afholdt på ny i den fremtidige periode.

I forlængelse af det, der er anført vedrørende omkostninger til forsikring af traktor ovenfor i afsnit 5.1.4.2.1., har Overerstatnings- og taksationskommissionen i første række forholdt sig til beløbets størrelse set i forhold til de samlede driftsomkostninger.

Overerstatnings- og taksationskommissionen er enig i Erstatnings- og taksationskommissionens metode for opgørelse af summen af den eventuelt korrektionsberettigede omkostning. Det bemærkes dog, at Erstatnings- og taksationskommissionen ved en fejl regner med et afrundet tal for minimumslønomkostningerne, hvorfor den eventuelt korrektionsberettigede difference beløber sig til 3.944,10 kr. Dette beløb svarer til 0,11 %[60] af de samlede driftsomkostninger. Allerede af denne grund finder Overerstatnings- og taksationskommissionen, at denne udgift ikke udgør en større omkostning i nedlukningsbekendtgørelsens forstand.

#### *5.1.4.2.4. Periodisering af omkostninger til lejet arbejdskraft*

Erstatnings- og taksationskommissionen har reduceret driftsomkostningerne med 7.475 kr., idet der i opgørelsen af driftsomkostninger for 2019 ikke skal indgå omkostninger, som rettelig hører til 2018.

I forlængelse af det, der er anført vedrørende omkostninger til forsikring af traktor ovenfor i afsnit 5.1.4.2.1., har Overerstatnings- og taksationskommissionen i første række forholdt sig til beløbets størrelse set i forhold til de samlede driftsomkostninger.

Idet periodiseringen vedrørende lejet arbejdskraft beløber sig til 7.475,00 kr., udgør den 0,20 %[61] af de samlede driftsomkostninger. Allerede af denne grund finder Overerstatnings- og taksationskommissionen, at denne udgift ikke udgør en større omkostning i nedlukningsbekendtgørelsens forstand.

#### *5.1.4.2.5. Omkostninger til pelsning*

Erstatnings- og taksationskommissionen har vurderet, at de faktiske omkostninger fra regnskabsåret 2019 skal lægges til grund. Kommissionen bemærker, at den ønskede korrektion vedrører den fremtidige produktion, og at korrektioner af driftsomkostningerne som følge af forskelle i antal producerede mink i 2019 og 2020 behandles under afsnittet om korrektion for produktionsforskel.

Overerstatnings- og taksationskommissionen er enig i Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse om korrektion af omkostninger til pelsning. Omkostningerne til pelsning forøges dermed ikke, som ligeledes fastsat af Erstatnings- og taksationskommissionen.

#### *5.1.4.2.6. Salgsomkostninger til Kopenhagen Fur*

Erstatnings- og taksationskommissionen har reduceret driftsomkostningerne med 36.754,00 kr. for at sikre, at de bogførte salgsomkostninger svarer til den årlige produktion.

---

[60] 3.944,10 / 3.681.141,83 * 100 = 0,11 %
[61] 7.475,00 / 3.681.141,83 * 100 = 0,20 %

I forlængelse af det, der er anført vedrørende omkostninger til forsikring af traktor ovenfor i afsnit 5.1.4.2.1., har Overerstatnings- og taksationskommissionen i første række forholdt sig til beløbets størrelse set i forhold til de samlede driftsomkostninger.

Overerstatnings- og taksationskommissionen er enig i Erstatnings- og taksationskommissionens metode for opgørelse af summen af den eventuelt korrektionsberettigede omkostning, der herefter beløber sig til 36.754,50 kr.[62]. Dette beløb svarer til 1,00 %[63] af de samlede driftsomkostninger. Allerede af denne grund finder Overerstatnings- og taksationskommissionen, at denne udgift ikke udgør en større omkostning i nedlukningsbekendtgørelsens forstand.

#### *5.1.4.2.7. Reduktion af lønomkostninger på baggrund af effektivisering*

Minkvirksomheden har anmodet om, at lønomkostningerne reduceres med 200.501,00 kr.

Erstatnings- og taksationskommissionen har reduceret lønomkostningerne skønsmæssigt med 175.000,00 kr., idet kommissionen har fundet, at der efter en samlet bedømmelse var en både berettiget og velunderbygget forventning om, at lønomkostningerne i erstatningsperioden 2021-2029 i forhold til 2019 kunne forventes at ville være afholdt i et væsentligt lavere omkostningsniveau. Derfor fandt kommissionen, at lønomkostningerne skal medtages med et væsentligt lavere beløb end omkostningerne i 2019 ved erstatningsopgørelsen. Kommissionen har lagt vægt på, at minkvirksomheden har sandsynliggjort at kunne effektivisere driften af minkvirksomheden i fremtiden ved, at ejeren selv deltager i produktionen sammen med få fastansatte medarbejdere. Ved fastansættelsen af det fremtidige niveau kan der dog ikke alene tages hensyn til den budgetterede forskel i ejerlønnen på 200.501 kr. Et mindretal i Erstatnings- og taksationskommissionen bestående af ét medlem har voteret for, at lønomkostningerne skal reduceres med 153.361,00 kr., svarende til forskellen mellem lønomkostningerne i 2019 og 2020.

I forlængelse af det, der er anført vedrørende omkostninger til forsikring af traktor ovenfor i afsnit 5.1.4.2.1., har Overerstatnings- og taksationskommissionen i første række forholdt sig til beløbets størrelse set i forhold til de samlede driftsomkostninger.

Idet den anmodede reduktion af lønomkostningerne beløber sig til 200.501,00 kr., udgør den 5,45 % af de samlede driftsomkostninger, hvorefter Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at omkostningen lever op til den første betingelse om "større omkostninger".

Vedrørende den anden betingelse "som ikke med rimelighed vil kunne forventes afholdt eller afholdt i et væsentligt ændret omkostningsniveau" finder Overerstatnings- og taksationskommissionen, at en omkostning, der er usædvanlig, uregelmæssig og uden for virksomhedens kontrol, altså ekstraordinær, vil kunne reguleres, når omkostningen samtidig er større.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder endvidere, at kravet til omkostningens atypiske karakter er lavere end det, der gælder for ekstraordinære omkostninger efter almindelig regnskabspraksis. En gentagende omkostningspost vil derfor kunne være korrektionsberettiget,

[62] På baggrund af afsnit 5.1.4.4. og 5.4.2. udgør 2019-skindproduktionen 13.169 mink, opgjort som 14.176 hvalpe fratrukket 1.007 solgte, levende avlsdyr. Ved at gange dette tal med 8,50 kr. opgøres de samlede, korrigerede salgsomkostninger til Kopenhagen Fur til 111.936,50 kr. Fra det opgjorte beløb trækkes de bogførte "salgsomkostninger for pelsdyr" på 148.691,00 kr., hvorefter differencen opgøres til 36.754,50 kr.
[63] 36.754,50 / 3.681.141,83 * 100 = 1,00 %

såfremt omkostningsniveauet er så varieret, at udsvinget i sig selv er "væsentligt ændret", idet omkostningen således fremadrettet vil være "afholdt i et væsentligt ændret omkostningsniveau".

I denne sag har minkvirksomheden gjort gældende, at lønomkostningerne i erstatningsperioden 2021-2029 i forhold til 2019 vil kunne forventes afholdt i et væsentligt ændret omkostningsniveau, som følge af, at minkvirksomhedens nye ejer ville kunne effektivisere driften.

Overerstatnings- og taksationskommissionen bemærker indledningsvist, at der må stilles høje krav til bevisdokumentationen i et sådant tilfælde, hvor en korrektionsanmodning er begrundet i fremtidig effektivisering af driften, altså i fremadliggende forhold. Kommissionen konstaterer, at det fremgår af minkvirksomhedens regnskab for 2020, at de reducerede lønomkostninger i forhold til 2019 blandt andet er begrundet i, at ejerlønnen er nedsat. Det fremgår videre af regnskaberne for 2019 og 2020, at minkvirksomheden i 2019 har haft indtægt fra pasning og fodring af tredjemands mink (faktura på i alt 133.200 kr.), samt at der ikke har været tilsvarende aktivitet i 2020. Endelig bemærkes det, at der i 2020 ikke er tale om et fuldt produktionsår, hvorfor det må forventes, at der ville have været yderligere lønomkostning i forbindelse med blandt andet pelsning. Overerstatnings- og taksationskommissionen finder på den baggrund, at oplysningerne vedrørende 2019 og 2020 ikke er direkte sammenlignelige.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder herefter, at det ikke er tilstrækkeligt dokumenteret, at minkvirksomhedens lønomkostninger i perioden 2021-2029 kunne forventes at ville være afholdt i et væsentligt lavere omkostningsniveau på baggrund af minkvirksomhedens effektiviseringstiltag. Kommissionen finder herved, at det ikke er tilstrækkeligt dokumenteret, at lønomkostningerne ville kunne forventes reduceret med 200.501,00 kr. eller et lavere beløb. Den anmodede reduktion af lønomkostningerne lever således ikke op til begge betingelser og udgør dermed ikke en korrektionsberettiget større omkostning.

Overerstatnings- og taksationskommissionen ændrer derfor Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse, således at driftsomkostningerne ikke reduceres på denne baggrund.

#### *5.1.4.3. Løn- og vikararbejde*

Nedlukningsbekendtgørelsen opstiller minimumsbetingelser for antallet af løntimer til minkproduktion sammenholdt med størrelsen på minkvirksomhedens besætning samt lønudgifterne til minkproduktion til det påkrævede antal medarbejdere mv. Disse gennemgås i de følgende afsnit.

##### *5.1.4.3.1. Opgørelsen af de faktisk anvendte løntimer*

Minkvirksomheden har oplyst at have afholdt omkostninger i 2019 til lejet arbejdskraft og kontraktansatte på 208.354,00 kr.

Minkvirksomheden har videre oplyst at have haft følgende lønomkostninger i 2019:

- 3.238 timer til ufaglærte øvrige medarbejdere til en samlet løn på 581.575,00 kr.
- 35 timer til 16-årige ungarbejdere til en samlet løn på 8.021,25 kr.
- 833 timer til minkvirksomhedens ejer(e) til en samlet løn på 168.864,20 kr.

Erstatnings- og taksationskommissionen har reduceret omkostningerne til lejet arbejdskraft med i alt 14.130,52 kr. vedrørende fejlperiodisering af omkostninger til lejet arbejdskraft og om-

kategorisering af omkostninger til fragt af sand, hvorefter omkostningen til lejet arbejdskraft og kontraktansatte udgør 194.223,48 kr.

Erstatnings- og taksationskommissionen har videre vurderet, at et beløb på 6.000 kr. ikke skal indgå i opgørelsen af lønomkostningerne, da der er tale om udgifter til leje af traktor. Omkostningerne til lejet arbejdskraft og kontraktansatte udgør herefter 188.223,48 kr.

Erstatnings- og taksationskommissionen har herefter vurderet, at det fakturerede arbejde skal indgå i opgørelsen af arbejdstid med 1.103,2 timer fordelt på følgende medarbejdergrupper:

- 221 timer til ufaglærte minkpassere med en lønomkostning på 42.450,00 kr.
- 548 timer til faglærte øvrige medarbejdere med lønomkostning på 93.160,00 kr.
- 334,2 timer til ufaglærte øvrige medarbejdere med en lønomkostning på 52.612,50 kr.

Erstatnings- og taksationskommissionen har på baggrund af oplysninger fra minkvirksomheden vurderet, at 777,99 timer, svarende til en samlet lønomkostning på 139.684,88 kr., skal flyttes fra medarbejdergruppen "ufaglærte øvrige medarbejdere" til "faglærte øvrige medarbejdere".

Erstatnings- og taksationskommissionen har videre, som anført ovenfor under afsnit 5.1.4.2.7., reduceret lønomkostningerne med 175.000,00 kr. efter nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 4. pkt. (større omkostninger). Kommissionen reducerede på den baggrund lønomkostningerne til medarbejdergruppen "ufaglærte øvrige medarbejdere" med 175.000,00 kr., svarende til 926,96 timer.

Erstatnings- og taksationskommissionen har herefter fundet, at minkvirksomheden havde 4.282,24 arbejdstimer i 2019 fordelt som:

- 833 timer til ejer(e).
- 35 timer til 16-årige ungarbejdere.
- 1.867,25 timer til ufaglærte øvrige medarbejdere.
- 1.325,99 timer til faglærte øvrige medarbejdere.
- 221 timer til ufaglærte minkpassere.

Overerstatnings- og taksationskommissionen er enig i Erstatnings- og taksationskommissionens vurdering af omkostningerne til lejet arbejdskraft og kontraktansatte, samt lønomkostningerne i minkvirksomheden. Da Overerstatnings- og taksationskommissionen imidlertid har ændret de af Erstatnings- og taksationskommissionen foretagne korrektioner vedrørende periodisering af omkostninger til lejet arbejdskraft og kontraktansatte (jf. afsnit 5.1.4.2.4.), omkostninger til 16-årige ungarbejdere (jf. afsnit 5.1.4.2.3.) og lønomkostninger på baggrund af effektivisering (jf. afsnit 5.1.4.2.7.) sker der en konsekvensændring af opgørelsen af de faktiske lønomkostninger.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder herefter, at minkvirksomhedens samlede lønomkostninger i 2019 udgør 950.213,85 kr. svarende til 5.209,20 timer fordelt som:

- 833 timer til faglærte minkpassere, svarende til 168.864,20 kr.
- 221 timer til ufaglærte minkpassere, svarende til 45.250,00 kr.
- 1.325,99 timer til faglærte øvrige medarbejder, svarende til 237.519,88 kr.
- 2.794,21 timer til ufaglærte øvrige medarbejdere, svarende til 494.502,62 kr.
- 35 timer til 16-årige ungarbejdere, svarende til 8.021,15 kr.

#### *5.1.4.3.2. Minimumsårsværk (antal medarbejdere mv.)*

Det fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 8, at minkvirksomhedens antal medarbejdere, lejet arbejdskraft, kontraktansatte, ejer og medhjælpende ægtefælle til minkproduktion i minkvirksomheden mindst skal modsvare et årsværk pr. 8.400 mink, og at et årsværk er fastsat til 1.665 timer. Såfremt denne betingelse ikke er opfyldt, forhøjes omkostningerne med det manglende antal medarbejdere mv. svarende til lønomkostningen til en ufaglært øvrig medarbejder, jf. stk. 9.

Erstatnings- og taksationskommissionen har vurderet, at minkvirksomhedens samlede arbejdstimer opfylder minimumstimekravet. Kommissionen har ved beregningen af minimumstimekravet taget udgangspunkt i besætningen på 16.264 mink, som optalt af Fødevarestyrelsen ved nedslagningen i 2020. Videre har kommissionen korrigeret de faktisk anvendte arbejdstimer med faktoren for produktionsforskellen mellem 2019 og 2020 med henblik på at gøre udgifterne til arbejdskraft og antallet af mink sammenlignelige.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at minimumsårsværk skal beregnes ud fra 2019-produktionen med de dertilhørende avlstæver.

Overerstatnings- og taksationskommissionen henviser i øvrigt til kommissionens praksis herom i den principielle afgørelse i 2024-170682[64].

I 2019 udgør minkvirksomhedens produktion 14.176 hvalpe. Dertil tillægges antallet af avlstæver primo regnskabsåret 2019, idet disse tæver har produceret hvalpeproduktionen. Beregningen af minimumsårsværk baseres dermed på 17.376 mink, fordelt som 3.200 avlstæver og 14.176 hvalpe.[65]

Minkvirksomheden skal dermed minimum årligt have lønomkostninger svarende til 3.444,17 timer[66] efter nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 8.

Da det faktisk anvendte timetal på 5.209,20 er højere end minimumskravet, finder Overerstatnings- og taksationskommissionen, at minimumskravet er opfyldt.

#### *5.1.4.3.3. Minimumslønudgifter*

Det fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 9, at de samlede udgifter til arbejdskraft til minkproduktion i minkvirksomheden inklusive en eventuel forhøjelse af antal årsværk opgjort efter stk. 8 mindst skal modsvare følgende timebaserede lønudgifter for den pågældende arbejdskraft opgjort pr. medarbejdergruppe:

1. Faglærte minkpassere 200,58 kr.
2. Ufaglærte minkpassere 192,86 kr.
3. Faglærte øvrige medarbejdere 195,13 kr.
4. Ufaglærte øvrige medarbejdere 188,79 kr.
5. Elever 135,69 kr.
6. 17-årige ungarbejdere 134,42 kr.

[64] Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 17. maj 2024, som berigtiget den 27. maj 2024.
[65] Opgørelsen af produktionen følger af afsnit 5.1.4.4. nedenfor om produktionsforskel, hvor produktionen er opgjort på baggrund af regnskabsoplysninger.
[66] (17.376/8.400) * 1.665 timer = 3.444,17 timer.

7. 16-årige ungarbejdere 116,49 kr.

*Faglærte minkpassere:*
Erstatnings- og taksationskommissionen har vurderet, at minkvirksomheden opfylder mindstekravet i nedlukningsbekendtgørelsen § 4, stk. 9, vedrørende medarbejdergruppen faglærte minkpassere.

*Ufaglærte minkpassere:*
Erstatnings- og taksationskommissionen har vurderet, at lønomkostningerne til medarbejdergruppen ufaglærte minkpassere skal forhøjes med 172,06 kr.

*Faglærte øvrige medarbejdere*:
Erstatnings- og taksationskommissionen har vurderet, at lønomkostningerne til medarbejdergruppen faglærte øvrige medarbejdere skal forhøjes med 25.895,55 kr.

*Ufaglærte øvrige medarbejdere:*
Erstatnings- og taksationskommissionen har vurderet, at lønomkostningerne til medarbejdergruppen ufaglærte øvrige medarbejdere skal forhøjes med 33.015,51 kr.

*16-årige ungarbejdere:*
Erstatnings- og taksationskommissionen har vurderet, at minkvirksomheden opfylder mindstekravet i nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 9, vedrørende medarbejdergruppen 16-årige ungarbejdere.

*Erstatnings- og taksationskommissionens samlede korrektion for udgifter til arbejdskraft:*
Erstatnings- og taksationskommissionen har samlet vurderet, at lønomkostningerne skal forhøjes med 59.083,12 kr. Erstatnings- og taksationskommissionen har herefter korrigeret beløbet for produktionsforskellen mellem 2019 og 2020 på -5,5 % svarende til en faktor på 94,5 %.

Overerstatnings- og taksationskommissionen er enig i Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse om opgørelsen af det timelønsbaserede mindstekrav vedrørende minkvirksomhedens lønudgifter til minkproduktion i 2019. Kommissionen finder dog, at lønomkostningerne ikke derefter skal korrigeres for produktionsforskellen mellem 2019 og 2020.

Overerstatnings- og taksationskommissionen henviser i den forbindelse til kommissionens praksis herom i den principielle afgørelse i 2024-170682.[67]

Da Overerstatnings- og taksationskommissionen imidlertid har ændret de faktiske lønomkostninger (jf. afsnit 5.1.4.3.1.), sker der en konsekvensændring af opgørelsen af det timelønsbaserede mindstekrav vedrørende minkvirksomhedens lønudgifter til minkproduktion i 2019.

*Faglærte minkpassere*:
Det fremgår af afsnit 5.1.4.3., at medarbejdergruppen faglærte minkpassere har erlagt 833 arbejdstimer i 2019, svarende til en lønomkostning på 168.864,20 kr.

[67] Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 17. maj 2024, som berigtiget den 27. maj 2024.

Minimumslønomkostningen efter nedlukningsbekendtgørelsen for denne medarbejdergruppe udgør dermed 167.083,14 kr.[68]

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder derfor, at minkvirksomheden opfylder mindstekravet i nedlukningsbekendtgørelsen § 4, stk. 9, vedrørende medarbejdergruppen faglærte minkpassere.

*Ufaglærte minkpassere*:
Det fremgår af afsnit 5.1.4.3., at medarbejdergruppen ufaglærte minkpassere har erlagt 221 arbejdstimer i 2019, svarende til en lønomkostning på 45.250,00 kr.

Minimumslønomkostningen efter nedlukningsbekendtgørelsen for denne medarbejdergruppe udgør dermed 42.622,06 kr. [69]

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder derfor, at minkvirksomheden opfylder mindstekravet i nedlukningsbekendtgørelsen § 4, stk. 9, vedrørende medarbejdergruppen ufaglærte minkpassere.

*Faglærte øvrige medarbejdere*:
Det fremgår af afsnit 5.1.4.3., at medarbejdergruppen faglærte øvrige medarbejdere har erlagt 1.325,99 arbejdstimer i 2019, svarende til en lønomkostning på 237.519,88 kr.

Minimumslønomkostningen efter nedlukningsbekendtgørelsen for denne medarbejdergruppe udgør dermed 258.740,43 kr. [70]

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder derfor, at lønomkostningerne til medarbejdergruppen faglærte øvrige medarbejdere skal forhøjes med 21.220,55 kr., svarende til differencen mellem de faktisk afholdte lønomkostninger og minimumslønomkostningerne.

*Ufaglærte øvrige medarbejdere*:
Det fremgår af afsnit 5.1.4.3., at medarbejdergruppen ufaglærte øvrige medarbejdere har erlagt 2.794,21 arbejdstimer i 2019, svarende til en lønomkostning på 494.502,62 kr.

Minimumslønomkostningen efter nedlukningsbekendtgørelsen for denne medarbejdergruppe udgør dermed 527.518,91 kr. [71]

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder derfor, at lønomkostningerne til medarbejdergruppen ufaglærte øvrige medarbejdere skal forhøjes med 33.016,29 kr., svarende til differencen mellem de faktisk afholdte lønomkostninger og minimumslønomkostningerne.

*16-årige ungarbejdere*:
Det fremgår af afsnit 5.1.4.3., at medarbejdergruppen 16-årige ungarbejdere har erlagt 35 arbejdstimer i 2019, svarende til en lønomkostning på 8.021,25 kr.

---

[68] 833 timer * 200,58 kr. = 167.083,14 kr.
[69] 221 timer * 192,86 kr. = 42.622,06 kr.
[70] 1.325,99 timer * 195,13 kr. = 258.740,43 kr.
[71] 2.794,21 timer * 188,79 kr. = 527.518,91 kr.

Minimumslønomkostningen efter nedlukningsbekendtgørelsen for denne medarbejdergruppe udgør dermed 4.077,15 kr.[72]

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder derfor, at minkvirksomheden opfylder mindstekravet i nedlukningsbekendtgørelsen § 4, stk. 9, vedrørende medarbejdergruppen 16-årige ungarbejdere.

*Overerstatnings- og taksationskommissionens samlede korrektion for udgifter til arbejdskraft:*
Overerstatnings- og taksationskommissionen finder herefter, at de samlede udgifter til arbejdskraft i minkvirksomheden i 2019 skal forhøjes med 21.220,55 kr. vedrørende faglærte øvrige medarbejdere og 33.016,29 kr. vedrørende ufaglærte øvrige medarbejdere, svarende til en samlet forhøjelse af lønomkostningerne med 54.236,84 kr.

#### *5.1.4.3.4. Samlet vurdering af betingelserne for løn- og vikararbejde*

På baggrund af afsnit 5.1.4.3.2. og 5.1.4.3.3. ændrer Overerstatnings- og taksationskommissionen Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse. Minkvirksomhedens lønomkostninger i 2019 skal forhøjes med i alt 54.236,84 kr.

### *5.1.4.4. Korrektion for produktionsforskel*

Det fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 3. pkt., at virksomhedens driftsomkostninger i kalenderåret 2019 forholdsmæssigt skal forhøjes eller reduceres, hvis produktionen af mink i 2019 afveg væsentligt fra produktionen af mink i 2020.

Erstatnings- og taksationskommissionens flertal bestående af fire medlemmer, herunder formanden, har besluttet, at der skal fortages en korrektion for produktionsforskellen mellem 2019 og 2020 med en faktor på 94,50 %.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at opgørelsen af produktion i henhold til bekendtgørelsen som udgangspunkt skal ske "skind over skind"[73] for at sikre, at minkvirksomhedens driftsomkostninger for 2019 tilpasses produktionen af de mink, der gives erstatning for tabt indtjening for i den niårige periode (2021-2029).

Herefter finder Overerstatnings- og taksationskommissionen, at det – når det er muligt – er mest retvisende at beregne minkproduktionen i 2019 som den regnskabsopgjorte difference mellem det samlede antal mink og skind henholdsvis primo og ultimo, korrigeret for køb/salg af mink og skind i det pågældende år.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder videre, at produktionen i 2020 som udgangspunkt skal opgøres som det antal hvalpe (inkl. hanner), der er optalt af Fødevarestyrelsen i forbindelse med nedslagningen i 2020, efter kommissionens eventuelle korrektioner af det optalte, for at sikre størst mulig sammenlignelighed med den beregnede produktion. Kommissionen bemærker i den forbindelse, at eventuelle korrektioner i det estimerede fremtidige antal mink skal behandles efter nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 7.

---

[72] 35 timer * 116,49 kr. = 4.077,15 kr.
[73] Ved begrebet "skind over skind" forstås, ifølge parterne, en sammenligning af de nedslagne hvalpe (inkl. hanner) i 2020 med en beregnet hvalpeproduktion (forstået som den regnskabsopgjorte difference mellem det samlede antal mink og skind henholdsvis primo og ultimo, korrigeret for køb/salg af mink og skind) for 2019.

Vedrørende 2019-produktionen følger det af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 1. pkt., at produktionen skal opgøres på baggrund af minkvirksomhedens årsregnskab 2019. Kommissionen beregner derfor produktionen for 2019 på baggrund af regnskabsoplysningerne i virksomhedens årsregnskab.

Overerstatnings- og taksationskommissionen henviser i øvrigt til kommissionens praksis herom i den principielle afgørelse i 2023-120551[74].

Det fremgår af årsregnskabet 2019, at virksomheden primo 2019 i alt havde 20.850 styk, fordelt på 750 avlshanner, 3.200 avlstæver og 16.900 skind. Det fremgår videre, at virksomheden i 2019 solgte 1.007 avlsdyr og 17.493 skind og købte 0 avlsdyr, samt at virksomheden ultimo 2019 havde i alt 16.526 styk, fordelt på 556 avlshanner, 2.900 avlstæver, 640 hvalpe og 12.430 skind.

Overerstatnings- og taksationskommissionen opgør på den baggrund 2019-produktionen i henhold til bekendtgørelsen til 14.176 hvalpe.[75]

2020-produktionen i henhold til bekendtgørelsen opgøres i denne sag til 11.682 hvalpe (inkl. hanner).[76]

Når produktionen for 2019 sammenholdes med produktionen for 2020, ses et produktionsfald på -17,59 %.[77] Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at denne produktionsforskel er væsentlig. Korrektionsfaktoren fastsættes herefter til 82,41 %.[78]

#### *5.1.4.5. Samlet estimat over årlige omkostninger pr. produceret minkskind*

På baggrund af ovenstående afsnit 5.1.4.1. og 5.1.4.2. skal der i de fastsatte driftsomkostninger på 3.688.332,00 kr. ske fradrag for 61.427,00 kr. i standardomkostninger knyttet til salg af levende avlsdyr.

Der skal endvidere ske tillæg af 54.236,84 kr. vedrørende minkvirksomhedens lønomkostninger som fastsat i afsnit 5.1.4.3.4.

De normaliserede omkostninger på 3.681.141,84 kr. korrigeres herefter med den i afsnit 5.1.4.4. fastsatte korrektionsfaktor for produktionsforskellen mellem 2019 og 2020 på 82,41. Minkvirksomhedens korrigerede driftsomkostninger udgør herefter 3.033.532,98 kr.

De samlede årlige driftsomkostninger i perioden 2021-2029 ved produktion af 11.682 minkskind udgør således 3.033.532,98 kr., svarende til 259,68 kr. pr. produceret minkskind.

---

[74] Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 4. juni 2024.
[75] Denne opgøres ved i primo-beholdningen på 20.850 styk at fradrage salget af 1.007 avlsdyr og 17.493 skind. Det beregnede tal på 2.350 styk er herefter fratrukket i virksomhedens ultimo-beholdning på 16.526 styk, hvorefter produktionen for 2019 beregnes til 14.176 hvalpe.
[76] Jf. afsnit 5.1.1.4.
[77] (11.682/14.176) * 100 - 100 = 17,59 %.
[78] (11.682/14.176) * 100 = 82,41.

#### *5.1.4.6. Nedlukningsbekendtgørelsens minimumskrav til driftsomkostninger*

Det fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 6. pkt., at fremtidige omkostninger pr. minkskind ikke kan udgøre mindre end 183,75 kr.

Som fastsat i afsnit 5.1.4.5. udgør de samlede årlige driftsomkostninger i perioden 2021-2029 259,68 kr. pr. produceret minkskind.

Overerstatnings- og taksationskommissionen lægger derfor til grund, at minkvirksomhedens omkostninger overholder nedlukningsbekendtgørelsens minimumskrav til driftsomkostninger.

### *5.1.5. Opgjort erstatning for tabt indtjening*

Overerstatnings- og taksationskommissionen opgør den årlige indtjening ved produktion af minkskind som de estimerede årlige indtægter på 4.058.610,38 kr., jf. afsnit 5.1.3, fratrukket de årlige driftsomkostninger på 3.033.532,98 kr., jf. afsnit 5.1.4.5. Herefter udgør den tabte fremtidige indtjening pr. år (EBITDA) 1.025.077,40 kr.

Den opgjorte erstatning for en niårig periode tilbagediskonteres fra den 30. juni 2030 for en 8,5-årig periode med en årlig diskonteringsfaktor på 5,14 % og udgør herefter 7.424.615,39 kr.

## *5.2. Erstatning for minkspecifikke anlægsaktiver*

### *5.2.1. Erstatningsberettigede aktiver*

Efter nedlukningsbekendtgørelsens § 5, stk. 1, fastsættes erstatning for restværdien af anlægsaktiver tilhørende minkvirksomheden den 4. november 2020 eller anlægsaktiver, som minkvirksomheden havde leaset eller købt med ejendomsforbehold den 4. november 2020, og som minkvirksomheden har overtaget fuld ejendomsret over senest ved accept af de i erstatningsafgørelsen indeholdte vilkår.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder ikke anledning til at ændre Erstatnings- og taksationskommissionens vurdering af, hvilke af minkvirksomhedens bygninger og anlægsaktiver, og som er oplistet i bilag 4 til Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse, der er erstatningsberettigede.

### *5.2.2. Standsvurdering og restværdi pr. 4. november 2020*

Det fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens § 5, stk. 2, at erstatningen efter stk. 1 fastsættes pr. 31. december 2029 på grundlag af aktivernes restværdi den 4. november 2020 afskrevet lineært over aktivets estimerede restlevetid. Restværdien pr. 31. december 2029 forskydes til den 31. december 2030 og tilbagediskonteres herefter fra den 30. juni 2030 til den 31. december 2021 ved anvendelse af en årlig diskonteringsfaktor på 5,14 %. Restværdien af anlægsaktiver den 4. november 2020 kan maksimalt afskrives over en periode på 15 år.

Videre fremgår det af nedlukningsbekendtgørelsens § 5, stk. 3, at Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer et anlægsaktivs restværdi og restlevetid ud fra en konkret vurdering af det enkelte aktivs stand og i henhold til standardværdier fastlagt af Erstatnings- og taksationskommissionerne. Hvis der ikke findes standardværdier, fastsættes anlægsaktivets restværdi og restlevetid på grundlag af Erstatnings- og taksationskommissionens konkrete vurdering.

Det fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens § 5, stk. 4, at hvis den estimerede restlevetid af det minkspecifikke anlægsaktiv vurderes at udløbe tidligere end den 31. december 2029, skal den estimerede omkostning til levetidsforlængelse af aktivet frem til og med 31. december 2029 fradrages erstatningen. Den estimerede årlige omkostning til levetidsforlængelse af aktivet fastsættes svarende til de estimerede årlige afskrivninger på aktivet baseret på de estimerede levetider efter stk. 2 og 3.

Erstatnings- og taksationskommissionen har fastsat erstatningen for minkspecifikke anlægsaktiver efter afskrivninger, levetidsforlængende omkostninger og tilbagediskontering til 2.277.566,72 kr.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder ikke anledning til at ændre Erstatnings- og taksationskommissionens opgørelse af standardpriser, standardlevetider og standsvurderinger for minkvirksomhedens anlægsaktiver.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder endvidere ikke anledning til at ændre Erstatnings- og taksationskommissionens vurdering af de levetidsforlængende omkostninger.

Overerstatnings- og taksationskommissionen tiltræder på den baggrund Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse på dette punkt. Den opgjorte erstatning for en niårig periode efter afskrivninger, tilbagediskonteret fra den 30. juni 2030 for en 8,5-årig periode med en årlig diskonteringsfaktor på 5,14 %, fratrukket levetidsforlængende omkostninger, udgør herefter 2.277.566,72 kr.

### *5.2.3. Virksomhedens avlsdyr*

Det fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens § 5, stk. 5, at værdien af virksomhedens avlsdyr den 31. december 2029 opgøres separat som en del af værdien af anlægsaktiver ud fra en skindpris på 332,75 kr. pr. skind.

Erstatnings- og taksationskommissionen har indledningsvist vurderet, at minkvirksomheden skal modtage erstatning for 2.867 avlstæver, svarende til Fødevarestyrelsens optælling ved nedslagningen, og 573,40 avlshanner, svarende til 20 % af avlstæverne. Kommissionen har videre vurderet, at avlsdyrenes værdi skal fastsættes forskelligt for henholdsvis avlstæver og avlshanner.

Erstatnings- og taksationskommissionen har opgjort erstatningen for minkvirksomhedens avlstæver til i alt 1.992.130,79 kr., svarende til dobbelt pelsindekseret skindpris pr. avlstæve, og erstatningen for minkvirksomhedens avlshanner til i alt 199.213,08 kr., svarende til dobbelt pelsindekseret skindpris pr. avlshan fratrukket skinderstatning udgørende 347,42 kr. pr. avlshan. Den opgjorte erstatning for avlstæver og avlshanner efter tilbagediskontering er herefter fastsat til 1.431.142,13 kr.

Værdien af avlsdyr skal ifølge bestemmelsens ordlyd fastsættes *ud fra en skindpris*. Overerstatnings- og taksationskommissionen finder derfor, at værdien skal fastsættes efter de rammer, der gælder for skindprisen, herunder pelsindeksering. Værdien af avlsdyr skal herefter fastsættes ud fra 347,42 kr., svarende til bekendtgørelsens skindpris korrigeret for virksomhedens pelsindeks på 104,410, dog maksimalt indeks 105.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder videre, at avlsdyrenes værdi skal fastsættes som 2,4 gange den pelsindekserede skindpris pr. avlstæve. Kommissionen lægger herved vægt på, at avlsdyrene erfaringsmæssigt fastsættes til dobbelt skindpris, uanset om prisen måtte være høj eller lav, samt at forholdet mellem avlstæver og avlshanner normalt opgøres i forholdet 1:5.

Overerstatnings- og taksationskommissionen henviser i øvrigt til kommissionens praksis herom i den principielle afgørelse i 2024-170682[79].

Da Overerstatnings- og taksationskommissionen har reduceret antallet af avlstæver i den fremtidige produktion, jf. afsnit 5.1.1.4., sker der en konsekvensændring af opgørelsen af værdien af minkvirksomhedens avlsdyr pr. 31. december 2029. Erstatningen opgøres herefter på baggrund af 2.500 avlstæver.

Overerstatnings- og taksationskommissionen ændrer herefter Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse og fastsætter værdien af virksomhedens avlsdyr pr. 31. december 2029 til 2.084.545,65 kr.

Den opgjorte erstatning for en niårig periode tilbagediskonteres fra den 30. juni 2030 for en 8,5-årig periode med en årlig diskonteringsfaktor på 5,14 % og udgør herefter 1.361.393,41 kr.

Vedrørende spørgsmålet om modregning henvises til afsnit 6.2. nedenfor om modregning for tidligere udbetalt erstatning og indtjening.

### *5.3. Erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet*

Efter nedlukningsbekendtgørelsens § 6, stk. 1, fastsættes erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet pr. burplads som 33 % af værdien af den udmålte erstatning for tabt indtægt ved produktion af et minkskind i minkvirksomheden.

Det fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens § 6, stk. 3, at minkvirksomhedens ikke-udnyttede bur- og staldkapacitet efter stk. 1 opgøres på grundlag af 95 % af den tilgængelige bur- og staldkapacitet i minkvirksomheden.

Det fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens § 6, stk. 4, at den ikke-udnyttede bur- og staldkapacitet er den del, som ikke blev udnyttet af minkvirksomheden eller af andre umiddelbart forud for nedslagningen af mink som følge af COVID-19 i Danmark i 2020, og som ville kunne tages i anvendelse i overensstemmelse med meddelte miljøgodkendelser/-tilladelser.

Minkvirksomheden har oplyst, at den totale bur- og staldkapacitet på ejendommen på nedslagningstidspunktet udgjorde 21.532 burpladser. Minkvirksomheden havde umiddelbart forud for nedslagningen miljøtilladelse til 2.500 årstæver, jf. ovenfor afsnit 5.1.1.4.

Erstatnings- og taksationskommissionen har vurderet, at der ikke er grundlag for at give erstatning for ikke-udnyttet bur- og stald kapacitet, idet minkvirksomheden har udnyttet miljøtilladelsen fuldt ud.

[79] Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 17. maj 2024, som berigtiget den 27. maj 2024.

Overerstatnings- og taksationskommissionen konstaterer, at der gælder to betingelser for, at der kan tildeles erstatning for ikke-udnyttet kapacitet. Dels skal minkvirksomheden have faktisk ledig bur- og staldkapacitet, og dels skal denne kapacitet kunne tages i anvendelse i overensstemmelse med minkvirksomhedens miljøgodkendelse/-tilladelse.

Såfremt der er konstateret faktisk ledige burpladser, er det derfor nødvendigt at afklare, om det er muligt at udvide minkvirksomhedens produktion med flere årstæver end det estimerede antal avlstæver for perioden 2021-2029 inden for rammerne af miljøgodkendelsen/-tilladelsen.

Overerstatnings- og taksationskommissionen henviser i øvrigt til kommissionens praksis i den principielle afgørelse i 2023-138490[80], hvorved kommissionen fastlagde opgørelsesmetoden for erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at minkvirksomheden udnytter sin miljøgodkendelse/-tilladelse fuldt ud, idet kommissionen har fastsat minkvirksomhedens estimerede antal avlstæver for 2021-2029 til 2.500 avlstæver, (jf. afsnit 5.1.1. ovenfor), og minkvirksomheden umiddelbart forud for nedslagningen havde miljøgodkendelse/-tilladelse til 2.500 årstæver (jf. afsnit 5.1.1.4. ovenfor).

Overerstatnings- og taksationskommissionen konstaterer herefter, at det ikke vil være muligt for minkvirksomheden at indsætte yderligere årstæver, selvom minkvirksomheden har faktisk ledige burpladser[81], idet miljøtilladelsen er fuldt udnyttet[82].

På denne baggrund finder kommissionen, at minkvirksomheden ikke skal tildeles erstatning for ikke-udnyttet kapacitet, da minkvirksomhedens produktion ikke ville kunne udvides i overensstemmelse med virksomhedens miljøtilladelse, og der dermed ikke er erstatningsberettiget ledig bur- og staldkapacitet.

Overerstatnings- og taksationskommissionen stadfæster dermed Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse således, at erstatningen for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet fastsættes til 0,00 kr., svarende til 0 ikke-udnyttede burpladser.

### *5.4. Erstatning for minkspecifik accessorisk virksomhed*

#### *5.4.1. Accessorisk virksomhed med omsætning af minkgødning*

Det fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens § 8, stk. 1, at det er en betingelse for at modtage erstatning for minkspecifik accessorisk virksomhed, at denne virksomhed er relateret til minkavl i Danmark og ikke umiddelbart kan omstilles til anden virksomhed. Erstatningen opgøres for perioden fra den 1. januar 2021 til den 31. december 2029 på grundlag af omsætningen fra den nævnte accessoriske virksomhed i 2019.

Det fremgår videre af bestemmelsens stk. 2, at der kan fastsættes en anden erstatning for accessorisk virksomhed, hvis kommissionen skønner, at omsætningen i 2019 ikke er retvisende for virksomhedens estimerede omsætning fra accessorisk virksomhed i perioden fra den 1. januar 2021 til den 31. december 2029.

[80] Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 4. juni 2024.
[81] 21.532 (faktisk kapacitet) – 14.182 (udnyttet kapacitet i 2021-2029) = 7.350
[82] 2.500 (antal tilladte årstæver) – 2.500 (antal estimerede avlstæver i 2021-2029) = 0.

Minkvirksomheden har nedlagt påstand om erstatning for minkgødning i forbindelse med sagens behandling ved Overerstatnings- og taksationskommissionen. Erstatnings- og taksationskommissionen har derfor ikke tidligere taget stilling til spørgsmålet.

Det fremgår af sagen, at minkvirksomheden ikke ejer landbrugsjord.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at virksomhed med omsætning af minkgødning generelt er minkspecifik accessorisk virksomhed, som opfylder betingelserne i nedlukningsbekendtgørelsen § 8, stk. 1, da sådan virksomhed er relateret til minkavl i Danmark og ikke umiddelbart kan omstilles til anden virksomhed.

Som det fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens § 8, stk. 1, skal erstatning for minkspecifik accessorisk virksomhed beregnes på grundlag af omsætningen fra den accessoriske virksomhed i 2019.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at minkvirksomheden ikke har dokumenteret at have haft virksomhed med omsætning af minkgødning. Kommissionen lægger herved vægt på, at minkvirksomheden ikke har fremlagt dokumentation for eget brug af minkgødningen eller omsætning af denne til tredjemand. Kommissionen bemærker i den forbindelse, at der vurderes at være tale om et potentielt tab.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder endvidere, at nedlukningsbekendtgørelsen og erstatnings- og taksationsbekendtgørelsen ikke indeholder hjemmel for kommissionerne til at tilkende erstatning efter grundlovens § 73.

Overerstatnings- og taksationskommissionen tilkender således ikke minkvirksomheden erstatning for accessorisk virksomhed med salg af minkgødning.

### *5.4.2. Accessorisk virksomhed med salg af levende avlsdyr*

Nedlukningsbekendtgørelsens § 9 regulerer en minkvirksomheds erstatning for minkspecifik accessorisk virksomhed med salg af levende avlsdyr.

Det fremgår af bestemmelsens stk. 1, at minkvirksomheden modtager erstatning for virksomhed med salg af avlsdyr, opgjort som et tillæg på 123 kr. i merindtægten ud over erstatningen for disse mink efter § 4 fratrukket 61 kr. i omkostninger pr. estimeret antal årligt solgte mink i perioden fra den 1. januar 2021 til 31. december 2029. Tillægget på 123 kr. korrigeres for minkvirksomhedens pelsindeks. Merindtægten kan højst fastsættes til 129 kr.

Videre fremgår det af bestemmelsens stk. 2, at antal estimerede solgte levende avlsdyr efter stk. 1, fastsættes på grundlag af virksomhedens salg af levende mink i 2019. Hvis antal solgte avlsdyr i 2019 på grund af konkrete forhold hos minkvirksomheden ikke er retvisende for virksomhedens estimerede salg af levende mink i perioden 1. januar 2021 til 31. december 2029, korrigerer Erstatnings- og taksationskommissionen beregningen.

Det fremgår af bestemmelsens stk. 3, at hvis minkvirksomheden dokumenterer en gennemsnitlig merindtægt per solgt avlsdyr på mindst 141,45 kr. ud over den gennemsnitlige skindpris på

259,80 kr. i perioden 2015-2019, fastsætter Erstatnings- og taksationskommissionen tillægget som nævnt i stk. 1 som den faktiske gennemsnitlige merindtægt ud over den gennemsnitlige skindpris på 260 kr. i perioden 2015-2019.

Minkvirksomheden har angående erstatning for minkspecifik accessorisk virksomhed med salg af levende avlsdyr efter nedlukningsbekendtgørelsens § 9 angivet i oplysningsskemaet, at minkvirksomheden i 2019 har solgt samlet 1.007 levende avlsdyr. Minkvirksomheden har som dokumentation herfor fremlagt minkvirksomhedens interne årsregnskab for 2019 samt fakturaer af Dato 1 2019, Dato 2 2019 og Dato 3 2019. Minkvirksomheden har oplyst, at minkvirksomheden har solgt 500 parrede tæver leveret i april 2019, og at indtægten herfra er fordelt på faktura af Dato 1 2019, vedrørende foder og pasning af 500 stk. mink på i alt 90.000,00 kr. (svarende til en enhedspris på 180,00 kr.), og faktura af Dato 2 2019, hvoraf det fremgår, at virksomheden har solgt 350 brown tæver for 160,00 kr. pr. stk. og 150 palmino tæver for 168,00 kr. pr. stk. Minkvirksomheden har videre oplyst, at minkvirksomheden har solgt 407 brown tæver for 210,00 kr. pr. stk., 80 brown hanner for 375,00 kr. pr stk. og 20 hvide hanner for 400,00 kr. pr. stk. leveret i december 2019, som anført på faktura af Dato 3 2019.

Videre har minkvirksomheden anmodet om forhøjelse af det estimerede antal solgte levende avlsdyr for 2021-2029 til 1.172 avlsdyr. Minkvirksomheden har herved gjort gældende, at antallet af solgte mink i 2019 ikke er retvisende for det estimerede salg af levende avlsdyr i perioden fra 2021-2029. Minkvirksomheden har begrundet dette med, at minkvirksomheden i perioden 2015-2019 gennemsnitligt solgte 1.172 avlsdyr årligt, samt at minkvirksomheden solgte henholdsvis 1.595 avlsdyr i 2017 og 2.490 avlsdyr i 2018.

Erstatnings- og taksationskommissionens flertal bestående af tre medlemmer har truffet afgørelse om at tildele minkvirksomheden erstatning for accessorisk virksomhed med salg af avlsdyr for et skønsmæssigt fastsat fremtidigt salg på 1.200 avlsdyr årligt. Kommissionens flertal har i den forbindelse lagt vægt på virksomhedens høje pelsindeks og på de optimeringstiltag, der blev foretaget i forbindelse med ejerskiftet i 2020.

Et mindretal i Erstatnings- og taksationskommissionen bestående af to medlemmer, herunder formanden, har fundet, at minkvirksomheden ikke har dokumenteret konkrete forhold hos minkvirksomheden, som kan begrunde, at det faktiske salg af levende avlsdyr i 2019 på 1.007 levende mink ikke er retvisende for virksomhedens estimerede salg i 2021-2029. Mindretallet har desuden vurderet, at virksomhedens pelsindeks ikke har betydning for denne vurdering og anført, at kommissionen ikke tidligere har lagt vægt på de tiltag, som minkvirksomheden har iværksat efter ejerskifte.

Erstatnings- og taksationskommissionen har herefter opgjort erstatningen for salg af avlsdyr til i alt 80.909,16 kr. om året i perioden fra den 1. januar 2021 til den 31. december 2029. Erstatningen er opgjort ud fra et pelsindekskorrigeret tillæg på 128,42 kr. pr. årligt solgte avlsdyr fratrukket 61 kr. i omkostninger pr. solgte levende avlsdyr ud over erstatningen for disse mink efter § 4.

Overerstatnings- og taksationskommissionen bemærker, at det er salget af levende mink i 2019, der som udgangspunkt lægges til grund for opgørelsen af antal estimerede solgte levende avlsdyr fra den 1. januar 2021 til den 31. december 2029, medmindre konkrete forhold hos minkvirksomheden medfører, at salget i 2019 ikke er retvisende for det estimerede salg af avlsdyr

i den niårige periode. Kommissionen finder, at der ved konkrete forhold som klart udgangspunkt må forstås forhold, der kan påvises enten vedrørende 2019 eller bagudrettet i tid, hvorimod formodninger om forhold, der ville kunne indtræffe i årene efter 2020, såfremt nedlukning ikke var sket, ikke opfylder kravet om konkrete forhold efter nedlukningsbekendtgørelsens § 9, stk. 2, 2. pkt. Endvidere finder kommissionen, at minkvirksomhedens oplysninger om et højere antal solgte avlsdyr i årene forud for 2019 ikke i sig selv kan udgøre bevis for, at antal solgte avlsdyr i 2019 på grund af konkrete forhold hos minkvirksomheden ikke er retvisende i bestemmelsens forstand. Hertil bemærker kommissionen, at konjunkturforhold og markedsudsving gælder for alle minkvirksomheder og dermed er en generel præmis for minkerhvervet.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder herefter, at minkvirksomheden ikke har dokumenteret, at det oplyste antal solgte levende mink i 2019 ikke er retvisende for det estimerede antal solgte levende avlsdyr i 2021-2029, idet minkvirksomheden ikke har påvist konkrete forhold hos minkvirksomheden.

Overerstatnings- og taksationskommissionen bemærker videre, at der må kræves en vis minimumssalgspris, for at et salg af levende mink kan betragtes som salg af avlsdyr efter nedlukningsbekendtgørelsens § 9. Det er således nødvendigt at vurdere, om det oplyste antal solgte levende mink i 2019 kan betragtes som salg af levende avlsdyr i bekendtgørelsens forstand. Kommissionen har herved lagt vægt på, at det, der erstattes efter bestemmelsen, er accessorisk virksomhed i form af salg af avlsdyr, dvs. salgsvirksomhed, og at det afgørende er, om sælgeren har solgt minkene som avlsdyr. Det er således ikke eneafgørende, hvordan dyret er blevet anvendt af køberen. Kommissionen vurderer, at hvis et salg skal kunne erstattes som accessorisk virksomhed med salg af avlsdyr, må salget af levende mink på det oplyste salgstidspunkt være mere eller mindst lige så økonomisk favorabelt for sælgeren som at pelse minkene ved sædvanlig pelsningstid i november måned og sælge dem som skind. Kommissionen finder derfor, at mink ikke kan anses for solgt som avlsdyr, såfremt salget har indbragt en mindre fortjeneste, end hvis dyrene var pelset og solgt som skind.

Den gennemsnitlige skindpris i 2019 var henholdsvis 148 kr. for danske avlstæver og 252 kr. for danske avlshanner, jf. oplysninger fra Kopenhagen Fur.

Overerstatnings- og taksationskommissionen bemærker, at salgstidspunktet kan have afgørende betydning for den nominelle salgspris ved salg af avlsdyr. Det skyldes, at sælger fra salgstidspunktet sparer omkostninger til foder og pasning, hvorimod køber skal afholde omkostninger hertil frem til næste sædvanlige parringstid det følgende år. Derfor vil et salg kort efter hvalpefravænning (oftest primo juli måned) ske til en lavere pris end ved et salg umiddelbart før parring (oftest i marts måned). Kommissionen finder derfor, at der ved vurdering af, om et salg af levende mink kan anses for salg af avlsdyr, ikke alene skal ses på den nominelle salgspris, men at der også må indregnes sparede foder- og pasningsomkostninger. Overerstatnings- og taksationskommissionen fastsætter i denne sammenhæng skønsmæssigt de sparede omkostninger til foder og pasning til 20 kr. pr. måned pr. mink. Mink produceret til skind pelses typisk i løbet af november måned, hvorfor kommissionen ved prissammenligning ift. et salg af levende mink tager udgangspunkt i 1. december, hvor pelsningsperioden oftest vil være afsluttet. Sker et salg f.eks. den 1. juli, kan sælgers sparede omkostninger opgøres til 100 kr. pr. stk. (20 kr. x 5

måneder)[83], som kan tillægges den nominelle salgspris, hvorved den nominelle salgspris i 2019 for avlstæver skal have været minimum 48 kr.

Overerstatnings- og taksationskommissionen konstaterer, at minkvirksomhedens oplyste salg af samlet 1.007 avlsdyr i 2019 allerede uden indregning af foder- og pasningsomkostninger opfylder mindstepriskravet.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder herefter, at minkvirksomheden skal tildeles erstatning for minkspecifik accessorisk virksomhed med salg af levende avlsdyr efter nedlukningsbekendtgørelsens § 9 for 1.007 årligt solgte avlsdyr i 2021-2029.

Overerstatnings- og taksationskommissionen opgør herefter erstatningen for salg af 1.007 årligt levende avlsdyr, for hvilke der skal ydes et tillæg ud over erstatningen efter nedlukningsbekendtgørelsens § 4 i en niårig periode, efter nedlukningsbekendtgørelsens § 9, stk. 1. Minkvirksomheden har et pelsindeks på 104,410.

Herefter finder Overerstatnings- og taksationskommissionen, at minkvirksomheden skal modtage erstatning for virksomhed med salg af avlsdyr opgjort som et pelsindekskorrigeret tillæg på 128,42 kr.[84] pr. solgte levende avlsdyr ud over erstatningen efter nedlukningsbekendtgørelsens § 4 fratrukket 61 kr. i omkostninger pr. estimeret antal årligt solgte avlsdyr i perioden fra 1. januar 2021 til 31. december 2029, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 9.

Overerstatnings- og taksationskommissionen ændrer således Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse, hvorefter erstatningen for accessorisk virksomhed med salg af levende avlsdyr opgøres for 1.007 solgte levende avlsdyr til 67.896,27 kr. pr. år i perioden fra den 1. januar 2021 til 31. december 2029.

### *5.4.3. Markedskonform diskonteringsrente for accessorisk virksomhed*

Det fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens § 9, stk. 1, at den tildelte erstatning for minkspecifik accessorisk virksomhed med salg af levende avlsdyr skal tilbagediskonteres til den 31. december 2021 ved anvendelse af en årlig markedskonform diskonteringsrente.

Erstatnings- og taksationskommissionen har fastsat den markedskonforme diskonteringsrente til 5,14 %. Et mindretal i Erstatnings- og taksationskommissionen bestående af to kommissionsmedlemmer, herunder formanden, har voteret for, at den markedskonforme diskonteringsrente fastsættes til 11,35 %.

Overerstatnings- og taksationskommissionen henviser til kommissionens praksis i den principielle afgørelse i 2024-170682[85], hvor kommissionen fastsatte den årlige markedskonforme diskonteringsrente til 11,35 % og derved lagde vægt på, at der i nedlukningsbekendtgørelsen er anvendt forskellige begreber for diskontering, og på de af revisionsselskaberne EY, KPMG og PwC udarbejdede rapporter.

[83] 5 måneder fra salgstidspunktet den 1. juli og frem til den 1. december, hvor pelsningssæsonen er afsluttet.
[84] 123 kr. x 104,410 (pelsindeks) = 128,42.
[85] Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 17. maj 2024, som berigtiget den 27. maj 2024.

Overerstatnings- og taksationskommissionen fastsætter herefter den årlige markedskonforme diskonteringsrente til 11,35 %.

Erstatningen for accessorisk virksomhed ved salg af levende avlsdyr er ovenfor i afsnit 5.4.2. opgjort til 67.896,27 kr. om året.

Overerstatnings- og taksationskommissionen ændrer herefter Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse og fastsætter den tilbagediskonterede erstatning for perioden fra den 1. januar 2021 til den 31. december 2029 til 412.980,23 kr.

### *5.5. Udgifter til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold*

For minkvirksomheder med egenproduktion af mink i 2020 er reglerne for opgørelse af kompensationen for rimelige omkostninger til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold fastlagt i nedlukningsbekendtgørelsens § 22 a. Denne bestemmelse er indført i nedlukningsbekendtgørelsen ved ændringsbekendtgørelse nr. 883 af 26. juni 2024 og trådte i kraft den 1. juli 2024 med virkning for alle verserende eller genoptagne sager ved Erstatnings- og taksationskommissionerne og Overerstatnings- og taksationskommissionerne.

Det fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens § 22 a, stk. 4, at kompensationen fastsættes som 0,31 % af erstatningen for anlægsaktiverne.[86] Kompensationen opgøres pr. måned fra den 4. november 2020 og frem til udgangen af den seneste måned forud for datoen for afgørelse om den samlede erstatning. Videre fremgår det af § 22 a, stk. 4, 2. pkt., at erstatningssummen for udtagne anlægsaktiver ikke indgår i opgørelsen af kompensationen.

Erstatnings- og taksationskommissionen har fastsat kompensationen i henhold til de tidligere gældende regler[87] til samlet 116.642,21 kr.

Det fremgår af afsnit 5.2.2. ovenfor, at virksomhedens samlede erstatning for minkspecifikke anlægsaktiver efter afskrivninger, levetidsforlængende omkostninger og tilbagediskontering udgør 2.277.566,72 kr.

På baggrund af oplysningerne i bilag 4 til Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse fastsætter Overerstatnings- og taksationskommissionen, at der skal ske korrektion for i alt 13.194,11 kr., svarende til den sammenlagte erstatning for de aktiver, minkvirksomheden ønsker at udtage:[88]

- 15.610,54 kr. for minilæsser, aktiv ID-nr. 2.005
- -653,09 kr. for højtryksrenser, aktiv ID-nr. 2.215
- -1.763,34 kr. for levende hegn, aktiv ID-nr. 1.513

[86] For minkvirksomheder med egenproduktion af mink i 2020, som udelukkende har haft minkproduktion på ejendomme, som minkvirksomheden er eneejer af og tinglyst eneadkomsthaver til, jf. § 22 a, stk. 1.
[87] Nedlukningsbekendtgørelsens dagældende § 22, stk. 1, jf. bekendtgørelse nr. 2463 af 11. december 2021 (uden ændringer).
[88] Se afsnit 6.1. vedrørende udtagning af aktiver og bilag 4 til Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse.

Erstatningssummen for de anlægsaktiver, som staten erhverver ret til, udgør herefter 2.290.760,83 kr.[89] Den månedlige kompensation, svarende til 0,31 % af erstatningen for ikke-udtagne anlægsaktiver opgøres således til 7.101,36 kr.

Minkvirksomheden skal modtage kompensation for 32,87 måneder, svarende til perioden fra den 4. november 2020 frem til udgangen af juli 2023, som er den seneste måned forud for Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse om den samlede erstatning.

Herefter ændrer Overerstatnings- og taksationskommissionen Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse, hvorefter kompensation for passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold samlet udgør 233.397,99 kr., svarende til 7.101,36 kr. gange 32,87 måneder.

### *5.6. Opgørelse af erstatning og kompensation før modregning og fradrag samt fordeling mellem rettighedshavere*

På baggrund af ovenstående afsnit 5.1.-5.5 opgøres erstatning og kompensation før modregning og fradrag samt fordeling til rettighedshavere til 11.709.953,74 kr.

Se vedlagte erstatningsopgørelse i bilag 1.

## 6. Modregning og fradrag i erstatning og kompensation

### *6.1. Fradrag for udtagelse af aktiver*

Det fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 3, at Erstatnings- og taksationskommissionen efter ansøgning fra minkvirksomheden kan træffe afgørelse om, at staten ikke erhverver ret til visse aktiver, mod at de pågældende aktivers realiserede salgsværdi, dog mindst den aktuelle markedsværdi af aktivet, fradrages i opgørelsen af erstatningen eller kompensationen.

Erstatnings- og taksationskommissionen har bestemt, at minkvirksomheden kan udtage

- Minilæsser (aktiv ID-nr. 2.005),
- Højtryksrenser (aktiv ID-nr. 2.215),

i medfør af nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 3, mod at aktivernes aktuelle markedsværdi, der af Erstatnings- og taksationskommissionen er vurderet til at svare til henholdsvis 85.000,00 kr. og 1.000,00 kr., i alt 86.000,00 kr., fradrages i erstatningen.

Erstatnings- og taksationskommissionen har videre bestemt, at minkvirksomheden kan udtage levende hegn (ID-nr. 1.513) uden, at der skal ske fradrag herfor i erstatningen[90].

Overerstatnings- og taksationskommissionen bemærker, at parterne ikke har anfægtet ansættelsen af markedsværdi af minilæsser og højtryksrenser på sammenlagt 86.000,00 kr. kr., og at Overerstatnings- og taksationskommissionen efter parternes ønske ikke har besigtiget aktivet.

[89] 2.277.566,72 kr. + 13.194,11 kr. = 2.290.760,83 kr.
[90] Erstatnings- og taksationskommissionen har henvist til den af ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri fastsatte dispensation af 21. juni 2022, hvorefter statens ikke erhverver ret til overtagelse af levende hegn på minkfarme i henhold til § 8 a, stk. 4, 2. pkt., i lov om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink (minkloven).

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder herefter ikke grundlag for at ændre Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse om, at minilæser, højtryksrenser og levende hegn kan udtages, mod at der sker fradrag af 86.000,00 kr. i erstatningen og kompensationen.

### *6.2. Modregning for tidligere udbetalt erstatning og indtjening*

Det fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens § 27, stk. 1, at der i erstatningen for tabt fremtidig indtjening efter § 4 skal fradrages erstatning og kompensation efter § 3 i ansøgningsbekendtgørelsen[91].

Videre fremgår det af nedlukningsbekendtgørelsens § 27, stk. 2, at der i erstatningen for virksomhedens avlsdyr opgjort efter § 5, stk. 5, og i erstatningen efter §§ 4-10 skal foretages modregning af erstatning for virksomhedens avlsdyr efter § 2, stk. 1, i bekendtgørelse om endelig skinderstatning[92] og § 2, stk. 3 eller stk. 4, i bekendtgørelse om driftstabserstatning[93].

Der skal således ske fradrag af forskud på erstatning for permanent nedlukning efter nedlukningsbekendtgørelsens § 27, stk. 1, mens der skal foretages modregning for den del af skinderstatningen[94] og driftstabserstatningen[95], der vedrører minkvirksomhedens avlsdyr, efter bestemmelsens stk. 2.

Herudover fremgår det af nedlukningsbekendtgørelsens § 26, at en minkvirksomhed ikke kan få udbetalt erstatning eller kompensation, hvis virksomheden i øvrigt har modtaget fuld erstatning eller kompensation for det pågældende aktiv eller omkostning eller har haft den pågældende indtjening.

#### *6.2.1. Oplysninger om indtjening eller tidligere erstatning/kompensation*

Fødevarestyrelsen har oplyst, at minkvirksomheden har modtaget følgende erstatninger:

- 3.852.975,77 kr. i forskud på nedlukningserstatning,
- 3.949.347,49 kr.[96] i forskud på og endelig skinderstatning,
- 692.122,99 kr. i driftstabserstatning,
- 8.232,00 kr. i erstatning for nedfrosne skind fra mink og nedfrosne mink.

Minkvirksomheden har i oplysningsskemaet oplyst, at denne i perioden fra den 4. november 2020 frem til tidspunktet for indgivelse af oplysningsskemaet har haft indtægter på 104.330,00 kr. Minkvirksomheden har fremlagt dokumentation herfor i form af fakturaer. Indtægterne fordeles som:

- 85.000,00 kr. vedrørende salg af minilæsser,
- 2.500,00 kr. vedrørende aflivning af mink udført den 19. november 2020,

---

[91] Bekendtgørelse nr. 2462 af 10. december 2021 om minkvirksomheders ansøgning om erstatning og kompensation som følge af aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink som følge af COVID-19 og om visse dele af erstatningen og kompensationen (ansøgningsbekendtgørelsen).
[92] Bekendtgørelse nr. 1781 af 7. september 2021 om endelig skinderstatning mv. ved aflivning af mink som følge af COVID-19.
[93] Bekendtgørelse nr. 1916 af 6. oktober 2021 om driftstabserstatning ved aflivning af mink som følge af COVID-19.
[94] § 2, stk. 1, i bekendtgørelse nr. 1781 af 7. september 2021 om endelig skinderstatning mv. ved aflivning af mink som følge af COVID-19.
[95] § 2, stk. 3 eller 4, i bekendtgørelse nr. 1916 af 6. oktober 2021 om driftstabserstatning ved aflivning af mink som følge af COVID-19.
[96] 1.939.920,00 kr. (forskud) + 2.009.427,49 (endelig)

- 6.080,00 kr. vedrørende salg af halm i minibig,
- 3.200,00 kr. vedrørende salg af halm i minibig,
- 6.750,00 kr. vedrørende salg af halm, sæbe og slange.

### *6.2.2. Modregning efter nedlukningsbekendtgørelsens § 27*

Erstatnings- og taksationskommissionen har i erstatning for tabt indtjening opgjort efter nedlukningsbekendtgørelsens § 4 er foretaget fradrag for forskud på nedlukningserstatning (3.852.975,77 kr.), jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 27, stk. 1, og modregning for driftstabserstatning (692.122,99 kr.), jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 27, stk. 2.

Erstatnings- og taksationskommissionen har videre i erstatningen for virksomhedens avlsdyr efter nedlukningsbekendtgørelsens § 5, stk. 5, modregnet for den del af forskud på og endelig skinderstatning, der vedrører avlsdyrene (878.087,56 kr.), jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 27, stk. 2. Et mindretal i Erstatnings- og taksationskommissionen bestående af et medlem har voteret for, at der alene skal modregnes for den del af skinderstatningen, der vedrører avlstæverne. Mindretallet fandt, at modregning af skinderstatningen vedrørende avlshannerne vil resultere i, at værdien af avlshannernes skind modregnes tre gange, i stedet for to gange som det er tilfældet med avlstæverne.

Erstatnings- og taksationskommissionen har opgjort modregning/fradrag for tidligere udbetalt erstatning til samlet at udgøre 878.087,56 kr.

Overerstatnings- og taksationskommissionen er enig i Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse om modregning/fradrag af forskud på nedlukningserstatning og driftstabserstatning.

Vedrørende modregningen af forskud på og endelig skinderstatning er Overerstatnings- og taksationskommissionen enig i Erstatnings- og taksationskommissionens metode for opgørelsen af beløbet til modregning.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at antallet af avlsdyr, som der modregnes for, skal modsvare antallet af avlsdyr, som erstattes som en del af minkvirksomhedens anlægsaktiver pr. 31. december 2029, og antallet af avlstæver, som lægges til grund for den estimerede produktion i perioden 2021-2029. Kommissionen lægger herved vægt på, at erstatningsordningen bygger på en præmis om "going concern".

Da Overerstatnings- og taksationskommissionen har ændret antallet af avlstæver i perioden 2021-2029 (afsnit 5.1.1.4., jf. afsnit 5.2.3.), sker der en konsekvensændring, hvorefter antallet af avlsdyr, der skal modregnes for, udgør 2.500 avlstæver med tilhørende 20 % avlshanner (svarende til 500 avlshanner).

Beløbet til modregning opgøres herefter som 765.685,00 kr., svarende til opgjort skinderstatning for 2.500 avlstæver og 500 avlshanner, fratrukket den relevante andel af de opgjorte sparede omkostninger for henholdsvis avlstæver og hvalpe inkl. hanner.[97]

[97] 4.210.192,21 kr. (opgjort skinderstatning) / (2.867+13.299) = 260,44 kr. pr. destrueret mink.
260,44 kr. * (2.500 +500) = 781.305,00 kr.
Sparede omkostninger avlstæver: (6.966,81 kr. /2.867 destruerede tæver) *2.500 = 6.075,00 kr.
Sparede omkostninger avlshanner: (253.877,91 kr./13.299 destruerede hvalpe inkl. hanner) * 500 = 9.545,00 kr.
781.305,00 kr. – 6.075,00 kr. – 9.545,00 kr. = 765.685,00 kr.

På den baggrund ændrer Overerstatnings- og taksationskommissionen Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse, hvorefter der i erstatningen for virksomhedens avlsdyr efter nedlukningsbekendtgørelsens § 5, stk. 5, modregnes for den del af forskud på og endelig skinderstatning, der vedrører avlsdyrene, 765.685,00 kr., jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 27, stk. 2.

Overerstatnings- og taksationskommissionen opgør herefter den samlede modregning/fradrag for tidligere udbetalt erstatning efter nedlukningsbekendtgørelsens § 27 til 5.310.783,76 kr.

### *6.2.3. Øvrig modregning/fradrag efter nedlukningsbekendtgørelsens § 26*

*Modregning af tabt indtjening ved salg af skind efter nedlukningsbekendtgørelsen*
Erstatnings- og taksationskommissionen har vurderet, at der i erstatningen for avlshannerne som et anlægsaktiv skal ske modregning af den fastsatte skinderstatning på 347,42 kr. pr. minkskind, hvorfor (den resterende) erstatning for avlshannerne udgør 347,42 kr. pr. avlshan.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at der ikke er hjemmel til at modregne erstatning for tabt indtjening for produktion af skind i erstatningen for avlsdyrene som et anlægsaktiv.

Overerstatnings- og taksationskommissionen henviser i den forbindelse til kommissionens praksis herom i den principielle afgørelse sagsnummer i 2024-170682[98].

Herefter ændrer Overerstatnings- og taksationskommissionen Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse, hvorefter der ikke sker modregning af erstatning for tabt indtjening ved produktion af skind i erstatningen for minkvirksomhedens avlsdyr.

*Erstatning for nedfrosne skind fra mink og/eller nedfrosne mink*
Erstatnings- og taksationskommissionen har ikke foretaget fradrag for udbetalt erstatning for nedfrosne minkskind og/eller nedfrosne mink.

Overerstatnings- og taksationskommissionen bemærker, at erstatningen for nedfrosne skind/og eller nedfrosne mink optalt ved nedslagningen udgør et delelement af erstatningen for tabt indtjening ved 2020-produktionen, samt at det må antages, at de optalte nedfrosne mink/skind ikke indeholder avlsdyr, idet disse er særskilt optalt ved nedslagningen.

Overerstatnings- og taksationskommissionen er herefter enig i Erstatnings- og taksationskommissionens resultat.

*Indtjening ved erstatningsberettiget minkvirksomhed efter 1. januar 2021*
Erstatnings- og taksationskommissionen har vedrørende de af minkvirksomheden oplyste indtægter på samlet 104.330,00 kr. vurderet, at der ikke er tale om indtægter, der hidrører fra erstatningsberettiget virksomhed. Indtægterne modregnes således ikke.

Overerstatnings- og taksationskommissionen er enig i Erstatnings- og taksationskommissionens resultat.

[98] Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 17. maj 2024, som berigtiget den 27. maj 2024.

*6.2.4. Samlet modregning/fradrag efter nedlukningsbekendtgørelsens §§ 26-27*

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder som anført i afsnit 6.2.2. og 6.2.3, at der skal ske følgende modregning/fradrag i den opgjorte erstatning:

I erstatning for tabt indtjening opgjort efter nedlukningsbekendtgørelsens § 4 skal der ske fradrag for forskud på nedlukningserstatning (3.852.975,77 kr.), jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 27, stk. 1, og modregning for driftstabserstatning (692.122,99 kr.), jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 27, stk. 2.

I erstatningen for virksomhedens avlsdyr efter nedlukningsbekendtgørelsens § 5, stk. 5, skal der ske modregning for den del af forskud på og endelig skinderstatning, der vedrører avlsdyrene (765.685,00 kr.), jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 27, stk. 2.

Herefter ændrer Overerstatnings- og taksationskommissionen Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse. Den samlede modregning og fradrag udgør således i alt 5.310.783,76 kr.

*6.3. Opgørelse af erstatning og kompensation til minkvirksomheden efter modregning og fradrag*

Overerstatnings- og taksationskommissionen ændrer herefter Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse således, at der skal ske modregning og fradrag af i alt 5.396.783,76 kr. svarende til 86.000,00 kr. for udtagne aktiver, jf. afsnit 6.1., og 5.310.783,76 kr. i modregning for tidligere udbetalt erstatning, jf. afsnit 6.2.

I overensstemmelse med afsnit 6.1.-6.3. opgøres erstatning og kompensation efter modregning og fradrag til 6.313.169,98 kr.

## 7. Fordeling af erstatning og kompensation mellem minkvirksomheden og rettighedshavere

Det følger af nedlukningsbekendtgørelsens § 23, at rettighedshavere med rettigheder i minkvirksomheder eller de aktiver, som erstattes og overtages af staten efter minklovens §§ 8 a, 8 b og 8 e, modtager en andel af den samlede erstatning og kompensation svarende til forringelsen af rettighedens værdi den 4. november 2020.

Erstatnings- og taksationskommissionen har vurderet, at der ikke er nogen rettighedshavere med rettigheder i minkvirksomheden og/eller de aktiver, som erstattes og overtages af staten.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder ikke anledning til at ændre Erstatnings- og taksationskommissionens vurdering af rettigheder i minkvirksomheden eller de aktiver, som erstattes og overtages af staten.

Erstatning og kompensation til minkvirksomheden efter modregning og fradrag samt fordeling til rettighedshavere opgøres herefter til 6.313.169,98 kr.

## 8. Nødvendige udgifter til sagkyndig bistand

Det fremgår af erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 29, stk. 2, at Erstatnings- og taksationskommissionen og Overerstatnings- og taksationskommissionen kan pålægge Ministeriet

for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri at betale en passende godtgørelse, når minkvirksomheden til varetagelse af sine interesser under sagens behandling har afholdt nødvendige udgifter til sagkyndig bistand, herunder advokat, revisor mv.

Erstatnings- og taksationskommissionen har udmålt en godtgørelse for udgifter til sagkyndig bistand på i alt 371.305,00 kr. ekskl. moms.[99] Godtgørelsen omfatter udgifter til advokatbistand og revisorbistand. Minkvirksomheden har påklaget Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse vedrørende udgifter til advokatbistand.

Minkvirksomheden har anmodet om godtgørelse for udgifter til advokatbistand og anden sagkyndig bistand i forbindelse med sagens behandling ved Overerstatnings- og taksationskommissionen.

### *8.1. Godtgørelse for sagkyndig bistand ved Erstatnings- og taksationskommissionen*

#### *8.1.1. Opgjort godtgørelse for revisorbistand og vurderingsbistand mv.*

Erstatnings- og taksationskommissionen har vurderet, at godtgørelse for revisoromkostninger skal fastsættes til i alt 196.305,00 kr. ekskl. moms. Minkvirksomheden havde anmodet om 143.505,00 kr. ekskl. moms til "regnskabsassistance i forbindelse med udfyldelse af oplysningsskema" og 52.800,00 kr. ekskl. moms til "revisorpåtegning og udfyldelse af revisorinstruks", i alt 196.305,00 kr. ekskl. moms.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at det har været nødvendigt for minkvirksomheden at afholde udgifter til revisorbistand til varetagelsen af sine interesser under sagens behandling ved Erstatnings- og taksationskommissionen.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder ikke anledning til at ændre Erstatnings- og taksationskommissionen vurdering af godtgørelsens størrelse.

Overerstatnings- og taksationskommissionen stadfæster herefter Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse, hvorefter passende godtgørelse for nødvendig revisorbistand i første instans udgør 196.305,00 kr. ekskl. moms.

#### *8.1.2. Opgjort godtgørelse for advokatbistand*

Et flertal på fire medlemmer, herunder formanden, i Erstatnings- og taksationskommissionen har vurderet, at godtgørelse for advokatomkostninger skal fastsættes til 175.000,00 kr. ekskl. moms. Minkvirksomheden havde over for Erstatnings- og taksationskommissionen fremlagt faktura fra Bech-Bruun Advokatpartnerselskab af 12. august 2022 på 178.737,50 kr. ekskl. moms for arbejde udført i perioden fra den 7. marts 2022 til den 12. august 2022 og faktura fra Bech-Bruun Advokatpartnerselskab af 5. oktober 2022 på 191.331,25 kr. ekskl. moms for arbejde udført i perioden fra den 13. august til den 5. oktober 2022.[100]

Minkvirksomheden har fremlagt advokatselskabets tidsrapporter for arbejde udført i perioden fra den 7. marts 2022 til den 5. oktober 2022.

---

[99] 143.505,00 kr. + 52.800,00 kr. + 175.000,00 kr. = 371.305,00 kr.

[100] Overerstatnings- og taksationskommissionen bemærker, at summen af de anmodede beløb retteligt er 370.068,50 kr. ekskl. moms, og ikke 377.662,50 kr. ekskl. moms, som det fremgår af Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse.

Minkvirksomheden har over for Overerstatnings- og taksationskommissionen som dokumentation for yderligere afholdte udgifter til advokatbistand i forbindelse med sagens behandling ved Erstatnings- og taksationskommissionen fremsendt faktura fra Bech-Bruun Advokatpartnerselskab af 31. december 2023 på 139.731,25 kr. ekskl. moms. Minkvirksomheden har endvidere som tillæg til ovennævnte faktura fremsendt en udateret salærredegørelse med angivelse af *"Salær for juridisk rådgivning for perioden 6. oktober 2022 til 31. august 2023…"*. Det fremgår af redegørelsen, at der er anvendt 11 advokattimer, 37 advokatfuldmægtigtimer og 6,25 timer til økonomisk konsulent.

Minkvirksomheden anmoder således samlet om godtgørelse for juridisk bistand vedrørende sagens behandling ved Erstatnings- og taksationskommissionen på 509.800,00 kr. ekskl. moms.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at det har været nødvendigt for minkvirksomheden at afholde udgifter til advokatbistand til varetagelse af sine interesser under sagens behandling ved Erstatnings- og taksationskommissionen.

Overerstatnings- og taksationskommissionen har gennemgået salærredegørelserne og skønsmæssigt fastsat godtgørelsesbeløbet under hensyn til retsforholdets beskaffenhed, sagens betydning for minkvirksomheden, herunder den økonomiske værdi af de erhvervsmæssige interesser og størrelsen af de omtvistede beløb, sagens karakter samt arten og omfanget af det af advokaten udførte arbejde, herunder den tid, som det har været rimeligt at anvende til sagens forberedelse og øvrige behandling.

Overerstatnings- og taksationskommissionen har, i lighed med Erstatnings- og taksationskommissionen, tillige lagt vægt på, at sagen er en af de første 25 sager om erstatning til minkvirksomheder, der har været behandlet af erstatnings- og taksationskommissionerne, og som har været udtaget for at sikre ensartet taksering efter erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 3, stk. 11.

Overerstatnings- og taksationskommissionen ændrer herefter Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse og fastsætter skønsmæssigt en passende godtgørelse for nødvendig advokatbistand i første instans til 275.000,00 kr. ekskl. moms.

### *8.2. Nødvendige udgifter til sagkyndig bistand under klagesagen*

#### *8.2.1. Udgifter til revisorbistand*

Minkvirksomheden har som dokumentation for udgifterne til revisorbistand fremsendt faktura fra Agrinord af 31. oktober 2023 på 627,50 kr. ekskl. moms, faktura fra Agrinord af 30. november 2023 på 1.882,50 kr. ekskl. moms og faktura fra Agrinord af 17. januar 2024 på 11.647,50 kr. ekskl. moms, i alt 14.157,50 kr. ekskl. moms. Det fremgår af de fremlagte fakturaer, at der er anvendt samlet 10,5 timer.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at det har været nødvendigt for minkvirksomheden at afholde udgifter til revisorbistand til varetagelse af sine interesser under sagens behandling ved Overerstatnings- og taksationskommissionen.

Overerstatnings- og taksationskommissionen lægger vægt på, at sagen ved Overerstatnings- og taksationskommissionen har været behandlet som led i anden runde af principielle klageemner.

Godtgørelsesbeløbet fastsættes efter et skøn under hensyn til retsforholdets beskaffenhed, sagens betydning for minkvirksomheden, herunder den økonomiske værdi af de erhvervsmæssige interesser og størrelsen af de omtvistede beløb, sagens karakter samt arten og omfanget af det af repræsentanten udførte arbejde, herunder den tid, som det har været rimeligt at have anvendt til sagens forberedelse og øvrige behandling.

Overerstatnings- og taksationskommissionen bemærker, at der ved kommissionens opgørelse af passende godtgørelse til revisorbistand er taget højde for eventuelle udgifter til kørsel. Godtgørelsen omfatter ligeledes arbejde udført af repræsentanten i perioden fra formøde frem til afgørelse.

Overerstatnings- og taksationskommissionen fastsætter herefter i overensstemmelse med minkvirksomhedens påstand en passende godtgørelse for nødvendige udgifter til revisorbistand under sagens behandling ved Overerstatnings- og taksationskommissionen til 14.157,50 kr. ekskl. moms.

### *8.2.2. Udgifter til advokatbistand*

Minkvirksomheden har som dokumentation for udgifterne til advokatbistand fremlagt faktura fra Bech-Bruun Advokatpartnerselskab af 2. januar 2024 på 382.318,75 kr. ekskl. moms, faktura fra Bech-Bruun Advokatpartnerselskab af 9. januar 2024 på 131.300,00 kr. ekskl. moms samt to salærredegørelser.

Det fremgår af salærredegørelsen tilknyttet faktura af 2. januar 2024 benævnt "Salærredegørelse", at det fakturerede arbejde vedrører *"Salær for juridisk rådgivning for perioden 1. september 2023 – 2. januar 2024…",* og at der er anvendt 17,25 advokattimer, 133,75 advokatfuldmægtigtimer, 0,5 PA/koordinator-timer og 2,25 sekretærtimer.

Det fremgår af salærredegørelsen tilknyttet faktura af 9. januar 2024 benævnt "Salærredegørelse", at det fakturerede arbejde vedrører *"Salær for juridisk rådgivning for perioden 3. januar – 8. januar 2024…",* og at der er anvendt 17,5 advokattimer, 20 advokatfuldmægtigtimer og 0,5 sekretærtimer.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at det har været nødvendigt for minkvirksomheden at afholde udgifter til advokatbistand til varetagelse af sine interesser under sagens behandling ved Overerstatnings- og taksationskommissionen.

Overerstatnings- og taksationskommissionen lægger vægt på, at sagen ved Overerstatnings- og taksationskommissionen har været behandlet som led i anden runde af principielle klageemner.

Godtgørelsesbeløbet fastsættes efter et skøn under hensyn til retsforholdets beskaffenhed, sagens betydning for minkvirksomheden, herunder den økonomiske værdi af de erhvervsmæssige interesser og størrelsen af de omtvistede beløb, sagens karakter samt arten og omfanget af det af advokaten udførte arbejde, herunder den tid, som det har været rimeligt at have anvendt til sagens forberedelse og øvrige behandling.

Ved fastsættelsen af beløbet lægger Overerstatnings- og taksationskommissionen vægt på, at advokaten var partsrepræsentant for minkvirksomheden under sagens behandling ved både Erstatnings- og taksationskommissionen og Overerstatnings- og taksationskommissionen, hvorfor advokatfirmaet har haft kendskab til sagen forud for klagesagens behandling. Kommissionen har videre lagt vægt på, at flere advokater og advokatfuldmægtige samt økonomisk rådgiver har arbejdet med sagen.

Overerstatnings- og taksationskommissionen bemærker, at der ved opgørelsen af passende godtgørelse til advokatbistand er taget højde for eventuelle udgifter til kørsel. Godtgørelsen omfatter ligeledes arbejde udført af advokat i perioden fra formøde frem til afgørelse.

Overerstatnings- og taksationskommissionen fastsætter herefter en passende godtgørelse for nødvendige udgifter til advokatbistand under sagens behandling ved Overerstatnings- og taksationskommissionen til 225.000,00 kr. ekskl. moms.

### *8.3. Samlet godtgørelse for udgifter til sagkyndig bistand*

Overerstatnings- og taksationskommissionen fastsætter herefter passende godtgørelse for nødvendige udgifter til sagkyndig bistand i begge instanser til i alt 710.462,50 kr. ekskl. moms.

## 9. Samlet opgørelse af minkvirksomhedens erstatning pr. 31. januar 2025

Minkvirksomhedens samlede erstatning og kompensation som følge af det midlertidige forbud mod hold af mink udgør på baggrund af afsnit 5 ovenfor: 11.709.953,74 kr.

Fra dette beløb skal fratrækkes eventuel modregning og fradrag, jf. afsnit 6, udbetaling til rettighedshavere, jf. afsnit 7, og størrelsen af den ved Erstatnings- og taksationskommissionens fastsatte erstatning:

- Modregning og fradrag: 5.396.783,76 kr. (afsnit 6)
- Udbetaling til rettighedshavere: 0,00 kr. (afsnit 7)
- Tidligere fastsat erstatning og kompensation efter modregning og fordeling til rettighedshavere: 8.973.948,52 kr.[101]

Overerstatnings- og taksationskommissionen fastslår herefter, at korrektionen af minkvirksomhedens erstatning og kompensation pr. 31. januar 2025 udgør **-2.660.778,54 kr. ekskl. renter** i nedlukningserstatning (afsnit 9), hvilket betyder, at beløbet skal tilbagebetales.

Minkvirksomheden har tidligere fået udbetalt 371.305,00 kr. i godtgørelse for nødvendige udgifter til sagkyndig bistand under sagens behandling ved Erstatnings- og taksationskommissionen. Herudover pålægger Overerstatnings- og taksationskommissionen Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri at udbetale **yderligere 339.157,50 kr. ekskl. moms** til minkvirksomheden som samlet passende godtgørelse for nødvendige udgifter til sagkyndig bistand under sa-

[101] I Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse er den samlede udbetaling opgjort til 9.345.253,52 kr., hvoraf 371.305,00 kr. udgør godtgørelse for nødvendige udgifter til sagkyndig bistand og 8.973.948,52 kr. udgør den samlede nedlukningserstatning efter modregning, fradrag og eventuel udbetaling til rettighedshavere.

gens behandling ved Erstatnings- og taksationskommissionen samt Overerstatnings- og taksationskommissionen, jf. afsnit 8.[102]

Se vedlagte erstatningsopgørelse i bilag 1.

Tilbagebetaling af for meget udbetalt erstatning og kompensation til Fødevarestyrelsen
Minkvirksomhedens opmærksomhed henledes på, at for meget udbetalt erstatning og kompensation tillægges renter fra udbetalingstidspunktet efter nedlukningsbekendtgørelsens § 28 og EU-reglerne om ulovlig statsstøtte.

Overerstatnings- og taksationskommissionen bemærker, at tilbagebetalingskravet med tillæg af renter opgøres af Fødevarestyrelsen. Minkvirksomheden vil således modtage afgørelse om tilbagebetaling fra Fødevarestyrelsen.

## 10. Overerstatnings- og taksationskommissionens øvrige bemærkninger

Overerstatnings- og taksationskommissionen har i øvrigt ingen bemærkninger.

## 11. Vilkår til afgørelse om nedlukningserstatning

### *11.1. Overerstatnings- og taksationskommissionens begrundelse og afgørelse*

Indledningsvis bemærkes, at Erstatnings-og taksationskommissionens afgørelse ikke indeholder en begrundelse for de fastsatte vilkår.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at minkloven, nedlukningsbekendtgørelsen og almindelige forvaltningsretlige regler samt almindelige retsprincipper udgør fornøden hjemmel til at knytte vilkår til kommissionens afgørelse. Retsgrundlaget for fastsættelse af vilkår i denne sag gældende for henholdsvis minkvirksomheden og staten, herunder Fødevarestyrelsen, fremgår navnlig af minklovens § 8 a, § 8 c og § 8 e samt nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 1, 2 og 5, § 21 og §§ 21 a-c. Disse bestemmelser er gengivet i afsnittet om "Relevante lovregler" sidst i denne afgørelse.

Overerstatnings- og taksationskommissionen foretager prøvelse af de vilkår, der er fastsat til Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse. Det forhold, at nedrivningen er påbegyndt eller gennemført, har ikke betydning for prøvelsens omfang. Nedenstående vilkår træder således i stedet for de vilkår, der er fastsat af Erstatnings- og taksationskommissionen.

Vilkårene er opdelt i følgende tre underkategorier:

I. Vilkår for udbetalingen af erstatning og kompensation
II. Vilkår for modtagelse af erstatning og kompensation
III. Vilkår for statens overtagelse af aktiver

Afsnit I. indeholder vilkårene 1-8, der er vilkår for selve udbetalingen af erstatningen.

[102] Beløbet er opgjort til 339.157,50 kr. på følgende grundlag:
- + 471.305,00 kr. i godtgørelse ved første instans-behandlingen
- + 239.157,50 kr. i godtgørelse ved anden instans-behandlingen
- - 371.305,00 kr. som udbetalt ifølge Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse.

Afsnit II. indeholder vilkårene 9-13a, da disse vedrører minkvirksomhedens forpligtelser til at medvirke aktivt til overdragelse af aktiverne til staten og pligt til at sikre aktiverne. Vilkårene har således relation til tidsrummet mellem erstatningens udbetaling og statens fysiske overtagelse af aktiverne.

Overerstatnings- og taksationskommissionen bemærker, at hvis minkvirksomheden ikke overholder vilkårene i afsnit I – II, kan staten helt eller delvist tilbagesøge den udbetalte erstatning med tillæg af renter, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 28, stk. 1 og stk. 3. Kommissionen finder, at informationen om tilbagesøgningsretten skal fremhæves som indledning til afsnittene.

Afsnit III. indeholder vilkårene 14-25, der beskriver statens forpligtelser i forbindelse med fjernelse, nedrivning og reetablering mv. Overerstatnings- og taksationskommissionen bemærker vedrørende de vilkår, der fremgår af afsnit III, at minkvirksomheden har krav på et varsel på mindst 14 dage før påbegyndelse af nedrivning, bortskaffelse eller overtagelse eller anden hermed forbunden aktivitet, ligesom de involverede myndigheder og deres repræsentanter skal bestræbe sig på at tilrettelægge besøg mv. under hensyntagen til virksomheden, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 21, stk. 2 og 3, sidste pkt. Dette skal derfor medtages som indledning til afsnit III.

Overerstatnings- og taksationskommissionen fastsætter de enkelte vilkår i overensstemmelse med de vilkår, som er fastsat af Overerstatnings- og taksationskommissionen i den principielle afgørelse i 2024-170682[103], men med de ændringer, som følger af det nugældende regelsæt, i de følgende underafsnit.

For en samlet gengivelse af vilkårene i deres ændrede form, henvises til ekstrakt af vilkår i bilag 2.

#### *11.1.1. Vilkår 1*

Vilkårets ordlyd:

- Staten har erhvervet den fulde ret over de aktiver, der bliver ydet erstatning eller kompensation for, efter § 8 a og § 8 e i lov om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at vilkåret har hjemmel i minklovens § 8 a, stk. 1, og § 8 e, stk. 2, samt nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 1.

I denne sag modtager minkvirksomheden erstatning for accessorisk virksomhed, hvorfor henvisningen til minklovens § 8 e er relevant.

#### *11.1.2. Vilkår 2*

Vilkårets ordlyd:

- Staten har erhvervet fuld ret til nedrivning og bortskaffelse af de bygninger, bygningsinstallationer mv., der er en del af den faste ejendom, og som er oplistet i bilag 4 til afgørelsen.

[103] Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 17. maj 2024, som berigtiget den 27. maj 2024.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at vilkåret har hjemmel i minklovens § 8 a, stk. 2, 1. pkt. samt nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 1 og § 21, stk. 1, 1. pkt.

### *11.1.3. Vilkår 3*

Vilkårets ordlyd

- Staten har erhvervet fuld ejendomsret fri for tredjemandsrettigheder til de løsøreaktiver, der ydes erstatning for, og som er oplistet i bilag 4 til afgørelsen.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at vilkåret har hjemmel i minklovens § 8 a, stk. 3 og § 8 e, stk. 2, samt nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 1.

### *11.1.4. Vilkår 4*

Vilkårets ordlyd:

- Minkvirksomheden har indhentet underskrevne "Rettighedshaverens erklæring" fra alle rettighedshavere med ejendomsret eller andre tinglyste eller utinglyste rettigheder med ubetinget og uigenkaldeligt afkald på rettigheder over de løsøreaktiver og bygninger mv., som efter denne afgørelse overtages eller nedrives af staten, jf. bilag 4 til afgørelsen, og accept af, at staten opnår nedrivnings- og bortskaffelsesret for de pågældende bygninger, bygningsinstallationer mv.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at indhentelse af underskrevne ”Rettighedshaverens erklæring” fra alle rettighedshavere må anses som et led i minkvirksomhedens pligt til at medvirke til afvikling af virksomheden ved statens overtagelse af de fulde rettigheder over de aktiver, der ydes erstatning for.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at vilkåret har hjemmel i minklovens § 8 a, stk. 4, 1. pkt., og § 8 e, stk. 3, og nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 2.

### *11.1.5. Vilkår 5*

Vilkårets ordlyd:

- Minkvirksomheden har underskrevet "Minkvirksomhedens erklæring" vedrørende accept og opfyldelse af vilkår oplistet i denne afgørelse og fremsendt denne sammen med alle relevante underskrevne "Rettighedshaverens erklæring" til Fødevarestyrelsen.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at underskrift og indsendelse af erklæring om accept af vilkår og om indsendelse af erklæring fra rettighedshavere må anses som et led i minkvirksomhedens pligt til at medvirke til afvikling af virksomheden ved statens overtagelse af de fulde rettigheder over de aktiver, der ydes erstatning for.

Vilkårets første led om ”accept” af de øvrige vilkår, har forudsætningsvis hjemmel i nedlukningsbekendtgørelsen § 5, stk. 1, minklovens forarbejder og almindelige grundsætninger.

Vilkårets andet led, som forpligter minkvirksomheden til at sende erklæringerne til Fødevarestyrelsen, har hjemmel i nedlukningsbekendtgørelsen § 20, stk. 2.

### *11.1.6. Vilkår 6*

Vilkårets ordlyd:

- Minkvirksomheden bekendt eksisterer der ikke andre rettighedshavere med ejendomsret eller andre tinglyste eller utinglyste rettigheder over de løsøreaktiver, der skal overtages, eller bygninger mv., der skal nedrives, og som er oplistet i bilag 4 til afgørelsen, end de rettighedshavere, som minkvirksomheden har indhentet og fremsendt underskrevne "Rettighedshaverens erklæring" for.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at vilkår 6 har hjemmel i nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 2.

### *11.1.7. Vilkår 7*

Vilkårets ordlyd:

- Minkvirksomheden har ikke fra tidspunktet for afgørelsen og frem til tidspunktet for statens overtagelse af aktiverne stiftet yderligere rettigheder, der er uforenelige med statens ret, over de aktiver, der er oplistet i bilag 4 til afgørelsen, og som skal erstattes.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at vilkår 7 har hjemmel i nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 2. Vilkåret om, at virksomheden ikke må stifte nye rettigheder, er alene gyldigt i det omfang, eventuelle nye rettigheder er i strid med statens ret til de aktiver, der er betalt erstatning for, og kun relevant indtil statens fysiske overtagelse af aktiverne.

### *11.1.8. Vilkår 8*

Vilkårets ordlyd:

- Hvis staten ikke erhverver ret til staldbygninger eller bure, vedtages der en deklaration på ejendommen eller dele af denne, hvorfra virksomheden har været drevet, hvorefter der indtil den 31. december 2030 ikke kan drives minkproduktion eller pelseri på ejendommen eller dele af denne. Fødevarestyrelsen er påtaleberettiget for deklarationen.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at vilkår 8 har hjemmel i nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 5, jf. minklovens § 8 a, stk. 5.

Tidsbegrænsningen er en konsekvens af den omstændighed, at nedlukningserstatning udmåles for perioden fra den 1. januar 2021 til den 31. december 2030, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 3, stk. 1.

### *11.1.9. Vilkår 9*

Vilkårets ordlyd:

- Minkvirksomheden skal aktivt medvirke til overdragelse af aktiver, som staten skal overtage, jf. afgørelsens bilag 4, herunder aktivt medvirke til at give myndigheder og disses repræsentanter adgang til ejendommen med henblik på besigtigelse, nedrivning, bortskaffelse eller overtagelse eller anden hermed forbunden aktivitet.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at vilkår 9 har hjemmel i nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 2, og § 21, stk. 3, jf. minklovens § 8 a, stk. 4, 1. pkt.

Vilkårets andet led har udtrykkelig hjemmel i nedlukningsbekendtgørelsens § 21, stk. 3, 1. pkt., jf. minklovens § 8 c, stk. 2.

Overerstatnings- og taksationskommissionen bemærker under henvisning til minklovens § 7, at myndighederne og deres repræsentanter efter forudgående retskendelse vil have mulighed for at tiltvinge sig adgang med bistand fra politiet, hvis ikke minkvirksomheden aktivt medvirker hertil.

#### *11.1.10. Vilkår 10*

Vilkårets ordlyd:

- Minkvirksomheden skal sikre, at aktiver, som staten skal overtage, jf. afgørelsens bilag 4, er tilgængelige på tidspunktet for overdragelsen. Det indebærer navnlig, at alle løsøreaktiver omfattet af overdragelsen skal placeres let tilgængeligt på matriklen, hvor aktiverne er klart skilt fra aktiver, der ikke er omfattet af overdragelsen, at adgangsveje er ryddet, og at løsøreaktiverne skal kunne fjernes fra matriklen uden væsentlige vanskeligheder, der kan henføres til minkvirksomhedens forhold. Minkvirksomheden skal, hvis minkvirksomheden er i besiddelse heraf, end videre samle og udlevere registreringsattester, nøgler, oplysninger om vedligeholdelseshistorik og andre dokumenter og genstande, som sædvanligvis indgår i handler vedrørende de omhandlede aktiver.

Vilkår 10 har hjemmel i minklovens § 8 c, stk. 1, og nedlukningsbekendtgørelsen § 21, stk. 3, jf. minklovens § 8 c, stk. 2.

#### *11.1.11. Vilkår 11*

Vilkårets ordlyd:

- Minkvirksomheden skal opbevare løsøreaktiver, som staten skal overtage, forsvarligt og sikkert, indtil den fysiske overdragelse af aktiverne er gennemført.

Vilkår 11 vedrører minkvirksomhedens ansvar for at opbevare de aktiver, der er omfattet af afgørelsen, forsvarligt og sikkert, indtil staten overtager dem.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at vilkåret har hjemmel i de almindelige obligationsretlige regler om en besidders pligt til at varetage ejerens/rettighedshaverens interesse i aktiver, som er i den pågældendes (her minkvirksomhedens) besiddelse, samt i princippet i nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 2, samt § 21, stk. 5, og minklovens § 8 a. Der henvises herved tillige til Danske Lov 5-8-14.

#### *11.1.12. Vilkår 12*

Vilkårets ordlyd:

- Minkvirksomheden skal aktivt medvirke til, at nedrivningsopgaven kan gennemføres, og herunder aktivt medvirke til at give myndigheder og disses repræsentanter adgang til ejendommen med henblik på besigtigelse, nedrivning, fjernelse, bortskaffelse eller overtagelse eller anden hermed forbunden aktivitet. Minkvirksomheden skal endvidere af egen drift give oplysninger, som er minkvirksomheden bekendt, om nedgravede olietanke, jordforureninger, forsyningsinstallationer mv., som ikke fremgår af offentligt tilgængelige registre, samt meddele fuldmagt til, at staten kan ansøge om og indhente de til arbejdets udførelse nødvendige myndighedstilladelser.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at vilkår 12, 1. pkt., har hjemmel i nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 2, minklovens § 8 c, stk. 1, og nedlukningsbekendtgørelsens § 21, stk. 3, jf. minklovens § 8 c, stk. 2.

Pligten til at meddele oplysninger og fuldmagt til staten i vilkårets 2. pkt. har hjemmel i nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 2.

#### *11.1.13. Vilkår 13*

Vilkårets ordlyd:

- Minkvirksomheden skal sikre, at bygninger mv., som skal nedrives, er tilgængelige og opryddet. Minkvirksomheden skal således blandt andet sikre, at adgangsveje er ryddet, og at bygninger er tømt for aktiver, der ikke er omfattet af overdragelsen. Gylletanke, gyllerender, møddingspladser, fodertanke og lignende omfattet af afgørelsen, jf. afgørelsens bilag 4, skal endvidere være tømt for husdyrgødning, foder og andet, der opbevares af minkvirksomheden.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at vilkår 13 har hjemmel i nedlukningsbekendtgørelsens § 21, stk. 3, jf. minklovens § 8 c, stk. 2.

#### *11.1.13.1. Vilkår 13 a*

Vilkårets ordlyd:

- Staten skal have mulighed for at tilkoble forsyninger til brug for gennemførelse af nedrivningsopgaven, i det omfang sådanne forsyninger eksisterer og er tilgængelige på ejendommen, jf. vilkår 9. Minkvirksomhedens omkostninger i denne forbindelse refunderes af staten eller dennes repræsentanter.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at vilkår 13a har hjemmel i nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 2.

#### *11.1.14. Vilkår 14*

Vilkårets ordlyd:

- Staten foretager nedrivning af bygninger omfattet af erstatningen med tilhørende bygningsinstallationer mv. og afholder omkostningerne hertil. Frem til statens nedrivning eller bortskaffelse bevarer minkvirksomheden alle rettigheder og forpligtelser relateret til de pågældende bygninger mv., herunder udgifter til gyllebeholderkontrol, rottebekæmpelse og lovpligtige forsikringer.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at vilkår 14, 1. pkt., har hjemmel i nedlukningsbekendtgørelsens § 21, stk. 1, jf. minklovens § 8 a, stk. 2.

Vilkårets 2. led har hjemmel i nedlukningsbekendtgørelsens § 21, stk. 4.

#### *11.1.15. Vilkår 15*

Vilkårets ordlyd:

- Staten fjerner anlægsaktiver omfattet af afgørelsen med indbygget farligt affald, herunder veje, bygninger, installationer, hegn mv.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at vilkår 15 har hjemmel i nedlukningsbekendtgørelsens § 21, stk. 1, og 21 a, stk. 1, jf. minklovens § 8 a, stk. 2, 1. og 2. pkt.

#### *11.1.16. Vilkår 16*

Vilkårets ordlyd:

- Staten fjerner forurening, der opstår som følge af nedrivningsarbejdet, og foretager anmeldelse til de efter lovgivningen kompetente myndigheder.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at vilkår 16 har hjemmel i nedlukningsbekendtgørelsens § 21, stk. 1, jf. minklovens § 8 a, stk. 2, 1. og 2. pkt.

#### *11.1.17. Vilkår 17*

Vilkårets ordlyd:

- Staten fjerner ikke eksisterende forurening på grunden. Hvis der konstateres eksisterende jordforurening i forbindelse med nedrivningsopgaven, vil arbejdet straks blive standset i det pågældende område, som er påvirket af forureningen.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at vilkår 17, 1. pkt. har hjemmel i nedlukningsbekendtgørelsens § 21 b, jf. minklovens § 8 a, stk. 2, 4. pkt.

Pligten til straks at anmelde eksisterende forurening er selvstændigt reguleret i miljøbeskyttelsesloven og er selvstændigt strafsanktioneret.

#### *11.1.18. Vilkår 18*

Vilkårets ordlyd:

- Staten foretager bortskaffelse af bygningsaffald mv. relateret til de af afgørelsen omfattede nedrivninger og afholder omkostningerne hertil.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at vilkår 18 har hjemmel i minklovens § 8 a, stk. 2, og nedlukningsbekendtgørelsens § 21 a.

#### *11.1.19. Vilkår 19*

Vilkårets ordlyd:

- Staten fjerner ikke aktiver eller bortskaffer affald mv., der ikke er omfattet af erstatningen og dermed af nedrivningsopgaven.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at vilkår 19 har hjemmel i minklovens § 8 a, stk. 2, 3. og 4. pkt., og nedlukningsbekendtgørelsen § 21 b.

#### *11.1.20. Vilkår 20*

Vilkårets ordlyd:

- Statens nedrivning af tilstødende bygninger skal ske således, at den tilbageblivende del af bygningen ikke lider skade.

Vilkår 20 indeholder en præcisering af statens ansvar for at undgå skade på minkvirksomhedens ejendom. Vilkåret har ikke direkte hjemmel i minkloven eller nedlukningsbekendtgørelsen, men varetager saglige hensyn og er til gunst for minkvirksomheden, hvorfor Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at det kan opretholdes.

### *11.1.21. Vilkår 21*

Vilkårets ordlyd:

- Staten foretager nedrivning af forsyningsledninger og installationer. Hvis ledningsejere eller andre med rettigheder over ledninger, rørføring mv. ikke giver samtykke til, at ledninger mv. kan nedrives, forbliver disse dog på ejendommen, og nedrivningen gennemføres uden disse aktiver.

Vilkår 21, 1. pkt., har hjemmel i nedlukningsbekendtgørelsens § 21, stk. 1, jf. minklovens § 8 a, stk. 2.

### *11.1.22. Vilkår 22*

- [Udgået]

Overerstatnings- og taksationskommissionen bestemmer, at Erstatnings- og taksationskommissionens vilkår 22 udgår, idet vilkåret ikke indeholder forpligtelser for hverken minkvirksomheden eller staten.

### *11.1.23. Vilkår 23*

Vilkårets ordlyd:

- Staten foretager og afholder udgifter til oprydning og reetablering af grundens areal, der relaterer sig til det nedrevne produktionsanlæg. Dette indebærer fjernelse af fundamentet, herunder grus og sand, og hvad der sædvanligvis følger med at rydde og reetablere arealer i form af planering af areal og udlægning af jord, der opfylder Miljøstyrelsens kvalitetskriterier.

  I udgangspunktet gælder følgende begrænsninger for bortskaffelse af underlaget og terrænregulering, herunder fjernelse af sandpuder:
  - Under bygninger fjernes en dybde på maksimalt 30 cm.
  - Under gyllebeholdere, fortanke og ajlebeholdere mv. fjernes underlag/terrænregulering umiddelbart under beholderen, mens tilfyldning i nødvendigt omfang fjernes i en omkreds på 50 cm rundt om gyllebeholdere mv., dog maksimalt i en dybde svarende til beholderens bundkote.
  - Ved veje, stier, møddingspladser og pladser omkring gyllebeholdere o.l. fjernes underlaget/terrænregulering i en dybde på maksimalt 50 cm. Ved ubefæstede arealer er dybden begrænset til maksimalt 30 cm.

  Dræn fjernes kun, hvis de udgør en teknisk installation i de erstattede minkhaller.
  Staten afholder ikke øvrige omkostninger, herunder til anden oprydning, der ikke er relateret til nedrivningsarbejdet eller den minkrelaterede del af virksomheden i øvrigt. Ligeledes fjernes affald og lignende ikke, såfremt det befinder sig i en dybde på mere end

50 cm ved befæstede arealer eller omkring gyllebeholdere mv., eller en dybde på mere end 30 cm ved ubefæstede arealer.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at vilkår 23 har hjemmel i nedlukningsbekendtgørelsens § 21, stk. 1, og § 21 a, stk. 1 og 2, samt følger af minklovens § 8 a, stk. 2, 2. og 3. pkt.

I vilkårets næstsidste punktum er formuleringen tilpasset ordlyden af nedlukningsbekendtgørelsen og minkloven samt lovbemærkningerne til lovforslag 206 af 26. marts 2021, de almindelige bemærkninger, pkt. 2.5.2.

#### *11.1.24. Vilkår 24 (NY)*

Vilkårets ordlyd:

- Bygningsstyrelsen kan træffe afgørelse om eller indgå aftale med minkvirksomheden om at afvige reglerne for bortskaffelse eller reetablering som beskrevet i vilkår 23. Ligeledes kan Bygningsstyrelsen og minkvirksomheden indgå aftale om, at sand, grus og lignende forbliver på ejendommen uden fradrag i erstatningen.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at det nye vilkår 24 har hjemmel i nedlukningsbekendtgørelsens § 21 a, stk. 3 og 4, jf. § 8 a, stk. 4, 2. pkt.

#### *11.1.25. Vilkår 25 (NY)*

Vilkårets ordlyd:

- Bygningsstyrelsen kan træffe afgørelse om, at staten med hensyn til en eller flere bygninger, rum i bygninger eller bygningsinstallationer mv. giver afkald på statens rettigheder efter § 8 a, stk. 2, i lov om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink. Bygningsstyrelsens afgørelse om afkald kan påklages til transportministeren senest 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt.

  Minkvirksomhedens erstatning påvirkes ikke af et sådant afkald. Afkaldet indebærer, at staten hverken forestår eller afholder udgifter til nedrivning eller bortskaffelse eller oppebærer eventuelle indtægter i forbindelse med de bortskaffede aktiver. Der skal endvidere vedtages en deklaration på ejendommen, hvorfra virksomheden har været drevet, hvorefter der indtil den 31. december 2030 ikke kan drives minkproduktion og pelseri fra den del af ejendommen, som Bygningsstyrelsens afgørelse vedrører. Fødevarestyrelsen er påtaleberettiget for deklarationen.

Vilkår 25 har hjemmel i nedlukningsbekendtgørelsens § 21 c, jf. § 8 a, stk. 4, 2. pkt., og stk. 5.

#### *11.1.26. Fødevarestyrelsen påser, at vilkår er opfyldt*

I forlængelse af gennemgangen af vilkår i Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse fremgår det, at Fødevarestyrelsen påser, at vilkår i afsnit I og II er opfyldt, og varetager statens interesser i forbindelse hermed forud for udbetaling af erstatning eller kompensation efter denne bekendtgørelse.

Overerstatnings- og taksationskommissionen bemærker, at dette fortsat er gældende.

## 12. Domstolsprøvelse

Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse kan ikke påklages til anden administrativ myndighed, jf. erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 22, stk. 4. Afgørelsen kan dog indbringes for domstolene, jf. erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 31. Fristen for at anlægge retssag er 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt.

På vegne af Overerstatnings- og taksationskommissionen



Elisabeth Mejnertz
Formand

## Bilagsoversigt

Bilag **1**: Erstatningsopgørelsen
Bilag **2**: Vilkår til afgørelse om nedlukningserstatning
Bilag **3**: CHR-udskrift vedrørende Adresse 1 .

## Relevante lovregler

*Minkloven i uddrag*

Lovbekendtgørelse nr. 1211 af 7. juni 2021 om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink med senere ændringer, senest ved lovbekendtgørelse nr. 10 af 6. januar 2022 (Minkloven (retsinformation.dk)).

**§ 7.** *Ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri eller andre, der efter regler udstedt i medfør af § 6, stk. 5, medvirker ved varetagelsen af opgaver efter loven, har, hvis det skønnes nødvendigt, til enhver tid mod behørig legitimation og efter indhentet retskendelse adgang til offentlige og private ejendomme, lokaliteter, transportmidler, forretningsbøger, papirer m.v., herunder elektroniske data, med henblik på varetagelse af opgaver efter denne lov eller regler fastsat i medfør heraf.*
*Stk. 2. Politiet yder om nødvendigt bistand til adgang i medfør af stk. 1. Ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri kan efter forhandling med justitsministeren fastsætte regler om politiets bistand efter 1. pkt.*

**§ 8.** *Stk. 3. Ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri fastsætter regler om fuldstændig erstatning og kompensation som følge af forbuddet mod hold af mink, jf. § 1, stk. 1, herunder fuldstændig kompensation til visse følgeerhverv. Ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri fastsætter herudover regler om, at der kan ydes fuldstændig kompensation til følgeerhverv, som udlejer stald- og burkapacitet til minkproduktion i Danmark, og pelserier, som betjener minkproduktion i Danmark.*

***§ 8 a.*** *Ved fastsættelsen af erstatning eller kompensation efter regler fastsat i medfør af § 8, stk. 3, for minkavl, opdræt af mink med henblik på videresalg af levende dyr, pelseri, som har været drevet i tilknytning til en minkvirksomhed, eller udlejning af stald- og burkapacitet er det et vilkår for erstatningen eller kompensationen, at staten erhverver ret som nævnt i stk. 2 og 3 over de aktiver, der er ydet erstatning eller kompensation for.*
*Stk. 2. Ved erstatning eller kompensation for fast ejendom er det et vilkår for erstatningen eller kompensationen, at staten erhverver ret til bortskaffelse af bygninger, bygningsinstallationer m.v., der er en del af den faste ejendom. Retten til bortskaffelse omfatter ret til nedrivning og fjernelse af bygninger m.v. og ejendomsret til de bortskaffede aktiver. Staten afholder udgifterne til nedrivning og fjernelse af bygninger m.v. Staten afholder ikke andre omkostninger, herunder omkostninger til anden oprydning eller forureningsbekæmpelse. Staten oppebærer eventuelle indtægter i forbindelse med de bortskaffede aktiver.*
*Stk. 3. Ved erstatning eller kompensation for løsøre, herunder driftsmateriel og driftsinventar, immaterielle rettigheder og alle øvrige aktiver er det et vilkår for erstatningen eller kompensationen, at staten erhverver ejendomsret til aktiverne.*
*Stk. 4. Ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri kan fastsætte nærmere regler om de forhold, som er omfattet af stk. 1-3, herunder om, at det er et vilkår for erstatningen eller kompensationen, at modtagere af erstatning eller kompensation aktivt skal medvirke til, at staten erhverver de fastsatte rettigheder efter stk. 1-3. Ministeren kan endvidere fastsætte regler om, at staten ikke erhverver ret til visse aktiver som nævnt i stk. 2 og 3, herunder efter anmodning fra den enkelte minkavler eller følgeerhvervsvirksomhed, og om fradrag i opgørelsen af erstatningen eller kompensationen som følge heraf.*
*Stk. 5. Ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri kan fastsætte regler om, at der som vilkår for, at staten ikke erhverver ret til visse aktiver, jf. stk. 4, 2. pkt., vedtages en deklaration på*

*ejendommen eller dele af denne, hvorfra virksomheden har været drevet, hvorefter der for fremtiden ikke kan drives minkproduktion og pelseri på ejendommen.*

***§ 8 b**. For følgeerhverv, som ikke er omfattet af § 8 a, er det et vilkår for kompensationen, at staten ved fastsættelsen af kompensation efter regler fastsat i medfør af § 8, stk. 3, erhverver ejendomsret til den faste ejendom, løsøre og immaterielle rettigheder og alle øvrige aktiver, som ejes af og blev anvendt i den minkrelaterede virksomhed uanset graden af anvendelse i den minkrelaterede virksomhed, og som der ydes kompensation for.*
*Stk. 2. Vilkår fastsat efter stk. 1 kan dog ikke omfatte fast ejendom, hvorpå der er en ejerbolig, medmindre ejeren fremsætter begæring herom.*
*Stk. 3. Ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri kan fastsætte nærmere regler om de forhold, som er omfattet af stk. 1, herunder om, at det er et vilkår for kompensationen, at modtagere af kompensation aktivt skal medvirke til, at staten erhverver de fastsatte rettigheder efter stk. 1. Ministeren kan endvidere fastsætte regler om, at visse aktiver som nævnt i stk. 1, herunder efter anmodning fra følgeerhvervsvirksomheden, ikke overtages og dermed heller ikke kompenseres.*

***§ 8 c.** Det kan fastsættes som et vilkår for erstatningen og kompensationen efter regler fastsat i medfør af § 8, stk. 3, og § 8 e, stk. 1, at modtagere af erstatning eller kompensation aktivt skal medvirke til at give de involverede myndigheder og deres repræsentanter adgang til de erstattede eller kompenserede aktiver og den ejendom, hvorpå de befinder sig, med henblik på besigtigelse, nedrivning, bortskaffelse eller overtagelse eller anden hermed forbunden aktivitet.*
*Stk. 2. Ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri kan fastsætte nærmere regler om de forhold, som er omfattet af stk. 1, herunder om krav til oprydning, friholdelse af adgangsveje og passende varsel før påbegyndelse af nedrivningsarbejde m.v.*

***§ 8 e**. Ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri kan fastsætte regler om, at staten på begæring fra den enkelte minkavler eller følgeerhvervsvirksomhed ud over erstatning og kompensation, der fastsættes efter regler udstedt i medfør af § 8, stk. 3, kan yde erstatning og kompensation for virksomhed, som ikke på rimelig måde kan omstilles eller videreføres som selvstændig virksomhed.*
*Stk. 2. Ved fastsættelsen af erstatning eller kompensation efter regler fastsat i medfør af stk. 1 er det et vilkår for erstatningen eller kompensationen, at staten erhverver ejendomsret til de aktiver, der har været anvendt i virksomheden, og som der ydes erstatning eller kompensation for.*
*Stk. 3. Ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri kan fastsætte nærmere regler om de forhold, som er omfattet af stk. 2, herunder om, at det er et vilkår for erstatningen eller kompensationen, at modtagere af erstatningen eller kompensationen aktivt skal medvirke til, at staten erhverver de fastsatte rettigheder efter stk. 2.*

*Lovbemærkninger til minkloven - lovforslag nr. 206 af 26. marts 2021 (henvisning)*

Forslag til lov nr. 206 af 26. marts 2021 om ændring af lov om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink og lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet (L 206 - 2020-21 som fremsat i Folketinget (ft.dk)).

*Den politiske aftale, inkl. bilag 1-5 (henvisning)*

Aftale af den 25. januar 2021 mellem regeringen (Socialdemokratiet), Venstre, Radikale Venstre, Socialistisk Folkeparti og Liberal Alliance om erstatning mv. til minkavlerne og følgeerhverv berørt af COVID-19 (Den Politiske aftale (fm.dk)).

*Erstatnings- og taksationsbekendtgørelsen i uddrag*

Bekendtgørelse nr. 1514 af 28. november 2024 om erstatnings- og taksationskommissioner og overerstatnings- og taksationskommissioner til behandling af sager om erstatning og kompensation til minkvirksomheder og visse følgeerhverv (Erstatnings- og taksationsbekendtgørelsen (retsinformation.dk)).

***§ 4.*** *Ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri nedsætter overerstatnings- og taksationskommissioner til efterprøvelse af afgørelser truffet af de i § 3, stk. 1, nævnte erstatnings- og taksationskommissioner. […]*
*Stk. 8. En overerstatnings- og taksationskommission er beslutningsdygtig, når formanden og mindst to andre medlemmer er til stede, medmindre andet er bestemt i denne bekendtgørelse. I tilfælde af stemmelighed er formandens stemme afgørende.*

***§ 7.*** *Formanden for en erstatnings- og taksationskommission eller en overerstatnings- og taksationskommission kan under en sags behandling anmode særligt sagkyndige om bistand, herunder til at afgive vejledende udtalelser. Formanden bør anmode om bistand fra særligt sagkyndige på det tidligst mulige tidspunkt i sagens behandling, når det står klart, at der er behov herfor. Hvis en af sagens parter anmoder formanden om indhentelse af bistand fra særligt sagkyndig, træffer formanden beslutning om, hvorvidt anmodningen skal imødekommes. Honorarer til de særligt sagkyndige fastsættes af formanden.*
*Stk. 2. På baggrund af indstilling fra relevante organisationer og foreninger m.v. udpeger ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri bestemte organisationer, foreninger, virksomheder m.v. med viden inden for minkproduktion, pelsindustri og fodervirksomhed m.v., der optages på en liste, og som i nødvendigt omfang kan bistå kommissionerne med sagkyndig viden inden for dette område efter stk. 1. Ministeren er ikke forpligtet af en indstilling og kan også optage andre organisationer m.v. på listen.*
*Stk. 3. Formanden for en erstatnings- og taksationskommission eller en overerstatnings- og taksationskommission er ikke forpligtet til at anvende de organisationer m.v., der er optaget på listen som nævnt i stk. 2. Inden formanden træffer beslutning om valg af sagkyndig organisation m.v. inden for minkproduktion, pelsindustri og fodervirksomhed m.v., hører formanden sagens parter herom.*

***§ 22.*** *Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelser efter § 13 kan indbringes for overerstatnings- og taksationskommissionerne af parterne. Afgørelserne skal indbringes særskilt og kan ikke prøves i forbindelse med indbringelsen af afgørelser efter § 17.*
*Stk. 2. Erstatnings- og taksationskommissionernes afgørelser efter §§ 12, 16, 17, 18, 20 og 21 kan indbringes for overerstatnings- og taksationskommissionerne af parterne.*
*Stk. 3. Overerstatnings- og taksationskommissionen kan i forbindelse med behandlingen af afgørelser truffet af erstatnings- og taksationskommissionen efter § 13, § 16, stk. 5, § 17 eller § 20 selvstændigt efter anmodning fra ansøgeren træffe afgørelse om, at staten ikke erhverver ret til visse anlægsaktiver efter reglerne i § 20, stk. 3, i bekendtgørelse om fuldstændig erstatning og kompensation til minkvirksomheder og fuldstændig kompensation til følgeerhverv til*

*minkvirksomheder som følge af det midlertidige forbud mod hold af mink, uanset om erstatnings- og taksationskommissionen har truffet afgørelse herom.*
*Stk. 4. Erstatnings- og taksationskommissionernes afgørelser efter denne bekendtgørelse kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed end overerstatnings- og taksationskommissionerne, jf. stk. 1-3. Overerstatnings- og taksationskommissionernes afgørelser kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed.*

***§ 24.*** *Overerstatnings- og taksationskommissionerne kan begrænse sin prøvelse af en afgørelse til de forhold, der er klaget over. Hvis en klage indeholder flere klagepunkter, kan overerstatnings- og taksationskommissionerne begrænse sin prøvelse til de væsentligste forhold.*

***§ 29.*** *Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri vurderer og fastsætter honorar til formænd og medlemmer af erstatnings- og taksationskommissionerne og overerstatnings- og taksationskommissionerne og er hermed hvervsministerium i henhold af Cirkulære nr. 9418 af 4. juli 2013 om betaling af medlemmer af kollegiale organer i staten. Trafikstyrelsen udbetaler og afholder udgifter til honorar til formænd og medlemmer af erstatnings- og taksationskommissionerne og overerstatnings- og taksationskommissionerne samt transport- og forplejningsudgifter m.v., honorarer til sagkyndige indkaldt af kommissionens formand eller antaget i medfør af § 14, stk. 1.*
*Stk. 2. Erstatnings- og taksationskommissionen og overerstatnings- og taksationskommissionen kan pålægge Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri at betale en passende godtgørelse, når minkvirksomheden eller følgeerhvervsvirksomheden til varetagelse af sine interesser under sagens behandling og under en eventuel sag om erstatning og kompensation i medfør af bekendtgørelse om forenklet model for fuldstændig erstatning og kompensation til minkvirksomheder med egenproduktion af mink i 2020 ved permanent nedlukning af minkvirksomhedens drift har afholdt nødvendige udgifter til sagkyndig bistand, herunder til advokat, revisor m.v.*

***§ 30.*** *Minkvirksomheder og følgeerhvervsvirksomheder kan efter anmodning få genoptaget afgørelsen om erstatningens eller kompensationens udmåling, såfremt overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse eller en endelig dom i en anden sag vil kunne have betydning for minkvirksomhedens eller følgeerhvervsvirksomhedens erstatning eller kompensation.*

***§ 31.*** *Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse kan af parterne indbringes for domstolene som et søgsmål mellem disse. Påstande i et søgsmål om, at overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse er ugyldig som følge af sagsbehandlingsfejl eller lignende, kan af hver af parterne indbringes for domstolene og skal rettes mod overerstatnings- og taksationskommissionen.*
*Stk. 2. Søgsmål til prøvelse af afgørelser truffet af en overerstatnings- og taksationskommission skal være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt.*
*Stk. 3. Afgørelser, der kan efterprøves af en overerstatnings- og taksationskommission efter reglerne i denne bekendtgørelse, kan ikke indbringes for domstolene, før denne klagemulighed er udnyttet.*

### *Nedlukningsbekendtgørelsen i uddrag*

Dagældende bekendtgørelse nr. 2463 af 11. december 2021 om fuldstændig erstatning og kompensation til minkvirksomheder og fuldstændig kompensation til følgeerhverv til minkvirksomheder som følge af det midlertidige forbud mod hold af mink (Nedlukningsbekendtgørelsen (ret-

sinformation.dk)), som ændret ved bekendtgørelse nr. 103 af 26. januar 2024, bekendtgørelse nr. 883 af 26. juni 2024 og bekendtgørelsen nr. 1011 af 2. september 2024.

**§ 3.** *Minkvirksomheder, som havde egenproduktion af mink i 2020, modtager efter ansøgning erstatning for tabt fremtidig indtjening, ledig kapacitet, minkspecifikke anlægsaktiver og minkspecifik accessorisk virksomhed efter §§ 4-10 ved permanent nedlukning af minkvirksomhedens drift i perioden fra den 1. januar 2021 til den 31. december 2030 som følge af forbuddet mod hold af mink, jf. § 1, stk. 1, i lov om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink. […]*
*Stk. 4. Har virksomheden et regnskabsår, der afviger fra kalenderåret 2019, benyttes i denne bekendtgørelse det senest aflagte årsregnskab, der afsluttes senest den 30. juni 2020. Afsluttes regnskabsåret på en dato, der ligger efter den 30. juni 2020, benyttes årsregnskabet for det foregående regnskabsår.*

***§ 4.*** *Erstatning for tabt fremtidig indtjening ved produktion af minkskind i minkvirksomheden fastsættes som de estimerede fremtidige indtægter pr. produceret minkskind fratrukket de estimerede årlige omkostninger pr. produceret minkskind, jf. stk. 6 og § 8, stk. 3, ganget med det estimerede antal årligt producerede minkskind for en 9-årig periode. Den opgjorte erstatning tilbagediskonteres fra den 30. juni 2030 for en 8,5-årig periode med en årlig diskonteringsfaktor på 5,14 pct.*
*Stk. 2. Omkostninger fra virksomhedens årlige estimerede produktion af minkskind i perioden 1. januar 2021 til den 31. december 2029 forskydes hvert år med 1 år til perioden 1. januar 2022 til den 31. december 2030. Indtægterne fra virksomhedens årlige estimerede produktion af minkskind i perioden 1. januar 2021 til den 31. december 2029 indgår som de estimerede fremtidige indtægter for perioden 1. januar 2022 til den 31. december 2030.*
*Stk. 3. Værdien af minkskind fastsættes til 332,75 kr. pr. skind og korrigeres for den enkelte besætning i henhold til det af Dansk Pelsdyravlerforening a.m.b.a. udarbejdede pelsindeksfor auktioner i 2017-2019 med en erklæring uden væsentlige forbehold fra en godkendt revisor, som er udpeget af Fødevarestyrelsen. Hvis minkvirksomheden dokumenterer, at det nævnte pelsindeks afviger væsentligt i forhold til skindkvaliteten af de mink, virksomheden forventes at ville have produceret i perioden 1. januar 2021 til 31. december 2029, kan erstatnings- og taksationskommissionen efter en konkret vurdering korrigere pelsindekset. Skindprisen kan højst fastsættes til 349,3875 kr.*
*Stk. 4. Hvis der for en virksomhed ikke foreligger et pelsindeks som nævnt i stk. 3 fastsætter erstatnings- og taksationskommissionen efter en konkret vurdering korrektion af værdien af minkskind på 332,75 kr. i forhold til virksomhedens gennemsnitlige afregningspriser i 2017-2019. Virksomheden skal til brug for erstatnings- og taksationskommissionens vurdering indsende oplysninger og dokumentation for virksomhedens afregningspriser for minkskind realiseret ved auktioner i 2017-2019. Har virksomheden ikke afregningspriser fra 2017-2019, foretager erstatnings- og taksationskommissionen korrektionen efter en konkret vurdering. Skindprisen kan højst fastsættes til 349,3875 kr.*
*Stk. 5. Det estimerede antal årligt produceret skind i minkvirksomheden i perioden 2021-2029 fastsættes som det af Fødevarestyrelsen estimerede antal hvalpe i forbindelse med nedslagningen af mink som følge af COVID-19 i Danmark i 2020, medmindre minkvirksomheden dokumenterer, at antal estimerede hvalpe på grund af konkrete forhold hos minkvirksomheden ikke er retvisende for virksomhedens estimerede produktion af minkskind i perioden 1. januar 2021 til 31. december 2029.*
*Stk. 6. De estimerede årlige omkostninger pr. estimeret årligt produceret minkskind efter stk. 5 fastsættes på grundlag af driftsomkostninger i minkvirksomheden i kalenderåret 2019 inklusive*

*estimeret ejerløn og løn til medhjælpende ægtefælle samt eventuelle driftsomkostninger i kalenderåret 2019 ved ikke udnyttet kapacitet, jf. § 6, og ved minkspecifik accessorisk virksomhed relateret til minkavl i Danmark, jf. § 8, stk. 3, fratrukket de i § 9 fastsatte omkostninger knyttet til merindtægten ved salg af levende avlsdyr og de i § 10 fastsatte omkostninger knyttet til pelsning for tredjemand. Driftsomkostninger i minkvirksomheden defineres som omkostninger før afskrivninger, renter og skat. Erstatnings- og taksationskommissionen skal ved beregningen efter 1. pkt. forholdsmæssigt forhøje eller reducere driftsomkostningerne i kalenderåret 2019, såfremt det dokumenteres, at produktionen af mink i 2019 afveg væsentligt fra produktionen af mink i 2020. Kommissionen skal herudover tillægge eller reducere større omkostninger i 2019, som ikke med rimelighed vil kunne forventes afholdt eller afholdt i et væsentligt ændret omkostningsniveau i perioden fra den 1. januar 2021 til den 31. december 2029. Hvis virksomheden ikke har været i drift i 2019, fastsætter erstatnings- og taksationskommissionen de årlige driftsomkostninger, jf. 1. pkt., på grundlag af omkostningerne i 2020. Fremtidige omkostninger pr. minkskind kan ikke udgøre mindre end 183,75 kr. pr. mink.*

*Stk. 7. Hvis minkvirksomheden dokumenterer et højere antal estimerede hvalpe, jf. stk. 5, forhøjer erstatnings- og taksationskommissionen driftsomkostningerne efter stk. 6 forholdsmæssigt.*

*Stk. 8. Antal medarbejdere, lejet arbejdskraft, kontraktansatte, ejer og medhjælpende ægtefælle til minkproduktion i minkvirksomheden skal mindst modsvare 1 årsværk pr. 8.400 mink. 1 årsværk er 1.665 timer. Opfyldes betingelsen i 1. pkt. ikke, forhøjes omkostningerne med det manglende antal medarbejdere mv. svarende til lønomkostningen til en ufaglært øvrig medarbejder, jf. stk. 9.*

*Stk. 9. De samlede udgifter til arbejdskraft til minkproduktion i minkvirksomheden skal inklusive en eventuel forhøjelse af antal årsværk opgjort efter stk. 8 mindst modsvare følgende timebaserede lønudgifter for den pågældende arbejdskraft opgjort pr. medarbejdergruppe:*

*1) Faglærte minkpassere 200,58 kr.*
*2) Ufaglærte minkpassere 192,86 kr.*
*3) Faglærte øvrige medarbejdere 195,13 kr.*
*4) Ufaglærte øvrige medarbejdere 188,79 kr.*
*5) Elever 135,69 kr.*
*6) 17-årige ungarbejdere 134,42 kr.*
*7) 16-årige ungarbejdere 116,49 kr.*

***§ 5.*** *Der fastsættes erstatning for restværdien af anlægsaktiver tilhørende minkvirksomheden den 4. november 2020 eller anlægsaktiver, som minkvirksomheden havde leaset eller købt med ejendomsforbehold den 4. november 2020, og som minkvirksomheden senest ved accepten af de vilkår, som er indeholdt i forlig eller afgørelse om erstatning og kompensation, har overtaget den fulde ejendomsret over.*

*Stk. 2. Erstatning efter stk. 1 fastsættes pr. 31. december 2029 på grundlag af aktivernes restværdi den 4. november 2020 afskrevet lineært over aktivets estimerede restlevetid. Restværdien pr. 31. december 2029 forskydes til den 31. december 2030 og tilbagediskonteres herefter fra den 30. juni 2030 til den 31. december 2021 ved anvendelse af en årlig diskonteringsfaktor på 5,14 pct. Restværdien af anlægsaktiver den 4. november 2020 kan maksimalt afskrives over en periode på 15 år.*

*Stk. 3. Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer et anlægsaktivs restværdi og restlevetid ud fra en konkret vurdering af det enkelte aktivs stand og i henhold til standardværdier fastlagt af erstatnings- og taksationskommissionerne. Hvis der ikke findes standardværdier, fast-*

*sættes anlægsaktivets restværdi og restlevetid på grundlag af erstatnings- og taksationskommissionens konkrete vurdering.*
*Stk. 4. Hvis det vurderes, at den estimerede restlevetid af det minkspecifikke anlægsaktiv udløber tidligere end den 31. december 2029 skal den estimerede omkostning til levetidsforlængelse af aktivet frem til og med 31. december 2029 fradrages erstatningen. Den estimerede årlige omkostning til levetidsforlængelse af aktivet fastsættes svarende til de estimerede årlige afskrivninger på aktivet baseret på de estimerede levetider efter stk. 2 og 3.*
*Stk. 5. Værdien af virksomhedens avlsdyr den 31. december 2029 opgøres separat som en del af værdien af anlægsaktiver og erstattes som den tilbagediskonterede værdi fra 30. juni 2030 til den 31. december 2021 ved anvendelse af en årlig diskonteringsfaktor på 5,14 pct. Værdien af avlsdyr fastsættes ud fra en skindpris på 332,75 kr. pr. skind.*

***§ 6.*** *Erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet fastsættes pr. burplads som 33 pct. af værdien af den udmålte erstatning for tabt indtægt ved produktion af et minkskind i minkvirksomheden.*
*Stk. 2. Minkvirksomheden kan i stedet for opgørelse af erstatning efter stk. 1 ansøge om, at erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet fastsættes efter erstatnings- og taksationskommissionens konkrete vurdering af brugsværdien af virksomhedens ikke-udnyttede bur- og staldkapacitet i den 9-årige periode. Erstatningen tilbagediskonteres til den 31. december 2021 ved anvendelse af en årlig markedskonform diskonteringsrente. Minkvirksomhedens valg af erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet efter 1. pkt. er bindende for minkvirksomheden ved indgivelse af ansøgning.*
*Stk. 3. Minkvirksomhedens ikke-udnyttede bur- og staldkapacitet opgøres efter stk. 1 på grundlag af 95 pct. af den tilgængelige bur og staldkapacitet i minkvirksomheden, jf. stk. 4.*
*Stk. 4. Den ikke-udnyttede bur- og staldkapacitet er den del, som ikke blev udnyttet af minkvirksomheden eller af andre umiddelbart forud for nedslagningen af mink som følge af COVID-19 i Danmark i 2020, og som ville kunne tages i anvendelse i overensstemmelse med meddelte godkendelser og tilladelser efter lov om husdyrbrug og anvendelse af gødning m.v., lov om miljøbeskyttelse og bekendtgørelse om erhvervsmæssigt dyrehold, husdyrgødning, ensilage m.v. Vurderer erstatnings- og taksationskommissionen, at minkvirksomheden ville have et højere antal mink i 2021-2029 efter § 4, stk. 5, nedskrives den ikke udnyttede bur- og staldkapacitet tilsvarende.*

***§ 7.*** *Erstatning efter §§ 5 og 6 omfatter ikke værdien af jord.*

***§ 8.*** *Minkvirksomheden modtager erstatning for minkspecifik accessorisk virksomhed i minkvirksomheden inklusiv eventuel eksportrelateret accessorisk virksomhed, der ikke består af salg af levende dyr eller pelsning for tredjemand, og som er relateret til minkavl i Danmark og ikke umiddelbart kan omstilles til anden virksomhed, opgjort for perioden fra den 1. januar 2021 til 31. december 2029 på grundlag af omsætningen fra den nævnte accessoriske virksomhed i 2019, jf. dog §§ 9-10. Erstatningen tilbagediskonteres til den 31. december 2021 ved anvendelse af en årlig markedskonform diskonteringsrente.*
*Stk. 2. Erstatnings- og taksationskommissionen kan fastsætte en anden erstatning for accessorisk virksomhed, hvis kommissionen skønner, at omsætningen i 2019 ikke er retvisende for virksomhedens estimerede omsætning fra accessorisk virksomhed i perioden fra den 1. januar 2021 til den 31. december 2029.*
*Stk. 3. De estimerede årlige driftsomkostninger forbundet med minkspecifik accessorisk virksomhed relateret til minkavl i Danmark i perioden 1. januar 2021 til 31. december 2029, herun-*

*der driftsomkostninger for virksomhed med salg af levende avlsdyr og virksomhed med pelsning for tredjemand, fastsættes på grundlag af driftsomkostningerne i kalenderåret 2019 og tillægges de estimerede fremtidige omkostninger pr. produceret minkskind, jf. § 4, stk. 1. Hvis virksomheden ikke har været i drift i 2019, fastsætter erstatnings- og taksationskommissionen de årlige driftsomkostninger, jf. 1. pkt., på grundlag af omkostningerne i 2020.*

***§ 9.*** *Minkvirksomheden modtager erstatning for virksomhed med salg af levende avlsdyr, opgjort som et tillæg på 123 kr. i merindtægten ud over erstatningen for disse mink efter § 4 fratrukket 61 kr. i omkostninger pr. estimeret antal årligt solgte mink i perioden fra den 1. januar 2021 til 31. december 2029. Tillægget på 123 kr. korrigeres for den enkelte besætning i henhold til det af Dansk Pelsdyravlerforening a.m.b.a. udarbejdede pelsindeksfor auktioner i 2017-2019 med en erklæring uden væsentlige forbehold fra en godkendt revisor, jf. dog stk. 3-5. Merindtægter kan højst fastsættes til 129 kr. Erstatningen tilbagediskonteres til den 31. december 2021 ved anvendelse af en årlig markedskonform diskonteringsrente.*
*Stk. 2. Antal estimerede solgte levende avlsdyr efter stk. 1 fastsættes på grundlag af virksomhedens salg af levende mink i 2019. Hvis antal solgte levende avlsdyr i 2019 på grund af konkrete forhold hos minkvirksomheden ikke er retvisende for virksomhedens estimerede salg af levende mink i perioden 1. januar 2021 til 31. december 2029 korrigerer erstatnings- og taksationskommissionen beregningen.*
*Stk. 3. Hvis minkvirksomheden dokumenterer en gennemsnitlig merindtægt per solgt avlsdyr på mindst 141,45 kr. ud over den gennemsnitlige skindpris på 259,80 kr. i perioden 2015-2019, fastsætter erstatnings- og taksationskommissionen tillægget som nævnt i stk. 1 som den faktiske gennemsnitlige merindtægt ud over den gennemsnitlige skindpris på 260 kr. i perioden 2015-2019. Erstatningen tilbagediskonteres til den 31. december 2021 ved anvendelse af en årlig markedskonform diskonteringsrente.*
*Stk. 4. Hvis minkvirksomheden dokumenterer, at det i stk. 1 nævnte pelsindeks afviger væsentligt i forhold til skindkvaliteten af de mink, virksomheden forventes at ville kunne sælge som levende avlsdyr i perioden 1. januar 2021 til 31. december 2029, kan erstatnings- og taksationskommissionen efter en konkret vurdering korrigere pelsindekset.*
*Stk. 5. Hvis der for en virksomhed ikke foreligger et pelsindeks som nævnt i stk. 1 fastsætter erstatnings- og taksationskommissionen efter en konkret vurdering korrektion af merindtægten efter stk. 1 i forhold til virksomhedens gennemsnitlige afregningspriser i 2017-2019. Virksomheden skal til brug for erstatnings- og taksationskommissionens vurdering indsende oplysninger og dokumentation for virksomhedens afregningspriser for minkskind realiseret ved auktioner i 2017-2019. Har virksomheden ikke afregningspriser fra 2017-2019, foretager erstatnings- og taksationskommissionen korrektionen efter en konkret vurdering. Merindtægten kan højst fastsættes til 129 kr.*

***§ 10.*** *Minkvirksomheden modtager erstatning for virksomhed med pelsning for tredjemand opgjort som 25 kr. i indtægt fratrukket 20 kr. i omkostninger pr. estimeret pelset mink for tredjemand i perioden fra den 1. januar 2021 til 31. december 2029. Antal estimerede pelsede mink for tredjemand fastsættes på grundlag af virksomhedens pelsning af mink for tredjemand i 2019, jf. dog stk. 2. Erstatningen tilbagediskonterestil den 31. december 2021 ved anvendelse af en årlig markedskonform diskonteringsrente.*
*Stk. 2. Hvis antal pelsede mink for tredjemand i 2019 på grund af konkrete forhold hos minkvirksomheden ikke er retvisende for virksomhedens estimerede antal pelsede mink for tredjemand i perioden 1. januar 2021 til 31. december 2029, korrigerer erstatnings- og taksationskommissionen antallet.*

***§ 12.*** *Erstatnings- og taksationskommissionen træffer efter begæring fra minkvirksomheden afgørelse om kompensation for permanent nedlukning af ikke-minkrelateret virksomhed, som ikke på rimelig måde kan omstilles eller videreføres som selvstændig virksomhed, som følge af den permanente nedlukning af den minkrelaterede virksomhed opgjort efter de principper, der gælder for opgørelse af ekspropriationserstatning.*
*Stk. 2. Minkvirksomheder skal ved begæring om erstatning og kompensation efter stk. 1 redegøre for, at den ikke-minkrelaterede virksomhed ikke på rimelig måde kan omstilles eller videreføres som selvstændig virksomhed.*
*Stk. 3. Erstatning efter stk. 1 omfatter ikke værdien af jord.*

***§ 16.*** *Det er en betingelse for tildeling og udbetaling af erstatning og kompensation efter §§ 3-12 i denne bekendtgørelse, at den virksomhed, som søges erstattet og kompenseret, umiddelbart forud for nedslagningen af mink som følge af COVID-19 i Danmark i 2020 var i overensstemmelse med meddelte godkendelser og tilladelser efter lov om husdyrbrug og anvendelse af gødning m.v., lov om miljøbeskyttelse og bekendtgørelse om erhvervsmæssigt dyrehold, husdyrgødning, ensilage m.v.*
*Stk. 2. Er betingelsen i stk. 1 ikke opfyldt, skal erstatningen og kompensationen beregnes ud fra en forholdsmæssig reduktion i antallet af minkhvalpe (inkl. hanner) og avlstæver blandt de besætninger, som omfattes af godkendelsen forud for beregningen af erstatningens størrelse, medmindre besætningsejerne har aftalt en anden fordeling af reduktionen.*

***§ 20.*** *Tildeling og udbetaling af erstatning og kompensation efter denne bekendtgørelse sker med vilkår om, at staten erhverver den fulde ret over de aktiver eller den virksomhed, der bliver ydet erstatning eller kompensation for, efter § 8 a, § 8 b og § 8 e i lov om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink, jf. dog stk. 3, og § 20 a.*
*Stk. 2. Det fastsættes som et vilkår for erstatningen eller kompensationen efter denne bekendtgørelse, at adkomsthavere, jf. § 15 a, og modtagere af erstatning og kompensation aktivt medvirker til, at staten erhverver den fulde ret over de aktiver, der bliver ydet erstatning eller kompensation for, efter § 8 a, § 8 b og § 8 e i lov om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink, jf. dog stk. 3 og 4.*
*Stk. 3. Erstatnings- og taksationskommissionen kan efter ansøgning fra minkvirksomheden eller følgeerhverv træffe afgørelse om, at staten ikke erhverver ret til visse aktiver eller virksomhed som nævnt i stk. 1 mod, at de pågældende aktivers realiserede salgsværdi, dog mindst den aktuelle markedsværdi af aktivet, fradrages i opgørelsen af erstatningen eller kompensationen.*
*Stk. 4. Ansøgeren kan efter anmodning bevare levende hegn uden fradrag i erstatningen.*
*Stk. 5. Hvis staten ikke erhverver ret til staldbygninger eller bure, jf. stk. 3, skal erstatnings- og taksationskommissionen fastsætte som vilkår for erstatningen og kompensationen, at der vedtages en deklaration på ejendommen eller dele af denne, hvorfra virksomheden har været drevet, hvorefter der for den angivne periode ikke kan drives minkproduktion og pelseri på ejendommen. Deklarationen kan tinglyses på ejendommen uden kommunalbestyrelsens godkendelse efter planloven. Deklarationen skal gøres tidsbegrænset. Fødevarestyrelsen er påtaleberettiget for sådanne deklarationer.*
*Stk. 6. Fødevarestyrelsen påser, at vilkår er opfyldt og varetager statens interesser i forbindelse hermed forud for udbetaling af erstatning og kompensation efter denne bekendtgørelse.*

***§ 21****. Staten er ansvarlig for og afholder udgifter til nedrivning, fjernelse, bortskaffelse og overtagelse af løsøregenstande, bygninger med tilhørende bygningsinstallationer m.v., herunder in-*

*stallationer såsom rørføring m.v. under jorden, som staten erhverver ret over efter § 8 a, § 8 b og § 8 e i lov om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink, jf. dog § 20, stk. 3 og § 21 c.*
*Stk. 2. Ansøgeren og relevante adkomsthavere modtager et varsel på mindst 14 dage før påbegyndelse af nedrivning, fjernelse, bortskaffelse eller overtagelse eller anden hermed forbunden aktivitet.*
*Stk. 3. Det fastsættes som et vilkår for modtagelse af erstatning og kompensation efter denne bekendtgørelse, at ansøgeren og adkomsthaveren aktivt medvirker til at give de involverede myndigheder og deres repræsentanter adgang til de erstattede eller kompenserede aktiver og den ejendom, hvorpå de befinder sig, med henblik på besigtigelse, nedrivning, fjernelse, bortskaffelse eller overtagelse eller anden hermed forbunden aktivitet, samt at ansøgeren sikrer friholdelse af adgangsveje, og at de aktiver, som staten skal overtage, er i en tilgængelig tilstand og opryddet. De involverede myndigheder og deres repræsentanter skal bestræbe sig på at tilrettelægge besøg mv. under hensyntagen til virksomheden.*
*Stk. 4. Ansøgeren bevarer alle rettigheder og forpligtelser for bygninger, bygningsinstallationer mv. med respekt for statens ret til nedrivning og bortskaffelse, jf. § 8 a, stk. 2, i lov om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink, herunder eventuelle forpligtelser til at afholde udgifter til gyllebeholderkontrol, rottebekæmpelse og lovpligtige forsikringer.*
*Stk. 5. For løsøre, herunder driftsmateriel og driftsinventar, immaterielle rettigheder og alle øvrige aktiver omfattet af § 8 a, stk. 3, i lov om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink, overgår ejendomsretten til staten på tidspunktet for endelig fastsættelse af erstatningen eller kompensationen for de pågældende aktiver, medmindre ansøgeren som vilkår for nedrivningen eller udbetalingen accepterer følgende vilkår*

1) *at ejendomsretten overgår til staten på tidspunktet for afgørelse eller forlig om aktivernes værdi eller om erstatning og kompensation for aktiverne, og*
2) *at ansøgeren forsvarligt vil opbevare aktiverne frem til statens fjernelse af de pågældende aktiver, dog senest frem til tidspunktet for den endelige fastsættelse af erstatningen eller kompensationen for de pågældende aktiver.*

***§ 21 a.*** *Statens opgave med nedrivning og bortskaffelse af bygninger og bygningsinstallationer m.v., herunder bortskaffelse af bygningsaffald m.v., omfatter oprydning og reetablering, der relaterer sig til det nedrevne produktionsanlæg, såsom fjernelse af fundamentet, herunder grus og sand m.v., og hvad der sædvanligvis følger med en sådan opgave med at rydde og reetablere arealer i form af planering af areal og udlægning af jord, jf. stk. 2.*
*Stk. 2. Ved statens bortskaffelse og reetablering gælder følgende:*

1) *Under bygninger fjernes underlaget i en dybde på maksimalt 30 cm afgrænset af bygningens ydermure fundament eller omkreds i øvrigt.*
2) *Under gyllebeholdere, fortanke og ajlebeholdere mv. fjernes underlag umiddelbart under beholderen. I en omkreds på 50 cm omkring beholderen fjernes tilfyldning i nødvendigt omfang, men maksimalt i en dybde svarende til beholderens bundkote.*
3) *Veje,stier, møddingspladser, pladser omkring gyllebeholdere og lignende fjernes i en dybde på maksimalt 50 cm ved befæstede arealer og maksimalt 30 cm ved ubefæstede arealer.*
4) *Terrænregulering, herunder sandpuder, fjernes ikke i videre udstrækning end nævnt i nr. 1-3.*
5) *Dræn fjernes, i det omfang de vurderes at være en teknisk installation i erstattede minkhaller.*

*6) Efter fjernelse af bygninger, anlæg, veje mv. sker reetablering ved statens udlægning af jord, der opfylder Miljøstyrelsens kvalitetskriterier. Der udlægges ikke muldjord.*
*7) Staten fjerner ikke affald og lignende, der befinder sig i jorden i en dybde på mere end 50 cm ved befæstede arealer eller omkring gyllebeholdere, fortanke og ajlebeholdere mv. og i en dybde på mere end 30 cm ved ubefæstede arealer.*

*Stk. 3. Bygningsstyrelsen kan efter en konkret vurdering aftale med ansøgeren eller træffe afgørelse om at fravige det i stk. 2 anførte, hvis særlige forhold tilsiger det.*

*Stk. 4. Bygningsstyrelsen og ansøgere omfattet af § 8 a i lov om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink kan aftale, at grus, sand og lignende forbliver på den faste ejendom uden fradrag i erstatningen eller kompensationen.*

***§ 21 b.*** *Staten afholder ikke omkostninger til andre forpligtelser, herunder omkostninger til anden oprydning og eventuel forureningsbekæmpelse, indtrådt før arbejdet med nedrivning mv. er påbegyndt.*

**§ 21 c.** *Bygningsstyrelsen kan træffe afgørelse om, at staten med hensyn til et eller flere aktiver giver afkald på rettigheder efter § 8 a, stk. 2, i lov om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink.*

*Stk. 2. Afkald kan gives i tilfælde, hvor en eller flere bygninger, rum i bygninger eller bygningsinstallationer m.v., som er omfattet af erstatningen og kompensationen fastsat efter denne bekendtgørelse, har bygningsdele eller bygningsinstallationer til fælles med andre bygninger, rum i bygninger eller bygningsinstallationer m.v., som ikke er omfattet af erstatningen og kompensationen.*

*Stk. 3. Afkald efter stk. 1 kan dog kun gives, hvis nedrivningen efter Bygningsstyrelsens skøn er forbundet med*

*1) væsentlige og uforholdsmæssige tekniske udfordringer, herunder af byggeteknisk eller juridisk karakter, eller*
*2) væsentlige og uforholdsmæssige økonomiske omkostninger.*

*Stk. 4. Afkald efter stk. 1 indebærer, at staten ikke erhverver ret til nedrivning og bortskaffelse af bygninger, rum i bygninger og bygningsinstallationer m.v. omfattet af afkaldet, og at staten hverken afholder udgifterne til nedrivning og fjernelse eller oppebærer eventuelle indtægter i forbindelse med de bortskaffede aktiver. Tildelingen og udbetalingen af erstatning og kompensation efter denne bekendtgørelse påvirkes ikke af Bygningsstyrelsens afkald efter stk. 1.*

*Stk. 5. Hvis Bygningsstyrelsen efter stk. 1 træffer afgørelse om, at staten giver afkald på sin ret til bortskaffelse med hensyn til et eller flere aktiver, skal der vedtages en deklaration på ejendommen, hvorfra virksomheden har været drevet, hvorefter der indtil den 31. december 2030 ikke kan drives minkproduktion og pelseri fra den del af ejendommen, som Bygningsstyrelsens afgørelse vedrører. Deklarationen kan tinglyses uden kommunalbestyrelsens godkendelse efter planloven. Fødevarestyrelsen er påtaleberettiget for sådanne deklarationer.*

*Stk. 6. Bygningsstyrelsens afgørelser efter denne bestemmelse kan påklages til transportministeren senest 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt.*

***§ 22.*** *Erstatnings- og taksationskommissionen træffer afgørelse om kompensation for rimelige omkostninger til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold for følgende ansøgere:*

*1) Minkvirksomheder uden egenproduktion af mink i 2020.*
*2) Følgeerhverv.*

*Stk. 2. Kompensationen efter stk. 1 fastsættes til dækning af rimelige og dokumenterede omkostninger som anført i bilag 1 til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold af de aktiver, som*

*staten erhverver ret til efter § 8 a, § 8 b og § 8 e i lov om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink i perioden fra den 4. november 2020 og frem til datoen for forlig eller afgørelse efter § 16, stk. 5, § 17, stk. 2 eller 3, og § 20, stk. 3 eller 4, i bekendtgørelse om erstatnings- og taksationskommissioner og overerstatnings- og taksationskommissioner til behandling af sager om erstatning og kompensation til minkvirksomheder og følgeerhverv. Der ydes ikke dækning af omkostninger relateret til aktiver, som staten ikke erhverver ret til i medfør af § 20, stk. 3.*

***§ 22 a.*** *Erstatnings- og taksationskommissionen træffer afgørelse om kompensation for rimelige omkostninger til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold for minkvirksomheder med egenproduktion af mink i 2020.*
*Stk. 2. Kompensationen fastsættes som 0,31 pct. af erstatningen for anlægsaktiverne pr. måned fra den 4. november 2020 og frem til udgangen af den seneste måned forud for datoen for forlig eller afgørelse efter § 13, stk. 1, og § 15, stk. 2, i bekendtgørelse om erstatnings- og taksationskommissioner og overerstatnings- og taksationskommissioner til behandling af sager om erstatning og kompensation til minkvirksomheder og følgeerhverv, jf. dog stk. 4. Udtagne aktiver, jf. § 20, stk. 3, indgår ikke i opgørelsen.«*
*Stk. 3. Erstatnings- og taksationskommissionen træffer afgørelse om kompensation for rimelige og dokumenterede omkostninger som anført i bilag 1, pkt. 6 og pkt. 9, afholdt efter udgangen af den seneste måned forud for datoen for forlig eller afgørelse efter § 13, stk. 1, og § 15, stk. 2, i bekendtgørelse om erstatnings- og taksationskommissioner og overerstatnings- og taksationskommissioner til behandling af sager om erstatning og kompensation til minkvirksomheder og følgeerhverv og frem til datoen for forlig eller afgørelse efter § 17, stk. 2 eller 3, i bekendtgørelse om erstatnings- og taksationskommissioner og overerstatnings- og taksationskommissioner til behandling af sager om erstatning og kompensation til minkvirksomheder og følgeerhverv, jf. dog stk. 4. Der ydes ikke dækning af omkostninger relateret til aktiver, som staten ikke erhverver ret til i medfør af § 20, stk. 3.*
*Stk. 4. Hvis der undtagelsesvist ikke indgås forlig eller træffes afgørelse efter § 13, stk. 1, og § 15, stk. 2, i bekendtgørelse om erstatnings- og taksationskommissioner og overerstatnings- og taksationskommissioner til behandling af sager om erstatning og kompensation til minkvirksomheder og følgeerhverv, fastsættes kompensationen som 0,31 pct. af erstatningen for anlægsaktiverne pr. måned fra den 4. november 2020 og frem til udgangen af den seneste måned forud for datoen for forlig eller afgørelse om den samlede erstatning. Udtagne aktiver, jf. § 20, stk. 3, indgår ikke i opgørelsen.*

**§ 22** ***b.*** *Erstatnings- og taksationskommissionen træffer afgørelse om kompensation for rimelige omkostninger til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold, som en minkvirksomhed med egenproduktion af mink i 2020 har afholdt til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold af aktiver ejet af en anden end minkvirksomheden, hvis der er tale om aktiver, som staten erhverver ret til efter § 8 a, § 8 b eller § 8 e i lov om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink.*
*Stk. 2. Kompensationen efter stk. 1 fastsættes til dækning af rimelige og dokumenterede omkostninger som anført i bilag 1, pkt. 1-7, til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold af de aktiver, som nævnt i stk. 1, i perioden fra den 4. november 2020 og frem til datoen for forlig eller afgørelse efter § 13, stk. 1, og § 15, stk. 2, i bekendtgørelse om erstatnings- og taksationskommissioner og overerstatnings- og taksationskommissioner til behandling af sager om erstatning og kompensation til minkvirksomheder og følgeerhverv. Der ydes ikke dækning af omkostninger relateret til aktiver, som staten ikke erhverver ret til i medfør af § 20, stk. 3.*

*Stk. 3. Hvis der undtagelsesvist ikke indgås forlig eller træffes afgørelse efter § 13, stk. 1, og § 15, stk. 2, i bekendtgørelse om erstatnings- og taksationskommissioner og overerstatnings- og taksationskommissioner til behandling af sager om erstatning og kompensation til minkvirksomheder og følgeerhverv, fastsættes kompensationen efter stk. 2 frem til datoen for forlig eller afgørelse om den samlede erstatning.*
*Stk. 4. Der ydes ikke kompensation for omkostninger efter stk. 2 eller 3, hvis ejeren af aktiverne, som omkostningerne vedrører, modtager kompensation efter § 22 a.*

**§ 22 *c.*** *Erstatnings- og taksationskommissionen træffer afgørelse om kompensation for rimelige og dokumenterede omkostninger som anført i bilag 1, pkt. 9 og 10, som er afholdt af en minkvirksomhed med egenproduktion i 2020, der ikke modtager kompensation i medfør af § 22 a, i perioden fra den 4. november 2020 og frem til datoen for forlig eller afgørelse om den samlede erstatning.*
*Stk. 2. Erstatnings- og taksationskommissionen kan træffe afgørelse om, at minkvirksomheder, som modtager kompensation i medfør af § 22 a, også modtager en skønsmæssigt fastsat kompensation til dækning af rimelige omkostninger til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold afholdt frem til datoen for forlig eller afgørelse efter § 17, stk. 2 eller 3, i bekendtgørelse om erstatnings- og taksationskommissioner og overerstatnings- og taksationskommissioner til behandling af sager om erstatning og kompensation til minkvirksomheder og følgeerhverv, som ikke kompenseres i medfør af § 22 a, hvis erstatnings- og taksationskommissionen konkret vurderer, at kompensationen fastsat i medfør § 22 a, stk. 2, eller § 22 a, stk. 4, ikke dækker minkvirksomhedens rimelige omkostninger til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold.*

***§ 23.*** *Rettighedshavere med rettigheder i minkvirksomheden, følgeerhvervet eller de aktiver, som erstattes og overtages af staten efter §§ 8 a, 8 b og 8 e modtager en andel af den samlede erstatning og kompensation svarende til forringelsen af rettighedens værdi den 4. november 2020, jf. også § 23 a.*
*Stk. 2. Erstatnings- og taksationskommissionen fordeler erstatnings eller kompensationsbeløb mellem rettighedshavere efter stk. 1.*
*Stk. 3. Udgør forringelsen af rettighedernes værdi den 4. november 2020 mere end den samlede opgjorte erstatning eller kompensation efter denne bekendtgørelse, opdeles den samlede erstatning og kompensation forholdsmæssigt til rettighedshaverne ud fra de pågældende aktivers værdi den 4. november 2020. Den forholdsmæssigt fordelte erstatning og kompensation på det enkelte aktiv fordeles mellem rettighedshaverne i prioritetsordenen.*

***§ 24****. Erstatnings- og kompensationsbeløbene forrentes fra tidspunktet for forlig eller ved afgørelse, når vilkårene for udbetaling er opfyldt. Forrentningen sker indtil den dag, beløbene udbetales, med en årlig rente, der svarer til den af Danmarks Nationalbank fastsatte på tidspunktet for endelig afgørelse eller forlig gældende diskonto. Der beregnes ikke renters rente.*

***§ 26****. Der kan ikke udbetales erstatning eller kompensation efter denne bekendtgørelse, såfremt virksomheden i øvrigt har modtaget fuld erstatning eller kompensation for det pågældende aktiv eller omkostning eller har haft den pågældende indtjening.*

***§ 27.*** *Forskud på erstatning og kompensation efter § 3 i bekendtgørelse om minkvirksomheders ansøgning om erstatning og kompensation som følge af aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink som følge af COVID-19 og om visse dele af erstatningen og kompensationen fradrages ved fastsættelse af erstatning for tabt fremtidig indtjening efter § 4.*

*Stk. 2. Erstatning for virksomhedens avlsdyr modtaget efter § 2, stk. 1 i bekendtgørelse om endelig skinderstatning m.v. ved aflivning af mink som følge af COVID-19 og § 2, stk. 3 eller stk. 4, i bekendtgørelse om driftstabserstatning ved aflivning af mink som følge af COVID-19 modregnes i erstatningen for virksomhedens avlsdyr opgjort efter § 5, stk. 5, og i erstatningen efter §§ 4-10.*

***§ 28.*** *Uretmæssigt modtagne beløb efter denne bekendtgørelse, herunder beløb modtaget i strid med artikel 107 og 108 i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde, skal tilbagebetales af virksomheden til Fødevarestyrelsen.*
*Stk. 2. Hvis forskud på erstatning efter § 3, stk. 1, i bekendtgørelse om minkvirksomheders ansøgning om erstatning og kompensation som følge af aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink som følge af COVID-19 og om visse dele af erstatningen og kompensationen overstiger minkvirksomhedens samlede krav på erstatning efter denne bekendtgørelse, skal det for meget udbetalte forskud på erstatning tilbagebetales af minkvirksomheden til Fødevarestyrelsen.*
*Stk. 3. Beløb, der skal tilbagebetales efter stk. 1 og 2, tillægges rente beregnet fra udbetalingstidspunktet. Renten fastsættes efter den metode for rentefastsættelse, der følger af kapitel V i Kommissionens forordning nr. 794/2004 af 21. april 2004 om gennemførelse af Rådets forordning (EU) 2015/1589 om fastlæggelse af regler for anvendelsen af artikel 108 i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde med senere ændringer.*

*Fødevareministeriets høringsnotat af 20. december 2021 (henvisning)*

Notat af 20. december 2021 om høringssvar vedr. bekendtgørelse om fuldstændig erstatning og kompensation til minkvirksomheder og fuldstændig kompensation til følgeerhverv som følge af det midlertidige forbud mod hold af mink (bekendtgørelse om endelig nedlukningserstatning) (Høringsportalen.dk).

*Skinderstatningsbekendtgørelsen i uddrag*

Bekendtgørelse nr. 1781 af 7. september 2021 om endelig skinderstatning m.v. ved aflivning af mink som følge af COVID-19 (Skinderstatningsbekendtgørelsen (retsinformation.dk)).

***§ 2,*** *stk. 1 Fødevarestyrelsen tildeler og udbetaler erstatning til besætningsejere for skindværdien af mink, der er aflivet som følge af COVID-19, og som er destrueret med pels*.

*Driftstabsbekendtgørelsen i uddrag*

Bekendtgørelse nr. 1916 af 6. oktober 2021 om driftstabserstatning ved aflivning af mink som følge af COVID-19 (Driftstabsbekendtgørelsen (retsinformation.dk)).

***§ 2,*** *stk. 3. Til besætningsejere, der søger om erstatning og kompensation for permanent nedlukning efter reglerne i bekendtgørelse om minkvirksomheders ansøgning om erstatning og kompensation som følge af aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink som følge af COVID-19 og om visse dele af erstatningen og kompensationen, tildeler og udbetaler Fødevarestyrelsen erstatning til dækning af driftstab ud over skindværdi for avlsdyr, som er aflivet som følge af COVID-19, et beløb pr. avlstæve, der udregnes som 218,855 kr. plus 0,19 gange differencen mellem den beregnede skindpris på en dansk avlshan og en dansk breeders-han, som realiseres ved Kopenhagen Furs samlede auktioner i 2021, jf. dog stk. 4.*

*Ansøgningsbekendtgørelsen (henvisning)*

Bekendtgørelse nr. 2462 af 10. december 2021 om minkvirksomheders ansøgning om erstatning og kompensation som følge af aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink som følge af COVID-19 og om visse dele af erstatningen og kompensationen (Ansøgningsbekendtgørelsen (retsinformation.dk)).

*Husdyrbrugloven (henvisning)*

Lovbekendtgørelse nr. 520 af 1. maj 2019 om husdyrbrug og anvendelse af gødning m.v. (Husdyrbrugloven (retsinformation.dk)).

*Miljøbeskyttelsesloven (henvisning)*

Lovbekendtgørelse nr. 1093 af 11. oktober 2024 om miljøbeskyttelse (Miljøbeskyttelsesloven (retsinformation.dk)).

*Traktat om den Europæiske Unions funktionsmåde (henvisning)*

Konsolideret udgave af Traktaten om den Europæiske Unions funktionsmåde (TEUF) (EUR-Lex - 02016E/TXT-20200301 (europa.eu)).

*Danske Lov i uddrag*

Kong Christian Den Femtis Danske Lov af 15. april 1683 (Danske Lov (retsinformation.dk))

***DL 5-8-14**. Annammer nogen anden Mands Gods i Forvaring og til at giemme, da bør hand det at giemme som sit eget Gods. End kommer der Ild i hans Huus og opbrænder det, eller Tyve bortstiele det, eller det af anden Ulykke forkommer tillige med hans eget Gods, da være hand angerløs. End vorder hans eget Gods bevaret, og det bevisis, at hand hafde Tid og Lejlighed det betroede Gods med sit at frelse, da gielde hand igien det, som hand i Forvaring annammet hafde*.

*Bekendtgørelse om forenklet model (henvisning)*

Bekendtgørelse nr. 1195 af 27. september 2023 om forenklet model for fuldstændig erstatning og kompensation til minkvirksomheder med egenproduktion af mink i 2020 ved permanent nedlukning af minkvirksomhedens drift (Bekendtgørelse om forenklet model (retsinformation.dk)).