Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 19. december 2025

Sagsnummer 2025-284188

Anmodning om opsættende virkning indgivet af Fødevarestyrelsen

---

Overerstatnings- og taksationskommissionens formand har den 19. december 2025 truffet afgørelse i anledning af anmodning fra Fødevarestyrelsen, om opsættende virkning af klage over Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse om anlægsaktiver af 27. august 2025 vedrørende Virksomhed 1, CVR-nummer [redacted].

Sagen vedrører alene spørgsmålet om, hvorvidt klagen skal tillægges opsættende virkning, jf. § 29, stk. 2, i bekendtgørelse nr. 1214 af 10. oktober 2025 om erstatning- og taksationskommissioner, overerstatnings- og taksationskommissioner og øvrige kompetente myndigheder til behandling af sager om erstatning og kompensation til minkvirksomheder og visse følgeerhverv (herefter erstatnings- og taksationsbekendtgørelsen).

Der er med denne afgørelse ikke taget stilling til klagesagens materielle indhold.

1. Afgørelse

Overerstatnings- og taksationskommissionens formand træffer afgørelse om, at Fødevarestyrelsens klage skal tillægges opsættende virkning alene i relation til bygningerne med aktiv ID-nr. 6.008 og aktiv ID-nr. 6.010, så statens nedrivningsopgave suspenderes, for så vidt angår disse aktiver.

Begrundelsen fremgår af afsnit 3.

Afgørelsen er truffet som en formandsafgørelse efter erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 29, stk. 2.

2. Sagens oplysninger

Fødevarestyrelsen har den 3. september 2025 anmodet om at klage af samme dato vedrørende Erstatnings- og taksationskommissionens delafgørelse af 27. august 2025 om minkvirksomhedens anlægsaktiver tillægges opsættende virkning, for så vidt angår aktiverne med ID-nr. 6.008 (Isolerede rum/bygning uden velfærdsfaciliteter (evt. tidligere staldbygning) og ID-nr. 6.010 (Isolerede rum (evt. tidligere staldbygning) med velfærdsfaciliteter), således at statens nedrivningsopgave suspenderes for så vidt angår disse aktiver.

Som begrundelse for anmodningen har Fødevarestyrelsen anført, at de to aktiver med henholdsvis aktiv ID-nr. 6.008 og aktiv ID-nr. 6.010 er sammenbygget med BBR 6, som ikke erstattes eller nedrives. Fødevarestyrelsen har gjort gældende, at bygningsdelene skal behandles som én bygning, og at nedrivning derfor ikke skal foretages.

Fødevarestyrelsen har videre begrundet deres anmodning om opsættende virkning med, at hvis nedrivning af disse aktiver påbegyndes i overensstemmelse med Erstatnings- og taksationskommissionens delafgørelse, forspildes formålet med klagen.

Minkvirksomheden er blevet partshørt over anmodningen, og virksomhedens har den 27. november 2025 anført, at de anmoder om, at aktiverne med aktiv ID-nr. 6.008 og aktiv ID-nr. 6.010 fjernes fra erstatningsberegningen, idet aktiverne ikke skal anses som minkrelateret, og derfor skal holdes udenfor erstatningen og ikke nedrives.

3. Begrundelse

Det fremgår af erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 29, stk. 2, at formanden for Overerstatnings- og taksationskommissionen i andre tilfælde end nævnt i stk. 1[1], kan træffe afgørelse om, at en klage tillægges opsættende virkning. Det er i bekendtgørelsen ikke nærmere defineret, hvilke andre tilfælde der kan give anledning til, at en klage tillægges opsættende virkning.

Udgangspunktet er derfor, at en klage ikke har opsættende virkning. Det kan dog i særlige tilfælde komme på tale at tillægge en klage opsættende virkning, for eksempel hvis formålet med klagen vil kunne forspildes, hvis klagen ikke er tillagt opsættende virkning.

Fødevarestyrelse har anført, at bygninger erstatningsmæssigt skal behandles som hele bygninger og kan som følge heraf ikke opdeles.

Det fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens § 7, stk. 2, at en bygning, som er sammenbygget med en anden bygning, skal behandles som én samlet bygning.

Overerstatnings- og taksationskommissionens formand finder på denne baggrund, at klagen over Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse skal tillægges opsættende virkning, for så vidt angår nedrivningen og fjernelse af aktiverne med aktiv ID-nr. 6.008 (Isolerede rum/byg-

[1] Det følger af erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 29, stk. 1, at klage over erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse om fastsættelse af kompensation efter § 8 b i lov om aflivning af midlertidigt forbud mod hold af mink har opsættende virkning, hvis klagen angår manglende eller mangelfuldt anlægskartotek.

ning uden velfærdsfaciliteter (evt. tidligere staldbygning) og 6.010 (Isolerede rum (evt. tidligere staldbygning) med velfærdsfaciliteter).

Domstolsprøvelse

Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse kan ikke påklages til anden administrativ myndighed, jf. erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 26, stk. 4. Afgørelsen kan dog indbringes for domstolene, jf. erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 35. Fristen for at anlægge retssag er seks måneder efter, at afgørelsen er meddelt.

På vegne af Overerstatnings- og taksationskommissionen



Nikolaj Kaack Belman Andersen
Formand