Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 4. juni 2024

Sagsnummer 2023-125275

Klager indgivet af Fødevarestyrelsen

bog

Virksomhed 1

(repræsenteret ved advokat Hanne Mølbeck, Bech-Bruun Advokatpartnerselskab)

over

Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 15. marts 2023

Indholdsfortegnelse

1. Indledning 1
2. Afgørelse 1
3. Sagens oplysninger 2
3.1. Indledende sagsoplysninger 2
3.2. Klagen til Overerstatnings- og taksationskommissionen 2
3.3. Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse 3
3.4. Partsindlæg 3
3.4.1. Fødevarestyrelsens bemærkninger 3
3.4.1.1. Korrektion for produktionsforskel mellem 2019 og 2020 (forskudt regnskabsår) 3
3.4.1.2. Kompensation af renteomkostninger (som passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold) 5
3.4.2. Fødevarestyrelsens bemærkninger til minkvirksomhedens klagepunkter 5
3.4.2.1. Værdisætning af virksomhedens avlsdyr, herunder spørgsmålet om pelsindeks .5
3.4.2.2. Modregning af avlshannernes skindværdi i 2029 6
3.4.2.3. Accessorisk virksomhed i form af omsætning af minkgødning 6
3.4.2.4. Vilkår for erstatningsudbetalingen 7
3.4.2.5. Godtgørelse af nødvendige udgifter til sagkyndig bistand 8
3.4.3. Minkvirksomhedens bemærkninger 8
3.4.3.1. Korrektion for produktionsforskel mellem 2019 og 2020 (forskudt regnskabsår) 8
3.4.3.2. Værdisætning af avlsdyr, herunder spørgsmålet om pelsindeksering 9
3.4.3.3. Modregning af avlshanners skindværdi 2029 10
3.4.3.4. Accessorisk virksomhed i form af omsætning af minkgødning 10
3.4.3.5. Vilkår for erstatningsudbetalingen 11
3.4.3.6. Kompensation af renteomkostninger (som passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold) 12
3.4.3.7. Godtgørelse for nødvendige udgifter til sagkyndig bistand 13
3.5. Nye oplysninger under klagesagens behandling 14
3.5.1. Værdisætning af avlsdyr 14
3.5.2. Forpagtningsaftale 14
3.5.3. Vilkår 14
4. Overerstatnings- og taksationskommissionens prøvelse 14
5. Overerstatnings- og taksationskommissionens begrundelse 15
5.1. Erstatning for tabt indtjening ved produktion af mink 16

5.1.1. Minkbesætningen....16
5.1.1.1. Optalte mink....16
5.1.1.2. Ændring af antal mink....16
5.1.1.3. Miljøgodkendelse/-tilladelse....17
5.1.2. Estimeret antal årligt producerede skind....18
5.1.3. Estimerede årlige indtægter....18
5.1.4. Estimerede årlige omkostninger....18
5.1.4.1. Normalisering af driftsomkostningerne efter nedlukningsbekendtgørelsen....19
5.1.4.1.1. Standardomkostninger knyttet til salg af levende avlsdyr og pelsning for tredjemand....19
5.1.4.1.2. Salgsomkostninger til Kopenhagen Fur og pelsningsomkostninger....20
5.1.4.2. Større omkostninger....21
5.1.4.2.1. Korrektion af salgsomkostninger til Kopenhagen Fur....21
5.1.4.2.2. Korrektion af pelsningsomkostninger....22
5.1.4.2.3. Korrektion af foderomkostninger....23
5.1.4.3. Løn- og vikararbejde....23
5.1.4.3.1. Opgørelsen af de faktiske anvendte løntimer....23
5.1.4.3.2. Minimumsårsværk (antal medarbejdere mv.)....24
5.1.4.3.3. Minimumslønudgifter....25
5.1.4.3.4. Samlet vurdering af betingelserne for løn- og vikararbejde....27
5.1.4.4. Korrektion for produktionsforskel....27
5.1.4.5. Samlet estimat over årlige omkostninger pr. produceret minkskind....30
5.1.4.6. Nedlukningsbekendtgørelsens minimumskrav til driftsomkostninger....30
5.1.5. Opgjort erstatning for tabt indtjening....30
5.2. Erstatning for minkspecifikke anlægsaktiver....30
5.2.1. Erstatningsberettigede aktiver....30
5.2.2. Standsvurdering og restværdi pr. 4. november 2020....31
5.2.3. Virksomhedens avlsdyr....32
5.3. Erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet....34
5.4. Erstatning for minkspecifik accessorisk virksomhed....36
5.4.1. Accessorisk virksomhed i form af omsætning af minkgødning....36
5.5. Udgifter til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold....37
5.5.1. Fastsat kompensation af Erstatnings- og taksationskommissionen....37
5.5.2. Overerstatnings- og taksationskommissionen prøvelse af den fastsatte kompensation....37

5.5.3. Forsikring af bygninger og driftsmidler 38
5.5.3.1. Vedrørende forsikring af bygninger, der skal rives ned 38
5.5.3.2. Vedrørende arbejdsskadeforsikring 40
5.5.4. Renteomkostninger til lån 41
5.5.5. El, varme og vand samt pasning af brændselsanlæg 43
5.5.6. Regnskab, bogføring, revision, telefoni og IT 43
5.5.7. Øvrige udgifter 44
5.5.8. Samlet kompensation for udgifter til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold 44
5.6. Opgørelse af erstatning og kompensation før modregning og fradrag samt fordeling mellem rettighedshavere 44
6. Modregning og fradrag i erstatning og kompensation 44
6.1. Fradrag for udtagelse af aktiver 44
6.2. Modregning for tidligere udbetalt erstatning og indtjening 45
6.2.1. Tidligere udbetalt erstatning og indtjening, jf. § 26 45
6.2.2. Øvrig modregning efter § 27 46
6.2.3. Samlet modregning efter §§ 26-27 46
6.3. Modregning for indtægter fra erstatningsberettiget virksomhed den 1. januar 2021 47
6.4. Opgørelse af erstatning og kompensation til minkvirksomheden efter modregning og fradrag 47
7. Fordeling af erstatning og kompensation mellem minkvirksomheden og rettighedshavere 47
8. Nødvendige udgifter til sagkyndig bistand 48
8.1. Fastsat godtgørelse for sagkyndig bistand ved Erstatnings- og taksationskommissionen 48
8.1.1. Opgjort godtgørelse for revisorbistand mv. 48
8.1.2. Opgjort godtgørelse for advokatbistand 49
8.2. Nødvendige udgifter til sagkyndig bistand under klagesagen 49
8.2.1. Udgifter til revisorbistand mv. 49
8.2.2. Udgifter til advokatbistand 50
8.3. Samlet godtgørelse for udgifter til sagkyndig bistand 51
9. Opgørelse af minkvirksomhedens erstatning pr. 4. juni 2024 51
10. Overerstatnings- og taksationskommissionens øvrige bemærkninger 52
11. Vilkår for erstatningsudbetalingen 52
11.1. Overerstatnings- og taksationskommissionens begrundelse og afgørelse 52
11.1.1. Vilkår 1 53

11.1.2. Vilkår 2 54
11.1.3. Vilkår 3 54
11.1.4. Vilkår 4 55
11.1.5. Vilkår 5 56
11.1.6. Vilkår 6 56
11.1.7. Vilkår 7 57
11.1.8. Vilkår 8 58
11.1.9. Vilkår 9 58
11.1.10. Vilkår 10 59
11.1.11. Vilkår 11 60
11.1.12. Vilkår 12 61
11.1.13. Vilkår 13 61
11.1.14. Vilkår 14 62
11.1.15. Vilkår 15 63
11.1.16. Vilkår 16 63
11.1.17. Vilkår 17 64
11.1.18. Vilkår 18 64
11.1.19. Vilkår 19 65
11.1.20. Vilkår 20 65
11.1.21. Vilkår 21 66
11.1.22. Vilkår 22 66
11.1.23. Vilkår 23 67
11.1.24. Vilkår 24 (ny 13 a) 68
11.1.25. Vilkår 25 69
11.1.26. Vilkår 26 69
11.1.27. Fødevarestyrelsen påser, at vilkår er opfyldt 70
11.1.28. Bilag 5 til Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse 70
12. Domstolsprøvelse 70
Bilagsoversigt 70
Relevante lovregler 71
Minkloven i uddrag 71
Lovbemærkninger til minkloven - lovforslag nr. 206 af 26. marts 2021 (henvisning) 72
Den politiske aftale, inkl. bilag 1-5 (henvisning) 72
Nedlukningsbekendtgørelsen i uddrag 72

Bilag 1 til nedlukningsbekendtgørelsen - Omkostninger til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold 78

Fødevareministeriets høringsnotat af 20. december 2021 (henvisning) 79

Skinderstatningsbekendtgørelsen i uddrag 79

Erstatnings- og taksationsbekendtgørelsen i uddrag 79

Driftstabsbekendtgørelsen i uddrag 81

Ansøgningsbekendtgørelsen (henvisning) 82

Husdyrbrugloven (henvisning) 82

Miljøbeskyttelsesloven (henvisning) 82

Tinglysningsbekendtgørelsen i uddrag 82

Bekendtgørelse om minimumsbetingelser for forsikringsselskabers tegning af bygnings-brandforsikring i uddrag 82

Arbejdsskadesikringsloven i uddrag 83

Traktat om den Europæiske Unions funktionsmåde (henvisning) 83

Danske Lov i uddrag 83

1. Indledning

Overerstatnings- og taksationskommissionen har den 4. juni 2024 truffet afgørelse i anledning af klage fra Fødevarestyrelsen og Virksomhed 1 , CVR-nummer [redacted] (herefter minkvirksomheden) over Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 15. marts 2023 vedrørende erstatning og kompensation for permanent nedlukning af minkvirksomhed som følge af det midlertidige forbud mod hold af mink.

2. Afgørelse

Overerstatnings- og taksationskommissionen stadfæster Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse om nedlukningserstatning af 15. marts 2023 med de ændringer, der fremgår nedenfor af afsnit 5-8.

Den samlede erstatning og kompensation for permanent nedlukning af minkvirksomheden udgør således 9.676.536,33 kr. (afsnit 5).

For at beregne ændringen for minkvirksomheden mellem erstatningerne fastsat af Erstatnings- og taksationskommissionen og Overerstatnings- og taksationskommissionen skal der tages højde for eventuel modregning, fradrag, udbetaling til rettighedshavere og størrelsen af den ved Erstatnings- og taksationskommissionens fastsatte erstatning og kompensation:

- Modregning og fradrag: 4.415.156,13 kr. (afsnit 6)
- Udbetaling til rettighedshavere: 0 kr. (afsnit 7)
- Tidligere fastsat erstatning og kompensation efter modregning og fordeling til rettighedshavere: 6.251.553,86 kr. (afsnit 9)[1]

Resultatet af Overerstatnings- og taksationskommissionens erstatningsopgørelse pr. 4. juni 2024 udgør herefter en ændring på **-990.173,65 kr. ekskl. renter** i nedlukningserstatning (afsnit 9), hvilket betyder, at dette beløb skal tilbagebetales.

Herudover pålægger Overerstatnings- og taksationskommissionen Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri at udbetale **yderligere 323.700 kr. ekskl. moms** til minkvirksomheden som samlet passende godtgørelse for nødvendige udgifter til sagkyndig bistand under sagens behandling ved Erstatnings- og taksationskommissionen samt Overerstatnings- og taksationskommissionen (afsnit 8).

Erstatningens fordeling fremgår nedenfor af afgørelsen samt af den vedlagte erstatningsopgørelse (bilag 1).

Overerstatnings- og taksationskommissionen har truffet afgørelse om erstatnings- og kompensationsbeløbets størrelse efter §§ 4-10, 12 og 22 i bekendtgørelse nr. 2463 af 11. december 2021 om fuldstændig erstatning og kompensation til minkvirksomheder og fuldstændig kom-

[1] I Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse er den samlede udbetalte erstatning og kompensation opgjort til 6.376.853,86 kr., hvoraf 125.300 kr. udgør godtgørelse for nødvendige udgifter til sagkyndig bistand og 6.251.553,86 kr. udgør den samlede nedlukningserstatning efter modregning, fradrag og eventuel udbetaling til rettighedshavere.

pensation til følgeerhverv til minkvirksomheder som følge af det midlertidige forbud mod hold af mink (herefter nedlukningsbekendtgørelsen).

Godtgørelse for nødvendige udgifter til sagkyndig bistand fastsættes efter § 18, stk. 3, i bekendtgørelse nr. 1915 af 6. oktober 2021 om erstatnings- og taksationskommissioner og overerstatnings- og taksationskommissioner til behandling af sager om erstatning og kompensation til minkvirksomheder og visse følgeerhverv med senere ændringer (herefter erstatnings- og taksationsbekendtgørelsen).

I afgørelsen har følgende medlemmer af Overerstatnings- og taksationskommissionen deltaget: Elisabeth Mejnertz, (formand), Sten Wegge Laursen (Landbrug & Fødevarer f.m.b.a.) og Palle Thaisen (FSR – danske revisorer).

Overerstatnings- og taksationskommissionen har ved afgørelsen bestået af to medlemmer og én formand efter erstatnings- og taksationsbekendtgørelsen § 4, stk. 3, 4. pkt.

Overerstatnings- og taksationskommissionen har efter aftale med parterne afgjort sagen uden besigtigelse.

3. Sagens oplysninger

3.1. Indledende sagsoplysninger

Minkvirksomheden beliggende Adresse 1 , har den 20. januar 2022 indsendt ansøgning om nedlukningserstatning efter "den skemalagte model", jf. nedlukningsbekendtgørelsens §§ 4-10.

3.2. Klagen til Overerstatnings- og taksationskommissionen

Minksekretariatet, 2. instans, har den 4. april 2023 modtaget Fødevarestyrelsens klage af 30. marts 2023. Den 5. april 2023 har Virksomhed 1 , repræsenteret af advokat Hanne Mølbeck, Bech-Bruun Advokatpartnerselskab, også påklaget afgørelsen.

Begge parter har anmodet om, at behandlingen af klagesagen blev sat i bero ved Overerstatnings- og taksationskommissionen. Den 17. april 2023 har formanden for Overerstatnings- og taksationskommissionen besluttet at imødekomme parternes ønske om berostillelse frem til den 31. maj 2023. Efter anmodning fra parterne har berostillelsen været forlænget fra den 13. juli 2023.

Den 22. august 2023 har Minksekretariatet, 2. instans, meddelt parterne, at klagesagen er blevet udvalgt til Overerstatnings- og taksationskommissionens behandling af principielle klagetemaer. Parterne har udvalgt denne sag som repræsentativ til behandling af spørgsmålene om værdien af virksomhedens avlsdyr, kompensation for renteomkostninger i mellemperioden samt lovligheden af vilkår for erstatningsudbetalingen.

Parterne har herudover påklaget godtgørelse for udgifter til sagkyndig bistand samt erstatning for accessorisk virksomhed i form af minkgødning.

Fødevarestyrelsen har påklaget følgende:

- Kompensation af renteomkostninger (som passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold)
- Korrektion for produktionsforskel mellem 2019 og 2020

Fødevarestyrelsen har den 11. september 2023 trukket klagen om korrektion for produktionsforskel mellem 2019 og 2020 tilbage.

Minkvirksomheden har navnlig anført følgende klagepunkter:

- Værdisætning af virksomhedens avlsdyr, herunder spørgsmålet om pelsindeks
- Modregning af avlshanners skindværdi 2029
- Accessorisk virksomhed i form af salg af minkgødning
- Vilkår for erstatningsudbetalingen
- Godtgørelse for udgifter til sagkyndig bistand

Minkvirksomheden har desuden anmodet om godtgørelse for sagkyndig bistand ved Overerstatnings- og taksationskommissionen.

3.3. Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse

Erstatnings- og taksationskommissionen har den 15. marts 2023 truffet afgørelse om nedlukningserstatning til minkvirksomheden på i alt 10.666.709,99 kr. kr., hvoraf den samlede udbetaling til minkvirksomheden udgør 6.376.853,86 kr.

Erstatnings- og taksationskommissionens begrundelser for de enkelte erstatningsposter vil blive inddraget i relevant omfang under Overerstatnings- og taksationskommissionens begrundelse. Se hertil afsnit 5.

3.4. Partsindlæg

3.4.1. Fødevarestyrelsens bemærkninger

Fødevarestyrelsen har den 31. maj 2023 sendt sine bemærkninger til klagen af 30. marts 2023, hvoraf det fremgår, at Fødevarestyrelsen har to klagepunkter. Disse bemærkninger er suppleret skriftligt den 11. september 2023 samt mundtligt ved Overerstatnings- og taksationskommissionens møde med parterne den 30. oktober 2023.

På baggrund af anmodning fra Minksekretariatet, 2 instans, har Fødevarestyrelsen indsendt bemærkninger den 6. november 2023, 4. december 2023 og den 22. marts 2024.

3.4.1.1. Korrektion for produktionsforskel mellem 2019 og 2020 (forskudt regnskabsår)

Fødevarestyrelsen har påpeget, at der er sket dobbelt beregning af hannerne ved opgørelse af korrektionsfaktoren. Hertil har styrelsen anført, at det afgørende er, at beregninger af produktionen for 2019 og 2020 er sammenlignelige.

Den 11. september 2023 har Fødevarestyrelsen trukket sin klage herom tilbage, idet styrelsen finder, at problematikken med dobbelt beregning af hanner ikke er relevant, når minkvirksomheden har forskudt regnskabsår.

Indledningsvist har Fødevarestyrelsen anført, at det ved beregning af produktionsforskel er helt afgørende, at opgørelsen af produktionen af mink i 2019 er sammenlignelig med optællingen af mink ved nedslagningen i 2020. Fødevarestyrelsen har anført, at opgørelsen skal ske "mink over mink", og at dette er i overensstemmelse med den metode, som fremgår af vejledning til udfyldelse af oplysningsskema til forenklet model punkt 6.1, og som er fastlagt i dialog med erhvervet.

Fødevarestyrelsen har henvist til styrelsens bemærkninger i sagerne 2023-120551 og 2024-170682. Disse er gengivet nedenfor.

Opgørelse af 2020-produktionen
Fødevarestyrelsen har nedlagt påstand om, at 2020-produktionen opgøres på grundlag af det af Fødevarestyrelsen estimerede antal hvalpe (inkl. hanner) tillagt avlstæver i forbindelse med nedslagningen i 2020 ("mink over mink").

Fødevarestyrelsen har subsidiært nedlagt påstand om, at 2020-produktionen opgøres på grundlag af det af Fødevarestyrelsen estimerede antal hvalpe (inkl. hanner) i forbindelse med nedslagningen i 2020 ("skind over skind").

Fødevarestyrelsen har henvist til, at opgørelsesmetoden for 2020 følger direkte af ordlyden af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 1, og § 4, stk. 5, og at en formålsfortolkning leder til samme resultat. Formålet med bestemmelsen er at estimere omkostningerne forbundet med at producere de skind, som danner grundlag for den tabte indtjening for perioden 2021-2029.

Fødevarestyrelsen har anført, at det er i strid med nedlukningsbekendtgørelsen at opgøre 2020-produktionen ud fra en beregning af produktionen i 2020 på grundlag af regnskabsoplysninger. Fødevarestyrelsen har i den forbindelse henvist til, at der alene indhentes oplysninger om 2019-produktionen, idet oplysningerne om 2020-produktionen allerede var indtastet i oplysningsskemaet som optalte mink i 2020. Dette underbygger, at regeludsteder ikke har haft til hensigt, at der skulle foretages en beregning af 2020-produktionen ud fra regnskabsoplysninger mv. på samme måde, som tilfældet er for 2019-produktionen.

Herudover har Fødevarestyrelsen bemærket, at hvis korrektionsfaktoren beregnes på et andet antal mink end det antal, der lægges til grund for den fremtidige indtægt ved salg af skind, så afspejler det korrigerede omkostningsgrundlag ikke de omkostninger, der skal betales for at opnå de fremtidige indtægter. Konsekvensen heraf kan være, at de endelige styk-omkostninger pr. erstattet produceret minkskind kan ende med at afvige væsentligt fra den opgjorte omkostning pr. produceret mink i 2019.

Fødevarestyrelsen har mere generelt henvist til, at 2020-regnskaberne for avlere med kalenderårsregnskaber erfaringsmæssigt ikke indeholder mængdeangivelser på mink, der blev destrueret med skind i 2020 som følge af COVID-19. Det vil af den årsag ikke altid være muligt at beregne minkvirksomhedens minkproduktion i 2020.

Opgørelse af 2019-produktionen (forskudt regnskab med status i juli-oktober)
Fødevarestyrelsen har nedlagt påstand om, at opgørelse af 2019-produktionen for virksomheder med forskudt regnskabsår, der afsluttes i september 2019, skal opgøres som antallet af le-

vende hvalpe (inkl. hanner) og avlstæver ultimo regnskabsperioden 2018/2019 (”mink over mink”) tillagt solgte levende dyr i maj frem til regnskabsstatus.

Fødevarestyrelsen har subsidiært nedlagt påstand om, at opgørelse af 2019-produktionen for virksomheder med forskudt regnskabsår, der afsluttes i september 2019, skal opgøres som antallet af levende hvalpe (inkl. hanner) ultimo regnskabsperioden 2018/2019 (”skind over skind”) tillagt solgte levende dyr i maj frem til regnskabsstatus.

Fødevarestyrelsen har henvist til, at det følger af nedlukningsbekendtgørelsen § 4, stk. 6, at omkostningerne pr. produceret mink skal fastsættes på grundlag af omkostningerne for kalenderåret 2019. Vedrørende valg af regnskab til opgørelse af 2019-produktionen har Fødevarestyrelsen anført, at omkostninger og produktion skal fastlægges på baggrund af det samme regnskabsår. Det fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens § 3, stk. 4, at når virksomheden har et regnskabsår, der afviger fra kalenderåret 2019, benyttes det senest aflagte årsregnskab, der afsluttes senest den 30. juni 2020. Da minkvirksomheden i nærværende sag har forskudt regnskab, der aflægges i perioden 1. oktober – 30. september (således senere end 30. juni 2020), er det herefter regnskabet 2018/2019, der skal anvendes.

Fødevarestyrelsen har henvist til, at for så vidt angår minkvirksomheder med forskudt regnskabsår, kan beregningen af antallet af mink i 2019 – inkl. avlsdyr – ske ud fra regnskabsoplysninger, som beskrevet i vejledningen til oplysningsskemaet til forenklet model, hvorved opgørelsen er sammenlignelig med antallet af optalte hvalpe inkl. hanner samt avlstæver i 2020.

3.4.1.2. Kompensation af renteomkostninger (som passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold)

Fødevarestyrelsen har gjort gældende, at minkvirksomhedens renteomkostninger på lånene ikke er kompensationsberettigede, da det ikke er dokumenteret, at renteomkostningerne vedrører erstatningsberettigede aktiver.

Fødevarestyrelsen har til støtte herfor anført, at renteomkostninger, for at være erstatningsberettigede, skal være optaget direkte til finansiering af et aktiv, som staten overtager jf. bilag 1, punkt 6, jf. § 22, stk. 1, til nedlukningsbekendtgørelsen. Det er herefter Fødevarestyrelsens opfattelse, at det skal tillægges vægt, hvis minkvirksomheden ikke har dokumenteret, at de afholdte udgifter vedrører et erstatningsberettiget aktiv.

Fødevarestyrelsen har understreget, at styrelsen ønsker en ensartet praksis, hvorfor det bør tillægges vægt, hvis minkvirksomheden ikke har dokumenteret, at de afholdte udgifter vedrører et erstatningsberettiget aktiv.

3.4.2. Fødevarestyrelsens bemærkninger til minkvirksomhedens klagepunkter

Fødevarestyrelsen er den 20. september 2023 kommet med bemærkninger til minkvirksomhedens klage. Bemærkningerne er mundtligt suppleret ved Overerstatnings- og taksationskommissionens møde med parterne den 30. oktober 2023.

3.4.2.1. Værdisætning af virksomhedens avlsdyr, herunder spørgsmålet om pelsindeks

Fødevarestyrelsen har nedlagt påstand om, at værdien af avlsdyrene skal fastsættes til 2,2 x 332,75 kr. pr. avlshun, hvorefter der kan foretages korrektion for den enkelte minkvirksomheds pelsindeks op til indeks 105.

Hvis Overerstatnings- og taksationskommissionen ikke måtte være enig i vurderingen, har Fødevarestyrelsen nedlagt påstand om, at værdien af avlsdyrene skal fastsættes til 665,50 kr. pr. avlsdyr (2 x 332,75 kr.), korrigeret for minkvirksomhedens faktiske pelsindeks op til indeks 105.

Fødevarestyrelsen har til støtte for anvendelse af pelsindeks gjort gældende, at indeksreguleringen giver et mere retvisende resultat. Samtidig har styrelsen påpeget, at skindprisen er politisk fastsat, hvorfor der ikke kan korrigeres højere end til indeks 105. Fødevarestyrelsen har under henvisning til bilag 5[2] til den politiske aftale anført, at indeksloftet er en politisk præmis for den relativt høje skindpris på 332,75 kr.

Fødevarestyrelsen har videre anført, at det er Fødevarestyrelsen opfattelse, at også avlere med højere pelsindeks end 105 vil opnå fuld erstatning grundet den høje politisk fastsatte skindpris.

Over for minkvirksomhedens argument om, at indeksloftet alene fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 3, der vedrører erstatning for tabt indtjening ved produktion af mink, har Fødevarestyrelsen anført, at også nedlukningsbekendtgørelsens § 9 anvender pelsindeksering op til indeks 105.

3.4.2.2. Modregning af avlshannernes skindværdi i 2029

Fødevarestyrelsen har tilsluttet sig minkvirksomhedens anbringende om, at Erstatnings- og taksationskommissionen i sagen har modregnet avlshannernes skindværdi én gang for meget.

Til støtte herfor har Fødevarestyrelsen anført, at styrelsen er enig i, at minkavlerne skal have erstatning for tabt indtjening i en 10-årig periode, og at der er sket modregning i overensstemmelse med nedlukningsbekendtgørelsens § 27, stk. 2.

Fødevarestyrelsen har desuden anført, at der med nedlukningsbekendtgørelsens § 5, stk. 5, er sket en fiktiv genoplivning af avlsdyrene for at skabe et grundlag for produktionen for 2021 og frem. De avlshanner, der er omtalt i § 5, stk. 5, er ikke de samme som dem, der erstattes som hvalpe efter nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 5.

Den skete modregning er således ikke i overensstemmelse med den politiske aftale.

3.4.2.3. Accessorisk virksomhed i form af omsætning af minkgødning

Fødevarestyrelsen har nedlagt påstand om stadfæstelse af Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse om afslag på erstatning.

Fødevarestyrelsen har bemærket, at faktum vedrørende dette klagepunkt er ubestridt. Fødevarestyrelsen har gjort gældende, at minkvirksomhedens omsætning i 2019 kan opgøres til 0 kr., idet gyllen blev givet væk til tredjemand.

---

[2] Den politiske aftale s. 19:
" - Skindprisen for avleren beregnes med udgangspunkt i en skindpris på 332,75 kr./skind
- Skindprisen korrigeres for avlerens individuelle opnåede pris sammenlignet med gennemsnittet i 2017-18, dog kan indekset for skindkvalitet i beregningen ikke overstige indeks 105".

Fødevarestyrelsen har om nedlukningsbekendtgørelsens § 8 bemærket, at bestemmelsen giver mulighed for erstatning for tab af indtægt fra accessorisk virksomhed. Når der ikke har været en indtægt, er der dermed heller ikke et tab af indtægt. Styrelsen henviser til bestemmelsens ordlyd i stk. 1, hvoraf det fremgår, at erstatningen fastsættes på grundlag af omsætningen, der i dette tilfælde udgør 0 kr., hvorfor der ikke er grundlag for at yde erstatning herfor til minkvirksomheden.

Endvidere har Fødevarestyrelsen anført, at bestemmelsens stk. 2 giver mulighed for, at kommissionen, såfremt indtægten fra 2019 ikke skønnes retvisende for den fremtidige indtægt frem til 2029, kan fastsætte en anden fremtidig omsætning. Styrelsen har hertil anført, at der i den konkrete sag imidlertid ikke er oplysninger, der indikerer, at virksomheden fremover ville have oppebåret en indtægt fra minkgødningen.

Endeligt har Fødevarestyrelsen bemærket, at der i den af SEGES udarbejdede opgørelse af gødningsværdien ikke er fratrukket udgifter til udbringning, hvorfor værdien derfor må ligge under 30 kr. pr. avlstæve pr. år, idet udgiften til udbringning bør fratrækkes.

3.4.2.4. Vilkår for erstatningsudbetalingen

Fødevarestyrelsen har nedlagt påstand om, at hovedparten af de vilkår, som er fastsat i Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse, opretholdes. Dog skal nogle af vilkårene tilpasses, og andre vilkår bør flyttes til et afsnit indeholdende information.

Fødevarestyrelsen har overordnet gjort gældende, at fastsættelse af vilkår har hjemmel i minkloven og nedlukningsbekendtgørelsen, og at det fremgår af bekendtgørelse nr. 1915 af 6. oktober 2021 om erstatnings- og taksationskommissioner og overerstatnings- og taksationskommissioner § 17, at Fødevarestyrelsen skal udbetale erstatning og kompensation, "når vilkårene for udbetaling er opfyldt". Det følger således af bestemmelsen, at der i afgørelsen om erstatning og kompensation skal fastsættes vilkår for udbetalingen.

Fødevarestyrelsen har anført, at vilkår 1-6, 8 og 25 bør bibeholdes, eventuelt med ændringer som foreslået i det indhentede responsum. Vilkår 7 bør ligeledes bibeholdes, dog eventuelt ændret som foreslået i responsummet, for at sikre, at minkvirksomheden erklærer sig bekendt med vilkårene.

Vilkår 9-10, 12-13, 15-19 og 21 bør bibeholdes som information med de i responsummet foreslåede ændringer.

Vilkårene 11 og 14 bør ligeledes bibeholdes som information. Ejendomsretten til de erstattede aktiver er i praksis overgået til staten ved minkvirksomhedens indlevering af erklæringen om tiltrædelse af vilkårene og Fødevarestyrelsens efterfølgende udbetaling af nedlukningserstatning. Efter indlevering af vilkårserklæring og udbetaling vil der kun være meget begrænsede direkte omkostninger relateret til aktiverne, og forsikringer kan opsiges. Minkvirksomheden kan ikke forvente, at staten vil betale for vedligeholdelse uden forudgående aftale, og der vil yderst sjældent være udgifter til opbevaring af løsøreaktiver. Der er ikke grundlag for, at staten skal betale for leje af den jord, aktiverne ligger på, da der ydes erstatning for tabt indtjening indtil 2030. Efter nedlukningsbekendtgørelsens § 22, stk. 1, sammenholdt med taksationsbekendtgø-

relsens § 17, er der alene mulighed for at betale erstatning frem til minkvirksomhedens opfyldelse af vilkårene.

Vilkår 20 bør omformuleres og bibeholdes som information til minkvirksomheden. Der er ikke tale om en ensidig begrænsning af statens ansvar. Delvis nedrivning vil i nogle tilfælde være i minkvirksomhedens interesse, og vilkåret er lovligt som "det mindre i det mere".

Vilkår 24 er udgået i de seneste afgørelser fra erstatnings- og taksationskommissionen og kan udgå i denne afgørelse.

Vilkår 26 bør opretholdes som information til minkvirksomheden. Det er åbenbart, at kommissionen ikke kan træffe afgørelse om, at nedrivning skal foregå i strid med gældende regler.

3.4.2.5. Godtgørelse af nødvendige udgifter til sagkyndig bistand

Fødevarestyrelsen har i forhold til godtgørelse for udgifter til sagkyndig bistand ved 1. instans bemærket, at styrelsen er indstillet på, at der i de første kalibreringssager fastsættes en højere godtgørelse for sagkyndig bistand ud over påkrævede revisoromkostninger, i forventning om et væsentligt lavere omkostningsniveau i fremtidige sager.

Fødevarestyrelsen har gjort gældende, at omkostningerne ikke bør være urimeligt høje i forhold til sagens karakter og omfang samt det generelle niveau for omkostninger i lignende sager.

3.4.3. Minkvirksomhedens bemærkninger

Minkvirksomheden har den 9. oktober 2023 sendt et sammenfattende indlæg om minkvirksomhedens krav og synspunkter. Minkvirksomheden har oplyst, at indlægget erstatter tidligere fremsendte bemærkninger, der er indsendt af henholdsvis 11. september 2023 og 22. september 2023.

Bemærkningerne i det sammenfattende indlæg af 9. oktober 2023 er mundtligt suppleret ved Overerstatnings- og taksationskommissionens møde med parterne den 30. oktober 2023.

Minkvirksomheden har den 6. november 2023 indsendt supplerende bemærkninger vedrørende lovligheden af vilkår og spørgsmålet om erstatning for minkgødning.

3.4.3.1. Korrektion for produktionsforskel mellem 2019 og 2020 (forskudt regnskabsår)

Minkvirksomheden har nedlagt påstand om stadfæstelse, hvorved korrektionsfaktoren opgøres til 102,88 som anført af Erstatnings- og taksationskommissionen, således at der foretages en korrektion for produktionsforskellen mellem 2019 med 12.900 mink og 2020 med 13.272 mink på 2,88 % svarende til en faktor 102,88.

Minkvirksomheden har henvist til avlers bemærkninger i sagerne 2023-120551 og 2024-170682.

Indledningsvist har minkvirksomheden gjort gældende, at baggrunden for opgørelsen af korrektionsfaktoren i nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 3. pkt., er at sikre, at de samlede driftsomkostninger i 2019 "overføres" til de af Fødevarestyrelsen optalte mink i november 2020, idet minkvirksomhedernes erstatning beregnes på baggrund af disse.

Minkvirksomheden har gjort gældende, at korrektionsfaktoren skal opgøres "mink over mink", altså på baggrund af det samlede antal hvalpe og avlsdyr, da korrektionsfaktoren vedrører de samlede driftsomkostninger i minkvirksomheden, ligesom nedlukningsbekendtgørelsens § 4 sondrer mellem "produktion af minkskind" og "produktion af mink". Minkvirksomheden har understreget, at parterne er enige herom.

Minkvirksomheden har til støtte for en opgørelse "mink over mink" henvist til, at korrektionsfaktoren i den forenklede model opgøres på baggrund af det samlede antal mink.

Opgørelse af 2020-produktionen
Vedrørende opgørelsen af minkvirksomhedens produktion af mink i 2020 har minkvirksomheden nedlagt påstand om, at Fødevarestyrelsens estimerede antal mink på baggrund af optællingen i november 2020 skal anvendes. Minkvirksomheden har understreget, at parterne er enige herom.

Minkvirksomhedens produktion af mink i 2020 til brug for korrektionsfaktoren skal således fastsættes til 13.272 (11.202 hvalpe (inkl. hanner) + 2.070 avlstæver), svarende til det af Fødevarestyrelsen optalte antal mink i 2020.

Subsidiært skal minkvirksomhedens produktion af mink i 2020 til brug for korrektionsfaktoren fastsættes til 11.202, svarende til det af Fødevarestyrelsen optalte antal hvalpe (inkl. hanner) i 2020.

Opgørelse af 2019-produktionen
Minkvirksomheden har nedlagt påstand om, at opgørelse af 2019-produktionen for virksomheder med forskudt regnskabsår, der afsluttes i september 2019, skal opgøres som antallet af levende hvalpe (inkl. hanner) og avlstæver ultimo regnskabsperioden 2018/2019 ("mink over mink") tillagt solgte levende dyr i maj frem til regnskabsstatus.[3]

Minkvirksomheden har subsidiært nedlagt påstand om, at opgørelse af 2019-produktionen for virksomheder med forskudt regnskabsår, der afsluttes i september 2019, skal opgøres som antallet af levende hvalpe (inkl. hanner) ultimo regnskabsperioden 2018/2019 ("skind over skind") tillagt solgte levende dyr i maj frem til regnskabsstatus.

Minkvirksomheden har anført, at minkvirksomheden er enig i Fødevarestyrelsens bemærkninger vedrørende denne opgørelsesmetode.

3.4.3.2. Værdisætning af avlsdyr, herunder spørgsmålet om pelsindeksering

Minkvirksomheden har nedlagt påstand om, at værdien af virksomhedens avlsdyr skal ændres til 671,13 kr. pr. avlsdyr, svarende til dobbelt skindpris korrigeret for minkvirksomhedens pelsindeks (indeks 100,846).

Til støtte for anvendelse af minkvirksomhedens pelsindeks, har minkvirksomheden anført, at avlsdyrene skal opgøres til handelsværdi ud fra skindprisen på 332,75 kr., jf. nedlukningsbe-

[3] Minkvirksomheden har henvist til, at denne metode ligeledes fremgår af vejledning til udfyldelse af oplysningsskema til forenklet model punkt 6.1.

kendtgørelsens § 5, stk. 5. Minkvirksomheden har gjort gældende, at skindkvaliteten af de hvalpe, som avlsdyrene producerer – illustreret ved pelsindekset – påvirker handelsværdien, hvorfor man nødvendigvis må korrigere avlsdyrenes værdi med minkvirksomhedens faktiske pelsindeks.

Minkvirksomheden har anført, at det politisk fastsatte maksimum på indeks 105 alene vedrører skindprisen på minkvirksomhedens fremtidige skindproduktion. Indeksloftet skal derimod ikke anvendes til fastsættelse af en mere retvisende værdi af minkvirksomhedens avlsdyr, idet dette bør følge minkvirksomhedens faktiske pelsindeks.

Til støtte for pelsindeksregulering uden loft har minkvirksomheden desuden anført, at en begrænsning må kræve særlig hjemmel, da udgangspunktet er fuld erstatning. Da indeksloftet således fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 3, der vedrører erstatning for tabt indtjening ved produktion af mink, kan det ikke anvendes ved værdisætning af avlsdyr.

3.4.3.3. Modregning af avlshanners skindværdi 2029

Minkvirksomheden henviser, for så vidt angår spørgsmålet om modregning af avlshannernes skindværdi, til avlers bemærkninger i sagsnr. 2023-124959.

Minkvirksomheden har nedlagt påstand om, at der ikke skal ske modregning for avlshannernes skindværdi, svarende til 335,57 kr. pr. avlshan, i erstatningen for den tabte indtjening for 2029.

Til støtte herfor har minkvirksomheden anført, at modregningen medfører, at minkvirksomheden kun får erstatning for produktionen af avlshannernes skind i 9 år. Dette er i strid med principperne og intentionen i den politiske aftale, minkloven og nedlukningsbekendtgørelsen, der forudsætter, at erstatningen gives for 10 år.

Minkvirksomheden har henvist til, at det af den politiske aftale fremgår, at minkavlerne skal have erstatning for 10 års indtjening, svarende til år 2021-2030.[4]

Minkvirksomheden har under henvisning til nedlukningsbekendtgørelsens § 27, stk. 2, anført, at der er sket modregning for avlsdyrenes skindværdi (både avlstæver og avlshanner). Dette skyldes, at avlshannernes værdi indgår i erstatning efter § 2, stk. 3, i bekendtgørelse om driftstabserstatning ved aflivning af mink som følge af COVID-19 (driftstabsbekendtgørelsen) og § 2, stk. 1, i bekendtgørelse om endelig skinderstatning m.v. ved aflivning af mink som følge af COVID-19 (skinderstatningsbekendtgørelsen).

3.4.3.4. Accessorisk virksomhed i form af omsætning af minkgødning

Minkvirksomheden har principalt nedlagt påstand om, at minkvirksomheden skal have dækket det tab, der opstår ved, at virksomheden ikke kan bruge eller sælge virksomhedens minkgødning, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 8. Erstatningen skal opgøres til 30 kr. pr. avlstæve pr. år, hvorved den samlede skal opgøres til 461.204 kr.

[4] Aftale af den 25. januar 2021 mellem regeringen (Socialdemokratiet), Venstre, Radikale Venstre, Socialistisk Folkeparti og Liberal Alliance om erstatning mv. til minkavlerne og følgeerhverv berørt af COVID-19 (herefter den politiske aftale), s. 3-4.

Minkvirksomheden har oplyst, at minkvirksomheden ikke ejer landbrugsjord, hvorfor minkgødningen blev afhentet af tredjemand, som brugte minkgødningen i driften af sine egne landbrugsarealer.

Minkvirksomheden har gjort gældende, at virksomheden har krav på erstatning for minkgødningens værdi, uanset hvordan gødningen er blevet håndteret på den konkrete minkfarm. Når minkproduktionen nedlukkes permanent, mister virksomheden muligheden for at bruge eller sælge minkgødningen, hvorved virksomheden påføres et økonomisk tab, der skal erstattes. I forlængelse heraf har minkvirksomheden henvist til et notat af 31. marts 2022 udarbejdet af SEGES[5], hvori minkgødningens værdi er opgjort til 30 kr. pr. avlstæve pr. år.

Minkvirksomheden har herefter anført, at erstatning for tabt minkgødning kan opgøres til 30 kr. x 2.070 avlstæver pr. år i perioden 2021 – 2029, hvilket beløb skal tilbagediskonteres til nutidsværdi med en diskonteringsrente på 5,14%. Det giver en erstatning på 461.204 kr. (2.070 årstæver x 30 kr. pr. årstæve = 62.100 kr. pr. år (x 9 år = 558.900 kr.), der tilbagediskonteres med 5,14 %, svarende til i alt 461.204 kr., der skal tillægges den udmålte erstatning).

Minkvirksomhedens har subsidiært nedlagt påstand om, at minkvirksomheden skal have erstatning for minkgødning i henhold til grundlovens § 73. Minkvirksomheden har hertil anført, at nedlukningsbekendtgørelsen ikke begrænser muligheden for at tilkende erstatning for minkvirksomhedens økonomiske tab ved ikke længere, at kunne producere og afsætte minkgødning.

3.4.3.5. Vilkår for erstatningsudbetalingen

Minkvirksomheden har nedlagt påstand om, at vilkårene i Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse (punkt 12) tilsidesættes som ugyldige, således at der alene henvises til de vilkår, der er fastsat i minklovens § 8 a, stk. 1, 2 og 3 og nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 1 og 2 og § 21, stk. 3. Endvidere skal bilag 5 tilsidesættes som ugyldigt.

Hvis Overerstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at vilkårene ikke kan tilsidesættes i deres helhed, har minkvirksomheden subsidiært påstået, at dele af vilkårene tilsidesættes som ugyldige.

Minkvirksomheden har desuden nedlagt påstand om, at staten skal betale vederlag for forvaring af de aktiver, som staten overtager, i perioden fra Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse, og indtil ejendommene er rømmet og ryddeliggjort for minkrelaterede aktiver. Vederlaget skal bestå af minkvirksomhedens økonomiske tab svarende til, at arealet ikke kan anvendes til et andet formål, og minkvirksomhedens konkrete udgifter forbundet med minkaktiverne.

Minkvirksomheden har til støtte for påstanden om vilkårenes ugyldighed gjort gældende, at der ikke er hjemmel til at fastsætte vilkår. Subsidiært har minkvirksomheden gjort gældende, at gyldigheden af de enkelte vilkår, der er fastsat af Erstatnings- og taksationskommissionen skal vurderes, og at vilkårene skal tilpasses den konkrete minkvirksomhed.

Til støtte for minkvirksomhedens påstand, om at staten skal betale vederlag, har minkvirksomheden gjort gældende, at Vejdirektoratet betaler et sådant ved brug af midlertidige arbejdsarealer i landzone, opgjort som 0,75 kr. pr. m2 pr. måned (for minkvirksomheden svarende til

[5] Notat om næringsstofværdien af minkgylle, udarbejdet af SEGES Innovation den 31. marts 2022.

17.350 m2 x 0,0625 kr. eller 1.085 kr. pr. måned) for det pågældende areal. Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse bør indeholde anvisninger på, hvorledes minkvirksomhedens konkrete udgifter forbundet med minkaktiverne skal opgøres.

Minkvirksomheden har nærmere anført, at alene vilkårene 1, 2, 3, 4, 6, 8 og 25 kan opretholdes med enkelte ændringer som overensstemmende med de lovmæssige vilkår.

Vilkår 5 bør tilsidesættes, idet det indebærer et afkald på at være uenig i afgørelsen.

Minkvirksomheden har navnlig henvist til, at vilkår 7 og 11 er delvist ulovlige. Ifølge minkvirksomheden skal disse omformuleres. Særligt vedrørende vilkår 11 er det gjort gældende, at en væsentlig del af vilkåret er ulovligt og dermed ugyldigt, idet der ikke er hjemmel til at pålægge minkvirksomheden pligt til at afholde udgifter, og navnlig ikke uden tidsbegrænsning. Der bør derfor også fastsættes en frist på f.eks. 3 måneder for statens fjernelse af aktiver. Endvidere bør det fremgå, at minkvirksomheden ikke har pligt til at forsikre aktiverne, og at staten skal betale udgifter til opbevaring og leje for det areal, som bygningerne står på.

Vedrørende vilkår 9, 10, 12 og 13 har minkvirksomheden anført, at disse skal ændres med følgende begrundelser:

I vilkår 9 bør sidste pkt. udgå, idet denne del af vilkåret ikke er rettet mod minkvirksomheden.

I vilkår 10 bør 2. pkt. slettes, da ikke alle løsøreaktiver er flytbare, og pligten i 3. pkt. til at udlevere nøgler mv. bør begrænses til at angå de effekter, som minkvirksomheden er i besiddelse af.

I vilkår 12, 2. pkt. bør oplysningspligten begrænses til oplysninger, som er minkvirksomheden bekendt.

I vilkår 13, 2. pkt. bør det præciseres, at minkvirksomheden alene har pligt til at tømme beholderne for det oprindelige indhold og ikke for regnvand, som samles efter denne tømning.

Vilkårene 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24 og 26 bør slettes, da der er tale om bestemmelser, som er rettet mod staten og derfor ikke kan udgøre vilkår for erstatningen. Endvidere indeholder vilkår 20, 22 og 24 ulovlige begrænsninger af statens ansvar. Vilkår 26 er ugyldigt, idet det er uklart og i øvrigt overflødigt.

Bilag 5 er ugyldigt som en del af afgørelsen, idet bilaget begrænser, fortolker og præciserer statens forpligtelser efter minklovens § 8 a, stk. 2, og nedlukningsbekendtgørelsens § 21. Derfor skal bilaget udgå af afgørelsen.

Alternativt bør det fremgå af Overerstatnings-og taksationskommissionens afgørelse, at kommissionen ikke har truffet afgørelse om, at nedrivning skal ske som beskrevet i bilag 5.

3.4.3.6. Kompensation af renteomkostninger (som passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold)

Minkvirksomheden har nedlagt påstand om, at samtlige afholdte renteomkostninger fra den 4. november 2020 og frem til afgørelsestidspunktet (i 1. instans) fra henholdsvis en kassekredit og

et lån hos Virksomhed 2 skal dækkes. Minkvirksomheden har gjort gældende, at der er tale om rimelige omkostninger til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 22, stk. 1, og bilag 1, nr. 6 (alternativt nr. 10).

Renteomkostningerne beløber sig til 85.562 kr., der fordeler sig således:

- Renter på kassekredit: 35.181 kr.
- Renter på (forskuds)lån ved Virksomhed 2 : 50.381 kt.

Minkvirksomheden har til støtte for påstanden henvist til, at et flertal i Erstatnings- og taksationskommissionen fandt, at renteudgifterne til kassekreditten var kompensationsberettigede, da kommissionen vurderede, at kassekreditten vedrørte aktiver helt eller delvist anvendt i den erstatnings- eller kompensationsberettigede virksomhed.

Vedrørende lånet til Virksomhed 2 har minkvirksomheden anført, at renteomkostninger til kassekredit og til lån ved Virksomhed 2 bør behandles ens. Hjemlen hertil skal findes i opsamlingsbestemmelsen i nedlukningsbekendtgørelsens bilag 1, nr. 10.

Minkvirksomheden har i den forbindelse anført, at det har været nødvendigt for minkvirksomheden at modtage forskuddet fra Virksomhed 2 på den fremtidige produktion, idet skindproduktionen sælges senere, end omkostningerne til det efterfølgende års produktion afholdes. Forskuddet har været anvendt til fodring af dyrene og vedligeholdelse af produktionsapparatet.

Minkvirksomheden har ligeledes anført, at minkvirksomheden alene har drevet minkvirksomhed. Ifølge minkvirksomheden kan det således lægges til grund, at lånene har været optaget til finansiering af aktiver i den erstatnings- og kompensationsberettigede del af virksomheden, der overtages af staten.

Det er minkvirksomhedens opfattelse, at der skal ske kompensation af renteomkostninger, når værdien af minkvirksomhedens produktionsapparat overstiger minkvirksomhedens gæld den 4. november 2020. Minkvirksomheden har henvist til, at hvis ikke virksomheden havde haft en kassekredit til at sikre likviditet, havde der ikke været nogen virksomhed at erstatte.

Endelig har minkvirksomheden anført, at minkvirksomheden har opfyldt sin tabsbegrænsningspligt og herved begrænset renteomkostningerne mest muligt.

3.4.3.7. Godtgørelse for nødvendige udgifter til sagkyndig bistand

Minkvirksomheden har nedlagt påstand om, at minkvirksomhedens udgifter til juridisk bistand i 1. instans forhøjes til 343.500 kr.

Minkvirksomheden har blandt andet henvist til sagens karakter og omfang, herunder at sagen er en af de første 25 sager i kalibreringsrunde 1, hvortil der må påregnes yderligere udgifter til sagkyndig bistand.

Minkvirksomheden har navnlig gjort gældende, at Minksekretariatet, 1. instans, og Erstatnings- og taksationskommissionerne har modtaget omfattende juridisk bistand fra Kammeradvokaten, idet der er tale om et helt nyt regelgrundlag af særdeles kompliceret karakter. Behandlingen af

sagen ved Minksekretariatet, 1. instans, og Erstatnings- og taksationskommissionen har været langvarig og kritisabel og var baggrunden for, at minkvirksomheden rekvirerede juridisk bistand. Minkreglerne er et tungt og kompliceret regelsæt, som kræver sagkyndig bistand at forstå. Det har været nødvendigt at søge juridisk rådgivning til blandt andet håndteringen af partshøringen af kalibreringsemnerne.

3.5. Nye oplysninger under klagesagens behandling

Minksekretariatet, 2. instans, har på vegne af Overerstatnings- og taksationskommissionen indhentet nye oplysninger under sagens behandling. Disse gennemgås nedenfor.

3.5.1. Værdisætning af avlsdyr

Fødevarestyrelsen
Minksekretariatet, 2. instans, har den 8. september 2023 anmodet Fødevarestyrelsen, i egenskab af regeludstedende myndighed, om supplerende materiale vedrørende beregninger og herved fastsatte skalaværdier fra udarbejdelsen af bekendtgørelsen om driftstabserstatning[6].

Af bilag til Fødevarestyrelsens svar af 11. september 2023 fremgår det, at avlsdyr erfaringsmæssigt værdisættes som dobbelt skindpris. Oplysningen herom stammer fra Kopenhagen Fur.

Af samme bilag fremgår det, at antallet af hanner normalt fastsættes ud fra forholdet 1:5 pr. avlshun. Oplysningen herom stammer ligeledes fra Kopenhagen Fur.

3.5.2. Forpagtningsaftale

Minksekretariatet, 2. instans har den 28. november 2023 anmodet minkvirksomheden om at fremsende bortforpagtningsaftale vedrørende landbrugsjorden. Minkvirksomheden har oplyst, at der ikke, som tidligere oplyst, findes en bortforpagtningsaftale, idet minkvirksomheden ikke ejer landbrugsjord.

3.5.3. Vilkår

På anmodning fra Overerstatnings- og taksationskommissionen har lektor i forvaltningsret ved Københavns Universitet, dr.jur. Rasmus Grønved Nielsen, den 24. oktober 2023 afgivet responsum om lovligheden af vilkår knyttet til afgørelser om erstatning og kompensation til minkvirksomheder efter reglerne i minkloven og nedlukningsbekendtgørelsen.

Responsummet er vedlagt denne afgørelse som bilag 4.

4. Overerstatnings- og taksationskommissionens prøvelse

Det fremgår af erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 4, stk. 1, at Overerstatnings- og taksationskommissionen skal efterprøve afgørelser truffet af Erstatnings- og taksationskommissionerne i sager om erstatning og kompensation til minkvirksomheder og visse følgeerhverv efter regler udstedt i medfør af § 8, stk. 3, og § 8 e, stk. 1, i lov om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink.

[6] Bekendtgørelse nr. 1916 af 6. oktober 2021 om driftstabserstatning ved aflivning af mink som følge af COVID-19 (herefter driftstabsbekendtgørelsen)

Udgangspunktet for Overerstatnings- og taksationskommissionens prøvelse er således det retsgrundlag, der var gældende på tidspunktet for Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse. Dette er gengivet i afsnittet om relevante lovregler sidst i denne afgørelse.

Det følger videre af erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 15, stk. 1, at Overerstatnings- og taksationskommissionen kan begrænse sin prøvelse af Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelser, når en sag er påklaget. Udgangspunktet er således, at Overerstatnings- og taksationskommissionen har fuld prøvelsesret, uanset hvad parterne måtte have klaget over.

Udgangspunktet for Overerstatnings- og taksationskommissionens prøvelse af denne klagesag har været en behandling af afgørelsen fra Erstatnings- og taksationskommissionen i sin helhed. Herom henvises til afsnit 5 i denne afgørelse.

Parterne har haft lejlighed til at udtale sig om Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 15. marts 2023, og parterne er hørt specifikt om de punkter, hvor Overerstatnings- og taksationskommissionen af egen drift har rejst spørgsmål om ændringer.

Ved Overerstatnings- og taksationskommissionen sker behandlingen af denne sag som led i den første runde for behandling af principielle klageemner, der af avlersiden og Fødevarestyrelsen er indmeldt ved udvælgelse af repræsentative sager.

Avlersiden og Fødevarestyrelsen har samlet anmodet om, at nogle spørgsmål skal behandles som principielle klageemner i senere klagerunder. Parterne har i denne sag over for Overerstatnings- og taksationskommissionen mundtligt tilkendegivet en accept af, at emnerne derfor ikke behandles tilbundsgående i denne afgørelse.

Det fremgår af Overerstatnings- og taksationskommissionens begrundelse for de enkelte afsnit i afgørelsen, hvis kommissionen på denne baggrund ikke har foretaget en tilbundsgående prøvelse af det principielle emne, der vedrører afsnittet.

Overerstatnings- og taksationskommissionen bemærker i den forbindelse, at parterne vil have mulighed for anmode om genoptagelse, hvis den principielle behandling af klageemnerne under klagerunde to og tre resulterer i en anden beregningsmetode end den, der lægges til grund ved denne afgørelse. Kommissionen kan endvidere af egen drift beslutte at genoptage sagen.

Det bemærkes, at tallene, der er angivet i denne afgørelse, er afrundede. I det omfang samtlige decimaler har været til rådighed for Minksekretariatet, 2. instans, er de løbende beregninger foretaget med samtlige decimaler.

5. Overerstatnings- og taksationskommissionens begrundelse

Overerstatnings- og taksationskommissionens bemærkninger til de enkelte erstatningsposter følger opbygningen i nedlukningsbekendtgørelsen. Bemærkningerne er inddelt i følgende emner:

1. Erstatning for tabt indtjening ved produktion af mink (afsnit 5.1.)
2. Erstatning for minkspecifikke anlægsaktiver (afsnit 5.2.)
3. Erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet (afsnit 5.3.)
4. Erstatning for minkspecifik accessorisk virksomhed (afsnit 5.4.)

5. Kompensation for udgifter til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold (afsnit 5.5.)

5.1. Erstatning for tabt indtjening ved produktion af mink

Det fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 1, at erstatning for tabt indtjening fastsættes som de estimerede fremtidige indtægter pr. minkskind fratrukket de estimerede årlige omkostninger pr. produceret minkskind, ganget med det estimerede antal årligt producerede minkskind for en niårig periode, svarende til perioden fra den 1. januar 2021 til den 31. december 2029.

Det estimerede antal årligt producerede skind i minkvirksomheden i perioden 2021-2029 fastsættes som det af Fødevarestyrelsen estimerede antal hvalpe i forbindelse med aflivningen af mink som følge af COVID-19 i Danmark i 2020, medmindre minkvirksomheden dokumenterer, at antal estimerede hvalpe på grund af konkrete forhold hos minkvirksomheden ikke er retvisende for virksomhedens estimerede produktion af minkskind i perioden 1. januar 2021 til 31. december 2029, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 5.

Det er derudover en betingelse for tildeling og udbetaling af erstatning og kompensation, at virksomhedens produktion var i overensstemmelse med virksomhedens miljøgodkendelser eller miljøtilladelser, jf. nedlukningsbekendtgørelsens §§ 16-17.

5.1.1. Minkbesætningen

5.1.1.1. Optalte mink

Fødevarestyrelsen har over for Erstatnings- og taksationskommissionen oplyst, at minkvirksomhedens besætning i forbindelse med nedslagningen blev optalt til i alt 13.272 mink, fordelt som 2070 avlstæver, 38 nedfrosne (uidentificerede) mink og 11.164 hvalpe (inkl. hanner).

Erstatnings- og taksationskommissionen har vurderet, at det kan lægges til grund for erstatningsudmålingen, at de 38 nedfrosne mink var hvalpe fra produktionen i 2020. Kommissionen har i den forbindelse lagt vægt på, at der ikke var omstændigheder, der taler for, at der blandt de nedfrosne mink er avlsdyr eller dyr fra tidligere års produktion.

Erstatnings- og taksationskommissionen fandt herefter, at de af Fødevarestyrelsen optalte 13.272 mink kan opgøres som 2.070 avlstæver og 11.202 hvalpe (inkl. hanner).

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder ikke anledning til at ændre Erstatnings- og taksationskommissionens vurdering. De af Fødevarestyrelsen optalte 13.272 mink kan herefter opgøres som 2.070 avlstæver og 11.202 hvalpe (inkl. hanner).

5.1.1.2. Ændring af antal mink

Minkvirksomheden har oplyst, at antallet af avlstæver på aflivningstidspunktet ikke er retvisende for virksomhedens estimerede antal producerede skind i perioden fra 2021-2029. Virksomhed 1 har anmodet om en forhøjelse på 430 avlstæver svarende til i alt 2500 avlstæver. Minkvirksomheden har som begrundelse herfor anført, at produktionen af avlstæver løbende var udvidet siden meddelelse af miljøgodkendelse i 2017, hvor minkvirksomheden fik miljøgodkendelse til at udvide produktionen fra 1800 avlstæver til 2500 avlstæver. Grundet faldende priser blev der skaleret ned, og tilsvarende ville der være blevet skaleret op, når skindpriserne steg på ny.

Minkvirksomheden har som dokumentation herfor indsendt en tabel over udviklingen af antal avlstæver fra 2016-2020.

Erstatning- og taksationskommissionen har vurderet, at den fremsendte tabel over udviklingen af antal avlstæver ikke udgør tilstrækkelig dokumentation og begrundelse for at foretage en korrektion i virksomhedens avlstæver og tilhørende hvalpeproduktion i perioden 2021-2029. Kommissionen har lagt vægt på, at der ikke er foretaget konkrete tiltag, som dokumenterer en udvidelse af minkproduktionen i 2021-2029 i forhold til de af Fødevarestyrelsen optalte antal mink.

Overerstatnings- og taksationskommissionen bemærker, at emnet ændring af antal mink er indmeldt som principielt klagetema, der skal behandles i tredje klagerunde. Som følge heraf har Overerstatnings- og taksationskommissionen ikke foretaget en principiel prøvelse af emnet i denne afgørelse.

Overerstatnings- og taksationskommissionen er efter en konkret vurdering enig i Erstatnings- og taksationskommissionens begrundelse og resultat.

Overerstatnings- og taksationskommissionen har derfor ikke fundet anledning til at ændre Erstatnings- og taksationskommissionens vurdering. Minkvirksomhedens estimerede årlige antal mink i 2021-2029 ville således have været i alt 13.272 mink fordelt på 2.070 avlstæver og 11.202 hvalpe (inkl. hanner) som fastsat af Erstatnings- og taksationskommissionen.

5.1.1.3. Miljøgodkendelse/-tilladelse

Ifølge oplysninger i Det Centrale Husdyrbrugsregister (CHR) har der alene været registreret én besætning på adressen Adresse 1 . Udskriften fra CHR er vedlagt denne afgørelse som bilag 3.

Minkvirksomhedens miljøtilladelse er i sagen dokumenteret ved en tilladelse til udvidelse af minkproduktionen på ejendommen fra 1.800 til 2.500 årstæver. Tilladelsen er udstedt den 8. august 2017 af Kommune 1 i henhold til § 10 i lov om miljøgodkendelse mv. af husdyrbrug.

Allerede fordi minkvirksomhedens estimerede antal avlstæver for 2021-2029 er mindre end antallet af årstæver i miljøtilladelsen for besætningen på adressen Adresse 1 , har Erstatnings- og taksationskommissionen vurderet, at virksomhedens produktion i forhold til erstatningsordningen var i overensstemmelse med den meddelte miljøgodkendelse, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 16.

Af de grunde, der er anført af Erstatnings- og taksationskommissionen, er Overerstatnings- og taksationskommissionen enig i, at driften af minkvirksomheden i forhold til erstatningsordningen er i overensstemmelse med den meddelte miljøtilladelse, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 16, hvorfor der ikke skal ske en forholdsmæssig reduktion af virksomhedens antal af minkhvalpe (inkl. hanner) og avlstæver forud for beregningen af erstatningens størrelse.

5.1.2. Estimeret antal årligt producerede skind

Erstatnings- og taksationskommissionen har vurderet, at minkvirksomhedens estimerede produktion ville udgøre 11.202 skind om året.

På baggrund af afsnit 5.1.1. er Overerstatnings- og taksationskommissionen enig i Erstatnings- og taksationskommissionens vurdering og begrundelsen herfor. Den årlige estimerede produktion udgør således 11.202 skind.

5.1.3. Estimerede årlige indtægter

Det fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 2, 2. pkt., jf. § 4, stk. 3, at værdien af de estimerede årligt producerede minkskind udgør minkvirksomhedens estimerede årlige indtægter.

Værdien udregnes på baggrund af en fastsat skindpris på 332,75 kr. pr. skind, der som udgangspunkt korrigeres for den enkelte besætnings pelsindeks op til indeks 105, jf. nedlukningsbekendtgørelsen § 4, stk. 3.

Erstatnings- og taksationskommission har fundet, at minkvirksomheden ikke har godtgjort, at virksomhedens pelsindeks skal korrigeres. Erstatnings- og taksationskommissionen har på den baggrund vurderet, at minkvirksomhedens fremtidige indtægt pr. producerede minkskind skal udgøre 335,57 kr., svarende til et pelsindeks på 100,846[7]. Kommissionen har i den forbindelse bemærket, at der ikke i nedlukningsbekendtgørelsen er hjemmel til en generel korrektion af de pelsindekser, der er udarbejdet af Dansk Pelsdyravlerforening. Kommissionen kan således alene foretage en korrektion, såfremt virksomheden konkret har dokumenteret, at virksomhedens pelsindeks afviger væsentligt i forhold til skindkvaliteten af de mink, virksomheden forventes at ville have produceret i perioden 1. januar 2021 til 31. december 2029.

Overerstatnings- og taksationskommissionen er enig i Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse om minkvirksomhedens pelsindeks. De estimerede årlige indtægter beregnes herefter som 11.202 minkskind ganget med den opgjorte skindpris på 335,57, svarende til en årlig indtægt på 3.758.999,86 kr., som fastsat af Erstatnings- og taksationskommissionen.

5.1.4. Estimerede årlige omkostninger

Det fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 1. pkt., at de estimerede årlige omkostninger fastsættes på grundlag af driftsomkostninger i minkvirksomheden i kalenderåret 2019. Idet minkvirksomheden i denne sag har et forskudt regnskabsår, der løber fra den 1. oktober til den 30. september, skal de estimerede årlige omkostninger således fastsættes på grundlag af driftsomkostninger i minkvirksomhedens 2018/2019-regnskab, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 1. pkt., jf. § 3, stk. 4.

Det fremgår videre af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 1. pkt., at der i opgørelsen af driftsomkostningerne indgår estimeret ejerløn og løn til medhjælpende ægtefælle samt eventuelle driftsomkostninger ved ikke udnyttet kapacitet, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 6, og ved minkspecifik accessorisk virksomhed, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 8, stk. 3.

[7] Minkvirksomheden havde anmodet Erstatnings- og taksationskommissionen om korrektion af pelsindekset med 0,323 indekspoint, svarende til pelsindeks 101,169. Minkvirksomheden havde begrundet anmodningen med, at topavlernes avlsresultater over indeks 105 er indgået i tilblivelsen af indekset til skade for avlere under indeks 105.

Af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 2. pkt., fremgår det videre, at driftsomkostningerne defineres som omkostninger før afskrivninger, renter og skat (EBITDA).

Minkvirksomheden har i oplysningsskemaet oplyst, at de samlede driftsomkostninger til erstatningsberettiget minkerhverv udgør 2.839.581 kr.

Erstatnings- og taksationskommissionen har vurderet, at de samlede driftsomkostninger til erstatningsberettiget minkerhverv i 2019 eksklusive korrektioner udgør 2.839.581 kr. og skal opgøres på følgende måde:

- Omkostninger til råvarer og hjælpematerialer: 2.194.090 kr.
- Andre eksterne omkostninger: 566.276 kr.
- Personaleomkostninger: 79.215 kr.
- Andre driftsomkostninger: 0 kr.

Minkvirksomheden har anmodet om en reduktion af driftsomkostningerne på baggrund af, at der i 2019 er sket en "ændring af beholdning avlsdyr og skind". Minkvirksomheden har på den baggrund anmodet om, at driftsomkostningerne reduceres med 341.945 kr. Minkvirksomheden har i den forbindelse oplyst, at beholdningsforskydningen udgjorde 341.945 kr., og at beholdningsforskydningen er indregnet i nettoomsætningen, hvorfor beløbet er indsat som en driftsomkostning i oplysningsskemaet for at afstemme årets resultat til regnskabet.

Erstatnings- og taksationskommissionen har vurderet, at besætningsforskydningen er indregnet i nettoomsætningen i minkvirksomheden interne regnskab, og at omkostningerne som følge heraf ikke skal medregnes i minkvirksomhedens driftsomkostninger for regnskabsåret 2018/2019.

Erstatnings- og taksationskommissionen har på den baggrund reduceret driftsomkostningerne med 341.945 kr.

Overerstatnings- og taksationskommissionen er enig i vurderingen og begrundelsen herfor, hvorefter de årlige omkostninger fordeles på følgende poster:

- Omkostninger til råvarer og hjælpematerialer: 1.852.145 kr.
- Andre eksterne omkostninger: 566.276 kr.
- Personaleomkostninger: 79.215 kr.
- Andre driftsomkostninger: 0 kr.

De årlige driftsomkostninger (ekskl. korrektioner) udgør således samlet 2.497.636 kr.

5.1.4.1. Normalisering af driftsomkostningerne efter nedlukningsbekendtgørelsen

5.1.4.1.1. Standardomkostninger knyttet til salg af levende avlsdyr og pelsning for tredjemand

Det fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 1. pkt., at der i opgørelsen af driftsomkostningerne - i det omfang det er aktuelt - fradrages fastsatte standardomkostninger ved salg af levende avlsdyr (61 kr. pr. solgt avlsdyr), jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 9, og fastsatte

standardomkostninger knyttet til pelsning for tredjemand (20 kr. pr. pelset mink), jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 10.

Minkvirksomheden har ikke søgt om erstatning for accessorisk virksomhed med salg af levende avlsdyr eller pelsning for tredjemand. Det er på den baggrund ikke aktuelt at fradrage standardomkostninger i forbindelse med opgørelsen af driftsomkostningerne.

5.1.4.1.2. Salgsomkostninger til Kopenhagen Fur og pelsningsomkostninger

Kopenhagen Fur har over for Erstatnings- og taksationskommissionen oplyst, at minkvirksomheder har betalt en salgsafgift til Kopenhagen Fur på 8,50 kr. pr. indleveret minkskind, og at minkvirksomheders pelsningsomkostninger kan fastsættes til 25 kr. pr. produceret minkskind.

Erstatnings- og taksationskommissionen har herefter vurderet, at der skal ske korrektion af driftsomkostningerne for at sikre, at de estimerede årlige salgsomkostninger til Kopenhagen Fur svarer til den årlige produktion.

Erstatnings- og taksationskommissionen har opgjort salgsomkostningerne til 92.650 kr., svarende til 8,50 kr. ganget med antallet af hvalpe (fratrukket antallet af solgte levende dyr). Da minkvirksomheden ifølge det interne regnskab for regnskabsåret fra den 1. oktober 2018 til 30. september 2019 havde bogført salgsomkostninger på i alt 102.145 kr., har Erstatnings- og taksationskommissionen herefter reduceret driftsomkostningerne med 9.495 kr.

Erstatnings- og taksationskommissionen har videre vurderet, at der skal ske en korrektion af driftsomkostningerne, så det sikres, at produktionsprisen er korrekt. Et flertal i Erstatnings- og taksationskommissionen bestående af tre medlemmer har anført, at korrektionen skal foretages med udgangspunkt i tallene, som fremgår af posteringerne vedrørende virksomhedens indleverede skind. Et mindretal bestående af to medlemmer, herunder formanden, har anført, at korrektionen skal foretages med udgangspunkt i antallet af producerede mink i 2019.

Erstatnings- og taksationskommissionen har truffet afgørelse efter stemmeflertallet, hvorefter pelsningsomkostningerne opgøres til 25 kr. gange 11.875 hvalpe svarende til 296.875 kr. Da minkvirksomheden ifølge det interne regnskab for regnskabsåret fra den 1. oktober 2018 til 30. september 2019 havde bogført pelsningsomkostninger på i alt 354.069 kr., har Erstatnings- og taksationskommissionen herefter reduceret driftsomkostningerne med 57.194 kr.

Overerstatnings- og taksationskommissionen bemærker, at Erstatnings- og taksationskommissionen ikke har anvist en hjemmel til korrektionerne.

Overerstatnings- og taksationskommissionens bemærker videre, at opgørelsen af indtægter og omkostninger samt korrektioner herfor skal have hjemmel i nedlukningsbekendtgørelsen.

På den baggrund finder Overerstatnings- og taksationskommissionen, at det følger af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 3. pkt., at korrektionen for produktionsforskellen mellem år 2019 og år 2020, når virksomheden har haft dokumenteret drift i begge år, som udgangspunkt skal ske ved en forholdsmæssig korrektion og ikke på baggrund af korrektioner af de enkelte poster.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder endvidere, at den eneste undtagelse hertil findes i nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 4. pkt., hvoraf det fremgår, at kommissionen skal tillægge eller reducere større omkostninger i 2019, der ikke med rimelighed vil kunne forventes afholdt eller afholdt i et væsentligt ændret omkostningsniveau i perioden fra den 1. januar 2021 til 31. december 2029.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder derfor, at der skal foretages en konkret vurdering af, om korrektionen af salgsomkostningerne til Kopenhagen Fur og pelsningsomkostningerne er en større omkostning i bekendtgørelsens forstand.

5.1.4.2. Større omkostninger

Det fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 4. pkt., at kommissionen til driftsomkostningerne skal tillægge eller reducere større omkostninger i 2019, som ikke med rimelighed vil kunne forventes afholdt eller afholdt i et væsentligt ændret omkostningsniveau i perioden fra den 1. januar 2021 til den 31. december 2029.

Minkvirksomheden har over for Erstatnings- og taksationskommissionen anmodet om korrektion af salgsomkostningerne til Kopenhagen Fur (9.495 kr.) og pelsningsomkostningerne (-57.194 kr.) efter nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 4. pkt.

Erstatnings- og taksationskommissionen har herudover skønsmæssigt vurderet, at minkvirksomhedens foderomkostninger reduceres med 25.000 kr.

5.1.4.2.1. Korrektion af salgsomkostninger til Kopenhagen Fur

Erstatnings- og taksationskommissionen har som anført under afsnit 5.1.4.1. vurderet, at der skal ske korrektion af driftsomkostningerne for 9.495 kr. for at sikre, at de bogførte salgsomkostninger svarer til den årlige produktion.

Ved vurderingen af, hvorvidt en udgift er "større omkostninger" i bekendtgørelsens forstand, lægger Overerstatnings- og taksationskommissionen vægt på ordlyden af bestemmelsen.

Kommissionen bemærker, at bestemmelsen er toleddet, hvorfor en omkostning alene er korrektionsberettiget, hvis den både er større og ikke med rimelighed vil kunne forventes afholdt (i samme omkostningsniveau).

Særligt ved fortolkningen af begrebet "større omkostninger" lægger kommissionen vægt på, at regeludsteder har valgt at fravige det, som i normal regnskabsterminologi betegnes som ekstraordinære omkostninger. En ekstraordinær omkostning kendetegnes ved at være usædvanlig og uregelmæssig, idet den ikke vedrører den normale drift, ligesom den ofte vil ligge uden for virksomhedens kontrol. Herudover skal en ekstraordinær omkostning have væsentlig indvirkning på virksomhedens økonomiske resultater.

Overerstatnings- og taksationskommissionens tillægger ordvalget "større omkostninger" betydning. Når dette sammenholdes med, at erstatningsordningen på indtægtssiden udgøres af estimater, mens der på udgiftssiden som udgangspunkt skal reguleres ud fra en faktor for produktionsforskel, finder kommissionen, at der med bestemmelsen gives hjemmel til at regulere en-

keltposter, når de er af en størrelse, der har væsentlig indvirkning på virksomhedens økonomiske resultater.

Overerstatnings- og taksationskommissionen er enig i Erstatnings- og taksationskommissionens metode for opgørelse af summen af den eventuelt korrektionsberettigede omkostning. På baggrund af afsnit 5.1.4.4. er grundlaget for beregningen ved Overerstatnings- og taksationskommissionen imidlertid ændret, hvorfor størrelsen af den mulige korrektion retteligt beløber sig til -10.345 kr.[8]

Dette beløb udgør -0,37 % af de samlede driftsomkostninger. Allerede af denne grund finder Overerstatnings- og taksationskommissionen, at denne udgift ikke udgør en større omkostning i nedlukningsbekendtgørelsens forstand.

5.1.4.2.2. Korrektion af pelsningsomkostninger

Vedrørende opgørelsen af summen af den eventuelt korrektionsberettigede omkostning er Overerstatnings- og taksationskommissionen ikke enig i Erstatnings- og taksationskommissionens opgørelsesmetode.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at korrektionen skal beregnes på baggrund af antallet af hvalpe, som det er fastsat for 2019 i afsnit 5.1.4.4. om korrektion for produktionsforskel mellem 2019 og 2020. Kommissionen lægger herved vægt på, at korrektionen skal opgøres efter samme princip som korrektionen af salgsomkostninger til Kopenhagen Fur.

Minkvirksomheden har ifølge det interne regnskab fra den 1. oktober 2018 til den 30. september 2019 bogført pelsningsomkostninger på 354.069 kr. Det fremgår af faktura fra Virksomhed 3 af 27. maj 2019, at minkvirksomhedens faktiske pelsningsomkostninger pr. mink i 2019 afveg fra standardprisen, der er oplyst af Kopenhagen Fur. På den baggrund lægger kommissionen til grund, at minkvirksomheden i regnskabsåret 2018/2019 havde udgifter til pelsning for 29,50 kr. pr. pelset mink.[9]

Overerstatnings- og taksationskommissionen opgør herefter pelsningsomkostningerne til 318.600 kr., svarende til 29,50 kr. ganget med 10.800 dyr, svarende til antallet af hvalpe fra 2019-produktionen i henhold til bekendtgørelsen. Den mulige korrektion opgøres herefter til differencen mellem det opgjorte beløb og de bogførte pelsningsomkostninger, som udgør -35.469 kr.[10]

Dette beløb udgør -1,28 % af de samlede driftsomkostninger, hvorefter Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at udgiften ikke udgør en korrektionsberettiget større omkostning i nedlukningsbekendtgørelsens forstand.

---

[8] På baggrund af afsnit 5.1.4.4. udgør 2019-produktionen 12.800 mink, opgjort som 10.800 hvalpe og 2.000 levende avlsdyr. Idet virksomheden ikke har solgt dyr i regnskabsåret 2019 og det alene er hvalpenes skind, der forudsættes solgt, bemærker kommissionen, at salgsafgiften skal opgøres på baggrund af 10.800 styk. Ved at gange dette tal med 8,50 kr. opgøres de samlede, korrigerede salgsomkostninger til Kopenhagen Fur til 91.800 kr. Fra det opgjorte beløb trækkes de bogførte "salgsomkostninger for pelsdyr" på 102.145 kr., hvorefter differencen opgøres til -10.345 kr.

[9] Materialesamling 1. instans, s. 386. Faktura nr. 109.

[10] På baggrund af afsnit 5.1.4.4. udgør 2019-produktionen 12.800 mink, opgjort som 10.800 hvalpe og 2.000 levende avlsdyr. Idet virksomheden ikke har solgt dyr i regnskabsåret 2019 og det alene er hvalpene, der forudsættes pelset, bemærker kommissionen, at pelsningsomkostningerne skal opgøres på baggrund af 10.800 styk. Ved at gange dette tal med 29,50 kr. opgøres de samlede, korrigerede pelsningsomkostninger til 318.600kr. Fra det opgjorte beløb trækkes det bogførte beløb på 354.069 kr., hvorefter differencen opgøres til - 35.469 kr.

5.1.4.2.3. Korrektion af foderomkostninger

Erstatnings- og taksationskommissionen har vurderet, at der skønsmæssigt skal ske fradrag på 25.000 kr. i virksomhedens foderomkostninger i forhold til 2019, idet kommissionen skønnede, at foderomkostningerne, der ville være afholdt i perioden fra den 1. januar 2021 til 31. december 2029, var uforholdsmæssigt høje i forhold til, hvad der fremgår af regnskabet for 2018/2019, når kommissionen samtidigt har vurderet, at antal producerede mink i 2019 kan fastsættes til 10.900 hvalpe.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at der ikke er grundlag for at korrigere foderomkostningerne. Kommissionen bemærker, at Erstatnings- og taksationskommissionen ikke har anført en begrundelse for den foretagne korrektion. På baggrund af størrelsen af den anmodede korrektion, har Overerstatnings- og taksationskommissionen valgt ikke at gå nærmere ind i vurderingen af, om der er tale om en korrektionsberettiget omkostning.[11]

5.1.4.3. Løn- og vikararbejde

Nedlukningsbekendtgørelsen opstiller minimumsbetingelser for antallet af løntimer sammenholdt med størrelsen på minkvirksomhedens besætning samt lønudgifterne til det påkrævede antal medarbejdere mv. Disse gennemgås i de følgende underafsnit.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder grundlæggende, at driftsomkostningerne skal opgøres på baggrund af omkostningerne i årsregnskabet 2018/2019, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 1. pkt., jf. § 3, stk. 4.

5.1.4.3.1. Opgørelsen af de faktiske anvendte løntimer

Minkvirksomheden har oplyst at have afholdt omkostninger i regnskabsåret 2018/2019 til lejet arbejdskraft og kontraktansatte for 1.610 timer på i alt 251.795 kr.

Minkvirksomheden har videre oplyst, at virksomhedens har afholdt lønomkostninger til virksomhedens ejer for 1.665 timer på i alt 127.304 kr. i 2018/2019, og at der ikke har været øvrige ansatte i virksomheden.

Erstatnings- og taksationskommissionen har vurderet, at minkvirksomheden samlet set har afholdt lønomkostninger til 1.610 timer for arbejde i medarbejderkategorien "Ufaglærte øvrige medarbejdere" på i alt 251.795 kr.

Erstatnings- og taksationskommissionen har videre vurderet, at virksomheden samlet set havde 3.275 timer i 2019.

Overerstatnings- og taksationskommissionen er enig i vurderingen, hvorefter antallet af faktisk anvendte løntimer udgør samlet 3.275 arbejdstimer i 2018/2019, hvoraf 1.610 timer vedrører medarbejderkategorien "Ufaglærte øvrige medarbejdere", og 1.665 timer vedrører minkvirksomhedens ejer, som fastsat af Erstatnings- og taksationskommissionen.

[11] Den tilkendte reduktion af foderomkostning beløber sig til 25.000 kr. og udgør dermed 0,90 % af de samlede driftsomkostninger.

Overerstatnings- og taksationskommissionen bemærker, at det fremgår af regnskabet 2018/2019, at der i minkvirksomhedens lønomkostninger indgår en post vedrørende "skyldig feriepengeforpligtigelse" på baggrund af, at lønomkostningerne i regnskabsåret er væsentligt lavere end i året forinden. Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at reguleringen ikke skal indgå i opgørelsens af minkvirksomhedens lønomkostninger for 2018/2019. Kommissionen lægger herved vægt på, at reguleringen ikke er et udtryk for størrelsen af lønomkostningerne i regnskabsåret.[12]

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder på den baggrund, at minkvirksomhedens samlede lønomkostninger i 2018/2019 udgør 355.949 kr., hvoraf 251.795 kr. vedrører medarbejderkategorien "Ufaglærte øvrige medarbejdere" og 104.154 kr. vedrører minkvirksomhedens ejer.

5.1.4.3.2. Minimumsårsværk (antal medarbejdere mv.)

Det fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 8, at minkvirksomhedens antal medarbejdere, lejet arbejdskraft, kontraktansatte, ejer og medhjælpende ægtefælle til minkproduktion i minkvirksomheden mindst skal modsvare et årsværk pr. 8.400 mink, og at et årsværk er fastsat til 1.665 timer. Såfremt denne betingelse ikke opfyldes, forhøjes omkostningerne med det manglende antal medarbejdere mv. svarende til lønomkostningen til en ufaglært øvrig medarbejder, jf. stk. 9.

Erstatnings- og taksationskommissionen har i vurderingen af antal minimumstimer taget udgangspunkt i minkvirksomhedens besætning på 13.272 mink, som optalt af Fødevarestyrelsen ved nedslagningen i 2020. På den baggrund har Erstatnings- og taksationskommissionen vurderet, at virksomheden skal have årlige lønomkostninger svarende til 2.630,70 timer[13], jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 8.

For at sammenligne udgifterne til arbejdskraft og antallet af mink, har Erstatnings- og taksationskommissionen vurderet, at de anvendte arbejdstimer i ovenstående afsnit (afsnit 5.1.4.3.1.) skulle korrigeres med produktionsforskellen mellem 2019 og 2020 (svarende til den af Erstatnings- og taksationskommissionen fastsatte faktor 102,88).

Det korrigerede antal arbejdstimer udgør, ifølge Erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, herefter 3.395,77 timer. Erstatnings- og taksationskommission har på den baggrund vurderet, at virksomheden opfylder mindstekravet på 2.630,70 timer.

Overerstatnings- og taksationskommissionen er ikke enig i den metode, Erstatnings- og taksationskommissionen har anvendt til opgørelse af minkvirksomhedens arbejdstimer for 2019.

Overerstatnings- og taksationskommissionen lægger vægt på, at det fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 8, at omkostningerne til løn- og vikararbejde skal vedrøre minkproduktionen, og når dette sammenholdes med nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, må det lægges til grund, at der er tale om minkproduktionen 2019.

[12] 127.304 – 23.150 = 104.154 kr.
[13] (13.272/8.400) * 1.665 timer = 2.630,70 timer

Overerstatnings- og taksationskommissionen lægger herved videre vægt på, at der af den politiske aftale fremgår følgende:

> *"For at få et udtryk for driftsindtjeningen per mink fraregnes driftsomkostningerne ved produktion af minkskind på den pågældende bedrift inkl. ejerløn. I forhold til producerede mængder tages der udgangspunkt i antal avlstæver og dermed producerede mink i 2019."*[14]

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder herefter, at minimumstimeantallet skal beregnes ud fra 2019-produktionen med de dertilhørende avlstæver.

I relation til at Erstatnings- og taksationskommissionen har korrigeret de anvendte timer med den fastsatte korrektionsfaktor, bemærker Overerstatnings- og taksationskommissionen, at nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 8 (og stk. 9), skal sikre, at minkvirksomhedens lønomkostningerne er tilstrækkelige i forhold til besætningen. Bestemmelserne er med andre ord udtryk for en normalisering af omkostningsniveauet.

Overerstatnings- og taksationskommissionen bemærker videre, at det følger af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 1. pkt., jf. 3. pkt., at der først skal ske korrektion i forhold til en eventuel væsentlig produktionsforskel mellem år 2019 og 2020 efter indregning af de eventuelt korrigerede lønomkostninger i de samlede driftsomkostninger.

Af disse grunde finder Overerstatnings- og taksationskommissionen, at der ikke skal ske omregning af de anvendte timer (eller lønomkostninger) for sig selv.

Ultimo 2018/19 udgør minkvirksomhedens 2.000 avlstæver og deres producerede 10.800 hvalpe i alt 12.800 mink,[15] hvorfor virksomheden efter nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 8, årligt skal have lønomkostninger svarende til 2.537,14 timer[16].

Det faktisk anvendte timetal på 3.275 opfylder dermed minimumskravet efter nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 8.

5.1.4.3.3. Minimumslønudgifter

Det fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 9, at de samlede udgifter til arbejdskraft til minkproduktion i minkvirksomheden inklusive en eventuel forhøjelse af antal årsværk opgjort efter stk. 8 mindst skal modsvare følgende timebaserede lønudgifter for den pågældende arbejdskraft opgjort pr. medarbejdergruppe:

1. Faglærte minkpassere 200,58 kr.
2. Ufaglærte minkpassere 192,86 kr.
3. Faglærte øvrige medarbejdere 195,13 kr.
4. Ufaglærte øvrige medarbejdere 188,79 kr.
5. Elever 135,69 kr.
6. 17-årige ungarbejdere 134,42 kr.

[14] Den politiske aftale, s. 4 nederst.
[15] Jf. afsnit 5.1.4.4 om produktionsforskel.
[16] (12.800/8.400) * 1.665 timer = 2.537,14 timer

7. 16-årige ungarbejdere 116,49 kr.

Ejerløn

Erstatnings- og taksationskommissionen har vurderet, at lønnen til minkvirksomhedens ejer minimum skal fastsættes til 200,58 kr. pr. time, da det antages, at ejeren har kompetencer svarende til en faglært minkpassers kompetencer og har udført opgaver, som kræver disse kompetencer. Virksomheden skal herefter mindst have haft lønudgifter til ejeren på 333.965,70 kr. i 2019, svarende til timelønnen på 200,58 kr. gange 1.665 timer.

Erstatnings- og taksationskommissionen har derfor forhøjet driftsomkostningerne med 206.661,70 kr. svarende til differencen mellem de afholdte lønomkostninger på 127.304 kr. og mindstekravet på 333.965,70 kr.

Ufaglærte øvrige medarbejdere

Erstatnings- og taksationskommissionen har lagt til grund, at timelønnen for arbejde i medarbejdergruppen "ufaglærte øvrige medarbejdere" mindst skal udgøre 188,79 kr. pr. time. Minkvirksomheden skal herefter mindst have haft omkostninger til ufaglærte øvrige medarbejdere på 303.951,90 kr. i 2019, svarende til timelønnen på 188,79 kr. gange 1.610 timer.

Erstatnings- og taksationskommissionen har på den baggrund forhøjet driftsomkostningerne med 52.156,90 kr. svarende til differencen mellem de afholdte lønomkostninger på 251.795 kr. og mindstekravet på 303.951,90 kr.

Samlet korrektion for minimumslønudgifter

Erstatnings- og taksationskommissionen har på den baggrund vurderet, at der skal ske en forhøjelse af den samlede udgifter til arbejdskraft til minkproduktion i minkvirksomheden i 2019 med 206.661,70 kr. for ejerløn og 52.156,90 kr. for ufaglært øvrige medarbejdere.

Erstatnings- og taksationskommissionen har vurderet, at lønomkostningerne herefter skal korrigeres for produktionsforskellen mellem 2019 og 2020 på 2,88 % svarende til en faktor på 102,88.

Erstatnings- og taksationskommissionen har på den baggrund forhøjet de samlede årlige lønomkostninger med 266.282,21 kr.

Overerstatnings- og taksationskommissionen er enig i Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse for så vidt angår opgørelsesmetoden vedrørende mindstekravet for minkvirksomhedens lønudgifter i 2019.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder dog, at lønomkostningerne ikke derefter skal korrigeres for produktionsforskellen mellem 2019 og 2020. Kommissionen henviser i den forbindelse til bemærkningerne ovenfor under afsnit 5.1.4.4.2.

Da Overerstatnings- og taksationskommissionen imidlertid har ændret opgørelse af de faktisk afholdte lønomkostninger til minkvirksomhedens ejer, sker der en konsekvensændring af beregningen af mindstekravet vedrørende lønudgifter. Driftsomkostningerne vedrørende ejerløn forhøjes derfor med 229.811,70 kr. svarende til differencen mellem de afholdte lønomkostninger på 104.154,00 kr. og mindstekravet på 333.965,70 kr.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder herefter, at de samlede udgifter til arbejdskraft i minkvirksomheden i 2019 skal forhøjes med 229.811,70 kr. for ejerløn og 52.156,90 kr. for ufaglærte øvrige medarbejdere, svarende til en samlet forhøjelse af lønomkostningerne med 281.968,60 kr.

5.1.4.3.4. Samlet vurdering af betingelserne for løn- og vikararbejde

Overerstatnings- og taksationskommissionen ændrer herefter, i overensstemmelse med det ovenfor anførte, Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse i forhold til udgifter til løn- og vikararbejde og finder, at minkvirksomhedens lønomkostninger i 2019 skal forhøjes med i alt 281.968,60 kr.

5.1.4.4. Korrektion for produktionsforskel

Det følger af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 3. pkt., at virksomhedens driftsomkostninger i kalenderåret 2019 forholdsmæssigt skal forhøjes eller reduceres, hvis produktionen af mink i 2019 afveg væsentligt fra produktionen af mink i 2020.

Erstatnings- og taksationskommissionen har vurderet, at der skulle ske korrektion ud fra en faktor på 102,88. Erstatnings- og taksationskommissionen har grundlæggende opgjort produktionen som minkvirksomhedens avlsdyr og hvalpe ud fra ultimo-beholdningen i 2018/2019-regnskabet og sammenholdt dette antal mink med Fødevarestyrelsens optælling af mink i forbindelse med nedslagningen i 2020.

Erstatnings- og taksationskommissionen har skønsmæssigt forhøjet antallet af hvalpe pr. 30. september 2019 med 100 styk på baggrund af regnskabsoplysninger og bilag vedrørende afholdte pelsningsomkostninger.

Overerstatnings- og taksationskommissionen er enig med Erstatnings- og taksationskommissionen i, at 2020-produktionen i henhold til bekendtgørelsen skal baseres på Fødevarestyrelsens optælling i forbindelse med nedslagningen.

Overerstatnings- og taksationskommissionen lægger vægt på, at formålet med nedlukningsbekendtgørelsen tilsiger, at der ved beregningen af produktionsforskel skal ske en tilpasning af produktionsomkostningerne for 2019 til omkostningerne ved produktion af de mink, der gives erstatning for tabt indtjening for i den niårige periode (2021-2029). Ved fastlæggelse af opgørelsesmetoden er det således afgørende for Overerstatnings- og taksationskommissionen, at 2019-produktionen i bekendtgørelsens forstand skal være sammenlignelig med optællingen i forbindelse med nedslagningen.

Overerstatnings- og taksationskommissionen er overvejende enig med Erstatnings- og taksationskommissionen i den metode, der er anvendt til opgørelse af korrektionsfaktoren.

Vedrørende opgørelsesmetoden finder Overerstatnings- og taksationskommissionen ud fra en formålsfortolkning, at opgørelsen af produktion i henhold til bekendtgørelsen som udgangspunkt

skal ske "skind over skind"[17] for at sikre, at minkvirksomhedens driftsomkostninger for 2019 tilpasses den produktion, der er forudsat i erstatningsordningen.

Overerstatnings- og taksationskommissionen lægger herved vægt på, at produktion som økonomisk begreb er udtryk for den mængde, der tilføres en lagerbeholdning. I dette tilfælde tilgangen af både levende dyr og skind, korrigeret for køb/salg, i regnskabsperioden. Kommissionen lægger videre vægt på, at der ved begrebet produktion i landbrugsvirksomheder normalt henvises til producerede dyr/hvalpe inden for en given periode.

På den baggrund finder kommissionen, at det – når det er muligt – er mest retvisende at beregne minkproduktionen i 2019 som den regnskabsopgjorte difference mellem det samlede antal mink og skind henholdsvis primo og ultimo, korrigeret for køb/salg af mink og skind i det pågældende år. Produktionen i 2020 skal som udgangspunkt opgøres som hvalpe (inkl. hanner) for at sikre størst mulig sammenlignelighed med den beregnede produktion.

For de minkvirksomheder, som har regnskabsår, der ikke følger produktionsåret inden for minkavl, vil regnskaberne imidlertid indeholde omkostninger vedrørende to forskellige produktionsår. Dette er som udgangspunkt tilfældet for virksomheder, der aflægger regnskab med status ultimo juni til ultimo oktober. Kommissionen finder på den baggrund, at det for disse minkvirksomheder ikke vil være retvisende at opgøre produktionen på baggrund af en beholdningsforskydning, der er korrigeret for køb/salg.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at det mest sammenlignelige antal dyr for 2019 opgøres som en status bestående af den bogførte beholdning af mink primo eller ultimo regnskabsåret, afhængigt af hvilken status, der giver det mest retvisende billede af 2019-produktionen. Opgørelsen skal således, modsat udgangspunktet ved kalenderårsregnskaber[18], ske "mink over mink"[19].

Overerstatnings- og taksationskommissionen begrunder opgørelsen af den samlede besætning med, at der ved brug af primo/ultimo-status er tale om et øjebliksbillede. Det er derfor i disse tilfælde mest retvisende at opgøre produktionen "mink over mink", hvorved de nedslagne mink i 2020, opgjort som henholdsvis tæver og hvalpe (inkl. hanner), sammenholdes med den besætning, der er bogført i regnskabet for 2019.

Ud fra en ordlydsfortolkning af bestemmelsen finder Overerstatnings- og taksationskommissionen, at begrebet minkproduktion kan forstås bredere end skindproduktion, hvorfor korrektionsfaktoren ved forskudt regnskabsår[20] baseres på det samlede antal dyr, der indgår i erstatningsordningen.[21] Kommissionen bemærker hertil, at parterne er enige om, at produktion i henhold

[17] Ved begrebet "skind over skind" forstås, ifølge parterne, en sammenligning af de nedslagne hvalpe (inkl. hanner) i 2020 med en beregnet hvalpeproduktion (forstået som den regnskabsopgjorte difference mellem det samlede antal mink og skind henholdsvis primo og ultimo, korrigeret for køb/salg af mink og skind) for 2019.
[18] Foruden kalenderårsregnskaber, gælder udgangspunktet om "skind over skind" også de øvrige regnskaber, der følger produktionsåret inden for minkavl. Dette er som udgangspunkt tilfældet for virksomheder, der aflægger regnskab med status ultimo november til ultimo maj.
[19] Herved forstås – i overensstemmelse med parterne – en sammenligning af de nedslagne hvalpe (inkl. hanner) tillagt tæver i 2020 med en statusopgørelse (primo/ultimo) på baggrund af regnskabsåret 2019 (i bekendtgørelsens forstand) af minkvirksomhedens hvalpe tillagt tæver.
[20] I denne sammenhæng forstået som regnskaber, der har status i perioden ultimo juni til ultimo oktober.
[21] Det vil sige antallet af optalte dyr inkl. evt. korrektioner, så antallet af optalte dyr er repræsentativt for den estimerede produktion inden for erstatningsordningen, jf. afsnit 5.1.1.

til bekendtgørelsen ved forskudt regnskabsår[22] skal forstås som både hvalpe og tæver. Parternes enighed er indgået i kommissionens vurdering af spørgsmålet.

For at sikre, at beholdningsopgørelsen opgøres korrekt, finder kommissionen videre, at beholdningen primo/ultimo skal korrigeres[23] for eventuelt solgte og købte levende dyr i perioden fra fødselstidspunktet (typisk april/maj) og frem til regnskabsstatus inden for kalenderåret 2019. Kommissionen bemærker, at parternes enighed om dette spørgsmål er indgået i kommissionens vurdering af spørgsmålet.

Overerstatnings- og taksationskommissionen bemærker, at det fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 1. pkt., sammenholdt med § 3, stk. 4, at produktionen for 2019 skal opgøres på baggrund af minkvirksomhedens årsregnskab 2018/2019, da minkvirksomheden har 1. oktober-årsregnskab. Kommissionen lægger oplysningerne om produktionen i virksomhedens årsrapport til grund.

Overerstatnings- og taksationskommissionen vurderer således, at der ikke er grundlag for at foretage en korrektion på basis af oplysninger om antal pelsede mink.

Overerstatnings- og taksationskommissionen opgør på den baggrund virksomhedens produktion af mink i 2019 med udgangspunkt i virksomhedens årsregnskab for 2018-2019. Det fremgår heraf, at virksomheden pr. 30. september 2019 havde i alt 12.800 mink, fordelt på 2.000 avlstæver, 0 avlshanner og 10.800 hvalpe.[24] Af regnskaberne fremgår det desuden, at virksomheden hverken har købt eller solgt levende avlsdyr i perioden fra maj 2019 til regnskabsstatus den 30. september 2019.

2019-produktionen i henhold til bekendtgørelsen opgøres herefter til 12.800 mink, svarende til ultimo-beholdningen af hvalpe og tæver, idet der hverken er købt eller solgt levende dyr i perioden maj-september 2019.

2020-produktionen i henhold til bekendtgørelsen opgøres i denne sag til 13.272 mink, fordelt som 2.070 avlstæver og 11.202 hvalpe inkl. hanner.[25]

Når produktionen for 2019 sammenholdes med produktionen for 2020, ses en produktionsstigning på 3,69 %.[26] Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at denne produktionsforskel er væsentlig. Korrektionsfaktoren fastsættes herefter til 103,69 %.[27]

På den baggrund ændrer Overerstatnings- og taksationskommissionen Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse, hvorefter de årlige driftsomkostninger på baggrund af korrektionen for produktionsforskel skal forhøjes med 102.497,92 kr.[28]

---

[22] I denne sammenhæng forstået som regnskaber, der har status ultimo i perioden juni til oktober.
[23] Ved salg skal dyrene tillægges, mens købte dyr skal fratrækkes.
[24] Af regnskabets note 15 fremgår det, at besætningen optaget til følgende værdier: besætning, hvalpe à 2.160.000 kr. og besætning, tæver à 400.000 kr. Det fremgår videre af regnskabet s. 16, anvendt regnskabspraksis, at "Skind og dyr af egen avl indregnes til kr. 200".
[25] Jf. afsnit 5.1.1.
[26] (13.272/12.800) * 100 - 100 = 3,69 %
[27] (13.272 /12.800) * 100 = 103,69 %
[28] 2.779.604,60 * 3,69% = 102.467,92 kr.

5.1.4.5. Samlet estimat over årlige omkostninger pr. produceret minkskind

På baggrund af ovenstående afsnit 5.1.4.1. og 5.1.4.2. skal der i de fastsatte driftsomkostninger på 2.497.636 kr. ske fradrag for 0 kr.

Der skal endvidere ske tillæg af 281.968,60 kr. vedrørende minkvirksomhedens lønomkostninger på baggrund af afsnit 5.1.4.3.

De normaliserede omkostninger på 2.779.604,60 kr. ganges herefter med 1,0369, svarende til den ovenfor i afsnit 5.1.4.4. fastsatte korrektionsfaktor for produktionsforskellen mellem 2019 og 2020 på 103,69 %. Minkvirksomhedens korrigerede driftsomkostninger udgør herefter 2.882.102,52 kr.

Herefter udgør de samlede årlige driftsomkostninger i perioden 2021-2029 ved produktion af 11.202 minkskind 2.882.102,52 kr., svarende til 257,28 kr. pr. produceret minkskind.

5.1.4.6. Nedlukningsbekendtgørelsens minimumskrav til driftsomkostninger

Det fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 6. pkt., at fremtidige omkostninger pr. minkskind ikke kan udgøre mindre end 183,75 kr.

Som fastsat i afsnit 5.1.4.5. udgør de samlede årlige driftsomkostninger i perioden 2021-2029 ved produktion af minkskind 257,28 kr. pr. produceret minkskind.

Overerstatnings- og taksationskommissionen lægger derfor til grund, at minkvirksomhedens omkostninger overholder bekendtgørelsens minimumskrav til driftsomkostninger.

5.1.5. Opgjort erstatning for tabt indtjening

Overerstatnings- og taksationskommissionen opgør den årlige indtjening ved produktion af minkskind som de estimerede årlige indtægter på 3.758.999,86 kr., jf. afsnit 5.1.3., fratrukket de årlige driftsomkostninger på 2.882.102,52 kr., jf. afsnit 5.1.4.5. Herefter udgør den tabte fremtidige indtjening pr. år (EBITDA) 876.897,34 kr.

Den opgjorte erstatning for en niårig periode tilbagediskonteres fra den 30. juni 2030 for en 8,5-årig periode med en årlig diskonteringsfaktor på 5,14 % og udgør herefter 6.351.350,10 kr.

5.2. Erstatning for minkspecifikke anlægsaktiver

5.2.1. Erstatningsberettigede aktiver

Efter nedlukningsbekendtgørelsens § 5, stk. 1, fastsættes erstatning for restværdien af anlægsaktiver tilhørende minkvirksomheden den 4. november 2020 eller anlægsaktiver, som minkvirksomheden havde leaset eller købt med ejendomsforbehold den 4. november 2020, og som minkvirksomheden har overtaget fuld ejendomsret over senest ved accept af de i erstatningsafgørelsen indeholdte vilkår.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder ikke anledning til at ændre Erstatnings- og taksationskommissionens vurdering af, hvilke af minkvirksomhedens bygninger og anlægsaktiver, og som er oplistet i bilag 4 til Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse, der er erstatningsberettigede.

5.2.2. Standsvurdering og restværdi pr. 4. november 2020

Det fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens § 5, stk. 2, at erstatningen efter stk. 1 fastsættes pr. 31. december 2029 på grundlag af aktivernes restværdi den 4. november 2020 afskrevet lineært over aktivets estimerede restlevetid. Restværdien pr. 31. december 2029 forskydes til den 31. december 2030 og tilbagediskonteres herefter fra den 30. juni 2030 til den 31. december 2021 ved anvendelse af en årlig diskonteringsfaktor på 5,14 %. Restværdien af anlægsaktiver den 4. november 2020 kan maksimalt afskrives over en periode på 15 år.

Videre fremgår det af nedlukningsbekendtgørelsens § 5, stk. 3, at Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer et anlægsaktivs restværdi og restlevetid ud fra en konkret vurdering af det enkelte aktivs stand og i henhold til standardværdier fastlagt af Erstatnings- og taksationskommissionerne. Hvis der ikke findes standardværdier, fastsættes anlægsaktivets restværdi og restlevetid på grundlag af Erstatnings- og taksationskommissionens konkrete vurdering.

Det fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens § 5, stk. 4, at hvis den estimerede restlevetid af det minkspecifikke anlægsaktiv vurderes at udløbe tidligere end den 31. december 2029, skal den estimerede omkostning til levetidsforlængelse af aktivet frem til og med 31. december 2029 fradrages erstatningen. Den estimerede årlige omkostning til levetidsforlængelse af aktivet fastsættes svarende til de estimerede årlige afskrivninger på aktivet baseret på de estimerede levetider efter stk. 2 og 3.

Erstatnings- og taksationskommissionen har indhentet supplerende oplysninger om standardpriser og standardlevetider fra SEGES vedrørende en række anlægsaktiver, som er vurderet retvisende og lagt til grund for kommissionens afgørelse.

Erstatnings- og taksationskommissionen har vurderet, at de af minkvirksomheden anførte priser pr. enhed samt standsvurderingerne kan lægges til grund vedrørende en række aktiver, hvor der ikke er fastsat standardværdi og standardlevetid.

For så vidt angår minkvirksomhedens øvrigt angivne anlægsaktiver, har Erstatnings- og taksationskommissionen vurderet, at værdiansættelsen skal opgøres efter de i anlægskartoteket anførte standardpriser, standardlevetider og standsvurderinger.

Erstatnings- og taksationskommissionen har vurderet, at anlægsaktiverne:

- Farmmanager til foder, medicin mv.
- Fodercomputer
- Fodermaskine med 650 L tank
- Halmhus (uisoleret bygning)

kræver omkostninger til levetidsforlængelse frem til og med den 31. december 2029, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 5, stk. 4. Erstatnings- og taksationskommissionen har opgjort, at der i erstatningen skal fradrages 59.375,49 kr. som følge af udgifter til levetidsforlængelse.

Overerstatnings- og taksationskommissionen har ikke fundet anledning til at ændre Erstatnings- og taksationskommissionens opgørelse af standardpriser, standardlevetider og standsvurderinger for minkvirksomhedens anlægsaktiver.

Overerstatnings- og taksationskommissionen har endvidere ikke fundet anledning til at ændre Erstatnings- og taksationskommissionens vurdering af de levetidsforlængende omkostninger.

Overerstatnings- og taksationskommissionen er herefter enig i Erstatnings- og taksationskommissionens vurdering og begrundelse. Erstatningen for minkspecifikke anlægsaktiver efter afskrivninger udgør således 3.066.917,09 kr., som fastsat af Erstatnings- og taksationskommissionen.

Den opgjorte erstatning for en niårig periode, fratrukket levetidsforlængende omkostninger, tilbagediskonteres fra den 30. juni 2030 for en 8,5-årig periode med en årlig diskonteringsfaktor på 5,14 % og udgør herefter 1.943.593,69 kr.

5.2.3. Virksomhedens avlsdyr

Det følger af nedlukningsbekendtgørelsens § 5, stk. 5, at værdien af virksomhedens avlsdyr den 31. december 2029 opgøres separat som en del af værdien af anlægsaktiver ud fra en skindpris på 332,75 kr. pr. skind.

Erstatnings- og taksationskommissionen har vurderet, at avlsdyrenes værdi skal fastsættes forskelligt for henholdsvis tæver og hanner.

Erstatnings- og taksationskommissionen har vurderet, at værdien af tæver skal fastsættes til 665,50 kr. pr. avlstæve. Kommissionen fandt, at erstatningen for avlsdyrene pr. 31. december 2029 skal opgøres ud fra en forudsætning om, at avlsdyrene sælges som levende avlsdyr, da levende avlsdyr sælges til en højere pris end skindprisen, hvorfor værdien skal fastsættes som 2 gange den fastsatte skindpris på 332,75 kr.

Erstatnings- og taksationskommissionen har bemærket, at de avlshanner, der erstattes som en del af avlsbesætningen i 2029, er en del af hvalpeproduktionen i 2029, og har henvist til, at der er fastsat erstatning for tabt indtjening for salg af skind fra hvalpeproduktionen i 2029 på 335,57 kr. pr. skind efter § 4 i nedlukningsbekendtgørelsen.

På den baggrund har Erstatnings- og taksationskommissionen fundet, at den allerede opgjorte erstatning for avlshannerne på 335,57 kr. pr. avlshan skal suppleres af en erstatning på 329,93 kr. pr. avlshan, således den samlede opgjorte erstatning udgør 665,50 kr.

Overerstatnings- og taksationskommissionen lægger ved værdisætningen vægt på, at såvel Fødevarestyrelsen som Kopenhagen Fur har oplyst, at avlsdyr erfaringsmæssigt værdisættes til dobbelt skindpris.

I vurderingen lægger kommissionen desuden vægt på, at værdien af avlsdyr, ifølge bestemmelsens ordlyd, skal fastsættes *ud fra en skindpris*. Det er på den baggrund kommissionens vurdering, at værdien skal fastsættes på baggrund af de rammer, der gælder for skindprisen, herunder pelsindeksering.

Overerstatnings- og taksationskommissionen er enig med Fødevarestyrelsen i, at indeksloftet på 105 er en politisk præmis for den fastsatte skindpris på 332,75 kr., idet der af bilag 5 til den politiske aftale fremgår følgende:

> *"[…]*
> *Ved fastlæggelse af minkavlernes resultat før renter, skat, afskrivninger og afdrag tages der udgangspunkt i en individuel vurdering af hver minkbedrift foretaget af en taksator. Dog vil en række forhold blive fastlagt centralt i henhold til aftaleteksten, herunder:*
> - *Skindprisen for avleren beregnes med udgangspunkt i en skindpris på 332,75 kr./skind*
> - *Skindprisen korrigeres for avlerens individuelle opnåede pris sammenlignet med gennemsnittet i 2017-18, dog kan indekset for skindkvalitet i beregningen ikke overstige indeks 105*
>
> *[…]"*[29]

På den baggrund finder Overerstatnings- og taksationskommissionen, at værdien af avlsdyr skal fastsættes til 665,50 kr. pr. avlsdyr korrigeret for virksomhedens pelsindeks, dog maksimalt indeks 105.

Minkvirksomheden har gjort gældende, at indeksloftet alene vedrører erstatning for tabt indtjening ved produktion af mink, idet loftet eksplicit fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 3.

Hertil bemærker Overerstatnings- og taksationskommissionen, at også nedlukningsbekendtgørelsens § 9 anvender pelsindeksering op til indeks 105.

Fødevarestyrelsen har nedlagt påstand om, at værdien af avlsdyr ikke skal sættes til dobbelt skindpris, men derimod til en værdi af 2,2 gange skindprisen pr. avlstæve.

Heroverfor bemærker Overerstatnings- og taksationskommissionen, at værdien af avlsdyrene, som sagen er oplyst, erfaringsmæssigt fastsættes til dobbelt skindpris, uanset om prisen måtte være høj eller lav. Under en forudsætning om, at avlshannerne udgør 20 % af antallet af avlstæver, er det kommissionens vurdering, at avlsdyrenes værdi skal fastsættes som 2,4 gange den pelsindekserede skindpris pr. avlstæve.

Det, der i øvrigt er anført, findes ikke at kunne føre til et andet resultat.

Ved fastsættelsen af antallet af avlsdyr i besætningen har Overerstatnings- og taksationskommissionen lagt vægt på, at det af de indhentede oplysninger, jf. afsnit 3.5.1., fremgår, at avlersiden og Fødevarestyrelsen er enige om, at avlstæver og avlshanner normalt opgøres i forholdet 1:5.[30] På den baggrund opgøres minkvirksomhedens avlsbesætning pr. 31. december 2029 som antallet af optalte avlstæver pr. 4. november 2020 med tillæg af 20 % avlshanner, svarende til 2.070 avlstæver og 414 avlshanner.

[29] Den politiske aftale, s. 19.
[30] Fødevarestyrelsens oversigt af 23. marts 2021 over anvendte kilder i fastsættelsen af skalaværdier (erstatning for driftstab, avlshanner), nr. 19.

Overerstatnings- og taksationskommissionen ændrer herefter Erstatnings- og taksationskommissionens vurdering og fastslår, at værdien af virksomhedens avlsdyr pr. 31. december 2029 udgør 1.667.087,24 kr., svarende til 671,13 kr. gange besætningens 2.484 avlsdyr.

Den opgjorte erstatning for en niårig periode tilbagediskonteres fra den 30. juni 2030 for en 8,5-årig periode med en årlig diskonteringsfaktor på 5,14 % og udgør herefter 1.088.756,00 kr.

Vedrørende spørgsmålet om modregning henvises til afsnit 6.2. om modregning for tidligere udbetalt erstatning og indtjening.

5.3. Erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet

Efter nedlukningsbekendtgørelsens § 6, stk. 1, fastsættes erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet pr. burplads som 33 % af værdien af den udmålte erstatning for tabt indtægt ved produktion af et minkskind i minkvirksomheden.

Det fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens § 6, stk. 3, at minkvirksomhedens ikke-udnyttede bur- og staldkapacitet efter stk. 1 opgøres på grundlag af 95 % af den tilgængelige bur- og staldkapacitet i minkvirksomheden.

Det fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens § 6, stk. 4, at den ikke-udnyttede bur- og staldkapacitet er den del, som ikke blev udnyttet af minkvirksomheden eller af andre umiddelbart forud for nedslagningen af mink som følge af COVID-19 i Danmark i 2020, og som ville kunne tages i anvendelse i overensstemmelse med meddelte miljøtilladelser/-godkendelser.

Minkvirksomheden har ansøgt om erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet efter nedlukningsbekendtgørelsens § 6, stk. 1. Minkvirksomheden har oplyst, at den totale bur- og staldkapacitet på ejendommen på nedslagningstidspunktet udgjorde 15.084 burpladser. Minkvirksomheden havde umiddelbart forud for nedslagningen miljøtilladelse til 2.500 årstæver, jf. ovenfor afsnit 5.1.1.3.

Overerstatnings- og taksationskommissionen har ovenfor i afsnit 5.1.1. tiltrådt, at antal avlstæver ved nedslagningen udgjorde 2.070.

Erstatnings- og taksationskommissionen har vurderet, at minkvirksomhedens ikke-udnyttede bur- og staldkapacitet efter nedlukningsbekendtgørelsens § 6 opgøres på grundlag af 95 % af 15.084 burpladser, svarende til 14.329.80 burpladser. På baggrund af Erstatnings- og taksationskommissionens opgørelse af, at minkvirksomheden årligt ville have haft en produktion med 13.272 mink i perioden 2021-2029, har kommissionen vurderet, at minkvirksomheden er berettiget til erstatning for 1.057,80 ledige burpladser.

Erstatnings- og taksationskommissionen har herefter fastsat minkvirksomhedens erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet i en niårig periode til i alt 229.628,95 kr.

Overerstatnings- og taksationskommissionen konstaterer indledningsvist, at der gælder to betingelser for, at der kan tildeles erstatning for ikke-udnyttet kapacitet. Dels skal minkvirksomheden have faktisk ledig bur- og staldkapacitet, og dels skulle det have været muligt at tage

denne kapacitet i anvendelse i overensstemmelsen med minkvirksomhedens miljøgodkendelse/-tilladelse, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 6, stk. 4.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder herefter, at det – når der for en minkvirksomhed er konstateret faktisk ledige burpladser - er nødvendigt at afklare, om en minkvirksomheds produktion inden for miljøgodkendelsens/-tilladelsens rammer kunne udvides med flere årstæver end det estimerede antal avlstæver for perioden 2021-2029. Dette er en betingelse for, at der kan tildeles erstatning for ikke-udnyttet kapacitet i den niårige periode efter nedlukningsbekendtgørelsens § 6, stk. 1. Kommissionen har herved lagt vægt på formuleringen "ville kunne tages i anvendelse i overensstemmelse med meddelte godkendelser/-tilladelser" i nedlukningsbekendtgørelsens § 6, stk. 4.

Da minkvirksomheden havde faktisk ledige burpladser, og da Overerstatnings- og taksationskommissionen i afsnit 5.1.1. har tiltrådt, at antallet af årstæver ved nedslagningen udgjorde 2.070 styk, ville det være muligt for minkvirksomheden at indsætte 430 ekstra årstæver[31] i henhold til minkvirksomhedens tilladte produktion.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder videre, at det er en forudsætning for beregning af erstatning efter nedlukningsbekendtgørelsens § 6, stk. 1, at minkvirksomhedens miljøgodkendelse/-tilladelse indregnes som en begrænsning således, at de ekstra årstæver, der ville kunne indsættes i henhold til minkvirksomhedens miljøgodkendelse/-tilladelse, skal omregnes til et antal muligt ekstra udnyttede burpladser i henhold til miljøgodkendelsen/-tilladelsen ved at omregne antallet af mulige ekstra årstæver til et samlet antal mink (avlstæver og hvalpe). Herefter skal tillægges den estimerede minkproduktion (avlstæver + hvalpe inkl. hanner) for perioden 2021-2029, for at få et samlet antal muligt udnyttede burpladser (tilgængelige kapacitet) i henhold til miljøtilladelsen.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at anvendelse af normtal for en miljøgodkendelses/-tilladelses udstedelsesår til ovennævnte omregning ikke giver et retvisende antal muligt ekstra udnyttede burpladser i henhold til minkvirksomhedens miljøgodkendelse/-tilladelse. Endvidere finder kommissionen, at anvendelse af normtal for udstedelsesåret medfører en tilfældig og uens behandling af minkvirksomhederne samt er problematisk i forhold til minkvirksomheder, der har haft minkproduktion frem til 2020 ud fra de tidligere gældende anmelderegler og ikke har en formaliseret miljøgodkendelse efter husdyrbrugloven[32] eller miljøbeskyttelsesloven[33]. Kommissionen finder videre, at det giver et mere retvisende resultat at anvende minkvirksomhedens aktuelle hvalpeforholdstal på nedslagningstidspunktet til at beregne denkapacitet,minkvirksomhedenkunnehaveudnyttetioverensstemmelsemedmiljøgodkendelsen/-tilladelsen i perioden 2021-2029, men som ikke har været udnyttet i 2020.

Minkvirksomhedens eget aktuelle hvalpeforholdstal i 2020 er 5,4116[34].

På den baggrund har Overerstatnings- og taksationskommissionen opgjort et antal muligt ekstra udnyttede burpladser i henhold til miljøtilladelsen til 2.756 burpladser ved at gange det antal mulige ekstra årstæver, som minkvirksomheden ville kunne indsætte i henhold til miljøtilladel-

[31] 2.500 – 2.070 = 430.
[32] Lovbekendtgørelse af lov nr. 520 af 1. maj 2019 om husdyrbrug og anvendelse af gødning m.v.
[33] Lovbekendtgørelse af lov nr. 48 af 12. januar 2024 om miljøbeskyttelse.
[34] Forholdstal: 11.202 hvalpe / 2.070 avlstæver = 5,4116.

sen, med minkvirksomhedens aktuelle hvalpeforholdstal ved nedslagningen i 2020 tillagt de 430 ekstra årstæver.[35] Tillagt minkvirksomhedens antal estimerede udnyttede burpladser (avlstæver + hvalpe inkl. hanner) for perioden 2021-2029 på 13.272 burpladser, kan minkvirksomhedens samlede antal muligt udnyttede burpladser (tilgængelige kapacitet) i henhold til miljøtilladelsen opgøres til 16.028 burpladser.[36]

Herefter skal den ikke-udnyttede kapacitet efter nedlukningsbekendtgørelsens § 6, stk. 3, opgøres på grundlag af 95 % af de tilgængelige burpladser, jf. stk. 4. Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at der herved skal forstås en beregning af 95 % af de faktiske tilgængelige burpladser. Kommissionen finder dog, at der herefter maksimalt kan beregnes erstatning for ikke-udnyttet kapacitet af de muligt udnyttede burpladser i henhold til miljøgodkendelsen/-tilladelsen. Ved muligt udnyttede burpladser forstås de muligt ekstra udnyttede burpladser, som opgjort ovenfor, sammenlagt med det estimerede antal udnyttede burpladser i perioden 2021-2029. Da antal muligt udnyttede burpladser i henhold til miljøtilladelsen udgør 16.028 burpladser, jf. ovenfor, og således er højere end 95 % af de 15.084 faktiske burpladser, svarende til 14.329 burpladser, skal ikke-udnyttede burpladser opgøres på baggrund af 14.329 tilgængelige burpladser. Herefter opgør kommissionen den erstatningsberettigede ikke-udnyttede bur- og staldkapacitet til 1.057 ikke-udnyttede burpladser ved at trække de estimerede 13.272 udnyttede burpladser for 2021-2029 fra de 14.329 burpladser[37]. På den baggrund finder kommissionen, at der skal ydes erstatning for 1.057 ikke-udnyttede burpladser.

Som anført ovenfor under afsnit 5.1.5. udgør erstatningen for tabt indtjening ved produktion af minkskind i minkvirksomheden efter tilbagediskontering 6.351.350,10 kr., svarende til 566,98 kr. pr. produceret minkskind ved en årlig produktion på 11.202 minkskind.

Erstatningen efter nedlukningsbekendtgørelsens § 6, stk. 1., beregnes herefter som 33 % af 566,98 kr., svarende til 187,10 kr. pr. ikke-udnyttet burplads i en niårig periode.

Erstatningen for ikke-udnyttet kapacitet beregnes således til i alt 197.769,54 kr. for de 1.057 burpladser.

Overerstatnings- og taksationskommissionen ændrer dermed Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse således, at erstatning for ikke-udnyttet kapacitet fastsættes til 197.769,54 kr.

5.4. Erstatning for minkspecifik accessorisk virksomhed

5.4.1. Accessorisk virksomhed i form af omsætning af minkgødning

Minkvirksomheden har oplyst til Erstatnings- og taksationskommissionen, at virksomhedens landbrugsjord har været bortforpagtet, og at forpagteren har brugt minkgødningen i driften.

Minkvirksomheden har efterfølgende oplyst til Overerstatnings- og taksationskommissionen, at minkvirksomheden ikke ejer landbrugsjord, hvorfor minkgødningen blev afhentet af tredjemand, som brugte minkgødningen i driften af sine egne landbrugsarealer.

[35] 430 * 5,4116 + 430 = 2.756,99.
[36] 2.757 + 13.272 = 16.029.
[37] 14.329– 13.272 = 1.057.

Minkvirksomheden har anmodet om erstatning for minkgødningens værdi, da virksomheden grundet den permanente nedlukning mister muligheden for at sælge minkgødning.

Erstatnings- og taksationskommissionen har vurderet, at betingelserne for at udbetale erstatning for minkspecifik accessorisk virksomhed i denne sag ikke er opfyldt, idet der ikke er blevet fremlagt tilstrækkeligt dokumentation for, at Virksomhed 1 fremover ville have drevet virksomhed med salg af minkgødning, såfremt virksomhedens drift ikke var blevet nedlukket den 4. november 2020.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at virksomhed med omsætning af minkgødning generelt er minkspecifik accessorisk virksomhed, som opfylder betingelserne i nedlukningsbekendtgørelsen § 8, stk. 1, da sådan virksomhed er relateret til minkavl i Danmark og ikke umiddelbart kan omstilles til anden virksomhed.

Som det fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens § 8, stk. 1, skal erstatning for minkspecifik accessorisk virksomhed beregnes på grundlag af omsætningen fra den accessoriske virksomhed i 2019.

Under henvisning til at kravet i denne sag vurderes potentielt, idet der hverken er dokumentation for salg eller eget brug, er Overerstatnings- og taksationskommissionen enig i erstatnings- og taksationskommissionens resultat og begrundelsen herfor. Minkvirksomheden er derfor ikke erstatningsberettiget for accessorisk virksomhed i form af salg af minkgødning.

5.5. Udgifter til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold

5.5.1. Fastsat kompensation af Erstatnings- og taksationskommissionen

Erstatnings- og taksationskommissionen har vurderet, at minkvirksomhedens kompensation for passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold skal udgøre i alt 135.660,00 kr. De kompensationsberettigede udgifter er fordelt som følgende:

- Udgifter til forsikring af bygninger og driftsmidler 38.550,00 kr.
- Renteomkostninger til lån 35.181,00 kr.
- Udgifter til el, varme og vand samt pasning af brændselsanlæg 12.179,00 kr.
- Udgifter til regnskab, bogføring, revision, telefoni og IT 39.750,00 kr.
- Øvrige omkostninger 10.000,00 kr.

5.5.2. Overerstatnings- og taksationskommissionen prøvelse af den fastsatte kompensation

Det fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens § 22, stk. 1, at minkvirksomheder har krav på at få dækket virksomhedens rimelige og dokumenterede omkostninger som anført i nedlukningsbekendtgørelsens bilag 1, til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold af de aktiver, som staten overtager. Omkostningerne skal være afholdt i mellemperioden, det vil sige fra den 4. november 2020 og frem til, at virksomheden har opfyldt vilkårene i forliget eller Erstatnings- og taksationskommissionens endelige afgørelse om erstatningens fastsættelse.

Videre fremgår det af bestemmelsens stk. 2, at der ikke ydes dækning til omkostninger relateret til aktiver, som staten ikke erhverver ret til i medfør af nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 3.

5.5.3. Forsikring af bygninger og driftsmidler

Af nedlukningsbekendtgørelsens bilag 1, punkt 4, litra a-c, under "Lovpligtige udgifter for at kunne besidde aktiverne" fremgår følgende vedrørende omkostninger til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold for så vidt angår forsikring af bygninger og driftsmidler:

a) Forsikringer for bygninger, der ikke skal rives ned, dækkes f.eks. brand og stormskade på bygninger, tyveri af rullende inventar mv. Endvidere dækkes drift af sikringsanlæg.
b) Forsikringer for bygninger der skal rives ned: kun lovpligtige forsikringer dækkes, og kun for den andel af forsikringen, der vedrører den erstatningsberettigede aktivitet.
c) Forsikringer for løsøregenstande: kun lovpligtige forsikringer dækkes, og kun for den andel af forsikringen, der vedrører den erstatningsberettigede aktivitet.

Minkvirksomheden har oplyst at have afholdt udgifter på i alt 38.550 kr. til landboforsikring. Minkvirksomheden har videre oplyst, at der i perioden fra 1. januar 2021 til 1. januar 2022 var omkostninger på 19.041 kr. til landboforsikring og 1.002 kr. til arbejdsskadeforsikring, samt at der i perioden fra 1. januar 2022 til 1. januar 2023 var omkostninger på 19.509 kr. til landboforsikring og 1.136 kr. til arbejdsskadeforsikring. Endelig har minkvirksomheden oplyst, at minkhallerne, bygning med markering 29 (ID nr. 1.601 og 1.603), samt møddingspladsen er omfattet af forsikringerne.

Erstatnings- og taksationskommissionen har vurderet, at udgifterne til arbejdsskadeforsikring ikke er kompensationsberettigede, da der efter det oplyste ikke er ansat mandskab efter nedslagningen af mink. Kommissionen har hertil bemærket, at forsikringen ikke er nødvendig for at kunne besidde minkfarmens aktiver.

Erstatnings- og taksationskommissionen har videre vurderet, at de af minkvirksomheden oplyste udgifter på 38.550 kr. til forsikringer er kompensationsberettigede. Kommissionen har herved lagt vægt på, at omkostningerne er sædvanlige og nødvendige, og at omkostningerne har været afholdt i et rimeligt niveau.

5.5.3.1. Vedrørende forsikring af bygninger, der skal rives ned

Overerstatnings- og taksationskommissionen lægger til grund, at der er tale om forsikringsomkostninger vedrørende erstatningsberettigede aktiver, som skal nedrives, idet det fremgår af sagen, at der ikke udtages bygninger.

Der er ikke fastsat en almindelig lovbestemt pligt til at tegne forsikring vedrørende bygninger og løsøregenstande.

Erhvervelsen af ejendomme og/eller virksomheder er ofte finansieret ved optagelsen af lån med sikkerhed i ejendommen. Efter tinglysningsbekendtgørelsens[38] § 22 skal et pantstiftende dokument vedlægges standardbetingelser. Efter "almindelige betingelser (A)" til pantstiftende dokumenter punkt 5, er en debitor forpligtet til at holde pantet behørigt brandforsikret, således at betingelserne i Finanstilsynets bekendtgørelse om minimumsbetingelser for forsikringsselskabers tegning af bygningsbrandforsikring[39] er opfyldt.

[38] Bekendtgørelse nr. 834 af 3. september 2009 om tinglysning i tingbogen (fast ejendom).
[39] Bekendtgørelse nr. 856 af 21. oktober 2002 om minimumsbetingelser for forsikringsselskabers tegning af bygningsbrandforsikring.

Af § 3 i bekendtgørelse om minimumsbetingelser for forsikringsselskabers tegning af bygningsbrandforsikring[40] fremgår, at bygningsbrandforsikringen mindst skal dække skader forårsaget af, 1) brand, herunder lynnedslag, som forårsager brand (ildsvåde), 2) eksplosion, 3) sprængning af dampkedler og autoklaver, 4) nedstyrtning af luftfartøj eller ved at det forsikrede rammes af sådant eller af nedfaldne genstande derfra, dog ikke skade forårsaget af medførte sprængstoffer, og pludselig opstået tilsodning fra forskriftsmæssig ildsted til rumopvarmning.

Det fremgår videre af bekendtgørelsens § 4, stk. 1, at bygningsbrandforsikringen skal omfatte de i policen nævnte bygninger på forsikringsstedet samt ledninger, varmeanlæg, husholdningsmaskiner og lignende som nævnt i § 38 i tinglysningsloven, jf. lovbekendtgørelse nr. 622 af 15. september 1986. Det fremgår videre af stk. 2, at bygningsbrandforsikringen for landbrugets avlsbygninger tillige skal dække faste maskiner og anlæg, der anvendes til landbrugsdriften.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder herefter, at en forsikring, som er en betingelse for et lån sikret ved tinglyst pant i en fast ejendom, skal sidestilles med en lovpligtig forsikring. Kommissionen lægger i den forbindelse vægt på, at der er tale om et generelt og ufravigeligt krav i forbindelse med finansieringen.

Da en forsikring alene sidestilles med en lovpligtig forsikring i det omfang, at forsikringen er en betingelse for et lån mod tinglyst pant, er udgifterne til forsikringsdækning alene kompensationsberettigede frem til tidspunktet for en eventuel indfrielse af låneforholdet.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder videre, at alene en minkvirksomheds udgifter til bygningsbrandforsikring er kompensationsberettigede. Kommissionen lægger i den forbindelse vægt på, at det kun er denne type forsikringsdækning, som udgør en betingelse for finansiering mod tinglyst pant i ejendommen.

Det fremgår af høringsnotat til nedlukningsbekendtgørelsen[41], s. 41, at:

> *"[…]formålet med kompensationen er at dække virksomhedernes omkostninger til at opretholde ejerskabet til virksomhedens aktiver, frem til at staten over tager dem. Det er således kun omkostninger, som er nødvendige for at opretholde ejerskabet til virksomhedens aktiver, frem til staten overtager dem, der kompenseres."*

Det fremgår af den af minkvirksomheden indsendte forsikringspolice fra Virksomhed 4 , at minkvirksomhedens bygninger er brandforsikret som en del af minkvirksomhedens Landboforsikring.

Da det efter det oplyste generelt ikke er muligt for forsikringsselskaber at isolere forsikringspræmien relateret til bygningsbrandforsikringen på en andel af de forsikrede bygninger, fastsætter Overerstatnings- og taksationskommissionen minkvirksomhedens udgifter til bygningsbrandforsikring tilknyttet erstatningsberettigede bygninger skønsmæssigt.

[40] Bekendtgørelse nr. 856 af 21. oktober 2002 om minimumsbetingelser for forsikringsselskabers tegning af bygningsbrandforsikring.
[41] Fødevareministeriets notat af 20. december 2021 om høringssvar vedr. bekendtgørelse om fuldstændig erstatning og kompensation til minkvirksomheder og fuldstændig kompensation til følgeerhverv som følge af det midlertidige forbud mod hold af mink (bekendtgørelse om endelig nedlukningserstatning). Herefter Fødevareministeriets høringsnotat af 20. december 2021 vedr. nedlukningsbekendtgørelsen.

På den baggrund finder Overerstatnings- og taksationskommissionen skønsmæssigt, at 16.000 kr. af minkvirksomhedens omkostninger til forsikringsdækning er dækningsberettigede.

Overerstatnings- og taksationskommissionen bemærker, at det ikke kan føre til et ændret resultat, at minkvirksomhederne ikke er blevet vejledt om at opsige øvrige forsikringsdækninger. Kommissionen har herved lagt vægt på ordlyden af nedlukningsbekendtgørelsens § 22 og bilag 1, punkt 4, samt på minkvirksomhedernes tabsbegrænsningspligt.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder endvidere, at de øvrige omkostninger til forsikring vedrørende bygninger ikke kan dækkes med hjemmel i bilag 1, punkt 10, som "Øvrige udgifter til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold". Kommissionen lægger herved vægt på, at det fremgår af Fødevareministeriets notat af 20. december 2021 om høringssvar til nedlukningsbekendtgørelsen[42], at bilagets punkt 10 "Øvrige udgifter" er indsat, så erstatnings- og taksationskommissionerne har mulighed for at tildele kompensation for de omkostninger, som ikke umiddelbart kunne forudses på tidspunktet for bekendtgørelsens og bilagets udfærdigelse, samt at udgifter til forsikring og driftsmidler er behandlet i bilagets punkt 4. Kommissionen finder derfor, at opsamlingsbestemmelsen i punkt 10 således ikke er relevant i denne sammenhæng.

5.5.3.2. Vedrørende arbejdsskadeforsikring

Af nedlukningsbekendtgørelsens bilag 1, punkt 10, fremgår, at "øvrige udgifter til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold" er dækningsberettigede. Det følger således af nedlukningsbekendtgørelsen § 22, at sådanne udgifter kan erstattes efter en konkret vurdering af, om udgiften er rimelig.

Erstatnings- og taksationskommissionen har vurderet, at minkvirksomhedens udgifter til arbejdsskadeforsikring ikke er kompensationsberettigede. Minkvirksomheden har oplyst at have afholdt udgifter til arbejdsskadeforsikring på i alt 2.138 kr., svarende til 1.002 kr. i 2021 og 1.136 kr. i 2022.

Det fremgår af Fødevareministeriets notat af 20. december 2021 om høringssvar til nedlukningsbekendtgørelsen[43], at bilagets punkt 10 "Øvrige udgifter" er indsat, så erstatnings- og taksationskommissionerne har mulighed for at tildele kompensation for de omkostninger, som ikke umiddelbart kunne forudses på tidspunktet for bekendtgørelsens og bilagets udfærdigelse. Det fremgår videre, at udgifter til løn i opsigelsesperioden og udgifter til at fastholde immaterielle rettigheder er eksempler på udgifter, der kan dækkes under "øvrige udgifter" i bilag 1.

---

[42] Fødevareministeriets høringsnotatnotat af 20. december 2021 vedr. nedlukningsbekendtgørelsen, s. 42: *"[…] Den konkrete vurdering af, hvilke omkostninger til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold, der dækkes, vil dog i hvert tilfælde skulle vurderes og opgøres af erstatnings- og taksationskommissionen, hvilket vil ske samtidig med afgørelsen om erstatning og kompensation. Af denne grund indeholder bilaget en kategori "Øvrige udgifter", som betyder, at erstatnings- og taksationskommissionen har mulighed for at tildele kompensation for andre omkostninger, som ikke umiddelbart kan forudses på nuværende tidspunkt."*

[43] Fødevareministeriets høringsnotat af 20. december 2021 vedr. nedlukningsbekendtgørelsen, s. 42: *"[…] Den konkrete vurdering af, hvilke omkostninger til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold, der dækkes, vil dog i hvert tilfælde skulle vurderes og opgøres af erstatnings- og taksationskommissionen, hvilket vil ske samtidig med afgørelsen om erstatning og kompensation. Af denne grund indeholder bilaget en kategori "Øvrige udgifter", som betyder, at erstatnings- og taksationskommissionen har mulighed for at tildele kompensation for andre omkostninger, som ikke umiddelbart kan forudses på nuværende tidspunkt."*

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at udgifter til arbejdsskadeforsikring ikke er omhandlet i nedlukningsbekendtgørelsens bilag 1, punkt 1-9, idet bilagets punkt 4 alene omhandler "forsikring af bygninger og driftsmidler" og således ikke omhandler arbejdsskadeforsikring.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder derfor, at udgifter til arbejdsskadeforsikring er dækningsberettigede efter bilagets punkt 10, i det omfang udgifterne hertil skønnes rimelige og dokumenterede.

Overerstatnings- og taksationskommissionen lægger herved vægt på, at der er tale om en lovpligtig forsikring, såfremt der er ansatte i virksomheden.[44]

Overerstatnings- og taksationskommissionen bemærker, at det som udgangspunkt vil være rimeligt at bibeholde en arbejdsskadeforsikring, når minkvirksomheden drives i selskabsform, idet der herved altid vil være minimum én ansat i virksomheden.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder herefter, at minkvirksomhedens omkostninger på i alt 2.138 kr. til arbejdsskadeforsikring er dækningsberettigede.

5.5.4. Renteomkostninger til lån

Af nedlukningsbekendtgørelsens bilag 1, punkt 6, fremgår, at renteomkostninger er dækningsberettigede, når de vedrører realkreditlån og lån, som er optaget direkte til finansiering af aktiver, som har været anvendt i den erstatnings- eller kompensationsberettigede virksomhed, som staten overtager.

Minkvirksomheden har oplyst at have afholdt udgifter på 35.181 kr. til en kassekredit og 50.381 kr. til Virksomhed 2 , forskud.

Erstatnings- og taksationskommissionen har vurderet, at udgifterne på 50.381 kr. til renter til Virksomhed 2 ikke er kompensationsberettigede, idet det ikke ses dokumenteret, at renterne vedrører lån optaget direkte til finansiering af erstatningsberettigede aktiver.

Et flertal i Erstatnings- og taksationskommissionen bestående af tre medlemmer har videre vurderet, at udgifterne til renteudgifter til kassekreditten på 35.181 kr. er kompensationsberettigede, da kassekreditten vurderes at vedrøre aktiver helt eller delvist anvendt i den erstatnings- eller kompensationsberettigede virksomhed.

Et mindretal i Erstatnings- og taksationskommissionen bestående af to medlemmer, herunder formanden, fandt ikke, at renteudgifter til kassekredit er kompensationsberettigede, da det ikke er dokumenteret, at kassekreditten er optaget direkte til finansiering af erstatningsberettigede aktiver.

Erstatnings- og taksationskommissionen har truffet afgørelse efter stemmeflertallet, hvorefter udgifterne på 35.181 kr. til renteomkostninger til lån er kompensationsberettigede.

[44] Lovbekendtgørelse nr. 1186 om arbejdsskadesikring af 19. august 2022 § 48

Overerstatnings- og taksationskommissionen bemærker, at låneomkostningerne, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 22 og bilag 1, skal vedrøre aktiver, som staten erhverver ret til efter § 8 a, § 8 b og § 8 e i minkloven[45].

I minklovens § 8 a sondres mellem statens ret til løsøre og bygninger (samt bygningsinstallationer, der er del af den faste ejendom). Af minklovens § 8 a, stk. 3, jf. stk. 1, fremgår, at løsørebegrebet skal forstås som "*løsøre, herunder driftsmateriel og driftsinventar, immaterielle rettigheder og alle øvrige aktiver*", der er ydet erstatning eller kompensation for.

Ved vurderingen af, om de anførte renteomkostninger er dækningsberettigede, har Overerstatnings- og taksationskommissionen derfor lagt vægt på, hvad minkvirksomheden har dokumenteret, at lånene er optaget og anvendt til finansiering af.

Vedrørende gælden til Virksomhed 2 har minkvirksomheden oplyst, at der er tale om forskud på fremtidig produktion, og at udbetalingen er anvendt til at finansiere dyrene og vedligeholde produktionsapparatet.

Minkvirksomheden har herudover haft gæld til Virksomhed 5 i form af en kassekredit på 750.000 kr. Vedrørende kassekreditten har minkvirksomheden oplyst, at driftskreditten var nødvendig for minkvirksomheden, og at denne er brugt til udgifter til foder og pasning af virksomhedens mink og vedligeholdelse af produktionsapparatet.

Overerstatnings- og taksationskommissionen bemærker, at nedlukningsbekendtgørelsens bilag 1, punkt 6, angiver, at lånet skal være "optaget direkte til finansiering af aktiver". Idet kassekreditten og lånet fra Virksomhed 2 ifølge minkvirksomhedens egne oplysninger er brugt til finansiering af driften, finder Overerstatnings- og taksationskommissionen, at renteomkostninger ikke er kompensationsberettigede efter bilag 1, pkt. 6.

Minkvirksomheden har gjort gældende, at renteomkostningerne alternativt skal dækkes med hjemmel i bilag 1, punkt 10, som "Øvrige udgifter til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold".

Overerstatnings- og taksationskommissionen bemærker, at det fremgår af Fødevareministeriets notat af 20. december 2021 om høringssvar til nedlukningsbekendtgørelsen,[46] at bilagets punkt 10 "Øvrige udgifter" er indsat, så erstatnings- og taksationskommissionerne har mulighed for at tildele kompensation for de omkostninger, som ikke umiddelbart kunne forudses på tidspunktet for bekendtgørelsens og bilagets udfærdigelse.

Når dette sammenholdes med, at renteomkostninger fra lån og betingelserne for kompensation herfor fremgår direkte af bilag 1, punkt 6, er det Overerstatnings- og taksationskommis-

[45] Lov nr. 2185 af 29. december 2020 om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink med senere ændringer, senest ved lovbekendtgørelse nr. 10 af 6. januar 2022.
[46] Fødevareministeriets høringsnotat af 20. december 2021 vedr. nedlukningsbekendtgørelsen, s. 42: *"[…] Den konkrete vurdering af, hvilke omkostninger til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold, der dækkes, vil dog i hvert tilfælde skulle vurderes og opgøres af erstatnings- og taksationskommissionen, hvilket vil ske samtidig med afgørelsen om erstatning og kompensation. Af denne grund indeholder bilaget en kategori "Øvrige udgifter", som betyder, at erstatnings- og taksationskommissionen har mulighed for at tildele kompensation for andre omkostninger, som ikke umiddelbart kan forudses på nuværende tidspunkt."*

sionens vurdering, at regeludsteder har taget stilling til, i hvilket omfang disse skal kompenseres. Opsamlingsbestemmelsen i punkt 10 er således ikke relevant i denne sammenhæng.

På den baggrund finder Overerstatnings- og taksationskommissionen, at låneomkostningerne på henholdsvis 35.181 kr. og 50.381 kr. ikke udgør kompensationsberettigede omkostninger til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold af aktiver, som staten erhverver ret til.

Overerstatnings- og taksationskommissionen er således enig i Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse for så vidt angår gælden til Virksomhed 2 . Overerstatnings- og taksationskommissionen ændrer endvidere Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse, således at renteomkostninger vedrørende kassekreditten i Virksomhed 5 på 35.181 kr. ikke kompenseres.

Det, der i øvrigt er anført, findes ikke at kunne føre til et andet resultat.

5.5.5. El, varme og vand samt pasning af brændselsanlæg

Af nedlukningsbekendtgørelsens bilag 1, punkt 7, fremgår, at nødvendige forbrugsudgifter til el, varme og vand samt pasning af brændselsanlæg dækkes.

Minkvirksomheden har oplyst at have afholdt udgifter på 26.571 kr. til el (vedligeholdelse af bygninger, haller og plads), 358 kr. til andet (renovation og spildevand mv 2020) og 1.821 kr. Til andet (renovation og spildevand mv. 2021).

Erstatnings- og taksationskommissionen har vurderet, at udgifterne til el kompenseres skønsmæssigt med 10.000 kr. Kommissionen har herved lagt vægt på, at udgifterne til el forekommer at være meget høje, og at der ikke vurderes at være forbrugsudgifter til tomme bygninger, der skal nedrives.

Erstatnings- og taksationskommissionen har videre vurderet, at udgifterne 358 kr. og 1821 kr. til ”renovation spildevand” er kompensationsberettigede udgifter.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder ikke anledning til at ændre Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse.

5.5.6. Regnskab, bogføring, revision, telefoni og IT

Af nedlukningsbekendtgørelsens bilag 1, punkt 9, fremgår, at lovpligtige omkostninger til regnskab, bogføring, revision, telefoni og IT dækkes.

Minkvirksomheden har oplyst at have afholdt udgifter på i alt 39.750 kr. til bogføring og regnskab.

Erstatnings- og taksationskommissionen har vurderet, at udgifterne til regnskab og bogføring på 39.750 kr. er kompensationsberettigede. Kommissionen lægger herved vægt på, at udgifterne til regnskab og bogføring omfatter den minkrelaterede (kompensationsberettigede) del af virksomheden.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder ikke anledning til at ændre Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse.

5.5.7. Øvrige udgifter

Minkvirksomheden har oplyst at have afholdt udgifter på 36.907 kr. til eget arbejde. Minkvirksomheden har videre oplyst, at arbejdet vedrører klipning af græs, opsyn med bygninger og fjernelse af træer, hvor der var risiko for, at de i forbindelse med storm vælter ned i bygninger.

Erstatnings- og taksationskommissionen har vurderet, at udgifterne til eget arbejde vedrørende klipning af græs, opsyn med bygninger og fjernelse af træer kompenseres skønsmæssigt med 10.000 kr.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at et rimeligt tidsforbrug i forbindelse med tilsyn og rimeligt vedligehold i mellemperioden udgør cirka 1 time om ugen i gennemsnit til en timepris på 200,58 kr. Kommissionen forhøjer på den baggrund skønsmæssigt godtgørelsen til 25.000 kr.

Overerstatnings- og taksationskommissionen ændrer på den baggrund Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse, således at udgifterne til eget arbejde godtgøres med skønsmæssigt 25.000 kr.

5.5.8. Samlet kompensation for udgifter til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold

Overerstatnings- og taksationskommissionen ændrer Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse og fastslår, at kompensation for passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold samlet udgør 95.067,00 kr.

5.6. Opgørelse af erstatning og kompensation før modregning og fradrag samt fordeling mellem rettighedshavere

På baggrund af ovenstående afsnit 5.1.-5.5. opgøres erstatning og kompensation før modregning og fradrag samt fordeling til rettighedshavere til 9.676.536,33 kr.

Se vedlagte erstatningsopgørelse i bilag 1.

6. Modregning og fradrag i erstatning og kompensation

6.1. Fradrag for udtagelse af aktiver

Det fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 3, at Erstatnings- og taksationskommissionen efter ansøgning fra minkvirksomheden kan træffe afgørelse om, at staten ikke erhverver ret til visse aktiver mod, at de pågældende aktivers realiserede salgsværdi, dog mindst den aktuelle markedsværdi af aktivet, fradrages i opgørelsen af erstatningen eller kompensationen.

Minkvirksomheden har ansøgt om at udtale følgende aktiver:

- Minilæsser, lidt større løftekapacitet, 550 kg (ID nr. 2.216)
- Tilbehør til minilæsser, skovl (ID nr. 2.304)
- Tilbehør til minilæsser, pallegaffel (ID nr. 2.004)
- Tilbehør til minilæsser, overfaldsgreb (ID nr. 2.006)

Erstatnings- og taksationskommissionen har vurderet, at aktivernes aktuelle markedsværdi skal fastsættes til 75.000 kr.

Erstatnings- og taksationskommissionen har fastslået, at minkvirksomheden kan udtage ovenstående aktiver i medfør af nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 3, mod, at aktivernes aktuelle markedsværdi på 75.000 kr. fradrages i erstatningen.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder ikke anledning til at ændre Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse

6.2. Modregning for tidligere udbetalt erstatning og indtjening

Nedlukningsbekendtgørelsens § 27, stk. 1, fastsætter, at forskud på nedlukningserstatning[47] skal fradrages, mens der skal foretages modregning for skinderstatning[48] og driftstabserstatning[49] efter nedlukningsbekendtgørelsens § 27, stk. 2.

Herudover fremgår det af nedlukningsbekendtgørelsens § 26, at en minkvirksomhed ikke kan få udbetalt nedlukningserstatning, hvis virksomheden i øvrigt har modtaget fuld erstatning eller kompensation for det pågældende aktiv eller omkostning eller har haft den pågældende indtjening.

6.2.1. Tidligere udbetalt erstatning og indtjening, jf. § 26

Erstatnings- og taksationskommissionen har vurderet, at der skal ske modregning af den fastsatte erstatning for avlshannernes skind på 335,57 kr. i værdien af avlshannen, hvorfor den (resterende) erstatning for avlshannen udgør 329,93 kr. pr. avlshan.[50]

Erstatnings- og taksationskommissionen har i sin vurdering lagt vægt på, at de avlshanner, der erstattes som en del af avlsbesætningen i 2029, er en del af hvalpeproduktionen i 2029 og erstattes som sådan med 335,57 kr. pr. skind i erstatning for tabt indtjening ved salg af skind efter § 4 i nedlukningsbekendtgørelsen. Erstatnings- og taksationskommissionen har modregnet for at undgå, at der for avlshanner gives erstatning for tabt indtjening både ved salg af skindet og ved salg "som levende avlsdyr".

Overerstatnings- og taksationskommissionen bemærker, at Erstatnings- og taksationskommissionen ikke har angivet en hjemmel til at foretage modregningen.

Overerstatnings- og taksationskommissionen lægger vægt på, at det følger af nedlukningsbekendtgørelsens § 27, stk. 2, at der skal ske modregning af tidligere modtaget erstatning for avlsdyrenes værdi. I den opgjorte erstatning foretages der modregning af driftstabs- og skin-

[47] § 3 i bekendtgørelse nr. 2462 af 10. december 2021 om minkvirksomheders ansøgning om erstatning og kompensation som følge af aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink som følge af COVID-19 og om visse dele af erstatningen og kompensationen (ansøgningsbekendtgørelsen).
[48] § 2, stk. 1, i bekendtgørelse nr. 1781 af 7. september 2021 om endelig skinderstatning mv. ved aflivning af mink som følge af COVID-19.
[49] § 2, stk. 3 eller 4, og § 4 i bekendtgørelse nr. 1916 af 6. oktober 2021 om driftstabserstatning ved aflivning af mink som følge af COVID-19.
[50] 329,93 kr. * 414 avlshanner = 136.593,06 kr. (Tilbagediskonteret med 5,14% udgør erstatningen 89.207,40 kr.)

derstatning, hvorfor der modregnes to gange for avlshannernes værdi (på lige fod med værdien af avlstæver).

Overerstatnings- og taksationskommissionen bemærker, at det er politisk bestemt, at minkavlere skal have erstatning for tabt indtjening i 9 år, og at der herunder skal gives erstatning for avlsdyrene som en del af kapitalapparatet. Kommissionen finder, at hvis det havde været aftalepartiernes og regeludsteders hensigt, at der for avlsdyrene skulle modregnes i erstatningen for tabt indtjening, ville der have været fastsat en særskilt hjemmel hertil.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder således, at der ikke skal ske modregning af avlshannernes skindværdi i forbindelse med opgørelsen af avlsdyrenes værdi som anlægsaktiver i 2029.

6.2.2. Øvrig modregning efter § 27

Fødevarestyrelsen har oplyst, at minkvirksomheden har modtaget følgende erstatninger:

- 3.234.425,26 kr. i forskud på nedlukningserstatning, jf. § 27, stk. 1.
- 3.311.411,48 kr.[51] i forskud på og endelig skinderstatning, jf. § 27, stk. 2.
- 497.887,79 kr. i driftstabserstatning, jf. § 27, stk. 2.
- 3.192 kr. i erstatning for nedfrosne skind fra mink og/eller nedfrosne mink, jf. § 27, stk. 2.

Af erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse fremgår det, at der er foretaget følgende modregning/fradrag:

I erstatning for tabt indtjening opgjort efter nedlukningsbekendtgørelsens § 4 er der sket både fradrag for forskud på nedlukningserstatning (3.234.425,26 kr.), jf. § 27, stk. 1, og modregning for driftstabserstatning (497.887,79 kr.), jf. § 27, stk. 2.

I erstatningen for virksomhedens avlsdyr efter nedlukningsbekendtgørelsen § 5, stk. 5, er der sket modregning for den del af forskud på og endelig skinderstatning, der vedrører avlsdyrene (607.843,08 kr.) jf. § 27, stk. 2.

Erstatnings- og taksationskommissionen har opgjort modregning/fradrag for tidligere udbetalt erstatning og kompensation til samlet at udgøre 4.340.156,13 kr.

Overerstatnings- og taksationskommissionen er enig i Erstatnings- og taksationskommissionens resultat.

6.2.3. Samlet modregning efter §§ 26-27

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder på baggrund af afsnit 6.2.1. og 6.2.2., at der skal ske følgende modregning/fradrag i den opgjorte erstatning.

[51] 1.588.080,00 kr. (forskud) + 1.498.928,08 kr. (endelig) = 3.311.411,48 kr.

I erstatning for tabt indtjening opgjort efter nedlukningsbekendtgørelsens § 4 skal der ske både fradrag for forskud på nedlukningserstatning (3.234.425,26 kr.), jf. § 27, stk. 1, og modregning for driftstabserstatning (497.887,79 kr.), jf. § 27, stk. 2.

I erstatningen for virksomhedens avlsdyr efter nedlukningsbekendtgørelsens § 5, stk. 5, skal der ske modregning for den del af forskud på og endelig skinderstatning, der vedrører avlsdyrene, (607.843,08 kr.), jf. § 27, stk. 2.

Overerstatnings- og taksationskommissionen er herefter enig i Erstatnings- og taksationskommissionens resultat. Den samlede modregning og fradrag udgør således i alt 4.340.156,13 kr., som fastsat af Erstatnings- og taksationskommissionen.

6.3. Modregning for indtægter fra erstatningsberettiget virksomhed den 1. januar 2021

Minkvirksomheden har i oplysningsskemaet oplyst, at der ikke har været indtægter fra erstatningsberettiget minkerhverv i perioden fra den 4. november 2020 frem til tidspunktet for indgivelse af oplysningsskemaet den 4. februar 2022.

Erstatnings- og taksationskommissionen har vurderet, at minkvirksomheden ikke har haft indtægter fra erstatningsberettiget virksomhed fra den 1. januar 2021, som skal modregnes i erstatningen. Erstatnings- og taksationskommissionen har lagt vægt på de modtage oplysninger om, at de mink, som der blev foretaget svabeprøver på, blev nedfrosset, og at disse nedfrosne mink ifølge oplysningerne fra Fødevarestyrelsen alle er blevet destrueret, samt at indtægterne i øvrigt vedrører perioden før den 1. januar 2021.

Overerstatnings- og taksationskommissionen er enig i Erstatnings- og taksationskommissionens vurdering.

6.4. Opgørelse af erstatning og kompensation til minkvirksomheden efter modregning og fradrag

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at der skal ske modregning og fradrag af i alt 4.415.156,13 kr., svarende til 75.000 kr. for udtagne aktiver, jf. afsnit 6.1., og 4.340.156,13 kr. i modregning for tidligere udbetalt erstatning, jf. afsnit 6.2.

På baggrund af ovenstående afsnit 6.1.-6.3. opgøres erstatning og kompensation efter modregning og fradrag til 5.261.380,20 kr.

7. Fordeling af erstatning og kompensation mellem minkvirksomheden og rettighedshavere

Det følger af nedlukningsbekendtgørelsens § 23, at rettighedshavere med rettigheder i minkvirksomheder eller de aktiver, som erstattes og overtages af staten efter §§ 8 a, 8 b og 8 e, modtager en andel af den samlede erstatning og kompensation svarende til forringelsen af rettighedens værdi den 4. november 2020.

Erstatnings- og taksationskommissionen har på baggrund af minkvirksomhedens egne oplysninger og oplysninger fra Virksomhed 6 , som er rettighedshaver i ejendommen på Adresse 2 -

Adresse 2 , vurderet, at der ikke skal ske fordeling af erstatningen, da minkvirksomheden ikke har gæld til Virksomhed 6 .

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder ikke anledning til at ændre Erstatnings- og taksationskommissionens vurdering af rettigheder i minkvirksomheden eller de aktiver, som erstattes og overtages af staten.

Erstatning og kompensation til minkvirksomheden efter modregning og fradrag samt fordeling til rettighedshavere opgøres herefter til 5.261.380,20 kr.

8. Nødvendige udgifter til sagkyndig bistand

Det fremgår af erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 18, stk. 3, at Erstatnings- og taksationskommissionen og Overerstatnings- og taksationskommissionen kan pålægge Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri at betale en passende godtgørelse, når minkvirksomheden til varetagelse af sine interesser under sagens behandling har afholdt nødvendige udgifter til sagkyndig bistand, herunder advokat, revisor mv.

Erstatnings- og taksationskommissionen har udmålt en godtgørelse for udgifter til sagkyndig bistand på i alt 125.300 kr. ekskl. moms. Godtgørelsen omfatter udgifter til advokat- og revisorbistand. Minkvirksomheden har påklaget Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse vedrørende advokatbistand med påstand om, at det fastsatte beløb er for lavt.

Minkvirksomheden har desuden anmodet om godtgørelse for udgifter til advokatbistand og anden sagkyndig bistand i forbindelse med sagens behandling ved Overerstatnings- og taksationskommissionen.

8.1. Fastsat godtgørelse for sagkyndig bistand ved Erstatnings- og taksationskommissionen

8.1.1. Opgjort godtgørelse for revisorbistand mv.

Erstatnings- og taksationskommissionen har vurderet, at godtgørelse for revisoromkostninger fastsættes til i alt 95.300 kr., hvoraf 14.600 kr. udgør udgifter til revisorpåtegning og udfyldelse af revisorinstruks. Minkvirksomheden havde anmodet om i alt 95.300 kr.

Erstatnings- og taksationskommissionen har ved fastsættelsen af beløbet sammenholdt fakturaerne med oplysningsskemaet og vurderet, at dette udgør tilstrækkelig dokumentation for, at der er tale om udgifter til sagkyndig bistand i forbindelse med behandlingen af sagen ved Erstatnings- og taksationskommissionen.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at det har været nødvendigt for minkvirksomheden at afholde udgifter til revisorbistand til varetagelsen af sine interesser under sagens behandling ved Erstatnings- og taksationskommissionen.

Overerstatnings- og taksationskommissionen har efter en konkret vurdering nedsat godtgørelsesbeløbet skønsmæssigt. Kommissionen har i den forbindelse vurderet, at timeforbruget til revisorbistand er uforholdsmæssigt højt i forhold til de beskrevne opgaver. Kommissionen har endvidere lagt vægt på, at minkvirksomheden i forbindelse med sagens behandling ved Erstatnings- og taksationskommissionen både var repræsenteret af advokat og revisor.

Overerstatnings- og taksationskommissionen ændrer på den baggrund Erstatnings- og taksationskommissionens vurdering og fastslår, at passende godtgørelse for nødvendig revisorbistand i første instans skønsmæssigt skal fastsættes til 60.000 kr. ekskl. moms.

8.1.2. Opgjort godtgørelse for advokatbistand

Erstatnings- og taksationskommissionen har vurderet, at godtgørelse for advokatomkostninger fastsættes til 30.000 kr. Minkvirksomheden havde anmodet om 248.200 kr. ekskl. moms, svarende til 63 timer.

Erstatnings- og taksationskommissionen har ved fastsættelsen af beløbet lagt vægt på sagens karakter og omfang og bistandens nødvendighed. Kommissionen har endvidere lagt vægt på, at sagen er en af de første 25 sager om erstatning til minkvirksomheder, der har været behandlet af Erstatnings- og taksationskommissionerne, og som har været udtaget for at sikre ensartet taksering.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at det har været nødvendigt for minkvirksomheden at afholde udgifter til advokatbistand til varetagelse af sine interesser under sagens behandling ved Erstatnings- og taksationskommissionen.

Overerstatnings- og taksationskommissionen har gennemgået salærredegørelsen og skønsmæssigt fastsat godtgørelsesbeløbet under hensyn til retsforholdets beskaffenhed, sagens betydning for vedkommende part, herunder den økonomiske værdi af de erhvervsmæssige interesser og størrelsen af de omtvistede beløb, sagens karakter samt arten og omfanget af det af advokaten udførte arbejde, herunder den tid, som det har været rimeligt at anvende til sagens forberedelse og øvrige behandling.

Overerstatnings- og taksationskommissionen har, i lighed med Erstatnings- og taksationskommissionen, tillige lagt vægt på, at sagen er en af de første 25 sager om erstatning til minkvirksomheder, der har været behandlet af erstatnings- og taksationskommissionerne, og som har været udtaget for at sikre ensartet taksering efter erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 3, stk. 11.

Overerstatnings- og taksationskommissionen ændrer Erstatnings- og taksationskommissionens vurdering og fastsætter skønsmæssigt en passende godtgørelse for nødvendig advokatbistand i første instans til 110.000 kr. ekskl. moms.

8.2. Nødvendige udgifter til sagkyndig bistand under klagesagen

8.2.1. Udgifter til revisorbistand mv.

Minkvirksomheden har som dokumentation for udgifterne til revisorbistand fremlagt fakturaer fra BDO Statsautoriseret revisionsselskab af 30. august 2023, 6. februar 2024, 26. marts 2024 og 10. april 2024 (med tilhørende specifikation) udgørende i alt 76.145,55 kr.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at det har været nødvendigt for minkvirksomheden at afholde udgifter til revisorbistand til varetagelse af sine interesser under sagens behandling ved Overerstatnings- og taksationskommissionen.

Godtgørelsesbeløbet fastsættes efter et skøn under hensyn til retsforholdets beskaffenhed, sagens betydning for vedkommende part, herunder den økonomiske værdi af de erhvervsmæssige interesser og størrelsen af de omtvistede beløb, sagens karakter samt arten og omfanget af det af repræsentanten udførte arbejde, herunder den tid, som det har været rimeligt at have anvendt til sagens forberedelse og øvrige behandling.

Ved fastsættelsen af beløbet lægger Overerstatnings- og taksationskommissionen vægt på omfanget af det udførte arbejde, og at der har været flere rådgivere tilknyttet sagen, hvilket må antages at have medført et større samlet tidsforbrug. Kommissionen har endvidere lagt vægt på, at rådgiveren har været rådgiver i flere sager med tilsvarende problemstillinger.

Overerstatnings- og taksationskommissionen bemærker afslutningsvis, at det er kommissionens vurdering, at ikke alle poster på de fremlagte fakturaer vedrører varetagelsen af minkvirksomhedens interesser i forbindelse med sagens behandling ved Overerstatnings- og taksationskommissionen.

Overerstatnings- og taksationskommissionen bestemmer herefter, at en passende godtgørelse for nødvendige udgifter til revisorbistand under sagens behandling i anden instans udgør 9.000 kr. ekskl. moms.

8.2.2. Udgifter til advokatbistand

Minkvirksomheden har som dokumentation for udgifterne til advokatbistand fremlagt fakturaudkast fra Bech Bruun af 31. oktober 2023 vedrørende perioden 3. april 2023 til 29. oktober 2023 på 518.190 kr. ekskl. moms. Hertil har minkvirksomheden oplyst, at fakturaen dækker over 184,70 timer (fordelt på 36,75 partnertimer, 28,25 advokattimer, og 117,7 advokatfuldmægtig timer), og fremlagt udtræk fra advokatfirmaets timeregistreringssystem.

Minkvirksomheden har endvidere fremlagt faktura udkast af 9. april 2024 og 9. april 2024 med tilhørende salærredegørelse vedrørende perioden fra 30. oktober 2023 til 10. april 2024 på i alt 154.568,75 kr. ekskl. moms. Det fremgår heraf, at fakturaerne dækker over i alt 52 timer (heraf blandt andet 14,25 partnertimer, 8,25 advokattimer og 29 advokatfuldmægtigtimer).

Salæropgørelsen for udgifter til advokatbistand under klagesagen beløber sig herefter til i alt 672.758,75 kr. ekskl. moms.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at det har været nødvendigt for minkvirksomheden at afholde udgifter til advokatbistand til varetagelse af sine interesser under sagens behandling ved Overerstatnings- og taksationskommissionen.

Overerstatnings- og taksationskommissionen lægger vægt på, at sagen ved Overerstatnings- og taksationskommissionen har været behandlet som led i første runde af principielle klageemner.

Godtgørelsesbeløbet fastsættes efter et skøn under hensyn til retsforholdets beskaffenhed, sagens betydning for vedkommende part, herunder den økonomiske værdi af de erhvervsmæssige interesser og størrelsen af de omtvistede beløb, sagens karakter samt arten og omfanget af det af advokaten udførte arbejde, herunder den tid, som det har været rimeligt at have anvendt til sagens forberedelse og øvrige behandling.

Ved fastsættelsen af beløbet lægger Overerstatnings- og taksationskommissionen vægt på, at advokaten var partsrepræsentant for minkvirksomheden under sagens behandling ved både Erstatnings- og taksationskommissionen og Overerstatnings- og taksationskommissionen, hvorfor advokaten har haft kendskab til sagen forud for klagesagens behandling. Kommissionen har også lagt vægt på, at der har været flere advokater tilknyttet sagen, hvilket må antages at have medført et større samlet tidsforbrug. Kommissionen har endvidere vurderet, at tidsforbruget vedrørende klagetemaet omkring vilkår ved erstatningsudbetalingen har været uproportionalt i forhold til den potentielle økonomiske betydning for minkvirksomheden.

Overerstatnings- og taksationskommissionen bestemmer herefter, at en passende godtgørelse for nødvendige udgifter til advokatbistand under sagens behandling i anden instans udgør 270.000 kr. ekskl. moms.

8.3. Samlet godtgørelse for udgifter til sagkyndig bistand

Overerstatnings- og taksationskommissionen ændrer på denne baggrund Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse om passende godtgørelse for nødvendige udgifter til sagkyndig bistand og fastsætter en samlet passende godtgørelse for sagens behandling ved både Erstatnings- og taksationskommissionen og Overerstatnings- og taksationskommissionen til i alt 449.000,00 kr. ekskl. moms.

9. Opgørelse af minkvirksomhedens erstatning pr. 4. juni 2024

Minkvirksomhedens samlede erstatning og kompensation som følge af det midlertidige forbud mod hold af mink udgør på baggrund af afsnit 5 ovenfor: 9.676.536,33 kr.

Fra dette beløb skal fratrækkes eventuel modregning og fradrag, jf. afsnit 6, udbetaling til rettighedshavere, jf. afsnit 7, og størrelsen af den ved Erstatnings- og taksationskommissionens fastsatte erstatning:

- Modregning og fradrag: 4.415.156,13 kr.
- Udbetaling til rettighedshavere: 0 kr.
- Tidligere fastsat erstatning og kompensation efter modregning og fordeling til rettighedshavere: 6.251.553,86 kr.[52]

Overerstatnings- og taksationskommissionen fastslår herefter, at korrektionen af minkvirksomhedens erstatning og kompensation pr. 4. juni 2024 udgør **-990.173,65 kr. ekskl. renter**, hvilket betyder, at dette beløb skal tilbagebetales.

Minkvirksomheden har tidligere fået udbetalt 125.300 kr. i godtgørelse for nødvendige udgifter til sagkyndig bistand under sagens behandling ved Erstatnings- og taksationskommissionen. Herudover pålægger Overerstatnings- og taksationskommissionen Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri at udbetale **yderligere 323.700 kr. ekskl. moms**, til minkvirksomheden

[52] I Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse er den samlede udbetalte erstatning og kompensation opgjort til 6.376.853,86 kr., hvoraf 125.300 kr. udgør godtgørelse for nødvendige udgifter til sagkyndig bistand og 6.251.553,86 kr. udgør den samlede nedlukningserstatning efter modregning, fradrag og eventuel udbetaling til rettighedshavere.

som samlet passende godtgørelse for nødvendige udgifter til sagkyndig bistand under sagens behandling ved Overerstatnings- og taksationskommissionen, jf. afsnit 8.[53]

Se vedlagte erstatningsopgørelse i bilag 1.

Tilbagebetaling af for meget udbetalt erstatning og kompensation til Fødevarestyrelsen
Minkvirksomhedens opmærksomhed henledes på, at for meget udbetalt erstatning og kompensation tillægges renter fra udbetalingstidspunktet efter nedlukningsbekendtgørelsens § 28 og EU-reglerne om ulovlig statsstøtte.[54]

Overerstatnings- og taksationskommissionen bemærker, at tilbagebetalingskravet med tillæg af renter opgøres af Fødevarestyrelsen. Minkvirksomheden vil således modtage afgørelse om tilbagebetaling fra Fødevarestyrelsen.

10. Overerstatnings- og taksationskommissionens øvrige bemærkninger

Overerstatnings- og taksationskommissionen har i øvrigt ingen bemærkninger.

11. Vilkår for erstatningsudbetalingen

11.1. Overerstatnings- og taksationskommissionens begrundelse og afgørelse

Indledningsvis bemærkes, at Erstatnings-og taksationskommissionens afgørelse ikke indeholder en begrundelse for de fastsatte vilkår.

Retsgrundlaget for fastsættelse af vilkår i denne sag gældende for henholdsvis minkvirksomheden og staten, herunder Fødevarestyrelsen, fremgår navnlig af minklovens § 8 a og § 8 c samt nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 1 og 2, og § 21. Disse bestemmelser er vedhæftet som bilag til denne afgørelse.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at minkloven, nedlukningsbekendtgørelsen og almindelige forvaltningsretlige regler samt almindelige retsprincipper udgør fornøden hjemmel til at knytte vilkår til kommissionens afgørelse. Der er derfor ikke grundlag for at imødekomme minkvirksomhedens principale påstand om, at de af Erstatnings- og taksationskommissionen fastsatte vilkår som helhed skal tilsidesættes som ugyldige.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder endvidere, at gyldigheden af og formuleringen af vilkårene skal vurderes konkret i lyset af det, der er fastsat erstatning for i afgørelsen.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder desuden, at det er hensigtsmæssigt, at vilkårene opdeles i følgende tre underkategorier:

I. Vilkår for udbetalingen af erstatning og kompensation
II. Vilkår for modtagelse af erstatning og kompensation
III. Vilkår for statens overtagelse af aktiver

[53] Beløbet er opgjort til 323.700 kr. på følgende grundlag:
- + 170.000 kr. i godtgørelse ved første instans-behandlingen (med tillæg af kørselsgodtgørelse på 0 kr.)
- + 279.000 kr. i godtgørelse ved anden instans-behandlingen (med tillæg af kørselsgodtgørelse på 0 kr.)
- - 125.300 kr. som udbetalt ifølge Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse

[54] Jf. Traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde artikel 107 og 108.

Afsnit I. indeholder vilkårene 1-8, der er vilkår for selve udbetalingen af erstatningen.

Afsnit II. indeholder vilkårene 9-13a, da disse vedrører minkvirksomhedens forpligtelser til at medvirke aktivt til overdragelse af aktiverne til staten og pligt til at sikre aktiverne. Vilkårene har således relation til tidsrummet mellem erstatningens udbetaling og statens fysiske overtagelse af aktiverne.

Overerstatnings- og taksationskommissionen bemærker, at hvis minkvirksomheden ikke overholder vilkårene i afsnit I – II, kan staten helt eller delvist tilbagesøge den udbetalte erstatning med tillæg af renter, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 28, stk. 1 og stk. 3. Kommissionen finder, at informationen om tilbagesøgningsretten skal fremhæves som indledning til afsnittene.

Afsnit III. indeholder vilkårene 14-23, der beskriver statens forpligtelser i forbindelse med fjernelse, nedrivning og reetablering mv.

Overerstatnings- og taksationskommissionen bemærker vedrørende de vilkår, der fremgår af afsnit III, at minkvirksomheden har krav på et varsel på mindst 14 dage før påbegyndelse af nedrivning, bortskaffelse eller overtagelse eller anden hermed forbunden aktivitet, ligesom de involverede myndigheder og deres repræsentanter skal bestræbe sig på at tilrettelægge besøg mv. under hensyntagen til virksomheden, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 21, stk. 2 og 3, sidste pkt. Dette skal derfor medtages som indledning til afsnit III.

Overerstatnings- og taksationskommissionen gennemgår de enkelte vilkår for lovlighed i de følgende underafsnit.

For en samlet gengivelse af vilkårene i deres ændrede form, henvises til ekstrakt af vilkår i bilag 2.

11.1.1. Vilkår 1

11.1.1.1. Vilkårets ordlyd

Vilkårets oprindelige ordlyd som affattet af Erstatnings- og taksationskommissionen

> 1.
> Tildeling og udbetaling af erstatning og kompensation sker med vilkår om, at staten erhverver den fulde ret over de aktiver eller den virksomhed, der bliver ydet erstatning eller kompensation for, efter § 8 a og § 8 e i lov om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 1.

Vilkårets ordlyd i henhold til Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse

> (I.) 1.
> Staten har erhvervet den fulde ret over de aktiver, der bliver ydet erstatning eller kompensation for, efter § 8 a i lov om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink.

11.1.1.2. Begrundelse og hjemmel for vilkåret

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at vilkåret har hjemmel i minklovens § 8 a, stk. 1, og nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 1.

Vilkår 1 har konstaterende karakter, idet ordlyden svarer til, hvad der fremgår af de bestemmelser, der henvises til.

I denne sag modtager minkvirksomheden ikke erstatning for accessorisk virksomhed, hvorfor der ikke henvises til minklovens § 8 e.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at der er hjemmel til vilkårets ordlyd, hvis ordene "eller den virksomhed" udgår, da staten ikke overtager en virksomhed. Vilkåret opretholdes således i den ændrede form.

11.1.2. Vilkår 2

11.1.2.1. Vilkårets ordlyd

Vilkårets oprindelige ordlyd som affattet af Erstatnings- og taksationskommissionen

> 2.
> Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at staten har erhvervet fuld ret til nedrivning og bortskaffelse af de bygninger, bygningsinstallationer mv., der er en del af den faste ejendom, og som er oplistet i bilag 4 til afgørelsen.

Vilkårets ordlyd i henhold til Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse

> (I.) 2.
> Staten har erhvervet fuld ret til nedrivning og bortskaffelse af de bygninger, bygningsinstallationer mv., der er en del af den faste ejendom, og som er oplistet i bilag 4 til afgørelsen.

11.1.2.2. Begrundelse og hjemmel for vilkåret

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at vilkåret har hjemmel i minklovens § 8 a, stk. 2, 1. pkt. samt nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 1 og § 21, stk. 1, 1. pkt.

Vilkår 2 har konstaterende karakter, idet ordlyden med den præcisering, der følger af henvisningen til bilag 4 til Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse, svarer til, hvad der fremgår af de bestemmelser, der henvises til.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at der er hjemmel til vilkårets ordlyd, hvorfor det opretholdes.

11.1.3. Vilkår 3

11.1.3.1. Vilkårets ordlyd

Vilkårets oprindelige ordlyd som affattet af Erstatnings- og taksationskommissionen

> 3.
> Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at staten har erhvervet fuld ejendomsret fri for tredjemandsrettigheder til de løsøreaktiver, der ydes erstatning for, jf. bilag 4 til afgørelsen.

Vilkårets ordlyd i henhold til Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse

(I.) 3.
Staten har erhvervet fuld ejendomsret fri for tredjemandsrettigheder til de løsøreaktiver, der ydes erstatning for, og som er oplistet i bilag 4 til afgørelsen.

11.1.3.2. Begrundelse og hjemmel for vilkåret

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at vilkåret har hjemmel i minklovens § 8 a, stk. 3 og nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 1.

Vilkår 3 har konstaterende karakter, idet ordlyden med den præcisering, der følger af henvisningen til bilag 4 til Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse, svarer til, hvad der fremgår af de bestemmelser, der henvises til.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at der er hjemmel til vilkårets ordlyd, hvorfor det opretholdes.

11.1.4. Vilkår 4

11.1.4.1. Vilkårets ordlyd

Vilkårets oprindelige ordlyd som affattet af Erstatnings- og taksationskommissionen

4.
Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at minkvirksomheden har indhentet underskrevne "Rettighedshaverens erklæring" fra alle rettighedshavere med ejendomsret eller andre tinglyste eller utinglyste rettigheder med ubetinget og uigenkaldeligt afkald på rettigheder over de løsøreaktiver og bygninger mv., som efter denne afgørelse overtages eller nedrives af staten, og accept af, at staten opnår nedrivnings- og bortskaffelsesret for de pågældende bygninger, bygningsinstallationer mv.

Vilkårets ordlyd i henhold til Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse

(I.) 4.
Minkvirksomheden har indhentet underskrevne "Rettighedshaverens erklæring" fra alle rettighedshavere med ejendomsret eller andre tinglyste eller utinglyste rettigheder med ubetinget og uigenkaldeligt afkald på rettigheder over de løsøreaktiver og bygninger mv., som efter denne afgørelse overtages eller nedrives af staten, jf. bilag 4 til afgørelsen, og accept af, at staten opnår nedrivnings- og bortskaffelsesret for de pågældende bygninger, bygningsinstallationer mv.

11.1.4.2. Begrundelse og hjemmel for vilkåret

Vilkår 4 har hjemmel i minklovens § 8 a, stk. 4, 1. pkt. og nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 2.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at indhentelse af underskrevne ”Rettighedshaverens erklæring” fra alle rettighedshavere må anses som et led i minkvirksomhedens pligt til at medvirke til afvikling af virksomheden ved statens overtagelse af de fulde rettigheder over de aktiver, der ydes erstatning for.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at der er hjemmel til vilkårets ordlyd. Med indsættelse af præciserende henvisning til bilag 4 til Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse opretholdes vilkåret.

11.1.5. Vilkår 5

11.1.5.1. Vilkårets ordlyd

Vilkårets oprindelige ordlyd som affattet af Erstatnings- og taksationskommissionen

> 5.
> Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at minkvirksomheden har underskrevet "Minkvirksomhedens erklæring" vedrørende accept og opfyldelse af vilkår oplistet i denne afgørelse og fremsendt denne sammen med alle relevante underskrevne "Rettighedshaverens erklæring" til Fødevarestyrelsen.

Vilkårets ordlyd i henhold til Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse

> (I.) 5.
> Minkvirksomheden har underskrevet "Minkvirksomhedens erklæring" vedrørende accept og opfyldelse af vilkår oplistet i denne afgørelse og fremsendt denne sammen med alle relevante underskrevne "Rettighedshaverens erklæring" til Fødevarestyrelsen.

11.1.5.2. Begrundelse og hjemmel for vilkåret

Vilkårets første led om ”accept” af de øvrige vilkår, har forudsætningsvis hjemmel i nedlukningsbekendtgørelsen § 5, stk. 1, minklovens forarbejder og almindelige grundsætninger.

Vilkårets andet led, som forpligter minkvirksomheden til at sende erklæringerne til Fødevarestyrelsen, har hjemmel i nedlukningsbekendtgørelsen § 20, stk. 2.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at underskrift og indsendelse af erklæring om accept af vilkår og om indsendelse af erklæring fra rettighedshavere må anses som et led i minkvirksomhedens pligt til at medvirke til afvikling af virksomheden ved statens overtagelse af de fulde rettigheder over de aktiver, der ydes erstatning for.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at der er hjemmel til vilkårets ordlyd, hvorfor det opretholdes.

11.1.6. Vilkår 6

11.1.6.1. Vilkårets ordlyd

Vilkårets oprindelige ordlyd som affattet af Erstatnings- og taksationskommissionen

> 6.
> Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at der ikke eksisterer andre rettighedshavere med ejendomsret eller andre tinglyste eller utinglyste rettigheder over de løsøreaktiver, der skal overtages, eller bygninger mv., der skal nedrives, og som er oplistet i bilag 4 til denne afgørelse, end de rettighedshavere som minkvirksomheden har indhentet og fremsendt underskrevne "Rettighedshaverens erklæring" for.

Vilkårets ordlyd i henhold til Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse

(I.) 6.

Minkvirksomheden bekendt eksisterer der ikke andre rettighedshavere med ejendomsret eller andre tinglyste eller utinglyste rettigheder over de løsøreaktiver, der skal overtages, eller bygninger mv., der skal nedrives, og som er oplistet i bilag 4 til afgørelsen, end de rettighedshavere, som minkvirksomheden har indhentet og fremsendt underskrevne "Rettighedshaverens erklæring" for.

11.1.6.2 Begrundelse og hjemmel for vilkåret

Vilkår 6 har hjemmel i nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 2, hvorefter det er et vilkår for erstatning eller kompensation, at minkvirksomheden aktivt medvirker til, at staten erhverver den fulde ret over de aktiver, der bliver ydet erstatning eller kompensation for.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at der er hjemmel til vilkårets ordlyd med den tilføjelse, at pligten til at oplyse om rettighedshavere alene gælder de rettighedshavere, minkvirksomheden er bekendt med. Vilkåret opretholdes herefter med denne ændring.

11.1.7. Vilkår 7

11.1.7.1. Vilkårets ordlyd

Vilkårets oprindelige ordlyd som affattet af Erstatnings- og taksationskommissionen

7.

Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at minkvirksomheden fra tidspunktet for afgørelsen og frem til tidspunktet for udbetaling af erstatning ikke har stiftet yderligere rettigheder over de aktiver, der er oplistet i bilag 4 til denne afgørelse, og som skal erstattes.

Vilkårets ordlyd i henhold til Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse

(I.) 7.

Minkvirksomheden har ikke fra tidspunktet for afgørelsen og frem til tidspunktet for statens overtagelse af aktiverne stiftet yderligere rettigheder, der er uforenelige med statens ret, over de aktiver, der er oplistet i bilag 4 til afgørelsen, og som skal erstattes.

11.1.7.2. Begrundelse og hjemmel for vilkåret

Vilkår 7 har hjemmel i nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 2, hvorefter det er et vilkår for erstatning eller kompensation, at minkvirksomheden aktivt medvirker til, at staten erhverver den fulde ret over de aktiver, der bliver ydet erstatning eller kompensation for.

Vilkåret om, at virksomheden ikke må stifte nye rettigheder, er alene gyldigt i det omfang, eventuelle nye rettigheder er i strid med statens ret til de aktiver, der er betalt erstatning for, og kun relevant indtil statens fysiske overtagelse af aktiverne.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at der er hjemmel til vilkårets ordlyd med den anførte præcisering af minkvirksomhedens forpligtelse. Vilkåret opretholdes derfor i den ændrede form.

11.1.8. Vilkår 8

11.1.8.1. Vilkårets ordlyd

Vilkårets oprindelige ordlyd som affattet af Erstatnings- og taksationskommissionen

> 8.
> Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at hvis staten ikke erhverver ret til staldbygninger eller bure, vedtages der en deklaration på ejendommen eller de dele af denne, hvorfra virksomheden har været drevet, hvorefter der frem til og med 2030 ikke kan drives minkproduktion eller pelseri på ejendommen. Fødevarestyrelsen er påtaleberettiget for deklarationen.

Vilkårets ordlyd i henhold til Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse

> (I.) 8.
> Hvis staten ikke erhverver ret til staldbygninger eller bure, vedtages der en deklaration på ejendommen eller dele af denne, hvorfra virksomheden har været drevet, hvorefter der frem til og med 2030 ikke kan drives minkproduktion eller pelseri på ejendommen eller dele af denne. Fødevarestyrelsen er påtaleberettiget for deklarationen.

11.1.8.2. Begrundelse og hjemmel for vilkåret

Vilkår 8 omhandler den situation, at staten ikke erhverver ret til staldbygninger eller bure. Vilkåret har hjemmel i nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 4, 1. pkt., jf. minklovens § 8 a, stk. 5.

Tidsbegrænsningen frem til og med 2030 er en konsekvens af den omstændighed, at nedlukningserstatning udmåles for perioden fra den 1. januar 2021 til den 31. december 2030, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 3, stk. 1.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at der er hjemmel til vilkårets ordlyd, hvorfor det opretholdes.

11.1.9. Vilkår 9

11.1.9.1. Vilkårets ordlyd

Vilkårets oprindelige ordlyd som affattet af Erstatnings- og taksationskommissionen

> 9.
> Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at minkvirksomheden aktivt skal medvirke til overdragelse af aktiver, som staten skal overtage, herunder aktivt medvirke til at give myndigheder og disses repræsentanter adgang til ejendommen med henblik på besigtigelse, nedrivning, bortskaffelse eller overtagelse eller anden hermed forbunden aktivitet. De involverede myndigheder og deres repræsentanter skal bestræbe sig på at tilrettelægge besøg mv. under hensyntagen til virksomheden.

Vilkårets ordlyd i henhold til Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse

> (II.) 9.
> Minkvirksomheden skal aktivt medvirke til overdragelse af aktiver, som staten skal overtage, jf. afgørelsens bilag 4, herunder aktivt medvirke til at give myndigheder

og disses repræsentanter adgang til ejendommen med henblik på besigtigelse, nedrivning, bortskaffelse eller overtagelse eller anden hermed forbunden aktivitet.

11.1.9.2. Begrundelse og hjemmel for vilkåret

Vilkårets første led har hjemmel i nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 2 og § 21, stk. 3.

Vilkårets andet led har udtrykkelig hjemmel i nedlukningsbekendtgørelsens § 21, stk. 3, 1. pkt., jf. minklovens § 8 c, stk. 2.

Overerstatnings- og taksationskommissionen bemærker under henvisning til minklovens § 7, at myndighederne og deres repræsentanter efter forudgående retskendelse vil have mulighed for at tiltvinge sig adgang med bistand fra politiet, hvis ikke minkvirksomheden aktivt medvirker hertil.

Vedrørende det oprindelige vilkårs 2. pkt., bemærker Overerstatnings- og taksationskommissionen, at denne del af vilkåret er adresseret til staten og dens repræsentanter. Dette vilkår følger direkte af nedlukningsbekendtgørelsens § 21, stk. 3, sidste pkt., og har således konstaterende karakter, hvorfor det ikke vurderes nødvendigt. Denne del af vilkåret udgår derfor.

Overerstatnings- og taksationskommissionen bestemmer, at vilkår 9 opretholdes med følgende ændringer: 2. pkt. udgår, mens vilkåret i øvrigt opretholdes med en præciserende henvisning til bilag 4 til Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse.

11.1.10. Vilkår 10

11.1.10.1. Vilkårets ordlyd

Vilkårets oprindelige ordlyd som affattet af Erstatnings- og taksationskommissionen

> 10.
> Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at minkvirksomheden skal sikre, at aktiver, som staten skal overtage, er tilgængelige på tidspunktet for overdragelsen. Det indebærer blandt andet, at alle aktiver omfattet af overdragelsen skal samles og placeres et let tilgængeligt sted på matriklen, hvor aktiverne er klart skilt fra aktiver, der ikke er omfattet af overdragelsen, at adgangsveje er ryddet, og at aktiverne kan fjernes fra matriklen uden vanskeligheder. Minkvirksomheden skal endvidere samle og udlevere registreringsattester, nøgler, oplysninger om vedligeholdelseshistorik og andre dokumenter og genstande, som sædvanligvis indgår i handler vedrørende de omhandlede aktiver.

Vilkårets ordlyd i henhold til Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse

> (II.) 10.
> Minkvirksomheden skal sikre, at aktiver, som staten skal overtage, jf. afgørelsens bilag 4, er tilgængelige på tidspunktet for overdragelsen. Det indebærer navnlig, at alle løsøreaktiver omfattet af overdragelsen skal samles og placeres let tilgængeligt på matriklen, hvor aktiverne er klart skilt fra aktiver, der ikke er omfattet af overdragelsen, at adgangsveje er ryddet, og at løsøreaktiverne skal kunne fjernes fra matriklen uden væsentlige vanskeligheder, der kan henføres til minkvirksomhedens forhold. Minkvirksomheden skal, hvis minkvirksomheden er i besiddelse heraf, end-

videre samle og udlevere registreringsattester, nøgler, oplysninger om vedligeholdelseshistorik og andre dokumenter og genstande, som sædvanligvis indgår i handler vedrørende de omhandlede aktiver.

11.1.10.2. Begrundelse og hjemmel for vilkåret

Vilkår 10 har hjemmel i minklovens § 8 c, stk. 1 og nedlukningsbekendtgørelsen § 21, stk. 3, jf. minklovens § 8 c, stk. 2.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at der er hjemmel til vilkårets ordlyd med følgende ændringer: I 1. pkt. indføjes en præciserende henvisning til bilag 4 til Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse. I 2. pkt. og 3. pkt. begrænses minkvirksomhedens forpligtelser vedrørende tilgængeligheden af løsøre og pligten til at udlevere nøgler og dokumenter mv. Vilkåret opretholdes således med de anførte ændringer.

11.1.11. Vilkår 11

11.1.11.1. Vilkårets ordlyd

Vilkårets oprindelige ordlyd som affattet af Erstatnings- og taksationskommissionen

> 11.
> Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at minkvirksomheden skal opbevare aktiver, som staten skal overtage, forsvarligt og sikkert, indtil den fysiske overdragelse af aktiverne er gennemført, herunder således at aktiverne opbevares på en sådan måde, at aktiverne ikke bortkommer ved tyveri eller lignende, og at aktiverne ikke forvolder personskade. Staten afholder ikke minkvirksomhedens omkostninger til opbevaring af aktiver frem til, at aktiverne overtages af staten.

Vilkårets ordlyd i henhold til Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse

> (II.) 11.
> Minkvirksomheden skal opbevare løsøreaktiver, som staten skal overtage, forsvarligt og sikkert, indtil den fysiske overdragelse af aktiverne er gennemført.

11.1.11.2. Begrundelse og hjemmel for vilkåret

Vilkår 11, 1. pkt., 1. led vedrører minkvirksomhedens ansvar for at opbevare de aktiver, der er omfattet af afgørelsen, forsvarligt og sikkert, indtil staten overtager dem. Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at denne del af vilkåret har hjemmel i de almindelige obligationsretlige regler om en besidders pligt til at varetage ejerens/rettighedshaverens interesse i aktiver, som er i den pågældendes (her minkvirksomhedens) besiddelse, samt i princippet i nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 2 og minklovens § 8 a. Der henvises herved tillige til Danske Lov 5-8-14.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder derimod, at der ikke findes klar hjemmel til at pålægge minkvirksomheden en aktiv pligt til at sikre aktiverne mod bortkomst ved tyveri eller lignende f.eks. ved at tegne forsikring for aktiverne, og der findes heller ikke klar hjemmel til at begrænse statens pligt til at erstatte minkvirksomhedens udgifter til sikring af aktiver afholdt i statens interesse. Overerstatnings- og taksationskommissionen bemærker i forlængelse heraf, at der ikke er hjemmel til at fastsætte vilkår for staten om en tidsfrist for overtagelse af aktiverne

og/eller pålægge staten et generelt vilkår med pligt til at betale erstatning og vederlag som påstået af minkvirksomheden.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at der er hjemmel til vilkårets ordlyd for så vidt angår 1. pkt., 1. led. Overerstatnings- og taksationskommissionen bestemmer herefter, at den øvrige del af vilkåret udgår.

11.1.12. Vilkår 12

11.1.12.1. Vilkårets ordlyd

Vilkårets oprindelige ordlyd som affattet af Erstatnings- og taksationskommissionen

> 12.
> Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at minkvirksomheden aktivt skal medvirke til, at nedrivningsopgaven kan gennemføres, og herunder aktivt skal medvirke til at give myndigheder og disses repræsentanter adgang til ejendommen med henblik på besigtigelse, nedrivning, bortskaffelse eller overtagelse eller anden hermed forbunden aktivitet. Minkvirksomheden skal endvidere af egen drift give oplysninger om nedgravede olietanke, jordforureninger, forsyningsinstallationer mv., som ikke fremgår af offentligt tilgængelige registre, samt meddele fuldmagt til, at staten kan ansøge om og indhente de til arbejdets udførelse nødvendige myndighedstilladelser.

Vilkårets ordlyd i henhold til Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse

> (II.) 12.
> Minkvirksomheden skal aktivt medvirke til, at nedrivningsopgaven kan gennemføres, og herunder aktivt medvirke til at give myndigheder og disses repræsentanter adgang til ejendommen med henblik på besigtigelse, nedrivning, bortskaffelse eller overtagelse eller anden hermed forbunden aktivitet. Minkvirksomheden skal endvidere af egen drift give oplysninger, som er minkvirksomheden bekendt, om nedgravede olietanke, jordforureninger, forsyningsinstallationer mv., som ikke fremgår af offentligt tilgængelige registre, samt meddele fuldmagt til, at staten kan ansøge om og indhente de til arbejdets udførelse nødvendige myndighedstilladelser.

11.1.12.2. Begrundelse og hjemmel for vilkåret

Vilkår 12, 1. pkt., 1. led, har hjemmel i nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 2, og 2. led har hjemmel i minklovens § 8 c, stk. 1 og nedlukningsbekendtgørelsens § 21, stk. 3, jf. minklovens § 8 c, stk. 2.

Pligten til at meddele oplysninger og fuldmagt til staten i vilkårets 2. pkt. har hjemmel i nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 2.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at der er hjemmel til vilkårets ordlyd. Dog begrænses oplysningspligten til oplysninger om forhold, som minkvirksomheden er bekendt med. Vilkåret opretholdes med den anførte ændring.

11.1.13. Vilkår 13

11.1.13.1. Vilkårets ordlyd

Vilkårets oprindelige ordlyd som affattet af Erstatnings- og taksationskommissionen

> 13.
> Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at minkvirksomheden skal sikre, at bygninger mv., som skal nedrives, er tilgængelige og opryddet. Minkvirksomheden skal således blandt andet sikre, at adgangsveje er ryddet, og at bygninger er tømt for aktiver, der ikke er omfattet af overdragelsen. Gylletanke, gyllerender, møddingspladser, fodertanke og lignende omfattet af afgørelsen skal endvidere være tømt.

Vilkårets ordlyd i henhold til Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse

> (II.) 13.
> Minkvirksomheden skal sikre, at bygninger mv., som skal nedrives, er tilgængelige og opryddet. Minkvirksomheden skal således blandt andet sikre, at adgangsveje er ryddet, og at bygninger er tømt for aktiver, der ikke er omfattet af overdragelsen. Gylletanke, gyllerender, møddingspladser, fodertanke og lignende omfattet af afgørelsen, jf. afgørelsens bilag 4, skal endvidere være tømt for husdyrgødning, foder og andet, der opbevares af minkvirksomheden.

11.1.13.2. Begrundelse og hjemmel for vilkåret

Vilkåret har hjemmel i nedlukningsbekendtgørelsens § 21, stk. 3, jf. minklovens § 8 c, stk. 2.

Overerstatnings- og taksationskommissionen bestemmer, at vilkåret opretholdes med den præcisering, at pligten til tømning kun omfatter det opbevarede materiale. Pligten til tømning omfatter herefter ikke regnvand, der er opsamlet efter tømning for opbevaret materiale. Der indsættes desuden en præciserende henvisning til bilag 4 til Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at der herefter er hjemmel til vilkårets ordlyd, hvorfor det opretholdes.

11.1.14. Vilkår 14

11.1.14.1. Vilkårets ordlyd

Vilkårets oprindelige ordlyd som affattet af Erstatnings- og taksationskommissionen

> 14.
> Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at staten foretager nedrivning af bygninger omfattet af afgørelsen med tilhørende bygningsinstallationer mv. og afholder omkostningerne hertil. Staten afholder ikke minkvirksomhedens omkostninger relateret til bygninger med tilhørende bygningsinstallationer mv. frem til nedrivningstidspunktet.

Vilkårets ordlyd i henhold til Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse

> (III.) 14.
> Staten foretager nedrivning af bygninger omfattet af afgørelsen med tilhørende bygningsinstallationer mv. og afholder omkostningerne hertil.

11.1.14.2. Begrundelse og hjemmel for vilkåret

Vilkår 14, 1. pkt. har hjemmel i nedlukningsbekendtgørelsens § 21, stk. 1, 1. pkt., jf. minklovens § 8 a, stk. 2.

Hjemlen for vilkårets 2. punktum er tvivlsom, og det er derfor uklart, om vilkårets 2. pkt. indeholder en ulovlig begrænsning i minkvirksomhedens rettigheder til kompensation for omkostninger i perioden frem til nedrivningen.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at der er hjemmel til vilkårets 1. pkt., hvorfor dette opretholdes. Overerstatnings- og taksationskommissionen bestemmer, at 2. pkt. udgår. Vilkåret opretholdes herefter med den anførte ændring.

11.1.15. Vilkår 15

11.1.15.1. Vilkårets ordlyd

Vilkårets oprindelige ordlyd som affattet af Erstatnings- og taksationskommissionen

> 15.
> Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at staten fjerner anlægsaktiver omfattet af afgørelsen med indbygget farligt affald, herunder veje, bygninger, installationer, hegn mv.

Vilkårets ordlyd i henhold til Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse

> (III.) 15.
> Staten fjerner anlægsaktiver omfattet af afgørelsen med indbygget farligt affald, herunder veje, bygninger, installationer, hegn mv.

11.1.15.2. Begrundelse og hjemmel for vilkåret

Vilkår 15 har hjemmel i nedlukningsbekendtgørelsens § 21, stk. 1, 1. og 2. pkt., jf. minklovens § 8 a, stk. 2.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at der er hjemmel til vilkårets ordlyd, hvorfor det opretholdes.

11.1.16. Vilkår 16

11.1.16.1. Vilkårets ordlyd

Vilkårets oprindelige ordlyd som affattet af Erstatnings- og taksationskommissionen

> 16.
> Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at staten fjerner forurening, der opstår som følge af nedrivningsarbejdet, og foretager anmeldelse til de efter lovgivningen kompetente myndigheder.

Vilkårets ordlyd i henhold til Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse

> (III.) 16.
> Staten fjerner forurening, der opstår som følge af nedrivningsarbejdet, og foretager anmeldelse til de efter lovgivningen kompetente myndigheder.

11.1.16.2. Begrundelse og hjemmel for vilkåret

Vilkår 16 har hjemmel i nedlukningsbekendtgørelsens § 21, stk. 1, jf. minklovens § 8 a, stk. 2.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at der er hjemmel til vilkårets ordlyd, hvorfor det opretholdes.

11.1.17. Vilkår 17

11.1.17.1. Vilkårets ordlyd

Vilkårets oprindelige ordlyd som affattet af Erstatnings- og taksationskommissionen

> 17.
> Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at staten ikke fjerner eksisterende forurening på grunden. Minkvirksomheden har ansvaret for at foretage anmeldelse i henhold til de gældende regler i blandt andet jordforureningsloven. Hvis der konstateres eksisterende jordforurening i forbindelse med nedrivningsopgaven, vil arbejdet straks blive standset i det pågældende område, som er påvirket af forureningen.

Vilkårets ordlyd i henhold til Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse

> (III.) 17.
> Staten fjerner ikke eksisterende forurening på grunden. Hvis der konstateres eksisterende jordforurening i forbindelse med nedrivningsopgaven, vil arbejdet straks blive standset i det pågældende område, som er påvirket af forureningen.

11.1.17.2. Begrundelse og hjemmel for vilkåret

Vilkår 17, 1. pkt. om, at staten ikke fjerner eksisterende forurening på grunden, har direkte hjemmel i nedlukningsbekendtgørelsens § 21, stk. 1, sidste pkt., jf. minklovens § 8 a, stk. 2, 4. pkt.

Pligten til straks at anmelde eksisterende forurening er selvstændigt reguleret i miljøbeskyttelsesloven og er selvstændigt strafsanktioneret. Vilkårets 2. pkt. er således ikke relevant i forhold til afgørelsen om nedlukningserstatning, hvorfor det udgår.

Vilkårets 3. pkt. vedrører statens forpligtelse og er af orienterende karakter.

Overerstatnings- og taksationskommissionen bestemmer, at vilkåret opretholdes delvist, idet 2. pkt. udgår. Vilkåret opretholdes således med den anførte ændring.

11.1.18. Vilkår 18

11.1.18.1. Vilkårets ordlyd

Vilkårets oprindelige ordlyd som affattet af Erstatnings- og taksationskommissionen

> 18.
> Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at staten foretager bortskaffelse af bygningsaffald mv. relateret til de af afgørelsen omfattede nedrivninger og afholder omkostningerne hertil.

Vilkårets ordlyd i henhold til Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse

> (III.) 18.

Staten foretager bortskaffelse af bygningsaffald mv. relateret til de af afgørelsen omfattede nedrivninger og afholder omkostningerne hertil.

11.1.18.2. Begrundelse og hjemmel for vilkåret

Vilkår 18 har hjemmel i minklovens § 8 a, stk. 2, og nedlukningsbekendtgørelsens § 21, stk. 1, 2. pkt.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at der er hjemmel til vilkårets ordlyd, hvorfor det opretholdes.

11.1.19. Vilkår 19

11.1.19.1. Vilkårets ordlyd

Vilkårets oprindelige ordlyd som affattet af Erstatnings- og taksationskommissionen

> 19.
> Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at staten ikke fjerner aktiver eller bortskaffer affald mv., der ikke er omfattet af erstatningen og dermed af nedrivningsopgaven.

Vilkårets ordlyd i henhold til Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse

> (III.) 19.
> Staten fjerner ikke aktiver eller bortskaffer affald mv., der ikke er omfattet af erstatningen og dermed af nedrivningsopgaven.

11.1.19.2. Begrundelse og hjemmel for vilkåret

Vilkår 19 har hjemmel i minklovens § 8 a, stk. 1-3, og nedlukningsbekendtgørelsen § 20, stk. 1, og § 21, stk. 1, alle forudsætningsvis.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at der er hjemmel til vilkårets ordlyd, hvorfor det opretholdes.

11.1.20. Vilkår 20

11.1.20.1. Vilkårets ordlyd

Vilkårets oprindelige ordlyd som affattet af Erstatnings- og taksationskommissionen

> 20.
> Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at statens nedrivning af tilstødende bygninger i videst muligt omfang sker således, at den tilbageblivende del af bygningen ikke lider skade. Såfremt det ikke kan undgås, at den tilbageblevne bygning lider væsentlig skade eller efterlades i uforsvarlig stand, udbedrer staten forholdet, således at bygningen efterlades i forsvarlig stand.

Vilkårets ordlyd i henhold til Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse

> (III.) 20.
> Statens nedrivning af tilstødende bygninger skal ske således, at den tilbageblivende del af bygningen ikke lider skade.

11.1.20.2. Begrundelse og hjemmel for vilkåret

Vilkår 20, 1. pkt., indeholder en præcisering af statens ansvar for at undgå skade på minkvirksomhedens ejendom. Vilkåret har ikke direkte hjemmel i minkloven eller nedlukningsbekendtgørelsen, men varetager saglige hensyn og er til gunst for minkvirksomheden, hvorfor Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at det kan opretholdes med den præcisering, at ordene ” i videst muligt omfang” udgår.

Vilkårets 2. pkt. er efter sit indhold en begrænsning af statens ansvar for skader, og Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at et sådant vilkår er ulovligt og derfor ugyldigt.

Som følge heraf bestemmer Overerstatnings- og taksationskommissionen, at vilkårets 1. pkt. opretholdes med ovenfor anførte ændring, hvorimod vilkårets 2. pkt. udgår. Vilkåret opretholdes således i den ændrede form.

11.1.21. Vilkår 21

11.1.21.1. Vilkårets ordlyd

Vilkårets oprindelige ordlyd som affattet af Erstatnings- og taksationskommissionen

> 21.
> Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at staten foretager nedrivning af forsyningsledninger og installationer. Hvis ledningsejere eller andre med rettigheder over ledninger, rørføring mv. ikke giver samtykke til, at ledninger mv. kan nedrives, forbliver disse dog på ejendommen, og nedrivningen gennemføres uden disse aktiver.

Vilkårets ordlyd i henhold til Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse

> (III.) 21.
> Staten foretager nedrivning af forsyningsledninger og installationer. Hvis ledningsejere eller andre med rettigheder over ledninger, rørføring mv. ikke giver samtykke til, at ledninger mv. kan nedrives, forbliver disse dog på ejendommen, og nedrivningen gennemføres uden disse aktiver.

11.1.21.2. Begrundelse og hjemmel for vilkåret

Vilkår 21, 1. pkt., har hjemmel i nedlukningsbekendtgørelsens § 21, stk. 1, 1. pkt., jf. minklovens § 8 c, stk. 2.

Vilkårets 2. pkt. vedrører tredjemandsrettigheder. Kommissionen finder, at vilkårets orienterende karakter er relevant for vilkår i afsnit III.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at der er hjemmel til vilkårets ordlyd, hvorfor det opretholdes.

11.1.22. Vilkår 22

11.1.22.1. Vilkårets ordlyd

Vilkårets oprindelige ordlyd som affattet af Erstatnings- og taksationskommissionen

> 22.

Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at staten ikke etablerer nye forsyningsledninger og installationer. Minkvirksomheden skal således selv sørge for at etablere nye forsyningsledninger og installationer, hvor dette er nødvendigt.

Vilkårets ordlyd i henhold til Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse

[Udgår]

11.1.22.2. Begrundelse for at vilkåret udgår

Vilkår 22 indeholder ikke forpligtelser hverken for minkvirksomheden eller for staten og er derfor ikke egnet til at indgå som vilkår i afgørelsen.

Med den begrundelse bestemmer, Overerstatnings- og taksationskommissionen, at vilkåret udgår.

11.1.23. Vilkår 23

11.1.23.1. Vilkårets ordlyd

Vilkårets oprindelige ordlyd som affattet af Erstatnings- og taksationskommissionen

23.

Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at staten foretager oprydning og genskabelse af grundens areal, der relaterer sig til det nedrevne produktionsanlæg, såsom fjernelse af fundamentet, herunder grus og sand mv., og hvad der sædvanligvis følger med en sådan opgave med at rydde og genskabe arealer i form af planering af areal og udlægning af råjord eller muldjord. Staten foretager ikke tilbageførsel til landbrugsjord, men foretager derimod genskabelse af grundens areal umiddelbart under og i umiddelbar tilknytning til det nedrevne produktionsanlæg. Staten foretager ikke oprydning, herunder fjernelse af affald og skrot, der ikke er relateret til nedrivningsarbejdet eller den minkrelaterede del af virksomheden i øvrigt.

Vilkårets ordlyd i henhold til Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse

(III.) 23.

Staten foretager og afholder udgifter til oprydning og reetablering af grundens areal, der relaterer sig til det nedrevne produktionsanlæg, såsom fjernelse af fundamentet, herunder grus og sand mv., og hvad der sædvanligvis følger med en sådan opgave med at rydde og reetablere arealer i form af planering af areal og udlægning af råjord eller muldjord. Staten afholder ikke øvrige omkostninger, herunder til anden oprydning, der ikke er relateret til nedrivningsarbejdet eller den minkrelaterede del af virksomheden i øvrigt.

11.1.23.2. Begrundelse og hjemmel for vilkåret

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at vilkår 23, 1. pkt. og 3. pkt., samt til dels 2. pkt., har hjemmel i nedlukningsbekendtgørelsens § 21, stk. 1, og følger af minklovens § 8 a, stk. 2, 4. pkt.

Overerstatnings- og taksationskommissionen bestemmer, at der skal foretages følgende ændringer:

1. pkt. tilpasses ordlyden i nedlukningsbekendtgørelsens § 21, stk. 1, idet ordene genskabelse og genskabe er erstattet med reetablering og reetablere, og idet der er tilføjet "og afholder udgifter til".

Hele 2. pkt. udgår, idet det fremstår som en fortolkning af nedlukningsbekendtgørelsens § 21, stk. 1, og minklovens § 8 a, stk. 2. Kommissionen finder derfor, at 2. pkt. er uhensigtsmæssigt og unødvendigt.

3. pkt. ændres til en formulering, der ligger nærmere ordlyden af nedlukningsbekendtgørelsen og minkloven samt lovbemærkningerne til lovforslag 206 af 26. marts 2021, de almindelige bemærkninger, pkt. 2.5.2.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at vilkåret herefter har konstaterende karakter, idet vilkåret med den oven for anførte ændring svarer til, hvad der fremgår af de oven for anførte hjemmelsbestemmelser.

11.1.24. Vilkår 24 (ny 13 a)

11.1.24.1. Vilkårets ordlyd

Vilkårets oprindelige ordlyd som affattet af Erstatnings- og taksationskommissionen

> 24.
> Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at staten skal have mulighed for at tilkoble forsyninger til brug for gennemførelse af nedrivningsopgaven, i det omfang sådanne forsyninger eksisterer og er tilgængelige på ejendommen. Minkvirksomhedens omkostninger i denne forbindelse refunderes af staten eller dennes repræsentanter efter fastsatte takster herom.

Vilkårets ordlyd i henhold til Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse

> (II.) 13 a
> Staten skal have mulighed for at tilkoble forsyninger til brug for gennemførelse af nedrivningsopgaven, i det omfang sådanne forsyninger eksisterer og er tilgængelige på ejendommen, jf. vilkår 9. Minkvirksomhedens omkostninger i denne forbindelse refunderes af staten eller dennes repræsentanter.

11.1.24.2. Begrundelse for flytning af vilkåret

Vilkår 24, 1. pkt. har hjemmel i nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 2. Vilkårets 2. pkt. om, at staten kun skal refundere minkvirksomhedens omkostninger i forbindelse med tilkoblingen af forsyninger efter fastsatte takster, indeholder efter sit indhold en uhjemlet begrænsning af statens refusionspligt af udgifter.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at der er hjemmel til vilkårets ordlyd, med den præcisering, at ordene "efter fastsatte takster herom" i 2. pkt. udgår. Vilkåret opretholdes således med den anførte ændring.

Overerstatnings- og taksationskommissionen bemærker, at vilkåret i sin ændrede form medtages som vilkår 13 a, og flyttes til afsnit II.

11.1.25. Vilkår 25

11.1.25.1. Vilkårets ordlyd

Vilkårets oprindelige ordlyd som affattet af Erstatnings- og taksationskommissionen

> 25.
> Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at minkvirksomheden accepterer, at staten kan rejse et tilbagesøgningskrav mod minkvirksomheden efter udbetaling af nedlukningserstatningen, i tilfælde af at minkvirksomheden helt eller delvis ikke overholder vilkårene for afgørelsen om erstatning og kompensation.

Vilkårets ordlyd i henhold til Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse

> [Udgår]

11.1.25.2. Begrundelse for at vilkåret udgår

Vilkår 25 om statens tilbagesøgningsret har hjemmel i nedlukningsbekendtgørelsens § 28 og er af vejledende karakter. Vilkåret indeholder hverken forpligtelser for minkvirksomheden eller for staten og er derfor ikke egnet til at indgå som vilkår i afgørelsen.

Overerstatnings- og taksationskommissionen bestemmer herefter, at vilkåret udgår.

Oplysningen om statens tilbagesøgningsret efter nedlukningsbekendtgørelsens § 28 flyttes til indledningen af afsnit I. og II.

11.1.26. Vilkår 26

11.1.26.1. Vilkårets ordlyd

Vilkårets oprindelige ordlyd som affattet af Erstatnings- og taksationskommissionen

> 26.
> Det fastsættes som et vilkår for nedrivningen af de anlægsaktiver, der indgår i erstatningsopgørelsen, at nedrivningen kan gennemføres i overensstemmelse med gældende regler.

Vilkårets ordlyd i henhold til Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse

> [Udgår]

11.1.26.2. Begrundelse for at vilkåret udgår

Vilkår 26 har ikke et selvstændigt indhold, idet det generelt gælder, at staten har pligt til at handle i overensstemmelse med gældende regler. Det er derfor uegnet til at indgå som vilkår for en konkret afgørelse.

Såfremt der med vilkåret sigtes mod udvalgte regler, bemærker Overerstatnings- og taksationskommissionen, at ordlyden ikke er tilstrækkelig klar, hvorfor det ikke kan anses for gyldigt efter bestemthedskravet.

Overerstatnings- og taksationskommissionen bestemmer derfor, at vilkåret udgår.

11.1.27. Fødevarestyrelsen påser, at vilkår er opfyldt

I forlængelse af gennemgangen af vilkår i Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse fremgår det, at Fødevarestyrelsen påser, at vilkår er opfyldt, og varetager statens interesser i forbindelse hermed forud for udbetaling af erstatning eller kompensation efter denne bekendtgørelse.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at formuleringen har konstaterende karakter, idet ordlyden svarer til, hvad der fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 5.

På den baggrund kan Overerstatnings- og taksationskommissionen tiltræde formuleringen som fastsat af Erstatnings- og taksationskommissionen. Dog er det hensigtsmæssigt, at formuleringen alene medtages i afsnit I. og II.

11.1.28. Bilag 5 til Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse

Med de ændringer, der følger af de ovenstående afsnit om vilkår, har Overerstatnings- og taksationskommissionen i øvrigt ingen bemærkninger til bilag 5.

12. Domstolsprøvelse

Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse kan ikke påklages til anden administrativ myndighed, jf. erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 15, stk. 3. Afgørelsen kan dog indbringes for domstolene, jf. erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 19. Fristen for at anlægge retssag er 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt.

På vegne af Overerstatnings- og taksationskommissionen

Elisabeth Mejnertz

Elisabeth Mejnertz
Formand

Bilagsoversigt

Bilag **1**: Erstatningsopgørelsen
Bilag **2**: Vilkår til afgørelse om nedlukningserstatning
Bilag **3**: CHR-udskrift for minkvirksomhedens ejendom
Bilag **4**: Responsum af lektor, dr.jur. Rasmus Grønved Nielsen

Relevante lovregler

Minkloven i uddrag

Lovbekendtgørelse nr. 1211 af 7. juni 2021 om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink med senere ændringer, senest ved lovbekendtgørelse nr. 10 af 6. januar 2022 (Minkloven (retsinformation.dk))

§ 7. *Ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri eller andre, der efter regler udstedt i medfør af § 6, stk. 5, medvirker ved varetagelsen af opgaver efter loven, har, hvis det skønnes nødvendigt, til enhver tid mod behørig legitimation og efter indhentet retskendelse adgang til offentlige og private ejendomme, lokaliteter, transportmidler, forretningsbøger, papirer m.v., herunder elektroniske data, med henblik på varetagelse af opgaver efter denne lov eller regler fastsat i medfør heraf.*
Stk. 2. Politiet yder om nødvendigt bistand til adgang i medfør af stk. 1. Ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri kan efter forhandling med justitsministeren fastsætte regler om politiets bistand efter 1. pkt.

8 a. *Ved fastsættelsen af erstatning eller kompensation efter regler fastsat i medfør af § 8, stk. 3, for minkavl, opdræt af mink med henblik på videresalg af levende dyr, pelseri, som har været drevet i tilknytning til en minkvirksomhed, eller udlejning af stald- og burkapacitet er det et vilkår for erstatningen eller kompensationen, at staten erhverver ret som nævnt i stk. 2 og 3 over de aktiver, der er ydet erstatning eller kompensation for.*
Stk. 2. Ved erstatning eller kompensation for fast ejendom er det et vilkår for erstatningen eller kompensationen, at staten erhverver ret til bortskaffelse af bygninger, bygningsinstallationer m.v., der er en del af den faste ejendom. Retten til bortskaffelse omfatter ret til nedrivning og fjernelse af bygninger m.v. og ejendomsret til de bortskaffede aktiver. Staten afholder udgifterne til nedrivning og fjernelse af bygninger m.v. Staten afholder ikke andre omkostninger, herunder omkostninger til anden oprydning eller forureningsbekæmpelse. Staten oppebærer eventuelle indtægter i forbindelse med de bortskaffede aktiver.
Stk. 3. Ved erstatning eller kompensation for løsøre, herunder driftsmateriel og driftsinventar, immaterielle rettigheder og alle øvrige aktiver er det et vilkår for erstatningen eller kompensationen, at staten erhverver ejendomsret til aktiverne.
Stk. 4. Ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri kan fastsætte nærmere regler om de forhold, som er omfattet af stk. 1-3, herunder om, at det er et vilkår for erstatningen eller kompensationen, at modtagere af erstatning eller kompensation aktivt skal medvirke til, at staten erhverver de fastsatte rettigheder efter stk. 1-3. Ministeren kan endvidere fastsætte regler om, at staten ikke erhverver ret til visse aktiver som nævnt i stk. 2 og 3, herunder efter anmodning fra den enkelte minkavler eller følgeerhvervsvirksomhed, og om fradrag i opgørelsen af erstatningen eller kompensationen som følge heraf.
Stk. 5. Ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri kan fastsætte regler om, at der som vilkår for, at staten ikke erhverver ret til visse aktiver, jf. stk. 4, 2. pkt., vedtages en deklaration på ejendommen eller dele af denne, hvorfra virksomheden har været drevet, hvorefter der for fremtiden ikke kan drives minkproduktion og pelseri på ejendommen.

§ 8 b*. For følgeerhverv, som ikke er omfattet af § 8 a, er det et vilkår for kompensationen, at staten ved fastsættelsen af kompensation efter regler fastsat i medfør af § 8, stk. 3, erhverver ejendomsret til den faste ejendom, løsøre og immaterielle rettigheder og alle øvrige aktiver, som ejes af og blev anvendt i den minkrelaterede virksomhed uanset graden af anvendelse i den minkrelaterede virksomhed, og som der ydes kompensation for.*
Stk. 2. Vilkår fastsat efter stk. 1 kan dog ikke omfatte fast ejendom, hvorpå der er en ejerbolig, medmindre ejeren fremsætter begæring herom.
Stk. 3. Ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri kan fastsætte nærmere regler om de forhold, som er omfattet af stk. 1, herunder om, at det er et vilkår for kompensationen, at modtagere af kompensation aktivt skal medvirke til, at staten erhverver de fastsatte rettigheder efter stk. 1. Ministeren kan endvidere fastsætte regler om, at visse aktiver som nævnt i stk. 1, herunder

efter anmodning fra følgeerhvervsvirksomheden, ikke overtages og dermed heller ikke kompenseres.

8 c. *Det kan fastsættes som et vilkår for erstatningen og kompensationen efter regler fastsat i medfør af § 8, stk. 3, og § 8 e, stk. 1, at modtagere af erstatning eller kompensation aktivt skal medvirke til at give de involverede myndigheder og deres repræsentanter adgang til de erstattede eller kompenserede aktiver og den ejendom, hvorpå de befinder sig, med henblik på besigtigelse, nedrivning, bortskaffelse eller overtagelse eller anden hermed forbunden aktivitet.*
Stk. 2. Ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri kan fastsætte nærmere regler om de forhold, som er omfattet af stk. 1, herunder om krav til oprydning, friholdelse af adgangsveje og passende varsel før påbegyndelse af nedrivningsarbejde m.v.

Lovbemærkninger til minkloven - lovforslag nr. 206 af 26. marts 2021 (henvisning)

Forslag til lov nr. 206 af 26. marts 2021 om ændring af lov om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink og lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet (L 206 - 2020-21 som fremsat i Folketinget (ft.dk))

Den politiske aftale, inkl. bilag 1-5 (henvisning)

Aftale af den 25. januar 2021 mellem regeringen (Socialdemokratiet), Venstre, Radikale Venstre, Socialistisk Folkeparti og Liberal Alliance om erstatning mv. til minkavlerne og følgeerhverv berørt af COVID-19 (Den Politiske aftale (fm.dk))

Nedlukningsbekendtgørelsen i uddrag

Dagældende bekendtgørelse nr. 2463 af 11. december 2021 om fuldstændig erstatning og kompensation til minkvirksomheder og fuldstændig kompensation til følgeerhverv til minkvirksomheder som følge af det midlertidige forbud mod hold af mink (Nedlukningsbekendtgørelsen (retsinformation.dk))

§ 3. *Minkvirksomheder, som havde egenproduktion af mink i 2020, modtager efter ansøgning erstatning for tabt fremtidig indtjening, ledig kapacitet, minkspecifikke anlægsaktiver og minkspecifik accessorisk virksomhed efter §§ 4-10 ved permanent nedlukning af minkvirksomhedens drift i perioden fra den 1. januar 2021 til den 31. december 2030 som følge af forbuddet mod hold af mink, jf. § 1, stk. 1, i lov om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink.*
[…]
Stk. 4. Har virksomheden et regnskabsår, der afviger fra kalenderåret 2019, benyttes i denne bekendtgørelse det senest aflagte årsregnskab, der afsluttes senest den 30. juni 2020. Afsluttes regnskabsåret på en dato, der ligger efter den 30. juni 2020, benyttes årsregnskabet for det foregående regnskabsår.

§ 4. *Erstatning for tabt fremtidig indtjening ved produktion af minkskind i minkvirksomheden fastsættes som de estimerede fremtidige indtægter pr. produceret minkskind fratrukket de estimerede årlige omkostninger pr. produceret minkskind, jf. stk. 6 og § 8, stk. 3, ganget med det estimerede antal årligt producerede minkskind for en 9-årig periode. Den opgjorte erstatning tilbagediskonteres fra den 30. juni 2030 for en 8,5-årig periode med en årlig diskonteringsfaktor på 5,14 pct.*
Stk. 2. Omkostninger fra virksomhedens årlige estimerede produktion af minkskind i perioden 1. januar 2021 til den 31. december 2029 forskydes hvert år med 1 år til perioden 1. januar 2022 til den 31. december 2030. Indtægterne fra virksomhedens årlige estimerede produktion af minkskind i perioden 1. januar 2021 til den 31. december 2029 indgår som de estimerede fremtidige indtægter for perioden 1. januar 2022 til den 31. december 2030.
Stk. 3. Værdien af minkskind fastsættes til 332,75 kr. pr. skind og korrigeres for den enkelte besætning i henhold til det af Dansk Pelsdyravlerforening a.m.b.a. udarbejdede pelsindeks for auktioner i 2017-2019 med en erklæring uden væsentlige forbehold fra en godkendt revisor,

som er udpeget af Fødevarestyrelsen. Hvis minkvirksomheden dokumenterer, at det nævnte pelsindeks afviger væsentligt i forhold til skindkvaliteten af de mink, virksomheden forventes at ville have produceret i perioden 1. januar 2021 til 31. december 2029, kan erstatnings- og taksationskommissionen efter en konkret vurdering korrigere pelsindekset. Skindprisen kan højst fastsættes til 349,3875 kr.

Stk. 4. Hvis der for en virksomhed ikke foreligger et pelsindeks som nævnt i stk. 3 fastsætter erstatnings- og taksationskommissionen efter en konkret vurdering korrektion af værdien af minkskind på 332,75 kr. i forhold til virksomhedens gennemsnitlige afregningspriser i 2017-2019. Virksomheden skal til brug for erstatnings- og taksationskommissionens vurdering indsende oplysninger og dokumentation for virksomhedens afregningspriser for minkskind realiseret ved auktioner i 2017-2019. Har virksomheden ikke afregningspriser fra 2017-2019, foretager erstatnings- og taksationskommissionen korrektionen efter en konkret vurdering. Skindprisen kan højst fastsættes til 349,3875 kr.

Stk. 5. Det estimerede antal årligt produceret skind i minkvirksomheden i perioden 2021-2029 fastsættes som det af Fødevarestyrelsen estimerede antal hvalpe i forbindelse med nedslagningen af mink som følge af COVID-19 i Danmark i 2020, medmindre minkvirksomheden dokumenterer, at antal estimerede hvalpe på grund af konkrete forhold hos minkvirksomheden ikke er retvisende for virksomhedens estimerede produktion af minkskind i perioden 1. januar 2021 til 31. december 2029.

Stk. 6. De estimerede årlige omkostninger pr. estimeret årligt produceret minkskind efter stk. 5 fastsættes på grundlag af driftsomkostninger i minkvirksomheden i kalenderåret 2019 inklusive estimeret ejerløn og løn til medhjælpende ægtefælle samt eventuelle driftsomkostninger i kalenderåret 2019 ved ikke udnyttet kapacitet, jf. § 6, og ved minkspecifik accessorisk virksomhed relateret til minkavl i Danmark, jf. § 8, stk. 3, fratrukket de i § 9 fastsatte omkostninger knyttet til merindtægten ved salg af levende avlsdyr og de i § 10 fastsatte omkostninger knyttet til pelsning for tredjemand. Driftsomkostninger i minkvirksomheden defineres som omkostninger før afskrivninger, renter og skat. Erstatnings- og taksationskommissionen skal ved beregningen efter 1. pkt. forholdsmæssigt forhøje eller reducere driftsomkostningerne i kalenderåret 2019, såfremt det dokumenteres, at produktionen af mink i 2019 afveg væsentligt fra produktionen af mink i 2020. Kommissionen skal herudover tillægge eller reducere større omkostninger i 2019, som ikke med rimelighed vil kunne forventes afholdt eller afholdt i et væsentligt ændret omkostningsniveau i perioden fra den 1. januar 2021 til den 31. december 2029. Hvis virksomheden ikke har været i drift i 2019, fastsætter erstatnings- og taksationskommissionen de årlige driftsomkostninger, jf. 1. pkt., på grundlag af omkostningerne i 2020. Fremtidige omkostninger pr. minkskind kan ikke udgøre mindre end 183,75 kr. pr. mink.

Stk. 7. Hvis minkvirksomheden dokumenterer et højere antal estimerede hvalpe, jf. stk. 5, forhøjer erstatnings- og taksationskommissionen driftsomkostningerne efter stk. 6 forholdsmæssigt.

Stk. 8. Antal medarbejdere, lejet arbejdskraft, kontraktansatte, ejer og medhjælpende ægtefælle til minkproduktion i minkvirksomheden skal mindst modsvare 1 årsværk pr. 8.400 mink. 1 årsværk er 1.665 timer. Opfyldes betingelsen i 1. pkt. ikke, forhøjes omkostningerne med det manglende antal medarbejdere mv. svarende til lønomkostningen til en ufaglært øvrig medarbejder, jf. stk. 9.

Stk. 9. De samlede udgifter til arbejdskraft til minkproduktion i minkvirksomheden skal inklusive en eventuel forhøjelse af antal årsværk opgjort efter stk. 8 mindst modsvare følgende timebaserede lønudgifter for den pågældende arbejdskraft opgjort pr. medarbejdergruppe:

1) Faglærte minkpassere 200,58 kr.
2) Ufaglærte minkpassere 192,86 kr.
3) Faglærte øvrige medarbejdere 195,13 kr.
4) Ufaglærte øvrige medarbejdere 188,79 kr.
5) Elever 135,69 kr.
6) 17-årige ungarbejdere 134,42 kr.
7) 16-årige ungarbejdere 116,49 kr.

§ 5. *Der fastsættes erstatning for restværdien af anlægsaktiver tilhørende minkvirksomheden den 4. november 2020 eller anlægsaktiver, som minkvirksomheden havde leaset eller købt med ejendomsforbehold den 4. november 2020, og som minkvirksomheden senest ved accepten af de vilkår, som er indeholdt i forlig eller afgørelse om erstatning og kompensation, har overtaget den fulde ejendomsret over.*
Stk. 2. Erstatning efter stk. 1 fastsættes pr. 31. december 2029 på grundlag af aktivernes restværdi den 4. november 2020 afskrevet lineært over aktivets estimerede restlevetid. Restværdien pr. 31. december 2029 forskydes til den 31. december 2030 og tilbagediskonteres herefter fra den 30. juni 2030 til den 31. december 2021 ved anvendelse af en årlig diskonteringsfaktor på 5,14 pct. Restværdien af anlægsaktiver den 4. november 2020 kan maksimalt afskrives over en periode på 15 år.
Stk. 3. Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer et anlægsaktivs restværdi og restlevetid ud fra en konkret vurdering af det enkelte aktivs stand og i henhold til standardværdier fastlagt af erstatnings- og taksationskommissionerne. Hvis der ikke findes standardværdier, fastsættes anlægsaktivets restværdi og restlevetid på grundlag af erstatnings- og taksationskommissionens konkrete vurdering.
Stk. 4. Hvis det vurderes, at den estimerede restlevetid af det minkspecifikke anlægsaktiv udløber tidligere end den 31. december 2029 skal den estimerede omkostning til levetidsforlængelse af aktivet frem til og med 31. december 2029 fradrages erstatningen. Den estimerede årlige omkostning til levetidsforlængelse af aktivet fastsættes svarende til de estimerede årlige afskrivninger på aktivet baseret på de estimerede levetider efter stk. 2 og 3.
Stk. 5. Værdien af virksomhedens avlsdyr den 31. december 2029 opgøres separat som en del af værdien af anlægsaktiver og erstattes som den tilbagediskonterede værdi fra 30. juni 2030 til den 31. december 2021 ved anvendelse af en årlig diskonteringsfaktor på 5,14 pct. Værdien af avlsdyr fastsættes ud fra en skindpris på 332,75 kr. pr. skind.

§ 6. *Erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet fastsættes pr. burplads som 33 pct. af værdien af den udmålte erstatning for tabt indtægt ved produktion af et minkskind i minkvirksomheden.*
Stk. 2. Minkvirksomheden kan i stedet for opgørelse af erstatning efter stk. 1 ansøge om, at erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet fastsættes efter erstatnings- og taksationskommissionens konkrete vurdering af brugsværdien af virksomhedens ikke-udnyttede bur- og staldkapacitet i den 9-årige periode. Erstatningen tilbagediskonteres til den 31. december 2021 ved anvendelse af en årlig markedskonform diskonteringsrente. Minkvirksomhedens valg af erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet efter 1. pkt. er bindende for minkvirksomheden ved indgivelse af ansøgning.
Stk. 3. Minkvirksomhedens ikke-udnyttede bur- og staldkapacitet opgøres efter stk. 1 på grundlag af 95 pct. af den tilgængelige bur- og staldkapacitet i minkvirksomheden, jf. stk. 4.
Stk. 4. Den ikke-udnyttede bur- og staldkapacitet er den del, som ikke blev udnyttet af minkvirksomheden eller af andre umiddelbart forud for nedslagningen af mink som følge af COVID-19 i Danmark i 2020, og som ville kunne tages i anvendelse i overensstemmelse med meddelte godkendelser og tilladelser efter lov om husdyrbrug og anvendelse af gødning m.v., lov om miljøbeskyttelse og bekendtgørelse om erhvervsmæssigt dyrehold, husdyrgødning, ensilage m.v. Vurderer erstatnings- og taksationskommissionen, at minkvirksomheden ville have et højere antal mink i 2021-2029 efter § 4, stk. 5, eller § 9, nedskrives den ikke udnyttede bur- og staldkapacitet tilsvarende.

§ 7. *Erstatning efter §§ 5 og 6 omfatter ikke værdien af jord.*

§ 8. *Minkvirksomheden modtager erstatning for minkspecifik accessorisk virksomhed i minkvirksomheden inklusiv eventuel eksportrelateret accessorisk virksomhed, der ikke består af salg af levende dyr eller pelsning for tredjemand, og som er relateret til minkavl i Danmark og ikke umiddelbart kan omstilles til anden virksomhed, opgjort for perioden fra den 1. januar 2021 til 31. december 2029 på grundlag af omsætningen fra den nævnte accessoriske virksomhed i*

2019, jf. dog §§ 9-10. Erstatningen tilbagediskonteres til den 31. december 2021 ved anvendelse af en årlig markedskonform diskonteringsrente.
Stk. 2. Erstatnings- og taksationskommissionen kan fastsætte en anden erstatning for accessorisk virksomhed, hvis kommissionen skønner, at omsætningen i 2019 ikke er retvisende for virksomhedens estimerede omsætning fra accessorisk virksomhed i perioden fra den 1. januar 2021 til den 31. december 2029.
Stk. 3. De estimerede årlige driftsomkostninger forbundet med minkspecifik accessorisk virksomhed relateret til minkavl i Danmark i perioden 1. januar 2021 til 31. december 2029, herunder driftsomkostninger for virksomhed med salg af levende avlsdyr og virksomhed med pelsning for tredjemand, fastsættes på grundlag af driftsomkostningerne i kalenderåret 2019 og tillægges de estimerede fremtidige omkostninger pr. produceret minkskind, jf. § 4, stk. 1. Hvis virksomheden ikke har været i drift i 2019, fastsætter erstatnings- og taksationskommissionen de årlige driftsomkostninger, jf. 1. pkt., på grundlag af omkostningerne i 2020.

§ 9. *Minkvirksomheden modtager erstatning for virksomhed med salg af levende avlsdyr, opgjort som et tillæg på 123 kr. i merindtægten ud over erstatningen for disse mink efter § 4 fratrukket 61 kr. i omkostninger pr. estimeret antal årligt solgte mink i perioden fra den 1. januar 2021 til 31. december 2029. Tillægget på 123 kr. korrigeres for den enkelte besætning i henhold til det af Dansk Pelsdyravlerforening a.m.b.a. udarbejdede pelsindeks for auktioner i 2017-2019 med en erklæring uden væsentlige forbehold fra en godkendt revisor, jf. dog stk. 3-5. Merindtægter kan højst fastsættes til 129 kr. Erstatningen tilbagediskonteres til den 31. december 2021 ved anvendelse af en årlig markedskonform diskonteringsrente.*
Stk. 2. Antal estimerede solgte levende avlsdyr efter stk. 1 fastsættes på grundlag af virksomhedens salg af levende mink i 2019. Hvis antal solgte levende avlsdyr i 2019 på grund af konkrete forhold hos minkvirksomheden ikke er retvisende for virksomhedens estimerede salg af levende mink i perioden 1. januar 2021 til 31. december 2029 korrigerer erstatnings- og taksationskommissionen beregningen.
Stk. 3. Hvis minkvirksomheden dokumenterer en gennemsnitlig merindtægt per solgt avlsdyr på mindst 141,45 kr. ud over den gennemsnitlige skindpris på 259,80 kr. i perioden 2015-2019, fastsætter erstatnings- og taksationskommissionen tillægget som nævnt i stk. 1 som den faktiske gennemsnitlige merindtægt ud over den gennemsnitlige skindpris på 260 kr. i perioden 2015-2019. Erstatningen tilbagediskonteres til den 31. december 2021 ved anvendelse af en årlig markedskonform diskonteringsrente.
Stk. 4. Hvis minkvirksomheden dokumenterer, at det i stk. 1 nævnte pelsindeks afviger væsentligt i forhold til skindkvaliteten af de mink, virksomheden forventes at ville kunne sælge som levende avlsdyr i perioden 1. januar 2021 til 31. december 2029, kan erstatnings- og taksationskommissionen efter en konkret vurdering korrigere pelsindekset.
Stk. 5. Hvis der for en virksomhed ikke foreligger et pelsindeks som nævnt i stk. 1 fastsætter erstatnings- og taksationskommissionen efter en konkret vurdering korrektion af merindtægten efter stk. 1 i forhold til virksomhedens gennemsnitlige afregningspriser i 2017-2019. Virksomheden skal til brug for erstatnings- og taksationskommissionens vurdering indsende oplysninger og dokumentation for virksomhedens afregningspriser for minkskind realiseret ved auktioner i 2017-2019. Har virksomheden ikke afregningspriser fra 2017-2019, foretager erstatnings- og taksationskommissionen korrektionen efter en konkret vurdering. Merindtægten kan højst fastsættes til 129 kr.

§ 10. *Minkvirksomheden modtager erstatning for virksomhed med pelsning for tredjemand opgjort som 25 kr. i indtægt fratrukket 20 kr. i omkostninger pr. estimeret pelset mink for tredjemand i perioden fra den 1. januar 2021 til 31. december 2029. Antal estimerede pelsede mink for tredjemand fastsættes på grundlag af virksomhedens pelsning af mink for tredjemand i 2019, jf. dog stk. 2. Erstatningen tilbagediskonteres til den 31. december 2021 ved anvendelse af en årlig markedskonform diskonteringsrente.*
Stk. 2. Hvis antal pelsede mink for tredjemand i 2019 på grund af konkrete forhold hos minkvirksomheden ikke er retvisende for virksomhedens estimerede antal pelsede mink for tredje-

mand i perioden 1. januar 2021 til 31. december 2029, korrigerer erstatnings- og taksationskommissionen antallet.

§ 12. *Erstatnings- og taksationskommissionen træffer efter begæring fra minkvirksomheden afgørelse om kompensation for permanent nedlukning af ikke-minkrelateret virksomhed, som ikke på rimelig måde kan omstilles eller videreføres som selvstændig virksomhed, som følge af den permanente nedlukning af den minkrelaterede virksomhed opgjort efter de principper, der gælder for opgørelse af ekspropriationserstatning.*
Stk. 2. Minkvirksomheder skal ved begæring om erstatning og kompensation efter stk. 1 redegøre for, at den ikke-minkrelaterede virksomhed ikke på rimelig måde kan omstilles eller videreføres som selvstændig virksomhed.
Stk. 3. Erstatning efter stk. 1 omfatter ikke værdien af jord.

§ 16. *Det er en betingelse for tildeling og udbetaling af erstatning og kompensation efter §§ 3-12 i denne bekendtgørelse, at den virksomhed, som søges erstattet og kompenseret, umiddelbart forud for nedslagningen af mink som følge af COVID-19 i Danmark i 2020 var i overensstemmelse med meddelte godkendelser og tilladelser efter lov om husdyrbrug og anvendelse af gødning m.v., lov om miljøbeskyttelse og bekendtgørelse om erhvervsmæssigt dyrehold, husdyrgødning, ensilage m.v.*
Stk. 2. Er betingelsen i stk. 1 ikke opfyldt, skal erstatningen og kompensationen beregnes ud fra en forholdsmæssig reduktion i antallet af minkhvalpe (inkl. hanner) og avlstæver blandt de besætninger, som omfattes af godkendelsen forud for beregningen af erstatningens størrelse, medmindre besætningsejerne har aftalt en anden fordeling af reduktionen.

§ 17. *Det er en betingelse for tildeling og udbetaling af kompensation efter §§ 8, 10 og 14-15 i denne bekendtgørelse, at den virksomhed, som søges kompenseret, den 4. november 2020 var i overensstemmelse med de påkrævede godkendelser og tilladelser til virksomheden.*
Stk. 2. Er betingelsen i stk. 1 ikke opfyldt skal der ske en forholdsmæssig reduktion af virksomheden til det lovlige omfang forud for beregning af kompensationens størrelse, medmindre den manglende tilladelse ikke havde betydning for omfanget af virksomheden.

§ 19. *Til brug for behandlingen af sager om erstatning og kompensation efter denne bekendtgørelse kan minkvirksomheder og følgeerhverv ansøge om, at der gennemføres registrering, fotodokumentation og markedsprisvurdering af alle eller bestemte af virksomhedens erstatnings- og kompensationsberettigede aktiver af en af erstatnings- og taksationskommissionen udpeget sagkyndig. Dokumentation og vurdering foretages efter forholdene på tidspunktet for den sagkyndiges besigtigelse. Udgifter til den sagkyndige afholdes af staten. Erstatnings- og taksationskommissionen kan efter en konkret vurdering tillade, at der gennemføres flere registrerings- og vurderingsforretninger efter 1. pkt.*
Stk. 2. Når der er gennemført registrering, fotodokumentation og markedsprisvurdering af virksomhedens aktiver efter stk. 1, kan virksomheden ansøge om, at erstatnings- og taksationskommissionen træffer afgørelse om, at staten ikke overtager visse aktiver efter § 21, stk. 3, eller om at der igangsættes nedrivning og fjernelse af aktiver efter § 22, stk. 1.

§ 20. *Tildeling og udbetaling af erstatning og kompensation efter denne bekendtgørelse sker med vilkår om, at staten erhverver den fulde ret over de aktiver eller den virksomhed, der bliver ydet erstatning eller kompensation for, efter § 8 a, § 8 b og § 8 e i lov om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink, jf. dog stk. 3.*
Stk. 2. Det fastsættes som et vilkår for erstatningen eller kompensationen efter denne bekendtgørelse, at modtagere af erstatningen og kompensationen aktivt medvirker til, at staten erhverver den fulde ret over de aktiver, der bliver ydet erstatning eller kompensation for, efter § 8 a, § 8 b og § 8 e i lov om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink, jf. dog stk. 3 og 4.
Stk. 3. Erstatnings- og taksationskommissionen kan efter ansøgning fra minkvirksomheden eller følgeerhverv træffe afgørelse om, at staten ikke erhverver ret til visse aktiver eller virksomhed

som nævnt i stk. 1 mod, at de pågældende aktivers realiserede salgsværdi, dog mindst den aktuelle markedsværdi af aktivet, fradrages i opgørelsen af erstatningen eller kompensationen.
Stk. 4. Hvis staten ikke erhverver ret til staldbygninger eller bure, jf. stk. 3, skal erstatnings- og taksationskommissionen fastsætte som vilkår for erstatningen og kompensationen, at der vedtages en deklaration på ejendommen eller dele af denne, hvorfra virksomheden har været drevet, hvorefter der for den angivne periode ikke kan drives minkproduktion og pelseri på ejendommen. Deklarationen kan tinglyses på ejendommen uden kommunalbestyrelsens godkendelse efter planloven. Deklarationen skal gøres tidsbegrænset. Fødevarestyrelsen er påtaleberettiget for sådanne deklarationer.
Stk. 5. Fødevarestyrelsen påser, at vilkår er opfyldt og varetager statens interesser i forbindelse hermed forud for udbetaling af erstatning og kompensation efter denne bekendtgørelse.

***§ 21**. Staten er ansvarlig for og afholder udgifter til nedrivning og fjernelse af løsøregenstande, bygninger med tilhørende bygningsinstallationer m.v., herunder installationer såsom rørføring m.v. under jorden, som staten erhverver ret over efter § 8 a, § 8 b og § 8 e i lov om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink, jf. dog § 20, stk. 3. Statens opgave med nedrivning og fjernelse af bygninger og installationer m.v., herunder bortskaffelse af bygningsaffald m.v., omfatter oprydning og reetablering, der relaterer sig til det nedrevne produktionsanlæg, såsom fjernelse af fundamentet, herunder grus og sand mv., og hvad der sædvanligvis følger med en sådan opgave med at rydde og reetablere arealer i form af planering af areal og udlægning af råjord eller muldjord. Staten afholder ikke øvrige omkostninger, herunder omkostninger til anden oprydning og eventuel forureningsbekæmpelse indtrådt før arbejdet med nedrivning mv. er påbegyndt.*
Stk. 2. Modtagere af erstatning og kompensation modtager et varsel på mindst 14 dage før påbegyndelse af nedrivning, bortskaffelse eller overtagelse eller anden hermed forbunden aktivitet.
Stk. 3. Det fastsættes som et vilkår for modtagelse af erstatning og kompensation efter denne bekendtgørelse, at ansøgeren aktivt medvirker til at give de involverede myndigheder og deres repræsentanter adgang til de erstattede eller kompenserede aktiver og den ejendom, hvorpå de befinder sig, med henblik på besigtigelse, nedrivning, bortskaffelse eller overtagelse eller anden hermed forbunden aktivitet, samt at ansøgeren sikrer friholdelse af adgangsveje, og at de aktiver, som staten skal overtage, er i en tilgængelig tilstand og opryddet. De involverede myndigheder og deres repræsentanter skal bestræbe sig på at tilrettelægge besøg mv. under hensyntagen til virksomheden

***§ 22.** Erstatnings- og taksationskommissionen træffer afgørelse om dækning af en minkvirksomheds eller følgeerhvervs rimelige og dokumenterede omkostninger som anført i bilag 1 til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold af de aktiver, som staten erhverver ret til efter § 8 a, § 8 b og § 8 e i lov om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink i perioden fra den 4. november 2020 og frem til virksomheden har opfyldt vilkårene i forliget eller erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse om erstatningens eller kompensationens fastsættelse, jf. dog stk. 2.*
Stk. 2. Der ydes ikke dækning af omkostninger relateret til aktiver, som staten ikke erhverver ret til i medfør af § 20, stk. 3.

***§ 23.** Rettighedshavere med rettigheder i minkvirksomheden, følgeerhvervet eller de aktiver, som erstattes og overtages af staten efter §§ 8 a, 8 b og 8 e modtager en andel af den samlede erstatning og kompensation svarende til forringelsen af rettighedens værdi den 4. november 2020.*
Stk. 2. Erstatnings- og taksationskommissionen fordeler erstatnings- eller kompensationsbeløb mellem rettighedshavere efter stk. 1.
Stk. 3. Udgør forringelsen af rettighedernes værdi den 4. november 2020 mere end den samlede opgjorte erstatning eller kompensation efter denne bekendtgørelse, opdeles den samlede erstatning og kompensation forholdsmæssigt til rettighedshaverne ud fra de pågældende aktivers

værdi den 4. november 2020. Den forholdsmæssigt fordelte erstatning og kompensation på det enkelte aktiv fordeles mellem rettighedshaverne i prioritetsordenen.

§ 24. *Erstatnings- og kompensationsbeløbene forrentes fra tidspunktet for forlig eller ved afgørelse, når vilkårene for udbetaling er opfyldt. Forrentningen sker indtil den dag, beløbene udbetales, med en årlig rente, der svarer til den af Danmarks Nationalbank fastsatte på tidspunktet for endelig afgørelse eller forlig gældende diskonto. Der beregnes ikke renters rente.*

***§ 26**. Der kan ikke udbetales erstatning eller kompensation efter denne bekendtgørelse, såfremt virksomheden i øvrigt har modtaget fuld erstatning eller kompensation for det pågældende aktiv eller omkostning eller har haft den pågældende indtjening.*

***§ 27.** Forskud på erstatning og kompensation efter § 3 i bekendtgørelse om minkvirksomheders ansøgning om erstatning og kompensation som følge af aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink som følge af COVID-19 og om visse dele af erstatningen og kompensationen fradrages ved fastsættelse af erstatning for tabt fremtidig indtjening efter § 4.*
Stk. 2. Erstatning for virksomhedens avlsdyr modtaget efter § 2, stk. 1 i bekendtgørelse om endelig skinderstatning m.v. ved aflivning af mink som følge af COVID-19 og § 2, stk. 3 eller stk. 4, i bekendtgørelse om driftstabserstatning ved aflivning af mink som følge af COVID-19 modregnes i erstatningen for virksomhedens avlsdyr opgjort efter § 5, stk. 5, og i erstatningen efter §§ 4-10.

***§ 28.** Uretmæssigt modtagne beløb efter denne bekendtgørelse, herunder beløb modtaget i strid med artikel 107 og 108 i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde, skal tilbagebetales af virksomheden til Fødevarestyrelsen.*
Stk. 2. Hvis forskud på erstatning efter § 3, stk. 1, i bekendtgørelse om minkvirksomheders ansøgning om erstatning og kompensation som følge af aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink som følge af COVID-19 og om visse dele af erstatningen og kompensationen overstiger minkvirksomhedens samlede krav på erstatning efter denne bekendtgørelse, skal det for meget udbetalte forskud på erstatning tilbagebetales af minkvirksomheden til Fødevarestyrelsen.
Stk. 3. Beløb, der skal tilbagebetales efter stk. 1 og 2, tillægges rente beregnet fra udbetalingstidspunktet. Renten fastsættes efter den metode for rentefastsættelse, der følger af kapitel V i Kommissionens forordning nr. 794/2004 af 21. april 2004 om gennemførelse af Rådets forordning (EU) 2015/1589 om fastlæggelse af regler for anvendelsen af artikel 108 i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde med senere ændringer.

Bilag 1 til nedlukningsbekendtgørelsen - Omkostninger til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold

*"**Vedligeholdelsesudgifter***
1) ***Vedligehold af inventar, biler og maskiner**: Dækkes med henblik på at opretholde funktionaliteten på materiellet. Anden vedligeholdelse dækkes ikke.*
2) ***Vedligehold af bygninger, herunder bure, stokerfyr og facader**: Dækker vedligehold for at undgå fare for personskade eller anden alvorlig skade.*
3) ***Rengøring og skadedyrsbekæmpelse**: Rengøring dækkes ikke. Lovpligtige udgifter til skadedyrsbekæmpelse dækkes.*

Lovpligtige udgifter for at kunne besidde aktiverne
4) ***Forsikring af bygninger og driftsmidler**:*
   a. *Forsikringer for bygninger, der ikke skal rives ned, dækkes, f.eks. brand og stormskade på bygninger, tyveri af rullende inventar mv. Endvidere dækkes drift af sikringsanlæg.*
   b. *Forsikringer for bygninger, der skal rives ned: Kun lovpligtige forsikringer dækkes, og kun for den andel af forsikringen, der vedrører den erstatningsberettigede aktivitet.*

c. *Forsikringer for løsøregenstande: Kun lovpligtige forsikringer dækkes, og kun for den andel af forsikringen, der vedrører den erstatningsberettigede aktivitet.*

5) ***Skatter og afgifter**: Skatter og afgifter, der er nødvendige for at besidde aktiverne, kompenseres, herunder f.eks. ejerafgifter på biler. Jordskatter dækkes ikke, hvis jorden ikke overtages.*
6) ***Renteomkostninger til realkreditlån og lån, som er optaget direkte til finansiering af aktiver, som har været anvendt i den erstatnings- eller kompensationsberettigede virksomhed, som staten overtager:** Der kompenseres for renteomkostninger på lån optaget før den 4. november 2020 vedrørende aktiver, i den udstrækning aktiverne har været anvendt i den erstatnings- eller kompensationsberettigede virksomhed. Har aktivet delvist været anvendt uden for den erstatnings- eller kompensationsberettigede virksomhed, dækkes kun den andel af renteomkostningerne, der kan henføres til den erstatnings- eller kompensationsberettigede virksomhed.*

Nødvendige driftsudgifter

7) ***Nødvendige forbrugsudgifter til el, varme og vand samt pasning af brændselsanlæg**: Dækkes så driftsmidler, f.eks. maskiner mv., kan bevare funktionaliteten. Der dækkes ikke forbrugsudgifter til tomme bygninger, der skal nedrives.*
8) ***Ydelse for lejede bygninger**: Dækkes såfremt de er påkrævede for at sikre, at virksomhedens erstatningsberettigede aktiver kan bevare funktionaliteten.*
9) ***Regnskab, bogføring, revision, telefoni og IT**: Lovpligtige omkostninger dækkes. Øvrige omkostninger dækkes ikke.*

Øvrige udgifter

*10) **Øvrige udgifter til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold**"*

Fødevareministeriets høringsnotat af 20. december 2021 (henvisning)

Notat af 20. december 2021 om høringssvar vedr. bekendtgørelse om fuldstændig erstatning og kompensation til minkvirksomheder og fuldstændig kompensation til følgeerhverv som følge af det midlertidige forbud mod hold af mink (bekendtgørelse om endelig nedlukningserstatning) (Høringsportalen.dk)

Skinderstatningsbekendtgørelsen i uddrag

Bekendtgørelse nr. 1781 af 7. september 2021 om endelig skinderstatning m.v. ved aflivning af mink som følge af COVID-19 (Skinderstatningsbekendtgørelsen (retsinformation.dk))

***§ 2,** stk. 1 Fødevarestyrelsen tildeler og udbetaler erstatning til besætningsejere for skindværdien af mink, der er aflivet som følge af COVID-19, og som er destrueret med pels*.

Erstatnings- og taksationsbekendtgørelsen i uddrag

Bekendtgørelse nr. 1915 af 6. oktober 2021 om erstatnings- og taksationskommissioner og overerstatnings- og taksationskommissioner til behandling af sager om erstatning og kompensation til minkvirksomheder og visse følgeerhverv (Erstatnings- og taksationsbekendtgørelsen (retsinformation.dk)) som ændret ved bekendtgørelse nr. 421 af 22. april 2024 (Ændringsbekendtgørelse 421 (retsinformation.dk))

***§ 3.** Ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri nedsætter seks erstatnings- og taksationskommissioner til at behandle og træffe afgørelse i sager om erstatning og kompensation til minkvirksomheder og visse følgeerhverv efter regler udstedt i medfør af § 8, stk. 3, og § 8 e, stk. 1, i lov om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink.*
[…]
Stk. 11. Inden de i stk. 1 nævnte erstatnings- og taksationskommissioner træffer afgørelse i konkrete sager, gennemgår kommissionerne et antal repræsentative sager med henblik på ka-

librering af takseringen på tværs af de oprettede kommissioner. Udvælgelsen af repræsentative sager skal ske med inddragelse af relevante brancheorganisationer.

§ 4. *Stk. 3. Ministeren udpeger for hver overerstatnings- og taksationskommission én eller flere formænd, der skal have juridisk kandidateksamen eller tilsvarende juridiske kvalifikationer af betydning for varetagelse af hvervet. Ved behandlingen af den enkelte sag består en overerstatnings- og taksationskommission af tre medlemmer og én formand. Formanden udtager til behandlingen af den enkelte sag tre medlemmer fra en liste udfærdiget af ministeren, jf. stk. 4. Formanden sikrer, at overerstatnings- og taksationskommissionerne sammensættes i overensstemmelse med § 6. En overerstatnings- og taksationskommission kan dog efter udtagningen, jf. 3. pkt., bestå af ned til to medlemmer og én formand, herunder i tilfælde hvor en eller flere personer udtræder af kommissionen efter § 6, stk. 4.*
Stk. 4. Ministeren udpeger personer, der optages på en liste over medlemmer af overerstatnings- og taksationskommissionerne. Til udpegning som medlemmer af overerstatnings- og taksationskommissionerne indstiller Landbrug & Fødevarer F.m.b.A., DI, Dansk Erhverv, Finans Danmark og FSR – danske revisorer kandidater. Ministeren er ikke forpligtet af en indstilling. Ministeren kan høre andre end de nævnte organisationer om forslag til kandidater.
Stk. 5. En overerstatnings- og taksationskommission er beslutningsdygtig, når formanden og mindst 2 andre medlemmer er til stede, medmindre andet er bestemt i denne bekendtgørelse. I tilfælde af stemmelighed er formandens stemme afgørende.

§ 6*. Formanden og medlemmer af en erstatnings- og taksationskommission og overerstatnings- og taksationskommission skal til behandling af den enkelte sag tilsammen have tilstrækkelig indsigt i vurdering af ejendomme, driftsmidler, inventar m.v., indsigt i salg af virksomheder, samt indsigt i revision og regnskab.*
Stk. 2. Formanden og medlemmer af en erstatnings- og taksationskommission eller en overerstatnings- og taksationskommission må ikke have tilknytning til minkerhvervet, herunder være:
1) Ansøger i en verserende eller afsluttet sag om erstatning og kompensation efter bekendtgørelse om fuldstændig erstatning og kompensation til minkvirksomheder og fuldstændig kompensation til følgeerhverv til minkvirksomheder som følge af det midlertidige forbud mod hold af mink eller bekendtgørelse om forenklet model for fuldstændig erstatning og kompensation til minkvirksomheder med egenproduktion af mink i 2020 ved permanent nedlukning af minkvirksomhedens drift.
2) Nuværende eller tidligere ejer af en minkvirksomhed eller en følgeerhvervsvirksomhed, herunder være eller tidligere have været interessent, aktionær, anpartshaver eller på anden måde direkte eller indirekte eje eller have ejet kapitalandele i virksomheden uanset selskabsform eller ejerform.
3) Nærtstående til nuværende eller tidligere ejer af en minkvirksomhed eller følgeerhvervsvirksomhed, herunder være ægtefælle, beslægtet eller besvogret i op- eller nedstigende linie eller i sidelinien så nær som søskendebørn eller være nogen af de nævntes ægtefæller.
4) Nuværende eller tidligere ansat i en minkvirksomhed eller en følgeerhvervsvirksomhed.
5) Nuværende eller tidligere bestyrelsesmedlem i en minkvirksomhed eller en følgeerhvervsvirksomhed.
6) Advokat, revisor, konsulent, landbrugsrådgiver eller anden rådgiver, som aktuelt rådgiver en minkvirksomhed eller følgeerhvervsvirksomhed i verserende sager om erstatning og kompensation efter bekendtgørelse om fuldstændig erstatning og kompensation til minkvirksomheder og fuldstændig kompensation til følgeerhverv til minkvirksomheder som følge af det midlertidige forbud mod hold af mink eller bekendtgørelse om forenklet model for fuldstændig erstatning og kompensation til minkvirksomheder med egenproduktion af mink i 2020 ved permanent nedlukning af minkvirksomhedens drift.
Stk. 3. Formanden i den enkelte erstatnings- og taksationskommission eller overerstatnings- og taksationskommission påser ved udtagning og løbende, at medlemmerne i kommissionen ikke har tilknytning til minkerhvervet som anført i stk. 2 eller er inhabil efter forvaltningslovens regler herom.

Stk. 4. Hvis formanden vurderer, at et medlem af erstatnings- og taksationskommissionen eller overerstatnings- og taksationskommissionen har tilknytning til minkerhvervet som nævnt i stk. 2 eller er inhabil, udtræder den pågældende straks af kommissionen. Formanden træffer herefter om nødvendigt beslutning om sagens videre forløb

§ 15. *Erstatnings- og taksationskommissionernes afgørelser kan indbringes for overerstatnings- og taksationskommissionerne af parterne. Overerstatnings- og taksationskommissionerne kan begrænse sin prøvelse af en afgørelse til de forhold, der er klaget over. Hvis en klage indeholder flere klagepunkter, kan overerstatnings- og taksationskommissionerne begrænse sin prøvelse til de væsentligste forhold.*
Stk. 2. Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse skal indbringes skriftligt til erstatnings- og taksationskommissionens formand, senest 4 uger efter at afgørelsen er meddelt parterne. Erstatnings- og taksationskommissionens formand videresender klagen til overerstatnings- og taksationskommissionerne. Overerstatnings- og taksationskommissionens formand afviser af egen drift klager, der er modtaget efter fristens udløb. Overerstatnings- og taksationskommissionens formand kan, når der foreligger særlige grunde og efter at have indhentet udtalelse fra sagens øvrige parter, beslutte at behandle en klage, der er modtaget efter fristens udløb.
Stk. 3. Erstatnings- og taksationskommissionernes afgørelser efter denne bekendtgørelse kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed end overerstatnings- og taksationskommissionerne, jf. stk. 1. Overerstatnings- og taksationskommissionernes afgørelser kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed.

§ 17. *Fødevarestyrelsen skal uden unødigt ophold udbetale erstatning og kompensation, som erstatnings- og taksationskommissionen eller overerstatnings- og taksationskommissionen har truffet afgørelse om, til de berettigede, og når vilkårene for udbetaling er opfyldt. Det samme gælder, hvis sagen afsluttes ved parternes accept af erstatnings- og taksationskommissionens forslag til erstatningens og kompensationens fastsættelse, jf. § 13, stk. 6.*

§ 18. *Stk. 3. Erstatnings- og taksationskommissionen og overerstatnings- og taksationskommissionen kan pålægge Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri at betale en passende godtgørelse, når minkvirksomheden eller følgeerhvervsvirksomheden til varetagelse af sine interesser under sagens behandling har afholdt nødvendige udgifter til sagkyndig bistand, herunder til advokat, revisor mv.*

§ 19. *Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse kan af parterne indbringes for domstolene som et søgsmål mellem disse. Påstande i et søgsmål om, at overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse er ugyldig som følge af sagsbehandlingsfejl eller lignende, kan af hver af parterne indbringes for domstolene og skal rettes mod overerstatnings- og taksationskommissionen.*
Stk. 2. Søgsmål til prøvelse af afgørelser truffet af en overerstatnings- og taksationskommission skal være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt.
Stk. 3. Afgørelser, der kan efterprøves af en overerstatnings- og taksationskommission efter reglerne i denne bekendtgørelse, kan ikke indbringes for domstolene, før denne klagemulighed er udnyttet.

Driftstabsbekendtgørelsen i uddrag

Bekendtgørelse nr. 1916 af 6. oktober 2021 om driftstabserstatning ved aflivning af mink som følge af COVID-19 (Driftstabsbekendtgørelsen (retsinformation.dk))

§ 2, *stk. 3. Til besætningsejere, der søger om erstatning og kompensation for permanent nedlukning efter reglerne i bekendtgørelse om minkvirksomheders ansøgning om erstatning og kompensation som følge af aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink som følge af COVID-19 og om visse dele af erstatningen og kompensationen, tildeler og udbetaler Fødevarestyrelsen*

erstatning til dækning af driftstab ud over skindværdi for avlsdyr, som er aflivet som følge af COVID-19, et beløb pr. avlstæve, der udregnes som 218,855 kr. plus 0,19 gange differencen mellem den beregnede skindpris på en dansk avlshan og en dansk breeders-han, som realiseres ved Kopenhagen Furs samlede auktioner i 2021, jf. dog stk. 4.

Ansøgningsbekendtgørelsen (henvisning)

Bekendtgørelse nr. 2462 af 10. december 2021 om minkvirksomheders ansøgning om erstatning og kompensation som følge af aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink som følge af COVID-19 og om visse dele af erstatningen og kompensationen (Ansøgningsbekendtgørelsen (retsinformation.dk))

Husdyrbrugloven (henvisning)

Lovbekendtgørelse nr. 520 af 1. maj 2019 om husdyrbrug og anvendelse af gødning m.v. (Husdyrbrugloven (retsinformation.dk))

Miljøbeskyttelsesloven (henvisning)

Lovbekendtgørelse nr. 48 af 12. januar 2024 om miljøbeskyttelse (Miljøbeskyttelsesloven (retsinformation.dk))

Tinglysningsbekendtgørelsen i uddrag

Bekendtgørelse nr. 834 af 3. september 2009 om tinglysning i tingbogen (fast ejendom) (Tinglysningsbekendtgørelsen (retsinformation.dk))

***§ 22.** Pantstiftende dokumenter bortset fra retspant, lovbestemt pant og underpant skal indeholde "Almindelige betingelser (A)", jf. bilag 1, eller "Almindelige betingelser (skadesløsbrev)", jf. bilag 2. Pantebreve, der kan ligge til sikkerhed for lån finansieret ved udstedelse af særligt dækkede obligationer eller særligt dækkede realkreditobligationer, kan i stedet indeholde "Almindelige betingelser (SDO/SDRO), jf. bilag 4. Pantebreve til realkreditinstitutter kan indeholde "Almindelige betingelser (B)", jf. bilag 3. Private indekspantebreve skal indeholde "Almindelige betingelser (indekspantebrev)", jf. bilag 5.*
Stk. 2. Når "Almindelige betingelser (A)" eller "Almindelige betingelser (indekspantebrev)" anvendes, skal det angives, hvis pantebrevet er et sælgerpantebrev.

Bekendtgørelse om minimumsbetingelser for forsikringsselskabers tegning af bygningsbrandforsikring i uddrag

Bekendtgørelse nr. 856 af 21. oktober 2002 om minimumsbetingelser for forsikringsselskabers tegning af bygningsbrandforsikring (Bekendtgørelsen (retsinformation.dk))

***§ 3.** Bygningsbrandforsikringen skal mindst dække skader forårsaget af:*
1) brand, herunder lynnedslag, som forårsager brand (ildsvåde),
2) eksplosion,
3) sprængning af dampkedler og autoklaver,
4) nedstyrtning af luftfartøj eller ved at det forsikrede rammes af sådant eller af nedfaldne genstande derfra, dog ikke skade forårsaget af medførte sprængstoffer, og
5) pludseligt opstået tilsodning fra forskriftsmæssigt ildsted til rumopvarmning.
Stk. 2. Bygningsbrandforsikringen dækker ikke skade som direkte eller indirekte følge af krig, krigslignende handlinger, neutralitetskrænkelse, borgerkrig, oprør eller borgerlige uroligheder.

***§ 4.** Bygningsbrandforsikringen skal omfatte de i policen nævnte bygninger på forsikringsstedet samt ledninger, varmeanlæg, husholdningsmaskiner og lignende som nævnt i § 38 i tinglysningsloven, jf. lovbekendtgørelse nr. 622 af 15. september 1986.*

Stk. 2. For landbrugets avlsbygninger skal bygningsbrandforsikringen udover det i stk. 1 nævnte dække faste maskiner og anlæg, der anvendes til landbrugsdriften.

Arbejdsskadesikringsloven i uddrag

Lovbekendtgørelse nr. 1186 af 19. august 2022 om arbejdsskadesikring (Arbejdsskadesikrings-loven (retsinformation.dk))

§ 48. *Enhver arbejdsgiver, som i sin tjeneste beskæftiger personer som nævnt i § 2, har sikringspligt efter loven for disse personer, jf. dog stk. 3, 5 og 6.*
Stk. 2. Selvstændige erhvervsdrivende og medarbejdende ægtefæller kan sikre egen person efter loven.
Stk. 3. Reder for et skib, som er indført eller skal indføres i Det Danske Skibsregister eller Dansk Internationalt Skibsregister, har sikringspligt for enhver person omfattet af § 2, der er antaget til efter skibsførerens anvisninger at udføre arbejde om bord på skibet. Dette gælder, uanset om den pågældende er ansat eller aflønnet af andre end rederen, og uanset om arbejdet vedrører andet end skibets drift.
Stk. 4. Arbejdsgiveren som nævnt i stk. 1 og 3 opfylder sin sikringspligt ved at tegne forsikring mod følgerne af arbejdsulykker, jf. § 50, og tilslutte sig Arbejdsmarkedets Erhvervssikring, jf. § 3 i lov om Arbejdsmarkedets Erhvervssikring, mod følgerne af erhvervssygdomme, jf. § 55. Selvstændige erhvervsdrivende og medarbejdende ægtefæller, jf. stk. 2, sikrer egen person ved at tegne forsikring mod følgerne af arbejdsulykker, jf. § 50, og tilslutte sig Arbejdsmarkedets Erhvervssikring, jf. § 3 i lov om Arbejdsmarkedets Erhvervssikring, mod følgerne af erhvervssygdomme, jf. § 55.
Stk. 5. Staten, folkekirken, regionerne og kommunerne har ikke pligt til at tegne forsikring mod følgerne af arbejdsulykker, jf. § 50. Det samme gælder civillisten.
Stk. 6. Sikringspligten omfatter ikke medhjælp under arbejde i privat husholdning eller under udførelse af privat tjeneste, hvis den samlede beskæftigelse herved ikke overstiger 400 timer i et kalenderår. Udgifter ved arbejdsulykker, der overgår medhjælp, jf. 1. pkt., betales af Arbejdsmarkedets Erhvervssikring. Finansiering af udgiften efter 2. pkt. opkræves aconto primo det år, hvor udgifterne afholdes, hos alle forsikringsselskaber, som driver arbejdsulykkesforsikring, med efterfølgende regulering i det efterfølgende år. Beskæftigelsesministeren fastsætter nærmere regler for denne fordeling, acontobetalingen og den efterfølgende regulering efter indstilling fra bestyrelsen for Arbejdsmarkedets Erhvervssikring i samarbejde med Finanstilsynet. Udgifter ved erhvervssygdomme, der overgår sådan medhjælp, betales af Arbejdsmarkedets Erhvervssikring af bidrag, jf. § 55. Det samme gælder udgifter til erhvervssygdomme, der overgår sikrede personer, som ikke er omfattet af lov om Arbejdsmarkedets Tillægspension. Arbejdsmarkedets Erhvervssikring henfører udgifterne til en branche under hensyn til arten af påvirkningerne, intensiteten og den tidsmæssige udstrækning heraf.

Traktat om den Europæiske Unions funktionsmåde (henvisning)

Konsolideret udgave af Traktaten om den Europæiske Unions funktionsmåde (TEUF) (EUR-Lex - 02016E/TXT-20200301 (europa.eu))

Danske Lov i uddrag

Kong Christian Den Femtis Danske Lov af 15. april 1683 (Danske Lov (retsinformation.dk))

DL 5-8-14*. Annammer nogen anden Mands Gods i Forvaring og til at giemme, da bør hand det at giemme som sit eget Gods. End kommer der Ild i hans Huus og opbrænder det, eller Tyve bortstiele det, eller det af anden Ulykke forkommer tillige med hans eget Gods, da være hand angerløs. End vorder hans eget Gods bevaret, og det bevisis, at hand hafde Tid og Lejlighed det betroede Gods med sit at frelse, da gielde hand igien det, som hand i Forvaring annammet hafde*.