Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 30. juni 2025

Sagsnummer 2025-234195

Klage indgivet af

Virksomhed 1

(repræsenteret ved advokat Morten Schroll, Bech-Bruun Advokatpartnerselskab)

over

Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 15. januar 2025

---

1. Indledning

Erstatnings- og taksationskommissionen har den 15. januar 2025 truffet afgørelse om ansøgning fra Virksomhed 1 , CVR-nummer [redacted] (herefter minkvirksomheden), om nedlukningserstatning. Denne afgørelse er påklaget til Overerstatnings- og taksationskommissionen af minkvirksomheden.

I forbindelse med klagen har minkvirksomheden anmodet om udtagning af følgende minkspecifikke aktiver: et levende hegn, en møddingsplads og ajletank, en rundbuehal og en forplads til rundbuehal.

Minkvirksomheden har ligeledes anmodet Overerstatnings- og taksationskommissionen om at tage stilling til, om asbestholdige tagplader, molersten og lecasten er minkspecifikke anlægsaktiver, som er erstatningsberettiget.

Overerstatnings- og taksationskommissionen har besluttet at træffe særskilt afgørelse herom.

2. Afgørelse

I afgørelsen har følgende medlemmer af Overerstatnings- og taksationskommissionen deltaget: Nikolaj K. Andersen (formand), Søren Peider Hansen (Landbrug og Fødevarer), Poul Erik Gram Olsen (FSR – Danske Revisorer) og Jacob Kjærhus (Finans Danmark).

Forud for afgørelsen er der den 27. maj 2025 foretaget besigtigelse af en ekstern sagkyndig med henblik på udarbejdelse af aktuelle markedsværdier og standsvurderinger pr. 4. november 2020.

2.1. Aktuelle markedsværdier

Overerstatnings- og taksationskommissionen fastsætter markedsværdierne for de minkspecifikke aktiver som følger:

- Levende hegn på Adresse 1 (aktiv ID-nr. 1.532): 0,00 kr.
- Møddingsplads og ajletank på Adresse 2 (aktiv ID-nr. 2.320): 0,00 kr.
- Rundbuehal på Adresse 1 (aktiv ID-nr. 1.607): 5.000,00 kr.

- Forplads til rundbuehal på Adresse 1 (aktiv ID-nr. 1.541): 0,00 kr.

Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse betyder, at minkvirksomheden kan udtage de omhandlede aktiver mod, at de pågældende aktivers aktuelle markedsværdi på i alt 5.000,00 kr. fradrages i opgørelsen af erstatningen. Minkvirksomheden kan efter udtagning frit disponere over aktiverne. Overerstatnings- og taksationskommissionen bestemmer således, at ejendomsretten i tilfælde af udtagning ikke overgår til staten.

Overerstatnings- og taksationskommissionens begrundelse fremgår af afsnit 4.

2.2. Minkspecifikke anlægsaktiver

Overerstatnings- og taksationskommissionen har vurderet, at følgende aktiver er minspecifikke anlægsaktiver:

- 200 stk. tagplader (nye/lettere brugte) (aktiv ID-nr. 2.358)
- 300 stk. tagplader (brugte) (aktiv ID-nr. 2.359)
- 150 stk. molersten (nye/lettere brugte) (aktiv ID-nr. 2.360)
- 300 stk. molersten (brugte) (aktiv ID-nr. 2.361)
- 175 stk. lecasten (nye/lettere brugte) (aktiv ID-nr. 2.362)

Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse medfører, at ovenstående aktiver er minkspecifikke anlægsaktiver, som er erstatningsberettiget.

Overerstatnings- og taksationskommissionen vil fastsætte den samlede erstatning pr. 4. november 2020 for ovenstående aktiver i forbindelse med den endelige afgørelse i sagen.

Overerstatnings- og taksationskommissionens begrundelse fremgår af afsnit 4.

3. Sagens oplysninger

3.1. Klagen til Overerstatnings- og taksationskommissionen

Minksekretariatet, 2. instans, har den 24. februar 2025 modtaget klage af 11. februar 2025 fra advokat Morten Schroll, Bech-Bruun Advokatpartnerselskab, på vegne af minkvirksomheden over Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 15. januar 2025.

Den 2. april 2025 har minkvirksomheden anmodet om særskilt afgørelse vedrørende anmodning om udtagning af aktiverne.

3.2. Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse

Erstatnings- og taksationskommissionen har ikke truffet afgørelse om udtagning og markedsvurdering af det levende hegn (aktiv ID-nr. 1.532), møddingspladsen og ajletanken (aktiv ID-nr. 2.320), rundbuehallen (aktiv ID-nr. 1.607) og forpladsen til rundbuehallen (aktiv ID-nr. 1.541), idet anmodningen om eventuel udtagning af aktiverne først er blevet fremsat overfor Overerstatnings- og taksationskommissionen.

Erstatnings- og taksationskommissionen har ikke truffet afgørelse om, hvorvidt tagpladerne, molerstenene og lecastenene er minkspecifikke anlægsaktiver og dermed erstatningsberettigede aktiver. Aktiverne fremgår ikke af minkvirksomhedens oplysningsskema af 24. oktober

2022.

3.3. Partsindlæg

3.3.1. Minkvirksomhedens bemærkninger

Minkvirksomheden har i klagen af 11. februar 2025 og i anmodning om særskilt afgørelse vedrørende udtagning af aktiver af 2. april 2025 anmodet om at udtage aktiverne afhængigt af markedsværdierne.

Minkvirksomheden har i indlæggende oplyst, at virksomheden tilbyder at udtage aktiverne til følgende priser:

- Møddingsplads og ajletank (aktiv ID-nr. 2.320) – gylletank og pumpestation ønskes ikke udtaget: 15.000,00 kr.
  Minkvirksomheden har gjort gældende, at markedsværdien ikke er højere, idet der er tale om et aktiv, der ikke kan flyttes og således ikke kan sælges som løsøre og ligeledes, hvis det nedrives, alene kan sælges som byggeaffald. Minkvirksomheden har hertil bemærket, at såfremt det sælges som byggeaffald repræsenterer det en mindre værdi end 15.000,00 kr.

- Rundbuehal (aktiv ID-nr. 1.607) og forplads til rundbuehal (aktiv ID-nr. 1.541): 10.000,00 kr.
  Minkvirksomheden har ikke uddybet værdiansættelsen.

Minkvirksomheden har i klagen af 11. februar 2025 oplyst, at Erstatnings- og taksationskommissionen under besigtigelsen den 22. august 2023 fik fremvist en beholdning af asbestholdige tagplader, som har været anvendt til løbende reparation på minkvirksomhedens samlede farmanlæg, men at tagpladerne ikke er nævnt i referatet fra besigtigelsen eller i Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 15. januar 2025. Minkvirksomheden har gjort gældende, at tagpladerne har indgået i den minkrelaterede virksomhed, og at de derfor skal fjernes i forbindelse med nedrivningen.

Endeligt har minkvirksomheden i klagen af 11. februar 2025 bedt Overerstatnings- og taksationskommissionen om en tilkendegivelse heraf, hvis Erstatnings- og taksationskommissionens markedsvurdering af pelseribygning ikke er inkl. el- og vandtilslutning.

3.3.2. Fødevarestyrelsens bemærkninger

Fødevarestyrelsen har den 9. maj 2025 fremsendt supplerende bemærkninger til minkvirksomhedens anmodning om eventuel udtagning og særskilt afgørelse herom.

Fødevarestyrelsen har bemærket, at den kan tilslutte sig, at erstatningsfastsættelsen skal følge de principper, der allerede er fastlagt i praksis fra Overerstatnings- og taksationskommissionen, og har hertil oplyst, at den overlader takseringen af aktiverne til kommissionen.

Fødevarestyrelsen har endvidere oplyst, at den ikke har yderligere bemærkninger.

3.4. Nye oplysninger under klagesagens behandling

Minksekretariatet, 2. instans, har på vegne af Overerstatnings- og taksationskommissionen indhentet nye oplysninger under klagesagens behandling. Disse er gennemgået nedenfor.

3.4.1. Markedsvurdering og standsvurdering pr. 4. november 2020

På baggrund af minkvirksomhedens anmodning om eventuel udtagning af møddingsplads og ajletank (aktiv ID-nr. 2.320), rundbuehal (aktiv ID-nr. 1.607), og forplads til rundbuehal (aktiv ID-nr. 1.541) samt anmodning om, at tagpladerne fjernes af Bygningsstyrelsen, har Overerstatnings- og taksationskommissionen udpeget en ekstern sagkyndig vurderingsmand til dels at foretage registrering, fotodokumentation og markedsvurdering med henblik på fastsættelse af aktiverne, der eventuelt ønskes udtagets, aktuelle markedsværdi, dels en standsvurdering og pris pr. 4. november 2020 af tagpladerne.

Den sagkyndige vurderingsmand, som er indstillet af Dansk Ejendomsmæglerforening, har på baggrund af besigtigelse den 27. maj 2025 udarbejdet en rapport af 13. juni 2025, hvor aktivernes markedsværdi og standsvurdering pr. 4. november 2020 er blevet fastsat ud fra følgende metoder:

"***Vurdering af den aktuelle markedsværdi***
Du bedes foretage en vurdering af følgende aktivers aktuelle markedsværdi:

- *Møddingsplads og ajletank (uden gylletank og pumpestation), Aktiv ID-nr. 2.320 (* Adresse 2 *)*
- *Rundbuehal, Aktiv ID-nr. 1.607 (* Adresse 1 *)*
- *Forplads til rundbuehal, Aktiv ID-nr. 1.541 (* Adresse 1 *)*

Vurderingen af de aktuelle markedsværdier bedes foretages ud fra nedenstående metode:

De enkelte aktivers aktuelle markedsværdi bedes opgjort som differencen mellem ejendommens markedsværdi på vurderingstidspunktet henholdsvis med og uden det pågældende aktiv. Ved vurderingen af ejendommen skal der ses bort fra samtlige minkspecifikke aktiver og bygninger (oplistet i det vedhæftede bilag under afsnit 3), idet de vil blive nedrevet/fjernet.

Du bedes begrunde din vurdering og fremsende den skriftligt til Minksekretariatet, 2. instans."

"***Standsvurdering pr. 4. november 2020***
Du bedes foretage en standsvurdering pr. 4. november 2020 af følgende aktiv:

- *Tagplader (* Adresse 2 *)*

Standsvurderingen bedes foretages ud fra nedenstående metode:
Foretage registrering, dokumentation og vurdering af aktivets tilstedeværelse og stand pr. den 4. november 2020 samt i nødvendigt omfang vurdering af anlægsaktivets pris, levetid, anvendelse og indretning.

Du bedes begrunde dine vurderinger og fremsende dem skriftligt til Minksekretariatet, 2. instans.

Standsvurderingen af tagpladerne bedes foretaget ud fra nitrinsskalaen for standsvurdering af farminventar på s. 65 i vedhæftede "Vejledning til den skematiske model v. 06.01".

Som aftalt telefonisk den 14. maj 2025 bedes du i forbindelse med ovenstående standsvurdering af tagpladerne, fastsætte en pris pr. 4. november 2020 af tagpladerne."

Minkvirksomheden har under besigtigelsen den 27. maj 2025 fremvist molersten og lecasten, som virksomheden oplyste ligeledes ønskede skulle fjernes. Minkvirksomheden har på besigtigelsen oplyst, at lecastenene er blevet anvendt i burene som trædesten for minkene således, at minkene har kunnet nå deres foder. Minksekretariatet, 2. instans, har på baggrund heraf anmodet den sagkyndige vurderingsmand om at fastsætte standsvurderinger og pris pr. 4. november 2020 af disse aktiver i henhold til ovenstående spørgeramme og nitrinsskala for standsvurderinger.

Den sagkyndige vurderingsmand har i rapport af 13. juni 2025, fastsat aktivernes aktuelle markedsværdi og standsvurdering og pris pr. 4. november 2020 som følger:

3.4.1.1. Aktuelle markedsværdi

- Møddingsplads og ajletank (aktiv ID-nr.: 2.320) på Adresse 2 : 0,00 kr. + moms
  Den sagkyndige vurderingsmand har begrundet vurderingen med følgende: at møddingspladsen og ajletanken er opmuret i fundablokke med støbt gulv og sider, at møddingsplads fremtræder rengjort, med større dybe revner i beton og sider, så opretholdelse af anvendelse til møddingsplads ikke anses for muligt uden større reparationer, at ajletanken kun er besigtiget ved kig ned gennem toplugen, hvor det er konstateret, at den er fuld med vand/ajle, og at der ikke er fremvist godkendt tank/møddingsplads attest.
- Rundbuehal (aktiv ID-nr. 1.607) på Adresse 1 : 5.000,00 kr. + moms
  Den sagkyndige vurderingsmand har begrundet vurderingen med følgende: at rundbuehallen er opført i 2012 med 57 kvm med klassisk rørskelet, beklædt med stålplader, samt støbt gulv, at der er indlagt el med lysamaturer i loftet, og at den fremtræder rengjort og velholdt.
- Forplads til rundbuehal (aktiv ID-nr. 1.541): 0,00 kr. + moms
  Den sagkyndige vurderingsmand har begrundet vurderingen med følgende: at forpladsen er en betonplads på ca. 10 kvm sammenbygget med rundbuehallens gulv, og at den er anvendt som befæstet areal i forbindelse med adgang til rundbuehallen.

3.4.1.2. Standsvurdering og pris pr. 4. november 2020

- Tagplader, mærket eternit/asbest, B5, B6 (nye/lettere brugte) – ca. 200 stk.: 4: Middel og 40,00 kr. pr. stk. + moms
- Tagplader, mærket eternit/asbest, B5, B6 (brugte): 0: Ingen restværdi og 0,00 kr. pr. stk. + moms
- Molersten (nye/lettere brugte og brugte): 2: Ringe ↑
- Molersten (nye/lettere brugte) – ca. 100 stk.: 5: Middel ↑ og 20,00 kr. pr. stk. + moms

- Molersten (brugte): 0: Ingen restværdi
- Lecasten (nye/lettere brugte): 1: Ringe og 0,00 kr. pr. stk. + moms

3.4.1.3. Minkvirksomhedens bemærkninger

Minkvirksomheden har den 16. juni 2025 efter anmodning fra Minksekretariatet, 2. instans, fremsendt bemærkninger til den sagkyndige rapport af 13. juni 2025.

Minkvirksomheden har i bemærkningerne oplyst, at virksomheden ingen indvendinger har imod de fastsatte markedsværdier, og at virksomheden ønsker at udtage aktiverne til de fastsatte værdier.

Minkvirksomheden har endeligt oplyst, at virksomheden ikke har yderligere bemærkninger til rapporten andet end følgende:

- At det er korrekt, at der var 200 nye/lettere brugte tagplader, og at der var omkring 300 brugte.
- At der var 150 nye/lettere brugte molersten og ca. 300 brugte.
- At der var ca. 175 lecasten.

3.4.1.4. Fødevarestyrelsens bemærkninger

Fødevarestyrelsen har den 16. juni 2025 efter anmodning fra Minksekretariatet, 2. instans, fremsendt bemærkninger til den sagkyndige rapport af 13. juni 2025.

Fødevarestyrelsen har i bemærkningerne gjort gældende, at bevarelse af møddingsplads og ajletank skal ses i sammenhæng med ejendommens miljøtilladelse, og at det er Fødevarestyrelsens opfattelse, at aktiverne har en værdi i handel og vandel, der er højere end 0 kr. Fødevarestyrelsen har til støtte herfor bemærket, at det fremgår af vurderingsrapporten, at møddingsplads og ajletank er vurderet til en værdi af 0 kr., og at der i rapporten bliver henvist til:

- Opmuret i fundablokke med støbt gulv og sider.
- Fremtræder rengjort, med større dybe revner i beton ved bund og sider, så opretholdelse af anvendelse til møddingsplads anses ikke for muligt uden større reparationer.
- Ajletank er kun besigtiget ved kig ned gennem toplugen, og konstateret, at den er fuld med vand/ajle.
- Der er ikke fremvist godkendt tank/møddingsplads attest.

3.4.1.5. Minkvirksomhedens bemærkninger

Minkvirksomheden har den 17. juni 2025 efter anmodning fra Minksekretariatet, 2. instans, fremsendt bemærkninger til Fødevarestyrelsens bemærkninger til den sagkyndige rapport af 13. juni 2025.

Minkvirksomheden har indledningsvist bemærket, at virksomheden er uforstående overfor, at Fødevarestyrelsen har lavet de regler, hvorefter der skal indhentes sagkyndig bistand til vurdering af aktivers værdi, og når der er blevet udarbejdet en sagkyndig vurdering, at Fødevarestyrelsen herefter er uenig.

Minkvirksomheden har gjort gældende, at ejendomsmæglerfirmaet har solgt, købt og vurderet landbrugsejendomme i 55 år, og at vurdere værdien af landbrugsrelaterede aktiver er deres kernekompetence.

Minkvirksomheden har bemærket, at ejendomsmæglerfirmaet fastslår, at ajletanken er 0 kr. værd, og at opretholdelse af møddingspladsen ikke er mulig uden større reparationer. Minkvirksomheden har hertil oplyst, at ajletanken og møddingspladsen er blevet etableret på samme tid. Minkvirksomheden har bemærket, at Fødevarestyrelsen mener, at aktiverne skal ses i sammenhæng med miljøtilladelsen. Minkvirksomheden har hertil bemærket, at virksomheden kan oplyse, at der skal investeres en del penge i aktiverne for at sikre, at minkvirksomheden kan bestå en beholderkontrol, og dermed ikke have en negativ indvirkning på miljøtilladelsen.

Minkvirksomheden har bemærket, at Fødevarestyrelsen mener, at aktivernes værdi er mere end 0 kr. værd i handel og vandel, selvom det er aktiver, der kommer til at koste en del penge at overtage og til trods for, at det er ikke-flytbare aktiver, der står på ejendommen. Minkvirksomheden har gjort gældende, at der er tale om aktiver, der ikke kan sælges og flyttes til køber.

Minkvirksomheden har bemærket, at virksomheden på baggrund af den sagkyndige rapport er af den opfattelse, at virksomheden er nødtvunget til at give en potentiel køber af grunden et nedslag i prisen grundet de anførte, nødvendige reparationer. Minkvirksomheden har hertil oplyst, at virksomheden ønsker at udtage møddingspladsen og ajletanken til 0 kr.

Minkvirksomheden har endeligt oplyst, at hvis markedsværdierne er større end 0 kr., ønsker virksomheden ikke at udtage aktiverne, hvorefter aktiverne kan nedrives.

3.4.1.6. Fødevarestyrelsens bemærkninger

Fødevarestyrelsen har den 17. juni 2025 efter anmodning fra Minksekretariatet, 2. instans, fremsendt bemærkninger til minkvirksomhedens bemærkninger til sagkyndig rapport af 13. juni 2025 og minkvirksomhedens bemærkninger til Fødevarestyrelsens bemærkninger til sagkyndig rapport af 13. juni 2025.

Fødevarestyrelsen har oplyst, at den ingen bemærkninger har vedrørende nye oplysninger, indeholdende bemærkninger til sagkyndig rapport.

4. Overerstatnings- og taksationskommissionens begrundelse

4.1. De aktuelle markedsværdier

Det følger af nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 3, at kommissionerne kan træffe afgørelse om, at staten ikke skal overtage visse aktiver, hvorved ejendomsretten kan forblive hos minkvirksomheden (mod udtagning).

Det følger videre af nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 3, at udtagning af aktiver kan ske mod fradrag af de pågældende aktivers realiserede salgsværdi, dog mindst den aktuelle markedsværdi af aktivet.

Efter nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 4, kan ansøgeren efter anmodning bevare levende hegn uden fradrag i erstatningen.

Det følger af nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 3, at markedsvurderingen skal afspejle de aktuelle forhold på besigtigelsestidspunktet.

Efter en samlet vurdering af sagens oplysninger finder Overerstatnings- og taksationskommissionen, at minkvirksomheden kan udtage møddingsplads og ajletank, rundbuehal og forplads til rundbuehal til 5.000,00 kr., som fastsat af den eksterne sagkyndige vurderingsmand i rapport af 13. juni 2025. Ved afgørelsen har kommissionen lagt vægt på den eksterne sagkyndige vurderingsmands begrundelse for markedsvurderingerne i rapporten.

Desuden kan minkvirksomheden udtage det levende hegn uden fradrag i erstatningen, i henhold til nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 4.

Den samlede markedsvurdering er herefter 5.000,00 kr.

4.2. Minkspecifikke anlægsaktiver

Efter nedlukningsbekendtgørelsens § 5, stk. 1, fastsættes erstatning for restværdien af anlægsaktiver tilhørende minkvirksomheden den 4. november 2020 eller anlægsaktiver, som minkvirksomheden havde leaset eller købt med ejendomsforbehold den 4. november 2020, og som minkvirksomheden har overtaget fuld ejendomsret over senest ved accept af de i erstatningsafgørelsen indeholdte vilkår.

Nedlukningsbekendtgørelsens §§ 5-7 har følgende overskrift: ”Erstatning for minkspecifikke anlægsaktiver og ikke udnyttet kapacitet m.v.”. Det følger således af overskriften, at nedlukningsbekendtgørelsens § 5 angår minkspecifikke anlægsaktiver.

Overerstatnings- og taksationskommissionen bemærker indledningsvist, at minkvirksomheden overfor Overerstatnings- og taksationskommissionen har fremsat et ønske om, at Bygningsstyrelsen skal fjerne henholdsvis tagplader, molersten og lecasten, hvorfor kommissionen anser det som en anmodning om kommissionens stillingtagen til, om aktiverne er minkspecifikke og dermed erstatningsberettigede aktiver.

Tagplader (aktiv ID-nr. 2.358 og aktiv ID-nr. 2.359)

Erstatnings- og taksationskommissionen har ikke behandlet spørgsmålet om tagplader.

Tagplader er ikke i udgangspunktet et minkspecifikt aktiv, men tagpladerne kan efter en konkret vurdering anses som erstatningsberettigede anlægsaktiver. Minkvirksomheden har oplyst, at tagpladerne er blevet anvendt til løbende vedligeholdelse af minkhallerne. Herefter og da der alene har været drevet minkvirksomhed fra de til minkvirksomheden tilhørende ejendomme, vurderer Overerstatnings- og taksationskommissionen efter en samlet vurdering, at tagpladerne skal medtages som erstatningsberettigede minkspecifikke anlægsaktiver.

Molersten (aktiv ID-nr. 2.360 og aktiv ID-nr. 2.361)

Erstatnings- og taksationskommissionen har ikke behandlet spørgsmålet om molerstenene.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at molersten kan anses som erstatningsberettiget anlægsaktiv. Kommissionen henviser til, at molersten er almindeligt brugt til minkproduktion og anvendes i redekasserne ved hvalpetid, samt at de samme molersten anvendes i en årrække.

Overerstatnings- og taksationskommissionen vurderer således, at molersten skal medtages som et erstatningsberettiget minkspecifikt anlægsaktiv.

Lecasten (aktiv ID-nr. 2.362)

Erstatnings- og taksationskommissionen har ikke behandlet spørgsmålet om lecastenene.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at lecastenene kan anses som et erstatningsberettiget anlægsaktiv. Kommissionen henviser til minkvirksomhedens oplysning om, at lecastenene er blevet anvendt i burene som trædesten for minkene således, at minkene har kunnet nå deres foder.

Overerstatnings- og taksationskommissionen vurderer således, at lecastenene skal medtages som erstatningsberettigede minkspecifikke anlægsaktiver.

Efter en samlet vurdering af ovenstående finder Overerstatnings- og taksationskommissionen, at tagplader, molersten og lecasten er minkspecifikke anlægsaktiver, der er erstatningsberettigede. Overerstatnings- og taksationskommissionen vil fastsætte den samlede erstatning pr. 4. november 2020 for ovenstående aktiver i forbindelse med den endelige afgørelse i sagen.

4.3. El- og vandtilslutning i pelseribygning (aktiv ID-nr. 1.601, 1.602 og 1.603)

Overerstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at Erstatnings- og taksationskommissionens fastsatte markedsvurdering af pelseribygning er inkl. el- og vandtilslutning. Overerstatnings- og taksationskommissionen har i deres vurdering lagt vægt på, at el- og vandtilslutning udgør en fast bygningsbestanddel.

5. Domstolsprøvelse

Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse kan ikke påklages til anden administrativ myndighed, jf. erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 22, stk. 4. Afgørelsen kan dog indbringes for domstolene, jf. erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 31. Fristen for at anlægge retssag er 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt.

På vegne af Overerstatnings- og taksationskommissionen



Nikolaj K. Andersen
Formand

Relevante retsregler

Bekendtgørelse nr. 2463 af 11. december 2021 om fuldstændig erstatning og kompensation til minkvirksomheder og fuldstændig kompensation til følgeerhverv til minkvirksomheder som følge af det midlertidige forbud mod hold af mink, som senest ændret ved bekendtgørelse nr. 1301 af 27. november 2024 (Nedlukningsbekendtgørelsen)

§ 5. Der fastsættes erstatning for restværdien af anlægsaktiver tilhørende minkvirksomheden den 4. november 2020 eller anlægsaktiver, som minkvirksomheden havde leaset eller købt med ejendomsforbehold den 4. november 2020, og som minkvirksomheden senest ved accepten af de vilkår, som er indeholdt i forlig eller afgørelse om erstatning og kompensation, har overtaget den fulde ejendomsret over.

[…]

§ 20. Tildeling og udbetaling af erstatning og kompensation efter denne bekendtgørelse sker med vilkår om, at staten erhverver den fulde ret over de aktiver eller den virksomhed, der bliver ydet erstatning eller kompensation for, efter § 8 a, § 8 b og § 8 e i lov om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink, jf. dog stk. 3, og § 20 a.
[…]
Stk. 3. Erstatnings- og taksationskommissionen kan efter ansøgning fra minkvirksomheden eller følgeerhverv træffe afgørelse om, at staten ikke erhverver ret til visse aktiver eller virksomhed som nævnt i stk. 1 mod, at de pågældende aktivers realiserede salgsværdi, dog mindst den aktuelle markedsværdi af aktivet, fradrages i opgørelsen af erstatningen eller kompensationen.
Stk. 4. Ansøgeren kan efter anmodning bevare levende hegn uden fradrag i erstatningen.

Bekendtgørelse nr. 1514 af 28. november 2024om erstatnings-og taksationskommissioner og overerstatnings- og taksationskommissioner til behandling af sager om erstatning og kompensation til minkvirksomheder og visse følgeerhverv, som ændret ved bekendtgørelse nr. 1643 af 20. december 2024 (Erstatnings- og taksationsbekendtgørelsen)

§ 22. Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelser efter § 13 kan indbringes for overerstatnings- og taksationskommissionerne af parterne. Afgørelserne skal indbringes særskilt og kan ikke prøves i forbindelse med indbringelsen af afgørelser efter § 17.
[…]
Stk. 4. Erstatnings- og taksationskommissionernes afgørelser efter denne bekendtgørelse kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed end overerstatnings- og taksationskommissionerne, jf. stk. 1-3. Overerstatnings- og taksationskommissionernes afgørelser kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed.

§ 31. Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse kan af parterne indbringes for domstolene som et søgsmål mellem disse. Påstande i et søgsmål om, at overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse er ugyldig som følge af sagsbehandlingsfejl eller lignende, kan af hver af parterne indbringes for domstolene og skal rettes mod overerstatnings- og taksationskommissionen.
Stk. 2. Søgsmål til prøvelse af afgørelser truffet af en overerstatnings- og taksationskommission skal være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt.

Stk. 3. Afgørelser, der kan efterprøves af en overerstatnings- og taksationskommission efter reglerne i denne bekendtgørelse, kan ikke indbringes for domstolene, før denne klagemulighed er udnyttet.