Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 5. oktober 2026

Sagsnummer 2026-338681

Klage indgivet af minkvirksomheden Virksomhed 1

(Repræsenteret ved Kjeld G. Kudsk, Fjordland)

over

Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 12. december 2025

Vedrørende minkvirksomheden Virksomhed 1

Overerstatnings- og taksationskommissionen har den 5. oktober 2026 truffet afgørelse i anledning af klage fra Virksomhed 1 , CVR-nummer [redacted], (herefter virksomheden) over Erstatnings- og taksationskommissionens fastsættelse af godtgørelse for udgifter til sagkyndig bistand ved Erstatnings- og taksationskommissionen i afgørelse af 12. december 2025 om nedlukningserstatning.

Klagesagen vedrører alene spørgsmålet om tilkendelse og udmåling af godtgørelse for nødvendige udgifter til sagkyndig bistand til revisor under sagens behandling ved Erstatnings- og taksationskommissionen.

Overerstatnings- og taksationskommissionen har med denne afgørelse ikke taget stilling til Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 12. december 2025 for så vidt angår tilkendelse af erstatning og kompensation til minkvirksomheden.

1. Afgørelse

Overerstatnings- og taksationskommissionen stadfæster Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse om godtgørelse for nødvendige udgifter til sagkyndig bistand under sagens behandling ved Erstatning- og taksationskommissionen.

Den samlede godtgørelse for nødvendige udgifter til sagkyndig bistand ved Erstatnings- og taksationskommissionen udgør således 160.000,00 kr.

Overerstatnings- og taksationskommissionen fastsætter endvidere en samlet passende godtgørelse for nødvendige udgifter til sagkyndig bistand under sagens behandling ved Overerstatnings- og taksationskommissionen til 3.000,00 kr. ekskl. moms. By-, Land- og Transportministeriet pålægges derfor at udbetale yderligere 3.000,00 kr. ekskl. moms til minkvirksomheden.

Overerstatnings- og taksationskommissionen har truffet afgørelse om godtgørelse for nødvendige udgifter til sagkyndig bistand efter § 33, stk. 2, i bekendtgørelse nr. 1214 af 10. oktober 2025 om erstatnings- og taksationskommissioner, overerstatnings- og taksationskommissioner og øvrige kompetente myndigheder til behandling af sager om erstatning og kompensation til minkvirksomheder og visse følgeerhverv (herefter erstatnings- og taksationsbekendtgørelsen). Overerstatnings- og taksationskommissionens begrundelse fremgår af afsnit 4.

I afgørelsen har deltaget Elisabeth Mejnertz (formand), Ida Dyssel Engel (Landbrug og Fødevarer F.m.b.A), Caroline Reiler (Dansk Erhverv) og Rasmus Berthelin (Finans Danmark).

2. Sagens oplysninger

2.1. Indledende oplysninger

Overerstatnings- og taksationskommissionen har den 7. juli 2026 modtaget en klage af 8. januar 2026 over Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 12. december 2025 vedrørende minkvirksomheden Virksomhed 1 .

Klagen vedrører spørgsmålet om godtgørelse for nødvendige udgifter til sagkyndig bistand i form af revisorbistand ved Erstatnings- og taksationskommissionen.

2.2. Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse

Erstatnings- og taksationskommissionen har truffet afgørelse om, at godtgørelsen for udgifter til revisorbistand samlet skal fastsættes til 160.000,00 kr.

Erstatnings- og taksationskommissionen har begrundet sin vurdering med henvisning til sagens karakter og omfang og bistandens nødvendighed, samt at minkvirksomheden ikke har haft advokatbistand under sagens behandling.

2.3. Partsindlæg

2.3.1. Minkvirksomhedens bemærkninger

Minkvirksomheden har indsendt klage af 8. januar 2026. Den 5. august 2026 og 8. og 15. september 2026 har minkvirksomheden fremsendt supplerende bemærkninger og indlæg.

Minkvirksomheden har i sin klage nedlagt påstand om, at godtgørelsen for nødvendige udgifter til sagkyndig bistand til sagens behandling ved Erstatnings- og taksationskommissionen skal være i niveauet 350.000 kr. Ved supplerende bemærkninger af 15. september 2026 har minkvirksomheden præciseret sin påstand til 391.146,25 kr. ekskl. moms.

Minkvirksomheden har gjort gældende, at godtgørelsen skal baseres på virksomhedens faktisk afholdte udgifter til revisor, idet udgifterne har været nødvendige og rimelige.

Minkvirksomheden har til støtte for sin påstand anført, at sagen har været en kalibreringssag, at vejledningen om behandlingen af minkvirksomhedens driftsbygninger har været mangelfuld, og at der grundet forskellige fortolkninger af bekendtgørelse og vejledning er anvendt ekstra timer til rådgivning. Minkvirksomheden har under sagens behandling anmodet om berostillelse af sagen under skattemyndighedernes afklaring af den skattemæssige behandling af nedluk-

ningserstatninger. Virksomheden har videre anvendt tid på at undersøge, hvorvidt det kunne svare sig at skifte til fast-track modellen.

Minkvirksomheden har endvidere anført, at der i andre kalibreringssager ved Erstatnings- og taksationskommissionen er tilkendt godtgørelse for udgifter til sagkyndig bistand i et højere niveau.

2.3.2. Bygningsstyrelsens bemærkninger

Bygningsstyrelsen, Partsteamet (herefter Bygningsstyrelsen)[1] er blevet partshørt over klagen og har den 10. august 2026 nedlagt påstand om fastsættelse af sagkyndig bistand i henhold til Overerstatnings- og taksationskommissionens praksis.

Bygningsstyrelsen har bemærket, at revisorbistand bør dækkes fuldt ud, forudsat at udgiften vedrører udført revisorarbejde, hvor minkvirksomheden er forpligtet til at tilvejebringe materiale, jf. nedlukningsbekendtgørelsen. Godtgørelse for øvrige omkostninger bør følge praksis for andre taksationskommissioner samt være dokumenteret og ledsaget af beskrivelse af, hvad bistanden består af.

3. Overerstatnings- og taksationskommissionens prøvelse

Det fremgår af erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 4, stk. 1, at Overerstatnings- og taksationskommissionen skal efterprøve påklagede afgørelser truffet af Erstatnings- og taksationskommissionerne i sager om erstatning og kompensation til minkvirksomheder og visse følgeerhverv efter regler udstedt i medfør af § 8, stk. 3, i lov om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink.

Udgangspunktet for Overerstatnings- og taksationskommissionens prøvelse af Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse er det nugældende retsgrundlag. Dette fremgår af afsnittet "Relevante retsregler" sidst i denne afgørelse.

Det fremgår videre af erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 28, at Overerstatnings- og taksationskommissionen kan begrænse prøvelsen af Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelser til de forhold, der er klaget over. Hvis en klage indeholder flere klagepunkter, kan kommissionen begrænse sin prøvelse til de væsentligste forhold.

Udgangspunktet for Overerstatnings- og taksationskommissionens prøvelse i klagesagen er de forhold, parterne har klaget over. Kommissionen finder efter en gennemgang af Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse alene anledning til at foretage prøvelse af det påklagede spørgsmål om godtgørelse for nødvendige udgifter til sagkyndig bistand. Kommissionen finder således ikke anledning til at foretage prøvelse af Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse om nedlukningserstatning.

Overerstatnings- og taksationskommissionen bemærker, at minkvirksomheden vil have mulighed for at anmode om genoptagelse, såfremt Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse eller endelig dom i en anden sag vil kunne have betydning for minkvirksomhedens erstatning eller kompensation, jf. erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 34. Kommissionen

[1] Tidligere "Styrelsen for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri" og "Fødevarestyrelsen".

kan endvidere efter Bygningsstyrelsens anmodning eller af egen drift beslutte at genoptage sagen, såfremt de forvaltningsretlige betingelser for ulovbestemt genoptagelse er opfyldte.

4. Overerstatnings- og taksationskommissionens begrundelse

4.1. Godtgørelse for sagkyndig bistand ved Erstatnings- og taksationskommissionen

Det fremgår af erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 33, stk. 2, at Erstatnings- og taksationskommissionen og Overerstatnings- og taksationskommissionen kan pålægge By-, Land- og Transportministeriet at betale en passende godtgørelse, når minkvirksomheden eller følgeerhvervsvirksomheden til varetagelse af sine interesser under sagens behandling har afholdt nødvendige udgifter til sagkyndig bistand, herunder til advokat, revisor m.v.

Erstatnings- og taksationskommissionen har i afgørelse af 12. december 2025 fastsat den samlede erstatning og kompensation for permanent nedlukning til minkvirksomheden til 4.771.990,33 kr.

Erstatnings- og taksationskommissionen har i delafgørelse af 1. august 2025 om erstatning og kompensation for minkvirksomhedens anlægsaktiver fastsat erstatningen til 803.485,89 kr.

Minkvirksomheden har anmodet om 391.146,25 kr. ekskl. moms til dækning af udgifter til sagkyndig bistand fra revisor ved sagens behandling ved Erstatnings- og taksationskommissionen. Som dokumentation for anmodningen har minkvirksomheden fremlagt fakturaer fra Fjordland på samlet 391.146,25 kr. ekskl. moms.

Minkvirksomheden har som dokumentation indsendt Fjordland fakturanr. 190954 af 31. december 2021 på 2.588,50 kr. ekskl. moms fordelt på "gennemg. årsrapport og skat", antal timer 1,18 à 950,00 kr., 1.121,00 kr., statusseddel 2021 280,00 kr., mink kalibrering skema 1.187,50 kr. anvendte timer 1,25 á timesats 950,00 kr. Der er alene anmodet om godtgørelse for posten mink kalibrering skema på 1.187,50 kr. Videre har virksomheden indsendt Fjordland fakturanr. 105985 af 31. marts 2022 på 8.000,00 kr. ekskl. moms vedrørende " Sagkyndig 1 , vurdering minkfarm, maskiner m.m." antal enheder 1, á enhedspris 8.000,00 kr.

Fjordland fakturanr. 111150 af 30. april 2022 på i alt 15.437, 50 kr. ekskl. moms dækker "udarbejdelse af årsrapport og skat", anvendt enhed 1 á enhedspris 750,00 kr. og 14.687,50 kr. vedrører "aconto kompensation nedlukning minkudarbejdelse". Der er alene anmodet om godtgørelse for posten aconto kompensation nedlukning minkudarbejdelse på 14.687,50 kr. ekskl. moms. Videre har virksomheden indsendt Fjordland fakturanr. 194505 af 28. september 2022 på 142.875,00 kr. ekskl. moms vedrørende "erstatningsopgørelse mink" for 137.875,00 kr., anvendt timetal 110,30, timesats ikke angivet, og 5.000,00 kr. vedrørende " Sagkyndig 1 , indlæggelse af vurderingsskema, administration og IT", enheder anvendt 1, á enhedspris 5.000,00 kr.

Fjordland fakturanr. 214471 af 29. juni 2023 på 29.500,00 kr. ekskl. moms vedrørende "aconto kompensation nedlukning mink" er opgjort uden timeangivelse, mens Fjordland fakturanr. 245144 af 13. september 2024 på 8.100,00 kr. ekskl. moms vedrører " Sagkyndig 1 , rådgivningshjælp, administration og IT". Anvendt enhed 1 á 8.100,00 kr.

Fjordland fakturanr. 247003 af 31. oktober 2024 på 31.053,75 kr. ekskl. moms vedrører "aconto kompensation nedlukning mink". Timesats 1.365,00 kr., anvendt timetal er ikke angivet.

Fjordland fakturanr. 250291 af 16. december 2024 på 2.730,00 kr. ekskl. moms vedrører "rådgiv. i.f.m. erstatning mink" på 2.730,00 kr., anvendt timeantal 2 á 1.365,00 kr., og Fjordland fakturanr. 250333 af 31. december 2024 på 682,50 kr. vedrører "rådgivning i.f.m. erstatning mink", anvendt timetal 0,50 á 1.365,00 kr./time.

Fjordland fakturanr. 270689 af 11. september 2025 på 167.085,00 kr. ekskl. moms fordelt på 118,5 timer. Heraf er 38,25 timer anvendt til beregninger og afklaring af forenklet model for 53.932,50 kr., som minkvirksomheden ikke anmoder om godtgørelse for. 31,25 timer er anvendt til besvarelse af spørgsmål 1. instans 1.1.-10.2.2025, 15 timer er anvendt til besvarelse efter afholdelse af kommissionsmødet, 34 timer er anvendt til forberedelse og afholdelse af kommissionsmødet. Videre har virksomheden indsendt Fjordland fakturanr. 270730 af 30. september 2025 på 2.115,00 kr. ekskl. moms fordelt på 1,50 timer á 1.410,00 kr. til besvarelse af supp. spørgsmål af 15. september + høringssvar. Det fremgår af Fjordland fakturanr. 295589 af 7. september 2026 på 37.062,50 kr. ekskl. moms fordelt på 26,25 timer, at timerne er fordelt med 25 timer á 1.410,00 kr. til "rådgiv. i.f.m. erstatning mink 1. instans 2025" og 1,25 timer á 1.450,00 kr. til "rådgiv. i.f.m. erstatning mink 1. instans 2026".

Erstatnings- og taksationskommissionen har udmålt en godtgørelse for udgifter til sagkyndig bistand på i alt 160.000,00 kr. ekskl. moms til udgifter til revisorbistand.

Overerstatnings- og taksationskommissionen bemærker, at Erstatnings- og taksationskommissionen i vurderingen af de over for Erstatnings- og taksationskommissionen fremlagte fakturaer har lagt vægt på Overerstatnings- og taksationskommissionens praksis i sagsnr. 2024-181293[2] vedrørende omkostninger til vurderingsbistand, at dele af revisorregningen kan henføres til forhold og interne afklaringer hos minkvirksomheden, samt at minkvirksomheden ikke har haft omkostninger til advokatbistand. Erstatnings- og taksationskommissionen har fundet, at virksomheden over for Erstatnings- og taksationskommissionen har dokumenteret udgifter på i alt 332.983,75 kr.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at det har været nødvendigt for minkvirksomheden at afholde udgifter til revisorbistand til varetagelse af sine interesser under sagens behandling ved Erstatnings- og taksationskommissionen. Det fremgår af § 21, stk. 1 i bekendtgørelse nr. 1226 af 10. oktober 2025 om fuldstændig erstatning og kompensation til minkvirksomheder og fuldstændig kompensation til følgeerhverv til minkvirksomheder som følge af det midlertidige forbud mod hold af mink (herefter nedlukningsbekendtgørelsen), at minkvirksomheden sammen med "Oplysningsskema vedrørende minkvirksomheden" skal indsende en erklæring fra en godkendt revisor i henhold til en revisorinstruks fra Trafikstyrelsen.

Overerstatnings- og taksationskommissionen har gennemgået de fremlagte fakturaer fra Fjordland og skønsmæssigt fastsat godtgørelsesbeløbet under hensyn til retsforholdets beskaffenhed og sagens betydning for minkvirksomheden. Kommissionen har herunder lagt vægt på størrelsen af de tilkendte beløb, sagens karakter og arten og omfanget af det af revisoren udførte arbejde, herunder den tid, som det har været rimeligt at anvende til sagens forberedelse og øvrige behandling.

[2] Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 9. april 2025

Overerstatnings- og taksationskommissionen henviser til kommissionens praksis om godtgørelse for sagkyndig bistand i de principielle afgørelser i 2024-170682[3], 2023-138490[4] og 2023-142527[5]. Kommissionen fandt i de principielle afgørelser ikke grundlag for at ændre Erstatnings- og taksationskommissionens vurdering af godtgørelsens omfang til revisorbistand. I disse sager udgjorde udgifter til revisorpåtegning og udfyldelse af revisorinstruks henholdsvis 9.000 kr., 14.687,50 kr. og 11.875 kr., hvorimod der i denne sag ikke er oplyst individuelle beløb for disse specifikke opgaver.

Ved vurderingen af bistandens nødvendighed har Overerstatnings- og taksationskommissionen lagt vægt på, at minkvirksomheden alene har anmodet om godtgørelse for udgifter til sagkyndig bistand til revisor. Kommissionen har ved udmålingen af godtgørelsen videre lagt vægt på virksomhedens omfang og sagens samlede kompleksitet, herunder at sagen ikke er behandlet som en kalibreringssag.

Overerstatnings- og taksationskommissionen er enig i Erstatnings- og taksationskommissionens afslag på godtgørelse for udgifter afholdt til minkvirksomhedens egen vurderingsmand, samt at udgifter afholdt til beregninger i fast-track-modellen ikke kan henføres til sagens behandling ved Erstatnings- og taksationskommissionen. Videre er Overerstatnings- og taksationskommissionen enig i afslaget på godtgørelse for udgifter, der skyldes minkvirksomhedens egne forhold, herunder skattemæssige forhold, og at sagen efter virksomhedens ønske blev sat i bero og således ikke blev behandlet som en såkaldt kalibreringssag.

Overerstatnings- og taksationskommissionen er herefter enig i Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse om fastsættelse af passende godtgørelse for nødvendig revisorbistand i første instans til 160.000,00 kr.

Overerstatnings- og taksationskommissionen stadfæster derfor Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse.

5. Nødvendige udgifter til sagkyndig bistand under klagesagen

Minkvirksomheden har som dokumentation for udgifterne til revisorbistand fremlagt fra Fjordland fakturanr. 295590 af 7. september 2026 på samlet 14.137,50 kr. ekskl. moms. Beløbet dækker 9,75 timer á 1.450,00 kr. til "rådgiv. i.f.m. erstatning mink 2. instans".

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at det alene i begrænset omfang har været nødvendigt for minkvirksomheden at afholde udgifter til revisorbistand til varetagelse af sine interesser under sagens behandling ved Overerstatnings- og taksationskommissionen, idet sagen alene vedrører spørgsmålet om godtgørelse for sagkyndig bistand for erstatnings-og taksationskommissionen. Det bemærkes, at kommissionens formand har afvist minkvirksomhedens klage over erstatning for anlægsaktiver, idet klagen var for sent indgivet.

Godtgørelsesbeløbet fastsættes efter et skøn under hensyn til retsforholdets beskaffenhed, sagens betydning for minkvirksomheden, sagens karakter samt arten og omfanget af det af re-

[3] Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 17. maj 2024, som berigtiget 27. maj 2024. Afsnit 8.1.1.
[4] Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 4. juni 2024, afsnit 8.1.1.
[5] Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 4. juni 2024, afsnit 8.1.1.

præsentanten udførte arbejde, herunder den tid, som det har været rimeligt at have anvendt til sagens forberedelse og øvrige behandling.

Ved fastsættelsen af beløbet lægger Overerstatnings- og taksationskommissionen vægt på sagens omfang og kompleksiteten af de udførte opgaver i henhold til salærspecifikationen af 7. september 2026. Overerstatnings- og taksationskommissionen bemærker, at et timeforbrug på 9,75 timer til brug for klagesagens behandling ikke findes nødvendigt, idet klagen som anført ovenfor alene angår godtgørelse for udgifter til sagkyndig bistand.

Overerstatnings- og taksationskommissionen fastsætter herefter skønsmæssigt en passende godtgørelse for nødvendige udgifter til revisorbistand under sagens behandling ved Overerstatnings- og taksationskommissionen til 3.000,00 kr. ekskl. moms.

6. Domstolsprøvelse

Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse kan ikke påklages til anden administrativ myndighed, jf. erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 22, stk. 4. Afgørelsen kan dog indbringes for domstolene, jf. erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 31. Fristen for at anlægge retssag er seks måneder efter, at afgørelsen er meddelt.

På vegne af Overerstatnings- og taksationskommissionen

Elisabeth Mejnertz

Elisabeth Mejnertz
Formand

Relevante retsregler

Bekendtgørelse nr. nr. 1214 af 10. oktober 2025 om erstatnings- og taksationskommissioner og overerstatnings- og taksationskommissioner og øvrige kompetente myndigheder til behandling af sager om erstatning og kompensation til minkvirksomheder og visse følgeerhverv.

§ 4. Ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri nedsætter overerstatnings- og taksationskommissioner til efterprøvelse af afgørelser truffet af de i § 3, stk. 1, nævnte erstatnings- og taksationskommissioner, afgørelser truffet af Besigtigelsesenheden efter § 16 og afgørelser truffet af Fødevarestyrelsen efter §§ 18-19.

§ 28. Overerstatnings- og taksationskommissionerne kan begrænse sin prøvelse af en afgørelse til de forhold, der er klaget over. Hvis en klage indeholder flere klagepunkter, kan overerstatnings- og taksationskommissionerne begrænse sin prøvelse til de væsentligste forhold.

§ 30.

Stk. 2. Formanden for overerstatnings- og taksationskommissionen kan træffe beslutning om, hvorvidt der skal afholdes besigtigelse, jf. §§ 15, 19 og 23 og om der i sager om minkvirksomheder og udlejningsvirksomheder skal anvendes en sagkyndig, som er stillet til rådighed af Trafikstyrelsen, til at afholde en sådan besigtigelse.

Stk. 3. Hvis de i §§ 14, 18 og 22 omhandlede afgørelser er indbragt for overerstatnings- og taksationskommissionen, kan kommissionen afgøre sagen uden besigtigelse og på grundlag af skriftlige udtalelser fra parterne. Formanden kan bestemme, at sagen kan afgøres ved skriftlig forelæggelse for medlemmerne, uden at der afholdes møde.

§ 33. Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri vurderer og fastsætter honorar til formænd og medlemmer af erstatnings- og taksationskommissionerne og overerstatnings- og taksationskommissionerne og er hermed hvervsministerium i henhold af Cirkulære nr. 9418 af 4. juli 2013 om betaling af medlemmer af kollegiale organer i staten. Trafikstyrelsen udbetaler og afholder udgifter til honorar til formænd og medlemmer af erstatnings- og taksationskommissionerne og overerstatnings- og taksationskommissionerne samt transport- og forplejningsudgifter m.v., honorarer til sagkyndige indkaldt af kommissionens formand og sagkyndige indkaldt efter § 15, stk. 1 eller § 19, stk. 1.

Stk. 2. Erstatnings- og taksationskommissionen og overerstatnings- og taksationskommissionen kan pålægge Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri at betale en passende godtgørelse, når minkvirksomheden eller følgeerhvervsvirksomheden til varetagelse af sine interesser under sagens behandling og under en eventuel sag om erstatning og kompensation i medfør af bekendtgørelse om forenklet model for fuldstændig erstatning og kompensation til minkvirksomheder med egenproduktion af mink i 2020 ved permanent nedlukning af minkvirksomhedens drift har afholdt nødvendige udgifter til sagkyndig bistand, herunder til advokat, revisor m.v.

§ 34. Minkvirksomheder og følgeerhvervsvirksomheder kan efter anmodning få genoptaget afgørelsen om erstatningens eller kompensationens udmåling, såfremt overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse eller en endelig dom i en anden sag vil kunne have betydning for minkvirksomhedens eller følgeerhvervsvirksomhedens erstatning eller kompensation.