Overtaksationskommissionen for Fyn, Sønderjylland og Esbjerg

Kendelse

Den 18. marts 2024

Sagsnr. 2023-159304

Sagens parter:

Ejer: lodsejer

(herefter benævnt lodsejeren)

matr.nr. 1 og 2

Beliggende: adresse 1 , 7190 Billund

Mod

Anlægsmyndighed: Billund Kommune

(herefter benævnt anlægsmyndigheden)

Overtaksationskommissionen ændrer taksationskommissionens afgørelse

---

Indledende oplysninger

Sagen vedrører spørgsmålet om fastsættelse af erstatning i forbindelse med forlængelse af vej 1 , Billund.

Mandag den 18. marts 2024, ca. kl. 14.00 samledes Overtaksationskommissionen for Fyn, Sønderjylland og Esbjerg på matr.nr. 1 og 2 . Til stede ved overtaksationskommissionens behandling af sagen var formanden fhv. kommissarius, cand.jur. Erling Christensen og de af Transportministeriet udpegede landmand Peter From-Eriksen og landmand Hans Erik Nellegaard, samt de for denne sag kommunalt udpegede medlemmer fisker Allan Buch og ejendomsmægler og valuar Hans Henrik Andersen.

Som bistand for overtaksationskommissionen mødte landinspektør Kim Mogensen

Sagen er indbragt for Overtaksationskommissionen for Fyn, Sønderjylland og Esbjerg ved e-mail af 24. oktober 2023 fra lodsejers repræsentant. Lodsejer var til stede sammen med sin repræsentant, advokat Bjarne Henriksen fra Tellus Advokater.

Anlægsmyndigheden gav møde ved projektleder Maria Skovborg Egedal samt landinspektør Terese Fuglsang, LIFA Landinspektører.

Protokollen blev ført af juridisk sekretær, fuldmægtig Halldóra Jórunn Rævmann Gettermann.

Sagens oplysninger

Ifølge Tingbogen er matr.nr. 1 og 2 en del af en samlet landbrugsejendom beliggende i landzone. Matr.nr. 1 har et areal på 107.373 m^2. Matr.nr. 2 har et areal på 368.061 m^2, heraf vej 5.569 m^2. Den samlede ejendom har et areal på 522.243 m^2, heraf vej 6.899 m^2. Ejendommen er ved den offentlige vurdering per 1. oktober 2020 vurderet til en samlet ejendomsværdi på 6.500.000 kr., heraf grundværdi 1.538.300 kr.

Byrådet i Billund Kommune besluttede den 18. april 2023 at ekspropriere til brug for forlængelse af vej 1 . I den forbindelse fik matr.nr. 1 permanent eksproprieret 38.473 m^2 samt til brug for midlertidigt arbejdsareal 307 m^2. Matr.nr. 2 fik permanent eksproprieret 565 m^2 samt til brug for midlertidigt arbejdsareal 315 m^2.

Der er i sagen bl.a. fremlagt følgende materiale:

- KENDELSE: Taksationskommissionen for Esbjergs kendelse af 20. september 2023 udsendt den 9. oktober 2023
- KLAGE: E-mail af 24. oktober 2023 fra adv. Bjarne Henriksen med 3 bilag
    - Klageskrift til overtaksationskommissionen af 24. oktober 2023
    - Høringsbrev vedr. kommuneplantillæg i forbindelse med nyt boligom- vej 2 matr.nr. 6
    - Betinget skøde matr.nr. 3 købt af kommunen,
    - Betinget skøde del nr. 2 af matr.nr. 4 købt af
    - Matrikelkort, tingbogsattest og BBR-meddelelse med kortmateriale for matr.nr. 5
    - Tingbogsattest og BBR-meddelelse med kortmateriale for
- Oversendelsesbrev af 10. februar 2023 fra kommunen til lodsejer
- Protokol fra åstedsforretningen af 9. februar 2023
- Arealfortegnelse/lodsejerplan/erstatningstilbud
- Ekspropriationsplan
- Opmåling af defigurering
- Lodsejers svar på erstatningstilbud fra kommunen fra adv. Bjarne Henriksen af 2. marts 2023
    - Kopi af s. 168-169 fra Ekspropriation i Praksis

- Endelig ekspropriationsbeslutning af 18. april 2023
- Meddelelse om ekspropriationsbeslutning fra kommunen til lodsejer af 20. april 2023
- E-mail fra adv. Bjarne Henriksen til taksationskommissionen af 19. september 2023
    - Lodsejers indstilling til taksationskommissionen fra adv. Bjarne Henriksen af 18. september 2023
    - Betinget købsaftale og optionsaftale for del af matr.nr. 1 af 30. maj 2022
    - Tabsopgørelse fra planterådgiver Kjeld Forsom af 15. september 2023
- E-mail fra adv. Bjarne Henriksen til overtaksationskommissionen af 2. februar 2024
    - Processkrift til Overtaksationskommissionen af 2. februar 2024
    - Bilag 4: Dele af materiale fra 1. aktindsigt
    - Bilag 5: Printscreen af 26. januar 2024 – Lokalplan under udarbejdelse
    - Bilag 6: Lodsejers advokats 2. begæring om aktindsigt
- E-mail af 21. februar 2024 fra adv. Bjarne Henriksen om manglende svar fra Billund Kommune
- E-mail af 23. februar 2024 fra Terese Fuglsang med 7 bilag
    - Partsindlæg fra Billund Kommune af 23. februar 2024
    - Bilag 1: vej 1 sammenligning af erstatningspriser
    - Bilag 2: Uddrag af Billund Kommunes Mobilitetsplan 2020-2024
    - Bilag 3: 2.B.24 Kommuneplan 2021-2033
    - Bilag 4: Servitut om forkøbsret af 14. september 2022
    - Bilag 5: Oversigtsplan Ver.1.0 af 11. maj 2023
    - Bilag 6: Billund Kommunes skrivelse af 15. februar 2023
    - Bilag 7: 1013533465_rev1 - Køb af matr.nr. 7 pr. 04.01.22 dateret 23. februar 2024
- E-mail af 28. februar 2024 fra adv. Bjarne Henriksen med omkostningsopgørelse
    - Omkostningsopgørelse
- Dagsorden for Økonomiudvalgets møde af 31. oktober 2022 med bilag udleveret under udveksling af synspunkter den 18. marts 2024 af anlægsmyndigheden

Sagens omstændigheder er nærmere beskrevet i taksationskommissionens kendelse af 20. september 2023. Taksationskommissionens resultat og begrundelse i afgørelsen er gengivet nedenfor.

Taksationskommissionens afgørelse af 20. september 2023:

"Arealafståelse:

Det er under sagen ubestridt, at det af Kommunen eksproprierede areal er registreret som en del af en samlet landbrugsejendom og af lodsejer anvendes som almindelig landbrugsjord.

Som oplyst af Kommunen, er der ikke aktuelle overvejelser om, at der inden for en overskuelig fremtid vil blive udarbejdet en lokalplan for området, således at dette kan benyttes til bolig- og erhvervsbyggeri eller lignende.

Værdien af arealet må derfor fastsættes med udgangspunkt i, hvad en fornuftig køber ville give for dette under hensyntagen til de udnyttelsesmuligheder, der eventuelt - og i en uvis fremtid - vil opstå derved, at der udarbejdes en lokalplan. hvor dets status ændres til byudviklingsjord.

På denne baggrund, og efter en samlet vurdering, finder Taksationskommissionen ikke, at lodsejer har dokumenteret eller sandsynliggjort, at der til arealet er knyttet en så konkret og/eller aktuel forventningsværdi, at dette kan begrunde en forhøjet arealerstatning.

At der mellem lodsejer og Virksomhed 1 *A/S er indgået en betinget købsaftale, kan efter Taksationskommissionens opfattelse ikke i sig selv føre til andet resultat, idet baggrunden for aftalen og/eller hele dens tilblivelse henstår uoplyst, ligesom selskabet under åstedsforretningen erklærede, at man ikke ville udnytte sin forkøbsret til et areal vest for* vej 1 *.*

Fastsættelsen af arealerstatningen sker derfor på baggrund af den i området gældende salgs-/købspris for almindelig landbrugsjord. Som anført i lodsejers advokats skrivelse af 2. marts 2023, er "almindelig landbrugsjords takst" 15 kr. pr. m^2, og når hertil kommer det under sagen i øvrigt oplyste, herunder om tidligere erstatning for sammenlignelig jord, finder Taksationskommissionen at kunne tilslutte sig den af Kommunen tilbudte, og hertil svarende, arealerstatning.

Potentielt tab af økologistøtte:

Da dette krav ikke er aktuelt/dokumenteret eller tilstrækkeligt sandsynliggjort, hvorfor Taksationskommissionen ikke kan medgive lodsejer, at han er berettiget til det af ham fremsatte krav på 16.045kr.

Det bemærkes dog i den forbindelse, at dersom der senere måtte vise sig, at lodsejer ved ekspropriationen påføres et sådant tab, kan spørgsmålet om Kommunens pligt til at erstatte beløbet indbringes for Taksationskommissionen til afgørelse.

Da der mellem lodsejer og Kommunen er enighed om de under punkt 2-3 samt 7-8 angivne erstatningsposter, tillægges der i alt lodsejer en erstatning på 675.189 kr. med tillæg af en årlig rente, der svarer til den diskonto, der er fastsat af Nationalbanken på tidspunktet for ekspropriationsbeslutningen og frem til betaling sker, jf. vejlovens § 120.

Det bemærkes, at det henstår uoplyst, hvorvidt og/eller i hvilket omfang, erstatningen skal tillægges moms. Hvis det senere måtte vise sig, at der i et eller andet omfang skal svares moms af erstatningen - og dersom lodsejer og Kommunen ikke kan nå til enighed om dette spørgsmål - vil sagen på ny kunne indbringes for Taksationskommissionen med henblik på stillingtagen hertil.

Omkostninger til sagkyndig bistand

Det er under sagen ubestridt, at lodsejer har afholdt eller har haft udgifter til advokat og anden sagkyndig bistand. Henset hertil finder Kommissionen, at der i medfør af

vejlovens § 110 bør tillægges ham en passende, og skønsmæssigt fastsat, godtgørelse på 30.000,00 kr. til dækning af disse udgifter.

På baggrund af ovenstående, og idet der efter Taksationskommissionens opfattelse herved er ydet lodsejer fuldstændig erstatning i forbindelse med den af Billund Kommune foretagne ekspropriation,

b e s t e m m e s:

Der tilkommer ejeren af matr.nr. 1 *og* 2 *,* lodsejer *, en samlet erstatning på 675.189 kr. i anledning af Billund Kommunes ekspropriation af nævnte ejendom.*

Beløbet forrentes med en årlig rente, der svarer til den diskonto, der er fastsat af Nationalbanken på tidspunktet for ekspropriationsbeslutningen og frem til betaling sker.

Endvidere tillægges der lodsejer en godtgørelse på 30.000 kr. til dækning af afholdte udgifter til sagkyndig bistand.

De i vejlovens § 111, stk. 2, 2. punktum, nævnte omkostningerne ved Taksationskommissionens behandling af sagen afholdes af Billund Kommune."

Parternes påstande og synspunkter

Lodsejeren påstod taksationskommissionens afgørelse ændret, således at arealerstatningen forhøjes til 80 kr./m^2 excl. evt. moms, og at godtgørelse for omkostninger til sagkyndig bistand ved 2. instans fastsættes til i alt 55.000 kr.

Under udveksling af synspunkter den 18. marts 2024 samt i det fremlagte materiale begrundede lodsejers repræsentant påstanden bl.a. med nedenstående bemærkninger.

Lodsejerens repræsentant fremførte, at lodsejer har en berettiget forventning til, at det eksproprierede areal inden for en ikke fjern fremtid, vil blive brugt til byudviklingsformål. Repræsentanten henviste til kommunens høringsbrev af 15. februar 2023, hvori der under kortet står, at der indhentes ideer og forslag til et *"Kommuneplantillæg i forbindelse med nyt boligområde langs* vej 2 *"* inkluderende det eksproprierede areal. Repræsentanten henviste i samme høringsbrev til at *"Formålet med planlægningen er at muliggøre boligbebyggelse i form af rækkehuse, og fritliggende enfamiliehuse."* Slutteligt henviste repræsentanten til tidsforløbet i høringsbrevet, hvor der står skrevet, at *"Efter periodens udløb den 28. februar 2023 vil forslaget til kommuneplantillægget samt lokalplan blive udarbejdet […]."*

Herefter henviste lodsejerens repræsentant til 2 ejendomshandler fra 2008, hvor private ejere sælger landbrugsjord nord for vej 2 til kommunen. Repræsentanten påpegede, at der i begge skøder står, at arealerne erhverves til byudviklingsformål. Repræsentanten argumenterede, at allerede i 2008 var kommunen i færd med at opkøbe jord til byudviklingsformål i området.

Lodsejerens repræsentant henviste yderligere til referat af Økonomiudvalgets møde af 31. oktober 2022, hvori der står, at *"der er indkommet et ønske fra private investorer om at boligudvikle syd for området ved* vej 3 *og* vej 4 *i Billund."*

Repræsentanten påpegede, at Direktøren for Teknik, Plan og Kultur i referatet indstiller til, *"At udarbejdelse af forslag til lokalplan for boliger nord for vej 2 i Billund igangsættes."*

Lodsejerens repræsentant henviste til notat af 11. april 2023 om indkomne høringssvar, hvori Direktøren for Teknik, Plan og Kultur indstiller til *"At planarbejdet fortsættes."* Repræsentanten henviste yderligere til et af høringssvarene i referatet:

"Jordejer ser gerne, at der kan laves to vejtilslutninger på østsiden af den nye del af vej 1 . Dette begrundet i længden af vej 1 samt størrelsen på det kommende boligområde øst for vejen. Der gøres yderligere opmærksom på, at det burde være muligt med to vejtilslutninger på den østlige side af vejen, hvis det antages, at der vil blive en hastighedsbegrænsning på 50 km/t."

Lodsejerens repræsentant henviste herefter til et screen print af 26. januar 2024 fra kommunens hjemmeside, hvori der står at lokalplanen for boligområdet øst for vej 1 er under udarbejdelse.

Lodsejerens repræsentant argumenterede, at lodsejer ud fra bl.a. ovenstående henvisninger skal tilkendes en forhøjelse af arealerstatningen til 80 kr./m^2, grundet lodsejeres berettiget forventning til, at det eksproprierede areal inden for en ikke fjern fremtid, vil blive brugt til byudviklingsformål.

Lodsejers repræsentant argumenterede for en arealerstatning på 80 kr./m^2 ved at henvise til lodsejers betingede købsaftale og optionsaftale af 30. juni 2022, hvor arealprisen er 100 kr./m^2, inkl. evt. moms sammenholdt med arealprisen fra salget af en naboejendom med skøde af 13. december 2021 hvor arealet er lokalplanlagt men uden byggetilladelse og en arealpris på 139 kr./m^2. Repræsentanten gjorde gældende, at en arealerstatning på 80 kr./m^2 er rimelig ud fra ovenstående arealpriser.

Lodsejers repræsentant gjorde under henvisning til nogle konkrete overtaksationskendelser gældende, at lodsejer ekstraordinært er berettiget til en erstatning for driftsmæssige ulemper for restejendommen, selv om der ydes erstatning for forventningsværdi. Repræsentanten påpegede, at der er store ulemper ved driften af restejendommen grundet defigurering af arealet efter forlængelsen af vej 1 .

Lodsejers repræsentant anførte, at godtgørelse for sagkyndig bistand fastsættes til 55.000 kr., da det har været tungt at få oplysninger ud af kommunen. Repræsentanten forklarede, at det bl.a. har taget flere aktindsigtsbegæringer at få svar fra kommunen, hvilket burde afspejles i godtgørelse for sagkyndig bistand.

Anlægsmyndigheden påstod taksationskommissionens afgørelse stadfæstet.

Under udveksling af synspunkter den 18. marts 2024 samt i det fremlagte materiale begrundede anlægsmyndighedens repræsentant påstanden bl.a. med nedenstående bemærkninger.

Anlægsmyndighedens repræsentant fremførte, at forlængelsen af vej 1 er en del af kommunens mobilitetsplan 2020-2024, hvorfor lodsejer burde have vidst, at forlængelsen af vej 1 ville ske uden lokalplanlægning af det øvrige område. Arealet til vej kan siges at være udlagt til offentligt formål, og der kan derfor ikke være knyttet

nogen forventningsværdi til det. Repræsentanten anførte, at arealet ligger i landzone, og at der hverken foreligger forslag om kommuneplantillæg eller lokalplan for området. Derudover påpegede repræsentanten at den betingede købsaftale, som ikke binder køberen, ikke kan tillægges betydning.

Anlægsmyndighedens repræsentant henviste til dagsordenen fra Økonomiudvalgsmødet af 31. oktober 2022, hvori der bl.a. var et punkt vedr. *"Frigivelse af rådighedsbeløb samt orientering om* vej 1 *forlængelse mod* vej 2 *"* samt et punkt vedr. *"Igangsættelse af lokalplan for boliger langs* vej 2 *i Billund."* Repræsentanten henviste til referatet fra mødet vedr. punktet for frigivelse af rådighedsbeløb, hvor der indstilles til, *"At der træffes principbeslutning om nødvendig ekspropriation af jordarealer for etablering af* vej 1 *forlængelse fra rundkørslen til* vej 2 *."* Repræsentanten fortsatte med at forklare, at der var en udførlig tidsplan for åstedsforretning, udbud, anlæggelse samt matrikelkort med vej 1 placering på ejendommen.

Anlægsmyndighedens repræsentant henviste til kommunens høringsbrev af 15. februar 2023, hvori der ud over det videre tidsforløb for planprocessen også påpeges, at budgettet for forlængelsen af vej 1 er vedtaget samt at projektering, udbud, og jordkøb er igangsat. Repræsentanten gjorde gældende, at der derfor ikke er tvivl om placeringen af vejen, hvorfor lodsejer ikke kan have en forventningsværdi i forhold til det eksproprierede areal til vejen.

Anlægsmyndighedens repræsentant anførte, at en arealerstatning på 15 kr./m^2 stadig er gældende og har været accepteret af de andre lodsejere, der har afgivet jord til projektet.

Anlægsmyndighedens repræsentant påpegede, at der ved eventuel tillæggelse af forventningsværdi til arealet bør fradrages for de fordele arealet får, ved at kommunen har anlagt vejen, idet vej 1 forlængelse er essentiel for at kunne byudvikle på lodsejers arealer. Derudover anfægtede repræsentanten lodsejers påstand om ulempeerstatning. Repræsentanten påpegede, at der som hovedregel ikke udbetales ulempeerstatning ved driftsmæssige gener af landbrugsarealer ved tillæggelse af forventningsværdi.

Slutteligt anførte anlægsmyndighedens repræsentant, at der kan fastsættes en passende og skønsmæssig godtgørelse for sagkyndig bistand ved taksationsmyndighedernes behandling af sagen og ikke efter den af lodsejers repræsentant fremsendte regning.

Overtaksationskommissionens begrundelse og afgørelse

Overtaksationskommissionen finder, at taksationskommissionens afgørelse bør ændres, således at erstatningen forhøjes til 1.296.308 kr.

Med hensyn til spørgsmålet om forventningsværdi bemærkes følgende:

Det kan konstateres, at detailplanen for tiltag 4 i Mobilitetsplanen fra 2021 viser forlængelsen af vej 1 på ejendommen vest for matr.nr. 1 . Der har altså ikke på dette tidspunkt været nogen kendte planer om et vejanlæg på ejendommen. Den 4. oktober 2022 vedtog kommunalbestyrelsen budget for

vejforlængelsen. Til grund for beslutningen forelå et kortbilag, dateret 29. september 2022, som viste vejforlængelsen på matr.nr. 1 idb. med det nuværende slyngede forløb. Vejprojekteringen blev igangsat 11. november 2022. Der blev holdt åstedsforretning den 9. februar 2023 og kommunalbestyrelsen traf ekspropriationsbeslutning den 18. april 2023.

Den 30. maj 2022 har ejeren indgået en betinget købsaftale og optionsaftale, som giver køber ret, men ikke pligt til at købe matr.nr. 1 ibd. med henblik på opførelse af helårsbeboelse på arealet. Købsprisen er i givet fald aftalt til 80 kr. pr. m^2, excl. moms, hvortil kommer to faste vederlag på hver 50.000 kr. excl. moms, for henholdsvis indgåelse og opretholdelse af aftalen. Vederlagene skal dog i givet fald modregnes i købesummen. Den 31. oktober 2022 vedtog økonomiudvalget igangsættelse af arbejdet med udarbejdelse af et kommuneplantillæg for et område, der bl.a. omfatter matr.nr. 1 ibd., med henblik på at arealet udlægges til boligområde, samt udarbejdelse af lokalplan for boliger nord for vej 2 . En del af matr.nr. 1 ibd., herunder en lille del af det nu eksproprierede areal, var i forvejen i kommuneplanen udlagt til beboelse, Område 2.B.24, Boligområde, vej 5 vej 2 . Den 15. februar 2023 udsendte kommunen en indkaldelse af ideer og forslag til kommuneplantillægget. I indkaldelsesskrivelsen er beslutningen om forlængelsen af vej 1 omtalt. Der er 11. april 2023 udarbejdet notat om høringssvar, bl.a. fra køberen i nævnte betingede købsaftale, som med henvisning til "det kommende boligområde øst for vejen" udtrykker ønske om etablering af to vejtilslutninger på østsiden af den nye del af vej 1 .

Det er overtaksationskommissionens vurdering, at der forud for udlægningen af vejarealet på matr.nr. 1 ibd. har været en vis berettiget, men dog begrænset forventning til, at der indenfor en ikke for fjern fremtid ville ske byudvikling på arealet. Der kan henvises til, at en ikke uvæsentlig del af matr.nr. 1 ibd. har været omfattet af kommuneplanen Område 2.B.24, Boligområde, vej 5 vej 2 , og at resten af matr.nr. 1 ibd. ville komme til at ligge mellem dette område, og den forlængelse af vej 1 , der er nævnt i Mobilitetsplanen fra 2021. Der kan også henvises til den indgåede købs- og optionsaftale, som ganske vist er betinget, men som dog binder køber til under alle omstændigheder at erlægge de nævnte faste vederlag. Med hensyn til størrelsen af forventningsværdien finder overtaksationskommissionen ikke grundlag for at imødekomme ejerens krav om 80 kr./m^2 excl. evt. moms. Prisen skal fastsættes til det, en fornuftig køber forud for udlægning af arealet til vej ville binde sig til at betale for arealet. Der har imidlertid været – og er stadig – en betydelig usikkerhed med hensyn til tidsperspektivet for og indholdet i en evt. lokalplan. Der må desuden tages hensyn til, at etableringen af vejen vil indebære en fordel for en evt. byudvikling på restejendommen, som må tages i betragtning, jf. vejlovens § 103, stk. 2. Ud fra en samlet vurdering, har overtaksationskommissionen herefter fastsat en erstatning på 32 kr./m^2 for det afståede areal på matr.nr. 1 ibd.

Kommissionen finder ikke grundlag for at ændre den af taksationskommissionen fastsatte erstatninger for arealafståelse på matr.nr. 2 ibd., hvortil der ikke ses at have været knyttet nogen forventningsværdi.

Som påpeget af anlægsmyndigheden betales der normalt ikke erstatning for defigurering, når et areal erstattes med forventningsværdi, og overtaksationskommissionen

finder ikke, at der i den aktuelle sag foreligger særlige forhold, der kan begrunde en afvigelse fra denne praksis. Der tillægges derfor alene defigureringserstatning for arealet på matr.nr. 2 ibd.

De øvrige af taksationskommissionen fastsatte erstatningsbeløb kan tiltrædes.

Med hensyn til spørgsmålet om tillæg af moms og potentielt tab af økologistøtte henvises til taksationskommissionens kendelse.

Ifølge de gældende regler og praksis kan taksationsmyndighederne sætte en passende godtgørelse skønsmæssigt, hvorimod der ikke betales efter regning. Under hensyn til sagens karakter og omfang tillægger overtaksationskommissionen i godtgørelse for udgifter til sagkyndig bistand ejeren et beløb på 15.000 kr., ud over det af taksationskommissionen fastsatte beløb.

Herefter bestemmes.

Erstatningen fastsættes således:

For arealafståelse på matr. nr. 1 ibd, 38.473 m^2 à 32 kr.	1.231.136 kr.
For arealafståelse på matr. nr. 2 ibd., 565 m^2 à 15 kr.	8.475 kr.
For midlertidig arealafståelse	405 kr.
For defigurering på matr. nr. 2 ibd., 866 m^2 à 4,50 kr.	3.897 kr.
Ændring af markkort mm, udgift til panthavere, udbytte- og støttetab	45.877 kr.
Strukturskade	2.370 kr.
Skattekompensation	1.648 kr.
Grundbeløb, tilbudt af kommunen	2.500 kr.
I alt	1.296.308 kr.

Erstatningen forrentes fra datoen for ekspropriationsbeslutningen, jf. lov om offentlige veje m.v., § 120. Forrentningen sker med en årlig rente, der svarer til den diskonto, der er fastsat af Nationalbanken på tidspunktet for ekspropriationsbeslutningen.

I godtgørelse for udgifter til sagkyndig bistand ved begge instanser tillægges der ejeren et beløb på i alt 45.000 kr.

Denne afgørelse er truffet i henhold til §§ 110 og 116 i lov om offentlige veje m.v., jf. lovbekendtgørelse nr. 421 af 25. april 2023. I det retlige grundlag for afgørelsen indgår grundlovens § 73, stk. 1, 3. pkt.

Erling Christensen

Peter From-Eriksen

Hans Erik Nellegaard

Allan Buch

Hans Henrik Andersen

/ Halldóra Jórunn Rævmann Gettermann

Kendelsen kan ikke påklages til anden administrativ myndighed, men sagen kan indbringes for domstolene. I så fald skal søgsmål mod modparten være anlagt inden 6 måneder efter modtagelsen af e-mail med den vedhæftede kendelse, jf. § 121, stk. 1, i lov om offentlige veje m.v., jf. lovbekendtgørelse nr. 421 af 25. april 2023.

Udskriftens rigtighed og kendelsens udsendelse bekræftes.

Viborg, den 5. april 2024

Halldóra Jórunn Rævmann Gettermann

Fuldmægtig, cand.jur.

