Ansøger 1
Adresse 1

CVR nr.: Ansøger 1
Att: Morten Schroll, Bech-Bruun

Jens Ravns Vej 11A
7100 Vejle
Telefon +45 7221 8888
1.instans@minksekretariatet.dk
www.minksekretariatet.dk

Dato: 26-09-2025
Sagsnr.: 2022-068849
Dokumentnr.: 3796081
Sagsbehandler: [redacted]

Delafgørelse om den endelige opgørelse af kompensation og udbetaling

1. Indledning

Erstatnings- og taksationskommissionen (herefter "kommissionen") traf den 25. februar 2025 delafgørelse om værdien pr. 4. november 2020 af den kompensationsberettigede virksomhed Ansøger 1 (herefter Ansøger 1 eller "virksomheden"). Delafgørelsen fastsatte den skønsmæssige værdi af virksomheden pr. 4. november 2020.

For at kunne fastsætte den endelige samlede kompensation for virksomheden skal kommissionen tage højde for dispositioner i virksomheden i perioden fra den 4. november 2020 og frem til overtagelsesdagen, hvor staten overtager virksomhedens aktiver.

Den endelige kompensation fastsættes i denne afgørelse på baggrund af bl.a. kommissionens delafgørelse af 25. februar 2025 om værdien af virksomheden pr. 4. november 2020 (herefter "delafgørelse af 25. februar 2025" eller "delafgørelse 1") og opgørelsen af Ansøger 1's virksomhed i perioden fra den 4. november 2020 til overtagelsesdagen (herefter "mellemperioden"), herunder med korrigering for de af virksomheden foretagne dispositioner i mellemperioden samt kompensation for udgifter til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold og godtgørelse for afholdte udgifter til sagkyndig bistand.

Det bemærkes, at mellemperioden vedrører hele perioden frem til overtagelsesdagen. Af praktiske årsager har EY til brug for udarbejdelse af rapport om virksomhedens foretagne dispositioner i mellemperioden (herefter "mellemperioderapporten"), jf. afsnit 4.2, indhentet oplysninger om virksomhedens dispositioner frem til den 28. februar 2025. Hvis virksomheden har foretaget dispositioner, herunder opnået en indtjening, fra den 28. februar 2025 frem til overtagelsesdagen, som har betydning for virksomhedens kompensation og for udbetalingsbeløbet, skal virk-

somheden orientere kommissionen herom. Kommissionen kan genoptage sagen, hvis dispositioner i den nævnte periode ændrer på kompensationen eller udbetalingsbeløbet, jf. vilkår nr. 7 i afsnit 10.1.

2. Delafgørelse om værdien af virksomheden pr. 4. november 2020

Kommissionen fastsatte i delafgørelse af 25. februar 2025 værdien af den kompensationsberettigede virksomhed pr. 4. november 2020 til 156 mio. kr. på baggrund af DCF-værdien (Bilag 6).

Kommissionens delafgørelse er af Ansøger 1 påklaget til Overerstatnings- og taksationskommissionen den 24. marts 2025. Klagen er ikke begrænset og angår således hele delafgørelsen med tilhørende vilkår mv.

Overerstatnings- og taksationskommissionen har endnu ikke færdigbehandlet klagen over kommissionens delafgørelse.

Overerstatnings- og taksationskommissionen afgørelse vil således kunne have indflydelse på den endelige kompensation til virksomheden.

Overerstatnings- og taksationskommissionen har ikke tillagt klagen opsættende virkning.

Kommissionen finder på den baggrund, at nærværende forslag til endelig afgørelse skal træffes på baggrund af kommissionens delafgørelse af 25. februar 2025 om værdien af virksomheden pr. 4. november 2020.

3. Afgørelse om den endelige opgørelse af kompensation og udbetaling

Kommissionen fastsatte i delafgørelse af 25. februar 2025 værdien af den kompensationsberettigede virksomhed pr. 4. november 2020 til **156.000.000 kr.**

For at beregne det samlede beløb til udbetaling til virksomheden skal der tages højde for dispositioner i mellemperioden, herunder fradrag for udtagning af aktiver, passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold, modregning, fradrag, udbetaling til rettighedshavere og godtgørelse for sagkyndig bistand:

- Fradrag for udtagning af aktiver: **-4.877.731,62 kr.** (afsnit 6.2)
- Modregning for tidligere udbetalt kompensation: **-64.437.665 kr.** (afsnit 6.3)
- Modregning for indtjening fra kompensationsberettiget virksomhed efter 4. november 2020: **-18.625.238,07 kr.** (afsnit 6.4)
- Passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold: **0 kr.** (afsnit 6.5)
- Udbetaling til rettighedshavere: -**32.367.178,26 kr.** (afsnit 7)
- Godtgørelse for sagkyndig bistand: **3.200.000 kr.** (afsnit 8)

Den samlede udbetaling til Ansøger 1 udgør herefter **38.892.187,05 kr.** (afsnit 9).

Beløbet til udbetaling til virksomheden kan dog blive mindre, hvis der påløber renter og bidrag til rettighedshavere fra opgørelsesdatoen og frem til udbetalingsdatoen, jf. afsnit 7.

Kompensationens opgørelse fremgår nedenfor af delafgørelsen samt af den vedlagte opgørelse af kompensation (Bilag 1).

Det er en forudsætning for udbetalingen, at virksomheden har accepteret vilkårene fastsat i afsnit 10.

4. Sagens oplysning

4.1. Oplysningsskemaer

Minksekretariatet har den 27. februar 2025 anmodet Ansøger 1 om oplysninger og dokumentation for de udgifter, Ansøger 1 har anvendt til passiv besvarelse og nødtørftigt vedligehold samt sagkyndig bistand i forbindelse med den permanente nedlukning af Ansøger 1.

Ansøger 1 har løbende og senest den 22. april 2025 indsendt oplysningsskema om omkostninger til passiv besvarelse og nødtørftigt vedligehold.

Ansøger 1 har ligeledes løbende og senest den 14. marts 2025 indsendt oplysningsskema om omkostninger til sagkyndig bistand.

Sagsoplysningsforløbet er nærmere beskrevet i afsnit 6 og 8.

4.2. Indhentelse af sagkyndig bistand

Formanden for kommissionen kan under sagens behandling anmode særligt sagkyndige om bistand, herunder til at afgive vejledende udtalelser, jf. § 7, 1. pkt. i bekendtgørelse nr. 1514 af 28. november 2024 (herefter "erstatnings- og taksationsbekendtgørelsen")

Minksekretariatet har på vegne af formanden for kommissionen anmodet EY om at undersøge Ansøger 1's foretagne dispositioner i mellemperioden.

EY afgav den 14. juli 2025 en rapport med resultaterne af EY's undersøgelse af Ansøger 1's foretagne dispositioner i perioden fra den 4. november 2020 til den 28. februar 2025. EY's rapport (herefter "mellemperioderapporten") vedlægges som Bilag 3e.

Mellemperioderapporten er udarbejdet af EY på baggrund af oplysninger og dokumentation leveret eller stillet til rådighed af virksomheden og tager udgangspunkt i Minksekretariatets notat

om mellemperioden på følgeerhvervssager af 12. december 2024 og høringsnotatet af 4. februar 2025, hvor parternes høringssvar indgår, jf. materialesamlingen side 3795-3831.

Det bemærkes, at EY's arbejde ikke omfatter en vurdering af eventuel kompensation for passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold.

4.2. Høringssvar

Kommissionen har den 9. september 2025 sendt forslag til afgørelse i høring hos parterne.

Fødevarestyrelsen har fremsendt høringssvar af 12. september 2025, hvoraf det fremgår, at styrelsen anmoder om, at der træffes endelig afgørelse.

Ansøger 1 har fremsendt høringssvar af 9. september 2025, hvoraf det fremgår, at virksomheden anmoder om, at der træffes endelig afgørelse.

Rettighedshaver 1 har ikke fremsendt høringssvar.

5. Retligt grundlag

Følgeerhverv, der er omfattet af nedlukningsbekendtgørelsens § 2, nr. 2, litra b-e, modtager kompensation opgjort efter de principper, der gælder for opgørelse af ekspropriationserstatning, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 14.

Det følger af § 15, stk. 1, at følgeerhvervsvirksomheden kan modtage kompensation for ikke-minkrelateret virksomhed, som ikke på rimelig måde umiddelbart kan omstilles eller videreføres som selvstændig virksomhed, som følge af den permanente nedlukning af den minkrelaterede virksomhed opgjort efter de principper, der gælder for opgørelse af ekspropriationserstatning.

Nedlukningsbekendtgørelsen er udstedt med hjemmel i bl.a. § 8 i lovbekendtgørelse nr. 10 af 6. januar 2022 om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink (herefter "minkloven").

Det følger af minklovens § 8 b, stk. 1, at det er et vilkår for kompensation som følge af forbuddet mod hold af mink, at staten erhverver ejendomsret til den faste ejendom, løsøre og immaterielle rettigheder og alle øvrige aktiver, som ejes af og blev anvendt i den minkrelaterede virksomhed uanset graden af anvendelse i den minkrelaterede virksomhed, og som der ydes kompensation for. Staten overtager ikke virksomhedens gæld.[1]

[1] Notat om høringssvar vedr. lovforslag om ændring af lov om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink og lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet af 15. april 2021, side 21.

Det fremgår tilsvarende af minklovens § 8 e, at det er et vilkår for eventuel kompensation for virksomhed, som ikke på rimelig måde kan omstilles eller videreføres som selvstændig virksomhed, at staten erhverver ejendomsret til de aktiver, der har været anvendt i virksomheden, og som der ydes erstatning eller kompensation for.

For at kompensationen kan udbetales, skal vilkårene og kravene i denne afgørelse samt nedlukningsbekendtgørelsens §§ 16-18 a og § 20, § 20 a, stk. 2, § 20 b, stk. 2 og 3, og § 21, stk. 2 og 3, være opfyldt.

Kommissionen træffer efter nedlukningsbekendtgørelsens § 22 afgørelse om dækning af et følgeerhvervs rimelige og dokumenterede omkostninger som anført i bekendtgørelsens bilag 1 til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold af de aktiver, som staten erhverver ret til efter § 8 b i lov om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink i perioden fra den 4. november 2020 og frem til datoen for forlig eller afgørelse.

Godtgørelse for nødvendige udgifter til sagkyndig bistand er fastlagt efter erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 29, stk. 2. Efter bestemmelsen kan kommissionen pålægge Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri at betale en passende godtgørelse, når følgeerhvervsvirksomheden til varetagelse af sine interesser under sagens behandling har afholdt nødvendige udgifter til sagkyndig bistand, herunder til advokat, revisor mv.

Kompensationsbeløbet fordeles mellem rettighedshavere efter nedlukningsbekendtgørelsens § 23, renter reguleres i nedlukningsbekendtgørelsens § 24, modregning reguleres i nedlukningsbekendtgørelsens §§ 25-26, og krav om tilbagebetaling reguleres i nedlukningsbekendtgørelsens § 28.

Fremgangsmåden for fremsendelse af afgørelse er beskrevet i § 20 i erstatnings- og taksationsbekendtgørelsen.

6. Virksomhedens dispositioner i mellemperioden

For at beregne virksomhedens endelige kompensation og beløb til udbetaling skal kommissionen tage stilling til virksomhedens dispositioner i perioden efter den 4. november 2020 (mellemperioden).

6.1. Drift eller afvikling

Kommissionen skal tage stilling til, hvorvidt virksomheden har været i drift eller under afvikling i perioden 4. november 2020 til afgørelsesdatoen, samt hvornår virksomheden permanent nedlukkede (dvs. ophørte med at have aktiviteter i virksomheden). Denne sondring skal navnlig anvendes til at vurdere, hvilke aktiver der skal anses som udtages, jf. afsnit 6.2, og hvilke udgifter der kan dækkes som passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold, jf. afsnit 6.5.

Under afvikling	I drift
Hvis virksomhedens aktivitet har karakter af afvikling, vil virksomhedens udgifter i afviklingsperioden kunne dækkes som omkostninger til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold, hvis de enkelte udgifter opfylder betingelserne hertil, jf. afsnit 6.5. Virksomheden kan dog som udgangspunkt ikke få dækket de udgifter, som er afholdt som led i en aktivitet, selvom virksomheden har været under afvikling, idet sådanne udgifter normalt må anses som driftsomkostninger, der har været nødvendige for at opnå den pågældende omsætning, og ikke omkostninger til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold, jf. afsnit 6.5. Hvis virksomheden har haft omkostninger i en periode med aktivitet/omsætning, som ikke har forbindelse til den pågældende aktivitet eller til de aktiver, der er anvendt til aktiviteten, kan udgifterne dækkes som passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold, hvis betingelserne i nedlukningsbekendtgørelsens § 22 og bilag 1 er opfyldt. Virksomheden vil ikke automatisk have udtaget de pågældende aktiver, som er anvendt til afviklingsaktiviteterne, jf. afsnit 6.2.	Hvis virksomheden har anvendt visse aktiver til fortsat drift, vil virksomheden som udgangspunkt ikke kunne få dækket udgifter til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold, der vedrører disse aktiver, da reglerne om passiv bevarelse forudsætter, at virksomheden har nedlukket sin minkrelaterede virksomhed permanent, jf. afsnit 6.5. Desuden vil de aktiver, som er anvendt i den fortsatte drift, som udgangspunkt anses som udtaget, hvorfor udgifter relateret til disse aktiver ikke kan dækkes, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 22, stk. 2, sidste pkt., og afsnit 6.2

For at vurdere, hvorvidt virksomheden har været i drift eller afvikling, tager kommissionen udgangspunkt i nedenstående tabel[2] og følgende indikatorer af 1) udviklingen i omsætningen, 2) personaleomkostninger, 3) nettotilgangen til varelageret, 4) udviklingen på varelageret, 5) udviklingen i afkastgraden og 6) indkøb af nye aktiver.

Indikator	Fortsat drift	Nedgang	Afvikling

[2] Tabel for indikatorer opgøres med udgangspunkt i regnskaber før Corona (1-3 år før 4. november 2020), pr. 5. november 2020, pr. 1. juni 2022. og pr. dato for analysen.

1. Udvikling i omsætningen	<50% fald	50%-75% fald	+75% fald
2. Personale-omkostninger	<50% fald	50%-75% fald	+75% fald
3. Nettotilgangen til varelageret	+100% indkøb	25%-100% indkøb	<25% indkøb
4. Udviklingen på varelageret	<50% fald	50%-75% fald	+75% fald
5. Udviklingen i afkastgraden	<50% fald	50%-100% fald	+100% fald
6. Indkøb af nye aktiver	>10% nye aktiver	5%-10% nye aktiver	<5% nye aktiver

Det bemærkes, at ovenstående tabel alene anvendes som et vejledende værktøj til en samlet konkret vurdering af, om virksomhedens aktivitet efter den 4. november 2020 kan anses som drift eller afvikling.

Der henvises til EY's mellemperioderapport og EY's oplæg til undersøgelse af dispositioner for følgeerhverv i perioden fra skæringsdagen til overtagelsesdagen, jf. Bilag 3e og Bilag 3f.

Det fremgår af mellemperioderapporten, at virksomheden har haft omsætningsskabende aktiviteter i hele mellemperioden, men på et reduceret niveau i forhold til perioden før 4. november 2020. Aktiviteterne har hovedsageligt bestået i omsætning fra salg af pelsningsartikler og -maskiner samt reservedele til maskiner, der bliver brugt i minkindustrien, f.eks. tørreanlæg og pelsningsmaskiner.

Derudover har virksomheden haft salg af skind og modtaget Covid 19-hjælpepakker, ligesom virksomheden har haft lejeindtægter, idet virksomheden har viderefaktureret interne lejeomkostninger til koncerninterne selskaber.

Virksomheden har i indlæg af 14. marts 2025 anført følgende:

> *"Da minkbranchen blev lukket i november 2020, forsvandt* Ansøger 1's *forretningsgrundlag, og det blev besluttet at lukke den minkrelaterede virksomhed og søge om nedlukningserstatning, da der ikke var nogen omstillingsmuligheder.*

Ansøger 1 neddroslede hurtigst muligt sine aktiviteter til et minimum med henblik på at begrænse udgifterne. Det betød bl.a., at Ansøger 1 i november 2020 opsagde 11 ud af 16 medarbejdere og begrænsede sine lejeudgifter ved opsigelse af et lejemål.

Hvis Ansøger 1 fik mulighed for at få indtægter, blev muligheden grebet, hvis Ansøger 1 vurderede, at det var en fornuftig økonomisk disposition, og Ansøger 1 har fx solgt udstyr til udenlandske minkavlere. Det har alene været muligt at sælge udstyr til de udenlandske minkavlere i mellemperioden, fordi udstyret fra de danske minkavlere endnu ikke var sat til salg. Denne mulighed forsvandt i slutningen af 2024, hvor det brugte udstyr blev sat til salg af dem, der nedbryder minkfarmene. Det bemærkes, at Ansøger 1 har solgt udstyret til sædvanlige priser, hvilket har været en stor økonomisk fordel for staten. Hvis udstyret blev solgt i dag, ville det været blevet solgt til en brøkdel af prisen.

Der har således i mellemperioden været en meget begrænset aktivitet i form af modtagelse af indtægter, afholdelse af udgifter, løbende bogføring af transaktioner, aflæggelse af regnskaber, overholdelse af lovgivningsmæssige krav, herunder registrering hos myndigheder, indbetaling af skat og moms, overholdelse af arbejdsmiljøregler osv.

Al unødvendig aktivitet ophørte, og der blev fx ikke brugt ressourcer på salg og marketing, HR, forskning og udvikling samt strategisk ledelse. Der var alene fokus på tabsbegrænsning og nedlukning."

De enkelte indikatorer gennemgås særskilt nedenfor.

Det bemærkes, at Ansøger 1's regnskabsår løber fra 1. juli til 30. juni.

6.1.1. Udvikling i omsætningen

Virksomheden har haft følgende udvikling i omsætning:

2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24	Udvikling
56.556.445	21.455.168	8.798.715	7.443.223	11.851.246	-79,0%

Det fremgår af mellemperioderapporten, at den fortsatte aktivitet i virksomheden hovedsageligt vedrører salg af pelsningsartikler og -maskiner og reservedele til maskiner, der er brugt i minkindustrien (tørreanlæg, pelsningsmaskiner m.v.).

EY oplyser, at omsætningen i 2023/24 indeholder salg af varer til den polske virksomhed Virksomhed 1 (herefter "Virksomhed 1") for 3.072.885 kr.

Ansøger 1 har pr. mail af 25. juli 2025 efter forespørgsel anført, at det ikke kan aflæses i bogholderiet, hvor stor en andel af salget til Virksomhed 1, der stammer fra henholdsvis Ansøger 1's oprindelige varelager og varelageret fra Virksomhed 3, jf. pkt. 3 nedenfor, men at det er ledelsens vurdering, at det primært stammer fra det "oprindelige" varelager i Ansøger 1 DK.

Det fremgår mellemperioderapporten, at Virksomhed 1 er et nærtstående selskab til Ansøger 1, idet Virksomhed 1 er et søsterselskab til Virksomhed 2, der ejer 100 % af aktierne i Ansøger 1. Såfremt der korrigeres for denne del af omsætningen, vil udviklingen i omsætningen for perioden kunne opgøres til -84,5%.

Virksomheden har i indlæg af 14. marts 2025 opgjort udviklingen i omsætningen til -79%.

6.1.2. Personaleomkostninger

Virksomheden har haft følgende udvikling i personaleomkostninger:

2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24	Udvikling
(6.243.961)	(4.190.270)	(2.363.691)	(2.592.359)	(2.708.180)	-56,6%

Det fremgår af mellemperioderapporten, at virksomheden siden 2019/20 har afskediget 11 ud af 15 medarbejdere. Der er pr. den 28. februar 2025 fortsat ansat en direktør, en servicechef, en salgskonsulent og en salgskonsulent/produktionsmedarbejder i virksomheden. Det er oplyst, at den ene salgskonsulent efterfølgende er opsagt med fratrædelse pr. 28. april 2025.

Virksomheden har i indlæg af 14. marts 2025 anført, at der i opgørelsen af virksomhedens personaleomkostninger skal tages højde for, at en af virksomhedens medarbejdere formelt er ansat i Ansøger 1, men at vedkommendes løn viderefaktureres til Virksomhed 2.

Virksomheden har herefter opgjort virksomhedens personaleomkostninger i 2019/20 til 6.685.609 kr. og i 2023/24 til 2.708.183 kr., hvorefter udviklingen opgøres til -59%.

6.1.3. Nettotilgang på varelageret

Virksomheden har haft følgende nettotilgang på varelageret:

2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24	Udvikling

Ikke kendt	Ikke kendt	Ikke kendt	Ikke kendt	Ikke kendt	Ikke kendt

Det fremgår af mellemperioderapporten, at ledelsen har oplyst, at der efter 4. november 2020 ikke er foretaget indkøb til varelageret. Tilgange i varelagermodulet repræsenterer således efterspørgsel på en tidligere ført vare, som Ansøger 1 har indkøbt og videresolgt med avance. Herudover er indkøbet af varelageret fra Ansøger 1's polske datterselskab Virksomhed 3 (herefter "Virksomhed 3") eneste lagertilgang. Efter nedlukningen opsagde Virksomhed 3 således sin lagerbygning og solgte det polske lager til en værdi af 11.338.543 kr. til Ansøger 1. EY oplyser herefter, at nettotilgangen på varelageret ikke kan estimeres.

Ansøger 1 har i indlæg af 14. marts 2025 oplyst, at hjemtagelsen af varelageret fra Virksomhed 3 var begrundet i et ønske om at spare omkostninger til leje af lagerbygning i Polen. Virksomheden anfører derudover, at grunden til, at varelageret blev solgt til Ansøger 1 og ikke bare flyttet til Ansøger 1's lokaler, var, at det revisionsmæssigt er væsentligt lettere, at det fysiske varelager, der fremgår af regnskabet, også befinder sig hos virksomheden. Virksomheden anfører afslutningsvist, at købet af varelageret fra Virksomhed 3 ikke skal anses som et reelt varekøb, men alene en intern flytning der ikke skal medregnes i nettotilgangen. Virksomheden har dog pr. mail af 25. juli 2025 efter forespørgsel anført følgende:

> *"Der er tale om et reelt salg, da varerne er faktureret og ejendomsretten er fulgt med. Som tidligere anført blev transaktionen foretaget for at kunne reducere behovet for fysisk lagerplads i Polen, og dermed kunne reducere huslejen. Det blev overvejet blot at "flytte" varerne fysisk, således det fortsat var* Virksomhed 3's *ejendom. Men for at undgå tvivl om hvis varer, der står i lokalerne på* Adresse 1 *valgte ledelsen at fakturere, og dermed reelt overdrage varerne fra* Virksomhed 3 *til* Ansøger 1 *DK. Der er ikke lavet andre aftaler udover de fakturaer, som tidligere er fremsendt."*

Virksomheden har i indlæg af 14. marts 2025 anført, at nettotilgangen til varelageret umiddelbart kan opgøres til 36 % svarende til et nettotilgang fra 2019/20 til 2023/24 på samlet 22.625.333 kr. Virksomheden opgør herefter den reelle nettotilgang til varelageret, korrigeret for overtagelsen af Virksomhed 3's varelager, til 9.625.333 kr. svarende til en udvikling på 15%.

6.1.4. Udvikling på varelager

Virksomheden har haft følgende udvikling på varelageret:

Juni 2020	Juni 2021	Juni 2022	Juni 2023	Juni 2024	Udvikling
62.572.292	66.310.923	63.148.563	58.084.713	52.863.073	-15,5%

Det fremgår af mellemperioderapporten, at ledelsen har oplyst, at der som udgangspunkt ikke er foretaget nyindkøb til varelageret, men at tilgange skyldes, at Ansøger 1 i perioden har foretaget indkøb af specifikke produkter og varer på bestilling fra kunder. På baggrund af ledelsens oplysninger forudsætter EY, at nyindkøb er foretaget med henblik på direkte videresalg, hvorfor det ikke er inkluderet i lagerværdibevægelserne. Virksomheden har dog oplyst, at virksomheden i juni 2021 overtog varelageret fra Virksomhed 3 til en pris på 1.528.663,44 euro, svarende til 11.388.543 kr. (kurs 7,45), hvilket er indregnet beholdningen pr. juni 2021.

EY har i relation til analysen af udviklingen på varelageret bemærket, at de modtagne lagerlister for Ansøger 1 i den relevante periode indeholder systemgenerede fejlposteringer. Selskabets ledelse og revisor har ikke forklaret eller kvantificeret disse systemgenererede fejlposteringer nærmere, hvorfor EY's analyse derfor alene tager udgangspunkt i de anførte lagerværdier i årsrapporterne.

6.1.5. Udvikling i afkastgraden

Virksomheden har haft følgende udvikling i afkastgraden:

2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24	Udvikling
3,8%	(0,2%)	(0,9%)	(9,6%)	(7,0%)	-284,2%

Afkastgraden er faldet fra 3,8% i 2019/20 til -7% i 2023/24 svarende til et fald på 10,8-point eller en udvikling på -284,2%. Det bemærkes, at ovenstående tal er beregnet ved siden af mellemperioderapporten, da der er en fejl i tallene vedr. afkastgraden på rapportens side 30.

Virksomheden har i indlæg af 14. marts 2025 anført, at afkastgraden er faldet fra 3,8% i 2019/20 til -7% i 2023/24, svarende til et fald på ca. 284%.

6.1.6. Indkøb af nye anlægsaktiver

Virksomheden har haft følgende indkøb af nye anlægsaktiver:

Juni 2021	Juni 2022	Juni 2023	Juni 2024
472.109	0	0	237.500

Det fremgår af mellemperioderapporten, at indkøbet af nye aktiver i regnskabsåret 2020/2021 kan opgøres til 6.032.530 kr., som hovedsageligt vedrører indkøb af diverse trådmaskiner, hvoraf 5.560.421 kr. relaterer sig til virksomhedens erhvervelse af trådmaskiner (aktiv ID-nr. 204) fra Virksomhed 2 pr. 1. juli 2020, der blev anvendt i Virksomhed 3. Disse aktiver er således

købt før skæringsdagen og indgår i værdiansættelsen af virksomheden. Herudover er der efter den 1. februar 2021 indkøbt diverse trådmaskiner fra Virksomhed 3 samt den 30. juni 2021 en Atlet Reach Truck, som erstatning for en defekt truck. Virksomheden har derudover leaset en Ford Transit den 5. maj 2021. Virksomheden har således med korrektion for de 5.560.421 kr. for aktiver haft tilgang af nye anlægsaktiver i juni 2021 på 472.109 kr., dvs. i alt i mellemperioden på 709.609 kr.

Det fremgår desuden af mellemperioderapporten, at indkøbet af nye aktiver i regnskabsåret 2023/2024 vedrører købet den 26. september 2023 af en Nissan Qashqai 1,6 dCi til en salgskonsulent, som havde fri bil, men hvor salgskonsulents tidligere bil var gået i stykker.

Virksomheden har i indlæg af 14. marts 2025 anført, at der i perioden siden FY19/20 har været en *umiddelbar* tilgang af nye anlægsaktiver på 709.609 kr. Virksomheden oplyser, at anlægsaktiverne i 2019/20 udgjorde 33.209.989 kr., hvorved tilgangen af nye anlægsaktiver *umiddelbart* udgør 2 %. Virksomheden bemærker dog hertil, at der blev hjemtaget maskiner fra det polske datterselskab på 387.109 kr., som bør modregnes i tilgangen ud fra samme argumentation som tidligere. Derved er den reelle tilgang af nye anlægsaktiver samlet 322.500 kr. Virksomheden opgør herefter tilgangen af nye anlægsaktiver til 1 % af anlægsaktiverne i 2019/20. Virksomheden har imidlertid pr. mail af 25. juli 2025 oplyst, at der er tale om et reelt salg, og at ejendomsretten er overgået til Ansøger 1, jf. pkt. 3 ovenfor.

Kommissionens samlede vurdering

Kommissionen vurderer på baggrund af ovenstående, at virksomhedens aktivitet i mellemperioden har karakter af afvikling.

Kommissionen har i den forbindelse blandt andet lagt vægt på, at virksomheden siden 4. november 2020 har oplevet en væsentlig nedgang i omsætningen, personaleomkostningerne og afkastgraden samt kun en meget begrænset tilgang af anlægsaktiver.

Den omstændighed, at virksomheden i årene 2021/22-2023/24 har haft en omsætning i omegnen af 8-11 mio. kr. kan ikke føre til et andet resultat. Kommissionen har i den forbindelse blandt andet lagt vægt på virksomhedens forklaring i indlæg af 14. marts 2025 om, at virksomheden har haft den pågældende omsætning for at kunne betale virksomhedens løbende omkostninger i mellemperioden, og at virksomheden ikke har brugt ressourcer på salg og marketing, HR, forskning og udvikling samt strategisk ledelse, og at virksomhedens salg har været midlertidigt i en periode, hvor udenlandske minkavlere ikke kunne købe de danske minkavleres brugte varer. Der er ikke i øvrigt forhold, som indikerer, at virksomhedens aktivitet har karakter af et reelt forsøg på varigt at drive virksomheden videre.

Kommissionen bemærker derudover, at udviklingen på virksomhedens varelager ikke i sig selv kan begrunde, at virksomheden fortsat har været i drift. Kommissionen har i den forbindelse

lagt vægt på, at virksomheden i regnskabsåret 2020/2021 har overtaget varelageret fra Virksomhed 3 , samt virksomhedens oplysninger om, at der i øvrigt ikke er blevet indkøbt vare til varelageret, men at der alene er blevet indkøbt specifikke varer på bestilling fra kunder i virksomhedens bestræbelser på at generere indtægter i perioden frem til udbetalingen af nedlukningskompensationen.

6.2. Fradrag for udtagning af aktiver

Det er et vilkår for at modtage kompensation som følgeerhverv efter nedlukningsbekendtgørelsen, at staten erhverver den fulde ret over de aktiver eller den virksomhed, der bliver ydet kompensation for, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 1.

Kommissionen kan træffe afgørelse om, at staten ikke erhverver ret til visse kompensationsberettigede aktiver eller virksomhed mod, at de pågældende aktivers realiserede salgsværdi, dog mindst den aktuelle markedsværdi af aktivet, fradrages i opgørelsen af erstatningen eller kompensationen, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 3.

Kommissionen skal herefter tage stilling til, hvorvidt der er aktiver, som skal udtages og dermed fradrages i kompensationen og i så fald til hvilken pris.

6.2.1. Aktiver, som virksomheden har anmodet om at udtage

Ansøger 1 har i indlæg af 10. januar 2025 anført, at aktivet "Ventilator" (aktiv ID-nr. 737) ikke umiddelbart kan fjernes fra bygningen, idet det vil være forbundet med væsentlige omkostninger, ligesom Ansøger 1 oplyser, at ventilatorerne er nødvendige for bygningen.

Ansøger 1 har herefter tilbudt at udtage ventilatorerne til 50 kr., hvorefter Ansøger 1 vil overdrage ventilatorerne til Virksomhed 2, der ejer bygningen, således at ventilatorerne kan forblive i bygningen. Det er Ansøger 1's vurdering, at såfremt ventilatorerne nedtages, vil de have en skrotværdi på ca. 50 kr.

Kommissionen forstår virksomhedens bemærkninger om ventilatorerne, som en anmodning om at udtage disse, således at staten ikke erhverver ret til hertil, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 3. Kommissionen har på baggrund af kommissionens besigtigelse og vurdering af stand og alder af aktivet vurderet, at aktivets aktuelle markedsværdi skal fastsættes som følger:

- Ventilator (aktiv ID-nr. 737): 1.000 kr.

Kommissionen har lagt vægt på, at selvom aktivet pr. 4. november 2020 havde en værdi på 9.041 kr., jf. bilag 4b, vil der være ikke-ubetydelige omkostninger forbundet med at fjerne aktivet fra den faste ejendom.

Kommissionen finder herefter, at staten ikke erhverver ret til ventilatoren (aktiv ID-nr. 737) mod, at aktivets aktuelle markedsværdi på i alt 1.000 kr. som opgjort ovenfor fradrages i opgørelsen af kompensationen.

6.2.2. Aktiver, som ikke kan overdrages til staten

EY har i mellemperioderapporten oplyst, at nedenstående aktiver, som var en del af den kompensationsberettigede virksomhed den 4. november 2020, jf. delafgørelse 1, ikke længere er til stede i virksomheden, fordi de er solgt eller kasseret.

Da staten således ikke kan erhverve ret til aktiverne som forudsat i nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 1, anses aktiverne som udtaget, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 3. Kommissionen har på baggrund af kommissionens besigtigelse og vurdering af stand og alder af aktiverne og på baggrund af virksomhedens fremsendte dokumentation for salg vurderet, at aktivernes aktuelle markedsværdi skal fastsættes som følger:

Aktiv ID-nr.	Navn på aktiv	Bemærkning	Salgspris ekskl. moms	Aktuel markedsværdi
280	Pelsskammel	Virksomheden har oplyst, at pelsskamlen er smidt ud som følge af alderdom og dårlig lugt		0 kr.
101	Nissan Qashqai	Solgt på BCA Auto Auktion A/S den 25. september 2024	48.000 kr.	48.000 kr.
104	Ford C-max	Virksomheden har oplyst, at bilen er sat til salg på auktion, men at aktivet endnu ikke solgt, hvorfor virksomheden har sænket prisen fra 15.000 kr. til 10.000 kr.		10.000 kr.
105	Ford C-max	Solgt på BCA Auto Auktion A/S den 17. september 2024	31.261,02 kr.	31.261,02 kr.
106	Ford Transit	Solgt til Virksomhed 4 den 28. april 2021	78.000 kr.	78.000 kr.
111	Mercedes Sprinter	Solgt på BCA Auto Auktion A/S den 10. september 2024	45.427,31 kr.	45.427,31 kr.

112	Audi A8	Solgt på BCA Auto Auktion A/S den 10. september 2024	73.726,29 kr.	73.726,29 kr.

Kommissionen finder herefter, at staten ikke erhverver ret til ovennævnte aktiver mod, at de pågældende aktivers realiserede salgsværdi, dog mindst den aktuelle markedsværdi på i alt 286.414,62 kr., som opgjort ovenfor fradrages i opgørelsen af kompensationen.

6.2.3. Virksomhedens varelager

Kommissionen bemærker indledningsvis, at varelagre adskiller sig fra andre aktivtyper, fordi varelagre typisk omfatter et stort antal småaktiver, og fordi der typisk er solgt ud af varelageret og ofte også indkøbt nyt varelager i mellemperioden. Det kan derfor være vanskeligt at opgøre, hvilke konkrete aktiver varelageret bestod af den 4. november 2020, og hvilke konkrete aktiver der eventuelt måtte være blevet udskiftet i den mellemliggende periode.

Ved opgørelsen af værdien af den minkrelaterede virksomhed indgår varelageret i både substansværdien og DCF-værdien ud fra varelagerets bogførte værdi (se delafgørelse 1, Bilag 6). Derfor tages der også udgangspunkt i varelagerets bogførte værdi i denne afgørelse. Varelageret anses i den forbindelse som ét samlet aktiv.

Kommissionen finder, at det er afgørende, om virksomheden har været i drift eller under afvikling, når det skal vurderes, hvorvidt virksomheden har udtaget varelageret. Årsagen til dette er, at det er forudsat i retsgrundlaget, at virksomheden skal nedlukke efter 4. november 2020. Heri består en forudsætning om, at aktiverne ikke er forbrugt som led i ny virksomhed. Anvendelse af aktiverne til ny virksomhed må derfor som udgangspunkt anses som anvendt til andre formål og dermed udtaget efter nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 3.

Grundet de unikke karakteristika for et varelager er det kommissionens vurdering, at der skal anvendes en bevismæssig formodningsregel. Det vil sige, at såfremt følgerhvervsvirksomheden vurderes at have været i drift, formodes det, at virksomheden har haft hele varelageret til salg samt indkøbt eller produceret nyt varelager i mellemperioden. Formodningen er således, at en virksomhed i fortsat drift enten ikke længere har varelager tilbage fra den 4. november 2020 eller ikke – som følge af aktiviteten – kan redegøre for, hvilke aktiver på varelageret der var til stede den 4. november 2020. Som udgangspunkt vil salg fra varelageret som led i fortsat drift ligeledes tale for, at hele varelageret er udtaget – også selvom det ikke er lykkedes at sælge hele varelageret. Hvis følgeerhvervsvirksomheden konkret kan godtgøre, at visse aktiver eller aktivtyper er holdt uden for den videre drift og uden for det videre varelagersalg, vil følgeerhvervsvirksomheden i dette tilfælde normalt ikke skulle udtage disse dele af varelageret. Ved vurderingen af, om virksomheden har anvendt hele eller dele af varelageret lægges således vægt på karakteren af virksomhedens driftsmæssige aktiviteter.

Den bevismæssige formodningsregel er altså opstillet for at kunne administrere de situationer, hvor det ikke er muligt at opgøre, hvilke varer der var en del af varelageret den 4. november 2020, og hvilke varer der er indkøbt efterfølgende, ligesom der kan være stor forskel på følge-erhvervsvirksomhedernes lagerstyring.

Hvis der alene er blevet solgt ud af varelageret som følge af afvikling af virksomheden, vil staten overtage varelageret, som det ser ud på overtagelsestidspunktet. Hvis virksomheden har været under afvikling, må det antages at der primært er sket salg af det eksisterende varelager, og at der som udgangspunkt ikke vil være indkøbt nyt varelager efter den 4. november 2020.

Det fremgår af mellemperioderapporten, at virksomheden har oplyst, at der som udgangspunkt ikke er foretaget nyindkøb til varelageret, men at tilgange til varelageret kan skyldes, at Ansøger 1 har foretaget indkøb af specifikke produkter og varer på bestilling fra kunder og solgt dem. EY har i deres mellemperioderapport anført, at det er forudsat, at nyindkøb er foretaget med henblik på direkte videresalg, hvorfor det ikke i udgangspunkt vil indgå i lagerværdibevægelserne.

Virksomheden har dog oplyst, at virksomheden i juni 2021 købte varelageret fra Virksomhed 3 til en pris på 1.528.663,44 euro, svarende til 11.388.543 kr. (kurs 7,45). Det fremgår af EY's mellemperioderapport, at varelageret fra Virksomhed 3 delvist er videresolgt til Virksomhed 1 til en salgspris på 3.072.885 kr. Virksomheden har pr. mail af 25. juli 2025 oplyst, at det ikke er muligt at identificere, hvor stor en andel af aktiverne, der stammer fra det polske lager, der er solgt til Virksomhed 1, men at størstedelen af salget formodes at stamme fra det danske oprindelige lager.

Virksomheden har samtidig oplyst, at der er tale om reelle salg mellem virksomhederne, hvor ejendomsretten er overgået til henholdsvis Ansøger 1 og Virksomhed 1, og at købene ved Virksomhed 3 og salget til Virksomhed 1 er sket til kostpris + 5-10 %.

EY anfører i sin mellemperioderapport, at det på grund af identificerede fejl i Ansøger 1's udtræk over lagerbevægelserne ikke har været muligt at anvende bevægelserne i virksomhedens lagermodul. EY anfører, at Ansøger 1's revisor i forbindelse med udarbejdelsen af årsregnskaberne har foretaget en gennemgang af varelageret, hvorfor primo- og ultimoværdierne i lagersystemet kan anvendes som yderpunkter til estimering af vareforbruget af det oprindelige lager.

Det er EY's vurdering, at der pr. 28. februar 2025 er forbrugt 13.611.859 kr. af det oprindelige varelager (inkl. skindbeholdning og avlsdyr), når der korrigeres for tilgangen af varelageret fra Virksomhed 3.

Det fremgår derudover af EY's mellemperioderapport, at vareforbruget relateret til pelsning og salg af virksomhedens avlsdyr samt salget af den øvrige skindbeholdning udgør 9.893.358 kr. af det samlede vareforbrug.

Virksomheden har pr. mail af 25. juli 2025 oplyst, at det ikke er muligt at identificere, hvor stor en andel af aktiverne, der stammer fra det polske lager, der er solgt til Virksomhed 1, men at størstedelen af salget formodes at stamme fra det danske oprindelige lager. Aktiverne er ikke udskilt. Dele af varelageret er solgt, men det kan ikke dokumenteres, hvilke og hvor mange aktiver fra varelageret, der er solgt.

Kommissionens vurdering
Kommissionen har som anført i afsnit 6.1 vurderet, at virksomheden har været under afvikling i mellemperioden.

Kommissionen vurderer på den baggrund, at varelageret ikke skal anses for udtaget, men skal overtages af staten, som det ser ud på overtagelsestidspunktet. Kommissionen har i vurderingen lagt afgørende vægt på, at virksomheden har været under afvikling, hvorfor kommissionen vurderer, at der primært er sket forbrug af det eksisterende varelager som et naturligt led i afviklingen af virksomheden, og at der som udgangspunkt ikke vil være indkøbt nyt varelager efter den 4. november 2020, ligesom det ikke er muligt at udskille enkelte aktiver i varelageret erhvervet før eller efter 4. november 2020. Kommissionen anser således varelageret som ét samlet aktiv.

Kommissionen vurderer, at købet ved Virksomhed 3 og salget til Virksomhed 1 er udtryk for reelle salg af aktiver, og kommissionen finder på baggrund af virksomhedens oplysninger om opgørelsen af salgsværdierne ikke grundlag for at betvivle, at salgene er sket på markedsvilkår. Kommissionen finder således, at de faktiske salgsværdier og omkostninger mv. skal indgå i driftsindtjeningsberegningen i afsnit 6.4, og at eventuelle tilbageværende aktiver på varelageret indgår som en integreret del af virksomhedens varelager, som staten skal overtage.

Kommissionen bemærker, at en eventuel indtjening fra salg af varelageret behandles i afsnit 6.4, og derudover behandles eventuelle nødvendige omkostninger til indkøb af nyt varelager i afsnit 6.5.

6.2.4. Virksomhedens tilgodehavender
Tilgodehavender er et finansielt aktiv og er derfor omfattet af minklovens § 8 b, stk. 1. Det indebærer, at tilgodehavender fra den minkrelaterede virksomhed, som virksomheden havde den 4. november 2020, indgår i opgørelsen af kompensationen og skal overtages af staten.

Tilgodehavender, som er betalt i den mellemliggende periode, skal derfor udtages til den pris, som de er indfriet til, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 3.

Tilgodehavender, som er forældet eller af andre årsager ikke er inddrivelsesklar, kan ikke overtages af staten og anses derfor også som udtaget.

Det fremgår af virksomhedens årsregnskab for 2019/2020, at virksomheden pr. 30. juni 2020 havde samlede tilgodehavender for 35.756.018 kr., som er opgjort på baggrund af følgende poster:

Tilgodehavender fra salg og tjenesteydelser	4.590.317 kr.
Tilgodehavender hos tilknyttede virksomheder	30.415.577 kr.
Andre tilgodehavender	750.124 kr.
Tilgodehavender i alt	**35.756.018 kr.**

Kommissionen bemærker indledningsvis, at det fremgår af delafgørelsen 1, at alene tilgodehavender fra salg og tjenesteydelser er indgået i kompensationen, hvorfor virksomhedens kompensationsberettigede tilgodehavende blev vurderet til at have en værdi på 4.590.317 kr. den 4. november 2020, svarende til den bogførte værdi pr. 30. juni 2020.

Det fremgår af EY's mellemperioderapport, at EY på baggrund af en gennemgang af Ansøger 1's debitorliste kan konstatere, at Ansøger 1 efter 4. november 2020 har indkrævet tilgodehavender for salg og tjenesteydelser for i alt 5.894.151 kr., hvorfor EY konkluderer, at Ansøger 1's tilgodehavender fra salg og tjenesteydelser, der var til stede i virksomheden pr. 4. november 2020, kan anses for at være tilgået Ansøger 1 som likvider.

Det fremgår ydermere af EY's mellemperioderapport, at der henset til det faktum, at Ansøger 1 fortsat har haft omsætning efter 4. november 2020, er opstået yderligere tilgodehavender for salg efter 4. november 2020. EY har ikke medtaget disse i deres analyse, men EY oplyser, at virksomhedens tilgodehavender fra salg og tjenesteydelser pr. 28. februar 2025 udgør 1.883.884 kr.

Kommissionens vurdering

Kommissionen vurderer på baggrund af ovenstående, at værdien af virksomhedens samlede tilgodehavender er faldet med 5.894.151 kr. i perioden fra den 4. november 2020 frem til overtagelsesdagen. Kommissionen vurderer derfor, at der skal ske et fradrag på 4.590.317 kr. for virksomhedens udtagning af tilgodehavender, som svarer til værditabet af virksomhedens kompensationsberettigede tilgodehavender.

Kommissionen finder, at tilgodehavender fra salg og tjenesteydelser pr. 28. februar 2025 på 1.883.884 kr. er opstået efter 4. november 2020 og derfor ikke indgår i kompensationen, hvorfor en eventuel indfrielse af disse tilgodehavender ikke har betydning for modregningsbeløbet. Kom-

missionen bemærker i den forbindelse, at omsætning fra salg af pelsningsartikler, -maskiner og reservedele er indgået i beregningen af virksomhedens indtjening fra kompensationsberettiget virksomhed efter 4. november 2020, jf. afsnit 6.4.

6.2.5. Aktiver købt efter 4. november 2020

Det fremgår af mellemperioderapporten, at virksomheden efter 4. november 2020 har købt følgende aktiver:

Navn på aktiv	Købsdato	Pris
Diverse trådmaskiner fra Virksomhed 3	01-02-2021	387.109 kr.
Ford Transit	05-05-2021	Leasing af ny varebil
Atlet Reach Truck	30-06-2021	85.000 kr.
Nissan Qashqai 1,6 dCi	26-09-2023	237.500 kr.
Værktøj	Ikke oplyst	12.025,72 kr.
6 nye mobiltelefoner	Ikke oplyst	30.968 kr.

Kommissionens vurdering

Kommissionen finder, at de ovenstående aktiver ikke er indgået i fastsættelsen af værdien af virksomheden pr. 4. november 2020 som kompensationsberettigede aktiver, og at aktiverne således ikke skal overtages af staten, jf. delafgørelse 1 (Bilag 6, s. 14f).

6.2.6. Samlet fradrag for udtagne aktiver

Kommissionen vurderer på baggrund af ovenstående, at virksomheden har udtaget aktiver til en samlet værdi af 4.877.731,62 kr., som skal fradrages i virksomhedens samlede kompensationsopgørelse, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 3.

6.3. Modregning og tidligere udbetalt kompensation

Modregning af tidligere udbetalt erstatning og kompensation er reguleret i nedlukningsbekendtgørelsens § 26.

Virksomheden har modtaget følgende forskud på nedlukningskompensation:

- 31.437.665 kr. ekskl. renter ved afgørelse af 18. juli 2023, jf. materialesamlingens side 1623-1628.
- 15.000.000 kr. ekskl. renter ved afgørelse af 12. juli 2024, jf. materialesamlingens side 2823-2826.
- 15.000.000 kr. ekskl. renter ved afgørelse af 18. marts 2025, jf. materialesamlingens side 4885-4888.
- 3.000.000 kr. ekskl. renter ved afgørelse af 21. juli 2025, jf. materialesamlingens side 4978-4981.

Kommissionen finder på den baggrund, at der i den samlede kompensation skal ske fradrag af **64.437.665 kr.** for modtaget forskud på nedlukningskompensation, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 26.

6.4. Modregning for indtjening fra kompensationsberettiget virksomhed efter 4. november 2020

Det følger af nedlukningsbekendtgørelsens § 26, at der skal ske modregning, hvis virksomheden har modtaget fuld erstatning eller kompensation for det pågældende aktiv eller omkostning eller har haft den pågældende indtjening.

Kommissionen bemærker indledningsvis, at der alene skal foretages modregning for indtjening, der hidrører fra aktiver, som skal overtages af staten. Der skal således ikke foretages modregning for indtjening, der hidrører fra aktiver, som ikke er kompensationsberettigede, eller som udtages af virksomheden.

Kommissionen har ved opgørelsen af indtjeningen inddelt omsætningen i kategorier baseret på typen af virksomhed, hvorefter de relevante udgifter fratrækkes under de relevante kategorier. I den forbindelse vil kommissionen vurdere, hvilke kategorier af indtjening der kan anses som del af den kompensationsberettigede virksomhed, samt hvilke aktiver der er anvendt til indtjeningen.

Kommissionen bemærker hertil, at staten ikke overtager virksomhedens underskud, da der ikke er hjemmel hertil. Hvis virksomheden har en negativ indtjening, vil medregningsbeløbet således udgøre 0 kr. Kommissionen bemærker i den forbindelse, at virksomheden ikke er blevet pålagt eller opfordret til at drive sin forretning videre eller fortsætte aktiviteten i virksomheden. Derimod er det en forudsætning for kompensationen efter nedlukningsbekendtgørelsen, at virksomheden er nedlukket.

Formålet med nedlukningsbekendtgørelsens § 26 er blandt andet at sikre, at virksomheden ikke modtager dobbeltkompensation – altså at virksomheden både modtager kompensation efter DCF-modellen eller substansværdien og samtidig kan beholde en eventuel indtjening i mellemperioden ved anvendelse af de kompensationsberettigede aktiver. I DCF-modellen indgår alle de udgifter, der knytter sig til virksomhedens drift. Derfor skal alle de udgifter, som knytter sig til virksomhedens aktiviteter i mellemperioden, som udgangspunkt også indgå i opgørelsen af virksomhedens indtjening i mellemperioden, således der er metodesammenhæng mellem opgørelsen af DCF-modellen og indtjeningen i mellemperioden.

Ovenstående indebærer, at alle omkostninger, der har været nødvendige for at opretholde aktiviteten, og som således knytter sig til aktiviteten direkte eller indirekte, skal indgå i beregningen af driftsindtjeningen. Det gælder uanset, om virksomheden ville have afholdt udgiften i fravær af aktiviteten, eller om udgiften principielt set også ville kunne anses som omfattet af

reglerne om passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold efter nedlukningsbekendtgørelsens § 22. Det afgørende er, hvorvidt udgiften har været nødvendig at afholde for at opnå den pågældende omsætning for aktiviteten. De udgifter, der knytter sig til aktiviteten, kan som udgangspunkt ikke dækkes som passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold, da disse udgifter anses for at udgøre driftsomkostninger og således ikke udgifter til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold, jf. afsnit 6.5. Herved sikres det, at staten ikke dækker udgifter, som virksomheden har afholdt med henblik på at opnå en omsætning på det frie marked, og at virksomheden derved ikke får en statsstøttet konkurrencefordel.

Virksomheden har i indlæg af 14. marts 2025 oplyst, at virksomheden har grebet de muligheder, den havde for at oppebære indtægter, hvis virksomheden vurderede, at der var tale om en fornuftig økonomisk disposition. Ansøger 1 har ikke opgjort størrelsen af virksomhedens indtjening efter 4. november 2020.

EY har i mellemperioderapporten inddelt virksomhedens indtjening i følgende kategorier:

- **Kategori 1: Omsætning fra salg af pelsningsartikler, -maskiner og reservedele**
  Virksomhedens primære drift i perioden har været salg af pelsningsartikler og -maskiner og reservedele til maskiner til brug i minkindustrien (tørreanlæg, pelsningsmaskiner m.v.).

- **Kategori 2: Omsætning fra salg af skind**
  Virksomheden har i perioden pelset og solgt dens avlsdyr samt solgt den øvrige skindbeholdning. Både avlsdyr (aktiv ID-nr. 1.220) og skindbeholdning (aktiv ID-nr. 1.219) er kompenseret som en del af virksomhedens varelager i delafgørelse 1.

- **Kategori 3: Lejeindtægter**
  Virksomheden har haft lejeindtægter, idet virksomheden har viderefaktureret interne lejeomkostninger til koncerninterne selskaber.

Kommissionens vurdering

Det er kommissionens vurdering, at virksomhedens omsætning fra salg af pelsningsartikler, -maskiner og reservedele, omsætning fra salg af skind og lejeindtægter (kategori 1-3) vedrører den kompensationsberettigede virksomhed, som skal indgå i driftsindtjeningsberegningen. Kommissionen finder i den forbindelse, at virksomhedens lejeindtægter skal indgå i opgørelsen af virksomhedens driftsindtjeningsberegning, da der er tale om en indtægt, der relaterer sig til det forhold, at virksomheden har viderefaktureret interne lejeomkostninger til andre koncerninterne selskaber. Såfremt lejeindtægterne ikke var indgået i opgørelsen af virksomhedens indtjening, ville det således resultere i, at virksomhedens reelle lejeomkostninger ville være for høje.

Det er herefter kommissionens vurdering, at alle kategorierne skal behandles samlet, idet samtlige indtægter vedrører den kompensationsberettigede virksomhed.

Opgørelse af virksomhedens indtjening

EY har i rapporten om mellemperioden estimeret virksomhedens indtjening i perioden 4. november 2020 til 28. februar 2025 som følger:

DKK	FY20/21*	FY21/22	FY22/23	FY23/24	FY24/25**
Omsætning	8.313.665 kr.	8.798.715 kr.	7.443.223 kr.	11.689.711 kr.	7.888.867 kr.
Omsætning fra salg af skind	4.697.188 kr.	1.145.766 kr.	1.003.284 kr.	161.535 kr.	-
Lejeindtægter	123.113 kr.	167.221 kr.	160.212 kr.	111.000 kr.	62.000 kr.
Vareforbrug	-1.774.442 kr.	-2.731.601 kr.	-2.087.101 kr.	-392.055 kr.	-2.269.932 kr.
Bruttoresultat I	**11.359.525 kr.**	**7.380.101 kr.**	**6.519.618 kr.**	**11.570.191 kr.**	**5.680.935 kr.**
Personaleomkostninger	-2.416.273 kr.	-2.363.691 kr.	-2.592.359 kr.	-2.708.180 kr.	-1.817.473 kr.
Interne afd. Omkostninger i alt	433 kr.	-	-	-	-
Bruttoresultat II	**8.943.685 kr.**	**5.016.410 kr.**	**3.927.259 kr.**	**8.862.011 kr.**	**3.863.461 kr.**
Eksterne omkostninger	-4.304.955 kr.	-3.974.322 kr.	-4.848.155 kr.	-5.786.946 kr.	-4.143.501 kr.
Andre eksterne indtægter	29.485 kr.	299.339 kr.	93 kr.	-	-
Covid-19 tilskud	4.088.769 kr.	5.418.968 kr.	76.333 kr.	641.140 kr.	-
Resultat før finansielle poster	**8.756.984 kr.**	**6.760.395 kr.**	**-844.470 kr.**	**3.716.205 kr.**	**-280.039 kr.**
Renter og gebyrer	-1.646.753 kr.	-2.017.109 kr.	-2.776.641 kr.	-2.488.433 kr.	-1.097.185 kr.
Resultat før skat	**7.110.231 kr.**	**4.743.287 kr.**	**-3.621.111 kr.**	**1.227.772 kr.**	**-1.377.224 kr.**
Skat på årets resultat	558.700 kr.	686.613 kr.	2.940.958 kr.	2.307.576 kr.	-
Indtjening fra driften	**7.668.931 kr.**	**5.429.900 kr.**	**-680.153 kr.**	**3.535.348 kr.**	**-1.377.224 kr.**
Omkostninger til sagkyndig bistand	191.831 kr.	554.421 kr.	1.551.749 kr.	1.559.890 kr.	305.710 kr.
Indtjening fra drift (ekskl. sagkyndig bistand)	**7.860.763 kr.**	**5.984.320 kr.**	**871.597 kr.**	**5.095.238 kr.**	**-1.071.513 kr.**
Ikke medtaget i driftsindtjeningen:					
Vareforbrug relateret til skindbeholdning	-6.354.326 kr.	-1.684.100 kr.	-1.128.340 kr.	-147.060 kr.	-
Vareforbrug inkluderet i Bilag 4b	1.273.281 kr.	-1.478.260 kr.	-3.935.510 kr.	-7.442.204 kr.	-2,029.166 kr.
Aconto kompensation	-	-	-	8.010 kr.	15.016.270 kr.
Resultat af datterselskaber	-1.971.690 kr.	-2.059.949 kr.	-3.713.057 kr.	-772.651 kr.	-

Fortj./tab salg af driftsaktiver	-	80.875 kr.	-	-	119.154 kr.
Fortj./tab salg af leasede aktiver	113.000 kr.	-	-	31.699 kr.	79.261 kr.
Afskrivninger	-4.871.243 kr.	-4.779.814 kr.	-4.689.126 kr.	-4.178.057 kr.	-2.712.267 kr.
Årets resultat (eksl. sagkyndig bistand)	**-3.950.216 kr.**	**-3.936.928 kr.**	**-12.594.437 kr.**	**-7.405.024 kr.**	**9.401.739 kr.**
Omkostninger til sagkyndig bistand	-19.831 kr.	-554.421 kr.	-1.551.749 kr.	-1.559.890 kr.	-305.710 kr.
Årets resultat	**-4.142.047 kr.**	**-4.491.348 kr.**	**-14.146.186 kr.**	**-8.964.915 kr.**	**9.096.029 kr.**

*Fra 5. november 2020 til 30. juni 2021.
**Fra 1. juli 2024 til 28. februar 2025.

EY har begrundet fravalget af ovenstående poster med følgende begrundelser:

- **Sagkyndig bistand** indgår ikke, da disse ikke kan henføres til indtjeningen, men alene er afholdt som led i ansøgningen og vurderingen af kompensation til virksomheden.

- **Vareforbrug relateret til skindbeholdningen** indgår ikke, da skindbeholdningen erstattes som en del af virksomhedens avlsdyr (aktiv ID-nr. 1.220) og skindbeholdning (aktiv ID-nr. 1.219) i delafgørelse 1, og dermed allerede er en del af kompensationen for substansværdien af aktiverne.

- **Vareforbrug relateret til aktiver inkluderet i bilag 4b** indgår ikke, da varelageret pr. 4. november 2020 erstattes (aktiv ID-nr. 1.201-1.218) i delafgørelse 1, og dermed allerede er en del af kompensationen for substansværdien af aktiverne.

- **Aconto kompensation** indgår ikke, da dette vedrører forskud på nedlukningserstatning fra Fødevarestyrelsen.

- **Resultat af datterselskaber** indgår ikke, da virksomhedens ejerandel i Virksomhed 3 ikke er en del af den kompenserede virksomhed, jf. delafgørelse 1. EY anfører, at den regnskabsmæssige reduktion skyldes underskud i Virksomhed 3.

- **Fortjeneste ved salg af driftsaktiver** indgår ikke, da det vedrører salg af virksomhedens biler, som kompenseres i delafgørelse 1, og dermed allerede er en del af kompensationen for substansværdien af aktiverne.

- **Fortjeneste ved salg af leasede aktiver** indgår ikke, da det vedrører salg af leasede biler, som kompenseres i delafgørelse 1, og dermed allerede er en del af kompensationen for substansværdien af aktiverne.

- **Afskrivninger** indgår ikke, da afskrivningerne vedrører aktiver, som indgår i kompensationen i delafgørelse 1, og dermed allerede er en del af kompensationen for substansværdien af aktiverne.

EY har derudover i mellemperioderapporten anført, at det estimerede vareforbrug, som indgår i opgørelsen af "Bruttoresultat I" er opgjort uden vareforbruget relateret til videresalget af varelageret fra Virksomhed 3 til Virksomhed 1. EY anfører, at salgsprisen for salget af dele af det polske varelager til Virksomhed 1 udgør 3.072.885 kr., og at det på grund af fejl i Ansøger 1's udtræk over lagerbevægelserne ikke har været muligt for EY at opgøre det relaterede vareforbrug for videresalget af det polske varelager til Virksomhed 1.

EY bemærker, at vareforbruget relateret til salg af varelageret fra Virksomhed 3 bør indgå i opgørelsen af indtjeningen fra driften, da vareforbruget relateret til varer fra Virksomhed 3 ikke allerede er kompenseret i Bilag 4b. EY tilføjer, at hvis vareforbruget relateret til varer fra Virksomhed 3 indregnes, vil dette medføre, at indtjeningen fra driften vil blive lavere.

Virksomheden har pr. mail af 25. juli 2025 oplyst, at salget til Virksomhed 1 primært stammer fra det oprindelige varelager i Ansøger 1 Danmark.

Virksomheden har samtidig oplyst, at der er tale om reelle salg mellem virksomhederne, hvor ejendomsretten er overgået til henholdsvis Ansøger 1 og Virksomhed 1, og at købene ved Virksomhed 3 og salget til Virksomhed 1 er sket til kostpris + 5-10 %.

Kommissionens vurdering

Kommissionen finder, at virksomhedens indtjening for salg af pelsningsartikler og -maskiner og reservedele, salg af skind samt lejeindtægter (kategori 1-3) skal modregnes i kompensationen, idet virksomheden har fået kompensation for virksomheden pr. 4. november 2020, som er beregnet ved at fremskrive virksomhedens indtjening fra 2021-2030, så hvis virksomhedens indtjening for salg af pelsningsartikler og -maskiner og reservedele, salg af skind samt lejeindtægter fra 4. november 2020 til 28. februar 2025 ikke modregnes, vil virksomheden modtage dobbeltkompensation.

Kommissionen finder, at alle udgifter som udgangspunkt skal indgå i opgørelsen af virksomhedens indtjening, jf. indledningen til afsnit 6.4. Dog finder kommissionen, at udgifter til sagkyndig bistand i perioden, vareforbrug relateret til skindbeholdningen, vareforbrug relateret til aktiver inkluderet i bilag 4b, aconto kompensation, resultat af datterselskaber, fortjeneste ved salg af driftsaktiver, fortjeneste ved salg af leasede aktiver samt afskrivninger ikke skal indgå i opgørelsen af indtjeningen med de begrundelser, der er anført af EY i mellemperioderapporten, jf. ovenfor.

Kommissionen bemærker i den forbindelse, at virksomhedens indtjening fra salg af driftsaktiver og leasede aktiver indgår som en del af fradraget for virksomhedens udtagne aktiver (afsnit 6.2). Kommissionen bemærker derudover, at virksomhedens indtjening fra aconto kompensation fra Fødevarestyrelsen modregnes direkte i virksomhedens erstatning (afsnit 6.3).

Kommissionen vurderer, at købet ved Virksomhed 3 og salget til Virksomhed 1 er udtryk for reelle salg af aktiver, og kommissionen finder på baggrund af virksomhedens oplysninger om opgørelsen af salgsværdierne ikke grundlag for at betvivle, at salgene er sket på markedsvilkår. Kommissionen finder således, at de faktiske salgsværdier og omkostninger mv. skal indgå i driftsindtjeningsberegningen.

Kommissionen finder derudover, at vareforbruget relateret til salget af varelageret indkøbt fra Virksomhed 3 skal indgå i opgørelsen af virksomhedens indtjening. Det er kommissionens vurdering, at vareforbruget relateret til salget af varelageret indkøbt fra Virksomhed 3 skønsmæssigt kan opgøres til 250.000 kr. Kommissionen har navnlig lagt vægt på virksomhedens oplysning om, at salget til Virksomhed 1 *primært* vedrørte Ansøger 1's oprindelige varelager og ikke aktiverne indkøbt i mellemperioden fra Virksomhed 3, samt at de resterende aktiver indkøbt fra Virksomhed 3 fortsat er lokaliseret på Adresse 1 .

I relation til virksomhedens omkostninger til sagkyndig bistand har EY opgjort virksomhedens omkostninger hertil i perioden 4. november 2020 til 28. februar 2025 til 4.163.601 kr. på baggrund af de oplistede fakturaer i bilag C til EY's mellemperioderapport.

Kommissionen bemærker, at EY ikke har medtaget følgende dokumenterede omkostninger til sagkyndig bistand for den relevante periode:

- 15.268,50 GBP ekskl. moms (svarende til 134.833,07 kr.[3]) til Birkwells Law Ltd (fakturanummer: Faktura 1, dateret 29/11-2023)
- 345.152,75 kr. ekskl. moms til Bech-Bruun (fakturanummer: Faktura 2, dateret 30/09-2024). Beløbet er fratrukket 402,00 kr. i rentetilskrivninger, som ikke er momspligtige, der er krediteret fakturaen.
- 41.300,00 kr. ekskl. moms til Beierholm (fakturanummer: Faktura 3, dateret 28/02-2025)

EY har oplyst, at ovenstående fakturaer fra Bech-Bruun og Beierholm, ikke er inkluderet i beregningen af virksomhedens driftsindtjening, da fakturaerne ikke fremgår af virksomhedens bogføring, som ligger til grund for opgørelsen. Fakturaerne er således ikke medtaget under posterne "eksterne omkostninger" og "sagkyndig bistand". EY oplyser desuden, at fakturaen til Birkwells

[3] Omregnet ved kurs 883,08

Law Ltd er medtaget i driftsindtjeningsberegningen under posten ”eksterne omkostninger” men ikke medtaget under posten ”sagkyndig bistand”.

Kommissionen forøger på baggrund af ovenstående dokumenterede og bogførte udgifter til sagkyndig bistand i perioden på i alt 134.833,07 kr. virksomhedens udgifter til sagkyndig bistand til 4.298.434,07 kr.

Kommissionen vurderer på baggrund af ovenstående, at virksomheden har haft en indtjening ekskl. sagkyndig bistand på 18.625.238,07 kr. Beløbet er opgjort som den samlede indtjening fra drift (ekskl. sagkyndig bistand) i perioden 4. november 2020 til 28. februar 2025 18.740.405 tillagt yderligere sagkyndig bistand på 134.833,07. fratrukket vareforbrug ved salg af vare indkøbt fra Virksomhed 3 på 250.000 kr.

På baggrund af ovenstående finder kommissionen, at der skal ske modregning for **18.625.238,07 kr.** for virksomhedens kompensationsberettigede indtjening i form af salg af pelsningsartikler og -maskiner og reservedele, salg af skind samt lejeindtægter (kategori 1-3) i perioden fra 4. november 2020 til 28. februar 2025.

6.5. Kompensation for udgifter til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold

Kompensation for rimelige omkostninger til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold er reguleret i nedlukningsbekendtgørelsens § 22.

Det fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens § 22, stk. 1, at en virksomhed har krav på at få dækket virksomhedens rimelige og dokumenterede omkostninger, som anført i nedlukningsbekendtgørelsens bilag 1, til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold af de aktiver, som staten overtager. Omkostningerne skal være afholdt i mellemperioden, det vil sige fra den 4. november 2020 og frem til datoen for forlig eller afgørelse.

Det er en forudsætning, at udgifterne vedrører aktiver, som overtages af staten, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 22, stk. 2. Udgifter, der vedrører aktiver, som er udtaget i afsnit 6.2, kan således ikke dækkes.

Udgifter, der vedrører aktiver, som virksomheden har anvendt til fortsat drift eller udgifter, der vedrører virksomhedens fortsatte aktiviteter under afviklingsperioden, vil som udgangspunkt heller ikke kunne dækkes efter nedlukningsbekendtgørelsens § 22. Reglerne om passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold har til formål at sikre dækning af de ”rimelige” omkostninger til ”passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold”, som virksomheden afholder i statens interesse i mellemperioden. Dækning af passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold forudsætter således, at virksomheden permanent har nedlukket den kompensationsberettigede virksomhed, og at dækningen vedrører de udgifter, der ikke med rimelighed kan undgås at afholde med henblik på passivt at opbevare og vedligeholde aktiverne, indtil de overgår til staten. Det er derimod ikke

hensigten, at staten skal dække udgifter, som virksomheden har afholdt med henblik på at opnå en omsætning eller med henblik på at afvikle virksomheden. Sådanne omkostninger kan som udgangspunkt ikke anses som "rimelige" udgifter til "passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold," jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 22. Ligeledes er det i nedlukningsbekendtgørelsens bilag 1 karakteristisk for punkterne 1-10, at det alene vedrører udgifter, der kan anses som uundgåelige minimumsudgifter til den slette passive opbevaring/vedligeholdelse af de kompensationsberettigede aktiver.

Det bemærkes i den forbindelse, at staten ikke har pålagt, opfordret til eller efterspurgt videre drift eller aktiviteter fra virksomheden.

Det bemærkes endvidere, at der er hjemmel til at tildele minkvirksomheder 80.000 kr. i nedlukningsomkostninger efter § 8 i bekendtgørelse nr. 2462 af 10. december 2021 om minkvirksomheders ansøgning om erstatning og kompensation, men at der ikke er nogen tilsvarende hjemmel til at dække følgeerhvervsvirksomheders nedluknings- eller afviklingsomkostninger.

Der kan således alene ske dækning af udgifter til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold, der vedrører kompensationsberettigede aktiver, som ikke er udtaget, og såfremt kriterierne i nedlukningsbekendtgørelsens § 22 og bilag 1 er opfyldt.

Minksekretariatet har den 27. februar 2025 anmodet virksomheden om at redegøre for virksomhedens omkostninger til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold, herunder om virksomheden har haft omkostninger til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold, som ikke vedrører virksomhedens aktiviteter i mellemperioden.

Virksomheden har i indlæg af 14. marts 2025 anført, at den ikke finder, at Erstatnings- og taksationskommissionen har hjemmel til at lægge vægt på eventuel aktivitet i virksomheden efter nedlukningen, når kommissionen skal vurdere, om omkostninger skal erstattes. Virksomheden anfører, at kommissionen alene skal vurdere, om de udgifter, som virksomheden har haft i mellemperioden, er relateret til a) tabsbegrænsning eller b) omfattet af nedlukningsbekendtgørelsens § 22, hvorved de skal erstattes af staten.

Ansøger 1 anfører desuden, at virksomheden har anmodet om at få alle omkostninger forbundet med nedlukningen refunderet, idet omkostningerne enten kan henføres til tabsbegrænsning eller til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold. Virksomheden har derudover ikke udpeget konkrete udgifter, der ikke relaterer sig til aktiviteterne i mellemperioden.

Virksomheden har den 22. april 2025 fremsendt et udfyldt oplysningsskema om passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold (Bilag 3b), hvoraf det fremgår, at virksomheden anmoder om en samlet kompensation for passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold på 39.151.697,40 kr.

Anmodningen dækker over omkostninger til:

- Vedligehold af inventar, biler og maskiner (sektion 1)
- Vedligehold af bygninger, herunder bure, stokerfyr og facader (sektion 2)
- Forsikring af bygninger og driftsmidler (sektion 4)
- Skatter og afgifter (sektion 5)
- Renteomkostninger til realkreditlån og lån, som er optaget direkte til finansiering af aktiver, som har været anvendt i den erstatnings- eller kompensationsberettigede virksomhed, som staten overtager (sektion 6)
- Nødvendige forbrugsudgifter til el, varme og vand samt pasning af brændselsanlæg (sektion 7)
- Ydelse for lejede bygninger (sektion 8)
- Regnskab, bogføring, revision, telefoni og IT (sektion 9)
- Øvrige udgifter til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold (sektion 10)

Virksomheden har i følgebrevet til oplysningsskemaet i relation til "Øvrige udgifter til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold" (sektion 10) anført, at posten vedrører alle udgifter, som ikke er fremgår af sektion 1-9, dog er tilskud til Covid19-hjælpepakker, afskrivninger og omkostninger til sagkyndig bistand ikke inkluderet.

Det fremgår af EY's mellemperioderapport, at virksomheden har oplyst, at samtlige aktiver har været anvendt til aktiviteterne i mellemperioden, og at det ikke har været muligt at foretage en direkte sammenkobling mellem specifikke aktiver og konkrete driftsaktiviteter.

Kommissionens vurdering

Kommissionen bemærker indledningsvis, at virksomheden ikke har redegjort for, hvorvidt de afholdte udgifter har været nødvendige eller lovpligtige i henhold til betingelserne i § 22 og bilag 1 i nedlukningsbekendtgørelsen, ligesom oplysningsskemaet indeholder omkostninger relateret til aktiver, som staten ikke erhverver ret til i medfør af nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 3.

Kommissionen har i afsnit 6.1 vurderet, at virksomheden har været under afvikling i mellemperioden. Kommissionen har i afsnit 6.4 vurderet, at virksomheden i hele mellemperioden har haft aktiviteter i form af omsætning mv., hovedsageligt fra salg af pelsningsartikler, -maskiner og reservedele.

Kommissionen finder, at de udgifter, som virksomheden har afholdt i mellemperioden, vedrører virksomhedens aktiviteter i mellemperioden, og at alle aktiver, som udgifterne vedrører, og som staten overtager, knytter sig til denne aktivitet.

Kommissionen finder, at de udgifter, der knytter sig direkte eller indirekte til ovennævnte aktiviteter, som udgangspunkt ikke opfylder kriterierne for dækning efter reglerne om passiv beva-

relse og nødtørftigt vedligehold i nedlukningsbekendtgørelsens § 22 og bilag 1, da omkostningerne må anses som driftsomkostninger, som er afholdt med henblik på at skabe en omsætning. Ligeledes finder kommissionen, at omkostninger afholdt i mellemperioden ikke både kan indgå i driftsindtjeningsberegningen, jf. afsnit 6.4, og dækkes som passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold. Det bemærkes i den sammenhæng, at staten ikke har pålagt, opfordret til eller efterspurgt videre drift eller aktivitet fra virksomheden.

Dog finder kommissionen, at de udgifter, som ikke knytter sig direkte eller indirekte til den nævnte aktivitet, kan dækkes som passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold, såfremt udgifterne opfylder kriterierne i nedlukningsbekendtgørelsens § 22 og bilag 1.

Kommissionen bemærker, at virksomheden er blevet anmodet om at specificere, om virksomheden har haft omkostninger til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold, som ikke vedrører virksomhedens aktiviteter i mellemperioden, men virksomheden har ikke fremhævet sådanne udgifter. Kommissionen anser således som udgangspunkt udgifter i den nævnte periode – foruden dem, der ikke er indgået i driftsindtjeningsberegningen – som udgifter, der knytter sig til aktiviteten, og som derfor ikke er omfattet af reglerne om passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold.

Herudover finder kommissionen, at de af virksomheden anførte omkostninger til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold er indgået i beregningen af virksomhedens indtjening efter 4. november 2020, hvorfor virksomheden allerede af den grund ikke også kan få omkostningerne kompenseret som passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold, da dette ellers vil medføre en dobbeltkompensation.

Kommissionen finder således ikke, at virksomheden har udgifter, der opfylder kriterierne for dækning som passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold efter nedlukningsbekendtgørelsens § 22 og bilag 1.

Samlet fastsættes kompensationen for passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold herefter til 0 kr.

6.6. Samlet opgørelse af kompensation til følgeerhvervsvirksomheden efter modregning og fradrag

Den samlede kompensation til virksomheden, inklusive passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold, udgør før modregning og fradrag herefter **156.000.000 kr.**

Den samlede kompensation efter modregning og fradrag til virksomheden udgør herefter **68.059.365,31 kr.**

7. Fordelingen af kompensation mellem følgeerhvervsvirksomheden og rettighedshavere

Rettighedshaverne med rettigheder i virksomheden og/eller de aktiver, som kompenseres og overtages af staten efter §§ 8 a, 8 b og 8 e i minkloven modtager en andel af den samlede kompensation svarende til forringelsen af rettighedens værdi den 4. november 2020, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 23.

Rettighedshavere

Virksomheden har i virksomhedens § 18a-anlægskartotek oplyst, at virksomheden har følgende rettighedshavere:

	Rettighedshaver	**Arten, f.eks. pant, brugsret, lejeret mv.**
1	Rettighedshaver 1	Transport - Virksomhed 2 & Ansøger 1
2	Rettighedshaver 1	Pant i Aktier - Virksomhed 2 / Ansøger 1
3	Rettighedshaver 1	Virksomhedspant - Ansøger 1 (beløb: 40.000.000 kr.)
4	Rettighedshaver 1	Virksomhedspant - Ansøger 1 (beløb 10.000.000 kr.)
5	Rettighedshaver 1	Kautionserklæring fra Virksomhed 2, Idon A/S, Virksomhed 3 , Virksomhed 4
6	Rettighedshaver 1	Beløbsbegrænset kautionserklæring på 15.000.000 DKK fra Person 1
7	Rettighedshaver 1	Hensigtserklæring
8	Rettighedshaver 1	Virksomhedserklæring
9	Rettighedshaver 1	Udbyttebegrænsning
10	Rettighedshaver 1	Hensigtserklæring
11	Rettighedshaver 1	Tilbagetrædelseserklæring

Det følger af personbogen, at følgende rettighedshavere har tinglyste rettigheder i virksomheden.

	Rettighedshaver	**Arten, f.eks. pant, brugsret, lejeret mv.**	**Omfattede aktiver**
1	Rettighedshaver 1	Virksomhedspant (Hovedstol 40.000.000 kr.)	Lagre af råvarer, halvfabrikata og færdigvarer. Simple fordringer hidrørende fra salg af varer og tjenesteydelser.
2	Rettighedshaver 1	Virksomhedspant (Hovedstol 10.000.000 kr.)	Lagre af råvarer, halvfabrikata og færdigvarer. Goodwill, domænenavne og rettigheder i henhold til patentloven, varemærkeloven, designloven, brugsmodelloven, mønsterloven, ophavsretsloven og lov om

			beskyttelse af halvlederprodukters udformning (topografi). Simple fordringer hidrørende fra salg af varer og tjenesteydelser.

Det fremgår, at pantsætningerne er tinglyst den 2. januar 2020.

Virksomheden har den 22. august 2024 oplyst, at Rettighedshaver 1 er eneste rettighedshaver i virksomheden, samt at Rettighedshaver 1 ønsker, at erstatningen skal udbetales til en sikringskonto i Rettighedshaver 1.

Virksomheden har den 23. september 2024 fremsendt en engagementsoversigt fra Rettighedshaver 1, hvoraf det fremgår, at virksomheden pr. august 2024 havde følgende lån og kreditter:

Facilitet	**Udnyttelse af facilitet**	**Maksimum**
DKK – Driftskredit	10.126.377,59 DKK	25.000.000,00 DKK
EUR – Driftskredit	1.016.339,25 EUR	1.330.000,00 DKK
Erhvervslån	6.000.000,00 DKK	6.000.000,00 DKK
I alt	23.708.268,40 DKK	40.291.800,00 DKK

I relation til erhvervslånet har virksomheden samme dato fremlagt en afviklingstabel dateret 19. august 2024:

Dato	**Ydelse (DKK)**	**Rente/Prov. (DKK)**	**Afdrag (DKK)**	**Restgæld (DKK)**
30.09.2024	150.386,00	105.386,00	0,00	6.000.000,00
30.12.2024	3.105.386,00	105.386,00	3.000.000,00	3.000.000,00
31.03.2025	0,00	51.547,50	0,00	3.051.547,50
30.06.2025	0,00	53.015,81	0,00	3.104.563,31
30.09.2025	0,00	54.529,58	0,00	3.159.095,89
30.12.2025	3.214.580,25	55.487,36	3.159.092,89	0,00

Virksomheden har den 14. marts 2025 oplyst, at den aktuelle gæld og rentesats på virksomhedens lån og kreditter ved Rettighedshaver 1 pr. 1. marts 2025 udgør:

	Saldo	**Rentesats (årlig)**	**Rentetilskrivning**
DKK – Driftskredit	-23.584.575,44 DKK	5,100%	Kvartalsvis
EUR – Driftskredit	-696.133,20 EUR	5,181%	Kvartalsvis
Erhvervslån	-3.000.000,00 DKK	6,170%	Kvartalsvis

Det fremgår af virksomhedens fremlagte afviklingstabel for erhvervslånet, at erhvervslånet pr. 30. juni 2025 havde en kontant restgæld på 3.104.563,31 kr. Det fremgår desuden af afviklingstabellen, at virksomheden indtil 30. december 2025 ikke afdrager på lånet, men at restgælden skal indfries ved årsskiftet 2025/2026. Det fremgår derudover, at der skal betales 54.529,58 kr. i renter pr. 30. september 2025, svarende til en daglig rentetilskrivning på 592,71 kr. (opgjort som 54.529,85 kr. / 92 dage).

I relation til virksomhedens driftskredit i danske kroner fremgår det af den fremsendte opgørelse, at driftskreditten pr. 1. marts 2025 havde en kontant restgæld på 23.584.575,44 kr. Virksomheden har ikke oplyst, hvorvidt der skulle være aftalt konkret afbetaling på gælden. Det fremgår derudover, at der betales 1.202.813,35 kr. i renter pr. år (opgjort som 23.584.575,44 kr. x 5,100%), svarende til en daglig rentetilskrivning på 3.295,38 kr. (opgjort som 1.202.813,35 kr. / 365 dage).

I relation til virksomhedens driftskredit i euro fremgår det af den fremsendte opgørelse, at driftskreditten pr. 1. marts 2025 havde en kontant restgæld på 696.133,20 EUR, svarende til 5.186.192,34 kr.[4] Virksomheden har ikke oplyst, hvorvidt der skulle være aftalt konkret afbetaling på gælden. Det fremgår derudover, at der betales 268.696,63 kr. i renter pr. år (opgjort som 5.186.192,34 kr. x 5,181%), svarende til en daglig rentetilskrivning på 736,16 kr. (opgjort som 268.696,63 kr. / 365 dage).

På baggrund af virksomhedens oplysninger ovenfor om restgæld samt oplysninger om forfaldsdato for kommende afdrag og renter, har kommissionen lagt til grund, at den samlede restgæld pr. 30. juni 2025 er 32.367.178,26 kr. Kommissionen har ikke herved taget højde for eventuelle fremtidige ændringer i afdrag, rentesats eller kontoprovisionssats:

Lån	Seneste opgørelses-dato	Restgæld	Daglig rentetilskriv-ning	Antal dage indtil 30. juni 2025	Kontantgæld pr. 30. juni 2025
Erhvervslån	30. juni 2025	3.104.563,31 kr.	592,71 kr.	0	3.104.563,31 kr.
DKK – Driftskredit	1. marts 2025	23.584.575,44 kr.	3.295,38 kr.	122	23.986.611,68 kr.
EUR – Driftskredit	1. marts 2025	5.186.192,34 kr.	736,16 kr.	122	5.276.003,27 kr.
	I alt		**4.624.25 kr.**		**32.367.178.26 kr.**

Nedenstående fordeling af erstatning er baseret på kommissionens oplysninger om restgælden for rettighedshaver på tidspunktet for seneste forfaldsdag for terminsbetaling den 30. juni 2025 (opgørelsesdatoen).

[4] Omregnet ved kurs 745.

Fordeling af erstatning

Da det opgjorte tilgodehavende er betydeligt mindre end den tinglyste pantsikkerhed, aktivernes værdi pr. 4. november 2020 og den samlede kompensation efter modregning og fradrag, og da pantsikkerheden for lånene vedrører aktiver, som kompenseres og overtages af staten efter minklovens §§ 8 a, 8 b og 8 e finder kommissionen, at Rettighedshaver 1, som den eneste rettighedshaver i aktiverne, modtager 32.367.178,26 kr. af den samlede kompensation. Rettighedshaver 1 modtager endvidere løbende tilskrivning af 4.624,25 kr. i renter pr. dag frem til udbetalingstidspunktet, forudsat at de tilskrevne beløb kan rummes inden for aktivernes beregnede værdi pr. 4. november 2020 og den samlede kompensation efter modregning og fradrag.

De løbende tilskrevne renter og bidrag påføres af Fødevarestyrelsen, som udbetaler kompensationen. Værdien af tilskrevne renter til Rettighedshaver 1 vil indebære en tilsvarende nedskrivning af udbetalingsbeløbet til virksomheden.

Der henvises til Bilag 5 ("Oversigt over fordeling til rettighedshavere"). Det bemærkes hertil, at fordelingen i Bilag 5 er opgjort på baggrund af rettighedshaver 3, dvs. Rettighedshaver 1's tinglyste virksomhedspant registreret med 1. prioritet med en hovedstol på 40.000.000 kr. Virksomheden har oplyst, at Rettighedshaver 1 har en række øvrige rettigheder i virksomheden, herunder pant i aktierne med en højere prioritet. Da kommissionen ikke har umiddelbar adgang til ejerbogen og kendskab til de nærmere forhold omkring pantet i aktierne, og da Rettighedshaver 1 får fuld dækning for virksomhedens gæld, uanset om pantet i aktierne inddrages, har kommissionen opgjort fordelingen på baggrund af det tinglyste virksomhedspant. Kommissionen anser i øvrigt håndteringen og den efterfølgende fordeling af det udbetalte beløb blandt de eksisterende lån mellem Rettighedshaver 1 og Ansøger 1 som et internt anliggende mellem parterne.

7.1. Samlet opgørelse af kompensation til følgeerhvervsvirksomheden efter modregning og fradrag og fordeling til rettighedshavere

Den samlede kompensation til virksomheden efter modregning og fradrag og fordeling til rettighedshavere udgør herefter **35.692.187,05 kr.**

8. Nødvendige udgifter til sagkyndig bistand

Kommissionen kan pålægge Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri at betale en passende godtgørelse, når minkvirksomheden eller følgeerhvervsvirksomheden til varetagelse af sine interesser under sagens behandling har afholdt nødvendige udgifter til sagkyndig bistand, herunder til advokat, revisor mv., jf. erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 29, stk. 2.

Virksomheden har den 14. marts 2025 fremsendt et opdateret oplysningsskema til indberetning af omkostninger til sagkyndig bistand for perioden 4. november 2020 til 28. februar 2025, hvori virksomheden har anført nødvendige udgifter til sagkyndig bistand på i alt 5.036.695,30 kr.

Godtgørelse for nødvendige udgifter til revisorbistand, advokatbistand og øvrig sagkyndig bistand mv. skal fastsættes som en passende godtgørelse, der følger praksis i de øvrige statslige taksationskommissioner.

Revisorbistand

Det fremgår af oplysningsskemaet om sagkyndig bistand, at virksomheden har haft omkostninger på i alt 1.621.625,00 kr. til revisorbistand.

Virksomheden har som dokumentation fremsendt følgende fakturaer fra Beierholm:

Fakturanummer, -dato og -periode	**Beløb**	**Beskrivelse**
Fakturanummer: Faktura 4 Fakturadato: 30/04-2022	150.000,00 kr. ekskl. moms	Acontohonorar for assistance og rådgivning i forbindelse med erstatningssag.
Fakturanummer: Faktura 5 Fakturadato: 31/12-2022 Fakturaperiode: frem til 31/12-2022	167.325,00 kr. ekskl. moms	Assistance i forbindelse med nedlukningserstatning for følgeerhverv til minkbranchen. Af fakturaen fremgår en detaljeret opstilling af det udførte arbejde. Fakturaen har fratrukket 150.000 kr. for tidligere betalt acontohonorar. Se materialesamlingen s. 3843. Estimeret tidsforbrug: 124 timer. Tidsforbruget dækker over faktura Faktura 4 og Faktura 5.
Fakturanummer: Faktura 6 Fakturadato: 27/03-2023 Fakturaperiode: 01/01-2023 til 28/02-2023	215.000,00 kr. ekskl. moms	Assistance i forbindelse med nedlukningserstatning for følgeerhverv til minkbranchen. Af fakturaen fremgår en detaljeret opstilling af det udførte arbejde.

		Se materialesamlingen s. 2909. Estimeret tidsforbrug: 84,25 timer.
Fakturanummer: Faktura 7 Fakturadato: 30/06-2023 Fakturaperiode: 01/03-2023 til 30/06-2023	147.000,00 kr. ekskl. moms	Assistance i forbindelse med nedlukningserstatning for følgeerhverv til minkbranchen. Af fakturaen fremgår en detaljeret opstilling af det udførte arbejde. Se materialesamlingen s. 2908. Estimeret tidsforbrug: 55,50 timer.
Fakturanummer: Faktura 8 Fakturadato: 30/04-2024 Fakturaperiode: 01/07-2023 til 31/03-2024	113.000,00 kr. ekskl. moms	Assistance i forbindelse med nedlukningserstatning for følgeerhverv til minkbranchen. Af fakturaen fremgår en detaljeret opstilling af det udførte arbejde. Se materialesamlingen s. 2907. Estimeret tidsforbrug: 41,75 timer.
Fakturanummer: Faktura 9 Fakturadato: 08/01-2025 Fakturaperiode: 01/04-2024 til 31/12-2024	329.000,00 kr. ekskl. moms	Assistance i forbindelse med nedlukningserstatning for følgeerhverv til minkbranchen. Af fakturaen fremgår en detaljeret opstilling af det udførte arbejde.

		Se materialesamlingen s. 3416. Estimeret tidsforbrug: 116,25 timer.
Fakturanummer: Faktura 3 Fakturadato: 28/02-2025 Fakturaperiode: 01/01-2025 til 28/02-2025	41.300,00 kr. ekskl. moms.	Assistance i forbindelse med nedlukningserstatning for følgeerhverv til minkbranchen. Af fakturaen fremgår en detaljeret opstilling af det udførte arbejde. Se materialesamlingen s. 3858 Estimeret tidsforbrug: 14,75 timer.

Virksomheden har dokumenteret afholdte udgifter til revisorbistand på i alt 1.162.625,00 kr. ekskl. moms, jf. ovenstående tabel.

Det fremgår af oplysningsskemaet, at virksomheden har haft omkostninger på i alt 1.361.442,00 kr. til "øvrig sagkyndig bistand" i form af bistand fra Deloitte til udarbejdelse af virksomhedens værdiansættelsesrapport samt øvrig rådgivning om erstatningen.

Virksomheden har som dokumentation fremsendt følgende fakturaer fra Deloitte:

Fakturanummer, -dato og -periode	**Beløb**	**Beskrivelse**
Fakturanummer: Faktura 10 Fakturadato: 22/07-2022	200.000 kr. ekskl. moms	Acontofaktura til om med uge 27 vedr. erstatningsopgørelse
Fakturanummer: Faktura 11 Fakturadato: 31/03-2023	300.000 kr. ekskl. moms	Rådgivning omkring erstatning – Ansøger 1 (aconto til og med uge 10, 2023)
Fakturanummer: Faktura 12 Fakturadato: 04/10-2024	794.704 kr. ekskl. moms	Rådgivning omkring erstatning – Ansøger 1 (aconto til og med uge 25, 2024)

		Fakturaen fra fratrukket 500.000 kr. for tidligere betalt aconto.

Virksomheden har den 14. marts 2025 fremlagt opgørelse over Deloittes tidsforbrug for det udførte arbejde, hvoraf det fremgår, den samlede omkostning til Deloitte udgør 1.294.740 kr. for i alt 668 timers arbejde.

Derudover har virksomheden samme dato fremlagt en tidsoversigt for perioden 1. januar 2025 til 28. februar 2025 fra Deloitte, hvoraf det fremgår, at der for perioden er erlagt 35 timer til en samlet omkostning af 66.738,00 kr. ekskl. moms. Virksomheden har ved mail af 25. juli 2025 på forespørgsel anført, at der ikke er faktureret for denne periode.

Virksomheden har således dokumenteret afholdte udgifter til øvrig sagkyndig bistand på i alt 1.294.704,00 kr., jf. ovenstående tabel.

Kommissionen finder, at udgifterne til Deloitte skal betragtes som en del af virksomhedens revisorbistand, som således er omfattet af kommissionens samlede vurdering af en passende godtgørelse for udgifter til revisorbistand.

Virksomheden har således dokumenteret afholdte udgifter til revisorbistand på i alt 2.457.329,00 kr.

På baggrund af sagens karakter og omfang og bistandens nødvendighed er det kommissionens vurdering, at godtgørelsen for udgifter til revisorbistand samlet skal fastsættes til 1.600.000 kr.

Kommissionen har herved også lagt vægt på, at sagen er en af de første kalibreringssager, som der med rimelighed kan antages at være et større arbejde forbundet med.

Kommissionen bemærker yderligere, at den fastsatte godtgørelse tillige dækker den bistand, der skal ydes i forbindelse med stillingtagen til afgørelsesforslaget og den endelige afgørelse.

Advokatbistand

Det fremgår af oplysningsskemaet, at virksomheden har haft omkostninger på i alt 2.512.628,30 kr. til advokatbistand fra firmaerne Corren Troen, Birkwells Law Ltd. og Bech-Bruun.

Virksomheden har som dokumentation fremsendt følgende fakturaer fra Corren Troen og Birkwells Law Ltd:

Fakturanummer, faktura-dato og fakturaperiode	**Beløb**	**Beskrivelse**
Corren Troen Fakturanummer: Faktura 13 Fakturadato: 20/01-2023 Fakturaperiode: 22/12-2021 til 20/01-2023.	29.925,00 GBP ekskl. moms	Arbejde i forbindelse med udarbejdelse af indlæg til Erstatnings- og taksationskommissionen, herunder indsamling og gennemgang af historiske oplysninger, juridiske kontrakter og regnskaber, udarbejdelse af koncern strukturdiagrammer, diagrammer over aftaler og pengestrømme over tid, gennemlæsning af udkast til dokumentation, regnskaber mv. samt deltagelse i møder mv. Estimeret tidsforbrug: 63 timer.
Birkwells Law Ltd Fakturanummer: Faktura 1 Fakturadato: 29/11-2023 Fakturaperiode: 21/01-2023 til 08/09-2023.	15.268,50 GBP ekskl. moms	Arbejde i forbindelse med udarbejdelse af indlæg til Erstatnings- og taksationskommissionen, herunder indsamling og gennemgang af historiske oplysninger, juridiske kontrakter, hovedbøger m.v., udarbejdelse af notat om patenter, gennemgang af korrespondance, gennemlæsning af indlæg og deltagelse i møder m.v. Estimeret tidsforbrug: 30,90 timer.
Birkwells Law Ltd Fakturanummer: Faktura 14 Fakturadato: 18/06-2024	26.141,17 GBP ekskl. moms	Arbejde i forbindelse med udarbejdelse og kommentering af indlæg til Erstatnings- og taksationskommissionen,

Fakturaperiode: 14/02-2024 til 18/06-2024.		herunder indsamling og gennemgang af historiske oplysninger, juridiske kontrakter, hovedbøger og andet materiale, gennemgang af korrespondance, indlæg, bundter, rapporter og andet materiale, deltagelse i møder mv. Fakturaen indeholder udlæg for flybilletter. Estimeret tidsforbrug: 52,50 timer.
Birkwells Law Ltd Fakturanummer: Faktura 15 Fakturadato: 17/07-2024 Fakturaperiode: 14/02-2024 til 18/06-2024.	- 135,00 GBP ekskl. moms	Kreditering i relation til omkostninger til taxa.
Birkwells Law Ltd Fakturanummer: Faktura 16 Fakturadato: 12/01-2025 Fakturaperiode: 19/06-2024 til 31/12-2024.	5.494,50 GBP ekskl. moms	Arbejde i forbindelse med udarbejdelse af indlæg til Erstatnings- og taksationskommissionen, herunder udarbejdelse af notatet om royalty betalinger 2010-2020 efter indsamling og gennemgang af historiske regnskaber, juridiske kontrakter, korrespondance og andet materiale mv. Estimeret tidsforbrug: Ukendt

Virksomhedens samlede dokumenterede udgifter til juridisk rådgivning fra Corren Troen og Birkwells Law Ltd udgør således 76.694,17 GBP. ekskl. moms, jf. ovenstående tabel. Virksomheden har omregnet GBP til DKK ved kurs 883,08, hvorefter udgiften opgøres til 677.270,88 kr.

Virksomheden har herudover som dokumentation fremsendt følgende fakturaer fra Bech-Bruun:

Fakturanummer, faktura-dato og fakturaperiode	**Beløb**	**Beskrivelse**
Fakturanummer: Faktura 17 Fakturadato: 19/04-2022 Fakturaperiode: 15/09-2021 til 31/03-2022	225.000,00 kr. ekskl. moms	Arbejde udført på sagen "Mink og ekspropriation" i henhold til vedlagte salær-specifikation. Se materialesamlingen s. 3432. Estimeret tidsforbrug: 87,50 timer.
Fakturanummer: Faktura 18 Fakturadato: 30/06-2022 Fakturaperiode: 01/04-2022 til 30/06-2022	3.420,00 kr. ekskl. moms	Indsendelse af ansøgning om nedlukningserstatning og efterfølgende fremsendelse af orienteringsmail, diverse telefonsamtaler og korrespondance samt øvrigt arbejde med sagen. Se materialesamlingen s. 3434. Estimeret tidsforbrug: 69,25 timer.
Fakturanummer: Faktura 19 Fakturadato: 30/09-2022 Fakturaperiode: 01/07-2022 til 30/09-2022	36.080,42 kr. ekskl. moms	Arbejde udført på sagen "Mink og ekspropriation" i henhold til vedlagte salær-specifikation. Se materialesamlingen s. 3436. Estimeret tidsforbrug: 17,50 timer.

Fakturanummer: Faktura 20 Fakturadato: 31/12-2022 Fakturaperiode: 01/10-2022 til 31/12-2022	168.005,76 kr. ekskl. moms	Arbejde udført på sagen "Mink og ekspropriation" i henhold til vedlagte salær-specifikation. Se materialesamlingen s. 3438. Estimeret tidsforbrug: 78,83 timer.
Fakturanummer: Faktura 21 Fakturadato: 31/03-2023 Fakturaperiode: 01/01-2023 til 31/03-2023	235.649,93 kr. ekskl. moms	Arbejde udført på sagen "Mink og ekspropriation" i henhold til vedlagte salær-specifikation. Se materialesamlingen s. 3441. Estimeret tidsforbrug: 90,59 timer.
Fakturanummer: Faktura 22 Fakturadato: 30/09-2023 Fakturaperiode: 01/04-2023 til 30/09-2023	75.001,94 kr. ekskl. moms	Arbejde udført på sagen "Mink og ekspropriation" i henhold til vedlagte salær-specifikation. Se materialesamlingen s. 3443. Estimeret tidsforbrug: 32,25 timer.
Fakturanummer: Faktura 23 Fakturadato: 30/09-2024 Fakturaperiode: 01/10-2023 til 14/06-2024	426.217,46 kr. ekskl. moms	Arbejde udført på sagen "Mink og ekspropriation" i henhold til vedlagte salær-specifikation. Se materialesamlingen s. 3446.

		Estimeret tidsforbrug: 164,75 timer.
Fakturanummer: Faktura 2 Fakturadato: 30/09-2024 Fakturaperiode: 15/06-2024 til 30/09-2024	345.152,75 kr. ekskl. moms (Beløbet er fratrukket 402,00 kr. i rentetilskrivninger, som ikke er momspligtige, der er krediteret fakturaen.)	Arbejde udført på sagen "Mink og ekspropriation" i henhold til vedlagte salær-specifikation. Fakturaen indeholder udgifter til hotel, togbillet mv. Se materialesamlingen s. 3447. Estimeret tidsforbrug: 114,25 timer.
Fakturanummer: Faktura 24 Fakturadato: 31/12-2024 Fakturaperiode: 01/10-2024 til 31/12-2024	44.503,25 kr. ekskl. moms (Beløbet er fratrukket 373,00 kr. i rentetilskrivninger, som ikke er momspligtige, der er krediteret fakturaen.)	Arbejde udført på sagen "Mink og ekspropriation". Se materialesamlingen s. 3453. Estimeret tidsforbrug: 19,50 timer.

Udover de fremlagte fakturaer har virksomheden den 14. marts 2025 fremlagt en oversigt for perioden 1. januar 2025 til 28. februar 2025 fra Bech-Bruun, hvoraf det fremgår, at der for perioden er erlagt 90,50 timer til en samlet omkostning af 274.950,00 kr. ekskl. moms. Virksomheden har den 25. juli 2025 fremsendt faktura på 175.118,00 kr. ekskl. moms og salærredegørelse for perioden 1. januar til 30. juni 2025.

De samlede dokumenterede udgifter til advokatbistand fra Bech-Bruun udgør således 1.734.149,51 kr., jf. ovenstående tabel.

Virksomheden har herefter dokumenteret afholdte udgifter til advokatbistand på i alt 2.411.420,39 kr.

På baggrund af sagens karakter og omfang og bistandens nødvendighed er det kommissionens vurdering, at godtgørelsen for udgifter til advokatbistand og juridisk bistand samlet skal fastsættes til 1.600.000 kr.

Kommissionen har herved også lagt vægt på, at sagen er en af de første kalibreringssager, og at udgifterne til advokat og revisor derfor har været væsentligt højere end ellers forventet.

Kommissionen bemærker yderligere, at den fastsatte godtgørelse tillige dækker den bistand, der skal ydes i forbindelse med stillingtagen til afgørelsesforslaget og den endelig afgørelse.

Det bemærkes, at én af posterne (1. maj 2025) i faktura og salærredegørelse fra Bech-Bruun for perioden 1. januar til 30. juni 2025 vedrører behandling ved 2. instans (Overerstatnings- og taksationskommissionen), og således ikke er omfattet af udgifterne vedrørende nærværende sags behandling. Kommissionen finder dog ikke på den baggrund anledning til at ændre ovenstående vurdering af godtgørelsens størrelse.

Samlet godtgørelse for sagkyndig bistand
Samlet fastsættes godtgørelsen for sagkyndig bistand herefter til 3.200.000 kr.

9. Samlet udbetaling til følgeerhvervsvirksomheden

Den samlede udbetaling til Ansøger 1 foreslås herefter fastsat til **38.892.187,05 kr.**

Kommissionen henviser til Bilag 1 for kommissionens beregning af udbetalingsbeløbet.

10. Vilkår

Kommissionen finder, at minkloven, nedlukningsbekendtgørelsen og almindelige forvaltningsretlige regler samt almindelige retsprincipper udgør fornøden hjemmel til at knytte vilkår til kommissionens afgørelse.

10.1. Vilkår for udbetaling af kompensation

Følgeerhvervsvirksomhedens opmærksomhed henledes på, at staten helt eller delvis kan tilbagesøge udbetalte beløb i henhold til nedlukningsbekendtgørelsen med tillæg af renter, hvis følgeerhvervsvirksomheden ikke opfylder vilkårene i dette afsnit, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 28, stk. 1 og stk. 3.

For udbetalingen af kompensationen fastsættes følgende vilkår:

1. Staten har erhvervet fuld ret over fast ejendom, løsøre og immaterielle rettigheder og alle øvrige aktiver, der bliver ydet kompensation for og som overtages, efter minklovens § 8 b og § 8 e, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 1, og § 20 b, stk. 1.

2. Følgeerhvervsvirksomheden har indsendt et anlægskartotek og et oversigtskort over aktivernes geografiske lokation, som opfylder kravene i nedlukningsbekendtgørelsens § 18 a, stk. 2, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 18 a, stk. 1. Følgeerhvervsvirksomheden har for immaterielle aktiver, som efter delafgørelsen overtages af staten i henhold til Bilag 4 til denne delafgørelse, indsendt udtræk fra IP-bureau eller IP-agent over samtlige immaterielle rettigheder, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 18 a, stk. 4.

3. Følgeerhvervsvirksomheden har indhentet underskrevne "Rettighedshavers erklæring om afkald på rettigheder over aktiver" fra alle rettighedshavere med ejendomsret eller andre tinglyste eller utinglyste rettigheder med ubetinget og uigenkaldeligt afkald på rettigheder over fast ejendom, løsøre og immaterielle rettigheder og alle øvrige aktiver, som efter delafgørelsen overtages af staten i henhold til Bilag 4 til denne delafgørelse, jf. minklovens § 8 e, stk. 3, og nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 2.

4. Følgeerhvervsvirksomheden har underskrevet "Følgeerhvervets erklæring om accept og opfyldelse af vilkår" vedrørende accept og opfyldelse af vilkår oplistet i denne delafgørelse og fremsendt denne sammen med alle relevante underskrevne "Rettighedshavers erklæring om afkald på rettigheder over aktiver" til Fødevarestyrelsen, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 2.

5. Følgeerhvervsvirksomheden bekendt eksisterer der ikke andre rettighedshavere med ejendomsret eller andre tinglyste eller utinglyste rettigheder over de aktiver, der skal overtages, og som er oplistet i Bilag 4 til denne delafgørelse, end de rettighedshavere følgeerhvervsvirksomheden har indhentet og fremsendt underskrevne "Rettighedshavers erklæring om afkald på rettigheder over aktiver" for, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 2.

6. Følgeerhvervsvirksomheden har ikke fra tidspunktet for denne delafgørelse og frem til tidspunktet for statens overtagelse af aktiverne oplistet i Bilag 4 stiftet yderligere rettigheder, der er uforenelige med statens ret til de aktiver, der er oplistet i Bilag 4, og som der ydes kompensation for, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 2.

7. Følgeerhvervsvirksomheden skal orientere kommissionen om virksomhedens dispositioner, herunder indtjening, fra perioden 28. februar 2025 til overtagelsesdagen, som kan have betydning for kompensationsopgørelsen eller udbetalingsbeløbet som opgjort i denne delafgørelse. Kommissionen kan genoptage sagen, såfremt dispositioner i den nævnte periode påvirker udbetalingsbeløbet.

8. Såfremt parterne efter overtagelsesdagen får kendskab til yderligere aktiver, der ikke er overgået til staten, men som ikke desto mindre indgik i den normale løbende drift af følgeerhvervsvirksomheden, skal sådanne yderligere aktiver leveres til og overtages af staten, uden at dette medfører en genoptagelse af delafgørelsen eller en justering i kompensationen i øvrigt, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 2.

9. Staten overtager ikke følgeerhvervsvirksomhedens passiver og forpligtelser, jf. delafgørelsens afsnit 4.

10.2. Forpligtelser i forbindelse med overdragelse af aktiverne til staten

Følgeerhvervsvirksomhedens opmærksomhed henledes på, at staten helt eller delvist kan tilbagesøge den udbetalte kompensation med tillæg af renter, hvis følgeerhvervsvirksomheden ikke opfylder vilkårene i dette afsnit, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 28, stk. 1 og stk. 3. Dette gælder uanset, at vilkårene i dette afsnit har relation til tidsrummet mellem kompensationens udbetaling og statens fysiske overtagelse af aktiverne.

Kommissionen bemærker, at følgeerhvervsvirksomheden har krav på et varsel på mindst 14 dage før påbegyndelse af statens overtagelse eller anden hermed forbunden aktivitet, ligesom de involverede myndigheder og deres repræsentanter skal bestræbe sig på at tilrettelægge besøg mv. under hensyntagen til virksomheden, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 21, stk. 2 og 3, sidste pkt.

Som vilkår for følgeerhvervsvirksomhedens kompensation gælder følgende:

9. Følgeerhvervsvirksomheden skal aktivt medvirke til overdragelse af aktiver, som staten skal overtage i henhold til delafgørelsens Bilag 4, herunder aktivt medvirke til at give myndigheder og disses repræsentanter adgang til ejendommen med henblik på effektiv sikring af statens ejendomsret, jf. nedlukningsbekendtgørelsens §§ 20, stk. 2 og 21, stk. 3. Herudover skal følgeerhvervsvirksomheden medvirke til at underskrive skøder vedrørende fast ejendom samt ethvert andet dokument nødvendigt for at sikre statens overtagelse af aktiverne, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 21, stk. 3, 1. pkt., jf. minklovens § 8 c, stk. 2.

10. Følgeerhvervsvirksomheden skal sikre, at aktiver, som staten skal overtage, jf. delafgørelsens Bilag 4 , er tilgængelige på tidspunktet for overtagelsen, jf. minklovens § 8 c, stk. 1 og nedlukningsbekendtgørelsens § 21, stk. 3, jf. minklovens § 8 c, stk. 2. Det indebærer navnlig, at alle løsøreaktiver omfattet af overtagelsen skal placeres let tilgængeligt på matriklen, hvor aktiverne er klart skilt fra aktiver, der ikke er omfattet af overtagelsen,

at adgangsveje er ryddet, og at løsøreaktiverne skal kunne fjernes fra matriklen uden væsentlige vanskeligheder, som kan henføres til følgeerhvervsvirksomhedens forhold.

11. Følgeerhvervsvirksomheden skal samle og udlevere (i) nøgler til ejendomme, køretøjer m.v., (ii) koder til alarmsystemer til ejendomme m.v., (iii) registreringsattester eller afmeldingskvitteringer til køretøjer, og (iv) oplysninger om vedligeholdelseshistorik og andre dokumenter og genstande, som sædvanligvis indgår i handler vedrørende de omhandlende aktiver, jf. minklovens § 8 c, stk. 1, og nedlukningsbekendtgørelsens § 20 b, stk. 2.

12. Følgeerhvervet skal fjerne aktiver, der ikke er ydet kompensation for, fra fast ejendom, som staten overtager, senest dagen inden overtagelsesdagen, herunder ikke-minkrelaterede aktiver, som ikke er en del af virksomhedens anlægskartotek efter nedlukningsbekendtgørelsens § 18 a, og som staten derfor ikke overtager, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 20 b, stk. 3.

13. Følgeerhvervsvirksomheden skal opbevare løsøreaktiver, som staten skal overtage, forsvarligt og sikkert, indtil den fysiske overtagelse af aktiverne er gennemført, jf. princippet i nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 2, samt § 21, stk. 5, nr. 2 og Danske Lov 5-8-14.

14. Følgeerhvervsvirksomheden skal af egen drift give oplysninger, som er følgeerhvervsvirksomheden bekendt, om nedgravede olietanke, jordforureninger, forsyningsinstallationer mv., som ikke fremgår af offentligt tilgængelige registre, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 2.

15. Staten varetager processen omkring berigtigelse af aktivernes overtagelse herunder foretager relevante anmeldelser, registreringer og evt. udbetaling af en andel af kompensationsbeløbet til indfrielse af pantegæld og øvrige rettighedshavere samt øvrige forhold nødvendige for at sikre staten fuld og endelig adkomst til de overtagne aktiver og fri for tredjemandsrettigheder.

16. Staten afholder omkostninger til tinglysningsafgiften i forbindelse med tinglysning af skøder for fast ejendom.

17. Staten og følgeerhvervsvirksomheden skal i fællesskab udarbejde en sædvanlig refusionsopgørelse vedrørende eventuelle udgifter, som efter overtagelsesdagen afholdes af staten eller følgeerhvervsvirksomheden.

11. Udbetaling

Udbetalingen af kompensationen og godtgørelsen foretages af Fødevarestyrelsen, når virksomheden opfylder vilkårene for udbetaling, og når der er indgået forlig eller truffet afgørelse om den samlede kompensation i sagen.

Kompensationsbeløbene forrentes fra tidspunktet, hvor vilkårene for udbetaling er opfyldt, herunder, men ikke begrænset til, når den fulde adkomst og ejendomsret uden tredjemandsrettigheder til de aktiver, der ydes kompensation for, er opnået. Staten meddeler virksomheden, når virksomheden opfylder vilkårene herfor. Forrentningen sker indtil den dag, beløbene udbetales, med en årlig rente, der svarer til den af Danmarks Nationalbank fastsatte på tidspunktet for forlig gældende diskonto. Der beregnes ikke renters rente.

Når udbetalingen går ind på kontoen i banken, vil det fremgå, at den kommer fra Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø. Bemærk, at Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø alene foretager selve udbetalingen. Hvis følgeerhvervsvirksomheden har økonomiske udeståender med Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø, f.eks. om tilbagebetaling af EU-støtte eller andet, vil disse ikke have betydning for udbetalingen og vil således blive afklaret uafhængigt heraf.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø udbetaler som udgangspunkt til virksomhedens NemKonto.

12. Udbetaling til en anden end følgeerhvervsvirksomheden, hvis der er transport

Hvis følgeerhvervsvirksomheden har underskrevet en aftale om udbetaling til en anden (transporterklæring), f.eks. en bank, vil der i henhold til disses prioritetsstilling ske udbetaling til transporthaverne. Såfremt dette er tilfældet, vil følgeerhvervsvirksomheden få besked, når udbetalingen er sket, og til hvem den er sket.

13. Tilbagebetaling af uretmæssigt modtagne beløb

Uretmæssigt modtagne beløb, herunder beløb modtaget i strid med Kommissionens forordning (EU) nr. 702/2014 af 25. juni 2014 om forenelighed med det indre marked efter artikel 107 og 108 i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde af visse kategorier af støtte i landbrugs- og skovbrugssektoren og i landdistrikter, skal tilbagebetales af virksomheden til Fødevarestyrelsen, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 28, stk. 1.

Beløb, som skal tilbagebetales, forrentes fra udbetalingstidspunktet, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 28, stk. 3. Renten fastsættes på baggrund af kapitel V i Kommissionens forordning nr. 794/2004 af 21. april 2004.

14. Overtagelsesdag

Kommissionen fastsætter overtagelsesdagen til 30 hverdage efter Fødevarestyrelsens modtagelse af samtlige erklæringer om accept af vilkår fra virksomheden og eventuelle rettighedshavere, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 20 b, stk. 1, 1. pkt.

Hvis kommissionens afgørelse påklages til Overerstatnings- og taksationskommissionen, og klagen tillægges opsættende virkning, fastsættes overtagelsesdagen imidlertid af Overerstatnings- og taksationskommissionen, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 20 b, stk. 1, sidste pkt.

15. Behandling af personoplysninger

Minksekretariatet har behandlet oplysninger om parterne, herunder kontaktpersoner, følgeerhvervsvirksomhedens ejere og ansatte mv. til brug for sagsbehandlingen. Minksekretariatets persondatapolitik kan læses her: Behandling af persondata.

16. Klagevejledning

Parterne kan klage over denne afgørelse til Overerstatnings- og taksationskommissionen. Klagen skal sendes til Erstatnings- og taksationskommissionen, som videresender klagen til overerstatnings- og taksationskommissionen. Klagen skal være modtaget **senest 4 uger** efter modtagelsen af denne afgørelse.

Klager, som er modtaget efter fristens udløb, vil normalt ikke blive behandlet.

Klager kan indsendes via blanketten Blanket til indsendelse af klage til Minksekretariatets 1. instans, pr. mail til 1.instans.vejle@minksekretariatet.dk eller til Minksekretariatet, Jens Ravns vej 11A, 7100 Vejle. Angiv venligst sagsnummeret i klagen.

Det bemærkes, at denne afgørelse ikke kan indbringes for domstolene, før klagemuligheden til Overerstatnings- og taksationskommission er udnyttet, jf. § 31, stk. 3, i erstatnings- og taksationsbekendtgørelsen.

Kommissionen

Formand
Søren Sørup Hansen



Kommissionsmedlemmer
Peter stræde
Flemming Nielsen

Bilag

- Bilag 1 – Opgørelse af kompensation
- Bilag 2 – Erklæring om tiltrædelse af forslag til afgørelse (UDGÅET)
- Bilag 3 – Materialesamling
- Bilag 3a – Oplysningsskema
- Bilag 3b - Oplysningsskema om passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold
- Bilag 3c – Oplysningsskema om sagkyndig bistand
- Bilag 3d – Virksomhedens § 18 a-anlægskartotek
- Bilag 3e - EY's rapport om virksomhedens dispositioner i mellemperioden
- Bilag 3f – EY's oplæg til undersøgelse af dispositioner for følgeerhverv
- Bilag 4 – Oversigt over kompensationsberettigede aktiver
- Bilag 4a – Oversigtskort over aktivernes geografiske lokation
- Bilag 4b - Oversigt over aktivernes værdi
- Bilag 5 – Oversigt over fordeling til rettighedshavere
- Bilag 6 – Delafgørelse af 25. februar 2025 om værdien af den kompensationsberettigede virksomhed pr. 4. november 2020