Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 20. december 2024

Sagsnummer 2024-169336

Klage indgivet af

Virksomhed 1

(repræsenteret ved advokat Carsten Lorentzen, DLA Piper Denmark Advokatpartnerselskab)

over

Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 12. december 2023

---

1. Indledning

Erstatnings- og taksationskommissionen har den 12. december 2023 truffet afgørelse om ansøgning fra Virksomhed 1 , CVR-nummer [redacted] (herefter minkvirksomheden), om nedlukningserstatning. Denne afgørelse er påklaget til Overerstatnings- og taksationskommissionen af minkvirksomheden og Fødevarestyrelsen.

I forbindelse med klagen har minkvirksomheden anmodet om udtagning af følgende minkspecifikke aktiver: to stålbuehaller, en gyllebeholder og en minilæsser til de af Erstatnings- og taksationskommissionen fastsatte markedsværdier. Overerstatnings- og taksationskommissionen har besluttet at træffe særskilt afgørelse herom.

2. Afgørelse

Overerstatnings- og taksationskommissionen fastsætter markedsværdien for de minkspecifikke aktiver som følger:

- Stålbuehal på Adresse 1 (markering 12, aktiv ID-nr. 3): 200.000 kr. kr.
- Stålbuehal mv. på Adresse 1 (markering 14, aktiv ID-nr. 4, 1.601 og 1.602): 100.000 kr.
- Gyllebeholder ekskl. overdækning på Adresse 2 (markering 34, aktiv ID-nr. 1.514), som blev anvendt af minkvirksomheden: 100.000 kr.
- Minilæsser Schæeffer Nordic 38, årgang 2013 (aktiv ID-nr. 2.396) inkl. pallegafler (aktiv ID-nr. 2.391) og skovl (aktiv ID-nr. 2.392): 75.000 kr.

Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse betyder, at minkvirksomheden kan udtage de omhandlede aktiver mod, at de pågældende aktivers aktuelle markedsværdi på i alt 475.000 kr. fradrages i opgørelsen af erstatningen. Minkvirksomheden kan efter udtagning frit disponere over aktiverne. Overerstatnings- og taksationskommissionen bestemmer således, at ejendomsretten i tilfælde af udtagning ikke overgår til staten.

Overerstatnings- og taksationskommissionens begrundelse fremgår af afsnit 4.

I afgørelsen har følgende medlemmer af Overerstatnings- og taksationskommissionen deltaget: Eva Staal (formand), Svend Sommerlund (Landbrug og Fødevarer), Poul Erik Gram Olsen (FSR – Danske Revisorer) og Rasmus Berthelin (Finans Danmark).

Forud for afgørelsen er der den 26. juni 2024 og 11. oktober 2024 foretaget besigtigelse af en sagkyndig med henblik på udarbejdelse af ekstern markedsvurdering.

I denne afgørelse har Overerstatnings- og taksationskommissionen ikke taget stilling til godtgørelse for sagkyndig bistand. Afgørelse herom vil blive truffet i den endelige afgørelse om nedlukningserstatning.

3. Sagens oplysninger

3.1. Klagen til Overerstatnings- og taksationskommissionen

Minksekretariatet, 2. instans, har den 11. januar 2024 modtaget klage af 9. januar 2024 fra advokat Carsten Lorentzen, DLA Piper Denmark Advokatpartnerselskab, på vegne af minkvirksomheden over Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 12. december 2023.

Minkvirksomheden har i klagen af 9. januar 2024 anmodet om at udtage aktiverne til de af Erstatnings- og taksationskommissionen fastsatte markedsværdier.

Minkvirksomheden har modtaget en samlet erstatning for de fire aktiver på 695.482,76 kr. efter afskrivning og tilbagediskontering og fradrag for levetidsforlængende omkostninger til pallegafler (aktiv ID-nr. 2.391) og skovl (aktiv ID-nr. 2.392).

3.2. Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse

Erstatnings- og taksationskommissionen har i afgørelsens afsnit 6.1. fastsat aktiverne til følgende værdi:

- Minilæsser (aktiv ID-nr. 2.396) inkl. pallegafler (aktiv ID-nr. 2.391) og skovl (aktiv ID-nr. 2.392): 75.000 kr.
- Gyllebeholder inkl. overdækning på Adresse 2 (markering 34; aktiv ID-nr. 1.514): 100.000 kr.
- Stålbuehal på Adresse 1 (markering 12, aktiv ID-nr. 3): 200.000 kr.
- Stålbuehal mv. på Adresse 1 (markering 14, aktiv ID-nr. 4, 1.601 og 1.602): 100.000 kr.

Erstatnings- og taksationskommissionen har ikke rekvireret en sagkyndig til brug for vurderingen af henholdsvis minilæsser og gyllebeholder, men kommissionen har rekvireret en sagkyndig til brug for vurderingen af de to stålbuehaller. Den sagkyndige vurdering af de to stålbuehaller er foretaget ud fra følgende metode:

"[…] Vurderingen ønskes foretages som en sædvanlig vurdering af bygningens aktuelle markedsværdi under normale handelsvilkår og omsætningstid.
Vurderingen bedes angivet som kvadratmeterpris og bedes som minimum angive markedsværdien af bygningen opgjort efter følgende metoder:

1) *Værdien af bygningen som andel af den samlede markedsværdi ved et samlet salg af ejendommen.*

2) *Den isolerede markedsværdi af bygningen, f.eks. ved udleje.*

Vurderingerne bedes begrundet."

Erstatnings- og taksationskommissionen har på baggrund af høringssvar fra minkvirksomheden lagt til grund, at minkvirksomheden ikke ønsker at udtage de ovenstående aktiver til de fastsatte værdier.

3.3. Partsindlæg

3.3.1. Minkvirksomhedens bemærkninger

Minkvirksomheden har fremsendt anmodning om udtagning af aktiverne den 9. januar 2024 samt supplerende bemærkninger den 17. januar 2024.

Minkvirksomheden har i klagen anmodet om at udtage aktiverne til de af Erstatnings- og taksationskommissionen fastsatte markedsværdier, da minkvirksomheden har anført, at Erstatnings- og taksationskommissionen fejlagtigt har lagt til grund, at minkvirksomheden ikke ønsker at udtage aktiverne.

Minkvirksomheden har i supplerende bemærkninger anført, at minkvirksomheden ønsker, at Overerstatnings- og taksationskommissionen skal behandle anmodningen om udtagning af de anførte aktiver, idet Erstatnings- og taksationskommissionen den 10. januar 2024 har afvist anmodningen om berigtigelse. Minkvirksomheden har gjort gældende, at den ønsker at udtage aktiverne til de af Erstatnings- og taksationskommissionen allerede fastsatte priser, og at det efter minkvirksomhedens opfattelse ikke er nødvendigt med en ny besigtigelse

3.3.2. Fødevarestyrelsens bemærkninger

Fødevarestyrelsen har den 1. februar 2024 fremsendt supplerende bemærkninger til minkvirksomhedens anmodning.

Fødevarestyrelsen har bemærket, at minkvirksomheden har underskrevet en vilkårserklæring om overdragelse af de nævnte aktiver til staten og på den baggrund har fået udbetalt nedlukningserstatning, men at Fødevarestyrelsen ikke har bemærkninger til anmodningen om udtagning, også som følge af det langstrakte sagsforløb. Fødevarestyrelsen forudsætter dog, at Overerstatnings- og taksationskommissionen foretager en markedsvurdering af aktiverne i henhold til reglerne i nedlukningsbekendtgørelsen.

3.4. Nye oplysninger under klagesagens behandling

Minksekretariatet, 2. instans, har på vegne af Overerstatnings- og taksationskommissionen indhentet nye oplysninger under klagesagens behandling. Disse er gennemgået nedenfor.

3.4.1. Markedsvurdering af aktiverne

På baggrund af minkvirksomhedens anmodning om udtagning af aktiverne har Overerstatnings- og taksationskommissionen udpeget en ekstern sagkyndig vurderingsmand til at foretage registrering, fotodokumentation og markedsvurdering.

Den sagkyndige vurderingsmand, som er indstillet af Dansk Ejendomsmæglerforening, har på baggrund af besigtigelse den 26. juni 2024 udarbejdet en rapport af 27. juni 2024, hvor aktivernes markedsværdi, ud fra metoden "handel og vandel", er fastsat som følger:

- Minilæsser Schæeffer Nordic 38, årgang 2013 (aktiv ID-nr. 2.396) inkl. pallegafler (aktiv ID-nr. 2.391) og skovl (aktiv ID-nr. 2.392): 150.000 kr. plus moms.
- Stålbuehal på Adresse 1 (markering 12, aktiv ID-nr. 3): 0 kr.
- Stålbuehal mv. på Adresse 1 (markering 14, aktiv ID-nr. 4, 1.601 og 1.602): 0 kr.
- Gyllebeholder ekskl. overdækning på Adresse 2 (markering 34; aktiv ID-nr. 1.514): 0 kr.

"Vurderet som løsøre inkl. komplet fjernelse og oprydning.".

3.4.1.1. Minkvirksomhedens bemærkninger

Efter anmodning fra Minksekretariatet, 2. instans, har minkvirksomheden den 5. juli 2024 fremsendt bemærkninger til den sagkyndiges rapport af 27. juni 2024.

Minkvirksomheden har i bemærkningerne oplyst, at den ikke ønsker at udtage minilæsseren inkl. pallegafler og skovl til markedsvurderingen på 150.000 kr.

Minkvirksomheden har yderligere anført, at den ønsker at udtage stålbuehallerne og gyllebeholderen til de i rapporten fastsatte markedsværdier på 0 kr.

3.4.1.2. Fødevarestyrelsens bemærkninger

Fødevarestyrelsen har efter anmodning fra Minksekretariatet, 2. instans, den 5. juli 2024 fremsendt bemærkninger til den sagkyndiges rapport.

Fødevarestyrelsen har bl.a. anført, at styrelsen ikke er bekendt med det konkrete spørgetema, der har ligget til grund for vurderingen, og at der enten er sket en misforståelse, eller at vurderingen er sket på præmisser, som styrelsen ikke er enige i. Hertil har styrelsen gjort gældende, at aktiverne efter Fødevarestyrelsens opfattelse er generiske, og at der er tale om aktiver, der kan anvendes til andre formål end minkavl. Fødevarestyrelsen har lagt til grund, at minkvirksomheden må have vurderet, at aktiverne har en værdi, eftersom minkvirksomheden ønsker at udtage dem.

Styrelsen har yderligere anført, at styrelsen ikke kan tilslutte sig, at generiske aktiver der den 4. november 2020 havde betydelig restlevetid og en værdi på 2,66 mio. kr. nu er værdiløse.

Endeligt har Fødevarestyrelsen anført, at det efter styrelsens opfattelse ikke er i overensstemmelse med lov og bekendtgørelse, at nagelfaste aktiver kan udtages til 0 kr.

3.5. Nye oplysninger under klagesagens behandling

På baggrund af blandt andet Fødevarestyrelsens bemærkninger til den udfærdigede markedsvurdering i klagesagen, har formanden for Overerstatnings- og taksationskommissionen besluttet, at der skal indhentes en ny markedsvurdering, for så vidt angår følgende aktiver:

- Stålbuehal på Adresse 1 (markering 12, aktiv ID-nr. 3)
- Stålbuehal mv. på Adresse 1 (markering 14, aktiv ID-nr. 4, 1.601 og 1.602)
- Gyllebeholder ekskl. overdækning på Adresse 2 (markering 34; aktiv ID-nr. 1.514)

Formanden for Overerstatnings- og taksationskommissionen har vurderet, at det vil være mest retvisende at vurdere et nagelfast aktiv som differencen mellem ejendommens markedsværdi på vurderingstidspunktet henholdsvis med og uden det pågældende aktiv.

Spørgerammen, til brug for markedsvurderingen af ovenstående aktiver, fremgår nedenfor:

"Du bedes til brug for Overerstatnings- og taksationskommissionens behandling af sagen vedrørende XX vurdere følgende aktivers aktuelle markedsværdi:

- *Aktiv XX, ID-nr. XX*
- *Aktiv XX, ID-nr. XX*

De enkelte aktivers aktuelle markedsværdi bedes opgjort som differencen mellem ejendommens markedsværdi på vurderingstidspunktet henholdsvis med og uden det pågældende aktiv. Ved vurderingen af ejendommen skal der ses bort fra samtlige minkspecifikke aktiver og bygninger (oplistet i det vedhæftede bilag under afsnit 3), idet de vil blive nedrevet/fjernet.

Du bedes begrunde din vurdering."

3.5.1. Markedsvurdering af aktiverne

På baggrund af ovenstående har Overerstatnings- og taksationskommissionen udpeget en ekstern sagkyndig vurderingsmand til at foretage en ny markedsvurdering.

Den sagkyndige, som er indstillet af Dansk Ejendomsmæglerforening, har på baggrund af besigtigelse den 11. oktober 2024 udarbejdet en rapport af 12. november 2024, hvor aktivernes markedsværdi, ud fra ovenstående metode, er fastsat som følger:

- Stålbuehal på Adresse 1 (markering 12, aktiv ID-nr. 3): 500.000 kr.
- Stålbuehal mv. på Adresse 1 (markering 14, aktiv ID-nr. 4, 1.601 og 1.602): 500.000 kr.
- Gyllebeholder ekskl. overdækning på Adresse 2 (markering 34; aktiv ID-nr. 1.514):
    - 50.000 kr. (såfremt gyllebeholderen vurderes som værende en del af ejendommen beliggende Adresse 1)
    - 100.000 kr. (såfremt gyllebeholderen vurderes som en del af Adresse 2)

3.5.1.1. Minkvirksomhedens bemærkninger

Efter anmodning fra Minksekretariatet, 2. instans, har minkvirksomheden den 26. november 2024 fremsendt bemærkninger til den sagkyndiges rapport.

Minkvirksomheden har oplyst, at den ikke kan tilslutte sig den nye sagkyndige vurdering. Minkvirksomheden har gjort gældende, at anmodningen om udtagning ikke burde have været behandlet hos Overerstatnings- og taksationskommissionen, idet forholdet var afklaret i forbindelse med sagens behandling ved Erstatnings- og taksationskommissionen. Minkvirksomheden har hertil bemærket, at behandlingen byggede på sagkyndig bistand i form af en vurderingsrapport af 29. november 2022, udarbejdet af Sagkyndig 1 .

Minkvirksomheden har gjort gældende, at markedsværdien af bygningerne er fastsat på baggrund af vurderingsrapporten. Minkvirksomheden har anført, at vurderingsrapporten er baseret på en fysisk besigtigelse samt at vurderingen er foretaget efter to forskellige vurderingstemaer, henholdsvis som bygningernes værdi som antal ved et samlet salg af ejendommen og som den isolerede værdi af bygningerne til f.eks. udleje.

Minkvirksomheden har yderligere gjort gældende, at markedsværdien af minilæsser og gyllebeholder er fastsat på baggrund af Erstatnings- og taksationskommissionens besigtigelse samt vurdering af stand og alder af aktiverne, idet Erstatnings- og taksationskommissionen bestod af 5 medlemmer, der *"tilsammen havde tilstrækkelig indsigt i vurdering af ejendomme, driftsmidler, inventar mv., indsigt i salg af virksomheden samt indsigt i revision og regnskab*", jf. daværende § 6 i Taksationsbekendtgørelsen (bekendtgørelse nr. 1915 af 6. oktober 2021).

Minkvirksomheden har gjort gældende, at alle sagens parter tiltrådte og accepterede de af Erstatnings- og taksationskommissionen fastsatte udtagningspriser, der fremgik af Erstatnings- og taksationskommissionens forslag til afgørelse af 19. juli 2023.

Minkvirksomheden har hertil anført, at minkvirksomheden ved høring af forslaget til afgørelse meddelte, at minkvirksomheden fortsat ønskede at udtage de fire aktiver til de af Erstatnings- og taksationskommissionen fastsatte udtagningspriser, idet minkvirksomheden alene foreslog en alternativ udtagningspris som følge af fejlagtige betegnelser/kategoriseringer af aktiverne i forslaget til afgørelse. Fødevarestyrelsen havde ikke bemærkninger til de fastsatte udtagningspriser.

Minkvirksomheden har gjort gældende, at Erstatnings- og taksationskommissionen fejlagtigt har lagt til grund, at minkvirksomheden ikke ønskede at udtage de fire aktiver, og minkvirksomheden anmodede straks herefter – den 15. december 2023 – om at berigtige afgørelsen af 12. december 2023, således at de fire aktiver blev udtaget til de fastsatte udtagningspriser, der ikke var bestridt af nogle af parterne.
Minkvirksomheden har anført, at Erstatnings- og taksationskommissionen afviste anmodningen om berigtigelse/genoptagelse med bemærkning om, at sagen nu var påklaget til Overerstatnings- og taksationskommissionen, hvor forholdet kunne behandles.

Minkvirksomheden har anført, at den fastholder, at udtagningspriserne for de anførte fire aktiver skal fastsættes til de aktuelle markedspriser fastsat af Erstatnings- og taksationskommissionen på baggrund af sagkyndig rapport.
Minkvirksomheden har gjort gældende, at ingen af de to vurderinger foretaget i Minksekretariatet, 2. instans, indeholder beregninger, sammenlignelige handler eller lign, men fremstår alene som et frit skøn baseret på besigtigelsen, hvilket står i modsætning til den oprindelige vurderingsrapport indhentet af Erstatnings- og taksationskommissionen.

Minkvirksomheden har yderligere gjort gældende, at beskrivelserne af henholdsvis stålbuehallen (aktiv ID-nr. 3) og stålbuehallen mv. (aktiv ID-nr. 4, 1.601 og 1.602) ikke stemmer overens med, at værdien for begge bygninger vurderes til 500.000 kr., idet det fremgår af rapporten, at stålbuehallen (aktiv ID-nr. 3) alene kan anvendes til opbevaring af halm (på halv kapacitet), mens en anden alternativ anvendelse vil kræve betydelig ombytning, og at stålbuehallen mv. (aktiv ID-nr. 4, 1.601 og 1.602) modsætningsvis er meget anvendelig til opbevaring af maskiner, og at denne del vil være positiv i en handel.

Endvidere har minkvirksomheden gjort gældende, at gyllebeholderen ikke kan vurderes som andet end værende en del af Adresse 1 , da det var her minkvirksomheden var beliggende. Minkvirksomheden har hertil anført, at det er minkvirksomheden, der er blevet ekspropprieret og som skal overtages af staten.

Endeligt har minkvirksomheden gjort gældende, at den ønsker at udtage aktiverne til de af Erstatnings- og taksationskommissionen fastsatte markedsværdier.
Minkvirksomheden har bemærket, at såfremt Overerstatnings- og taksationskommissionen måtte komme frem til udtagningspriser baseret på de af Overerstatnings- og taksationskommissionen senest indhentede rapport, vil minkvirksomheden ikke udtage de pågældende aktiver, med undtagelse af gyllebeholderen (aktiv ID-nr. 1.514), som vurderes i samme niveau.

3.5.1.2. Fødevarestyrelsens bemærkninger

Fødevarestyrelsen har efter anmodning fra Minksekretariatet, 2. instans, den 25. november 2024 oplyst, at Fødevarestyrelsen ingen bemærkninger har til den sagkyndiges rapport af 12. november 2024.

Fødevarestyrelsen har efter anmodning fra Minksekretariatet, 2. instans, den 4. december 2024 oplyst, at Fødevarestyrelsen ingen bemærkninger har til minkvirksomhedens indlæg af 26. november 2024.

4. Overerstatnings- og taksationskommissionens begrundelse

Det følger af nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 3, at kommissionerne kan træffe afgørelse om, at staten ikke skal overtage visse aktiver, hvorved ejendomsretten kan forblive hos minkvirksomheden (mod udtagning).

Det følger videre af nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 3, at udtagning af aktiver kan ske mod fradrag af de pågældende aktivers realiserede salgsværdi, dog mindst den aktuelle markedsværdi af aktivet.

Det fremgår af sagens oplysninger, at spørgsmålet om udtagning blev drøftet under behandlingen af sagen i Erstatnings- og taksationskommissionen, idet minkvirksomheden ønskede at udtage de fire aktiver. På denne baggrund fastsatte Erstatnings- og taksationskommissionen udtagningspriser på samlet 475.000 kr. for henholdsvis gyllebeholderen, stålbuehallerne og minilæsseren. Efter modtagelsen af forslaget til afgørelse foreslog minkvirksomhedens advokat alternative udtagningspriser og begrundede dette nærmere. I Erstatnings- og taksationskommissionen endelige afgørelse af 12. december 2023 lagde Erstatnings- og taksationskommissionen herefter til grund, at minkvirksomheden ikke ønskede at udtage de fire aktiver. Minkvirksomhedens advokat anmodede den 15. december 2023 Erstatnings- og taksationskommissionen om at berigtige afgørelsen, idet han skrev, at der var tale om en misforståelse. Anmodningen om berigtigelse blev den 10. januar 2024 ikke imødekommet, og minkvirksomheden blev henvist til at anmode Overerstatnings- og taksationskommissionen om udtagning.

Efter en samlet vurdering af sagens oplysninger og forløb finder Overerstatnings- og taksationskommissionen, at minkvirksomheden kan udtage de fire aktiver til de udtagningspriser, som Erstatnings- og taksationskommissionen havde fastsat i forslaget til afgørelse. Overerstatnings- og taksationskommissionen har herved lagt til grund, at udtagning i Erstatnings- og taksationskommissionen ikke fandt sted på grund af en misforståelse, og at der ikke er grundlag for at antage, at de udtagningspriser, som Erstatnings- og taksationskommissionen havde fastsat i afgørelsesforslaget, ikke er i overensstemmelse med markedsværdien.

Den samlede udtagningspris er herefter 475.000 kr.

Minkvirksomheden har modtaget erstatning for de fire aktiver, og Overerstatnings- og taksationskommissionen går derfor ud fra, at minkvirksomheden ved udtagning tilbagebetaler den samlede udtagningspris på 475.000 kr. til Fødevarestyrelsen.

5. Domstolsprøvelse

Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse kan ikke påklages til anden administrativ myndighed, jf. erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 22, stk. 4. Afgørelsen kan dog indbringes for domstolene, jf. erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 31. Fristen for at anlægge retssag er 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt.

På vegne af Overerstatnings- og taksationskommissionen



Eva Staal
Formand

Relevante lovregler

Bekendtgørelse nr. 2463 af 11. december 2021 om fuldstændig erstatning og kompensation til minkvirksomheder og fuldstændig kompensation til følgeerhverv til minkvirksomheder som følge af det midlertidige forbud mod hold af mink, som ændret ved bekendtgørelse nr. 103 af 26. januar 2024, nr. 883 af 26. juni 2024 (nedlukningsbekendtgørelsen)

§ 20. Tildeling og udbetaling af erstatning og kompensation efter denne bekendtgørelse sker med vilkår om, at staten erhverver den fulde ret over de aktiver eller den virksomhed, der bliver ydet erstatning eller kompensation for, efter § 8 a, § 8 b og § 8 e i lov om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink, jf. dog stk. 3, og § 20 a.
[…]
Stk. 3. Erstatnings- og taksationskommissionen kan efter ansøgning fra minkvirksomheden eller følgeerhverv træffe afgørelse om, at staten ikke erhverver ret til visse aktiver eller virksomhed som nævnt i stk. 1 mod, at de pågældende aktivers realiserede salgsværdi, dog mindst den aktuelle markedsværdi af aktivet, fradrages i opgørelsen af erstatningen eller kompensationen.

Bekendtgørelse nr. 842 af 26. juni 2024 om erstatnings-og taksationskommissioner og overerstatnings- og taksationskommissioner til behandling af sager om erstatning og kompensation til minkvirksomheder og visse følgeerhverv, som ændret ved bekendtgørelse nr. 1010 af 2. september 2024 (Erstatnings- og taksationsbekendtgørelsen)

§ 22. Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelser efter § 13 kan indbringes for overerstatnings- og taksationskommissionerne af parterne. Afgørelserne skal indbringes særskilt og kan ikke prøves i forbindelse med indbringelsen af afgørelser efter § 17.
[…]
Stk. 4. Erstatnings- og taksationskommissionernes afgørelser efter denne bekendtgørelse kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed end overerstatnings- og taksationskommissionerne, jf. stk. 1-3. Overerstatnings- og taksationskommissionernes afgørelser kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed.

§ 31. Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse kan af parterne indbringes for domstolene som et søgsmål mellem disse. Påstande i et søgsmål om, at overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse er ugyldig som følge af sagsbehandlingsfejl eller lignende, kan af hver af parterne indbringes for domstolene og skal rettes mod overerstatnings- og taksationskommissionen.
Stk. 2. Søgsmål til prøvelse af afgørelser truffet af en overerstatnings- og taksationskommission skal være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt.
Stk. 3. Afgørelser, der kan efterprøves af en overerstatnings- og taksationskommission efter reglerne i denne bekendtgørelse, kan ikke indbringes for domstolene, før denne klagemulighed er udnyttet.