Minksekretariatet
1. instans

Ansøger1
Adresse1

CVR nr.: Ansøger1

Toldboden 2
8800 Viborg
Telefon +45 7221 8888
1.instans@minksekretariatet.dk
www.minksekretariatet.dk

Dato: 31-10-2023
Sagsnr.: 2022-068000
Dokumentnr.: 2088154
Sagsbehandler: Sagsbehandler1

Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse om erstatning og kompensation for permanent nedlukning af minkvirksomhed

1. Indledning

Ansøger1 , CVR-nr. Ansøger1 , beliggende Adresse1 , har ansøgt om nedlukningserstatning og indsendt oplysningsskema med erstatningsopgørelse efter "den skemalagte model". Ansøgningen behandles derfor efter §§ 4-10, 12 og 22 i bekendtgørelse nr. 2463 af 11. december 2021 (herefter "nedlukningsbekendtgørelsen").

2. Afgørelse

Den samlede erstatning og kompensation for permanent nedlukning af minkvirksomheden foreslås fastsat til **5.218.389,44 kr.** (afsnit 5).

For at beregne det samlede beløb til udbetaling til Ansøger1 skal der tages højde for eventuel modregning, fradrag, udbetaling til rettighedshavere og godtgørelse til sagkyndig bistand:

- Modregning og fradrag: −**1.685.228,64 kr.** (afsnit 6)
- Udbetaling til rettighedshavere: −**0,00 kr.** (afsnit 7)
- Godtgørelse for sagkyndig bistand: **197.000 kr.** (afsnit 8)

Den samlede udbetaling til Ansøger1 udgør herefter **3.730.160,80 kr.** (afsnit 9).

Erstatningens fordeling fremgår nedenfor af afgørelsen samt af den vedlagte erstatningsopgørelse (bilag 1).

3. Sagens oplysning

3.1 Ansøgning og oplysningsskema

Ansøger1 har den 27. januar 2022 indsendt en ansøgning om nedlukningserstatning og den 8. januar 2023 indsendt et udfyldt oplysningsskema med revisorerklæring og øvrige bilag. Der er herudover fremkommet supplerende oplysninger fra sagens parter. Der henvises til sagens materiale, som fremgår af vedlagte materialesamling (bilag 3).

3.2 Besigtigelsesforretningen

Den 14. juni 2023 foretog erstatnings- og taksationskommissionen en besigtigelsesforretning på Adresse1 .

Minksekretariatet fremsendte den 20. juni 2023 referat af besigtigelsesforretningen til sagens parter. Der henvises til det vedlagte referat (indeholdt i bilag 3).

3.3 Høringssvar

Erstatnings- og taksationskommissionen har den 8. september 2023 sendt forslag til afgørelse i høring hos parterne.

Fødevarestyrelsen og Ansøger1 har begge fremsendt høringssvar af 22. september 2023.

Rettighedshaver2 har afgivet høringssvar den 8. september 2023, hvoraf det fremgår, at Rettighedshaver2 accepterer fremsendt forslag til afgørelse.

Erstatnings- og taksationskommissionen har forholdt sig til parternes høringssvar. Såfremt indlæggene konkret har givet anledning til ændringer eller bemærkninger fra erstatnings- og taksationskommissionen, er disse indsat og behandlet i de relevante afsnit eller bilag.

4. Retligt grundlag

Erstatnings- og kompensationsbeløbet er beregnet ud fra bestemmelserne i §§ 4-10, 12 og 22 i nedlukningsbekendtgørelsen.

Godtgørelse for nødvendige udgifter til sagkyndig bistand er fastlagt efter § 18, stk. 3, i erstatnings- og taksationsbekendtgørelsen.

Fremgangsmåden for fremsendelse af afgørelse er beskrevet i erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 14.

For at erstatningen og kompensationen kan udbetales, skal vilkårene og kravene i denne afgørelse og nedlukningsbekendtgørelsens §§ 16-18 og §§ 20-21 være opfyldt.

Erstatnings- og kompensationsbeløbet fordeles mellem rettighedshavere efter nedlukningsbekendtgørelsens § 23, renter reguleres i nedlukningsbekendtgørelsens § 24, modregning reguleres i nedlukningsbekendtgørelsens §§ 25-27, og krav om tilbagebetaling reguleres i nedlukningsbekendtgørelsens § 28.

5. Erstatnings- og taksationskommissionens begrundelse

Opgørelsen og beregningerne af erstatningen og kompensationen fremgår af erstatningsopgørelsen, der er vedlagt som bilag 1.

Erstatnings- og taksationskommissionen har ved behandlingen af ansøgningen inddraget alle oplysninger fremsendt af Ansøger1 , Fødevarestyrelsen og sagens eventuelle øvrige parter, herunder bemærkninger, som parterne er fremkommet med under besigtigelsesforretningen og parternes skriftlige indlæg.

Erstatningen og kompensationen efter nedlukningsbekendtgørelsen består af følgende elementer:

1. Erstatning for tabt indtjening ved produktion af minkskind (afsnit 5.1)
2. Erstatning for minkspecifikke anlægsaktiver (afsnit 5.2)
3. Erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet (afsnit 5.3)
4. Erstatning for minkspecifik accessorisk virksomhed (afsnit 5.4)
5. Kompensation for udgifter til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold (afsnit 5.5)

I den opgjorte erstatning og kompensation efter nedlukningsbekendtgørelsen fradrages værdien af udtagne aktiver og modregnes tidligere udbetalt erstatning og indtjening samt indtægter fra erstatningsberettiget virksomhed fra den 1. januar 2021 (afsnit 6). Herefter fordeles erstatningen og kompensationen mellem minkvirksomheden og eventuelle rettighedshavere (afsnit 7).

Erstatnings- og taksationskommissionen kan derudover i medfør af erstatnings- og taksationsbekendtgørelsen pålægge Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri at betale en passende godtgørelse, når minkvirksomheden har afholdt nødvendige udgifter til sagkyndig bistand, herunder til advokat, revisor mv., til varetagelse af sine interesser under sagens behandling. Denne godtgørelse er behandlet i afsnit 8.

Tallene, der angives i denne afgørelse, er afrundede. De løbende beregninger er imidlertid foretaget med samtlige decimaler.

5.1 Erstatning for tabt indtjening ved produktion af minkskind

Erstatning for tabt indtjening ved produktion af minkskind er reguleret i § 4 i nedlukningsbekendtgørelsen og fastsættes som de estimerede fremtidige indtægter pr. produceret minkskind fratrukket de estimerede årlige omkostninger pr. produceret minkskind ganget med det estimerede antal årligt producerede minkskind for en 9-årig periode. Den opgjorte erstatning tilbagediskonteres fra den 30. juni 2030 for en 8,5-årig periode med en årlig diskonteringsfaktor på 5,14 pct.

5.1.1 Antal mink

Det estimerede antal årligt producerede skind i minkvirksomheden i perioden 2021-2029 fastsættes som det af Fødevarestyrelsen estimerede antal hvalpe i forbindelse med aflivningen af

mink som følge af COVID-19 i Danmark i 2020, medmindre minkvirksomheden dokumenterer, at antal estimerede hvalpe på grund af konkrete forhold hos minkvirksomheden ikke er retvisende for virksomhedens estimerede produktion af minkskind i perioden 1. januar 2021 til 31. december 2029, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 5.

Det er derudover en betingelse for tildeling og udbetaling af erstatning og kompensation, at virksomhedens produktion var i overensstemmelse med meddelte miljøgodkendelser eller -tilladelser, jf. nedlukningsbekendtgørelsens §§ 16-17.

Fødevarestyrelsen har oplyst til erstatnings- og taksationskommissionen, at der i forbindelse med aflivningen blev optalt i alt 4.975 mink fordelt som 4.120 hvalpe (inkl. hanner), 855 avlstæver og 0 nedfrosne mink på Ansøger1 s besætning.

Ansøger1 har ikke gjort gældende, at det af Fødevarestyrelsen estimerede antal mink i forbindelse med nedslagningen ikke skulle være retvisende for virksomhedens estimerede produktion af minkskind i perioden fra den 1. januar 2021 til den 31. december 2029.

Fødevarestyrelsen har i sit høringssvar af 10. maj 2023 anført:

> *"Fødevarestyrelsen har ved optælling opgjort antallet af hvalpe til 4.120. Minkvirksomheden har ikke ønsket korrektion af dette, og styrelsen har ingen bemærkninger hertil."*

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer på denne baggrund, at det estimerede antal mink, Fødevarestyrelsen konstaterede i forbindelse med nedslagningen, er retvisende for Ansøger1 s estimerede produktion af minkskind i perioden 2021–2029.

5.1.1.1 Miljøtilladelse

Ansøger1 har i oplysningsskemaet angivet at have miljøtilladelse til 1.000 årstæver.

Ansøger1 har som dokumentation den 21. februar 2023 fremsendt seneste tilsynsbrev, dateret den 27. august 2018, om Kommune1 s miljøtilsyn på minkfarmen. I tilsynsbrevet er minkfarmens tilladte dyrehold gengivet som bemærkning til brevet. Det fremgår af bemærkningen, at det tilladte dyrehold er 1.000 årstæver.

Ansøger1 har i et supplerende indlæg af 12. juni 2023 fremsendt en afgørelse, truffet den 17. december 2004 af Amt1 . Det fremgår af afgørelsen, at en udvidelse af dyreholdet på minkfarmen fra 800 til 1.000 årstæver samt opførelse af en ny minkhal på 144 kvadratmeter ikke var VVM-pligtig.

Fødevarestyrelsen har i sit høringssvar af 10. maj 2023 anført:

> *"Minkvirksomheden har oplyst at der er miljøtilladelse til 1000 avlstæver. Som dokumentation herfor har minkvirksomheden vedlagt dokument fra Kommune2 , som godkender udvidelse af dyrehold fra 800 minktæver til 1.000. Tilladelsen er fra 2005. Fødevarestyrelsen har ikke bemærkninger hertil."*

Erstatnings- og taksationskommissionen lægger herefter til grund, at Ansøger1 har produktionstilladelse til 1.000 årstæver.

Der er ikke i CHR-registret registreret andre minkbesætninger på ejendommen.

Ansøger1 havde i 2020 en faktisk produktion på 855 avlstæver og 4.120 hvalpe (inkl. hanner).

Idet Ansøger1 havde færre avlstæver på minkfarmen end antallet af årstæver i miljøtilladelsen, finder erstatnings- og taksationskommissionen, at virksomhedens produktion i forhold til erstatningsordningen er i overensstemmelse med den meddelte miljøtilladelse. Der skal derfor ikke ske en forholdsmæssig reduktion af virksomhedens antal producerede mink.

5.1.1.2 Estimeret antal årligt producerede skind i perioden fra 2021 til 2029

Det er på baggrund af ovenstående erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at den estimerede årlige produktion af mink i perioden fra den 1. januar 2021 til den 31. december 2029 ville have været 4.975 mink fordelt som 855 avlstæver og 4.120 hvalpe (inkl. hanner), hvilket svarer til en produktion på 4.120 minkskind om året.

5.1.2 Estimerede fremtidige indtægter pr. produceret minkskind

Værdien af minkskind fastsættes efter nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 3, der har følgende ordlyd:

> *"Stk. 3. Værdien af minkskind fastsættes til 332,75 kr. pr. skind og korrigeres for den enkelte besætning i henhold til det af Dansk Pelsdyravlerforening a.m.b.a. udarbejdede pelsindeks for auktioner i 2017-2019 med en erklæring uden væsentlige forbehold fra en godkendt revisor, som er udpeget af Fødevarestyrelsen. Hvis minkvirksomheden dokumenterer, at det nævnte pelsindeks afviger væsentligt i forhold til skindkvaliteten af de mink, virksomheden forventes at ville have produceret i perioden 1. januar 2021 til 31. december 2029, kan erstatnings- og taksationskommissionen efter en konkret vurdering korrigere pelsindekset. Skindprisen kan højst fastsættes til 349,3875 kr."*

Fødevarestyrelsen har oplyst, at Ansøger1 s pelsindeks i perioden fra 2017 til 2019 var 105,571.

Ansøger1 har ikke anmodet om en korrektion af pelsindekset.

Fødevarestyrelsen har i sit høringssvar af 10. maj 2023 anført:

> *"Det af Danske Pelsdyravlerforenings udarbejdede pelsindeks er angivet til 105,571 %. Minkvirksomheden har ikke ønsket korrektion af dette. Fødevarestyrelsen har ikke bemærkninger hertil."*

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer på denne baggrund, at Ansøger1 s estimerede fremtidige indtægt pr. produceret minkskind skal fastsættes til 349,3875 kr., som er

den maksimale skindpris efter nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 3, sidste pkt. Skindprisen på 349,3875 kr. svarer til et pelsindeks på 105, som er den maksimale skindpris efter nedlukningsbekendtgørelsen.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer herefter, at den årlige indtægt skal fastsættes ud fra den maksimale skindpris på 349,3875 kr. gange 4.120 minkskind svarende til 1.439.476,50 kr.

5.1.3 Estimerede årlige omkostninger

De estimerede årlige omkostninger fastsættes efter nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, der har følgende ordlyd:

> *"Stk. 6. De estimerede årlige omkostninger pr. estimeret årligt produceret minkskind efter stk. 5 fastsættes på grundlag af driftsomkostninger i minkvirksomheden i kalenderåret 2019 inklusive estimeret ejerløn og løn til medhjælpende ægtefælle samt eventuelle driftsomkostninger i kalenderåret 2019 ved ikke udnyttet kapacitet, jf. § 6, og ved minkspecifik accessorisk virksomhed relateret til minkavl i Danmark, jf. § 8, stk. 3, fratrukket de i § 9 fastsatte omkostninger knyttet til merindtægten ved salg af levende avlsdyr og de i § 10 fastsatte omkostninger knyttet til pelsning for tredjemand. Driftsomkostninger i minkvirksomheden defineres som omkostninger før afskrivninger, renter og skat. Erstatnings- og taksationskommissionen skal ved beregningen efter 1. pkt. forholdsmæssigt forhøje eller reducere driftsomkostningerne i kalenderåret 2019, såfremt det dokumenteres, at produktionen af mink i 2019 afveg væsentligt fra produktionen af mink i 2020. Kommissionen skal herudover tillægge eller reducere større omkostninger i 2019, som ikke med rimelighed vil kunne forventes afholdt eller afholdt i et væsentligt ændret omkostningsniveau i perioden fra den 1. januar 2021 til den 31. december 2029. Hvis virksomheden ikke har været i drift i 2019, fastsætter erstatnings- og taksationskommissionen de årlige driftsomkostninger, jf. 1. pkt., på grundlag af omkostningerne i 2020. Fremtidige omkostninger pr. minkskind kan ikke udgøre mindre end 183,75 kr. pr. mink."*

Det fremgår af sagens oplysninger, at Ansøger1 har regnskabsår efter kalenderåret. De estimerede årlige omkostninger skal således fastsættes på grundlag af driftsomkostningerne i minkvirksomhedens regnskab for 2019, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 1. pkt.

Ansøger1 har i oplysningsskemaet af 8. januar 2023 anført sine samlede driftsomkostninger til erstatningsberettiget minkerhverv i 2019 som 806.968 kr., fordelt på følgende hovedposter:

- Omkostninger til råvarer og hjælpematerialer: 724.491 kr.
- Andre eksterne omkostninger: 82.476,75 kr.
- Personaleomkostninger: 0 kr.
- Andre driftsomkostninger: 0 kr.

Ansøger1 har i oplysningsskemaet af 8. januar 2023 samtidig oplyst, at virksomhedens samlede driftsomkostninger til ikke-erstatningsberettiget erhverv i 2019 udgjorde 23.933,25 kr. fordelt på følgende poster:

- Omkostninger til råvarer og hjælpematerialer:
  - Andet (Markomkostninger): 1.170,00 kr.
- Andre eksterne omkostninger:
  - Energiomkostninger - diesel: 1.098,25 kr.
  - Forsikringer: 8.480,00 kr.
  - Regnskabshonorar: 2.147,00 kr.
  - Kontorhold: 45,00 kr.
  - Erhvervsandel bilomkostninger: 653,00 kr.
  - Andet (Maskinstation): 4.485,00 kr.
  - Andet (Telefon): 209,00 kr.
  - Andet (Ejendomsskat): 5.646,00 kr.

Det er erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at de anførte oplysninger er i overensstemmelse med de regnskabsoplysninger, der er indsendt af Ansøger1 sammen med oplysningsskemaet.

Ansøger1 har i oplysningsskemaet og i følgebrev af 8. januar 2023 anført, at hans virksomhed bestod af minkproduktion og bortforpagtning af landbrugsjord samt lidt skovdrift. Det er oplyst, at udgifterne til ikke-erstatningsberettiget erhverv stammer fra bortforpagtningen af landbrugsjord og skovdriften.

Ansøger1 har i følgebrev af 8. januar og supplerende indlæg af 21. februar 2023 redegjort for fordelingen af sine driftsomkostninger mellem erstatningsberettiget minkerhverv og ikke-erstatningsberettiget erhverv.

Det fremgår af oplysningsskemaet, at Ansøger1 i 2019 ikke havde omsætning forbundet med ikke-erstatningsberettiget erhverv. Dog fremgår det af Ansøger1 s interne regnskab, at han bortforpagtede 11 hektar og oppebar en forpagtningsafgift på 10.800 kr.

Fødevarestyrelsen har i sit høringssvar af 10. maj 2023 anført:

> *"Minkvirksomheden har i skrivelse af 21. februar 2023 redegjort for, at der er foretaget en direkte analyse i henhold til vejledning om fordeling af omkostninger. Minksekretariatet har ydermere spurgt ind til omkostningen "Råvarer og hjælpemidler", og der redegøres for at det vedrører halmpresning og udgravning/dræning. Fødevarestyrelsen har ikke bemærkninger hertil."*

<u>Fordeling af driftsomkostninger mellem erstatningsberettiget minkerhverv og ikke-erstatningsberettiget erhverv</u>

Det fremgår af note S129 til Ansøger1 s interne regnskab for 2019, at markomkostningerne på 1.170 kr., der er henført til ikke erstatningsberettiget erhverv, vedrører planteavlsrådgivning.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at det er retvisende, at markomkostningerne på 1.170 kr. er henført til ikke-erstatningsberettiget erhverv.

For så vidt angår omkostningerne til forsikring på i alt 17.926 kr., fremgår det af note S167 i Ansøger1 s interne regnskab for 2019, at 9.446 kr. vedrører "Forsikring husdyr", og at 8.480 kr. vedrører "Forsikring landbrug", svarende til Ansøger1 s fordeling mellem erstatningsberettiget minkerhverv og ikke-erstatningsberettiget erhverv i oplysningsskemaet.

Ansøger1 har i et supplerende indlæg af 21. februar 2023 oplyst, at omkostningerne på 9.446 kr. vedrører en pelsdyrsforsikring, og at omkostningerne hertil er fordelt direkte til erstatningsberettiget minkerhverv, fordi forsikringen dækker minkene, bygningerne og inventaret. Med hensyn til de resterende omkostninger til forsikring på 8.480 kr. har Ansøger1 oplyst, at de er fordelt til ikke-erstatningsberettiget erhverv, fordi denne præmiedel dækker skovdriften samt bygninger, der ikke vedrører minkvirksomheden.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at det er retvisende, at 8.480 kr. er henført til ikke-erstatningsberettiget erhverv. Kommissionen har lagt vægt på, at der er tale om en landbrugsforsikring, og at forsikringen efter det oplyste alene vedrører Ansøger1 s skovdrift og hans ikke-erstatningsberettigede bygninger.

For så vidt angår omkostningerne til maskinstation på i alt 5.456 kr., fremgår det af note S150 til Ansøger1 s interne regnskab for 2019, at 2.856 kr. vedrører "Maskinstation udgifter", og at 2.600 kr. vedrører "Leje af maskiner". Ansøger1 har i et supplerende indlæg af 21. februar 2023 oplyst, at omkostningerne vedrører halmpresning og udgravning/dræning, samt at omkostningerne er fordelt direkte med 971 kr. til erstatningsberettiget minkerhverv og 4.485 kr. til ikke-erstatningsberettiget minkerhverv.

Ansøger1 har herudover i et supplerende indlæg af 23. marts 2023 oplyst, at omkostningerne til leje af maskiner på 2.600 kr. vedrører leje af en minigraver, som blev brugt til udgravning og oprensning af en sø, for at forpagteren af Ansøger1 s jord bedre kunne udnytte det forpagtede areal. Omkostningerne er dokumenteret ved en faktura. Ansøger1 har på denne baggrund vurderet, at omkostningerne på 2.600 kr. til leje af minigraveren vedrører ikke-erstatningsberettiget erhverv.

Som dokumentation for omkostningerne på 2.856 kr. til presning af halm til minkene, har Ansøger1 fremsendt en faktura af 31. august 2019. Det fremgår af fakturaen, at Ansøger1 har fået presset halm for hhv. 2.023 kr. og 833 kr. Ansøger1 har i et supplerende indlæg af 23. marts 2023 oplyst, at fakturaen på 2.856 kr. vedrører både 2018 og 2019, da virksomheden ikke modtog en faktura i 2018. Ansøger1 har herudover oplyst, at:

> *"I 2019 blev der presset så meget halm, at der også var halm til 2020.*
> *Derfor har vi fordelt omkostningen med 34% til erstatningsberettiget, og 66% vedr. ikke erstatningsberettiget.*
> *Jeg (Klaus Birch) har gennemgået 2018 og 2020, der er ingen omkostninger til halmpresning i disse 2 år."*

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at omkostningerne til maskinstation mv. skal fordeles med 2.856 kr. til erstatningsberettiget minkerhverv og med 2.600 kr. til ikke-erstatningsberettiget erhverv.

Kommissionen bemærker om udgiften på 2.856 kr. til halmpresning, at halmpresningen er udført som led i Ansøger1 s erstatningsberettigede minkerhverv, og at periodiseringen i forhold til 2018 og 2020 ikke skal håndteres ved at fordele omkostninger til ikke-erstatningsberettiget erhverv i 2019. Kommissionen henviser til behandlingen heraf i afsnit 5.1.3.1.

Kommissionen bemærker om udgiften på 2.600 kr. til leje af minigraveren, at kommissionen lægger vægt på Ansøger1 s oplysninger om, at minigraveren blev lejet med henblik på udgravning og oprensning af en sø, og at dette arbejde alene vedrørte arbejde på de arealer, som Ansøger1 har bortforpagtet.

For så vidt angår udgifterne på i alt 4.393 kr. til dieselolie, har Ansøger1 oplyst, at der ikke er udarbejdet et særskilt forbrugsregnskab, som gør det muligt at fordele omkostningerne direkte. Ansøger1 har som følge heraf skønnet, at 75 pct. af dieselforbruget eller 3.294,75 kr. vedrører erstatningsberettiget erhverv og er anvendt til driften af fodermaskinen, aflivningsvognen og strøvognen, mens 25 pct. af dieselforbruget eller 1.098,25 kr. vedrører en traktor, som han har anvendt i skovdriften, dvs. ikke-erstatningsberettiget erhverv.

Ansøger1 har i et supplerende indlæg af 9. juni 2023 anført blandt andet, at 25 pct. svarer til 133 liter af i alt 535 liter, nævnt i note S150 til det interne regnskab for 2019, og at der i regnskabet for 2021 er bogført køb af 231 liter diesel.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at Ansøger1 s udgifter til diesel på i alt 4.393 kr. er fællesomkostninger, der hverken kan henføres direkte til erstatningsberettiget minkerhverv eller ikke-erstatningsberettiget erhverv. Den skønsmæssige fordeling af dieseludgifterne på 25 pct. til skovdrift og 75 pct. til minkvirksomheden, som Ansøger1 har foreslået, er efter kommissionens vurdering ikke tilstrækkeligt underbygget eller begrundet. Kommissionen vurderer på denne baggrund, at udgifterne til diesel skal fordeles efter den fordelingsnøgle, der er beskrevet nedenfor.

Ansøger1 har betalt 5.646 kr. i ejendomsskatter og fordelt udgiften til ikke-erstatningsberettiget erhverv.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at dette er retvisende, idet erstatning efter den skemalagte model ikke omfatter værdien af jorden, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 7.

De omkostninger, som Ansøger1 i sin helhed har fordelt til erstatningsberettiget minkerhverv, omfatter forbrug af minkfoder, pelsningsomkostninger, dyrlæge og vaccine, salgsomkostninger, diverse omkostninger til el, vedligehold vedrørende minkinventar, kontingenter og faglitteratur og andre omkostninger, herunder til bekæmpelse af skadedyr.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at dette er retvisende. Kommissionen har lagt vægt på Ansøger1 s oplysninger om disse udgifter samt på virksomhedens og omkostningernes karakter.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer sammenfattende, at fordelingen af Ansøger1 s driftsomkostninger i 2019 mellem erstatningsberettiget minkerhverv og ikke-erstatningsberettiget erhverv var således:

Direkte henførbare driftsomkostninger i 2019

	Erstatningeberettiget minkerhverv	Ikke-erstatningsberettiget erhverv	I alt
Omkostninger til råvarer og hjælpematerialer			
Forbrug af minkfoder	kr. 550.170,00	kr. -	kr. 550.170,00
Pelsningsomkostninger	kr. 116.214,07	kr. -	kr. 116.214,07
Dyrlæge og vaccine	kr. 5.354,00	kr. -	kr. 5.354,00
Salgsomkostninger KF	kr. 32.734,00	kr. -	kr. 32.734,00
Andet ("Diverse")	kr. 12.604,00	kr. -	kr. 12.604,00
Andet ("Markomkostninger")	kr. -	kr. 1.170,00	kr. 1.170,00
Andre eksterne omkostninger			
Energiomkostninger - el	kr. 8.411,79	kr. -	kr. 8.411,79
Vedligeholdelse - Minkinventar	kr. 15.813,00	kr. -	kr. 15.813,00
Ejendomsskat og forsikring	kr. 9.446,00	kr. 8.480,00	kr. 17.926,00
Kontingenter og faglitteratur	kr. 9.360,00	kr. -	kr. 9.360,00
Andet ("Maskinstation")	kr. 1.428,00	kr. 2.600,00	kr. 4.028,00
Andet ("Ejendomsskat")	kr. -	kr. 5.646,00	kr. 5.646,00
Andet ("Andre omkostninger og skadedyr")	kr. 1.985,00	kr. -	kr. 1.985,00
Total	763.519,86 kr.	17.896,00 kr.	781.415,86 kr.
Fordelingsnøgle	97,71%	2,29%	

Kommissionen bemærker, at omkostningerne til el i ovenstående opstilling er forøget med 3.351,79 kr. i forhold til oplysningsskemaet og regnskabet for 2019, at pelsningsomkostningerne er reduceret med 7.414,93 kr., og at omkostningerne til maskinstation m.v. er reduceret med 1.428,00 kr. Der henvises i den forbindelse til korrektionerne for fejlperiodiseringer behandlet i afsnit 5.1.3.1 nedenfor.

Fællesomkostninger fordelt mellem erstatningsberettiget minkerhverv og ikke-erstatningsberettiget erhverv efter en fordelingsnøgle

Ansøger1 har lagt til grund, at virksomhedens omkostninger til regnskabshonorar, kontorhold, erhvervsandel bilomkostninger og telefon er fællesomkostninger, som skal fordeles efter en fordelingsnøgle.

Dette er efter erstatnings- og taksationskommissionens vurdering retvisende. Kommissionen har yderligere – som beskrevet ovenfor – vurderet, at også omkostningerne til diesel er fællesomkostninger, som skal fordeles efter en fordelingsnøgle.

Ansøger1 har beregnet en fordelingsnøgle, hvorefter 92,29 pct. af fællesomkostningerne fordeles til erstatningsberettiget minkerhverv, mens 7,71 pct. fordeles til ikke-erstatningsberettiget erhverv.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at fordelingen af fællesomkostninger, som ikke kan henføres direkte til enten erstatningsberettiget minkerhverv eller ikke-erstatningsberettiget erhverv, skal fordeles på grundlag af en fordelingsnøgle, beregnet som forholdet mellem Ansøger1 s direkte henførbare omkostninger til erstatningsberettiget minkerhverv og ikke-erstatningsberettiget erhverv. Som det fremgår af tabellen ovenfor, følger det heraf, at 97,71 pct. af fællesomkostningerne skal fordeles til erstatningsberettiget minkerhverv, og at 2,29 pct. af fællesomkostningerne skal fordeles til ikke-erstatningsberettiget erhverv. Fordelingen af fællesomkostningerne kan herefter sammenfattes således:

Omkostninger fordelt efter fordelingsnøgle i 2019

	Erstatningeberettiget minkerhverv	Ikke-erstatningsberettiget erhverv	I alt til fordeling
Andre eksterne omkostninger			
Energiomkostninger - diesel	kr. 4.292,39	kr. 100,61	kr. 4.393,00
Regnskabshonorar	kr. 27.208,27	kr. 637,73	kr. 27.846,00
Kontorhold	kr. 564,76	kr. 13,24	kr. 578,00
Erhvervsandel bilomkostninger	kr. 8.274,07	kr. 193,93	kr. 8.468,00
Andet ("Telefon")	kr. 2.646,96	kr. 62,04	kr. 2.709,00
Total	kr. 42.986,45	kr. 1.007,55	43.994,00 kr.

Kommissionen bemærker til den fordelingsnøgle, som Ansøger1 har beregnet, at afskrivninger ikke skal indgå i beregningen, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 2. pkt., hvoraf fremgår, at driftsomkostninger defineres som omkostninger før bl.a. afskrivninger. Kommissionen bemærker endvidere, at der i den fordelingsnøgle, som Ansøger1 har anvendt, ikke indgår omkostninger til kontingenter og faglitteratur, hvilket de efter kommissions opfattelse bør.

Sammenfatning
Det er på denne baggrund kommissionens vurdering, at de samlede driftsomkostninger til erstatningsberettiget minkerhverv i 2019 udgør 806.506,31 kr. og skal opgøres på denne måde:

- Omkostninger til råvarer og hjælpematerialer: 717.076,07
- Andre eksterne omkostninger: 89.430,24 kr.
- Personaleomkostninger: 0 kr.
- Andre driftsomkostninger: 0 kr.

Ansøger1 s anmodning om korrektioner er beskrevet nedenfor.

5.1.3.1 Driftsomkostninger i 2019

Salgsomkostninger
De estimerede årlige omkostninger opgøres på baggrund af driftsomkostningerne i regnskabsåret 2019, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6. De faktiske salgsomkostninger afholdt i regnskabsåret 2019 kan både angå salg af skind fra produktionen i 2019 og tidligere års produktioner, ligesom mink produceret i 2019 kan være solgt på auktioner i senere år. Kopenhagen Fur har oplyst til erstatnings- og taksationskommissionen, at minkvirksomheder betaler en salgsafgift til Kopenhagen Fur på 8,50 kr. pr. indleveret minkskind.

For at sikre, at de estimerede årlige salgsomkostninger svarer til den estimerede årlige produktion af mink, vurderer erstatnings- og taksationskommissionen, at de afholdte salgsomkostninger i 2019 skal korrigeres ud fra en salgsomkostning på 8,50 kr. pr. minkskind produceret i 2019, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 4. pkt.

Ansøger1 har i oplysningsskemaet angivet salgsomkostninger på 32.734 kr. i 2019. I virksomhedens regnskab for 2019, note S145, er der ligeledes bogført salgsomkostninger på 32.734 kr.

Ansøger1 har i 2019 produceret i alt 4.545 hvalpe, jf. afsnit 5.1.3.3 nedenfor. Virksomhedens salgsomkostninger korrigeres derfor til 8,50 kr. gange 4.545 hvalpe svarende til 38.632,50 kr. Driftsomkostningerne forhøjes således med 5.898,50 kr. svarende til differencen mellem de faktisk afholdte salgsomkostninger på 32.734 kr. og de korrigerede salgsomkostninger på 38.632,50 kr.

Driftsomkostningerne udgør herefter 812.404,81 kr.

Periodisering af udgifter til el

Ansøger1 har anmodet om en forhøjelse af minkvirksomhedens driftsomkostninger til el på 3.351,79 kr.

Som begrundelse for anmodningen har Ansøger1 oplyst, at der i hans regnskab for 2019 er en fejl som følge af fejlperiodisering vedrørende el, som indebærer, at hans driftsomkostninger skal opjusteres med 3.351,79 kr. Ansøger1 har som dokumentation herfor fremsendt en kreditnota af 18. september 2019 fra Virksomhed1 , hvoraf det fremgår, at virksomheden skulle modtage 3.351,79 kr. ekskl. moms i forbindelse med afregning for elforbrug for perioden 1. april 2016 til 30. april 2016.

Fødevarestyrelsen har i sit høringssvar af 10. maj 2023 anført, at såfremt kommissionen finder eludgiften tilstrækkelig dokumenteret, har styrelsen ingen bemærkninger hertil.

Det er på denne baggrund erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at Ansøger1 s driftsomkostninger skal forhøjes med 3.351,79 kr. Kommissionen har i den forbindelse lagt vægt på, at Ansøger1 efter kommissionens opfattelse har godtgjort, at der i hans regnskab for 2019 er fradraget en refusion på 3.351,79 kr., der vedrører afregning for elforbrug i 2016.

Da korrektionen allerede er indregnet ovenfor i afsnit 5.1.3, udgør driftsomkostningerne herefter fortsat 812.404,81 kr.

Periodisering af pelsningsomkostninger

Ansøger1 har anmodet om, at hans driftsomkostninger skal reduceres med 9.836 kr. som følge af en fejlperiodisering af pelsningsomkostninger.

Som begrundelse for anmodningen har Ansøger1 oplyst, at der i 2019-regnskabet indgår omkostninger for i alt 59.371 kr., der vedrører pelsning af produktionen fra 2018, og som derfor bør trækkes fra driftsomkostningerne for 2019, og at der i 2020-regnskabet indgår omkostninger for i alt 49.535 kr., der vedrører pelsning af produktionen fra 2019, og som derfor bør tillægges driftsomkostningerne for 2019.

Ansøger1 har som dokumentation fremsendt følgende fakturaer fra Følgevirksomhed1 vedrørende pelsningsomkostninger betalt i 2019 for pelsproduktionen i 2018:

- Faktura af 4. april 2019 på 4.498 kr. ekskl. moms
- Faktura af 22. marts 2019 på 1.924 kr. ekskl. moms
- Faktura af 12. marts 2019 på 11.102 kr. ekskl. moms
- Faktura af 28. februar 2019 på 11.844 kr. ekskl. moms
- Faktura af 8. februar 2019 på 26.544 kr. ekskl. moms

Ansøger1 har fremsendt en faktura af 12. december 2019 på 74.334,77 kr. fra Følgevirksomhed1 for pelsning og har i et supplerende indlæg af 21. februar 2023 oplyst, at fakturaen blev betalt i tre rater. Herunder blev 24.800 kr. betalt i december 2019, mens de resterende 49.534,77 kr. blev betalt i to rater i 2020.

Ansøger1 har desuden fremsendt en faktura af 15. marts 2019 fra Følgevirksomhed2 på 3.459 kr. ekskl. moms for træmel til brug for pelsning. Ansøger1 har i et supplerende indlæg af 9. juni 2023 oplyst, at træmelet, der blev købt i 2019, blev anvendt til forårshanner og pelsning i efteråret 2019 samt forårshanner og pelsning i 2020. Ansøger1 har skønnet, at 70 pct. af omkostningerne til træmel kan henføres til 2019, og at resten af omkostningerne til træmel kan henføres til 2020. Ansøger1 har på denne baggrund ændret anmodningen om reduktion af pelsningsomkostninger til 7.415 kr.

Fødevarestyrelsen har i sit høringssvar af 10. maj 2023 anført, at styrelsen ikke har bemærkninger til reduktionen af pelsningsomkostningerne.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer på denne baggrund, at Ansøger1 s driftsomkostninger skal reduceres med 7.414,93 kr. som følge af periodisering af omkostningerne til pelsning. Kommissionen har ved denne vurdering lagt vægt på, at Ansøger1 har godtgjort, at der i virksomhedens driftsomkostninger for 2019 er medtaget pelsningsomkostninger på 55.912,00 kr., der vedrører produktionen af mink i 2018, at der i hans driftsomkostninger for 2019 er medtaget omkostninger til træmel på 1.037,70 kr., som er anvendt i produktionen af mink i 2020, samt at der i Ansøger1 s driftsomkostninger for 2020 er medtaget pelsningsomkostninger på 49.534,77 kr., der vedrører produktionen af mink i 2019.

Da korrektionen allerede er indregnet ovenfor i afsnit 5.1.3, udgør driftsomkostningerne herefter fortsat 812.404,81 kr.

Periodisering af omkostninger til halmpresning

Ansøger1 har ved supplerende indlæg af 9. juni 2023 anmodet om, at hans driftsomkostninger skal reduceres som følge af fejlperiodisering af omkostninger til halmpresning.

Ansøger1 har den 27. februar 2023 fremsendt en faktura af 31. august 2019 på 2.856,00 kr. ekskl. moms for halmpresning fra Virksomhed2 . Ansøger1 har oplyst, at halmen vedrørte hans minkproduktion, og at fakturaen vedrører både 2018 og 2019, fordi han ikke modtog en faktura i 2018, samt at der blev presset så meget halm, at der også var halm til 2020. Ansøger1 har herudover oplyst, at hans rådgiver, Klaus

Birch, har gennemgået regnskaberne for 2018 og 2020 og ikke fundet omkostninger til halmpresning.

Erstatnings- og taksationskommissionen finder det godtgjort, at virksomhedens omkostninger til halmpresning i 2019 på 2.856 kr. vedrører aktiviteter, der har fundet sted i henholdsvis 2018 og 2019. Kommissionen har herved lagt vægt på Ansøger1 s oplysninger i det supplerende indlæg af 27. februar 2023. Kommissionen har på denne baggrund skønnet, at omkostningerne til halmpresning til minkproduktionen skal periodiseres med 50 pct. til 2018 og 50 pct. til 2019, svarende til 1.428,00 kr. pr. år. Det forhold, at noget af halmen efter Ansøger1 s oplysninger først er forbrugt i 2020, ændrer efter kommissionens vurdering ikke på, at omkostningerne skal henføres til driften i 2018 og 2019.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer herefter, at driftsomkostningerne skal reduceres med 1.428,00 kr.

Da korrektionen allerede er indregnet ovenfor i afsnit 5.1.3, udgør driftsomkostningerne fortsat 812.404,81 kr.

Samlet korrektion i driftsomkostningerne
Driftsomkostningerne i Ansøger1 s regnskab for 2019 skal herefter forhøjes med netto 402,86 kr. og udgør herefter 812.404,81 kr., hvoraf -5.495,64 kr. allerede er indregnet i afsnit 5.1.3, og udgør dermed før de korrektioner, der er nævnt nedenfor, 812.404,81 kr.

5.1.3.2 Større omkostninger

Erstatnings- og taksationskommissionen skal tillægge eller reducere større omkostninger i 2019, som ikke med rimelighed vil kunne forventes afholdt eller afholdt i et væsentligt ændret omkostningsniveau i perioden fra den 1. januar 2021 til den 31. december 2029, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 4. pkt.

Ansøger1 har i oplysningsskemaet anmodet om, at hans virksomheds driftsomkostninger i 2019 reduceres med 6.733 kr.

Som begrundelse for anmodningen har Ansøger1 anført, at der var installeret en vandpumpe på minkfarmen. Vandpumpen blev i 2019 beskadiget som følge af et lynnedslag. Det medførte en ekstraordinær omkostning til udbedring af skaden på 14.423,95 kr. Hans forsikringsselskab udbetalte en erstatning på 7.690,95 kr.

Ansøger1 har som dokumentation herfor fremsendt en faktura af 26. juni 2019 fra Virksomhed3 på 14.423,95 kr. ekskl. moms for udskiftning og installation af ny vandpumpe samt en mail af 13. februar 2023 fra Virksomhed4 , hvoraf fremgår, at Virksomhed4 den 24. juli 2019 bekræftede at ville dække omkostningerne forbundet med skifte af vandpumpen. Det oplyses i samme mail, at en selvrisiko på 6.733 kr. blev trukket fra i erstatningen.

Fødevarestyrelsen har i sit høringssvar af 10. maj 2023 anført, at:

"Minkvirksomheden har anmodet om en korrektion af større omkostninger på 6.733 kr., og i oplysningsskemaet er det uddybet med vandpumpe. Minkvirksomheden har indsendt dokumentation fra Virksomhed4 *, som har udbetalt erstatning for undersøgelsen og for reparation af vandværket hhv. 773,44 inkl. moms og 14.423,95 ex. Moms.*

Fødevarestyrelsen skal bemærke, at det er vores opfattelse at erstatning fra forsikringsselskabet allerede har fundet sted, og i så fald burde omkostningen ikke indgå i omkostningsgrundlaget.

Såfremt erstatning ikke har fundet sted, anerkender Fødevarestyrelsen at lynnedslag i en vandpumpe er en usædvanlig omkostning. Styrelsen er dog ikke enige i, at det er en større omkostning. Fødevarestyrelsen bemærker, at der normalvis vil være udgifter til løbende udskiftning og vedligehold af aktiver, og at undersøgelse og reparation af vandpumpe i den konkrete sag hører til denne kategori."

Ved supplerende indlæg af 26. maj 2023 har Ansøger1 anført, at han har betalt 6.733 kr. i selvrisiko efter lynskaden for vandpumpen, og at udgiften dermed ikke er dækket helt af forsikringsselskabet. Ansøger1 har endvidere anført, at udgiften efter hans opfattelse er af større karakter, når der sammenlignes med hans virksomheds samlede udgifter på 15.813 kr. til vedligeholdelse i 2019.

Det er på denne baggrund erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at omkostningerne på 6.733 kr. til selvrisiko på forsikringen i forbindelse med skaden på vandpumpen ikke udgør en større omkostning i 2019, som ikke med rimelighed vil kunne forventes afholdt eller afholdt i et væsentligt ændret omkostningsniveau i perioden fra den 1. januar 2021 til den 31. december 2029. Kommissionen vurderer derfor, at der ikke skal foretages en korrektion i anledning af udgiften til dækning af skaden, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 4. pkt.

Kommissionen har lagt vægt på, at det fremgår af Ansøger1 s interne regnskaber for tidligere regnskabsår, at han også tidligere har haft omkostninger til vedligehold i samme størrelsesorden som hans samlede vedligeholdelsesomkostninger i 2019. Det fremgår således af Ansøger1 s interne regnskaber for 2016-2018, at han i de pågældende regnskabsår har haft omkostninger til vedligehold af minkinventar på hhv. 19.552 kr., 24.221 kr. og 23.626 kr. Omkostningerne på 6.733 kr. til betaling af selvrisiko i forbindelse med udbedring af en skade på virksomhedens vandpumpe kan således efter kommissionens opfattelse ikke henføres til et atypisk, usædvanligt og væsentligt forhold. Det må således efter kommissionens vurdering forventes, at der også i perioden fra den 1. januar 2021 til den 31. december 2029 vil opstå løbende behov for afholdelse af udgifter til vedligehold og udskiftning af driftsinventar i samme størrelsesorden som omkostningerne til vedligehold i 2019.

Driftsomkostningerne udgør herefter fortsat 812.404,81 kr.

5.1.3.3 Korrektion for produktionsforskel mellem 2019 og 2020

Erstatnings- og taksationskommissionen skal ved beregningen af Ansøger1 s driftsomkostninger forholdsmæssigt forhøje eller reducere driftsomkostningerne i kalenderåret 2019, såfremt

det dokumenteres, at produktionen af mink i 2019 afveg væsentligt fra produktionen af mink i 2020, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 3. pkt.

Ansøger1 har oplyst i følgebrevet til oplysningsskemaet, at han i 2019 har produceret 4.545 skind, og at Fødevarestyrelsen i 2020 optalte 4.120 hvalpe. Ansøger1 har på den baggrund beregnet en korrektionsfaktor på 90,65 pct. mellem 2019 og 2020. Ansøger1 har endvidere oplyst, at den indikative beregning af korrektionsfaktoren i oplysningsskemaet medtager avlsdyrene, hvilket efter virksomhedens opfattelse er en forkert opgørelsesmetode.

Fødevarestyrelsen har i sit høringssvar af 10. maj 2023 anført:

> *"Der er i oplysningsskemaet udregnet en korrektionsfaktor på 88,1 % på baggrund af hvalpe og tæver i 2019 (4.545 hvalpe, 200 avlshanner og 900 avlstæver) samt hvalpe og avlstæver i 2020, som tager udgangspunkt i Fødevarestyrelsens optælling (4.120 hvalpe og 855 avlstæver). Fødevarestyrelsen har ingen bemærkninger til dette."*

Som grundlag for erstatnings- og taksationskommissionens vurdering af antal mink i 2019 har kommissionen anvendt Ansøger1 s regnskabstal for antallet af mink, herunder fordeling af hvalpe, tæver og avlshanner, for regnskabsåret 2019.

Da Ansøger1 aflægger regnskab efter kalenderåret og dermed har et regnskabsår, der slutter den 31. december, er det erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at hverken opgørelsen primo eller ultimo regnskabsåret 2019 udgør et retvisende grundlag for sammenligning af antallet af hvalpe i 2019 og 2020, fordi en opgørelse i slutningen eller i starten af et kalenderår sker på et tidspunkt i produktionsåret, hvor hvalpene fra forrige år som udgangspunkt er pelset og solgt, mens næste års hvalpe endnu ikke er avlet. På denne baggrund er det erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at det mest retvisende tal for antallet af hvalpe i 2019 beregnes som differencen mellem antallet af mink og skind primo 2019, inklusive indkøb/salg af mink og skind i 2019, og antallet af mink og skind ultimo 2019.

Erstatnings- og taksationskommissionen har på denne baggrund opgjort Ansøger1 s produktion af mink i 2019 med udgangspunkt i hans årsregnskab for 2019. Det fremgår heraf, at han primo 2019 havde 4.786 mink fordelt på 200 avlshanner, 900 avlstæver og 3.686 skind. Det fremgår endvidere, at Ansøger1 solgte 3.851 skind, samt at han ultimo 2019 havde i alt 5.480 mink fordelt på 200 avlshanner, 900 avlstæver og 4.380 skind.

Erstatnings- og taksationskommissionen har herefter opgjort Ansøger1 s hvalpeproduktion i 2019 til 4.545 hvalpe. Hvalpeproduktionen er opgjort ved i primobeholdningen på 4.786 mink at fradrage salget af 3.851 skind. Det beregnede tal på 935 mink er herefter fratrukket i ultimobeholdningen på 5.480 mink, hvorefter hvalpeproduktionen i 2019 kan beregnes til 4.545 hvalpe.

Erstatnings- og taksationskommissionen har således opgjort Ansøger1 s produktion af mink i 2019 til i alt 5.645 mink fordelt på 4.545 hvalpe, 200 avlshanner og 900 avlstæver. Kommissionen bemærker, at beholdningen af avlshanner efter sædvanlig regnskabspraksis indgår både primo og ultimo 2019 ved opgørelsen af produktionen for 2019.

Som anført ovenfor i afsnit 5.1.1 lægges det til grund, at Ansøger1 i 2020 havde 4.975 mink fordelt som 4.120 hvalpe (inkl. hanner) og 855 avlstæver svarende til det af Fødevarestyrelsen estimerede antal mink i forbindelse med nedslagningen af mink som følge af COVID-19 i Danmark i 2020.

Det er herefter erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at der skal foretages en korrektion for produktionsforskellen mellem 2019 med 5.645 mink og 2020 med 4.975 mink på −11,87 pct. svarende til en faktor på 88,13. Beregningen tager udgangspunkt i det samlede antal mink, da korrektionsfaktoren vedrører de samlede driftsomkostninger til erstatningsberettiget minkerhverv.

De hidtil opgjorte driftsomkostninger på 812.404,81 kr., jf. afsnit 5.1.3.2, ganges således med 88,13 pct. for at beregne de årlige driftsomkostninger i perioden 2021-2029, korrigeret for produktionsforskellen mellem 2019 og 2020.

De årlige driftsomkostninger udgør efter ovenstående korrektion 715.981,21 kr.

5.1.3.4 Antal medarbejdere og timeløn mv.

Det følger af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 8 og 9, at det samlede antal medarbejdere, lejet arbejdskraft, kontraktansatte, ejer og medhjælpende ægtefælle til minkproduktion i minkvirksomheden mindst skal modsvare 1 årsværk pr. 8.400 mink, at 1 årsværk er 1.665 timer, og at de samlede udgifter til arbejdskraft til minkproduktion i minkvirksomheden mindst skal modsvare de timebaserede lønudgifter for den pågældende arbejdskraft opgjort pr. medarbejdergruppe i bekendtgørelsens § 4, stk. 9.

De samlede udgifter til arbejdskraft opgøres på baggrund af driftsomkostningerne i regnskabsåret 2019, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 8 og 9. Ved opgørelsen af antallet af mink på besætningen tages udgangspunkt i det af Fødevarestyrelsen estimerede antal mink i forbindelse med nedslagningen af mink som følge af COVID-19 i Danmark i 2020. For at sammenligne udgifterne til arbejdskraft og antallet af mink korrigeres udgifterne til arbejdskraft og de erlagte arbejdstimer i nedenstående afsnit med produktionsforskellen mellem 2019 og 2020, jf. afsnit 5.1.3.3.

<u>Antal medarbejdere mv.</u>

Det følger af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 8, at antal medarbejdere, lejet arbejdskraft, kontraktansatte, ejer og medhjælpende ægtefælle til minkproduktion i minkvirksomheden mindst skal modsvare 1 årsværk pr. 8.400 mink, hvor 1 årsværk er på 1.665 timer. Såfremt denne betingelse ikke opfyldes, forhøjes omkostningerne med det manglende antal medarbejdere mv. svarende til lønomkostningen til en ufaglært øvrig medarbejder, jf. stk. 9.

SEGES har oplyst til erstatnings- og taksationskommissionen, at de 8.400 mink, der kan passes af et årsværk, er opgjort på baggrund af 7.000 hvalpe og 1.400 avlstæver. Kommissionen har på den baggrund lagt til grund, at antallet af nødvendige arbejdstimer i minkvirksomheden skal opgøres på baggrund af det samlede antal mink på besætningen.

Fødevarestyrelsen har oplyst til erstatnings- og taksationskommissionen, at der i forbindelse med aflivningen blev optalt 4.975 mink i 2020.

Med en minkbesætning på 4.975 mink skal der som minimum være personaleomkostninger svarende til 986,12 timer, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 8.

Ansøger1 har i oplysningsskemaet oplyst, at virksomheden havde følgende lønomkostninger til arbejdskraft til minkproduktion i minkvirksomheden i 2019:

- 962 timer til ejer(e) til en samlet løn på 0 kr.

Fødevarestyrelsen har i sit høringssvar af 10. maj 2023 anført:

> *"Minkvirksomheden har oplyst at ejer har arbejdet 962 timer i 2019, hvortil virksomheden har haft 0 kr. i lønomkostninger. Derudover virksomheden oplyst, at virksomheden i 2019 ikke har haft udgifter til lejet arbejdskraft eller kontraktansatte. Fødevarestyrelsen har ikke bemærkninger hertil."*

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer på denne baggrund, at Ansøger1 samlet set havde 962 arbejdstimer i 2019.

Som anført ovenfor i afsnit 5.1.3.3 er det erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at der skal foretages en korrektion for produktionsforskellen mellem 2019 og 2020 på −11,87 pct. svarende til en faktor på 88,13.

Det er på baggrund af det ovenstående erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at Ansøger1 s samlede antal arbejdstimer skal korrigeres med en faktor på 88,13, hvorefter de udgør 847,82 timer i 2020.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer på denne baggrund, at Ansøger1 mangler 138,29 arbejdstimer for at leve op til kravet i nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 8, 1. pkt., svarende til differencen mellem de 847,82 korrigerede timer anvendt i hans minkvirksomhed og det beregnede minimumskrav på 986,12 timer.

Det følger af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 8, 3. pkt., at hvis betingelsen om antallet af arbejdstimer i 1. pkt. ikke opfyldes, forhøjes omkostningerne med det manglende antal medarbejdere mv. svarende til lønomkostningen for en ufaglært øvrig medarbejder. Lønomkostninger til en ufaglært øvrig medarbejder opgøres som 188,79 kr. pr. time, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 9, nr. 4.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer herefter, at Ansøger1 s personaleomkostninger skal forhøjes med 26.108,71 kr. svarende til timelønnen for "ufaglærte øvrige medarbejdere" på 188,79 kr. gange 138,29 timer.

De hidtil opgjorte driftsomkostninger på 715.981,21 kr., jf. afsnit 5.1.3.3, forhøjes således med 26.108,71 kr.

De årlige driftsomkostninger i perioden 2021-2029 udgør efter ovenstående korrektion 742.089,92 kr.

Timebaserede lønudgifter

Det følger af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 9, at de samlede udgifter til arbejdskraft til minkproduktion i minkvirksomheden inklusive en eventuel forhøjelse af antal årsværk opgjort efter § 4, stk. 8, mindst skal modsvare følgende timebaserede lønudgifter for den pågældende arbejdskraft opgjort pr. medarbejdergruppe:

1) Faglærte minkpassere 200,58 kr.
2) Ufaglærte minkpassere 192,86 kr.
3) Faglærte øvrige medarbejdere 195,13 kr.
4) Ufaglærte øvrige medarbejdere 188,79 kr.
5) Elever 135,69 kr.
6) 17-årige ungarbejdere 134,42 kr.
7) 16-årige ungarbejdere 116,49 kr.

Ejerløn
Som det fremgår ovenfor, har erstatnings- og taksationskommissionen vurderet, at Ansøger1 har haft 962 arbejdstimer i 2019. Ansøger1 har anført i oplysningsskemaet, at lønomkostningerne hertil har været på 0 kr. Dette svarer til en timeløn på 0 kr.

Det er erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at lønnen til ejere minimum skal fastsættes til 200,58 kr. pr. time, da det antages, at ejeren har kompetencer svarende til en faglært minkpasser og har udført opgaver, som kræver disse særlige kompetencer.

Med et antal arbejdstimer på 962 timer i 2019 skal Ansøger1 herefter mindst have haft lønudgifter på 192.957,96 kr. svarende til 962 timer gange med minimumslønnen på 200,58 kr. pr. time.

Driftsomkostningerne i 2019 forhøjes derfor med 192.957,96 kr. svarende til differencen mellem de afholdte lønomkostninger på 0 kr. og mindstekravet på 192.957,96 kr.

Samlet korrektion for udgifter til arbejdskraft
På baggrund af ovenstående vurderer erstatnings- og taksationskommissionen, at der skal ske en korrektion for 2019 af de samlede udgifter til arbejdskraft til minkproduktion i Ansøger1 s virksomhed med 192.957,96 kr.

Som anført i afsnit 5.1.3.3 er det erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at korrektionen af løn herefter skal korrigeres for produktionsforskellen mellem 2019 og 2020 på −11,87 pct. svarende til en faktor på 88,13.

De samlede årlige lønomkostninger reduceres således med 22.902,01 kr., og korrektionen opgøres herefter til 170.055,95 kr.

De hidtil opgjorte driftsomkostninger på 742.089,92 kr., jf. afsnit 5.1.3.4 i afsnittet "Antal medarbejdere mv.", forhøjes således med 170.055,95 kr.

De årlige driftsomkostninger i perioden 2021-2029 udgør efter ovenstående korrektioner 912.145,87 kr.

5.1.3.5 Estimerede årlige omkostninger pr. produceret minkskind

De samlede årlige driftsomkostninger i perioden 2021-2029 ved produktion af 4.120 minkskind udgør 912.145,87 kr. svarende til 221,39 kr. pr. produceret minkskind.

5.1.4 Erstatning for tabt indtjening ved produktion af mink

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at den årlige indtjening ved produktion af minkskind skal fastsættes som de estimerede årlige indtægter på 1.439.476,50 kr., jf. afsnit 5.1.2, fratrukket de årlige driftsomkostninger på 912.145,87 kr. jf. afsnit 5.1.3.5, hvorefter den tabte fremtidige indtjening pr. år (EBITDA) herefter udgør 527.330,63 kr.

Den opgjorte erstatning for en 9-årig periode tilbagediskonteres fra den 30. juni 2030 for en 8,5-årig periode med en årlig diskonteringsfaktor på 5,14 pct. og udgør herefter 3.819.445,32 kr.

5.2 Erstatning for minkspecifikke anlægsaktiver

Erstatningen for minkspecifikke anlægsaktiver fastsættes på grundlag af nedlukningsbekendtgørelsens § 5.

Det er erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at en bygning alene skal indgå i erstatningsopgørelsen, såfremt bygningen kan anses som varigt indrettet eller varigt benyttet til minkproduktion i virksomheden. Sammenbyggede bygninger behandles som én bygning. Bygninger, som er sammenbygget med bygninger til beboelse, indgår ikke i erstatningsopgørelsen.

Det er endvidere erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at andre aktiver end bygninger, som både har været benyttet i den erstatningsberettigede minkrelaterede virksomhed og i ikke-minkrelateret virksomhed (dvs. udelelige aktiver), indgår, uanset udnyttelsesgraden af det pågældende aktiv i den minkrelaterede virksomhed, i erstatningsopgørelsen.

Ansøger1 har i oplysningsskemaet anført en række anlægsaktiver og løsøregenstande, som er anvendt i minkvirksomheden.

Erstatnings- og taksationskommissionen har ved besigtigelsesforretningen foretaget en vurdering af, om aktiverne har været anvendt i Ansøger1 s minkproduktion.

Erstatningen fastsættes på grundlag af aktivernes restværdi den 4. november 2020 afskrevet lineært over aktivets estimerede restlevetid. Erstatnings- og taksationskommissionens vurdering af hvert aktivs stand og restværdi den 4. november 2020 fremgår af det vedlagte bilag 4, hvortil der henvises.

Erstatningen fastsættes pr. den 31. december 2029 på grundlag af aktivernes restværdi den 4. november 2020 afskrevet lineært over aktivets estimerede restlevetid. Restværdien af anlægsaktiver den 4. november 2020 kan maksimalt afskrives over en periode på 15 år.

Restværdien pr. 31. december 2029 forskydes til den 31. december 2030 og tilbagediskonteres herefter fra den 30. juni 2030 til den 31. december 2021 ved anvendelse af en årlig diskonteringsfaktor på 5,14 pct.

Erstatnings- og taksationskommissionens vurdering af aktivernes værdi efter ovennævnte afskrivninger og tilbagediskontering fremgår af det vedlagte bilag 4, hvortil der henvises.

5.2.1 Erstatningsberettigede aktiver

Ansøger1 s minkfarm drives fra ejendommen Adresse1 . Det er Ansøger1 , der er tinglyst som ejer af ejendommen.

Virksomhedens bygninger og anlæg fremgår af nedenstående billede.

Oversigtskort1

Erstatnings- og taksationskommissionen har foretaget en vurdering af de markerede anlægsaktivers anvendelse i minkproduktionen.

Markering A-D
Bygningen markeret med A er i BBR registreret som et fritliggende enfamiliehus. Bygningen fremgår ikke af anlægskartoteket.

Bygningen markeret med B er i BBR registreret som en ladebygning. Bygningen fremgår ikke af anlægskartoteket.

Bygningen markeret med C er i BBR registreret som en staldbygning. Bygningen fremgår ikke af anlægskartoteket.

Bygningen markeret med D er ikke specificeret i BBR. Bygningen fremgår ikke af anlægskartoteket.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at bygningerne markeret med A-D ikke er indrettede til minkproduktion eller har været anvendt hertil, og dermed er bygningerne ikke erstatningsberettigede aktiver.

Markering 1-14
Bygningerne markeret med nr. 1-14 fremgår af anlægskartoteket med aktiv ID-nr. 1-14 som åbne træhaller. I BBR er bygningerne registreret som minkhaller.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at minkhallerne er varigt indrettede til minkproduktion i virksomheden, og dermed er minkhallerne erstatningsberettigede aktiver.

Markering 1.503
Hegnet, som er markeret med en bred orange streg, er virksomhedens levende læhegn (aktiv ID-nr. 1.503). Ansøger1 har i oplysningsskemaet anført, at det levende læhegn har en længde på 333 meter.

Ansøger1 har oplyst, at virksomheden ønsker at udtage læhegnet.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at det levende læhegn har været anvendt som led i driften af den minkrelaterede virksomhed, og dermed er det levende læhegn et erstatningsberettiget aktiv.

Markering 1.504
Anlægget markeret med nr. 1.504 fremgår af anlægskartoteket med aktiv ID-nr. 1.504 som "Gyllebeholder inkl. overdækning". I BBR er anlægget registreret som et teknisk anlæg i form af en tank.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at gyllebeholderen har været anvendt i driften af den minkrelaterede virksomhed, og dermed er gyllebeholderen et erstatningsberettiget aktiv.

Markering 1.505
Anlægget markeret med nr. 1.505 fremgår af anlægskartoteket med aktiv ID-nr. 1.505 som "Udslusning af gylle inkl. forbeholder". Anlægget er ikke registreret i BBR.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at anlægget til udslusning af gyllen har været anvendt i driften af den minkrelaterede virksomhed, og dermed er dette anlæg et erstatningsberettiget aktiv.

Markering 1.507

Anlægget markeret med nr. 1.507 fremgår af anlægskartoteket med aktiv ID-nr. 1.507 som "Fodersilo, glasfiber" på 2 kubikmeter. Fodersiloen fremgår ikke af BBR.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at fodersiloen har været anvendt i driften af den minkrelaterede virksomhed, og dermed er fodersiloen et erstatningsberettiget aktiv.

Markering 1.508
Anlægget markeret med nr. 1.508 fremgår af anlægskartoteket med aktiv ID-nr. 1.508 som "Vaskeplads" på 42 kvadratmeter. Vaskepladsen fremgår ikke af BBR.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at vaskepladsen har været anvendt i driften af den minkrelaterede virksomhed, og dermed er vaskepladsen et erstatningsberettiget aktiv.

Markering 1.511
Vejen markeret med nr. 1.511 fremgår af anlægskartoteket som "tilkørselsveje og vendepladser, grus og beton" (aktiv ID-nr. 1.511). Vejen er i oplysningsskemaet angivet til at have et areal på 287 kvadratmeter.

Ansøger1 har oplyst, at virksomheden ønsker at udtage tilkørselsvejen.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at tilkørselsvejen, der er den eneste adgangsvej til minkhallerne inden for det levende hegn, derfor har været anvendt i driften af den minkrelaterede virksomhed, og dermed er vejen et erstatningsberettiget aktiv.

Markering 1.512
Hegnet, som er markeret med blåt, er det faste hegn (omfangshegn) (aktiv ID-nr. 1.512), der indhegner minkhallerne. Ansøger1 har i oplysningsskemaet anført, at det faste hegn har en længde på 333 meter.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at det faste hegn, der er lovpligtigt, har været anvendt i driften af den minkrelaterede virksomhed, og dermed er det faste hegn et erstatningsberettiget aktiv.

Markering 1.601
Bygningen markeret med nr. 1.601 fremgår af anlægskartoteket som en uisoleret bygning med et areal på 123 kvadratmeter (aktiv ID-nr. 1.601). Bygningen er i BBR registreret som "maskinhus, garage mv." med et areal på 123 kvadratmeter.

Ansøger1 har gjort gældende, at bygningen med aktiv ID-nr. 1.601 er erstatningsberettiget og har oplyst, at bygningen har været anvendt til bl.a. opbevaring af halm, maskiner, foder, hjælpematerialer til farmen, reservedele samt udlevering af mink til pelsning. Den er aldrig blevet brugt til andet.

En kropstromle, der står i bygningen, er fastmonteret.

Ansøger1 har forklaret, at mink, der skulle pelses, blev udleveret fra denne bygning og har tilføjet, at det ikke er muligt at drive en minkfarm, hvis der ikke er en bygning til opbevaring af minkrelateret driftsmateriel mv. og håndtering af minkene.

Ansøger1 har oplyst, at de maskiner, han anvender til skovdrift, opbevares i de andre bygninger på ejendommen.

Ansøger1 har bemærket, at det ikke er muligt at anvende denne bygning til planteavl, og at bygningen var dér, da han købte farmen i 1986.

Fødevarestyrelsen har under besigtigelsen og forhandlingsmødet henvist til kalibreringsemne 35, hvoraf det fremgår, at bygninger skal være varigt indrettet til minkspecifikt erhverv for at kunne udløse erstatning. Fødevarestyrelsen har oplyst, at kommissionen ved vurderingen af, om bygningen er erstatningsberettiget, skal lægge vægt på, om bygningen er varigt indrettet til minkerhverv. Fødevarestyrelsen mindes ikke, at der var noget nagelfast i bygningen, og har anført, at bygningen uden bygningsmæssige ændringer kan anvendes til andre formål.

Ansøger1 har henvist til eksempelvis en stålhal anvendt til minkbure, hvor burene uden besvær kan fjernes; man ville i princippet også kunne anvende stålhallen til andet end mink, men den vil blive anset for erstatningsberettiget.

Erstatnings- og taksationskommissionen har konstateret, at der ikke opbevares andre aktiver i bygningen end minkrelaterede aktiver.

Kommissionen bemærker, at bygningen som udgangspunkt ikke vil være erstatningsberettiget, men at Ansøger1 ud fra en konkret vurdering kan få bygningen erstattet. Kommissionen lægger ved denne vurdering vægt på, at bygningen, der er opført før 1986, er fritliggende uden sammenhæng med den øvrige bygningsmasse på ejendommen, og at bygningen udelukkende har været anvendt til minkrelaterede aktiviteter, siden Ansøger1 for 36 år siden etablerede sin minkfarm på ejendommen.

Kommissionen lægger desuden vægt på Ansøger1 s oplysninger om, at foder og andre hjælpestoffer til farmen er blevet læsset af ved og opbevaret i bygningen, indtil de skulle bruges på selve farmen, at han har anvendt bygningen som depot for reservedele til minkvirksomhedens anlægsaktiver, at de maskiner, som han har brugt i minkvirksomheden, er blevet opbevaret i bygningen, at mink, der skulle pelses, er blevet udleveret fra bygningen til pelseriet, og at der i bygningen er en fastmonteret kropstromle (aktiv ID-nr. 1.804). Ansøger1 har oplyst, at de maskiner, som han benytter i sit skovbrug, opbevares andet steds på ejendommen.

Kommissionen har under besigtigelsen konstateret, at der ikke var maskiner til skovdrift eller andre uvedkommende aktiver i bygningen, og at alle de aktiver, der var i bygningen, kunne relateres til driften af minkfarmen.

Kommissionen konkluderer på denne baggrund, at bygningen udelukkende har været benyttet til minkvirksomhedens aktiviteter, og at bygningen derfor har været en integreret del af Ansøger1 s minkfarm. Kommissionen vurderer, at der er et behov for på minkfarmen at have en bygning til de minkrelaterede aktiviteter, som denne bygning er blevet anvendt til. Under disse omstændigheder og henset til, at bygningen ikke vil kunne anvendes til andre formål uden væsentlige og omkostningskrævende bygningsarbejder, vurderer kommissionen, at bygningen er et erstatningsberettiget aktiv – også uanset at den er opført, før Ansøger1 erhvervede ejendommen.

<u>Øvrige anlægsaktiver</u>

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at de øvrige anlægsaktiver, som fremgår af vedlagte bilag 4, har været anvendt til minkproduktion i virksomheden og dermed er erstatningsberettigede aktiver.

For så vidt angår nedrivning af bygninger mv. henvises til vedlagte bilag 5.

5.2.2 Standsvurdering og restværdi pr. 4. november 2020

Erstatnings- og taksationskommissionen har på baggrund af oplysningerne fra SEGES fastlagt standardværdier for pris og levetid for standardaktiver i en minkvirksomhed, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 5, stk. 3, 1. pkt. Standardaktiverne fremgår af oplysningsskemaets anlægskartotek med de fastlagte standardpriser og standardlevetider.

Erstatnings- og taksationskommissionen har til brug for værdiansættelsen af Ansøger1 s aktiver anvendt anlægskartoteket, der er medsendt oplysningsskemaet af 8. januar 2023. Kommissionen har ajourført anlægskartoteket løbende på baggrund af Ansøger1 s eventuelle korrektioner til oplysningsskemaet.

Aktivernes pris, levetid og stand

Ansøger1 har i oplysningsskemaet ikke angivet aktiver uden en standardpris og standardlevetid.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at værdiansættelserne af aktiverne skal ske i overensstemmelse med de standardpriser, standardlevetider. og standsvurderinger, der er anført i anlægskartoteket.

Erstatnings- og taksationskommissionen har lagt vægt på Ansøger1 s oplysninger om aktivernes stand samt iagttagelser af aktivernes stand på besigtigelsesforretningen.

Levetidsforlængende omkostninger

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at de nedenstående aktiver kræver omkostninger til levetidsforlængelse frem til og med den 31. december 2029, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 5, stk. 4.

De estimerede årlige omkostninger til levetidsforlængelse er opgjort som de estimerede årlige afskrivninger på hvert aktiv ud fra de ovenstående værdiansættelser og levetider fra tidspunktet for den estimerede restlevetids udløb og indtil den 31. december 2029.

De estimerede årlige omkostninger til levetidsforlængelse i perioden fra den 1. januar 2021 til den 31. december 2029 forskydes hvert år med et år til perioden fra den 1. januar 2022 til den 31. december 2030 og tilbagediskonteres herefter fra den 30. juni 2030 for en 8,5-årig periode med en årlig diskonteringsfaktor på 5,14 pct.

Aktiv	**Udløb af restlevetid**	**Omkostninger til levetidsforlængelse**	**Tilbagediskonterede omkostninger til levetidsforlængelse**
Bure med overbygning inkl. låger – 3 dyr (aktiv ID nr. 1.012)	30. juni 2028	3.240 kr.	2.152,263 kr.
Fodercomputer (aktiv ID nr. 1.801)	30. juni 2028	2.250 kr.	1.494,635 kr.
Aflivningsvogn – bugseret (aktiv ID nr. 1.808)	30. juni 2028	950 kr.	631,06 kr.

Fodermaskine med 650 l tank (aktiv ID nr. 1.809)	30. juni 2028	15.000 kr.	9.964,18 kr.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer på denne baggrund, at 14.242,13 kr. skal fradrages i erstatningen som følge af omkostninger til levetidsforlængelse af de ovenstående aktiver, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 5, stk. 4.

Samlet erstatning for minkspecifikke aktiver

Erstatnings- og taksationskommissionen fastsætter herefter erstatningen for minkspecifikke anlægsaktiver efter afskrivninger, levetidsforlængende omkostninger og tilbagediskontering til 580.872,49 kr. Der henvises til bilag 4.

Ansøger1 s anmodning om udtagelse af aktiver behandles i afsnit 6.1.

Erstatning for virksomhedens avlsdyr behandles nedenfor.

5.2.3 Virksomhedens avlsdyr

Det følger af nedlukningsbekendtgørelsens § 5, stk. 5, at værdien af virksomhedens avlsdyr den 31. december 2029 opgøres separat som en del af værdien af anlægsaktiver og erstattes som den tilbagediskonterede værdi fra 30. juni 2030 til den 31. december 2021 ved anvendelse af en årlig diskonteringsfaktor på 5,14 pct. Værdien af avlsdyr fastsættes ud fra en skindpris på 332,75 kr. pr. skind.

Ansøger1 har under besigtigelsesforretningen den 15. juni 2023 taget følgende forbehold:

> *"Såfremt der i andre minkerstatningssager senere tilkendes erstatning for følgende to erstatningsposter, tages der forbehold overfor Erstatnings- og taksationskommissionen for, at* Ansøger1 *på grundlag af det forvaltningsretlige ligebehandlingsprincip – også tilkendes erstatning herfor:*
>
> 1. *[..]*
> 2. *Forhøjet erstatning for avlsdyr."*

Ansøger1 har henvist til, at det i en række sager er gjort gældende, at der bør gives et tillæg på 71,32 kr. for avlstæverne, samt at tillægget skal korrigeres med virksomhedens pelsindeks.

Fødevarestyrelsen har i sit høringssvar af 10. maj 2023 anført:

> *"Fødevarestyrelsen har ved optælling opgjort antallet af avlstæver til 855. Minkvirksomheden har ikke ønsket korrektion af dette, og styrelsen har ikke bemærkninger hertil."*

Det er erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at antallet af avlsdyr i avlsbesætningen pr. 31. december 2029 skal opgøres som antallet af optalte avlstæver pr. 4. november 2020 med tillæg af 20 pct. avlshanner.

Fødevarestyrelsen har oplyst til erstatnings- og taksationskommissionen, at der i forbindelse med aflivningen i 2020 blev optalt 855 avlstæver på Ansøger1 s besætning.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer derfor, at Ansøger1 skal modtage erstatning for 855 avlstæver og 171 avlshanner.

Erstatningen for avlsdyrene pr. 31. december 2029 opgøres ud fra en forudsætning om, at avlsdyrene sælges som levende avlsdyr, da levende avlsdyr sælges til en højere pris end skindprisen. Værdien af avlsdyrene fastsættes herefter som 2 gange den fastsatte skindpris på 332,75 kr., dvs. 665,50 kr. pr. avlsdyr.

Værdien af Ansøger1 s 855 avlstæver den 31. december 2029 opgøres herefter til 569.002,50 kr.

De avlshanner, der erstattes som en del af avlsbesætningen i 2029, er en del af hvalpeproduktionen i 2029, og som anført ovenfor i afsnit 5.1.2 er der allerede fastsat erstatning for tabt indtjening for salg af skind fra hvalpeproduktionen produceret i 2029 på 349,3875 kr. pr. skind efter § 4 i nedlukningsbekendtgørelsen.

For at avlshannerne ikke erstattes både med indtjeningen fra salg af avlshannernes skind og indtjeningen fra salg af avlshannerne som levende avlsdyr, skal den allerede opgjorte erstatning for avlshannerne på 349,3875 kr. pr. avlshan suppleres af en erstatning på 316,11 kr. pr. avlshan, således at den samlede opgjorte erstatning pr. avlshan udgør 665,50 kr. Erstatning for avlshannerne skal derfor opgøres som salgsprisen på 665,50 kr. fratrukket 349,3875 kr., dvs. 316,11 kr. pr. avlshan.

Værdien af Ansøger1 s 171 avlshanner den 31. december 2029 opgøres herefter til 54.055,24 kr.

Den opgjorte erstatning fastsættes som den tilbagediskonterede værdi fra 30. juni 2030 til den 31. december 2021 ved anvendelse af en årlig diskonteringsfaktor på 5,14 pct. og udgør herefter 406.912,03 kr.

5.3 Erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet

Erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet fastsættes efter nedlukningsbekendtgørelsens § 6.

> *"**§ 6.** Erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet fastsættes pr. burplads som 33 pct. af værdien af den udmålte erstatning for tabt indtægt ved produktion af et minkskind i minkvirksomheden.*
>
> *Stk. 2. Minkvirksomheden kan i stedet for opgørelse af erstatning efter stk. 1 ansøge om, at erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet fastsættes efter erstatnings- og taksationskommissionens konkrete vurdering af brugsværdien af virksomhedens ikke-udnyttede bur- og staldkapacitet i den 9-årige periode. Erstatningen tilbagediskonteres til den 31. december 2021 ved anvendelse af en årlig markedskonform diskonteringsrente. Minkvirksomhedens valg af erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet efter 1. pkt. er bindende for minkvirksomheden ved indgivelse af ansøgning.*

Stk. 3. Minkvirksomhedens ikke-udnyttede bur- og staldkapacitet opgøres efter stk. 1 på grundlag af 95 pct. af den tilgængelige bur- og staldkapacitet i minkvirksomheden, jf. stk. 4.

Stk. 4. Den ikke-udnyttede bur- og staldkapacitet er den del, som ikke blev udnyttet af minkvirksomheden eller af andre umiddelbart forud for nedslagningen af mink som følge af COVID-19 i Danmark i 2020, og som ville kunne tages i anvendelse i overensstemmelse med meddelte godkendelser og tilladelser efter lov om husdyrbrug og anvendelse af gødning m.v., lov om miljøbeskyttelse og bekendtgørelse om erhvervsmæssigt dyrehold, husdyrgødning, ensilage m.v. Vurderer erstatnings- og taksationskommissionen, at minkvirksomheden ville have et højere antal mink i 2021-2029 efter § 4, stk. 5, eller § 9, nedskrives den ikke-udnyttede bur- og staldkapacitet tilsvarende."

Ansøger1 har ansøgt om, at erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet fastsættes efter § 6, stk. 1, i nedlukningsbekendtgørelsen, hvorefter erstatningen fastsættes pr. burplads som 33 pct. af værdien af den udmålte erstatning for tabt indtægt ved produktion af et minkskind i minkvirksomheden.

Ansøger1 har i følgeskrivelsen til oplysningsskemaet taget forbehold for at ansøge om, at erstatningen for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet fastsættes efter erstatnings- og taksationskommissionens konkrete vurdering af brugsværdien af virksomhedens ikke-udnyttede bur- og staldkapacitet i den 9-årige periode, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 6, stk. 2.

Det fremgår af oplysningsskemaet af 8. januar 2023, at Ansøger1 i 2020 havde en samlet bur- og staldkapacitet på 7.152 burpladser.

Ansøger1 havde miljøtilladelse til 1.000 årstæver på sin minkfarm.

Fødevarestyrelsen har i sit høringssvar af 10. maj 2023, anført, at:

"Minkvirksomheden i supplerende oplysninger af 21. februar 2023 bemærket, at man ikke er enige i beregningen af uudnyttet bur-og staldkapacitet. Det er minkvirksomhedens opfattelse, at der er 1.819 ledige burpladser ved 95 % udnyttelse, som skal erstattes med 944,00 kr. multipliceres med 33 %. Fødevarestyrelsen er ikke enige i denne fremgangsmåde.

Fødevarestyrelsens opfattelse er, at ikke-udnyttet bur-og staldkapacitet beregnes som 95% af de installerede bure, der inden for miljøtilladelsen ville kunne indgå i minkvirksomhedens produktion.

Fødevarestyrelsen skal bemærke, at det for styrelsen er helt principielt, at der ikke er erstatningsberettiget ikke-udnyttet kapacitet, hvis en minkvirksomhed i 2020 har haft produktion på grundlag af et antal avlstæver, der svarer til det tilladte i miljøtilladelsen. En miljøtilladelse er efter Fødevarestyrelsens opfattelse som udgangspunkt en tilladelse til indsættelse af et antal tæver. Disse tæver kan få det antal hvalpe de kan, uanset antallet. Det medfører, at der alene ville kunne ske udnyttelse af et antal bure svarende til de ikke-udnyttede avlstævepladser ganget med normtallet for miljøgodkendelsesåret som + 1 dyr

(tæven). Dette antal vil hermed udgøre den lovlige ikke-udnyttede kapacitet op til 95 % af den tilgængelige bur-kapacitet."

Ansøger1 har i supplerende indlæg af 26. maj 2023 anført, at han ikke har udnyttet sin miljøgodkendelse, og at han desuden har ledig bur- og stald-kapacitet. Det fremgår videre, at Ansøger1 har en godkendelse til 1.000 årstæver, og at han har indrettet sin virksomhed således, at der er plads til alle hvalpe, selv i et år med et godt hvalperesultat. Ansøger1 har anført i indlægget, at han ikke anerkender Fødevarestyrelsens fiktive hvalperesultat/normtal for omregning af nødvendig kapacitet. Han er forpligtet til at have plads til alle de hvalpe, som fødes, og af den grund har han burkapacitet til ca. 6 hvalpe pr. tæve.

Erstatnings- og taksationskommissionen har lagt til grund for vurderingen, at Ansøger1 har anmodet om erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet efter § 6, stk. 1.

Erstatnings- og taksationskommissionen skal bemærke, at der efter anmodning fra en minkvirksomhed kan ske genoptagelse af allerede afgjorte sager, hvor kommissionen har truffet afgørelse, såfremt minkvirksomheden godtgør, at praksis efter nedlukningsbekendtgørelsens § 6, stk. 2, generelt indebærer, at der vil kunne tildeles en væsentligt højere erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet efter § 6, stk. 2, end efter den skematiske model i § 6, stk. 1.

Som det fremgår ovenfor af afsnit 5.1.1.1, havde Ansøger1 produktionstilladelse til 1.000 årstæver. Idet den meddelte produktionstilladelse efter erstatnings- og taksationskommissionens vurdering udgør en gyldig tilladelse til drift af minkvirksomhed i overensstemmelse med nedlukningsbekendtgørelsens § 16, sidestiller kommissionen i det følgende produktionstilladelsen med en miljøtilladelse.

Til brug for fastsættelse af erstatningen for Ansøger1 s tabte indtjening for estimeret produktion af minkskind efter nedlukningsbekendtgørelsens § 4 har erstatnings- og taksationskommissionen i afsnit 5.1.1.1 vurderet, at Ansøger1 s produktion af mink i forhold til nedlukningsbekendtgørelsens § 4 var i overensstemmelse med den meddelte miljøtilladelse, og at der derfor ikke skal ske en forholdsmæssig reduktion af antallet af producerede mink.

I forhold til fastsættelse af erstatningen for Ansøger1 s ikke-udnyttede bur- og staldkapacitet efter nedlukningsbekendtgørelsens § 6 skal erstatnings- og taksationskommissionen vurdere, om Ansøger1 s virksomhed i henhold til erstatningsmodellen havde mulighed for lovligt at forøge produktionen af mink i hele perioden 2021-2029 inden for miljøtilladelsens rammer.

Tre medlemmer af erstatnings- og taksationskommissionen, herunder formanden, bemærker indledningsvist, at erstatningen efter nedlukningsbekendtgørelsens § 6 beregnes på baggrund af antallet af ledige burpladser. Der sondres således ikke mellem antallet af avlstæver og antallet af hvalpe. Det er dermed en forudsætning for beregningen af erstatning efter nedlukningsbekendtgørelsens erstatningsmodel, at miljøtilladelsens omfang omregnes til et samlet antal mink.

Det er flertallets vurdering, at antal årstæver i en miljøtilladelse kan omregnes til et samlet antal mink ved brug af en omregningsfaktor for forholdet mellem årstæver og forventet hvalperesultat for at fastslå besætningens samlede miljøpåvirkning. Disse tre kommissionsmedlemmer begrunder deres votum således:

Det følger af Skov- og Naturstyrelsens vejledning af 25. marts 2004 om pelsdyrfarme under overskriften "Beregning af antal årstæver og antal dyreenheder", at der for sommerfarme med kun hvalpe eller helårsfarme uden hvalpe skal anvendes en omregningsfaktor for antallet af tæver eller hvalpe for at fastslå størrelsen af farmen målt i antal årstæver.

Fastsættelse af antallet af årstæver kan således anvendes som et styringsværktøj for vurdering af en minkvirksomheds samlede miljøpåvirkning for både avlstæver og hvalpe.

Det er på denne baggrund flertallets vurdering, at omfanget af miljøtilladelsen i forhold til nedlukningsbekendtgørelsens § 6 skal opgøres som antallet af årstæver i miljøtilladelsen tillagt årstævernes forventede hvalperesultat i det år, hvor miljøtilladelsen blev udstedt.

For miljøgodkendelser udstedt i eller efter 2004 anvendes de forholdstal, der siden 2004 er udgivet af Aarhus Universitet i publikationen "Normtal for husdyrgødning". For miljøgodkendelser udstedt før 2004 anvendes forholdstal fra Kopenhagen Fur.

Ved miljøgodkendelser udstedt i 2018, hvor det tilladte produktionsomfang er bekræftet i forbindelse med Kommune1 s tilsyn, anvendes et forholdstal på 5,38 hvalpe pr. avlstæve.

Som det fremgår af afsnit 5.1.1.1 havde Ansøger1 miljøtilladelse til 1.000 årstæver. Miljøtilladelsens omfang i forhold til nedlukningsbekendtgørelsens § 6 kan herefter omregnes til 6.380 mink.

Ansøger1 har oplyst, at den totale bur- og staldkapacitet på ejendommen er 7.152 burpladser i 2020.

Flertallet finder herefter, at Ansøger1 s ikke-udnyttede bur- og staldkapacitet efter nedlukningsbekendtgørelsens § 6 skal opgøres på grundlag af 95 pct. af 6.380 burpladser, der er den tilgængelige bur- og staldkapacitet i henhold til miljøtilladelsen, svarende til 6.061 burpladser, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 6, stk. 3, jf. stk. 4.

Til brug for fastsættelse af erstatningen for Ansøger1 s tabte indtjening for estimeret produktion af minkskind efter nedlukningsbekendtgørelsens § 4 har erstatnings- og taksationskommissionen i afsnit 5.1.1.2 vurderet, at virksomheden årligt ville have haft 4.975 mink i perioden 2021-2029.

Der er i CHR-registret ikke registreret andre minkbesætninger på ejendommen.

Det er på denne baggrund flertallets vurdering, at Ansøger1 er berettiget til erstatning for 6.061 burpladser minus de udnyttede 4.975 burpladser svarende til 1.086 ikke-udnyttede burpladser.

To medlemmer af erstatnings- og taksationskommissionen finder, at ledig burkapacitet skal erstattes med 33 %, og at minkvirksomhedens ikke-udnyttede bur- og staldkapacitet skal opgøres på grundlag af 95 pct. af 7.152, der er den tilgængelige bur- og staldkapacitet i minkvirksomheden, svarende til 6.794,40 burpladser. Med 6.794,40 tilgængelige burpladser er Ansøger1

Ansøger1 berettiget til erstatning for 6.794,40 minus 4.975 svarende til 1.819,40 ikke-udnyttede burpladser. Mindretallet begrunder deres votum således:

Mindretallet finder ikke, at der er grundlag for at beregne hvalperesultatet på baggrund af det år, hvor avlerens miljøtilladelse blev udstedt, idet det er mindretallets opfattelse, at der i så fald ville blive spekuleret i, hvilke år man som avler skulle have ny miljøtilladelse/skulle undgå at få ny miljøtilladelse, da avlerne allerede i juli måned kendte det pågældende års hvalpegennemsnit.

Mindretallet har lagt vægt på, at en miljøgodkendelse giver minkavleren adgang til at have det antal tæver, som han ansøger om og ønsker at have på sin farm, og samtidig får minkavleren en byggetilladelse til det antal minkhaller med det antal burrum, minkavleren vurderer, at han har brug for.

Det bemærkes, at der kan være forskel på, hvordan den enkelte minkavler ønsker at indhuse sine mink. Den bedste måde at gøre det på, er at sætte den gamle tæve i et bur for sig selv og sætte hvalpene ud 2 og 2, en han og en tæve i hvert bur. Avleren får et bedre hvalperesultat året efter, formentlig fordi han bedre kan styre huldet på tæven.

Mindretallets vurdering betyder, at Ansøger1 i 2020 skulle bruge 1.000 bure til gamle tæver og yderligere 2.525 bure for at kunne huse 5.050 hvalpe eller i alt 3.525 bure, hvilket er mere end det, der var på farmen.

På baggrund af oplysningerne om den faktiske produktion i 2020 skulle Ansøger1 bruge 855 bure til sine gamle tæver, og 2.060 bure med 2 hvalpe pr. bur til de 4.120 hvalpe, der blev optalt ved nedslagningen i 2020, eller i alt 2.915 burrum, der er højere end det antal burrum, som blev optalt på farmen

Ansøger1 har et højere antal burpladser på sin farm, fordi han har sat et etagebur ovenpå buret, så han har fået kvadratcentimeter nok til at kunne have 3 eller 4 dyr i hvert bur og have mulighed for i de år, hvor hvalperesultatet er højt, at kunne få plads til alle mink. Et højere antal hvalpe kan skyldes mange faktorer, for eksempel god vægtudvikling gennem vinteren, god flushing inden parring, god parringsperiode, ingen fedtede hvalpe og sidst, men ikke mindst godt foder.

Det er på denne baggrund mindretallets vurdering, at ledig burkapacitet bør opgøres som det faktiske antal burpladser fratrukket 5 %.

Der træffes afgørelse efter flertallets votum.

Erstatningen for Ansøger1 s ikke-udnyttede bur- og staldkapacitet fastsættes herefter på baggrund af 1.086 ikke-udnyttede burpladser.

Som anført ovenfor under pkt. 5.1.4 udgør erstatningen for den estimerede tabte 9-årige indtjening ved produktion af minkskind i minkvirksomheden 3.819.445,32 kr. svarende til 927,05 kr. pr. produceret minkskind ved en produktion på 4.120 minkskind.

Ansøger1 erstattes med 33 pct. af 927,05 kr. svarende til 305,93 kr. pr. ikke-udnyttet burplads, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 6, stk. 1.

Erstatningen for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet i en 9-årig periode fastsættes herefter til i alt 332.236,12 kr. på baggrund af 1.086 ikke-udnyttede burpladser.

5.4 Erstatning for minkspecifik accessorisk virksomhed

Ansøger1 har oplyst, at der ikke søges erstatning for minkspecifik accessorisk virksomhed.

Ansøger1 har under besigtigelsesforretningen den 15. juni 2023 taget følgende forbehold:

> *"Såfremt der i andre minkerstatningssager senere tilkendes erstatning for følgende to erstatningsposter, tages der forbehold overfor Erstatnings- og taksationskommissionen for, at Ansøger1 på grundlag af det forvaltningsretlige ligebehandlingsprincip – også tilkendes erstatning herfor:*
>
> 1. *Erstatning for gødningsværdien.*
> 2. *[…]"*

5.5. Udgifter til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold

Kompensation for rimelige omkostninger til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold er reguleret i nedlukningsbekendtgørelsens § 22.

Ansøger1 har den 2. juni 2023 fremsendt et oplysningsskema til indberetning af omkostninger til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold samt sagkyndig bistand.

Fødevarestyrelsen har i sit høringssvar af 10. maj 2023 anført:

> *"Fødevarestyrelsen bemærker, at kompensation for rimelige omkostninger til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold forudsætter, at omkostninger er dokumenterede og omfattede af bilag 1 til bekendtgørelsen om nedlukningserstatning. Der kan alene ydes dækning af omkostninger relateret til aktiver, som staten erhverver ret til.*
>
> *Fødevarestyrelsen forudsætter, at taksationskommissionen foretager en vurdering for så vidt angår de enkelte udgiftsposter. At Fødevarestyrelsen ikke har bemærkninger til en udgiftspost betyder ikke, at Fødevarestyrelsen er enig i, at udgiften skal kompenseres.*
>
> *Desuden bemærkes, at Ansøger1 har modtaget en kompensation på 80.000 kr. som de minimis-støtte til dækning af diverse engangsomkostninger i forbindelse med nedlukning af virksomheden."*

<u>Forsikring af bygninger og driftsmidler</u>

Det fremgår af oplysningsskemaet, at Ansøger1 i årene 2021, 2022 og 2023 har afholdt udgifter på i alt 27.494 kr. til forsikring af bygninger og driftsmidler inden for erstatningsberettiget erhverv.

Som dokumentation har Ansøger1 fremsendt en betalingsspecifikation fra Virksomhed4 . Forsikringerne er beskrevet som pelsdyrforsikringer, der dækker bygninger, haller og maskiner til pelsdyrproduktion. Forsikringspræmien var på 8.915,00 kr. i 2021, 9.143,00 kr. i 2022 og 9.436,00 kr. i 2023.

Kommissionen bemærker, at landbrugsforsikringen efter policens indhold omfatter en brandskadeforsikring. Foruden brandskadeforsikringen indeholder landbrugsforsikringen elementer, som ikke kan sidestilles med lovpligtige forsikringer.

Ansøger1 har pantsat sin minkfarm, jf. oplysninger om panterettigheder i afsnit 7.

Kommissionen vurderer, at brandskadeforsikringen kan sidestilles med en lovpligtig forsikring, fordi realkreditinstitutterne og bankerne stiller krav om, at en låntager tegner en brandforsikring for at kunne opnå et lån. Præmien til brandskadeforsikringen skal derfor kompenseres som en nødvendig udgift til "passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold" af minkfarmen, som staten erhverver ret til, så længe minkfarmen og dens tilbehør er pantsat.

Det er på denne baggrund erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at præmien til brandskadeforsikringen er kompensationsberettigede, mens landbrugsforsikringens øvrige elementer ikke er kompensationsberettigede.

Ansøger1 har i et skriftligt indlæg af 4. juli 2023 oplyst, at forsikringsselskabet ikke kan opgøre brand- og stormforsikringen hver for sig.

Da landbrugsforsikringen tegnes og opgøres samlet, er det således ikke muligt at udlede, hvor stor en andel af forsikringspræmien udgiften til selve brandskadeforsikringen kan opgøres til. Kommissionen fastsætter herefter skønsmæssigt kompensationen til 9.164,67 kr. Kommissionen har lagt til grund, at udgiften til præmien til brandskadeforsikringen udgør ca. 1/3 af landbrugsforsikringen, og at udgifterne til præmien både vedrører erstatningsberettigede og ikke-erstatningsberettigede aktiver.

Renteomkostninger til realkreditlån optaget før 4. november 2020:

Det fremgår af oplysningsskemaet, at Ansøger1 har afholdt udgifter på i alt 75.843,97 kr. til betaling af renterne på et realkreditlån optaget før den 4. november 2020. Renterne er fordelt med 5.491,10 kr. til erstatningsberettiget erhverv og 70.352,87 kr. til ikke-erstatningsberettiget erhverv.

Det fremgår af oplysningsskemaet, at realkreditlånet vedrører alle aktiver. Opslag i tingbogen viser, at der er tinglyst pant til sikring af lånet i Ansøger1 s ejendom Adresse1 .

Det fremgår af Ansøger1 s årsrapport for 2019, at lånet er optaget før 4. november 2020. Ansøger1 har i følgeskrivelsen af 2. juni 2020 oplyst, at lånet er omlagt i foråret 2022.

Ansøger1 har som dokumentation for udgifterne fremsendt en række betalingsoversigter fra Rettighedshaver1, hvor renter og bidrag for perioden januar 2021 til juni 2023 fremgår. Det fremgår heraf, at Ansøger1 i perioden fra januar 2021 til juni 2023 har afholdt udgifter på 52.115,68 kr. til renter og 23.728,29 kr. til bidrag svarende til i alt 75.843,97 kr.

Ansøger1 har i et supplerende indlæg af 2. juni 2023 anført, at omkostningerne er fordelt på baggrund af fordelingen mellem erstatningsberettigede aktiver og ikke-erstatningsberettigede aktiver. Ansøger1 har anvendt de bogførte værdier i sine interne regnskaber for 2019. Det medfører en samlet aktivmasse på 6.930.072 kr., hvorfra virksomheden fratrækker aktiverne jord, stuehus, sommerhus, ikke-erstatningsberettigede driftsbygninger, ATV, bil, gasanparter og betalingsrettigheder.

Kategori	**Erstatnings-berettiget**	**Ikke-erstat-ningsberettiget**	
Jord		2.879.817 kr.	
Bygninger	218.465 kr.	70.000 kr.	
Beboelse/sommerhus		2.383.005 kr.	
Inventar	282.932 kr.	19.599 kr.	
Bil		31.800 kr.	
Gasanparter		1.044.387 kr.	
Betalingsrettigheder		67 kr.	
I alt	501.397 kr.	6.428.675 kr.	6.930.072 kr.
Fordelingsnøgle	**7,24%**	**92,76%**	**100,00 pct.**

Dette medfører, at Ansøger1 s minkrelaterede aktiver har en værdi på 501.397 kr., og at de ikke-minkrelaterede aktiver har en værdi på 6.428.675 kr. Dette giver en fordeling på 7,24 pct. til minkrelaterede anlægsaktiver og 92,76 pct. til ikke-minkrelaterede anlægsaktiver.

Ansøger1 har i et skriftligt indlæg af 4. juli 2023 redegjort for opdelingen af sine bygninger på erstatningsberettiget minkerhverv og ikke-erstatningsberettiget erhverv. Den bogførte værdi af hans driftsbygninger er i alt 91.620 kr. Ansøger1 har oplyst, at virksomheden har skønnet, at 21.620 kr. ud af 91.620 kr. vedrører minkvirksomheden.

Erstatnings- og taksationskommissionen finder det godtgjort, at realkreditlånet er optaget delvist til finansiering af minkrelaterede aktiver, som staten overtager. Det er kommissionens vurdering, at Ansøger1 s begrundelse for at henføre 7,24 pct. af de kompensationsberettigede renteomkostninger til erstatningsberettiget minkerhverv er retvisende og kan lægges til grund for opgørelsen af kompensationen for renteomkostningerne. Kommissionen finder desuden, at lånet skal anses for at have bevaret sin identitet efter omlægningen af lånet i foråret 2022, hvorfor renteudgifterne også efter omlægningen af lånet kan dækkes. Kommissionen finder endelig, at renteudgifterne er tilstrækkeligt dokumenterede.

Erstatnings- og taksationskommissionen finder på denne baggrund, at virksomheden skal modtage kompensation på samlet 5.491,10 kr. for virksomhedens renteomkostninger fra den 4. november 2020, jf. nedlukningsbekendtgørelsens bilag 1, pkt. 6.

<u>Regnskab, bogføring, revision, telefoni og IT:</u>

Det fremgår af oplysningsskemaet, at Ansøger1 har anmodet om kompensation for udgifter på i alt 36.073,85 kr. til lovpligtige faste løbende omkostninger til regnskab og IT. Det fremgår af oplysningsskemaet, at omkostningerne vedrører 2021, 2022 og 1. og 2. kvartal i 2023.

Ansøger1 har i følgeskrivelsen af 2. juni 2023 anført, at omkostningerne til regnskab og IT er fordelt mellem erstatningsberettiget minkerhverv og ikke-erstatningsberettiget erhverv ud fra den beregnede fordelingsnøgle for driftsomkostninger, hvorefter 92,29 pct. af omkostningerne henføres til erstatningsberettiget minkerhverv, og 7,71 pct. kan henføres til ikke-erstatningsberettiget erhverv.

Som dokumentation har Ansøger1 fremsendt en række fakturaer fra SAGRO for perioden 1. januar 2021 til 31. marts 2023. Det fremgår heraf, at Ansøger1 er blevet opkrævet i alt 33.837,50 kr. for regnskab samt 6.300,00 kr. for IT i den pågældende periode.

Ansøger1 har i det supplerende indlæg af 2. juni 2023 anført, at der er medtaget 2.100 kr. til IT i 2021 og 2022, mens der er medtaget 1.050 kr. for 2023, som svarer til halvdelen af udgiften i 2023.

Det fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens bilag 1, pkt. 9, at omkostninger til regnskab, bogføring, revision, telefoni og IT dækkes, såfremt afholdelsen af omkostningen er lovpligtig.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at udgifterne på i alt 39.087,50 kr. til regnskab og IT vedrører lovpligtige regnskabs- og bogføringsydelser.

Erstatnings- og taksationskommissionen finder, at omkostningerne til regnskab og IT skal fordeles ud fra kommissionens beregnede fordelingsnøgle som fastsat under afsnit 5.1.3, hvorefter 97,71 pct. af omkostningerne henføres til erstatningsberettiget minkerhverv og 2,29 pct. henføres til ikke-erstatningsberettiget erhverv.

Erstatnings- og taksationskommissionen finder herefter, at der skal ydes kompensation for i alt 38.192,32 kr. til regnskab og IT, svarende til 97,71 pct. af 39.087,50 kr. jf. nedlukningsbekendtgørelsens bilag 1, pkt. 9.

<u>Øvrige udgifter til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold:</u>

Det fremgår af oplysningsskemaet, at Ansøger1 har anmodet om kompensation for øvrige udgifter til passiv bevarelse og vedligehold på i alt 26.075,40 kr. for eget arbejde. Udgifterne er opgjort som værdien af Ansøger1 s arbejdstid over en periode på 130 uger.

Ansøger1 har i det supplerende indlæg af 2. juni 2023 oplyst, at udgifterne vedrører opsyn med minkfarmen og dens aktiver, græsslåning mv. og skadedyrsbekæmpelse. Ansøger1 har skønnet, at der er anvendt 1 time á 200,58 kr. pr. time pr. uge.

Ansøger1 har ikke fremsendt dokumentation for afholdelsen af øvrige omkostninger.

Øvrige udgifter til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold skal fastsættes på baggrund af et konkret skøn over nødvendigheden og rimeligheden af den pågældende udgift. På baggrund af udgiftens karakter og minkfarmens størrelse er det erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at udgiften til pasning af minkfarmen skønsmæssigt skal kompenseres med 26.075,40 kr., hvilket svarer til 1 times arbejde med pasning af minkfarmen om ugen i 130 uger til en timeløn på 200,58 kr., jf. nedlukningsbekendtgørelsens bilag 1, pkt. 10.

Samlet kompensation for passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold

Samlet fastsættes kompensationen for passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold herefter til 78.923,49 kr.

5.6 Samlet opgørelse af erstatning og kompensation til minkvirksomheden før modregning og fradrag og fordeling til rettighedshavere

Den samlede erstatning og kompensation udgør før modregning og fradrag og fordeling til rettighedshavere 5.218.389,44 kr.

6. Modregning og fradrag i erstatning og kompensation

6.1 Fradrag for udtagelse af aktiver

Ansøger1 har i følgebrev af 8. januar 2023 i henhold til § 19, stk. 1, i nedlukningsbekendtgørelsen anmodet om, at der gennemføres registrering, fotodokumentation og markedsprisvurdering af følgende aktiver, med henblik på eventuel ansøgning om udtagelse af aktiver eller igangsættelse af nedrivning og fjernelse af aktiver:

- Læhegn (levende) 3 rk (aktiv ID-nr. 1.503)
- Tilkørselsvej (aktiv ID-nr. 1.511)

På baggrund af erstatnings- og taksationskommissionens besigtigelse og vurdering af tilkørselsvejens stand og alder er det kommissionens vurdering, at tilkørselsvejens aktuelle markedsværdi skal fastsættes som følger:

- Tilkørselsvej (aktiv ID-nr. 1.511): 35.875 kr.

Erstatnings- og taksationskommissionen træffer afgørelse om, at staten ikke erhverver ret til tilkørselsvejen mod, at vejens aktuelle markedsværdi på 35.875 kr. fradrages i opgørelsen af erstatningen eller kompensationen.

Ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri har den 21. juni 2022 meddelt dispensation til, at staten ikke erhverver ret til bortskaffelse af levende hegn i tilknytning til tidligere minkfarme. Det betyder, at levende hegn ikke skal fjernes i forbindelse med statens håndtering af nedrivningen, hvis minkvirksomheden anmoder om, at staten ikke skal bortskaffe det levende hegn, og at erstatningsudmålingen ikke påvirkes heraf.

Erstatnings- og taksationskommissionen træffer afgørelse om, at det levende hegn, som Ansøger1 ønsker forbliver på ejendommen (markeret med orange i afsnit 5.2.1 ovenfor), kan udtages, uden at hegnets aktuelle markedsværdi fradrages i opgørelsen af erstatningen eller kompensationen, jf. ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeris dispensation af 21. juni 2022 vedrørende levende hegn på minkfarme i henhold til § 8 a, stk. 4, 2. pkt. i lov om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink (minkloven).

6.2 Modregning og tidligere udbetalt erstatning

Modregning af tidligere udbetalt erstatning er reguleret af nedlukningsbekendtgørelsens §§ 26 og 27.

Modregning af indtjening på aktiver er reguleret af nedlukningsbekendtgørelsens § 26.

Fødevarestyrelsen har oplyst, at Ansøger1 har modtaget følgende erstatninger:

Erstatning	**Beløb**
Driftstabserstatning	206.719,11 kr.
Forskud på nedlukningserstatning	1.193.643,14 kr.

Modregning for udbetalt forskud på nedlukningserstatning
Erstatnings- og taksationskommissionen har fastlagt, at der i den samlede erstatning skal ske fradrag af 1.193.643,14 kr. som følge af, at Ansøger1 har modtaget forskud på nedlukningserstatning, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 27, stk. 1.

Modregning for udbetalt driftstabserstatning
Erstatnings- og taksationskommissionen har desuden fastlagt, at der i den samlede erstatning herudover skal ske modregning af 206.719,11 kr. som følge af, at Ansøger1 har modtaget driftstabserstatning, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 27, stk. 2.

Modregning for indtjening ved salg af skind i 2020
Det fremgår af Fødevarestyrelsens opgørelse, at Ansøger1 havde 855 avlstæver og 4.120 hvalpe (inkl. avlshanner), dvs. i alt 4.975 mink fra produktionen i 2020. Det fremgår videre af opgørelsen, at Ansøger1 har pelset alle mink fra produktionen i 2020.

Det følger af nedlukningsbekendtgørelsens § 26, at værdien af solgte skind fra avlsbesætningen skal fradrages i erstatningen, fordi Ansøger1 allerede har haft indtjening for de pågældende aktiver. Det skyldes, at minkvirksomhedens avlsdyr erstattes som levende avlsdyr i 2029, jf. afsnit 5.2.3, hvorfor indtjeningen fra de solgte skind fra 2020 skal modregnes.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at værdien af skind fra avlsbesætningen skal fradrages erstatningen i det omfang, minkvirksomheden allerede har haft indtjening for de pågældende aktiver, herunder avlstæver.

Kopenhagen Fur har oplyst, at indtægterne ved salg af skind kan opgøres som 394,34 kr. pr. avlshan og 252,55 kr. pr. avlstæve, og at omkostningerne ved salg af skind kan opgøres som 25 kr. pr. skind i pelsningsomkostninger og 8,50 kr. pr. skind i salgsomkostninger. Det er

herefter erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at værdien af skind fra avlsbesætningen skal opgøres som 360,84 kr. pr. avlshan og 219,05 kr. pr. avlstæve.

Som det fremgår af afsnit 5.2.3 er det erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at Ansøger1 s avlsbesætning består af 855 avlstæver og 171 avlshanner.

Erstatnings- og taksationskommissionen har derfor fastlagt, at der i den samlede erstatning skal ske fradrag af 187.287,75 kr. for værdien af 855 pelsede avlstæver opgjort som 855 avlstæver gange 219,05 kr. samt 61.703,64 kr. for værdien af 171 pelsede avlshanner opgjort som 171 avlshanner gange 360,84 kr., dvs. samlet 248.991,39 kr. som følge af, at Ansøger1 har haft indtjening på aktiverne svarende til dette beløb, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 26.

Samlet modregning
Erstatnings- og taksationskommissionen fastlægger på den baggrund, at der skal ske modregning og fradrag i den samlede erstatning og kompensation på i alt 1.649.353,64 kr.

6.3 Modregning for indtægter fra erstatningsberettiget virksomhed efter 1. januar 2021

Ansøger1 har ikke oplyst om indtægter fra erstatningsberettiget minkerhverv i perioden efter den 1. januar 2021 frem til tidspunktet for indgivelse af oplysningsskemaet.

6.4 Samlet opgørelse af erstatning og kompensation til minkvirksomheden efter modregning og fradrag

Som det fremgår ovenfor, har erstatnings- og taksationskommissionen fastlagt, at der skal ske modregning og fradrag af i alt 1.685.228,64 kr.

Den samlede erstatning og kompensation efter modregning og fradrag til Ansøger1 udgør herefter **3.533.160,80 kr.**

Beløbet til udbetaling til virksomheden kan dog blive mindre, hvis der påløber renter og bidrag til rettighedshavere fra afgørelsestidspunktet og frem til udbetalingstidspunktet (afsnit 7).

7. Fordelingen af erstatning og kompensation mellem minkvirksomheden og rettighedshavere

Rettighedshaverne med rettigheder i minkvirksomheden og/eller de aktiver, som erstattes og overtages af staten efter §§ 8 a og 8 e efter lov om aflivning af og midlertidigt forbud mod af mink modtager en andel af den samlede erstatning og kompensation svarende til forringelsen af rettighedens værdi den 4. november 2020, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 23.

Ansøger1 har i oplysningsskemaet af 8. januar 2023 oplyst, at Rettighedshaver2 , CVR-nr. CVR1 , og Rettighedshaver1 , CVR-nr. CVR2 , har panterettigheder i minkvirksomheden og/eller de aktiver, som erstattes og overtages af staten efter §§ 8 a og 8 e.

Ansøger1 har den 8. maj 2023 fremsendt kontooplysninger vedrørende lånet til Rettighedshaver2 dateret den 5. maj 2023 samt en betalingsoversigt vedrørende lånet til Rettighedshaver1 for perioden 1. januar 2023 til den 31. marts 2023.

Ansøger1 har i indlæg af 8. maj 2023 oplyst, at Rettighedshaver2 og Rettighedshaver1 har meddelt, at endelig nedlukningserstatning kan udbetales til Ansøger1 . Ansøger1 har fremsendt mail af 4. maj 2023 fra Rettighedshaver2, hvori rettighedshaverne bekræfter, at endelig nedlukningserstatning kan udbetales direkte til ham.

Rettighedshaver2 har endvidere accepteret fremsendt forslag til afgørelse den 8. september 2023.

Erstatnings- og taksationskommissionen lægger derfor til grund, at Rettighedshaver2 og Rettighedshaver1 har givet afkald på at modtage en andel af Ansøger1 s nedlukningserstatning. Erstatning og kompensation som følge af det midlertidige forbud mod hold af mink kan således udbetales til Ansøger1 , uden at rettighedshaverne modtager en andel heraf svarende til forringelsen af rettighedens værdi den 4. november 2020.

7.1 Samlet opgørelse af erstatning og kompensation til minkvirksomheden efter modregning og fradrag og fordeling til rettighedshavere

Den samlede erstatning og kompensation til Ansøger1 efter modregning og fradrag og fordeling til rettighedshavere udgør herefter **3.533.160,80 kr.**

8. Nødvendige udgifter til sagkyndig bistand

Erstatnings- og taksationskommissionen kan pålægge Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri at betale en passende godtgørelse, når minkvirksomheden eller følgeerhvervsvirksomheden til varetagelse af sine interesser under sagens behandling har afholdt nødvendige udgifter til sagkyndig bistand, herunder til advokat, revisor mv., jf. erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 18, stk. 3.

Ansøger1 har den 2. juni 2023 fremsendt et oplysningsskema til indberetning af omkostninger til passiv bevarelse og vedligehold samt sagkyndig bistand, hvori virksomheden har anført nødvendige udgifter til sagkyndig bistand på 162.000 kr.

Fødevarestyrelsen har i et skriftligt indlæg af 10. maj 2023 anført, at:

> *"Fødevarestyrelsen bemærker overordnet, at fastsættelse af godtgørelse af nødvendige omkostninger til sagkyndig bistand bør følge principperne for en passende godtgørelse i de øvrige statslige taksationskommissioner og således ikke sædvanligvis dække samtlige udgifter til sagkyndig bistand, bortset fra påkrævede revisoromkostninger.*
>
> *Herudover bemærker styrelsen, at revisoromkostninger som udgangspunkt bør dækkes fuldt ud, forudsat at det dækker revisorarbejde, som ansøgeren er blevet pålagt at tilvejebringe såsom erklæring til brug for oplysningsskemaet, jf. bekendtgørelsen. Yderligere revisorbistand, advokater og øvrige rådgivere bør følge praksis for tildeling af en passende godtgørelse i de øvrige statslige taksationskommissioner. Fødevarestyrelsen forudsætter,*

at alle omkostninger til sagkyndig bistand skal dokumenteres, ligesom det skal fremgå i overordnede og beskrivende termer, hvad bistanden nærmere har bestået i, og at taksationskommissionen foretager en vurdering for så vidt angår de enkelte udgiftsposter. At Fødevarestyrelsen ikke har bemærkninger til en udgiftspost betyder ikke, at Fødevarestyrelsen er enig i, at udgiften skal kompenseres.

Slutteligt vil Fødevarestyrelsen bemærke, at der ses meget forskelligartet praksis vedrørende tildeling af godtgørelse for sagkyndig bistand. Styrelsen vil derfor henlede opmærksomheden på, at man ud for et ligebehandlingsprincip får fastlagt en mere ens praksis."

Regnskabsassistance i forbindelse med udfyldelse af oplysningsskema

Det fremgår af oplysningsskemaet, at Ansøger1 s omkostninger til sagkyndig bistand vedrører regnskabsassistance i forbindelse med udfyldelse af oplysningsskema.

Ansøger1 har som dokumentation fremsendt en faktura af 31. maj 2023 fra SAGRO på i alt 162.000 kr. ekskl. moms. Det fremgår af fakturaen, at det udførte arbejde vedrører *"Opgaveløsning i forbindelse med taksationsarbejder vedrørende nedlukning af minkvirksomheden",* samt at honoraret omfatter henholdsvis regnskabsassistance til udfyldelse oplysningsskema, revisorerklæring, skema for passiv bevarelse og sagkyndig bistand, besigtigelse og taksation og opfølgning på henvendelser fra Minksekretariat.

Ansøger1 har i et skriftligt indlæg af 4. juli 2023 opdelt udgifterne i opgaver:

	Timer	**Omkostning**
Revisorerklæring	10	18.000 kr.
Supplerende spørgsmål	15	27.000 kr.
Udfyldelse af oplysningsskema	27	48.600 kr.
Kollega tjek og opfølgning	10	18.000 kr.
Passivbevarelse	7	12.600 kr.
Besigtigelse og forberedelse	12	21.600 kr.
Afgørelse	9	16.200 kr.

Ansøger1 er i medfør af nedlukningsbekendtgørelsens § 18, stk. 1, blevet pålagt at indsende erklæring fra en godkendt revisor, jf. en af Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri udarbejdet revisorinstruks.

Erstatnings-og taksationskommissionen vurderer på denne baggrund, at udgifterne til revisorpåtegning og udfyldelse af revisorinstruks er kompensationsberettigede. Ansøger1 har oplyst, at udgifter til bistand med revisionserklæring udgør 18.000,00 kr. Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer på denne baggrund, at udgifterne på 18.000,00 kr. til bistand med revisionserklæring er kompensationsberettigede.

Øvrige udgifter til revisorbistand til regnskabsassistance til udfyldelse af oplysningsskema, arbejde med udfyldelse af skema for passiv bevarelse og sagkyndig bistand, besigtigelse og taksation samt opfølgning fra Minksekretariatet skal fastsættes som en passende godtgørelse, der følger praksis i de øvrige statslige taksationskommissioner. Ansøger1 har oplyst, at øvrige

udgifter udgør 144.000 kr. På baggrund af sagens karakter og omfang er det erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at godtgørelse for øvrige udgifter til revisorbistand skal fastsættes til 144.000 kr.

Yderligere sagkyndig bistand – advokat

Foruden de i oplysningsskemaet anførte udgifter til sagkyndig bistand har Ansøger1 s advokat, Bjarne Henriksen, Tellus Advokater, fremsendt en omkostningsopgørelse, hvoraf der fremgår et skønsmæssigt honorar på 65.000 kr. ekskl. moms for assistance til Ansøger1 . I opgørelsen er oplistet en række opgaver, som advokat Bjarne Henriksen har assisteret Ansøger1 med, og som er omfattet af det skønsmæssige honorar på 65.000 kr.

Det er erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at udgifter til nødvendig advokatbistand skal godtgøres med 35.000,00 kr. Ved fastsættelsen af beløbet er der taget hensyn til advokatens arbejde forud for og deltagelse i besigtigelsen samt efterfølgende møde med taksationskommissionen og eventuel gennemgang af afgørelsesudkastet med Ansøger1 . Endvidere er der henset til, at Ansøger1 allerede tidligt under sagens forberedelse har haft sagkyndig bistand fra sin revisor.

Samlet fastsættes godtgørelse for sagkyndig bistand herefter til 197.000 kr., jf. erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 18, stk. 3.

9. Samlet udbetaling til minkvirksomheden

Den samlede udbetaling af erstatning og kompensation til Ansøger1 udgør herefter **3.730.160,80 kr.**

Der henvises til den vedlagte erstatningsopgørelse (bilag 1).

10. Vilkår for erstatningsudbetaling

Der gælder følgende vilkår for erstatningsudbetalingen:

1. Tildeling og udbetaling af erstatning og kompensation sker med vilkår om, at staten erhverver den fulde ret over de aktiver eller den virksomhed, der bliver ydet erstatning eller kompensation for, efter § 8 a og § 8 e i lov om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 1.

2. Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at staten har erhvervet fuld ret til nedrivning og bortskaffelse af de bygninger, bygningsinstallationer mv., der er en del af den faste ejendom, og som er oplistet i bilag 4.

3. Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at staten har erhvervet fuld ejendomsret fri for tredjemandsrettigheder til de løsøreaktiver, der ydes erstatning for, jf. bilag 4.

4. Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at minkvirksomheden har indhentet underskrevne "Rettighedshaverens erklæring" fra alle rettighedshavere med ejendomsret eller

andre tinglyste eller utinglyste rettigheder med ubetinget og uigenkaldeligt afkald på rettigheder over de løsøreaktiver og bygninger mv., som efter afgørelsen overtages eller nedrives af staten, og accept af, at staten opnår nedrivnings- og bortskaffelsesret for de pågældende bygninger, bygningsinstallationer mv.

5. Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at minkvirksomheden har underskrevet "Minkvirksomhedens erklæring" vedrørende accept og opfyldelse af vilkår oplistet i afgørelsen og fremsendt denne sammen med alle relevante underskrevne "Rettighedshaverens erklæring" til Fødevarestyrelsen.

6. Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at der ikke eksisterer andre rettighedshavere med ejendomsret eller andre tinglyste eller utinglyste rettigheder over de løsøreaktiver, der skal overtages, eller bygninger mv., der skal nedrives, og som er oplistet i bilag 4, end de rettighedshavere som minkvirksomheden har indhentet og fremsendt underskrevne "Rettighedshaverens erklæring" for.

7. Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at minkvirksomheden fra tidspunktet for afgørelsen og frem til tidspunktet for udbetaling af erstatning ikke har stiftet yderligere rettigheder over de aktiver, der er oplistet i bilag 4, og som skal erstattes.

8. Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at hvis staten ikke erhverver ret til staldbygninger eller bure, vedtages der en deklaration på ejendommen eller de dele af denne, hvorfra virksomheden har været drevet, hvorefter der frem til og med 2030 ikke kan drives minkproduktion eller pelseri på ejendommen. Fødevarestyrelsen er påtaleberettiget for deklarationen.

9. Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at minkvirksomheden aktivt skal medvirke til overdragelse af aktiver, som staten skal overtage, herunder aktivt medvirke til at give myndigheder og disses repræsentanter adgang til ejendommen med henblik på besigtigelse, nedrivning, bortskaffelse eller overtagelse eller anden hermed forbunden aktivitet. De involverede myndigheder og deres repræsentanter skal bestræbe sig på at tilrettelægge besøg mv. under hensyntagen til virksomheden.

10. Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at minkvirksomheden skal sikre, at aktiver, som staten skal overtage, er tilgængelige på tidspunktet for overdragelsen. Det indebærer blandt andet, at alle aktiver omfattet af overdragelsen skal samles og placeres et let tilgængeligt sted på matriklen, hvor aktiverne er klart skilt fra aktiver, der ikke er omfattet af overdragelsen, at adgangsveje er ryddet, og at aktiverne kan fjernes fra matriklen uden vanskeligheder. Minkvirksomheden skal endvidere samle og udlevere registreringsattester, nøgler, oplysninger om vedligeholdelseshistorik og andre dokumenter og genstande, som sædvanligvis indgår i handler vedrørende de omhandlede aktiver.

11. Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at minkvirksomheden skal opbevare aktiver, som staten skal overtage, forsvarligt og sikkert, indtil den fysiske overdragelse af aktiverne er gennemført, herunder således at aktiverne opbevares på en sådan måde, at aktiverne ikke bortkommer ved tyveri eller lignende, og at aktiverne ikke forvolder

personskade. Staten afholder ikke minkvirksomhedens omkostninger til opbevaring af aktiver i perioden frem til, at aktiverne overtages af staten.

12. Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at minkvirksomheden aktivt skal medvirke til, at nedrivningsopgaven kan gennemføres, og herunder aktivt skal medvirke til at give myndigheder og disses repræsentanter adgang til ejendommen med henblik på besigtigelse, nedrivning, bortskaffelse eller overtagelse eller anden hermed forbunden aktivitet. Minkvirksomheden skal endvidere af egen drift give oplysninger om nedgravede olietanke, jordforureninger, forsyningsinstallationer mv., som ikke fremgår af offentligt tilgængelige registre, samt meddele fuldmagt til, at staten kan ansøge om og indhente de til arbejdets udførelse nødvendige myndighedstilladelser.

13. Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at minkvirksomheden skal sikre, at bygninger mv., som skal nedrives, er tilgængelige og opryddet. Minkvirksomheden skal således blandt andet sikre, at adgangsveje er ryddet, og at bygninger er tømt for aktiver, der ikke er omfattet af overdragelsen. Gylletanke, gyllerender, møddingpladser, fodertanke og lignende omfattet af afgørelsen skal endvidere være tømt.

14. Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at staten foretager nedrivning af bygninger omfattet af afgørelsen med tilhørende bygningsinstallationer mv. og afholder omkostningerne hertil. Staten afholder ikke minkvirksomhedens omkostninger relateret til bygninger med tilhørende bygningsinstallationer mv. frem til nedrivningstidspunktet.

15. Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at staten fjerner anlægsaktiver omfattet af afgørelsen med indbygget farligt affald, herunder veje, bygninger, installationer, hegn mv.

16. Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at staten fjerner forurening, der opstår som følge af nedrivningsarbejdet, og foretager anmeldelse til de efter lovgivningen kompetente myndigheder.

17. Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at staten ikke fjerner eksisterende forurening på grunden. Minkvirksomheden har ansvaret for at foretage anmeldelse i henhold til de gældende regler i blandt andet jordforureningsloven. Hvis der konstateres eksisterende jordforurening i forbindelse med nedrivningsopgaven, vil arbejdet straks blive standset i det pågældende område, som er påvirket af forureningen.

18. Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at staten foretager bortskaffelse af bygningsaffald mv. relateret til de af afgørelsen omfattede nedrivninger og afholder omkostningerne hertil.

19. Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at staten ikke fjerner aktiver eller bortskaffer affald mv., der ikke er omfattet af erstatningen og dermed af nedrivningsopgaven.

20. Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at statens nedrivning af tilstødende bygninger i videst muligt omfang sker således, at den tilbageblivende del af bygningen ikke lider skade. Såfremt det ikke kan undgås, at den tilbageblevne bygning lider væsentlig

skade eller efterlades i uforsvarlig stand, udbedrer staten forholdet, således at bygningen efterlades i forsvarlig stand.

21. Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at staten foretager nedrivning af forsyningsledninger og installationer. Hvis ledningsejere eller andre med rettigheder over ledninger, rørføring mv. ikke giver samtykke til, at ledninger mv. kan nedrives, forbliver disse dog på ejendommen, og nedrivningen gennemføres uden disse aktiver.

22. Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at staten ikke etablerer nye forsyningsledninger og installationer. Minkvirksomheden skal således selv sørge for at etablere nye forsyningsledninger og installationer, hvor dette er nødvendigt.

23. Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at staten foretager oprydning og genskabelse af grundens areal, der relaterer sig til det nedrevne produktionsanlæg, såsom fjernelse af fundamentet, herunder grus og sand mv., og hvad der sædvanligvis følger med en sådan opgave med at rydde og genskabe arealer i form af planering af areal og udlægning af råjord eller muldjord. Staten foretager ikke tilbageførsel til landbrugsjord, men foretager derimod genskabelse af grundens areal umiddelbart under og i umiddelbar tilknytning til det nedrevne produktionsanlæg. Staten foretager ikke oprydning, herunder fjernelse af affald og skrot, der ikke er relateret til nedrivningsarbejdet eller den minkrelaterede del af virksomheden i øvrigt.

24. Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at staten skal have mulighed for at tilkoble forsyninger til brug for gennemførelse af nedrivningsopgaven, i det omfang sådanne forsyninger eksisterer og er tilgængelige på ejendommen. Minkvirksomhedens omkostninger i denne forbindelse refunderes af staten eller dennes repræsentanter efter fastsatte takster herom.

25. Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at minkvirksomheden accepterer, at staten kan rejse et tilbagesøgningskrav mod minkvirksomheden efter udbetaling af nedlukningserstatningen, i tilfælde af at minkvirksomheden helt eller delvis ikke overholder vilkårene for afgørelsen om erstatning og kompensation.

26. Det fastsættes som et vilkår for nedrivningen af de anlægsaktiver, der indgår i erstatningsopgørelsen, at nedrivningen kan gennemføres i overensstemmelse med gældende regler.

Fødevarestyrelsen påser, at vilkårene er opfyldt, og varetager statens interesser i forbindelse hermed forud for udbetaling af erstatning og kompensation efter nedlukningsbekendtgørelsen.

For så vidt angår nedrivning af bygninger mv. henvises til det vedlagte bilag 5.

11. Udbetaling

Udbetalingen af erstatningen og kompensationen og godtgørelsen foretages af Fødevarestyrelsen.

Erstatnings- og kompensationsbeløbene forrentes fra tidspunktet for afgørelse. Forrentningen sker indtil den dag, beløbene udbetales, med en årlig rente, der svarer til den af Danmarks Nationalbank fastsatte på tidspunktet for afgørelse gældende diskonto. Der beregnes ikke rentes rente.

Når udbetalingen går ind på kontoen i banken, vil det fremgå, at den kommer fra Landbrugsstyrelsen. Bemærk, at Landbrugsstyrelsen alene foretager selve udbetalingen. Hvis minkvirksomheden har økonomiske udeståender med Landbrugsstyrelsen, f.eks. om tilbagebetaling af EU-støtte eller andet, vil disse ikke have betydning for udbetalingen og vil således blive afklaret uafhængig heraf.

Landbrugsstyrelsen udbetaler som udgangspunkt til minkvirksomhedens NemKonto.

12. Udbetaling til en anden end minkvirksomheden, hvis der er transport

Hvis minkvirksomheden har underskrevet en aftale om udbetaling til en anden (transporterklæring), f.eks. en bank, vil der i henhold til disses prioritetsstilling ske udbetaling til transporthaverne. Såfremt dette er tilfældet, vil minkvirksomheden få besked om, når udbetalingen er sket, og til hvem den er sket.

13. Tilbagebetaling af uretmæssigt modtagne beløb

Uretmæssigt modtagne beløb, herunder beløb modtaget i strid med Kommissionens forordning (EU) nr. 702/2014 af 25. juni 2014 om forenelighed med det indre marked efter artikel 107 og 108 i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde af visse kategorier af støtte i landbrugs- og skovbrugssektoren og i landdistrikter, skal tilbagebetales af virksomheden til Fødevarestyrelsen, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 28, stk. 1.

Såfremt virksomheden har modtaget forskud på nedlukningserstatningen efter § 3, stk. 1, i bekendtgørelse nr. 2462 af 10. december 2021 om minkvirksomheders ansøgning om erstatning og kompensation som følge af aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink som følge af COVID-19 og om visse dele af erstatningen og kompensationen, og dette forskud overstiger minkvirksomhedens samlede krav på erstatning efter nedlukningsbekendtgørelsen, skal det for meget udbetalte forskud tilbagebetales af minkvirksomheden til Fødevarestyrelsen, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 28, stk. 2.

Beløb, som skal tilbagebetales, forrentes fra udbetalingstidspunktet, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 28, stk. 3. Renten fastsættes på baggrund af kapitel V i Kommissionens forordning nr. 794/2004 af 21. april 2004.

14. Behandling af personoplysninger

Minksekretariatet har behandlet oplysninger om minkvirksomhedens ejere og ansatte mv. til brug for sagsbehandlingen. Minksekretariatets persondatapolitik kan læses her: Behandling af persondata.

15. Klagevejledning

Parterne kan klage over denne afgørelse til overerstatnings- og taksationskommissionen. Klagen skal sendes til erstatnings- og taksationskommissionen, som videresender klagen til overerstatnings- og taksationskommissionen. Klagen skal være modtaget **senest 4 uger** efter modtagelsen af denne afgørelse.

Klager, som er modtaget efter fristens udløb, vil normalt ikke blive behandlet.

Klager skal indgives skriftligt til erstatnings- og taksationskommissionen. Klager kan indsendes via blanketten Blanket til indsendelse af klage til Minksekretariatets 1. instans, pr. mail til 1.instans@minksekretariatet.dk eller til Minksekretariatet, Toldboden 2, 8800 Viborg. Angiv venligst sagsnummeret i klagen.

Det bemærkes, at denne afgørelse ikke kan indbringes for domstolene, før klagemuligheden til overerstatnings- og taksationskommission er udnyttet, jf. § 19, stk. 3, i erstatnings- og taksationsbekendtgørelsen.

Erstatnings- og taksationskommissionen



Formand
Poul Hald Andersen

Kommissionsmedlemmer
Poul Jørgen Harpøth
Jens Gammelby
Preben Enevoldsen
Johannes Elbæk

Bilag

- Bilag 1 – Erstatningsopgørelse
- Bilag 2 – Erklæring om tiltrædelse af forslag til afgørelse (UDGÅET)
- Bilag 3 – Materialesamling
- Bilag 3a – Oplysningsskema
- Bilag 3b – Oplysningsskema vedr. omkostninger til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold samt sagkyndig bistand
- Bilag 4 – Oversigt over erstattede aktiver
- Bilag 5 – Nedrivning af bygninger mv.