Minksekretariatet
1. instans

Ansøger1
CVR-nummer Ansøger1
Adresse1

(advokat Carsten Lorentzen)

Toldboden 2
8800 Viborg
Telefon: +45 7221 8888
1.instans@minksekretariatet.dk
www.minksekretariatet.dk

Sagsnr.: 2021-046454
Dato: 11. marts 2024

Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse om Ansøger1 s erstatning og kompensation for permanent nedlukning af minkvirksomheden

1. Indledning

Ansøger1 har under CVR-nummer Ansøger1 drevet minkvirksomhed fra Adresse1 . Ansøger1 er tinglyst ejer af ejendommen.

Virksomheden blev etableret i slutningen af 1982 med 100 tæver og er senere udvidet senest med miljøgodkendelse til 1.100 årstæver. Pelsning foregik i virksomheden. I 2019 producerede virksomheden 4.388 hvalpe (skind). Virksomhedens pelsindeks var 102,367 for perioden 2017 – 2019. Der hører ca. 33 ha landbrugsjord til ejendommen, hvoraf 29,5 er bortforpagtet.

Ansøger1 s besætning blev slået ned den 4. november 2020 i medfør af lov om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink, jf. senest lovbekendtgørelse nr. 10 af 6. januar 2022. Ved nedslagningen optalte Fødevarestyrelsen 4.391 hvalpe, 1.000 avlstæver og 20 nedfrosne mink. Der er ingen uenighed om optællingsresultatet. Det fremgår ikke, om de nedfrosne mink var hvalpe eller avlstæver, men Ansøger1 har oplyst, at det drejede sig om hvalpe.

Ansøger1 ansøgte den 7. januar 2022 om erstatning efter den såkaldte "skemalagte model", jf. bekendtgørelse 2463 af 11. december 2021 om fuldstændig erstatning og kompensation til minkvirksomheder og fuldstændig kompensation til følgeerhverv til minkvirksomheder som følge af det midlertidige forbud mod hold af mink (herefter nedlukningsbekendtgørelsen). Bekendtgørelsen er ændret ved bekendtgørelse nr. 103 af 26. januar 2024.

Transportministeriet

Ansøgningen behandles efter §§ 4-10, 12 og 22 i nedlukningsbekendtgørelsen.

Minksekretariatet modtog den 4. februar 2022 et udfyldt oplysningsskema, der var ledsaget af en revisorerklæring og en række bilag. Minksekretariatet modtog den 26. februar 2022 en revideret ansøgning om nedlukningserstatning og har flere gange senere modtaget reviderede udgaver af oplysningsskemaet.

Erstatnings- og taksationskommissionen foretog besigtigelse af minkvirksomheden den 23. maj 2022 og har forhandlet med parterne umiddelbart efter besigtigelsen og i et efterfølgende møde. Referat af besigtigelsen og forhandlingerne er sendt til sagens parter og er optaget i sagspakken, der er vedlagt som bilag 3.

Ansøger1 har under sagen været repræsenteret af advokat.

Oversigt
Afsnit 2 indeholder i oversigtsform Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse. Fremgangsmåden omkring indgåelse af forlig er beskrevet i § 13, stk. 3-6, og § 14, stk. 1 i erstatnings- og taksationsbekendtgørelsen.

Afsnit 3 indeholder nogle få bemærkninger om sagens oplysninger. Afsnit 4 indeholder en beskrivelse af det retlige grundlag for sagens afgørelse. I afsnit 5 gennemgås sagens problemstillinger og indeholder kommissionens begrundelser for de resultater, kommissionen er kommet frem til. I afsnit 6 redegøres for modregningsspørgsmål, i afsnit 7 for udbetaling til rettighedshavere, og i afsnit 8 fastsættes en godtgørelse for nødvendige udgifter til sagkyndig bistand, jf. § 18, stk. 3 i bekendtgørelse om erstatnings- og taksationskommissioner og overerstatnings- og taksationskommissioner til behandling af sager om erstatning og kompensation til minkvirksomheder og visse følgeerhverv (i det følgende blot taksationsbekendtgørelsen). Afsnit 9 indeholder en samlet redegørelse for den kommende udbetaling til minkvirksomheden.

Afsnit 10 indeholder de vilkår og krav, der er fastsat for erstatningsudbetalingen, jf. nedlukningsbekendtgørelsens §§ 16-18 og §§ 20-21.

Et af hovedspørgsmålene i sagen har været, hvilken betydning det skal have for erstatningen, at minkvirksomheden har konstateret hvalperesultater i 2019 og 2020, der ligger væsentligt under det niveau, som minkvirksomheden tidligere har realiseret, og som efter minkvirksomhedens opfattelse skyldes dårligt foder fra minkvirksomhedens foderleverandør. Spørgsmålet behandles i afsnit 5.1.1.2.

Kommissionen har den 23. januar 2024 sendt en redegørelse til advokat Carsten Lorentzen for baggrunden for sagens tidsmæssige behandling indtil da.

Overerstatnings- og taksationskommissionen har den 29. december 2023 truffet afgørelse i en sag om erstatning for permanent nedlukning af en (anden) minkvirksomhed. Den 22. januar 2024 har overerstatningskommissionen genoptaget

Transportministeriet

sagen på grund af en faktuel fejl, som ingen betydning har for nærværende sag. Selvom afgørelsen ikke er endelig, har afgørelsen givet anledning til, at voteringen i nærværende sag er genoptaget.[1]

1.1 Minkvirksomhedens påstande

1.1.1 Kammeradvokatens bistand

Minkvirksomheden har udtrykt bekymringer i forhold til processen og har peget på den bistand, som Minksekretariatet har fået fra Kammeradvokaten. Bistanden har været ydet i forbindelse med det kalibreringsforløb, der er fastsat i taksationsbekendtgørelsen § 3, stk. 11, hvor Kammeradvokaten har udarbejdet kalibreringsnotater om spørgsmål, der er eller kan forventes at opstå i de enkelte sager. Endvidere har Kammeradvokaten ydet bistand ved udarbejdelse af udkast til afgørelser.

1.1.2 Minkvirksomhedens påstande i øvrigt

Minkvirksomheden har påstået, at der ved estimatet af det antal hvalpe, der skal danne udgangspunkt for erstatningsberegningen, skal ske en væsentlig forhøjelse i forhold til det antal hvalpe, der blev konstateret ved nedslagningen og har herved henvist til dårligt foder fra Følgevirksomhed1 a.m.b.a., som var minkvirksomhedens foderleverandør. Spørgsmålet er behandlet i afsnit 5.1.1.2.

Minkvirksomheden har endvidere påstået, at der skal ske en forhøjelse af virksomhedens pelsindeks på 102,367 med 0,323 for at kompensere for, at minkvirksomheder med et pelsindeks over 105 indgår i den samlede benchmark-opgørelse. Virksomheden er ikke enig i opgørelsen af driftsomkostningerne for 2019, som påstås forhøjet til et "normalår", jf. afsnit 5.1.3.1 og er ikke enig i beregningen af den korrektion, der skal foretages for forskellen mellem produktionsforskellen mellem 2019 og 2020, jf. afsnit 5.1.3.3. Virksomheden er heller ikke enig i fastsættelsen af antal og værdi af virksomhedens avlsdyr ved udgangen af 2029, jf. afsnit 5.2.3. Endelig mener virksomheden, at der skal udmåles en erstatning for accessorisk virksomhed i form af salg minkgødning, jf. afsnit 5.4.3.

[1] Det fremgår af overerstatningskommissionens afgørelsen (s. 15), at avlersiden og Fødevarestyrelsen samlet har anmodet om, at nogle spørgsmål skal behandles som principielle klageemner i senere klagerunder, og parterne har accepteret, at følgende spørgsmål ikke behandles tilbundsgående:

- Erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet
- Accessorisk virksomhed i form af salg af levende avlsdyr
- Udgifter til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold i form af rengøring og skadedyrsbekæmpelse samt forsikring af bygninger og driftsmidler.

Transportministeriet

1.2 Fødevarestyrelsens synspunkter

Fødevarestyrelsens synspunkter er refereret ved gennemgangen af de enkelte spørgsmål.

2. Afgørelse

2.1 Kammeradvokatens medvirken

Kammeradvokaten, der ikke har deltaget i kommissionens møder, har afgivet 2 redegørelser af 26. april 2022 og 18. oktober 2022 om den bistand, der er ydet Minksekretariatet. I den førstnævnte redegørelse anføres det:

> *"Der er anmodet om en redegørelse for de overvejelser om habilitet og advokatetik, der kan gøres i relation til Kammeradvokatens bistand til Erstatnings- og taksationskommissionernes sekretariat (Minksekretariatet) set i lyset af Kammeradvokatens hidtidige bistand til Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeris departement (herefter "Fødevareministeriets departement") og Fødevarestyrelsen. [Redegørelsen] … behandler herudover spørgsmålet om, hvilke konsekvenser Kammeradvokatens bistand til Minksekretariatet vil kunne have for mulighederne for at bistå overErstatnings- og taksationskommissionen med konkret sagsbehandling af klagesager, Fødevareministeriets departement med udarbejdelse af regler og vejledningsmateriale og Fødevarestyrelsen med konkrete taksationssager og retssager. Det er sammenfattende vurderingen, at det ikke er i strid med hverken forvaltningslovens habilitetsregler eller grundsætninger med et tilsvarende indhold eller de advokatetiske regler, at Kammeradvokaten bistår Minksekretariatet med sagsforberedelse af Erstatnings- og taksationskommissionernes afgørelser om nedlukningserstatning og dvalekompensation."*

I redegørelsen af 18. oktober 2022 hedder det:

> *"Det er sammenfattende vores konklusion, at Kammeradvokatens bistand til Minksekretariatet i forbindelse med sekretariatets vurdering af ansøgninger om fuldstændig erstatning og kompensation fra minkvirksomheder og følgeerhverv som følge af det midlertidige forbud mod hold af mink er i overensstemmelse med forvaltningsretlige regler og grundsætninger om delegation og habilitet."*

Kommissionen skal ikke træffe nogen afgørelse om Kammeradvokatens habilitet, men kan henholde sig til Kammeradvokatens redegørelser og finder ikke, at Kammeradvokatens bistand til Minksekretariatet – der ikke er sket i eget navn – kan give anledning til at skabe tvivl og dermed heller ikke berettiget tvivl om kommissionens fuldstændige upartiskhed.

Transportministeriet

2.2 Kommissionens afgørelse

Den samlede erstatning for permanent nedlukning af minkvirksomheden efter modregning fastsættes til **6.661.264,28 kr**. Erstatningens opgørelse og fordeling på de enkelte poster fremgår nedenfor i afsnit 5 og i erstatningsopgørelse (bilag 1).

Afgørelsen kan indbringes for overerstatnings- og taksationskommissionen senest 4 uger, efter at afgørelsen er meddelt parterne, jf. taksationsbekendtgørelsens § 15, stk. 2.

3. Sagens oplysning

Som anført ovenfor indsendte Ansøger1 den 7. januar 2022 – revideret den 26. februar 2022 – ansøgning om nedlukningserstatning og indsendte den 4. februar 2022 et udfyldt oplysningsskema med revisorerklæring og øvrige bilag. Reviderede udgaver af oplysningsskemaet er blevet fremsendt flere gange, senest den 2. maj 2023. Der er fremkommet supplerende oplysninger og synspunkter fra minkvirksomheden og Fødevarestyrelsen. De oplysninger, der har haft betydning for afgørelsen, er omtalt i afsnit 5. I øvrigt henvises til sagspakken, bilag 3, hvor sagens bilag er samlet.

Erstatnings- og taksationskommissionen har den 22. februar 2024 sendt forslag til afgørelse i høring ved parterne.

Ansøger1 har den 5. marts 2024 fremsendt bemærkninger til forslag til afgørelse og anført, at han ønsker endelig afgørelse i sagen. Ansøger1 s bemærkninger har ikke givet anledning til ændringer.

Fødevarestyrelsen fremsendte den 8. marts bemærkninger til forslag til afgørelse og anført, at styrelsen ønsker endelig afgørelse i sagen. Fødevarestyrelsens bemærkninger har ikke givet anledning til ændringer.

4. Retligt grundlag

Erstatnings- og kompensationsbeløbet er fastsat efter bestemmelserne i §§ 4-10, 12 og 22 i nedlukningsbekendtgørelsen.

Godtgørelse for nødvendige udgifter til sagkyndig bistand er fastlagt efter § 18, stk. 3, i erstatnings- og taksationsbekendtgørelsen.

For at erstatningen og kompensationen kan udbetales, skal vilkårene og kravene i nedlukningsbekendtgørelsens §§ 16-18 og §§ 20-21 være opfyldt.

Erstatnings- og kompensationsbeløbet fordeles mellem rettighedshavere efter nedlukningsbekendtgørelsens § 23 (ikke aktuelt i nærværende sag), renter

Transportministeriet

reguleres i nedlukningsbekendtgørelsens § 24, modregning reguleres i nedlukningsbekendtgørelsens §§ 25-27, og krav om tilbagebetaling reguleres i nedlukningsbekendtgørelsens § 28.

5. Erstatnings- og taksationskommissionens resultater og begrundelser

Erstatningen og kompensationen efter nedlukningsbekendtgørelsen består af følgende elementer:

1. Erstatning for tabt indtjening ved produktion af minkskind (afsnit 5.1)
2. Erstatning for minkspecifikke anlægsaktiver (afsnit 5.2)
3. Erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet (afsnit 5.3)
4. Erstatning for minkspecifik accessorisk virksomhed (afsnit 5.4)
5. Kompensation for udgifter til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold og for faste omkostninger (afsnit 5.5)

I den opgjorte erstatning og kompensation efter nedlukningsbekendtgørelsen fradrages værdien af *udtagne* minkspecifikke aktiver, som staten ikke erhverver ret til, og der modregnes tidligere udbetalt erstatning og indtjening samt indtægter fra erstatningsberettiget virksomhed fra den 1. januar 2021 (afsnit 6).

Der er i sagen ikke rejst krav fra eventuelle rettighedshavere om hel eller delvis andel i erstatningen (afsnit 7).

I afsnit 8 fastsættes den godtgørelse, som Erstatnings- og taksationskommissionen kan pålægge Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri at betale til minkvirksomheden, når den har afholdt nødvendige udgifter til sagkyndig bistand, herunder til advokat, revisor mv., til varetagelse af sine interesser under sagen.

De tal, der angives i det følgende, er afrundede. De løbende beregninger er imidlertid foretaget med samtlige decimaler.

5.1. Erstatning for tabt indtjening ved produktion af minkskind

Erstatning for tabt indtjening ved produktion af minkskind er reguleret i § 4 i nedlukningsbekendtgørelsen og fastsættes for en 9-årig periode som de estimerede fremtidige indtægter pr. produceret minkskind fratrukket de estimerede årlige omkostninger pr. produceret minkskind ganget med det estimerede antal årligt producerede minkskind. Den opgjorte erstatning tilbagediskonteres fra den 30. juni 2030 for en 8,5-årig periode med en årlig diskonteringsfaktor på 5,14 pct.

5.1.1 Antal mink

Det estimerede antal årligt producerede skind i minkvirksomheden i perioden 2021-2029 fastsættes som det af Fødevarestyrelsen estimerede (dvs. optalte)

Transportministeriet

antal hvalpe i forbindelse med aflivningen af mink som følge af COVID-19 i Danmark i 2020, medmindre minkvirksomheden dokumenterer, at antal estimerede hvalpe på grund af konkrete forhold hos minkvirksomheden ikke er retvisende for virksomhedens estimerede produktion af minkskind i perioden 1. januar 2021 til 31. december 2029, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 5, jf. nedenfor i afsnit 5.1.1.2.

Det er en betingelse for tildeling og udbetaling af erstatning og kompensation efter nedlukningsbekendtgørelsen, jf. § 16, at virksomhedens produktion var i overensstemmelse med meddelte miljøgodkendelser eller -tilladelser. Spørgsmålet behandles i afsnit 5.1.1.3.

Fødevarestyrelsen har oplyst, at der i forbindelse med aflivningen af mink i 2020 hos Ansøger1 blev optalt i alt 5.411 mink, der fordelte sig som 4.391 hvalpe (inkl. avlshanner) og 1.000 avlstæver samt 20 nedfrosne mink.

5.1.1.1 Nedfrosne mink

Fødevarestyrelsen har ikke oplyst, hvordan de nedfrosne mink var fordelt mellem hvalpe og avlstæver.

Ansøger1 har i oplysningsskemaet af 16. juni 2022 ikke oplyst en fordeling af de nedfrosne mink, men har bemærket, at hverken køn eller alder på døde mink normalt blev registreret, og at langt størstedelen af de nedfrosne mink må antages at have været hvalpe.

På besigtigelsesforretningen den 23. maj 2022 oplyste Ansøger1 , at de 20 nedfrosne mink var hvalpe, hvilket Fødevarestyrelsen ikke havde bemærkninger til. Ansøger1 har den 19. august 2022 oplyst, at de 20 nedfrosne mink var mink fra 2020-produktionen.

Det er Erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at det kan lægges til grund, at de 20 nedfrosne mink var hvalpe fra 2020-produktionen, da der ikke er oplysninger, der taler for, at der blandt de nedfrosne mink var dyr fra tidligere års produktioner.

De optalte 5.411 mink ved nedslagningen i 2020 kan herefter opgøres som 1.000 avlstæver og 4.411 hvalpe.

5.1.1.2 Ændring af det estimerede antal mink (skind) på grund af foderproblemer

Ansøger1 har gjort gældende, at antallet af hvalpe på nedslagningstidspunktet ikke er retvisende for virksomhedens estimerede antal producerede skind i perioden fra 2021 til 2029 og har anmodet om, at antallet forhøjes med 1.549 stk. til 5.960 hvalpe. Ansøger1 har til støtte herfor anført, at foderet fra

Transportministeriet

minkvirksomhedens foderleverandør, Følgevirksomhed1 , de sidste 2 produktionsår (2019 og 2020) var særdeles dårligt på grund af proteinmangel i foderet, hvilket resulterede i et meget dårligt hvalperesultat i 2019, som blev yderligere forstærket ved, at nye avlsdyr fra 2019-produktionen blev avlsmæssigt påvirket af den dårlige fodring, hvilket forringede hvalperesultatet i 2020 yderligere.

Kopenhagen Fur har udarbejdet en oversigt over hvalperesultaterne for avlere, der fik leveret foder fra Følgevirksomhed1 og fra andre foderleverandører. Oversigten viser, at avlere tilknyttet Følgevirksomhed1 i 2019 havde et hvalpegennemsnit på 0,56 lavere end andre avlere, mens avlernes gennemsnit i perioden 2009 – 2018 kun var marginalt lavere end andre avleres bortset fra 2016, hvor hvalpeproduktionen hos Følgevirksomhed1 s kunder var påvirket af et stort foderbåren plasmacytoseudbrud. En statistisk analyse via en Mann-Whitney U-test viser, at sandsynligheden for, at det lavere avlsresultat for Følgevirksomhed1 s kunder er opstået ved en tilfældighed, er under 1 promille.

Dyrlæge Person1 , der har været Ansøger1 s besætningsdyrlæge, har oplyst, jf. erklæring af 4. oktober 2022, at hvalperesultatet for 2019 kom til at ligge omtrent 1 hvalp mindre pr. tæve end normalt, og at også hvalperesultatet for 2020 lå under det normale. Resultatet forklares med flere fødselsproblemer end normalt, og at der blev født flere svage og døde hvalpe end normalt. I 2020 var goldprocenten forøget i forhold til tidligere år. Dyrlægen angiver ingen årsag til det lavere hvalpetal pr. tæve.

Som dokumentation for forhøjelsen på 1.549 hvalpe har virksomheden den 4. februar 2022 fremsendt bilaget *"Dokumentation for korrektion af hvalpegns.".* Det er heri anført, at det gennemsnitlige antal hvalpe pr. tæve på besætningen var 5,95 i perioden 2009-2018 i henhold til registreringer hos Kopenhagen Fur og i virksomhedens årsrapporter for de respektive år. Gennemsnittet på 5,95 fremkommer ved at beregne et gennemsnit af det gennemsnit for hele perioden, der følger af registreringerne hos Kopenhagen Fur (5,89) og det gennemsnit, der følger af registreringerne i virksomhedens årsrapporter (6,02).

Virksomheden har den 20. maj 2022 fremsendt en justeret udgave af bilaget *"Dokumentation for korrektion af hvalpegns."* Af hensyn til sammenhængen med Fødevarestyrelsens høringssvar af 29. april 2022 er såvel det oprindelige som det justerede bilag gengivet nedenfor:

Transportministeriet

Dokumentation for korrektion af hvalpegns.

Ansøger1

Kopenhagen Fur registreringer:

2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
900/5,94	900/5,78	900/6,06	950/6,16	950/6,21	950/6,32	950/6,32	1000/5,50	1000/5,50	1000/5,20	1000/4,50	1000/4,40

I alt 9500 tæver i 2009 – 2018 (10 år).

55950 hvalpe i gns. 5,89 hvalpe/tæve.

Årsrapporter:

2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
900/6,46	900/5,94	900/5,78	900/6,06	900/6,16	900/6,21	900/6,32	900/6,32	1000/5,50	1000/5,50	1000/5,20	1000/4,50

I alt 9500 tæver i 2009 – 2018 (10 år).

57161 hvalpe i gns. 6,02 hvalpe/tæve.

Gns. af de 2 dokumentationer = 5,95 hvalpe/tæve, hvilket er anvendt i korrektionsafsnittet i oplysningsskemaet/ansøgningen.

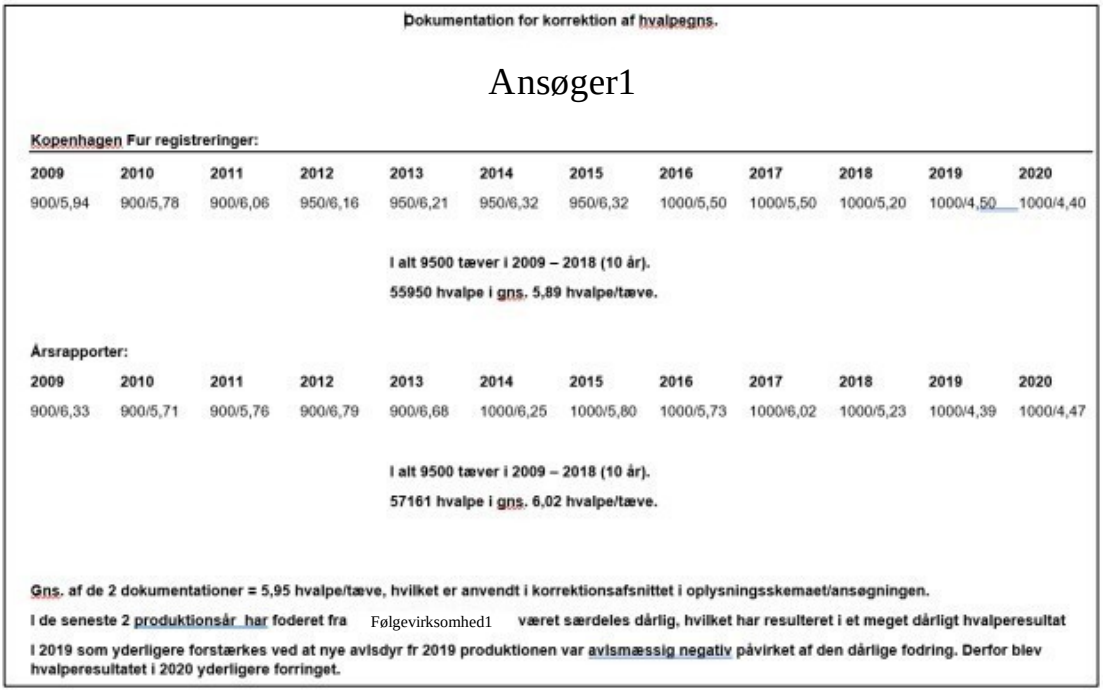
I de seneste 2 produktionsår har foderet fra Følgevirksomhed1 **været særdeles dårlig, hvilket har resulteret i et meget dårligt hvalperesultat**

I 2019 som yderligere forstærkes ved at nye avlsdyr fr 2019 produktionen var avlsmæssig negativ påvirket af den dårlige fodring. Derfor blev hvalperesultatet i 2020 yderligere forringet.

Ansøger1 har den 20. maj 2022 fremsendt en justeret udgave af bilaget *"Dokumentation for korrektion af hvalpegns."* Ændringerne i forhold til den oprindelige udgave af bilaget består i, at der er angivet andre hvalpegennemsnit i den del af oplysningerne, der vedrører registreringer i virksomhedens årsrapporter, hvilket ifølge virksomheden skyldes tastefejl i den oprindeligt fremsendte oversigt. De af virksomheden beregnede delgennemsnit og det samlede gennemsnit er uændrede i den nye version af bilaget.

Indholdet af det justerede bilag fremsendt den 20. maj 2022 er gengivet herunder:

Transportministeriet



Dokumentation for korrektion af hvalpegns.

Ansøger1

Kopenhagen Fur registreringer:

2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
900/5,94	900/5,78	900/6,06	950/6,16	950/6,21	950/6,32	950/6,32	1000/5,50	1000/5,50	1000/5,20	1000/4,50	1000/4,40

I alt 9500 tæver i 2009 – 2018 (10 år).

55950 hvalpe i gns. 5,89 hvalpe/tæve.

Årsrapporter:

2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
900/6,33	900/5,71	900/5,76	900/6,79	900/6,68	1000/6,25	1000/5,80	1000/5,73	1000/6,02	1000/5,23	1000/4,39	1000/4,47

I alt 9500 tæver i 2009 – 2018 (10 år).

57161 hvalpe i gns. 6,02 hvalpe/tæve.

Gns. af de 2 dokumentationer = 5,95 hvalpe/tæve, hvilket er anvendt i korrektionsafsnittet i oplysningsskemaet/ansøgningen.

I de seneste 2 produktionsår har foderet fra Følgevirksomhed1 været særdeles dårlig, hvilket har resulteret i et meget dårligt hvalperesultat i 2019 som yderligere forstærkes ved at nye avlsdyr fr 2019 produktionen var avlsmæssig negativ påvirket af den dårlige fodring. Derfor blev hvalperesultatet i 2020 yderligere forringet.

Ansøger1 har om det justerede bilag den 20. maj 2022 fremhævet, at der i den justerede oversigt ikke fremgår et fald i hvalperesultatet fra 2016 til 2017, som Fødevarestyrelsen bemærkede efter sin gennemgang af det oprindelige bilag.

Videre har virksomheden den 20. maj 2022 anført, at Følgevirksomhed1 beviseligt havde landets laveste avlsresultat sammenlignet med resten af fodercentralerne i Danmark i 2019, hvilket var usædvanligt for Følgevirksomhed1 . Virksomheden har i den forbindelse henvist til det nedenfor omtalte notat af 16. april 2021 udarbejdet af Tor Mikael Lassén.

Endelig har virksomheden den 20. maj 2022 anført, at forskningsresultater gennem flere år har vist, at hvis der sker en underforsyning af protein til minktæverne i den sidste del af drægtigheden, vil det påvirke avlsresultatet i form af flere golde tæver, færre hvalpe/kuld samt færre levendefødte hvalpe/kuld. Forskningen viser også, at hvis tæverne, der som fostre var udsat for et lavt proteinniveau, følges, vil deres avlsresultatet fortsat være negativt påvirket.

Notatet af 16. april 2021 er udarbejdet af Tor Mikael Lassén, Lassén Feed Consult ApS, og benævnt *"Reduceret hvalperesultat i 2019 og 2020 for* Følgevirksomhed1 *– resultat af proteinmangel i 2019"*.

Det anføres i notatet, at Følgevirksomhed1 i april 2019 benyttede en strategi, hvor centralen reducerede andelen af energi fra protein i foderet fra 48 pct. til 42 pct. og samtidig øgede kalorieindholdet i foderet fra 128 til 135 kalorier pr. 100 gram. Det fremgår af notatet, at de på tidspunktet tilknyttede

Transportministeriet

foderrådgivere vurderede, at den ændrede foderstrategi ikke ville have nogen negativ indflydelse på dyrene. Ifølge Lassén har denne ændring i fodersammensætningen ført til proteinmangel hos de tilknyttede avleres drægtige minktæver i tiden umiddelbart op til fødslen, hvilket har resulteret i et lavere hvalpeantal på -0,45 hvalpe pr. avlstæve i 2019 sammenlignet med gennemsnittet for de øvrige fodercentraler. De omtalte forhold i notatet er ikke i øvrigt dokumenteret.

På baggrund af bl.a. et studie fra 2012 af mink konkluderes det i notatet, at proteinmangel i foderet i 2019 – foruden et lavere hvalpeantal i 2019 – tillige har resulteret i et lavere hvalpeantal for den efterfølgende generation af mink i 2020. Hvalperesultaterne for 2020 er dog ikke nærmere omtalt i notatet, idet resultaterne for Følgevirksomhed1 er ukendte for år 2020. Det er på den baggrund Lasséns vurdering, at det ikke vil være retvisende for de minkfarme, der har anvendt foder fra Følgevirksomhed1 i 2019, at lægge hvalpeantallet i 2019 eller 2020 til grund for den fremadrettede produktion.

På besigtigelsesforretningen den 23. maj 2022 var minkvirksomheden og Fødevarestyrelsen enige om, at der burde indhentes en tredjepartsvurdering af spørgsmålet.

Trafikstyrelsen (Minksekretariatet) anmodede den 23. maj 2022 Nationalt Center for Fødevarer og Jordbrug (DCA) ved Aarhus Universitet om at besvare følgende spørgsmål:

> En fodercentral anvendte en strategi, hvor fodercentralen fra den 20. april 2019 reducerede andelen af OE fra protein fra 48% til 42% og øgede samtidig energien i fodret fra 128 til 135 kcal/100 gram.
>
> 1. Er det sædvanligt at foretage ændringer i fodersammensætningen og fodermængde med henblik på at optimere hvalpeproduktionen?
> 2. Er det sædvanligt at ændrede foderstrategtier i år 1 giver lavere hvalperesultat i år 2?
> 3. Kan ovennævnte foderstrategi i 2019 have påvirket antallet af hvalpe i november 2020?
> 4. Hvis spørgsmål 3 besvares bekræftende: I hvilket omfang påvirkede den anvendte foderstrategi antallet af levende hvalpe i november 2020.

Det er oplyst, at henvendelsen til DCA skete uden orientering af Ansøger1 eller hans advokat om henvendelsen eller de stillede spørgsmål. DCA blev heller ikke gjort bekendt med Lasséns notat af 16. april 2021.

I DCA´s besvarelse af spørgsmål 4 anføres det:

> *"Som beskrevet ovenfor er der ikke noget i det forelagte, der indikerer, at den anvendte energisammensætning af foderet i 2019 kan have påvirket*

Transportministeriet

antallet af fødte eller fravænnede hvalpe, og dermed heller ikke antallet af levende hvalpe i november 2020."

Der peges i stedet på en række andre faktorer, som kan have påvirket hvalperesultaterne, herunder foderets sammensætning og kvalitet, tidspunktet for foderets anvendelse samt den enkelte minkfarms managementbeslutninger i henholdsvis drægtigheds-, diegivnings- og fravænningsperioderne i 2019 og 2020.

Trafikstyrelsen (Minksekretariatet) anmodede den 7. oktober 2022 DCA om en supplerende erklæring på baggrund af Lasséns vurdering. DCA afgav den 11. november 2022 som anmodet en supplerende erklæring, hvori det anføres, at hvalperesultaterne for Følgevirksomhed1 de fleste år har varieret nogenlunde med hvalperesultatet for hele landet. Det er dog ikke tilfældet for 2016 og 2019, "*hvor Lassén korrekt konkluderer, at kuldstørrelsen på* Følgevirksomhed1 *er lavere end hvad normal "tilfældig" årsvariation kan forklare.*"

Det vurderes, at foderets andel af energi fra protein på 42 pct. næppe i sig selv er forklaringen, men at dette i samspil med andre faktorer, herunder øget energiindhold i foderet, en eventuel dårlig foder- og proteinkvalitet samt den konkrete avlers fodringsstrategi, kan have haft en effekt på hvalperesultaterne i 2019 og muligvis også en såkaldt epigenetisk effekt på hvalperesultatet i 2020.

Det anføres videre i notatet, at

> *"det er åbenbart, at der har været noget galt på fodercentralniveau". … Et hvalperesultat på 0,45 under det rå gennemsnit af alle fodercentralerne og 0,49 hvalpe under det vægtede landsgennemsnit på 5,34 hvalpe i 2019 forekommer kun som følge af et generelt problem på fodercentralen. … Foderets andel af energi fra protein på 42 % fra den 20. april [er] næppe i sig selv forklaringen. I samspil med det øgede energiindhold, der kan få avlerne til at nedsætte foderrationen, og en dårlig protein- og/eller foderkvalitet, kan den samlede effekt godt forklare fodercentralens dårlige resultat i 2019 og muligvis også en epigenetisk effekt på hvalperesultat. …*
>
> *Det beskrives at farme, der i 2019 fik foder fra en anden fodercentral og i 2020 fik foder fra* Følgevirksomhed1 *havde et helt normalt reproduktionsresultat, mens farme der fik foder fra* Følgevirksomhed1 *i 2019, men havde skiftet til en anden fodercentral i 2020, havde de[t] samme lave reproduktionsresultat som* Følgevirksomhed1 *i 2020. Jeg kender ikke disse eksempler, men hvis de er korrekte, er det et tydeligt tegn på, at der har været en overført effekt af foderet fra* Følgevirksomhed1 *i 2019 til produktionen i 2020.*
>
> *Vi konkluderede …, at der ikke var noget i det dengang forelagte om andelen af energi fra protein, der indikerede at epigenetiske effekter af for lidt protein*

Transportministeriet

i mødrenes drægtighed havde påvirket hunhvalpenes efterfølgende præstation som avlstæver. Dette er fortsat vores vurdering, men som beskrevet ovenfor … er det mængden og kvaliteten af det protein hver enkelt hunmink optager, især i de sidste uger inden fødsel, der er afgørende for om hvalpe og mælkekirtler er fuldt udviklede ved fødsel. Kombinationen af faktorer kan have ført til, at minkene på nogle farme kom i underskud i perioden op til fødsel, selv om avlerne fodrede som de plejede. Det kan have påvirket hvalperesultatet i 2019, men på det foreliggende grundlag kan vi ikke afgøre, om det kan have givet epigenetiske effekter i 2020, have påvirket hannernes fertilitet i 2020 eller hvorvidt der er sket noget lignende i 2020. …

I forhold til vores svar den 7. juni er det åbenbart, at der har været en unormal lav kuldstørrelse for minktæver fodret med foder fra Følgevirksomhed1 *og Nordjysk Fodercentral i 2019."*

I slutningen af erklæringen peges der på forskellige metoder til beregning af "standardafvigelser" i hvalpegennemsnittet, herunder gennemsnitsresultater over en årrække.

Ansøger1 har den 5. juli 2023 fremsendt notat af 19. juni 2023 af cand. agro. Jesper Clausen på vegne af Kopenhagen Fur. Det fremgår af notatet, at:

"Advokat Carsten Lorentzen har anmodet Kopenhagen Fur om bemærkninger til nedenstående udsagn, som erstatnings- og taksationskommissionen f.eks. har udtalt i sag 2022-067981 i relation til deres vurdering af grundlaget for ændring i antal mink som følge af et for lavt proteinindhold i foderet fra Følgevirksomhed1 *i den sidste del af drægtighedsperioden:*

> "For det andet foreligger der ikke oplysninger om det faktiske hvalperesultat i 2020 for avlere tilknyttet Følgevirksomhed1 i 2019 og/eller 2020, herunder om det er lavere, på linje med eller højere end gennemsnittet for de øvrige fodercentraler."

Fødevarestyrelsen har den 2. juni 2023 sendt et regneark til Kopenhagen Fur, som viser deres samlede datasæt over det optalte antal tæver og hvalpe pr. besætning i forbindelse med nedslagning i efteråret 2020. Der fremgår i alt 1.353 besætninger af Fødevarestyrelsens opgørelse, og på disse er der samlet opgjort 2.528.105 avlstæver, 13.089.567 hvalpe og 112.639 dyr i fryseren. Det totale antal optalte dyr udgjorde således 15.739.311 mink.

Databearbejdning
Fødevarestyrelsens regneark indeholder som nævnt data for i alt 1.353 besætninger. Blandt disse besætninger er der 216 besætninger, hvor antal af avlstæver og/eller antal hvalpe er 0. Dyresammensætningen på disse besætninger er atypisk, og det er ikke muligt at beregne et gennemsnit på den

Transportministeriet

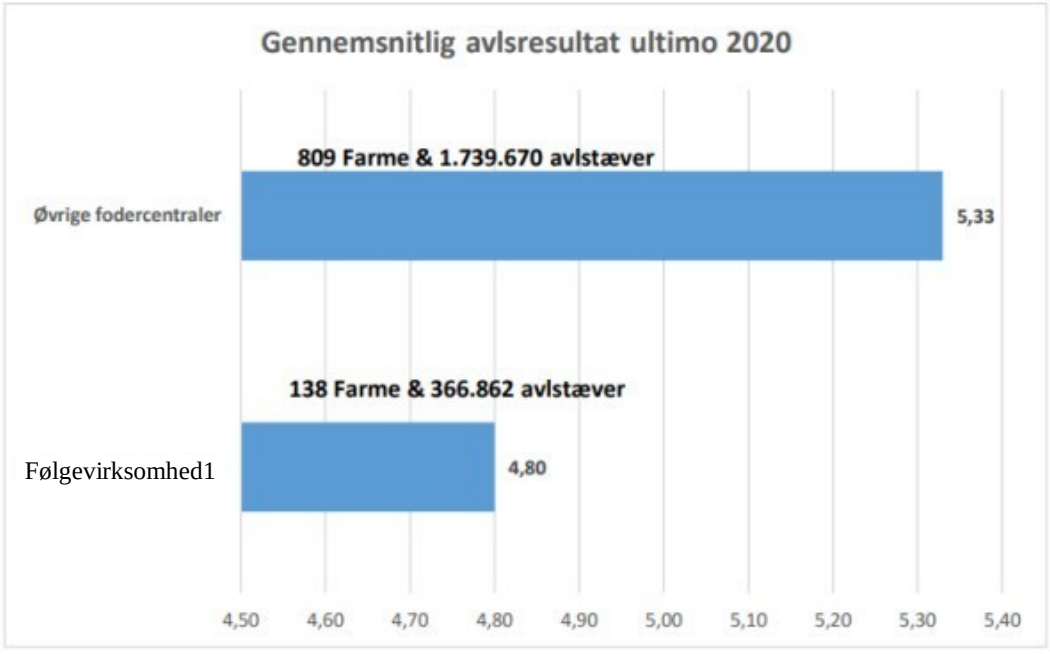
enkelte besætning, når en eller begge faktorer er 0, hvorfor disse besætninger er udeladt af denne analyse.

Blandt de resterende 1.137 besætninger er der optællinger, hvor antal hvalpe divideret med antal tæver giver et biologisk urealistisk resultat, fordi forholdet mellem avlstæver og hvalpe er atypisk. Som følge heraf er der i denne analyse valgt at udelade 190 besætninger, hvor forholdstallet er under 3,5 eller over 7,5 hvalp pr. tæve. Efter denne "rensning" af datasættet indgår således 947 besætninger i nedenstående statistiske analyse.

I analysen nedenfor er de førnævnte 112.629 frysedyr udeladt, fordi fordelingen mellem hvalpe og avlstæver heri ikke fremgår.

For at kunne analysere på forskellen mellem kunderne til Følgevirksomhed1 *og de øvrige fodercentralers kunder er det naturligvis nødvendigt at bruge oplysninger om hvilken fodercentral, der er knyttet til de enkelte besætninger i Fødevarestyrelsens datasæt. Dette er løst ved at udtrække oplysninger om fodercentral fra Dansk Pelsdyravlerforenings medlemskartotek og flette data sammen på baggrund af CVR-nummeret i Fødevarestyrelsens datasæt.*

Resultat
Resultatet af analysen fremgår af nedenstående graf. For besætninger tilknyttet landets øvrige fodercentraler udgjorde forholdstallet mellem avlstæve og hvalpe således 5,33. For besætninger tilknyttet Følgevirksomhed1 *udgjorde det tilsvarende forholdstal 4,80.*



Forskellen på 0,53 i forholdstallet for besætninger tilknyttet Følgevirksomhed1 *sammenholdt med øvrige danske besætninger kan gennemgå en statistisk signifikanstest. Der er derfor foretaget en T-test til analyse af forskel i middelværdier med ukendt varians.*

Via hjemmesiden "Statistics Kingdom" er der derfor foretaget en "Mann Whitney U test" for at teste H_0-hypotesen for, at Følgevirksomhed1 *s kunder havde det samme gennemsnitlige avlstæve/hvalpe-forholdstal som de øvrige fodercentralers kunder.*

Resultatet af den statiske analyse viser, at H_0-hypotese kan afvises. Der er altså statistisk signifikant forskel på forholdstallet 4,80 for Følgevirksomhed1 *s kunder i forhold til forholdstallet 5,33 for besætningerne tilknyttet de øvrige fodercentraler i Danmark.*

Samlet kan det på baggrund af ovenstående således konkluderes, at der er statistisk bevis for, at det er usandsynligt, at det lave forholdstal for 2020 for besætningerne tilknyttet Følgevirksomhed1 *er opstået ved en tilfældighed. Det kan også konkluderes, at foderet er sammenhængen mellem de 138 besætninger.*"

De foreliggende erklæringer er optaget i sagsmappen.

Fødevarestyrelsen har hertil den 29. april 2022 bemærket:

" Ansøger1 *ønsker en korrektion af hvalpetal og begrunder det med, at* Følgevirksomhed1 *i 2019 og 2020 leverede foder af en ringe kvalitet. Til dokumentation fremlægges historiske data for hvalpetallet. Der lægges op til, at hvalpetallet korrigeres til gennemsnittet.*

Fødevarestyrelsen må indledningsvis bemærke, at foder af en ringe kvalitet ikke i sig selv udgør en hændelse, der efter styrelsen mening kan føre til en korrektion. Styrelsen mener, at det er naturligt med udsving i produktionen og at foder af en ringe kvalitet hører under almindelig risiko ved at drive produktionsvirksomhed. Styrelsen bemærker, at der ydes betaling for uudnyttet kapacitet, som dækker udsving i produktionen.

Styrelsen bemærker, at der jf. bilaget "Pkt. 10 Dokumentation for korrektion af hvalpegns." fra 2015-2020 var en faldende tendens i hvalpe/tæve-rationen. Der kan derfor ikke ses bort fra, at andre faktorer end foderets kvalitet er årsag til faldet. Af bilaget "pkt. 10 Rapport om reduceret hvalperesultat i 2019 og 2020" fremgår det fx, at farme, der får leveret foder fra Følgevirksomhed1*, har et lidt bedre hvalpegennemsnit end landsgennemsnittet i 2017. Trods det havde* Ansøger1 *et fald i sin produktion på 0,82 hvalp/tæve (jf. oplysninger fra egne årsrapporter) fra 2016 til 2017.*

Transportministeriet

I forhold til eventuel brug af historiske datagennemsnit, må Fødevarestyrelsen stille sig kritisk overfor at lade 10 års produktion indgå i beregning af en eventuel korrektion. Det er Fødevarestyrelsens opfattelse, at der – i givet fald – bør beregnes gennemsnit for en kortere periode. Det må alt andet lige lægges til grund, at de seneste år er mere sigende om fremtidig produktion end år, der ligger længere tilbage.

Fødevarestyrelsen vurderer, at hvis der skal foretages en korrektion, vil det være forkert at forkaste 2020. Ved at korrigere på baggrund af gennemsnitsbetragtningen, vil man "forurene" korrektionen med øvrige forhold, der kan have influeret på resultatet. Tager man derimod udgangspunkt i produktionen i 2020 og korrigerer med den forringelse af avlsresultatet, som foderet isoleret set medførte, vil man også isolere korrektionen til kun at vedrøre foderkvaliteten. Efter styrelsens oplysninger, var effekten af den forringede foderkvalitet en forringelse af hvalperesultatet på 0,45 hvalp pr. tæve.

Det er således Fødevarestyrelsens opfattelse, at en eventuel korrektion skal ske med 2020 som udgangspunkt og der så korrigeres med op til 0,45 hvalp pr. tæve. Men det gentages, at Fødevarestyrelsen er skeptisk overfor overhovedet at anerkende forringet foderkvalitet som en hændelse, der kan føre til en korrektion af hvalpetallet."

Erstatnings- og taksationskommissionen bemærker om anmodningen om forhøjelse af hvalpetallet i estimatet om den skønnede produktion i erstatningsperioden:

For at det estimerede antal årligt producerede hvalpe i minkvirksomheden i perioden 2021-2029 kan fastsættes til et højere antal end det antal hvalpe, der blev konstateret ved nedslagningen (inklusive døde frysedyr), er det en betingelse, at minkvirksomheden *dokumenterer,* at nedslagningsresultatet på grund af *konkrete forhold* hos minkvirksomheden ikke er retvisende for virksomhedens estimerede produktion i den nævnte periode (2021 – 2029). Der skal være tale om konkrete forhold, og der kan derfor ikke lægges vægt på generelle forhold i minkbranchen. Det beror på en konkret vurdering af de foreliggende oplysninger, om der har været forhold, herunder evt. (særligt) dårligt foder i et givent år, som må antages at have medført, at antallet af optalte mink ikke er retvisende for produktionen fremover.

Kommissionen lægger til grund, at Ansøger1 i de sidste 11 år (2009 – 2020) har haft en god og stabil minkproduktion med et hvalpegennemsnit på 5,89 (Kopenhagen Furs registreringer) og 6,02 (årsrapporterne), hvor gennemsnittene for 2019 og 2020 imidlertid ligger væsentligt under de foregående års gennemsnit med hvalperesultat på henholdsvis 4,39 (2019) og 4,40, der er henholdsvis 1,56

Transportministeriet

og 1,55 under minkvirksomhedens gennemsnitlige hvalperesultat i perioden 2009 – 2018 på 5,95. For at dette fald i hvalpegennemsnittet kan tages i betragtning skal det kunne afvises, at faldet ikke kan tilskrives tilfældige udsving i de enkelte driftsår eller andre omstændigheder, der kan indtræde i forbindelse med driften af en minkvirksomhed uden at have karakter af ekstraordinære omstændigheder. Der skal således i Ansøger1 s minkvirksomhed foreligge konkrete omstændigheder, der har haft betydning for hvalperesultatet i 2019 og 2020. At virksomheden har ændret foderstrategi, kan ikke udelukke en forhøjelse af det estimerede hvalpeantal. Det kan ligeledes ikke udelukke en forhøjelse af hvalpetallet, at de forhold, der begrunder en forhøjelse i denne sag, også er til stede hos andre minkvirksomheder, der på samme måde har ændret foderstrategi *og* fået leveret foder fra Følgevirksomhed1 . Det kan heller ikke udelukke en forhøjelse, at ændringen af fodersammensætningen ikke har bragt andelen af protein under det anbefalede niveau på 40 %.

Efter en samlet vurdering finder kommissionen – i lighed med DCA – at nedslagningsresultatet ikke i sig selv giver et retvisende resultat for produktionen i erstatningsperioden 2021 – 2029, *og* at de dårlige produktionstal for 2019 og 2020 ikke med nogen grad af sandsynlighed kan henføres til andre årsager end ændringen i foderstrategien (fodersammensætningen) i 2019, som har haft en epigenetisk effekt på hvalperesultatet i 2020. Det kan derfor afvises, at årsagen kan findes i andre omstændigheder, herunder tilfældige omstændigheder i de enkelte driftsår. Kommissionen finder derfor, at minkvirksomheden har dokumenteret, at nedslagningsresultatet for så vidt angår hvalpe ikke er retvisende for den kommende estimerede produktion af minkskind.

Det må også tages i betragtning, at dokumentationskravet i § 4, stk. 5 nok er udtryk for en bevisbyrde, der påhviler avleren, men at kravet er opstillet for en proces, hvor officialprincippet er gældende. Kommissionen finder således, at der foreligger et tilstrækkeligt sikkert grundlag for at antage, at det netop er anvendelsen af foderet i 2019, der har påvirket hvalperesultatet i 2020.

Kommissionen finder endvidere, at der ved skønnet over, hvilket hvalpetal, der kan opnås i en fremtidig (teoretisk) hvalpeproduktion, i mangel på andre løsninger må foretages en gennemsnitsberegning, hvori indgår en flerhed af produktionsår før 2019, da nedslagningsåret 2020 ikke bør tælles med. En 10-års periode, hvor der ses bort fra det højeste og laveste hvalperesultat, henholdsvis 2014 og 2019, kan give et pålideligt grundlag for estimatet af den fremtidige produktion, hvor den omtalte foderproblematik ikke gør sig gældende. I denne periode indgår 2016, selvom Følgevirksomhed1 i dette år var ramt af plasmacytose, da en sådan hændelse ikke kan anses for så usædvanlig, at den ikke vil kunne indtræffe igen i erstatningsperioden.

Beregningen foretages på grundlag af Kopenhagen Furs registreringer og resulterer i et hvalperesultat på 5,84 hvalpe pr. tæve, eller årligt 5.840 hvalpe (skind),

Transportministeriet

svarende til en forhøjelse på *1.429 hvalpe*. Der er herved forudsat et tæveantal på 1.000 tæver, som der er miljøtilladelse til.

5.1.1.3 Miljøgodkendelse

Ansøger1 har i oplysningsskemaet af 2. maj 2023 oplyst at have miljøgodkendelse til 1.100 årstæver.

Det er oplyst, at Kommune1 den 13. april 2016 efter § 11 i husdyrbrugloven meddelte miljøgodkendelse til udvidelse af Ansøger1 s minkvirksomhed fra 900 årstæver til 1.100 årstæver.

Der er ikke i CHR-registret registreret andre minkbesætninger på ejendommen.

Erstatnings- og taksationskommissionen har lagt til grund, at Ansøger1 s produktion i 2020 skete på grundlag af en avlsbesætning på 1.000 avlstæver, der er mindre end antallet af årstæver i miljøgodkendelsen. Virksomhedens produktion er i forhold til erstatningsordningen i overensstemmelse med miljøgodkendelsen, og der skal ikke ske en forholdsmæssig reduktion af virksomhedens antal producerede mink.

5.1.2 Estimerede fremtidige indtægter pr. produceret minkskind. Pelsindeks

Det fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 3, at værdien af minkskind fastsættes til 332,75 kr. pr. skind og korrigeres for den enkelte besætning i henhold til det af Dansk Pelsdyravlerforening a.m.b.a. udarbejdede pelsindeks for auktioner i 2017-2019 med en erklæring uden væsentlige forbehold fra en godkendt revisor, som er udpeget af Fødevarestyrelsen.

Hvis minkvirksomheden dokumenterer, at det nævnte pelsindeks afviger væsentligt i forhold til skindkvaliteten af de mink, virksomheden forventes at ville have produceret i perioden 1. januar 2021 til 31. december 2029, kan Erstatnings- og taksationskommissionen efter en konkret vurdering korrigere pelsindekset. Skindprisen kan højst fastsættes til 349,3875 kr.

Fødevarestyrelsen har oplyst, at Ansøger1 s pelsindeks i perioden fra 2017 til 2019 var 102,367. Ansøger1 har ikke haft bemærkninger til beregningen af pelsindekset, men har anmodet om, at pelsindekset korrigeres med 0,323 point til 102,690. Ansøger1 har til støtte for denne korrektion anført, at der ved beregningen af pelsindekset for 2017-2019 ikke er taget højde for, at loftet på indeksværdier over 105 i den politiske aftale af 25. januar 2021 ikke havde til formål også at begrænse erstatningen for minkvirksomheder med pelsindeks under 105. "Topavlernes" indeksværdi over indeks 105 indgår derfor i den samlede benchmark-opgørelse og påvirker dermed i strid med den politiske aftale negativt pelsindekset for de minkvirksomheder, der har et pelsindeks under 105.

Transportministeriet

Manglen kan udbedres uden udarbejdelse af et nyt pelsindeks ved, at pelsindekset for minkvirksomheder med indeks under 105 justeres op med 0,323 indekspoint. Denne korrektion opfylder kravet i nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 3, om, at opgørelsen skal støttes på samtlige danske skind, solgt hos Kopenhagen Fur i den nævnte periode.

Fødevarestyrelsen har bemærket, at der ikke er hjemmel til at foretage den ønskede korrektion af pelsindekset.

3 medlemmer af kommissionen, herunder formanden, mener ikke at der er mulighed for en sådan generel justering af det revisorpåtegnede pelsindeks, der opfylder betingelserne i nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 3. Pelsindekset kan kun korrigeres af kommissionen, hvis der foreligger en konkret begrundet dokumentation for, at pelsindekset afviger væsentligt i forhold til skindkvaliteten af de mink, virksomheden forventes at ville have produceret i erstatningsperioden. Kommissionen kan derfor ikke korrigere selve grundlaget for beregningen af pelsindekset.

2 medlemmer af kommissionen finder ikke, at pelsindekset er retvisende, fordi der ikke er taget højde for, at loftet på indeks 105 og derover faktisk medfører en mindre erstatning til minkvirksomheder, som har et pelsindeks på under 105.

Afgørelsen træffes efter stemmeflertallet, hvorefter den estimerede fremtidige indtægt pr. produceret minkskind hos minkvirksomheden skal fastsættes efter et pelsindeks på 102,367, svarende til 340,63 kr. pr. skind. Med et antal skind på 5.840 udgør den årlige indtægt 1.989.256,96 kr.

5.1.3 Estimerede årlige omkostninger

De estimerede årlige omkostninger pr. estimeret årligt produceret minkskind fastsættes efter nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, på grundlag af driftsomkostningerne i minkvirksomheden i *kalenderåret 2019* før afskrivninger, renter og skat og inklusive estimeret ejerløn og løn til medhjælpende ægtefælle samt eventuelle driftsomkostninger i kalenderåret 2019 ved ikke udnyttet kapacitet, jf. § 6, og ved minkspecifik accessorisk virksomhed relateret til minkavl i Danmark, jf. § 8, stk. 3. Fra driftsomkostningerne fratrækkes (ikke aktuelt i nærværende sag) de i § 9 fastsatte omkostninger knyttet til merindtægten ved *salg af levende avlsdyr* og de i § 10 fastsatte *omkostninger knyttet til pelsning* for tredjemand.

Minkvirksomhedens driftsomkostninger i 2019 reguleres på grund af fejlperiodiseringer, jf. 5.1.3.1 og følgende forhold jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 3. og 4. punktum og stk. 7 – 9:

1) Erstatnings- og taksationskommissionen skal forholdsmæssigt forhøje eller reducere driftsomkostningerne i kalenderåret 2019, såfremt det

Transportministeriet

dokumenteres, at *produktionen af mink i 2019* afveg væsentligt fra produktionen af mink i 2020, jf. stk. 6, 3. punktum. Spørgsmålet behandles i afsnit 5.1.3.2.

2) Kommissionen skal tillægge eller reducere større omkostninger i 2019, som ikke med rimelighed vil kunne forventes afholdt eller afholdt i et væsentligt ændret omkostningsniveau i perioden fra den 1. januar 2021 til den 31. december 2029, jf. stk. 6, 4. punkt og nedenfor i afsnit 5.1.3.3.

Endvidere skal der tages stilling til reguleringer eller korrektioner af driftsomkostningerne 2019 som følge af

3) forhøjelse af antallet af mink, jf. stk. 7 (afsnit 5.1.3.5) og
4) årsværkkravet og timelønskravet i stk. 8 og 9 (afsnit 5.1.3.6)

5.1.3.1 Minkvirksomhedens driftsomkostningerne 2019 før reguleringer

Ansøger1 har regnskabsår efter kalenderåret. De estimerede årlige omkostninger skal således fastsættes på grundlag af driftsomkostningerne i minkvirksomhedens 2019-regnskab, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 1. pkt.

Ansøger1 har i oplysningsskemaet af 2. maj 2023 anført, at virksomhedens samlede driftsomkostninger til erstatningsberettiget minkerhverv i 2019 var 698.318 kr. fordelt på følgende hovedposter:

- Omkostninger til råvarer og hjælpematerialer: 617.783 kr.
- Andre eksterne omkostninger: 80.535 kr.

Ansøger1 har oplyst, at han i 2019 havde driftsomkostninger til ikke-erstatningsberettiget erhverv på i alt 26.105 kr. fordelt på følgende poster:

- Planteavl: 1.187 kr.
- Reparation og vedligehold: 9.848 kr.
- Ejendomsskat: 10.246 kr.
- Forsikring: 1.241 kr.
- El, vand og varme: 530 kr.
- Telefon: 245 kr.
- Revision: 1.276 kr.
- Bil: 811 kr.
- Administration: 721 kr.

Det er Erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at de anførte oplysninger er i overensstemmelse med de regnskabsoplysninger, der er indsendt af Ansøger1 sammen med oplysningsskemaet.

Transportministeriet

Med hensyn til de driftsomkostninger, der i oplysningsskemaet er oplistet som omkostninger til ikke-erstatningsberettiget erhverv, har minvirksomheden supplerende den 24. juni 2022 oplyst:

> *"Grundet virksomhedens begrænsede, øvrige aktivitet udover minkproduktion har vi kun valgt at fradrage de viste omkostninger hertil hvilket udgør ca. 10% for en væsentlig del af de samlede kapacitetsomkostninger. Undtaget herfra er reparation og vedligeholdelsesomkostninger, hvor øvrig aktivitet andrager 24%, og Baltic Control og halmpresning er 100% minkrelateret samt ejendomsskat som er 95% relateret til øvrig virksomhed."*

Ansøger1 har den 19. august 2022 oplyst, at omkostningen til ikke-erstatningsberettiget planteavl på 1.187 kr. er for udarbejdelse af oplysninger til modtageren af minkfarmens husdyrgødning, og at omkostningen til ikke-erstatningsberettiget reparation og vedligehold på 9.848 kr. kan opdeles som omkostninger på henholdsvis 1.503 kr. til vedligeholdelse af et læhegn, 7.695 kr. til grundforbedring og 650 kr. til vedligeholdelse af dræn og grøfter.

For så vidt angår omkostningerne til ikke-erstatningsberettiget erhverv på henholdsvis 1.241 kr. til forsikring, 530 kr. til el, vand og varme, 245 kr. til telefon, 1.276 kr. til revision, 811 kr. til bil og 721 kr. til administration er det anført i indlægget af 19. august 2022, at omkostningerne vedrører virksomhedens øvrige erhvervsaktiviteter bestående af skov og planteavl. Det fremgår desuden, at omkostningerne er virksomhedens skønsmæssige fordeling af virksomhedens totale omkostninger for hver enkelt udgiftspost. Virksomheden har oplyst:

> *"Ovenstående skønsmæssige fordelinger er lavet med baggrund i at de øvrige aktiviteter er bortforpagtet på nær det mindre skovbrug, der er på ejendommen. Den samlede omsætning ligger totalt set med ca. 10% på bortforpagtning og 90% på minkaktiviteter jf. årsrapporterne de seneste 5 år. Dette har vi så anvendt i ovennævnte fordelinger."*

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at omkostningen til planteavl på 1.187 kr. for udarbejdelse af oplysninger til modtageren af minkfarmens husdyrgødning vedrører minkvirksomheden og derfor skal tillægges posten "Omkostninger til råvarer og hjælpematerialer", hvorved posten forhøjes fra 617.783 kr. til 618.970 kr.

Det er herudover Erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at omkostningerne til reparation og vedligehold på 9.848 kr., forsikring på 1.241 kr., el, vand og varme på 530 kr., telefon på 245 kr., revision på 1.276 kr., bil på 811 kr. og administration på 721 kr. med rette er anført som omkostninger til ikke-erstatningsberettiget erhverv, bestående af skov og planteavl. Kommissionen har lagt vægt på punkt 5.2 i den modtagne revisorerklæring, hvoraf det fremgår, at

Transportministeriet

revisor har fundet, at fordelingen mellem erstatningsberettiget minkerhverv og ikke-erstatningsberettiget erhverv er foretaget i overensstemmelse med principperne i vejledningen til det fremsendte oplysningsskema.

Ansøger1 har i oplysningsskemaet anført, at minkvirksomheden i 2019 havde driftsomkostninger til ejendomsskat på i alt 10.846 kr., hvor 600 kr. er henført til erstatningsberettiget erhverv og 10.246 kr. er henført til ikke-erstatningsberettiget erhverv.

Erstatnings- og taksationskommissionen finder, at omkostninger til ejendomsskat ikke er en omkostning til erstatningsberettiget minkerhverv, da ejendomsskatten ikke knytter sig direkte til minkvirksomheden. Kommissionen reducerer derfor virksomhedens andre eksterne omkostninger med 600 kr., således at hele beløbet til ejendomsskat på 10.846 kr. anføres som en ikke-erstatningsberettiget omkostning.

Det er herefter kommissionens vurdering, at Ansøger1 s samlede driftsomkostninger til erstatningsberettiget minkerhverv i 2019 udgør 698.905 kr. fordelt således:

- Omkostninger til råvarer og hjælpematerialer: 618.970 kr.
- Andre eksterne omkostninger: 79.935 kr.

5.1.3.2 Korrektion af driftsomkostninger i 2019 som følge af fejlperiodiseringer

Ansøger1 har anmodet om, at der foretages en reduktion af driftsomkostningerne i 2019 på 5.243 kr. som følge af fejlperiodiseringer i regnskabet. Virksomheden har således fremsendt en revisorerklæring sammen med oplysningsskemaet, hvoraf der i pkt. 5.4 fremgår følgende:

> *"Vi har fundet, at periodeafgrænsningsposter primo og ultimo i regnskabsgrundlaget skal der ske en korrektion så omkostninger minkfoder skal reduceres med 5.243 kr."*

Som dokumentation for den anmodede korrektion har Ansøger1 i et supplerende indlæg af 19. august 2022 vedlagt to fakturaer fra Følgevirksomhed1 af henholdsvis den 31. december 2018 og den 31. december 2019. Af fakturaen fra den 31. december 2018 fremgår, at der er opkrævet 14.227,20 kr. for "*A'conto ny periode*", mens det af fakturaen fra den 31. december 2019 fremgår, at der er opkrævet 19.470 kr. for "*A'conto ny periode*".

Erstatnings- og taksationskommissionen forstår de indsendte fakturaer således, at opkrævningen i 2018 på 14.227,20 kr. er en acontobetaling for minkfoder, der skulle bruges i minkvirksomheden i 2019, ligesom opkrævningen i 2019 på 19.470

Transportministeriet

kr. er en acontobetaling for minkfoder, der skulle bruges i minkvirksomheden i 2020.

Erstatnings- og taksationskommissionen finder, at der i opgørelsen af driftsomkostninger i 2019 ikke skal indgå omkostninger, som hører til 2018 eller 2020. Det er kommissionens vurdering, at opkrævningen på 14.227,20 kr. i 2018 rettelig er en driftsomkostning, som bør indgå i driftsomkostningerne for 2019. Det er ligeledes kommissionens vurdering, at opkrævningen i 2019 på 19.470 kr. bør periodiseres som en driftsomkostning for 2020.

Kommissionen foretager på den baggrund en reduktion af driftsomkostningerne for 2019 på i alt 5.242,80 kr., svarende til differencen på acontobetalingen for 2020 på 19.470 kr. og acontobetalingen for 2019 på 14.227,20 kr. Driftsomkostningerne 2019 bliver herefter 693.662,20 kr.

5.1.3.3 Korrektion af variable driftsomkostninger?

Som nævnt i afsnit 5.1.1, producerede minkvirksomheden 4.388 hvalpe (skind) i 2019, svarende til et hvalpeindeks på 4,39 (årsrapportens tal). Virksomhedens gennemsnitlige hvalperesultat i perioden 2009-2018 var 5,95. Under henvisning til at en "normalproduktion" med et hvalpetal på 5,95 ville have medført en hvalpeproduktion i 2019 på 5.950, svarende til 1.559 hvalpe mere end den faktiske produktion på 4.388 hvalpe, har minkvirksomheden gjort gældende at driftsomkostningerne i 2019 skal opjusteres til en "normalproduktion" på 5.950 hvalpe. Det er endvidere minkvirksomhedens opfattelse, at et dårligt hvalperesultat i 2019 medfører, at omkostningerne pr. skind bliver højere end normalt, hvorfor det vil være ukorrekt at opskalere alle omkostninger til den fremtidige normalproduktion, idet visse omkostninger, f.eks. forsikringsudgifterne vil være uændrede.

Kommissionen finder ikke, at der er hjemmel til at korrigere driftsomkostningerne for 2019 under hensyn til resultatet af dette driftsår. Det er således uden betydning, om driftsåret har medført et højt eller lavt hvalperesultat. Noget andet er, at det følger af bestemmelsen i nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 3. pkt. (der omtales nærmere i afsnit 5.1.3.6), at driftsomkostningerne i 2019, der på udgiftssiden indgår i erstatningsberegningen, skal korrigeres, såfremt produktionen af mink i 2019 afveg væsentligt fra produktionen af mink i 2020.

5.1.3.4 Korrektion af salgs- og foderomkostninger

Ansøger1 har i oplysningsskemaet endvidere anmodet om en forøgelse af driftsomkostningerne på 166.417 kr. Som en kommentar til anmodningen er anført "*salgsomk 50490 kr og foder 121180 kr*". Ansøger1 har ikke fremsendt en nærmere begrundelse for anmodningen.

Transportministeriet

Det er uklart, om korrektionsønsket dækker over en ændret periodisering af salgsomkostningerne, fejl i forbindelse med registreringen af omkostningerne eller en (om)beregning af de pågældende omkostninger.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at der ikke skal ske korrektioner af virksomhedens omkostninger til salg og foder, ud over hvad der er beskrevet ovenfor under korrektion som følge af fejlperiodiseringer.

Kommissionen har i den forbindelse lagt vægt på, at omkostningerne i 2019 ikke kan korrigeres, selvom produktionen i 2019 ikke anses som værende en "normalproduktion". Driftsomkostningerne i 2019 kan kun reguleres som anført i nedlukningsbekendtgørelsen § 4, stk. 6, stk. 8 og stk. 9. Ansøger1 har ikke begrundet korrektionen eller i øvrigt fremkommet med oplysninger om baggrunden.

Kommissionen har overvejet, om der af andre grunde skal eller kan foretages en korrektion af de afholdte salgsomkostninger i 2019.

De estimerede årlige omkostninger opgøres på baggrund af driftsomkostningerne i regnskabsåret 2019, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6. De faktiske salgsomkostninger afholdt af minkvirksomheden i regnskabsåret 2019 kan både angå salg af skind fra 2019-produktionen og tidligere års produktioner, ligesom mink produceret i 2019 kan være solgt på auktioner i senere år. Kopenhagen Fur har oplyst, at minkvirksomheder betaler en salgsafgift til Kopenhagen Fur på 8,50 kr. per indleveret minkskind.

Kopenhagen Fur er en andelsforening. Det fremgår af foreningens hjemmeside, at Kopenhagen Furs årlige overskud efter forrentning af andelsforeningens kapitalfond fordeles mellem foreningens medlemmer i forhold til medlemmernes omsætning ved salg af skind på foreningens auktioner og henlægges til medlemmernes kapitalfondskonti. Hverken medlemmer eller andre har krav på udbetalinger fra kapitalfonden. Der er ikke i opgørelsen af Ansøger1 s erstatning taget hensyn til bevægelser på hans kapitalkonto i Kopenhagen Fur.

Ansøger1 har ikke angivet særskilte salgsomkostninger i 2019 i oplysningsskemaet, og der fremgår ikke særskilte salgsomkostninger i virksomhedens års- eller skatteregnskab for 2019. Ansøger1 har ved e-mail af 10. maj 2022 indsendt dokumentet "Afregning (Kreditnota)" fra Kopenhagen Fur af 26. marts 2019. Det fremgår heraf, at Ansøger1 har solgt 1.005 skind til en salgspris på 204,57 kr. pr. stk., i alt 205.596 kr. Det fremgår, at der har været en salgsafgift på 8.542,50 kr., svarende til en salgsafgift på 8,50 kr. pr. skind. Baggrunden for kreditnotaens udstedelse fremgår ikke. Fremsendelsen til kommissionen kan være begrundet i, at der fremgår en salgsafgift på 8,50 kr. pr. skind.

Transportministeriet

Det er driftsomkostningerne i 2019, der med de særligt nævnte korrektioner indgår i de estimerede årlige omkostninger pr. produceret minkskind i erstatningsperioden. For at sikre at de estimerede årlige salgsomkostninger i erstatningsperioden svarer til den estimerede årlige *produktion* af mink i samme periode, vurderer kommissionen, at de afholdte salgsomkostninger i 2019 skal opgøres ud fra en salgsomkostning på 8,50 kr. pr. minkskind produceret i 2019.

Det fremgår af Ansøger1 s årsrapport 2019, at salgsafgiften til Kopenhagen Fur er blevet nettobogført. Der fremgår derfor ikke en post vedrørende salgsomkostninger i regnskabet. Det fremgår af virksomhedens årsrapport 2019 på s. 24 under specifikationer, at virksomheden i 2019 solgte 5.368 stk. skind. Der er angivet et køb på 10 mink og en besætningsforskydning på 970 mink, hvorefter produktionen 2019 kan opgøres til 4.388 mink. Ved opgørelsen af produktionen i 2019 indgår salget af minkskind som den væsentligste post, men der skal tages hensyn til lagerbeholdningen primo og ultimo og køb af avlsdyr i perioden.

Erstatnings- og taksationskommissionen lægger regnskabsoplysningen om antallet af solgte mink (5.368) til grund i 2019, men finder, at det er *produktionen* i 2019 på 4.388 mink, der er afgørende for beregningen, hvorefter virksomhedens salgsomkostninger opgøres til 8,5 kr. gange 4.388 hvalpe svarende til 37.298 kr.

Driftsomkostningerne forhøjes derfor med 37.298 kr. Det påvirker ikke i sig selv beregningen, at der ved beregningen af indtægtstabet i perioden 2021 – 2029 er sket en forhøjelse af hvalpetallet, jf. afsnit 5.1.4.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer herefter, at driftsomkostningerne for 2019 skal reduceres med 5.242,80 kr. og forøges med 37.298 kr. og således samlet forøges med 32.055,20 kr.

De årlige driftsomkostninger i 2019 udgør efter ovenstående korrektioner 730.960,20 kr.

5.1.3.5 Større omkostninger

Ansøger1 har i oplysningsskema af 16. juni 2022 anmodet om en reduktion af driftsomkostningerne i 2019 på 13.468 kr., som er afholdt som selvrisiko vedrørende en forsikringsskade på en gyllebeholder. Omkostningen udgør 1,84% af de samlede minkrelaterede omkostninger i 2019.

Erstatnings- og taksationskommissionen finder ikke, at omkostningen udspringer af en hændelse, som må anses for normalt forekommende ved drift af en minkvirksomhed. Omkostningen har dog tilknytning til driften af minkvirksomheden, og kan hverken anses for usædvanlig eller en større omkostning i forhold til minkvirksomhedens størrelse. Udgiften udgør heller ikke en omkostning, der ikke med rimelighed vil kunne forventes afholdt eller afholdt i et væsentligt ændret

Transportministeriet

omkostningsniveau i perioden fra 1. januar 2021 til den 31. december 2029, hvor omkostninger af tilsvarende karakter og størrelse til løbende vedligeholdelse må forventes. Der er derfor ikke hjemmel til ved opgørelsen af erstatningen at tage hensyn til denne omkostning, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 4. punktum.

5.1.3.6 Korrektion for produktionsforskel mellem 2019 og 2020

Erstatnings- og taksationskommissionen skal ved beregningen af virksomhedens driftsomkostninger (pr. minkskind) forholdsmæssigt forhøje eller reducere driftsomkostningerne (pr. minkskind) i kalenderåret 2019, såfremt det dokumenteres, at produktionen af mink i 2019 afveg væsentligt fra produktionen af mink i 2020, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 3. pkt.

Ansøger1 har anført, at produktionen af mink i 2019 afveg væsentligt fra produktionen af mink i 2020 og har anmodet om en korrektion med faktor 74,00. Ansøger1 har i indlæg af 19. august 2022 fremsendt en beregning på, hvorledes korrektionsfaktoren på 74 % er beregnet. Det fremgår af indlægget, at Ansøger1 har beregnet korrektionsfaktoren som 4.391 skind (optællingsresultatet i 2020 eksklusive de 20 nedfrosne mink) delt med 5.940 skind, hvilket giver en korrektionsfaktor på 73,9. Ansøger1 har gjort gældende, at korrektionen ikke kan foretages ved at samtlige omkostninger op- eller nedskalleres, men at det kun er omkostninger, der påvirkes af driftsresultatet, der skal korrigeres. Samme resultat kan i øvrigt nås ved at der sker en reduktion af større omkostninger i 2019, som ikke kan forventes afholdt – eller kun afholdt i et væsentlige ændret omkostningsniveau - i perioden 2021 – 2029.

Fødevarestyrelsen har anført, at der i beregningen ikke indgår marginalbetragtninger i den skemalagte model, og at der derfor ikke skal indregnes stordriftsfordele ved forhøjelse af antallet af producerede skind i minkvirksomheden i forhold til det optalte niveau i 2020.

Efter § 4, stk. 6, 3. punktum er det "produktionen af mink" i 2019 og 2020, der skal sammenholdes. Ordet "mink" er tvetydigt, fordi der både kan sigtes til mink lig med skind (solgte eller usolgte) og mink, som omfattende avlstæver, avlshanner, hvalpe og skind. Udtrykket "produktionen af mink" tyder nærmest på, at udtrykket skal forstås på samme måde som "produktion af minkskind" som anført i § 4, stk. 1, 1. pkt. Omvendt er det nærliggende at forstå bestemmelsen således, at de 2 udtryk ikke betyder det samme. Fortolkningstvivlen har betydning, hvis der sker forskydninger (ændringer) i bestanden af avlsdyrene og i beholdningen af skind. Kommissionen vurderer, at det mest retvisende billede fås ved at forstå "mink" i den bredere betydning.

Ved opgørelsen af en minkproduktion i et bestemt regnskabsår kan der ikke alene lægges vægt på minkvirksomhedens salg af mink(skind) i regnskabsåret. Der må

Transportministeriet

også tages hensyn til beholdningerne af mink primo og ultimo i regnskabsåret og køb og salg af (levende) mink og skind i regnskabsåret. Produktionen i 2019 beregnes derfor som differencen mellem antallet af mink og skind primo 2019 med tillæg/fradrag af indkøbte og solgte mink og skind i 2019, og antallet af mink og skind ultimo 2019.

Erstatnings- og taksationskommissionen har herefter opgjort minkvirksomhedens produktion af mink i 2019 med udgangspunkt i virksomhedens årsregnskab for 2019.

Erstatnings- og taksationskommissionen har i afsnit 5.1.3.4 opgjort minkvirksomhedens produktion af mink i 2019 i overensstemmelse med virksomhedens årsregnskab for 2019 til 4.388 mink på grundlag af en primobeholdning af mink på i alt 6.520 mink fordelt på 200 avlshanner, 1.000 avlstæver og 5.320 skind, at virksomheden i 2019 solgte 5.368 skind og købte 10 avlstæver, samt at virksomheden ultimo 2019 havde i alt 5.550 mink fordelt på 200 avlshanner, 1.000 avlstæver og 4.350 skind.

Produktionen i 2019 er opgjort ved i primo-beholdningen på 6.520 mink at fradrage salget af 5.320 skind. Det beregnede tal på 1.162 mink er herefter fratrukket i virksomhedens ultimo-beholdning på 5.550 mink, hvorefter minkproduktionen i 2019 kan beregnes til 4.388 mink.

Produktionsåret 2020 har ikke været sædvanligt, idet alle mink blev slået ned i november 2020, men virksomheden skal fortsat aflægge regnskab for hele produktionsåret 2020 og nedlukningsbekendtgørelsen forudsætter, at der findes en produktion, som meningsfuldt kan sammenlignes med 2019-produktionen. Det er kommissionens opfattelse, at nedslagningen i november 2020 ved opgørelsen af minkproduktionen 2020 skal ligestilles med et salg. I en normalsalgssituation indtægtsføres salgsprisen i regnskabet. Det er i denne sammenhæng uden betydning, hvorledes erstatningen for nedslagningen indtægtsføres. Det afgørende er, at der regnskabsmæssigt konstateres en bevægelse. Det økonomiske resultat af driften af minkvirksomheden har ingen betydning for erstatningsfastsættelsen.

Erstatnings- og taksationskommissionen finder, at når der skal ske en sammenligning af driftsårene 2019 og 2020, skal dette ske ved at opgøre produktionen for henholdsvis 2019 og 2020 på et sammenligneligt grundlag. Produktionen for 2019 er opgjort på baggrund af regnskabet for 2019, hvorfor produktionen for 2020 også skal opgøres på baggrund af tal fra regnskabet og ikke på baggrund af Fødevarestyrelsens optælling i november 2020.

Af Ansøger1 s årsregnskab for 2020 fremgår en ultimobeholdning af pelsdyr på 6.449 skind og en primosaldo på 5.550 pelsdyr, der fordeler sig som 200 avlshanner, 1.000 tæver og 4.350 skind. Der er anført et salg på 3.572 skind og 370 døde kasserede mink. Der er herudover anført en besætningsforskydning på

Transportministeriet

200 avlshanner, 1.000 tæver og 2.099 minkskind. I årsregnskabet (s. 21) er "antal skind produceret" angivet med 4.471.

Produktionsforskellen fra 2019 til 2020 kan hermed opgøres til 83 stk., svarende til en procentuel forøgelse på 1,80 pct. Denne produktionsforskel kan ikke betegnes som væsentlig.

På den baggrund finder Erstatnings- og taksationskommissionen, at der ikke skal foretages en korrektion for produktionsforskel mellem 2019 og 2020.

5.1.3.7 Antal medarbejdere og timeløn m.v.

Det følger af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 8 og 9,

1) at det samlede antal medarbejdere, lejet arbejdskraft, kontraktansatte, ejer og medhjælpende ægtefælle til minkproduktionen mindst skal modsvare 1 årsværk pr. 8.400 mink, og at 1 årsværk er 1.665 timer, og

2) at de samlede udgifter til arbejdskraft til minkproduktion i minkvirksomheden mindst skal modsvare de timebaserede udgifter for den pågældende arbejdskraft opgjort pr. medarbejdergruppe i bekendtgørelsens § 4, stk. 9.

Det fremgår af § 4, stk. 8, at timer, som "ejer og medhjælpende ægtefælle" har præsteret i minkvirksomheden medtælles, og det antages at "lønnen" til ejere som minimum skal fastsættes til 200,58 kr. pr. time, svarende til aflønningen til en faglært minkpasser, da ejeren (og dennes ægtefælle) formodes mindst at have tilsvarende kompetencer.

De samlede udgifter til arbejdskraft opgøres på baggrund af driftsomkostningerne i regnskabsåret 2019, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 8 og 9.

Ad 1)
Det er genstand for tvivl, om "mink" skal forstås som produceret minkskind, som i stk. 6, eller om udtrykket i denne sammenhæng omfatter alle mink i minkvirksomheden, altså også avlsdyrene. Hertil kommer, at det kan give anledning til tvivl, om det er driftsresultatet i 2019, der skal sammenholdes med, eller om det er 2020-produktionen (nedslagningsresultatet). Det er "omkostningerne", der i givet fald skal forhøjes, og bestemmelsen må derfor forstås således, at det er de estimerede årlige omkostninger i erstatningsperioden, svarende til driftsomkostningerne i 2019, der skal opfylde minimumskravet. I givet fald skal driftsomkostningerne (for 2019) forhøjes med det manglende antal medarbejdere mv. svarende til lønomkostningen til en ufaglært øvrig medarbejder, jf. stk. 9.

Fødevarestyrelsen har i sit høringssvar den 16. november 2022 anført følgende – generelle – bemærkninger til lønomkostningsspørgsmålet:

Transportministeriet

"Det ligger Fødevarestyrelsen på sinde, at kommissionerne træffer afgørelse om alle relevante forhold med henblik på at få tilvejebragt en klar praksis omkring takseringerne.

Fødevarestyrelsen skal derfor henlede opmærksomheden på notat fra SEGES (bilag til kalibreringsemner 14), hvorefter vurderingen af at et årsværk på 1.665 timer mindst skal modsvare 8.400 mink umiddelbart ser ud til at være vurderet på grundlag af producerede mink, hvilket sædvanligvis forstås som hvalpe og ikke inkluderer avlsdyr, således som der lægges op til i oplysningsskemaet.

Det fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 8, at arbejdstimerne i minkvirksomheden mindst skal "modsvare 1 årsværk pr. 8.400 mink". I Oplysningsskemaet beregnes det nødvendige antal timer, jf. det af Fødevarestyrelsen opgjorte antal hvalpe, hanner og tæver i forbindelse med nedslagningen af mink.

Der skal ved beregning af det nødvendige antal timer i minkvirksomheden tages højde for, at kapacitetsgrænsen på 1 årsværk pr. 8.400 mink er fastlagt eksklusive tidsforbrug til pelsning.

Kommissionen bør derfor i denne – såvel som i de øvrige kalibreringssager – tage eksplicit stilling til, hvordan beregningen skal foretages."

Antal medarbejdere mv.

Det følger af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 8, at antal medarbejdere, lejet arbejdskraft, kontraktansatte, ejer og medhjælpende ægtefælle til minkproduktion i minkvirksomheden mindst skal modsvare 1 årsværk pr. 8.400 "mink", og at 1 årsværk er 1.665 timer. Såfremt denne betingelse ikke opfyldes, forhøjes omkostningerne med det manglende antal medarbejdere mv. svarende til lønomkostningen til en ufaglært øvrig medarbejder, jf. stk. 9. Det antages som anført ovenfor, at lønnen til ejere (og medhjælpende ægtefælle) som minimum skal fastsættes til 200,58 kr. pr. time, da ejeren (og medhjælpende ægtefælle) må forudsættes at have kompetencer svarende til en faglært minkpasser.

Med en produktion i 2019 på 4.388 mink, jf. afsnit 5.1.3.6, skal der som minimum være personaleomkostninger svarende til (1.665 timer /8.400 mink x 4.388 =) 869,76 timer, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 8.

Ansøger1 har i oplysningsskemaet oplyst, at han har arbejdet 1.365 timer i 2019, og at der ikke har været ansatte eller lejet arbejdskraft mv. i virksomheden.

Virksomheden opfylder derfor minimumsbetingelsen i § 4, stk. 8.

Transportministeriet

Timebaserede lønudgifter

Det følger af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 9, at de samlede udgifter til arbejdskraft til minkproduktion i minkvirksomheden inklusive en eventuel forhøjelse af antal årsværk opgjort efter § 4, stk. 8, mindst skal modsvare de i bestemmelsen anførte timebaserede lønudgifter for de anførte medarbejdergrupper, herunder for faglærte minkpassere 200,58 kr.

Ansøger1 har i oplysningsskemaet oplyst, at han som ejer har arbejdet 1.365 timer i 2019, og at der ikke er afholdt omkostninger til ham i 2019.

Kommissionen vurderer, at Ansøger1 må antages at have kompetencer, der som minimum svarer til en faglært minkpasser, og at der som en lønomkostning til ejeren skal fastsættes et beløb med udgangspunkt i timesatsen for faglærte minkpassere, dvs. 200,58 kr. Virksomheden skal herefter mindst have lønudgifter til ejer på (1.365 timer a 200,58 kr. =) 273.791,70 kr.

Virksomheden har i oplysningsskemaet anmodet om en korrektion af denne ejerløn. På besigtigelsesforretningen den 23. maj 2022 oplyste virksomheden, at lønomkostninger var korrigeret i forhold til det lave hvalpegennemsnit.

Kommissionen finder ikke, at der er grundlag for – eller hjemmel til – at korrigere antallet af arbejdstimer og den tilhørende lønomkostning i anledning af det lave hvalperesultat i 2019 ud over den korrektion, der er for produktionsforskellen mellem 2019 og 2020.

Driftsomkostninger udgør herefter i alt 1.004.751.90 kr.

5.1.3.8 Estimerede årlige omkostninger pr. produceret minkskind

De samlede estimerede årlige driftsomkostninger i perioden 2021-2029 ved produktion af 4.411 minkskind udgør 1.004.751,90 kr. svarende til 227,78 kr. pr. produceret minkskind.

Erstatnings- og taksationskommissionen har fundet det dokumenteret, jf. afsnit 5.1.1.2, at det af Fødevarestyrelsen estimerede antal hvalpe skal forhøjes med 1.429 hvalpe fra 4.411 hvalpe til 5.840, svarende til en forhøjelse på 32,40 %

Kommissionen opgør herefter de estimerede årlige driftsomkostninger for den estimerede årlige produktion på 5.840 minkskind i perioden 2021-2029 til 1.330.254,16 kr. svarende til 227,78 kr. gange 5.840 producerede minkskind, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 7.

Transportministeriet

5.1.4 Erstatning for tabt indtjening ved produktion af mink

Erstatnings- og taksationskommissionen har i afsnit 5.1.2 opgjort den årlige indtægt ved produktion af mink til 1.989.256,96 kr. Når herfra trækkes de årlige driftsomkostninger på 1.330.254,16 kr. jf. ovenfor, fremkommer den årlige tabte fremtidige indtjening (EBITDA) på 659.002,81 kr.

Den opgjorte erstatning for en 9-årig periode tilbagediskonteres fra den 30. juni 2030 for en 8,5-årig periode med en årlig diskonteringsfaktor på 5,14 % og udgør herefter 4.773.144,30 kr.

5.1.5 Erstatning for minkspecifikke anlægsaktiver

Erstatningen for minkspecifikke anlægsaktiver, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 5, fastsættes pr. 31. december 2029 på grundlag af aktivernes restværdi den 4. november 2020 afskrevet lineært over aktivets estimerede restlevetid. Restværdien pr. 31. december 2029 forskydes til den 31. december 2030 og tilbagediskonteres herefter fra den 30. juni 2030 til den 31. december 2021 ved anvendelse af en årlig diskonteringsfaktor på 5,14 pct. Restværdien af anlægsaktiver den 4. november 2020 kan maksimalt afskrives over en periode på 15 år. Et anlægsaktivs restværdi og restlevetid fastsættes ud fra en konkret vurdering af det enkelte aktivs stand og i henhold til standardværdier fastlagt af erstatnings- og taksationskommissionerne. Hvis der ikke er fastlagt standardværdier, sker fastsættelsen på grundlag af Erstatnings- og taksationskommissionens konkrete vurdering.

Det er kommissionens vurdering, at en bygning, tilhørende minkvirksomheden, alene skal indgå i erstatningsopgørelsen, såfremt bygningen kan anses som anvendt og varigt indrettet til minkproduktion. Sammenbyggede bygninger behandles som én bygning. Bygninger, som er sammenbygget med bygninger til beboelse, indgår ikke i erstatningsopgørelsen.

Minkvirksomheden har i oplysningsskemaet anført en række anlægsaktiver og løsøregenstande, som er anvendt i minkvirksomheden. Erstatnings- og taksationskommissionen har ved besigtigelsesforretningen foretaget en vurdering af, om aktiverne har været anvendt i virksomhedens minkproduktion.

Erstatningen fastsættes på grundlag af aktivernes restværdi den 4. november 2020 afskrevet lineært over aktivets estimerede restlevetid. Erstatnings- og taksationskommissionens vurdering af hvert aktivs stand og restværdi den 4. november 2020 fremgår af bilag 4.

Erstatningen fastsættes pr. den 31. december 2029 på grundlag af aktivernes restværdi den 4. november 2020 afskrevet lineært over aktivets estimerede restlevetid. Restværdien af anlægsaktiver den 4. november 2020 kan maksimalt afskrives over en periode på 15 år.

Transportministeriet

Restværdien pr. 31. december 2029 forskydes til den 31. december 2030 og tilbagediskonteres herefter fra den 30. juni 2030 til den 31. december 2021 ved anvendelse af en årlig diskonteringsfaktor på 5,14 pct., jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 1.

Erstatnings- og taksationskommissionens vurdering af aktivernes værdi efter ovennævnte afskrivninger og tilbagediskontering fremgår af bilag 4.

5.1.6 Erstatningsberettigede aktiver

Minkvirksomhedens bygninger og anlæg og ejendommens øvrige bebyggelse fremgår af nedenstående billede:

Oversigtskort1

Erstatnings- og taksationskommissionen har foretaget en vurdering af de markerede anlægsaktivers anvendelse i minkproduktionen.

Transportministeriet

Markering 1-12
Bygningen/hegnshallen markeret med nummer 1 er i BBR registreret som ukendt bygning. Bygningens samlede areal er ifølge BBR 86 m^2.

Bygningerne markeret med nummer 2-7 og 9-12 er i BBR registreret som ukendte bygninger, og bygningen markeret med nummer 8 er registreret som minkhal.

Bygningerne fremgår af anlægskartoteket og har aktiv ID-nr. 1-12.

Ansøger1 har i oplysningsskemaet af 2. maj 2023 oplyst, at alle de øvrige bygninger (markering 2-12) er åbne træhaller med 2 til 4 rækker.

Hegnshallen og minkhallerne (markering 1-12) indeholder virksomhedens minkbure (aktiv ID-nr. 1.001 -1.013) og redekasser (aktiv ID-nr. 501-514).

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at bygningerne (markering 1-12) har været anvendt til minkproduktionen og dermed er erstatningsberettigede aktiver.

Markering 13
Bygningen markeret med nummer 13 er i BBR registreret som en tiloversbleven landbrugsbygning på 350 m^2.

Ved fremsendelsen af oplysningsskemaet af 2. maj 2023 blev det oplyst, at bygningens samlede areal udgør 350 m^2, og at der er et rum i bygningen på i alt 120 m^2 (aktiv ID-nr. 1.602), der blev anvendt til pelseri, og at denne del af bygningen er isoleret.

De resterende 230 m^2 (aktiv ID-nr. 1.601) af bygningen er uisoleret og blev anvendt til opbevaring af maskiner og fryserum.

Ansøger1 har i en e-mail af 2. september 2022 oplyst, at den uisolerede del af bygningen er blevet opmålt til at have en størrelse på 180,8 m^2. Det fremgår ligeledes af e-mailen, at det isolerede rum i bygningen er blevet opmålt til at have en størrelse på 130,7 m^2, og at der er tale om et isoleret rum i bygning med velfærdsfaciliteter.

Erstatnings- og taksationskommissionen lægger den oplyste størrelse af den uisolerede del af bygningen (aktiv ID-nr. 1.601) og af det isolerede rum i bygningen (aktiv ID-nr. 1.602) til grund. På besigtigelsesforretningen kunne kommissionen konstatere, at bygningen var indrettet og benyttet som beskrevet.

Kommissionen vurderer, at bygningen er varigt indrettet til minkproduktion og er et erstatningsberettiget aktiv. Kommissionen har i den forbindelse lagt vægt på, at bygningen rummer et isoleret pelseri, og at der i den uisolerede del af

Transportministeriet

bygningen var indrettet fryserum til brug for minkvirksomheden og i øvrigt blev benyttet til opbevaring af maskiner og andet materiel til brug i minkvirksomheden.

Markering 14
Anlægget markeret med nummer 14 er i BBR registreret som en tank, teknisk anlæg. Anlægget har aktiv ID-nr. 1.502.

Ansøger1 har i oplysningsskemaet af 2. maj 2023 oplyst, at anlægget (markering 14) er en gyllebeholder inkl. overdækning på 810 kubikmeter.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at gyllebeholderen inkl. overdækning har været anvendt til minkproduktion i virksomheden og dermed er et erstatningsberettiget aktiv.

Markering 15
Hegnet markeret med grønt (nummer 15) er det levende læhegn rundt om minkhallerne. Hegnet er anført i anlægskartoteket med aktiv ID-nr. 1.510 og 1.511.

Ansøger1 har i en mail til Minksekretariatet af 2. september 2022 oplyst, at det levende hegn kan opdeles som følger:

- 50 m levende læhegn af 3 rk.
- 159 m levende læhegn af 6 rk.
- 101,5 m levende læhegn af 4 rk.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at det levende læhegn (markering 15) har været anvendt som led i virksomhedens minkproduktion og dermed er et erstatningsberettiget aktiv.

Markering 16
Hegnet markeret med blåt (nummer 16) er virksomhedens faste omfangshegn, der indhegner minkhallerne. Hegnet har aktiv ID-nr. 1.503 og har en længde på 310 meter.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at hegnet (markering 16), der er en lovpligtig del af minkvirksomheden, har været anvendt til minkproduktion i virksomheden og dermed er et erstatningsberettiget aktiv.

Markering 17
Belægningen markeret med nummer 17 er en tilkørselsvej. Tilkørselsvejen fremgår i anlægskartoteket med aktiv ID-nr. 1.512. Der er foretaget en kontrolopmåling og den 7. oktober 2022 har Ansøger1 indsendt dokumentation herfor. Heraf fremgår det, at tilkørselsvejen har et samlet areal på 1.183,8 m^2.

Transportministeriet

Det fremgår af referatet af besigtigelsesforretningen den 23. maj 2022, at Ansøger1 oplyste, at tilkørselsvejen stoppede ved indkørslen til stuehuset, og at tilkørselsvejen herudover førte hele vejen ned til gylletanken.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at tilkørselsvejen til gyllebeholderen (markering 17) har været anvendt til minkproduktion i virksomheden og dermed er et erstatningsberettiget aktiv.

Markering 18

Bygningen markeret med nummer 18 er i BBR registreret som et stuehus til landbrugsejendom på 159 m^2. Bygningen fremgår ikke af anlægskartoteket. Herudover er der markeret en indkørsel og gårdsplads til stuehuset.

Ansøger1 har ved fremsendelse af supplerende oplysninger af 4. juli 2022 oplyst, at bygningen er et privat stuehus.

Det fremgår endvidere af Ansøger1 s kommentarer til besigtigelsesforretningen dateret den 13. juni 2022, at tilkørselsvejen fra offentlig vej til og med indkørslen til bolig har været anvendt privat.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at stuehuset (markering 18) og den tilhørende indkørsel og gårdsplads ikke er erstatningsberettigede aktiver, da de ikke har været anvendt i virksomhedens minkproduktion.

Markering 19

Bygningen markeret med nummer 19 er i BBR registreret som en garage med plads til ét eller to køretøjer på 30 m^2. Bygningen fremgår ikke af anlægskartoteket.

Ansøger1 har ved fremsendelse af supplerende oplysninger af 4. juli 2022 oplyst, at bygningen er en privat garage.

Kommissionen vurderer, at garagen (markering 19) ikke er et erstatningsberettiget aktiv, da den ikke har været anvendt i virksomhedens minkproduktion.

Markering 20

Ansøger1 oplyste på besigtigelsesforretningen, at anlægget markeret med nummer 20 er minkvirksomhedens møddingsplads, der også har været anvendt som vaskeplads. Møddingspladsen fremgår af anlægskartoteket og har aktiv ID-nr. 1.506.

Ansøger1 har i oplysningsskemaet af 2. maj 2023 oplyst, at møddingspladsen (markering 20) er på 121 m^2.

Transportministeriet

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at møddingspladsen (markering 20) har været anvendt til minkproduktion i virksomheden og dermed er et erstatningsberettiget aktiv.

Markering 21

Beplantningen markeret med gul og nummer 21 er beplantning mellem minkhaller. Beplantningen fremgår ikke af anlægskartoteket i oplysningsskemaet af 2. maj 2023. Den er indført i bilag 4 med aktiv ID-nr. 2.225.

Det fremgår af referatet af besigtigelsesforretningen den 23. maj 2022, at Ansøger1 ønskede at udtage beplantningen mellem minkhallerne. Ansøger1 har senere ved indlæg til referatet af besigtigelsesforretningen af 13. juni 2022 oplyst, at beplantningen ikke ønskes udtaget, men bortskaffet sammen med farmen.

Det er oplyst, at beplantningen består af ege- og kastanjetræer, som Ansøger1 plantede mellem minkburene for ca. 10 år siden for at skabe et bedre miljø ved at give skygge mellem minkhallerne. Han ønsker ikke at bevare træerne, da det ikke er muligt samtidig med en nedrivning af minkburene. Ansøger1 har anmodet en planteskole om at vurdere træerne og vurderingen "ca. pris ved nyanskaffelse" er 30.000 kr.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at beplantningen mellem minkhallerne er et erstatningsberettiget aktiv, da de pågældende træer er plantet som led i og til brug for virksomhedens minkproduktion.

Der findes ikke standardværdier for beplantningen, som derfor skal erstattes efter et skøn. Værdien skal fastsættes pr. 31. december 2029 på grundlag af beplantningens restværdi den 4. november 2020 afskrevet lineært over beplantningens estimerede restlevetid og tilbagediskonteret til 31. december 2021 med den i øvrigt anvendte diskonteringsfaktor på 5,14 %, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 5, stk. 2 og 3. Beplantningens værdi ligger i dens funktion i minkproduktionen, og da denne er indstillet har beplantningen ikke anden værdi end som prydtræer, der vil være i vejen for sædvanlig landbrugsmæssig drift af det areal, minkburene har været opført på, og som skal tilbageføres med henblik på landbrugsmæssig drift. Der kan ikke tillægges den indhentede erklæring om beplantningens værdi nogen særlig betydning, da den forudsætter, at beplantningen "nyanskaffes".

Kommissionen finder, at beplantningens værdi den 31. december 2029 kan fastsættes til 10.000 kr. Beløbet fremkommer ved at ansætte beplantningens stand til "nyværdi", den vurderede standardpris til 25.000 kr. og den estimerede levetid på 30 år.

Transportministeriet

Øvrige anlægsaktiver

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at de øvrige bygninger, anlæg og installationer, som fremgår af bilag 4, har været anvendt til minkproduktion i virksomheden og dermed er erstatningsberettigede aktiver.

Ansøger1 har i oplysningsskemaet af 16. juni 2022 angivet et anlægsaktiv som "Tilkørselsveje (grus)" med en enhedsangivelse på 1 meter og en vurderet standardpris på 60.000 kr. Ud for aktivet står angivet "Reetablering". Erstatnings- og taksationskommissionen anser det ikke for godtgjort, at der er tale om et anlægsaktiv, og der kan derfor ikke efter nedlukningsbekendtgørelsens § 5 fastsættes en erstatning for den pågældende angivelse. Tilkørselsvejen indgår derfor ikke i bilag 4. Det bemærkes, at tilkørselsvejen ikke fremgår af oplysningsskemaet af 2. maj 2023.

Ansøger1 har i oplysningsskemaet af 2. maj 2023 ligeledes angivet 1.000 stk. "Molersten" som et anlægsaktiv. Virksomhedens vurderede standardpris er 4 kr. per enhed, dvs. 4.000 kr. for 1.000 stk. Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at molerstenene ikke kan anses som et anlægsaktiv. Kommissionen har i den forbindelse lagt vægt på, at stenene mest nærliggende må anses for materiale indkøbt til vedligehold af virksomhedens anlægsaktiver, f.eks. tilkørselsveje. Molerstenene fremgår derfor ikke af bilag 4.

I oplysningsskemaet af 2. maj 2023 er der herudover angivet et anlægsaktiv som "Div. Reservedele Pelseri og farm". I et supplerende indlæg af 19. august 2022 har Ansøger1 uddybet, at aktivet udgøres af 40 stk. tagplader, 15 stk. hegnsplader, 10 stk. forplader til redekasse, 2 ruller rustfri tråd, rustfri tråd, kanttråd, skillerumstråd, bundtråd, lågetråd, ca. 10 kg rustfri clips, vandventiler, hvalpeventiler, slange, slangeholder, 50 liter motorolie, 10 liter hydraulikolie 32, 15 liter hydraulikolie 15, 5 liter kompressorolie, 20 kg loppepulver, 2.000 stk. taneposer og 3.000 stk. inderposer til tanemasine, snolder, klemmer og reservedelspakke til skraber, reservedelspakke til flåtårn og reservedelspakke, knive samt microkontakt til combicut.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer tilsvarende, at de pågældende aktiver ikke kan anses for anlægsaktiver (og heller ikke regnskabsmæssigt har været behandlet som sådanne), men derimod må anses for diverse reservedele og materialer m.v., indkøbt til vedligehold af virksomhedens anlægsaktiver. Aktivet angivet som "Div. Reservedele Pelseri og farm" fremgår derfor heller ikke af bilag 4.

5.1.5 Standsvurdering og restværdi pr. 4. november 2020

Erstatnings- og taksationskommissionen har indhentet supplerende oplysninger om standardpriser fra SEGES. Kommissionen træffer dermed afgørelse om, at erstatningen for nedenstående aktiver fastsættes på følgende grundlag:

Transportministeriet

Aktiv	Standardpris
Bure - alm. skillerum inkl. låger - 2 dyr - rustfri	180 kr. pr. burrum
Bure - fast skillerum inkl. låger - 2 dyr - rustfri	145 kr. pr. burrum
Bure - galvaniseret med rustfri bundtråd - 2 dyr	140 kr. pr. burrum
Bure med overbygning inkl. låger - 3 dyr	200 kr. pr. burrum
Læhegn (levende) 3 rk.	150 kr. pr. meter
Læhegn (levende) 6 rk.	225 kr. pr. meter
Ruser i redekasser galvaniseret	40 kr. pr. stk.
Tilkørselsveje (grus)	200 kr. pr. m^2.

Ansøger1 har i et skriftligt indlæg af 19. august 2022 oplyst, at det værktøj, som i bilag 4 er angivet som aktiv ID-nr. 2.222, består af henholdsvis 2 stk. rundsave, en bajonetsav, en stiksav, 2 stk. boremaskiner, en skruemaskine, en rystepudser, en donkraft, en lader, en støvsuger, et topnøglesæt, et stjernegaffelnøglesæt, en fedtsprøjte, en oliekande samt "diverse", der består af "Tænger, nøgler, skruetrækker, hammer, bor, bits, skovle, koste, grebe". Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at prisen for værktøjet med aktiv ID-nr. 2.222 udgør 15.000 kr.

I det skriftlige indlæg af 19. august 2022 har Ansøger1 endvidere oplyst, at det luftværktøj, der fremgår af bilag 4 med aktiv ID-nr. 2.224, består af henholdsvis en "Skævbider, Nile air nippers", en "Clipstang, Ann chips" og en "klammepistol, Rown". Kommissionen vurderer, at prisen for luftværktøjet med aktiv ID-nr. 2.225 udgør 2.800 kr.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at værdiansættelserne af øvrige aktiver skal opgøres i henhold til de i bilag 4 (anlægskartoteket) anførte standardpriser og standsvurderinger. Aktivernes restværdi den 4. november 2020 afskrives lineært over aktivets estimerede levetid.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at de aktiver, der er nævnt i skemaet nedenfor, kræver omkostninger til levetidsforlængelse frem til og med den 31. december 2029, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 5, stk. 4.

De estimerede årlige omkostninger til levetidsforlængelse er opgjort som de estimerede årlige afskrivninger på hvert aktiv ud fra ovenstående værdiansættelser og levetider fra tidspunktet for den estimerede restlevetids udløb og indtil den 31. december 2029.

De estimerede årlige omkostninger til levetidsforlængelse i perioden fra den 1. januar 2021 til den 31. december 2029 forskydes hvert år med et år til perioden fra den 1. januar 2022 til den 31. december 2030 og tilbagediskonteres herefter fra den 30. juni 2030 for en 8,5-årig periode med en årlig diskonteringsfaktor på 5,14 pct.

Transportministeriet

Aktiv	Udløb af restlevetid	Omkostninger til levetidsforlængelse	Tilbagediskonterede omkostninger til levetidsforlængelse
Jordfældetråd (aktiv ID-nr. 1.704)	2027,5	65,00 kr.	43,18 kr.
Aflivningsvogn selvkørende (aktiv ID-nr. 1.801)	2025,5	11.666,67 kr.	8.137,43 kr.
Fodermaskine med 650 l tank (aktiv ID-nr. 1.804)	2027,5	15.000,00 kr.	9.964,18 kr.
Sorteringsvogn standard (aktiv ID-nr. 1.809)	2027,5	1.200,00 kr.	797,13 kr.
Trailere, 2 tons m.v. (aktiv ID-nr. 1.810)	2027,5	4.666,67 kr.	3.254,97 kr.
Traktor mv. (aktiv ID-nr. 2.203)	2027,5	4.800,00 kr.	3.188,54 kr.
Vægt (aktiv ID-nr. 2.205)	2027,5	800,00 kr.	531,42 kr.
Skindrenser BS (aktiv ID-nr. 2.206)	2027,5	850,00 kr.	564,64 kr.
Skindtromle 80/21 (aktiv ID-nr. 2.208)	2027,5	450,00 kr.	298,93 kr.
Migatronic svejser (aktiv ID-nr. 2.210)	2027,5	250,00 kr.	166,07 kr.
Skindryster (aktiv ID-nr. 2.211)	2027,5	450,00 kr.	298,93 kr.
Frysehus 2x3 m (aktiv ID-nr. 2.214)	2027,5	3.500,00 kr.	2.324,97 kr.
Kompressor (aktiv ID-nr. 2.215)	2027,5	280,00 kr.	186,00 kr.
Bukker og vals (aktiv ID-nr. 2.218)	2025,5	1.750,00 kr.	1.220,61 kr.
Fryser (aktiv ID-nr. 2.219)	2027,5	300,00 kr.	199,28 kr.
Køleskab (aktiv ID-nr. 2.220)	2027,5	200,00 kr.	132,86 kr.
Sum		46.228,34 kr.	31.309,14 kr.

Kommissionen vurderer på baggrund heraf, at 31.309,13 kr. skal fradrages i erstatningen som følge af omkostninger til levetidsforlængelse af ovenstående aktiver, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 5, stk. 4 og fastsætter erstatningen for minkspecifikke anlægsaktiver efter afskrivninger, levetidsforlængende omkostninger og tilbagediskontering til 1.183.327,32 kr.

Transportministeriet

5.1.6 Virksomhedens avlsdyr

Det følger af nedlukningsbekendtgørelsens § 5, stk. 5, at værdien af virksomhedens avlsdyr den 31. december 2029 opgøres separat som en del af værdien af anlægsaktiver og erstattes som den tilbagediskonterede værdi fra 30. juni 2030 til den 31. december 2021 ved anvendelse af en årlig diskonteringsfaktor på 5,14 pct. Værdien af avlsdyr fastsættes ud fra en skindpris på 332,75 kr. pr. skind.

Bestemmelsen indebærer, at kommissionen skal fastsætte et *eventuelt tillæg* til skindprisen på 332,75 kr. Det er i kalibreringsforløbet lagt til grund, at det produktivitetstab ved indkøb af nye avlsdyr, som følger af et lavere avlsresultat i en kort årrække, ikke er et tab, som lides af avlere, der modtager erstatning opgjort efter den skemalagte model, og det indgår derfor ikke i værdien af avlsdyrene den 31. december 2029. Begrundelsen er, at *den skemalagte model* bygger på en præmis om "going concern", dvs. at der ydes erstatning som om, at minkvirksomheden fortsatte upåvirket i en periode frem til 2030. Der skal derfor ske en modregning af allerede udbetalt driftstabserstatning.

Det er Erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at antallet af avlsdyr i avlsbesætningen pr. 31. december 2029 skal opgøres som antallet af optalte avlstæver pr. 4. november 2020 med tillæg af 20 % avlshanner. Ansøger1 skal derfor modtage erstatning for 1.000 avlstæver og 200 avlshanner.

Erstatningen for avlsdyrene pr. 31. december 2029 opgøres ud fra en forudsætning om, at avlsdyrene sælges som levende avlsdyr, da levende avlsdyr sælges til en højere pris end skindprisen. Værdien fastsættes skønsmæssigt som 2 gange den fastsatte skindpris på 332,75 kr., dvs. 665,50 kr. pr. avlsdyr. Kommissionen lægger herved vægt på, at avlsdyr erfaringsmæssigt i branchen værdisættes til dobbelt skindpris.

Værdien af avlsdyrene fastsættes "ud fra en skindpris på 332,75 kr.". Heraf følger, at værdien skal fastsættes på baggrund af de rammer, der gælder for skindprisen, herunder pelsindeksering. Kommissionen finder, at det er velbegrundet at tage hensyn til virksomhedens pelsindeks, da avlsdyr fra besætninger med højt pelsindeks må antages at kunne sælges for en højere pris end avlsdyr fra besætninger med lavt pelsindeks. Virksomhedens pelsindeks er fastsat til 102,367 for perioden 2017 – 2019.

Værdien af Ansøger1 s 1.000 avlstæver den 31. december 2029 opgøres herefter med tillæg af pelsindeks til 681.250 kr.

Værdien af avlshannerne opgøres tilsvarende til 200 stk. x 340,63 kr. x 2 (inklusive skindindeks), eller i alt 136.250,48 kr. I erstatningen skal modregnes det udbetalte forskud på skinderstatning. Dette spørgsmål behandles nedenfor i afsnit 6.1.

Transportministeriet

Den opgjorte erstatning for avlstæver og avlshanner fastsættes herefter som den tilbagediskonterede værdi fra 30. juni 2030 til den 31. december 2021 ved anvendelse af en årlig diskonteringsfaktor på 5,14 pct. og udgør herefter 533.901,96 kr.

5.1.7 Udtagelse af aktiver

Ansøger1 har på besigtigelsesforretningen den 23. maj 2022 ansøgt om at udtage det levende læhegn (aktiv ID-nr. 1.510 og 1.511), således at staten ikke erhverver ret til dette aktiv, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 3.

Ministeren for Fødevarer, landbrug og fiskeri har den 21. juni 2022 meddelt dispensation til, at staten ikke erhverver ret til bortskaffelse af levende hegn i tilknytning til tidligere minkfarme. Det betyder, at levende hegn ikke skal fjernes i forbindelse med statens håndtering af nedrivningen, hvis minkvirksomheden anmoder om, at staten ikke skal bortskaffe det levende hegn, og at erstatningsudmålingen ikke påvirkes heraf.

Ved den tidligere omtalte bekendtgørelse nr. 103 af 26. januar 2024 om ændring af nedlukningsbekendtgørelsen, er der i § 20, stk. 4, indsat en bestemmelse, hvorefter en minkvirksomhed efter anmodning kan bevare levende hegn uden fradrag i erstatningen. Bestemmelsen træder i kraft 2. februar 2024 og har virkning for afgørelser, der træffes efter bekendtgørelsen fra og med 2. februar 2024.

Det følger herefter direkte af nedlukningsbekendtgørelsen, at det levende hegn kan udtages uden fradrag i erstatningen.

5.1.8 Erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet

Erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet fastsættes efter nedlukningsbekendtgørelsens § 6, stk. 1, som 33 pct. af værdien af den udmålte erstatning for tabt indtægt ved produktion af et minkskind i minkvirksomheden. Den ikke-udnyttede bur- og staldkapacitet opgøres på grundlag af 95 pct. af minkvirksomhedens tilgængelige bur- og staldkapacitet. Minkvirksomheden kan dog alternativt anmode om, at erstatningen fastsættes efter en konkret vurdering af brugsværdien af virksomhedens ikke-udnyttede bur- og staldkapacitet i den 9-årige periode, jf. nærmere stk. 2. Det er en betingelse, at den ikke-udnyttede bur- og staldkapacitet ikke blev udnyttet af minkvirksomheden eller af andre umiddelbart forud for nedslagningen og at den lovligt ville kunne tages i anvendelse i henhold til miljølovgivningen.

Ansøger1 har oplyst, at virksomheden havde ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet, og at erstatningen herfor ønskes opgjort efter nedlukningsbekendtgørelsens § 6, stk. 1.

Transportministeriet

Det bemærkes, at der efter anmodning fra minkvirksomheden kan ske genoptagelse af allerede afgjorte sager, hvor kommissionen har truffet afgørelse, såfremt minkvirksomheden godtgør, at praksis efter nedlukningsbekendtgørelsens § 6, stk. 2, generelt indebærer, at der vil kunne tildeles en væsentligt højere erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet efter § 6, stk. 2, end efter den skematiske model i § 6, stk. 1.

Ansøger1 har ved indsendelse af oplysningsskemaet af 2. maj 2023 oplyst, at virksomheden havde en samlet bur- og staldkapacitet på 7.464 burpladser i 2020.

Som det fremgår ovenfor af afsnit 5.1.1.3 havde virksomheden miljøgodkendelse til 1.100 årstæver.

Til brug for fastsættelse af erstatning for virksomhedens tabte indtjening for estimeret produktion af minkskind efter nedlukningsbekendtgørelsens § 4 har Erstatnings- og taksationskommissionen i afsnit 5.1.1.3 vurderet, at virksomhedens produktion af mink i forhold til nedlukningsbekendtgørelsens § 4 var i overensstemmelse med den meddelte miljøtilladelse, og at der derfor ikke skulle ske en forholdsmæssig reduktion af virksomhedens antal producerede mink.

I forhold til fastsættelse af erstatning for virksomhedens ikke-udnyttede bur- og staldkapacitet efter nedlukningsbekendtgørelsens § 6 skal kommissionen vurdere, om virksomheden i henhold til erstatningsmodellen havde mulighed for lovligt at forøge produktionen af mink i hele perioden 2021-2029 inden for miljøgodkendelsens rammer.

Erstatningen efter nedlukningsbekendtgørelsens § 6 beregnes på baggrund af antallet af ledige burpladser. Der sondres således ikke mellem antallet af avlstæver og antallet af hvalpe. Det er derfor en forudsætning for beregning af erstatning efter nedlukningsbekendtgørelsens erstatningsmodel, at miljøgodkendelsens omfang omregnes til et samlet antal mink.

Det er kommissionens vurdering, at antal årstæver i en miljøgodkendelse kan omregnes til et samlet antal mink ved brug af en omregningsfaktor for forholdet mellem årstæver og forventet hvalperesultat for at fastslå besætningens samlede miljøpåvirkning.

I overensstemmelse hermed følger det af Skov- og Naturstyrelsens vejledning om pelsdyrfarme af 25. marts 2004 under overskriften "Beregning af antal årstæver og antal dyreenheder", at der for sommerfarme med kun hvalpe og for helårsfarme uden hvalpe skal anvendes en omregningsfaktor for antallet af tæver eller hvalpe for at fastslå størrelsen af farmen målt i antal årstæver.

Transportministeriet

Det er på den baggrund Erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at omfanget af miljøgodkendelsen i forhold til nedlukningsbekendtgørelsens § 6 skal opgøres som antallet af årstæver i miljøgodkendelsen tillagt årstævernes forventede hvalperesultat i det år, hvor miljøgodkendelsen blev udstedt.

Ved miljøgodkendelser udstedt i 2016 omfatter godkendelsen et forholdstal på 5,45 hvalpe pr. avlstæver. Ansøger1 havde herefter godkendelse til 1.100 avlstæver og 5.995 hvalpe eller i alt 7.095 mink.

Minkvirksomhedens ikke-udnyttede bur- og staldkapacitet opgøres på grundlag af 95 pct. af det maksimale antal burpladser, som der var miljøgodkendelse til, 7.095 burpladser, svarende til 6.740,25 burpladser, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 6, stk. 3, jf. stk. 4.

Til brug for fastsættelse af erstatning for virksomhedens tabte indtjening for estimeret produktion af minkskind efter nedlukningsbekendtgørelsens § 4, har kommissionen i afsnit 5.1.1.2 vurderet, at virksomheden årligt ville have haft 6.840 mink i perioden 2021-2029.

Da mere end 95 % af den tilgængelige kapacitet efter miljøgodkendelsen er udnyttet, finder kommissionen derfor ikke, at Ansøger1 er berettiget til erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet.

5.1.9 Erstatning for minkspecifik accessorisk virksomhed

Det fremgår af revisorerklæringen af 19. april 2022, at Ansøger1 ikke har haft indtægt fra salg af levende avlsdyr, pelsning for tredjemand eller minkspecifik accessorisk virksomhed i øvrigt i 2019, bortset fra salg af gylle, jf. straks i det følgende.

5.1.10 Accessorisk virksomhed med levering af gylle

Ansøger1 har i det fremsendte oplysningsskema af 2. maj 2023 angivet en indtægt fra anden accessorisk virksomhed på 30.000 kr. i form af "*Salg af minkgylle i forbindelse med bortforpagtet jord*".

Ansøger1 oplyste under besigtigelsen, at han havde indgået en forpagtningsaftale vedrørende gylle. Han oplyste endvidere, at forpagteren ønskede en ny kontrakt, hvor forpagtningsafgiften ville blive reduceret, svarende til 30 kr. pr. tæve, da forpagteren ikke længere kunne aftage gylle fra minkvirksomheden.

Som dokumentation for værdien af gylle har Ansøger1 s rådgiver, Fjordland, fremsendt et notat udarbejdet af SEGES.

Transportministeriet

Fjordland har ved samme lejlighed fremsendt en skrivelse af 24. juni 2022, hvori det hedder:

> *"Nærværende forpagtningsaftale indeholder tre ydelser bestående af leje af jord, leje af betalingsrettigheder og forpligtigelse til afhentning af gylle. Den samlede lejepris indeholder derfor tre ydelser, som ikke er udspecificeret for hvor meget hver af de tre ydelser udgør af den samlede forpagtningsafgift."*

Det fremgår af forpagtningsaftalen, at Ansøger1 har bortforpagtet 30 hektar over en femårig periode. Det er nævnt i aftalen, at forpagteren har pligt til at aftage gyllen, hvis værdi ikke er anført i forpagtningsaftalen.

Det følger af nedlukningsbekendtgørelsens § 8, stk. 1, at det er en betingelse for at modtage erstatning for minkspecifik accessorisk virksomhed, at denne virksomhed ikke umiddelbart kan omstilles til anden virksomhed og er relateret til minkavl i Danmark. Disse betingelser er umiddelbart opfyldt.

Efter nedlukningsbekendtgørelsens § 8, stk. 1, er det også en betingelse for at modtage erstatning for minkspecifik accessorisk virksomhed, at virksomheden kan dokumentere en omsætning fra den minkspecifikke accessoriske virksomhed, og erstatningen fastsættes efter bekendtgørelsen på grundlag af omsætningen fra virksomheden i 2019.

Kommissionen lægger til grund, at den gylle, der er produceret i minkvirksomheden, har en værdi, og at forpagteren lider et tab ved ikke længere at kunne aftage gyllen, men må skaffe sig gylle (eller anden form for gødning) andre steder fra. Dette tab kan medføre krav om lavere forpagtningsafgift. Det er imidlertid kommissionens vurdering, at Ansøger1 ikke har dokumenteret en *omsætning* for salg af gylle, og at Ansøger1 derfor ikke opfylder betingelserne for at modtage erstatning for minkspecifik accessorisk virksomhed med salg af gylle.

5.1.11 Udgifter til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold

Indtil ikrafttrædelsen af ændringsbekendtgørelsen, nr. 103 af 26. januar 2024, havde en minkvirksomhed krav på at få dækket rimelige og dokumenterede omkostninger til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold af de aktiver, som staten erhverver ret til, for perioden fra den 4. november 2020 og frem til virksomheden opfyldte vilkårene i et forlig eller i en afgørelse, jf. bekendtgørelsens § 22, stk. 1. De omkostninger, der kunne dækkes, fremgik af bilag 1 til bekendtgørelsen.

Ved ændringen af bekendtgørelsen er det bestemt, at det kun er minkvirksomheder uden egenproduktion af mink i 2020 eller et følgeerhverv, der kan opnå denne kompensation. Ændringen trådte i kraft 2. februar 2024 og har virkning

Transportministeriet

for afgørelser om nedlukningserstatning, der træffes fra og med 2. februar 2024, jf. ændringsbekendtgørelsens § 2, stk. 1 og 2.

Ansøger1 har opgjort og dokumenteret sit krav på dækning af omkostninger til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold, men har – som det fremgår - ikke (længere) krav på erstatning for disse udgifter.

5.1.12 Kompensation for faste omkostninger

Efter nedlukningsbekendtgørelsens § 22, stk. 2, som ændret ved bekendtgørelse nr. 103 af 26. januar 2024, skal der fastsættes en kompensation for faste omkostninger til minkvirksomheder med egenproduktion af mink i 2020 på 0,31% af erstatningen for anlægsaktiverne pr. måned fra den 4. november 2020 og frem til udgangen af den seneste måned forud for afgørelsesdatoen.

Bestemmelsen trådte i kraft den 2. februar 2024, men finder ikke anvendelse for afgørelser om nedlukningserstatning, hvor der senest den 1. februar 2024 er sendt forslag til afgørelse til sagens parter, jf. ændringsbekendtgørelsens § 2, stk. 1 og stk. 3.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, på baggrund af afsnit 5.2.2 (anlægsaktivernes restværdi) og afsnit 6.1 (udtagne aktiver), at værdien af anlægsaktiverne fastsættes som 1.183.327,32 kr. og finder, at minkvirksomheden skal modtage kompensation for 38,87 måneder. Kompensationen for faste omkostninger fastsættes herefter til 3.668,32 kr. gange 38,87 måneder, svarende til 142.575,16 kr. Det er herved forudsat, at forlig eller afgørelse i sagen foreligger inden udgangen af marts 2024.

5.1.13 Samlet opgørelse af erstatning og kompensation før modregning og fradrag og fordeling til rettighedshavere

Den samlede erstatning og kompensation udgør før modregning og fradrag og fordeling til rettighedshavere **6.632.948,74 kr.**

6. Modregning og fradrag i erstatning og kompensation

6.1 Modregning af tidligere udbetalt erstatning

Efter nedlukningsbekendtgørelsens § 27, stk. 1 og stk. 2, skal forskud på erstatning og kompensation til minkvirksomheder efter bekendtgørelse nr. 2462 af 10. december 2021 om minkvirksomheders ansøgning om erstatning m.v. fradrages ved fastsættelse af den endelige erstatning for tabt fremtidig indtjening efter § 4. Endvidere skal der ske modregning af udbetalt skinderstatning for virksomhedens avlsdyr.

Transportministeriet

Fødevarestyrelsen har oplyst, at Ansøger1 har modtaget følgende erstatninger:

Erstatning	Beløb
Forskud på skinderstatning	646.920,00 kr.
Endelig skinderstatning	629.072,41 kr.
Driftstabserstatning	240.819,96 kr.
Forskud nedlukningserstatning	0 kr.
Erstatning for nedfrosne skind fra mink og/eller nedfrosne mink	1.680,00 kr.

Modregning for udbetalt driftstabserstatning

Erstatnings- og taksationskommissionen har fastlagt, at der i den samlede erstatning skal ske fradrag af 240.819,96 kr. som virksomheden har modtaget som driftstabserstatning, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 27, stk. 2.

Modregning for udbetalt skinderstatning

Fødevarestyrelsen har udbetalt erstatning for skindværdien af avlstæver og hvalpe inkl. hanner, der er aflivet som følge af COVID-19, og som er destrueret med pels. Den opgjorte erstatning fremgår af Fødevarestyrelsens afgørelser om forskud på og endelig skinderstatning samt merudbetaling, som er indeholdt i bilag 3.

Det følger af nedlukningsbekendtgørelsens § 27, stk. 2, at den skinderstatning, som Fødevarestyrelsen har udbetalt for virksomhedens avlsdyr, skal modregnes i erstatningen for virksomhedens avlsdyr, som er opgjort ovenfor i afsnit 5.2.3. Det skyldes, jf. afsnit 5.2.3, at minkvirksomhedens avlsdyr erstattes som levende avlsdyr i 2029, hvorfor disse dyr ikke også kan erstattes som solgte skind.

Som anført i indledningen har Fødevarestyrelsen oplyst, at der ved nedslagningen af Ansøger1 s mink blev optalt 1.000 avlstæver og 4.391 hvalpe fra produktionen i 2020. Minkvirksomhedens nedfrosne dyr (20 hvalpe) er erstattet særskilt af Fødevarestyrelsen, hvorfor de ikke indgår i afgørelserne om skinderstatning. Minkvirksomhedens avlshanner er indeholdt i det optalte antal hvalpe og anses normalt at udgøre 20 pct. af antallet af avlstæver, svarende til 200 avlshanner, som er lagt til grund for skinderstatningen.

Fødevarestyrelsen har opgjort Ansøger1 s samlede skinderstatning til i alt 1.367.265,42 kr. for de 1.000 destruerede avlstæver og de 4.391 destruerede hvalpe inkl. hanner, svarende til 253,62 kr. pr. skind. Fødevarestyrelsens skinderstatning for minkvirksomhedens avlsdyr udgør herefter 253.620 kr. for de 1.000 avlstæver og 50.724 kr. for de 200 avlshanner.

Transportministeriet

Fødevarestyrelsen har reduceret den opgjorte erstatning med sparede omkostninger, som minkvirksomheden ikke har afholdt som følge af, at minkene blev destrueret med pels, og Fødevarestyrelsen har opgjort disse omkostninger til 2.970 kr. for avlstæverne og i alt 88.303,01 kr. for hvalpene inkl. avlshanner. Da de 200 avlshanner udgør 4,55 pct. af antallet af hvalpe inkl. avlshanner, udgør de sparede omkostninger for avlshannerne 4,55 pct. af de 88.303,01 kr., svarende til 4.022 kr.

Den skinderstatning for de 1.000 *avlstæver,* som Fødevarestyrelsen har udbetalt på 253.620 kr. med fradrag for de sparede omkostninger på 2.970 kr., udgør herefter 250.650 kr. Skinderstatningen for de 200 *avlshanner* på 50.724 kr. med fradrag for de sparede omkostninger på 4.022 kr., har Fødevarestyrelsen udbetalt med 46.702 kr. Samlet er der således udbetalt 297.352 kr. i skinderstatning, der skal modregnes i den samlede erstatning, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 27, stk. 2.

Den samlede modregning for tidligere udbetalt erstatning udgør herefter 240.819,96 kr. i driftstabserstatning og 297.352 kr. i skinderstatning, i alt 538.171,96 kr.

6.2 Modregning af indtægter fra erstatningsberettiget virksomhed fra 4. november 2020

Ansøger1 har i oplysningsskema af 2. maj 2023 oplyst, at der ikke har været indtægter fra erstatningsberettiget minkerhverv i perioden fra den 4. november 2020 frem til den 15. august 2022.

6.3 Samlet opgørelse af erstatning og kompensation til minkvirksomheden efter modregning

Den samlede erstatning og kompensation til Ansøger1 efter modregning af driftstabs- og skinderstatning, 538.171,96 kr., udgør herefter **6.094.776,78 kr.** pr. 22. februar 2024.

7. Fordelingen af erstatning og kompensation mellem minkvirksomheden og rettighedshavere

Rettighedshaverne med rettigheder i minkvirksomheden og/eller de aktiver, som erstattes og overtages af staten efter §§ 8 a og 8 e modtager en andel af den samlede erstatning og kompensation svarende til forringelsen af rettighedens værdi den 4. november 2020, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 23.

Transportministeriet

Ansøger1 har i oplysningsskemaet af 2. maj 2023 oplyst, at der ikke er rettighedshavere. Det fremgår også af den fremsendte revisorerklæring af 19. april 2022. Der skal derfor ikke ske yderligere fradrag i den samlede erstatning.

8. Nødvendige udgifter til sagkyndig bistand

8.1. Oversigt

Erstatnings- og taksationskommissionen kan pålægge Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri at betale en passende godtgørelse, når minkvirksomheden til varetagelse af sine interesser under sagens behandling har afholdt nødvendige udgifter til sagkyndig bistand, herunder til advokat, revisor mv., jf. erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 18, stk. 3. Sagkyndig bistand omfatter revisorbistand og anden regnskabskyndig bistand med henblik på udarbejdelse af pligtige oplysningsskemaer, attestationer og tilvejebringelse af andre regnskabsmæssige og økonomiske oplysninger. Udgifter til advokat omfatter juridisk bistand til minkvirksomheden, deltagelse i møder, herunder besigtigelsen, udarbejdelse af juridiske indlæg mv.

Ansøger1 har oplyst, at minkvirksomheden har haft omkostninger til sagkyndig bistand fra Fjordland, vurderingsmand Ove Bæk og advokat Carsten Lorentzen på i alt 607.292,10 kr., heraf 466.487,50 kr. til Fjordland. Det samlede beløb fremkommer således:

Bistand, ydet af Fjordland[2]

- 16.875 kr. for revisorpåtegning og udfyldelse af revisorinstruks
- 104.000 kr. for regnskabsassistance i forbindelse med udfyldelse af oplysningsskema
- 249.375 kr. for anden bistand fra Fjordland
- 88.437,50 kr. for anden bistand fra Fjordland
- 7.800 kr. for anden bistand fra Fjordland

Anden bistand

- 20.000 kr. for vurderingsbistand ydet af Ove Bæk,
- 120.804,60 kr. for advokatbistand ydet af advokat Carsten Lorentzen, DLA Piper.

Det fremgår af sagen, at advokat Carsten Lorentzen også har repræsenteret andre minkvirksomheder i erstatningssagerne og været advokat for Kopenhagen Fur.

Udgifterne er dokumenterede ved fakturaer og/eller faktureringsoversigter.

---

[2] Ansøger1 har betalt Fjordland for regnskab, bogføring og revision, jf. bilag 6 og ovenfor i afsnit 5.5.1. Disse udgifter dækker perioden fra 4. november 2020.

Transportministeriet

8.2 Regnskabs- og revisionsmæssig bistand

Minkvirksomheden er i medfør af nedlukningsbekendtgørelsens § 18, stk. 1, blevet pålagt at indsende en erklæring fra en godkendt revisor. Udgangspunkter er derfor, at omkostninger, der kan henføres direkte til revisorpåtegning og udfyldelse af revisorinstruks, skal kompenseres fuldt ud. Minkvirksomheden skal derfor kompenseres for omkostningerne på 16.875 kr.

Godtgørelse for regnskabs- og revisorbistand derudover på 449.612,50 kr. skal fastsættes som et passende beløb, der følger praksis i de øvrige statslige taksationskommissioner. Der vil ikke kunne ydes dækning for omkostninger, der er urimeligt høje set i lyset af sagens karakter og omfang samt det generelle niveau for omkostninger i lignende sager. Det bør tages i betragtning, at Ansøger1 s sag er blandt de første 25 kalibreringssager. Fødevarestyrelsen har givet udtryk for forståelse for, at der i disse kalibreringssager fastsættes en højere godtgørelse for sagkyndig bistand i forventning om et væsentligt lavere omkostningsniveau i fremtidige sager.

Erstatnings- og taksationskommissionen finder herefter, at udgifterne på 104.000 kr. for regnskabsassistance i forbindelse med udfyldelse af oplysningsskema skal dækkes. Om dækningen af det resterende beløb bemærkes:

Tre kommissionsmedlemmer finder, at de øvrige omkostninger til Fjordland skal dækkes fuldt ud henset til, at der er tale om en af første sager, hvorfor der har været et større behov for sagkyndig bistand.

Formanden og ét medlem finder ud fra virksomhedens størrelse og karakter, at de øvrige udgifter til regnskabs- og revisorbistand i sagen forekommer meget høje, og også højere end – efter det oplyste – i andre, lignende sager. På den baggrund må godtgørelsen fastsættes skønsmæssigt. Efter et samlet skøn vurderer disse medlemmer, at 350.000 kr. for udgifter til revisorbistand udover udgiften på 16.875 kr. men inklusive det allerede godkendte beløb på 104.000 kr. er passende og rimeligt.

Der træffes afgørelse efter flertallets vurdering, hvorfor udgifterne til Fjordland på 449.612,50 kr. dækkes fuldt ud.

Kommissionen finder ikke, at der grundlag for at kompensere minkvirksomhedens udgifter til vurderingsmand. Udgiften er ikke afholdt efter aftale med Minksekretariatet eller kommissionen, og der er i nedlukningsbekendtgørelsen bestemmelser om, hvorledes værdiansættelsen af virksomhedens aktiver skal ske.

Transportministeriet

8.3 Advokatbistand

Kommissionen vurderer, at Ansøger1 skal godtgøres advokatudgifter med et skønsmæssigt fastsat beløb, hvor der tages udgangspunkt i det fakturerede beløb og hensyn til sagens omfang og betydning for minkvirksomheden. Det tages også i betragtning, at sagen er en af de første 25 kalibreringssager, at advokaten har deltaget i besigtigelsen og efterfølgende forhandlingsmøder og har udarbejdet et omfattende, men nyttigt skriftligt indlæg særligt, men ikke udelukkende, om problematikken omkring betydningen af det anvendte foder. Der er derfor grundlag for at fastsætte et større beløb end det beløb, som ellers kunne forventes godkendt. Skønsmæssigt fastsætter kommissionen beløbet til 100.000 kr., som også dækker en eventuel gennemgang af afgørelsesudkastet med minkvirksomheden.

8.4 Samlet kompensation

Den samlede kompensationen for sagkyndig bistand fastsættes herefter til 566.487,50 kr.

9. Samlet udbetaling til minkvirksomheden pr. 22. februar 2024

Den samlede udbetaling af erstatning og kompensation til Ansøger1 udgør herefter 6.661.264,28 kr. pr. 22. februar 2024.

Om udbetaling og forrentning af erstatningen henvises til afsnit 11.

10. Vilkår for erstatningsudbetaling

Der gælder følgende vilkår for tildeling og udbetaling af erstatning og kompensation, jf. nedenfor under A) og for statens overtagelse, nedrivning mv., jf. nedenfor under B)

A) Tildeling og udbetaling af erstatning og kompensation sker med vilkår om:

1. at staten erhverver den fulde ret over de aktiver, der bliver ydet erstatning eller kompensation for, efter § 8 a og § 8 e i lov om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 1.

2. at staten har erhvervet fuld ret til nedrivning og bortskaffelse af de bygninger, bygningsinstallationer mv., der er en del af den faste ejendom, og som er oplistet i bilag 4 til afgørelsen.

3. at staten har erhvervet fuld ejendomsret fri for tredjemandsrettigheder til de løsøreaktiver, der ydes erstatning for, jf. bilag 4 til afgørelse.

Transportministeriet

4. at minkvirksomheden har indhentet underskrevne "Rettighedshaverens erklæring" fra alle rettighedshavere med ejendomsret eller andre tinglyste eller utinglyste rettigheder med ubetinget og uigenkaldeligt afkald på rettigheder over de løs-øreaktiver, bygninger og bygnings-installationer mv., som efter denne afgørelse overtages eller nedrives af staten, og accept af, at staten opnår nedrivnings- og bortskaffelsesret for de pågældende bygninger, bygningsinstallationer mv.

5. at minkvirksomheden har underskrevet "Minkvirksomhedens erklæring" vedrørende accept og opfyldelse af vilkår oplistet i afgørelsen og fremsendt denne sammen med alle relevante underskrevne "Rettighedshaverens erklæring" til Fødevarestyrelsen.

6. at der ikke eksisterer andre rettighedshavere med ejendomsret eller andre tinglyste eller utinglyste rettigheder over de løsøreaktiver, der skal overtages, eller bygninger mv., der skal nedrives, og som er oplistet i bilag 4 til afgørelsen, end de rettighedshavere som minkvirksomheden har indhentet og fremsendt underskrevne "Rettighedshaverens erklæring" for.

7. at minkvirksomheden ikke har stiftet eller stifter rettigheder, der er uforenelige med statens ret, over de aktiver, der er oplistet i bilag 4, og som skal erstattes, frem til tidspunktet for statens overtagelse af aktiverne, og at Staten kan lade afgørelsens vilkår om ”Tildeling og udbetaling af erstatning og kompensation” tinglyse på aktiverne.

8. at hvis staten ikke erhverver ret til staldbygninger eller bure, vedtages der en deklaration på ejendommen eller de dele af denne, hvorfra virksomheden har været drevet, hvorefter der frem til og med 2030 ikke kan drives minkproduktion eller pelseri på ejendommen. Fødevarestyrelsen er påtaleberettiget for deklarationen.

9. at minkvirksomheden aktivt medvirker til overdragelse af aktiver, som staten skal overtage, herunder give myndigheder og disses repræsentanter adgang til ejendommen med henblik på besigtigelse, nedrivning, bortskaffelse eller overtagelse eller anden hermed forbunden aktivitet. De involverede myndigheder og deres repræsentanter skal bestræbe sig på at tilrettelægge besøg mv. under hensyntagen til virksomheden.

10. at minkvirksomheden sikrer, at aktiver, som staten skal overtage, er tilgængelige på tidspunktet for overdragelsen. Det indebærer navnlig, at alle løsøregenstande (flytbare aktiver) omfattet af overdragelsen, skal samles et let tilgængeligt sted på matriklen, klart adskilt fra aktiver, der ikke er omfattet af overdragelsen, og kunne fjernes fra matriklen uden væsentlige vanskeligheder, der kan henføres til minkvirksomhedens forhold. Minkvirksomheden skal endvidere samle og udlevere registreringsattester, nøgler, oplysninger om vedligeholdelseshistorik og andre

Transportministeriet

dokumenter og genstande, som sædvanligvis indgår i handler vedrørende de omhandlede aktiver.

11. at minkvirksomheden opbevarer aktiver, som staten skal overtage, forsvarligt og sikkert, indtil den fysiske overdragelse af aktiverne er gennemført.

12. at minkvirksomheden aktivt medvirker til, at nedrivningsopgaven kan gennemføres, og herunder aktivt skal medvirke til at give myndigheder og disses repræsentanter adgang til ejendommen med henblik på besigtigelse, nedrivning, bortskaffelse eller overtagelse eller anden hermed forbunden aktivitet. Minkvirksomheden skal endvidere af egen drift give oplysninger om nedgravede olietanke, jordforureninger, forsyningsinstallationer mv., som ikke fremgår af offentligt tilgængelige registre, samt meddele fuldmagt til, at staten kan ansøge om og indhente de til arbejdets udførelse nødvendige myndigheds-tilladelser.

13. at minkvirksomheden sikrer, at aktiver, som skal nedrives, er tilgængelige. Minkvirksomheden skal navnlig sikre, at adgangsveje er ryddet, og at bygninger er tømt for aktiver, der ikke er omfattet af overdragelsen. Gylletanke, gyllerender, møddingspladser, fodertanke og lignende omfattet af afgørelsen skal endvidere være tømt.

14. at minkvirksomheden accepterer, at staten kan rejse et tilbagesøgningskrav mod mink-virksomheden efter udbetaling af nedlukningserstatningen, herunder udbetalt kompensation, i tilfælde af at minkvirksomheden helt eller delvis ikke overholder foranstående vilkår 1-13.

B) Statens overtagelse, nedrivning mv. sker med vilkår om:

1. at staten foretager nedrivning af bygninger omfattet af denne afgørelse med tilhørende bygningsinstallationer, herunder forsyningsledninger, og afholder omkostningerne hertil. Staten etablerer ikke nye bygningsinstallationer og forsyningsledninger.

2. at staten fjerner de erstatningsberettigede anlægsaktiver med indbygget farligt affald, herunder veje, bygninger og installationer.

3. at staten fjerner forurening, der opstår som følge af nedrivningsarbejdet, og foretager anmeldelse til de efter lovgivningen kompetente myndigheder. Staten fjerner ikke eksisterende forurening på grunden.

4. at staten foretager bortskaffelse af bygningsaffald mv. relateret til de af afgørelsen omfattede nedrivninger og afholder omkostningerne hertil.

5. at statens nedrivning af tilstødende bygninger i videst muligt omfang sker således, at den tilbageblivende del af bygningen ikke lider skade.

Transportministeriet

6. at staten foretager oprydning og genskabelse af grundens areal, der relaterer sig til det nedrevne produktionsanlæg, såsom fjernelse af fundamentet, herunder grus og sand mv., og hvad der sædvanligvis følger med en sådan opgave med at rydde og genskabe arealer i form af planering af areal og udlægning af råjord eller muldjord. Staten foretager ikke tilbageførsel til landbrugsjord, men foretager derimod genskabelse af grundens areal umiddelbart under og i umiddelbar tilknytning til det nedrevne produktionsanlæg. Staten foretager ikke oprydning, herunder fjernelse af affald og skrot, der ikke er relateret til nedrivningsarbejdet eller den minkrelaterede del af virksomheden i øvrigt.

Fødevarestyrelsen påser, at vilkårene er opfyldt og varetager statens interesser i forbindelse hermed forud for udbetaling af erstatning og kompensation efter nedlukningsbekendtgørelsen.

11. Udbetaling

Udbetalingen af erstatningen og kompensationen foretages af Fødevarestyrelsen.

Beløbet forrentes fra tidspunktet for forlig eller afgørelse indtil den dag, beløbet udbetales, med en årlig rente, der svarer til den diskonto, som Danmarks Nationalbank har fastsat på tidspunktet for endelig afgørelse eller forlig.

Når udbetalingen går ind på minkvirksomhedens bankkonto, vil det fremgå, at den kommer fra Landbrugsstyrelsen, som alene foretager selve udbetalingen. Hvis minkvirksomheden har økonomiske udeståender med Landbrugsstyrelsen, f.eks. om tilbagebetaling af EU-støtte eller andet, vil disse ikke have betydning for udbetalingen og vil således blive afklaret uafhængig heraf.

Landbrugsstyrelsen udbetaler som udgangspunkt til virksomhedens NemKonto.

12. Tilbagebetaling af uretmæssigt modtagne beløb

Uretmæssigt modtagne beløb, herunder beløb modtaget i strid med Kommissionens forordning (EU) nr. 702/2014 af 25. juni 2014 om forenelighed med det indre marked efter artikel 107 og 108 i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde af visse kategorier af støtte i landbrugs- og skovbrugssektoren og i landdistrikter, skal tilbagebetales af virksomheden til Fødevarestyrelsen, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 28, stk. 1.

Såfremt virksomheden har modtaget forskud på nedlukningserstatningen efter § 3, stk. 1, i bekendtgørelse nr. 2462 af 10. december 2021 om minkvirksomheders ansøgning om erstatning og kompensation som følge af aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink som følge af COVID-19 og om visse dele af erstatningen

Transportministeriet

og kompensationen, og dette forskud overstiger minkvirksomhedens samlede krav på erstatning efter nedlukningsbekendtgørelsen, skal det for meget udbetalte forskud tilbagebetales af minkvirksomheden til Fødevarestyrelsen, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 28, stk. 2.

Beløb, som skal tilbagebetales, forrentes fra udbetalingstidspunktet, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 28, stk. 3. Renten fastsættes på baggrund af kapitel V i Kommissionens forordning nr. 794/2004 af 21. april 2004.

Erstatnings- og taksationskommissionen

Formand



Poul Holm

Kommissionsmedlemmer

Flemming Nielsen

Frank Dybdahl Andersen

Niels Otto Skærbech

Jens Gammelby

Bilag

- Bilag 1 – erstatningsopgørelse
- Bilag 2 – UDGÅET
- Bilag 3 – Sagspakke
    - Bilag 3a – Oplysningsskema
    - Bilag 3b – Oplysningsskema vedrørende passiv bevarelse og sagkyndig bistand
- Bilag 4 – Oversigt over erstattede aktiver
- Bilag 5 – Nedrivning af bygninger mv.
- Bilag 6 – Følgevirksomhed1

Transportministeriet