Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 5. juli 2024

Sagsnummer 2024-179546

Klage indgivet af Virksomhed 1

over

Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse

Overerstatnings- og taksationskommissionen har den 5. juli 2024 truffet afgørelse i anledning af klage fra Virksomhed 1 (herefter virksomheden), CVR-nummer [redacted], over Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 14. december 2023 om afslag på virksomhedens ansøgning om godtgørelse af udgifter til sagkyndig bistand.

Sagen vedrører tilkendelse og udmåling af godtgørelse for udgifter til sagkyndig bistand, jf. nugældende § 29, stk. 2 (tidligere § 18, stk. 3), i bekendtgørelse nr. 842 af 26. juni 2024 om erstatnings- og taksationskommissioner og overerstatnings- og taksationskommissioner til behandling af sager om erstatning og kompensation til minkvirksomheder og visse følgeerhverv (erstatnings- og taksationsbekendtgørelsen).

1. Afgørelse

Overerstatnings- og taksationskommissionen ændrer Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse om afslag på ansøgning om godtgørelse af udgifter til sagkyndig bistand og pålægger Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri at betale en passende godtgørelse på 27.000 kr. ekskl. moms til Virksomhed 1 for nødvendige udgifter til sagkyndig bistand under sagens behandling ved Erstatnings- og taksationskommissionen.

I afgørelsen har deltaget Jens Rosenløv (formand), Søren Peider Hansen (Landbrug og Fødevarer F.m.b.A), Leif Krogh (Finans Danmark) og Poul Erik Gram Olsen (FSR – Danske Revisorer).

Overerstatnings- og taksationskommissionen har afgjort sagen uden besigtigelse og på grundlag af skriftlige udtalelser fra parterne og ved skriftlig forelæggelse for medlemmerne uden afholdelse af møde, jf. erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens nugældende § 26, stk. 4 (tidligere § 16, stk. 2).

Overerstatnings- og taksationskommissionens begrundelse fremgår af afsnit 3.

2. Sagens oplysninger

2.1. Indledende

Erstatnings- og taksationskommissionen traf den 14. december 2023 afgørelse om, at virksomheden ikke var berettiget til godtgørelse for udgifter til sagkyndig bistand.

Overerstatnings- og taksationskommissionen har den 11. marts 2024 modtaget en klage over Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse. Virksomheden har den 20. december 2023 indbragt klagen skriftligt til Erstatnings- og taksationskommissionens formand.

Virksomheden har i klagen gjort gældende, at den skal tilkendes passende godtgørelse for udgifter til sagkyndig bistand, jf. erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens nugældende § 29, stk. 2 (tidligere § 18, stk. 3).

2.2. Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse

Erstatnings- og taksationskommissionen har truffet afgørelse om afslag på godtgørelse for udgifter til sagkyndig bistand.

Som begrundelse er anført:

> *"Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at virksomheden opfylder definitionen af følgeerhverv efter nedlukningsbekendtgørelsens §2, nr. 2, litra d, og at virksomheden de med, hvis de øvrige betingelser for tildeling af kompensation havde været opfyldt, ville have haft mulighed for at anmode om godtgørelse for udgifter til sagkyndig bistand til behandling af sin sag efter bekendtgørelsens § 18, stk. 3.*
>
> *Da det ikke fremgår af bekendtgørelsens § 18, stk. 3, hvornår en anmodning om eventuel godtgørelse skal fremsættes, finder erstatnings- og taksationskommissionen, at anmodningen, der ikke var fremsat i forbindelse med behandlingen af sagen, men kort tid efter dennes afgørelse, er fremsat rettidigt.*
>
> *Erstatnings- og taksationskommissionen finder, at følgeerhvervsvirksomheder, som ikke findes kompensationsberettiget efter nedlukningsbekendtgørelsen § 2, som det helt klare udgangspunkt, ikke kan få godtgørelse for sine omkostninger til sagkyndig bistand, medmindre der er særskilt hjemmel til dette eller der foreligger helt særlige forhold.*
>
> *Erstatnings- og taksationskommissionen finder ikke, at bekendtgørelsens § 18, stk. 3, hjemler mulighed for godtgørelse i en situation som den foreliggende, hvor virksomheden ikke opfylder betingelserne for at modtage kompensation.*
>
> *Herefter, og da erstatnings- og taksationskommissionen ikke finder, at der foreligger sådanne særlige omstændigheder, der kan begrunde andet bestemmer erstatnings- og taksationskommissionen, at* Virksomhed 1 *ikke er berettiget til at modtage godtgørelse for sagkyndig bistand i forbindelse med sin ansøgning om kompensation for sin følgeerhvervsvirksomhed.*
>
> *Et kommissionsmedlem finder i overensstemmelse med flertallet, at virksomheden ikke er berettiget til godtgørelse for sagkyndig bistand. Kommissionsmedlemmet har i sin vurdering lagt vægt på, at virksomheden ikke har påklaget sin afgørelse om afslag, og at virksomheden skulle have indbragt spørgsmålet om godtgørelse for sagkyndig bistand inden klagefristens udløb."*

2.3. Klage

2.3.1. Virksomhedens klage

Virksomhed 1 har den 20. december 2023 påklaget Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 14. december 2023.

Det er anført i klagen, at virksomheden ikke er enig i, at virksomheden ikke skal have dækket sine omkostninger til rådgiver.

2.3.2. Fødevarestyrelsens høringssvar over klage

Fødevarestyrelsen har den 17. marts 2024 meddelt, at den ikke har yderligere bemærkninger til klagen.

2.4. Øvrige oplysninger

2.4.1. Erstatnings- og taksationskommissionen

Virksomheden anmodede den 5. juli 2023 om 34.000 kr. ekskl. moms til dækning af udgifter til sagkyndig bistand fra revisor.

Som dokumentation for kravet har virksomheden fremlagt faktura af 30. juni 2023 fra BDO Statsautoriseret revisionsaktieselskab. Det fremgår heraf at honoraret dækker over:

- Udarbejdelse af ansøgning om følgeerhverv,
- Indsamling af informationer,
- Strukturering af historisk aktivitet – såvel timefordeling samt indtjening (resultat- og omsætningsfordeling for 2017 til 2021),
- Udarbejdelse af følgeskrivelse og
- Erklæring af afrapportering.

Fødevarestyrelsen har i et høringssvar af 8. september 2023 bemærket, at det efter styrelsens opfattelse er en forudsætning for, at der kan ydes kompensation for sagkyndig bistand, at følgeerhvervsvirksomheden opfylder betingelserne i § 2, nr. 2 i bekendtgørelse nr. 2463 af 11. december 2021 om fuldstændig erstatning og kompensation til minkvirksomheder og fuldstændig kompensation til følgeerhverv til minkvirksomheder som følge af det midlertidige forbud mod hold af mink med senere ændringer ved bekendtgørelse nr. 103 af 26. januar 2024 og nr. 883 af 26. juni 2024 (nedlukningsbekendtgørelsen).

2.4.2. Overerstatnings- og taksationskommissionen

Virksomheden har den 23. april og 13. juni 2024 fremsendt henholdsvis timeregnskab og aftalebrev af 15. november 2022, der er nævnt i faktura af 30. juni 2023. Af timeregnskabet fremgår, at der er medgået i alt 29 timer i forbindelse med sagens behandling ved Erstatnings- og taksationskommissionen. Af timesagsregnskabet fremgår desuden, hvilke arbejdsopgaver der er blevet udført.

3. Overerstatnings- og taksationskommissionens begrundelse

Det fremgår af erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens nugældende § 29, stk. 2 (tidligere § 18, stk. 3), at erstatnings- og taksationskommissionen og overerstatnings- og taksationskommissionen kan pålægge Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri at betale en passende godtgørelse, når minkvirksomheden eller følgeerhvervsvirksomheden til varetagelse af sine in-

teresser under sagens behandling har afholdt nødvendige udgifter til sagkyndig bistand, herunder advokat, revisor mv.

Sagen angår, om bestemmelsens ordlyd indebærer, at en minkvirksomhed eller følgeerhvervsvirksomhed, der ikke er berettiget til erstatning eller kompensation som følge af det midlertidige forbud mod hold af mink, alligevel kan få godtgørelse for udgifter til sagkyndig bistand i anledning af sagens behandling.

Ved bedømmelsen heraf bemærker Overerstatnings- og taksationskommissionen overordnet, at bestemmelsens ordlyd ikke er til hinder for, at en virksomhed tilkendes godtgørelse for nødvendige udgifter til sagkyndig bistand, selvom den ved kommissionens afgørelse måtte vise sig ikke at være kompensationsberettiget efter nedlukningsbekendtgørelsens bestemmelser. Generelt må det tillægges væsentlig betydning, at sagerne om erstatning og kompensation efter nedlukningen af minkerhvervet i Danmark behandles efter ny lovgivning. Virksomhederne har for at få vurderet deres sager skullet indsende en ansøgning og er som udgangspunkt blevet bedt om at udfylde hele eller dele af et oplysningsskema. Det er sket på et tidspunkt, hvor der ikke har været truffet afgørelser i sammenlignelige sager, eller hvor sådanne afgørelser endnu ikke har været offentligt tilgængelige. Vurderingen af virksomhedernes ansøgning har en afgørende økonomisk betydning for virksomhederne, og de oplysninger, der kræves til sagens behandling, kan i mange tilfælde være vanskelige at fremfinde og udlevere eller beskrive uden brug af sagkyndig bistand. I visse tilfælde kan det desuden være påkrævet at anvende sagkyndig bistand i forbindelse med sagens forelæggelse (partsindlæg) for kommissionen. Overerstatnings- og taksationskommissionen finder på denne baggrund, at det kan være nødvendigt for en virksomhed at afholde udgifter til sagkyndig bistand til varetagelse af virksomhedens interesser under sagens behandling også i tilfælde, hvor kommissionen når frem til, at virksomheden ikke er berettiget til at modtage erstatning eller kompensation.

På baggrund af ovenstående og sagens akter finder Overerstatnings- og taksationskommissionen, at virksomheden, der bl.a. beskæftigede sig med udlejning af arbejdskraft til en minkfarm, ikke er afskåret fra at modtage godtgørelse for udgifter til sagkyndig bistand i forbindelse med sagens behandling. Det må herefter vurderes, i hvilket omfang der har været tale om afholdelse af nødvendige udgifter i forbindelse med sagens behandling.

Det følger af nedlukningsbekendtgørelsens nugældende § 18, stk. 3 (tidligere § 18, stk. 2), at følgeerhverv til brug for behandlingen af sager om erstatning og kompensation efter samme bekendtgørelses §§ 14 og 15 skal udfylde og indsende "Oplysningsskema vedrørende følgeerhverv" til erstatnings- og taksationskommissionen sammen med en erklæring fra en godkendt revisor i henhold til en af Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri eller Trafikstyrelsen udarbejdet revisorinstruks.

Overerstatnings- og taksationskommissionen bemærker, at det ifølge bestemmelserne ikke er et krav, at virksomheden til brug for sagsbehandlingen af en ansøgning om erstatning og kompensation anvender revisor til udfyldelse og indsendelse af det omtalte oplysningsskema, men at det er et krav, at der samtidig indsendes en erklæring fra en godkendt revisor.

Overerstatnings- og taksationskommissionen kan konstatere, at Erstatnings- og taksationskommissionen har anmodet virksomheden om supplerende oplysninger i form af navnlig eksiste-

rende oplysninger og redegørelser. Videre kan kommissionen konstatere, at virksomheden er blevet bedt om at udfylde afsnittene "Basisoplysninger" og "Virksomhedsbeskrivelse" i "Oplysningsskema vedrørende følgeerhverv", samt at indsende en revisorerklæring udfærdiget af virksomhedens godkendte revisor. Det bemærkes i den sammenhæng, at virksomheden i vidt omfang på egen hånd har besvaret anmodninger fra Erstatnings- og taksationskommissionen og først har bedt om revisorbistand i forbindelse med besvarelse af anmodning om udfyldelse af afsnit i oplysningsskemaet. Det fremgår således af aftalebrev af 15. november 2022, at arbejdshandlingerne udelukkende er udført for at hjælpe med at vurdere oplysningerne forbundet med oplysningsskema for følgeerhverv.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder på den anførte baggrund, at det har været nødvendigt for virksomheden at afholde udgifter til revisorbistand til varetagelse af virksomhedens interesser under sagens behandling ved Erstatnings- og taksationskommissionen.

Virksomheden har fremlagt dokumentation for, at virksomhedens revisor i henhold til timesagsregnskab efter nedskrivning har faktureret virksomheden for 34.000 kr. ekskl. moms.

Efter det foreliggende pålægger Overerstatnings- og taksationskommissionen herefter Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri skønsmæssigt at betale 27.000 kr. ekskl. moms i passende godtgørelse til Virksomhed 1 . Ved fastsættelse af godtgørelsens størrelse har kommissionen lagt vægt på, at revisoromkostningerne på den ene side vedrører en afgrænset arbejdsopgave, som virksomheden kun i et vist omfang er pålagt at anvende en godkendt revisor til efter nedlukningsbekendtgørelsens nugældende § 18, stk. 3 (tidligere § 18, stk. 2), og ifølge det fremsendte timeregnskab indgår den forbrugte tid på udarbejdelse af revisorerklæring i regnskabet som en mindre andel af revisors samlede tidsforbrug. På den anden side har revisor anvendt tid på at orientere sig i sagens oplysninger, herunder på kontrol af generelle virksomhedsoplysninger af økonomisk karakter, og at revisor i egenskab af godkendt revisor ved indsendelse af oplysningsskemaet har forholdt sig i overensstemmelse med den for arbejdet gældende revisorinstruks og dermed afgivet erklæring om, at oplysningerne i oplysningsskemaet er retvisende.

4. Domstolsprøvelse

Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse kan ikke påklages til anden administrativ myndighed. Afgørelsen kan dog indbringes for domstolene, jf. erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens nugældende § 31 (tidligere § 19). Fristen for at anlægge retssag er seks måneder efter, at afgørelsen er meddelt.

På vegne af Overerstatnings- og taksationskommissionen



Jens Rosenløv
Formand

Relevante bestemmelser mv.

Bekendtgørelse nr. 842 af 26. juni 2024 om erstatnings-og taksationskommissioner og overerstatnings- og taksationskommissioner til behandling af sager om erstatning og kompensation til minkvirksomheder og visse følgeerhverv (erstatnings- og taksationsbekendtgørelsen).

§ 26. For overerstatnings- og taksationskommissionens arbejde gælder § 9, § 11, stk. 2, § 14, § 15, stk. 4, § 17, stk. 4, § 19, § 20, stk. 5, og § 21, jf. dog stk. 2.

[…]

Stk. 4. Hvis det alene er spørgsmålet om godtgørelse efter § 29, stk. 2, der er indbragt for overerstatnings- og taksationskommissionen, kan formanden bestemme, at sagen kan afgøres uden besigtigelse og ved skriftlig forelæggelse for medlemmerne, uden at der afholdes møde.

§ 29. […]

Stk. 2. Erstatnings- og taksationskommissionen og overerstatnings- og taksationskommissionen kan pålægge Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri at betale en passende godtgørelse, når minkvirksomheden eller følgeerhvervsvirksomheden til varetagelse af sine interesser under sagens behandling har afholdt nødvendige udgifter til sagkyndig bistand, herunder til advokat, revisor mv.

[…]

Bekendtgørelse nr. 2463 af 11. december 2021 om fuldstændig erstatning og kompensation til minkvirksomheder og fuldstændig kompensation til følgeerhverv til minkvirksomheder som følge af det midlertidige forbud mod hold af mink med senere ændringer ved bekendtgørelse nr. 103 af 26. januar 2024 og nr. 883 af 26. juni 2024 (nedlukningsbekendtgørelsen).

§ 18. […]

Stk. 3. Til brug for behandlingen af sager om erstatning og kompensation efter §§ 14 og 15 skal følgeerhverv udfylde og indsende "Oplysningsskema vedrørende følgeerhverv" til erstatnings- og taksationskommissionen sammen med en erklæring fra en godkendt revisor i henhold til en af Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri eller Trafikstyrelsen udarbejdet revisorinstruks.

[…]