Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 4. juni 2024

Sagsnummer 2023-142527

Klager indgivet af Fødevarestyrelsen

og

Virksomhed 1

(repræsenteret ved advokaterne Carsten Lorentzen og Nikolaj Schmidt Nielsen, DLA Piper Denmark Advokatanpartsselskab)

over

Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 14. juni 2023

Indholdsfortegnelse

1. Indledning 1
2. Afgørelse 1
3. Sagens oplysninger 2
3.1. Indledende sagsoplysninger 2
3.2. Klagen til Overerstatnings- og taksationskommissionen 2
3.3. Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse 3
3.4. Partsindlæg 3
3.4.1. Fødevarestyrelsens bemærkninger 3
3.4.1.1. Erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet 3
3.4.1.2. Erstatning for tabt gødningsværdi ved minkvirksomhedens egen anvendelse (accessorisk virksomhed) 4
3.4.1.3. Kompensation for forsikringsomkostninger i mellemperioden 5
3.4.1.4. Modregning af avlshannernes skindværdi i 2029 6
3.4.1.5. Vilkår for erstatningsudbetalingen 6
3.4.1.6. Korrektion for produktionsforskel 2019 og 2020 7
3.4.1.7. Ændring af antal mink 8
3.4.1.8. Godtgørelse for sagkyndig bistand ved Overerstatnings- og taksationskommissionen 9
3.4.2. Minkvirksomhedens bemærkninger 9
3.4.2.1. Erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet 9
3.4.2.2. Erstatning for tabt gødningsværdi ved minkvirksomhedens egen anvendelse (accessorisk virksomhed) 11
3.4.2.3. Kompensation for forsikringsomkostninger i mellemperioden 12
3.4.2.4. Modregning af avlshannernes skindværdi i 2029 14
3.4.2.5. Vilkår for erstatningsudbetalingen 14
3.4.2.6. Korrektion for produktionsforskel mellem 2019 og 2020 16
3.4.2.7. Godtgørelse for sagkyndig bistand ved Overerstatnings- og taksationskommissionen 17
3.5. Nye oplysninger under klagesagens behandling 17
3.5.1. Minimumsårsværk vedrørende løn- og vikararbejde 17
3.5.1.1. Minkvirksomhedens bemærkninger 17
3.5.1.2. Fødevarestyrelsens bemærkninger 18
4. Overerstatnings- og taksationskommissionens prøvelse 18
5. Overerstatnings- og taksationskommissionens begrundelse 19

5.1. Erstatning for tabt indtjening ved produktion af mink 19
5.1.1. Minkbesætningen 19
5.1.1.1. Optalte mink 19
5.1.1.2. Ændring af antal mink 20
5.1.1.3. Miljøgodkendelse/-tilladelse 22
5.1.2. Estimeret antal årlige producerede skind 22
5.1.3. Estimerede årlige indtægter 22
5.1.4. Estimerede årlige omkostninger 23
5.1.4.1. Normalisering af driftsomkostningerne i overensstemmelse med nedlukningsbekendtgørelsen 24
5.1.4.1.1. Standardomkostninger knyttet til salg af levende avlsdyr og pelsning for tredjemand 24
5.1.4.1.2. Foderomkostninger og salgsomkostninger til Kopenhagen Fur 24
5.1.4.2. Større omkostninger 25
5.1.4.2.1. Foderomkostninger 25
5.1.4.2.2. Salgsomkostninger til Kopenhagen Fur 26
5.1.4.2.3. Pelsningsomkostninger 26
5.1.4.3. Løn- og vikararbejde 27
5.1.4.3.1. Opgørelsen af de faktiske anvendte løntimer 27
5.1.4.3.2. Minimumsårsværk (antal medarbejdere mv.) 28
5.1.4.3.3. Minimumslønudgifter 29
5.1.4.3.4. Samlet vurdering af betingelserne for løn- og vikararbejde 31
5.1.4.4. Korrektion for produktionsforskel 31
5.1.4.5. Samlet estimat over årlige omkostninger pr. produceret minkskind 33
5.1.4.6. Nedlukningsbekendtgørelsens minimumskrav til driftsomkostninger 33
5.1.5. Opgjort erstatning for tabt indtjening 34
5.2. Erstatning for minkspecifikke anlægsaktiver 34
5.2.1. Erstatningsberettigede aktiver 34
5.2.2. Standsvurdering og restværdi pr. 4. november 2020 34
5.2.3. Virksomhedens avlsdyr 35
5.3. Erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet 37
5.4. Erstatning for minkspecifik accessorisk virksomhed 38
5.4.1. Accessorisk virksomhed med omsætning af minkgødning 38
5.4.2. Accessorisk virksomhed med salg af levende avlsdyr 39
5.4.3. Markedskonform diskonteringsrente for accessorisk virksomhed 41
5.5. Udgifter til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold 42

5.5.1. Fastsat kompensation af Erstatnings- og taksationskommissionen 42
5.5.2. Overerstatnings- og taksationskommissionen prøvelse af den fastsatte kompensation 42
5.5.3. Skadedyrsbekæmpelse 43
5.5.4. Forsikring af bygninger og driftsmidler 43
5.5.4.1. Vedrørende forsikring af bygninger, der skal rives ned 44
5.5.4.2. Forsikringer af driftsmidler 46
5.5.4.3. Samlet vedrørende forsikringsudgifter 46
5.5.5. Øvrige udgifter 46
5.5.6. Samlet kompensation for udgifter til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold 47
5.6. Opgørelse af erstatning og kompensation før modregning og fradrag samt fordeling mellem rettighedshavere 47
6. Modregning og fradrag i erstatning og kompensation 47
6.1. Fradrag for udtagelse af aktiver 47
6.2. Modregning for tidligere udbetalt erstatning og indtjening 48
6.2.1. Tidligere udbetalt erstatning og indtjening, jf. § 26 48
6.2.2. Øvrig modregning efter § 27 49
6.2.3. Samlet modregning efter §§ 26-27 49
6.3. Modregning for indtægter fra erstatningsberettiget virksomhed den 1. januar 2021 50
6.4. Opgørelse af erstatning og kompensation til minkvirksomheden efter modregning og fradrag 50
7. Fordeling af erstatning og kompensation mellem minkvirksomheden og rettighedshavere 50
8. Nødvendige udgifter til sagkyndig bistand 51
8.1. Fastsat godtgørelse for sagkyndig bistand ved Erstatnings- og taksationskommissionen 51
8.1.1. Opgjort godtgørelse for revisorbistand og vurderingsbistand mv. 51
8.2. Nødvendige udgifter til sagkyndig bistand under klagesagen 51
8.2.1. Udgifter til revisorbistand og vurderingsbistand mv. 51
8.2.2. Udgifter til advokatbistand 52
8.3. Samlet godtgørelse for udgifter til sagkyndig bistand 53
9. Opgørelse af minkvirksomhedens erstatning pr. 4. juni 2024 53
10. Overerstatnings- og taksationskommissionens øvrige bemærkninger 54
11. Vilkår for erstatningsudbetalingen 54
11.1. Overerstatnings- og taksationskommissionens begrundelse og afgørelse 54
11.1.1. Vilkår 1 55
11.1.2. Vilkår 2 56
11.1.3. Vilkår 3 56

11.1.4. Vilkår 4 57
11.1.5. Vilkår 5 57
11.1.6. Vilkår 6 58
11.1.7. Vilkår 7 59
11.1.8. Vilkår 8 59
11.1.9. Vilkår 9 60
11.1.10. Vilkår 10 61
11.1.11. Vilkår 11 62
11.1.12. Vilkår 12 63
11.1.13. Vilkår 13 63
11.1.14. Vilkår 14 64
11.1.15. Vilkår 15 65
11.1.16. Vilkår 16 65
11.1.17. Vilkår 17 66
11.1.18. Vilkår 18 66
11.1.19. Vilkår 19 67
11.1.20. Vilkår 20 67
11.1.21. Vilkår 21 68
11.1.22. Vilkår 22 68
11.1.23. Vilkår 23 69
11.1.24. Vilkår 24 (ny 13 a) 70
11.1.25. Vilkår 25 71
11.1.26. Vilkår 26 71
11.1.27. Fødevarestyrelsen påser, at vilkår er opfyldt 72
11.1.28. Bilag 5 til Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse 72
12. Domstolsprøvelse 72
Bilagsoversigt 72
Relevante lovregler 73
Minkloven i uddrag 73
Lovbemærkninger til minkloven - lovforslag nr. 206 af 26. marts 2021 (henvisning) 74
Den politiske aftale, inkl. bilag 1-5 (henvisning) 74
Nedlukningsbekendtgørelsen i uddrag 74
Bilag 1 til nedlukningsbekendtgørelsen - Omkostninger til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold 81
Fødevareministeriets høringsnotat af 20. december 2021 (henvisning) 81

Skinderstatningsbekendtgørelsen i uddrag 81

Erstatnings- og taksationsbekendtgørelsen i uddrag 82

Driftstabsbekendtgørelsen i uddrag 84

Ansøgningsbekendtgørelsen (henvisning) 84

Husdyrbrugloven (henvisning) 84

Rottebekendtgørelsen i uddrag 84

Tinglysningsbekendtgørelsen i uddrag 84

Bekendtgørelse om minimumsbetingelser for forsikringsselskabers tegning af bygningsbrandforsikring i uddrag 85

Traktat om den Europæiske Unions funktionsmåde (henvisning) 85

Danske Lov i uddrag 85

1. Indledning

Overerstatnings- og taksationskommissionen har den 4. juni 2024 truffet afgørelse i anledning af klager fra Virksomhed 1, CVR-nummer [redacted] (herefter minkvirksomheden), og Fødevarestyrelsen over Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 14. juni 2023 vedrørende erstatning og kompensation for permanent nedlukning af minkvirksomhed som følge af det midlertidige forbud mod hold af mink.

2. Afgørelse

Overerstatnings- og taksationskommissionen stadfæster Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse om nedlukningserstatning af 14. juni 2023 med de ændringer, der fremgår nedenfor af afsnit 5-8.

Den samlede erstatning og kompensation for permanent nedlukning af minkvirksomheden udgør således 8.281.814,15 kr. (afsnit 5).

For at beregne ændringen for minkvirksomheden mellem erstatningerne fastsat af Erstatnings- og taksationskommissionen og Overerstatnings- og taksationskommissionen skal der tages højde for eventuel modregning, fradrag, udbetaling til rettighedshavere og størrelsen af den ved Erstatnings- og taksationskommissionen fastsatte erstatning og kompensation:

- Modregning og fradrag: 2.319.809,01 kr. kr. (afsnit 6)
- Udbetaling til rettighedshavere: 0 kr. (afsnit 7)
- Tidligere fastsat erstatning og kompensation efter modregning og fordeling til rettighedshavere: 6.083.100,69 kr. (afsnit 9)[1]

Resultatet af Overerstatnings- og taksationskommissionens erstatningsopgørelse pr. 4. juni 2024 udgør herefter en ændring på **-121.095,55 kr. ekskl. renter** i nedlukningserstatning (afsnit 9), hvilket betyder, at dette beløb skal tilbagebetales.

Herudover pålægger Overerstatnings- og taksationskommissionen Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri at udbetale yderligere **213.000 kr. ekskl. moms** med tillæg af kørselsgodtgørelse på **180,40 kr.** til minkvirksomheden som samlet passende godtgørelse for nødvendige udgifter til sagkyndig bistand under sagens behandling ved Overerstatnings- og taksationskommissionen.

Erstatningens fordeling fremgår nedenfor af afgørelsen samt af den vedlagte erstatningsopgørelse (bilag 1).

Overerstatnings- og taksationskommissionen har truffet afgørelse om erstatnings- og kompensationsbeløbets størrelse efter §§ 4-10, 12 og 22 i bekendtgørelse nr. 2463 af 11. december 2021 om fuldstændig erstatning og kompensation til minkvirksomheder og fuldstændig kompensation til følgeerhverv til minkvirksomheder som følge af det midlertidige forbud mod hold af mink (herefter nedlukningsbekendtgørelsen).

[1] I Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse er den samlede udbetalte erstatning og kompensation opgjort til 6.266.913,19 kr., hvoraf 183.812,50 kr. udgør godtgørelse for nødvendige udgifter til sagkyndig bistand og 6.083.100,69 kr. udgør den samlede nedlukningserstatning efter modregning, fradrag og eventuel udbetaling til rettighedshavere.

Godtgørelse for nødvendige udgifter til sagkyndig bistand fastsættes efter § 18, stk. 3, i bekendtgørelse nr. 1915 af 6. oktober 2021 om erstatnings- og taksationskommissioner og overerstatnings- og taksationskommissioner til behandling af sager om erstatning og kompensation til minkvirksomheder og visse følgeerhverv med senere ændringer (herefter erstatnings- og taksationsbekendtgørelsen).

I afgørelsen har følgende medlemmer af Overerstatnings- og taksationskommissionen deltaget: Elisabeth Mejnertz (formand), Sten Wegge Laursen (Landbrug & Fødevarer f.m.b.a.) og Palle Thaisen (FSR – danske revisorer).

Overerstatnings- og taksationskommissionen har ved afgørelsen bestået af to medlemmer og én formand efter erstatnings- og taksationsbekendtgørelsen § 4, stk. 3, 4. pkt.

Overerstatnings- og taksationskommissionen har efter aftale med parterne afgjort sagen uden besigtigelse.

3. Sagens oplysninger

3.1. Indledende sagsoplysninger

Minkvirksomheden beliggende Adresse 1 , har den 4. februar 2022 indsendt ansøgning om nedlukningserstatning efter "den skemalagte model", jf. nedlukningsbekendtgørelsens §§ 4-10.

3.2. Klagen til Overerstatnings- og taksationskommissionen

Minksekretariatet, 2. instans, har den 14. juli 2023 modtaget Fødevarestyrelsens klage af 12. juli 2023. Virksomhed 1 , repræsenteret af virksomhedsrådgiver Maria Blæsbjerg-Obitsø, Fjordland, har den 13. juli 2023 også klaget over afgørelsen.

Begge parter har anmodet om, at behandlingen af klagesagen blev sat i bero ved Overerstatnings- og taksationskommissionen. Den 17. juli 2023 har formanden for Overerstatnings- og taksationskommissionen besluttet at imødekomme parternes ønske om berostillelse frem til den 1. februar 2024.

Den 20. september 2023 har Minksekretariatet, 2. instans, meddelt parterne, at klagesagen er blevet udvalgt til Overerstatnings- og taksationskommissionens behandling af principielle klagetemaer. Parterne har udvalgt denne sag som repræsentativ til behandling af spørgsmålene om opgørelsesmetode for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet, tabt gødningsværdi ved minkvirksomhedens egen anvendelse (accessorisk virksomhed) og kompensation for forsikringsomkostninger i mellemperioden (passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold).

Fødevarestyrelsen har herudover påklaget spørgsmålet om ændring af antal mink og korrektion for produktionsforskel mellem 2019 og 2020.

Minkvirksomheden har anført følgende øvrige klagepunkter:

- Korrektion for produktionsforskel mellem 2019 og 2020
- Modregning af avlshannernes skindværdi 2029

- Vilkår for erstatningsudbetalingen

Minkvirksomheden har desuden anmodet om godtgørelse for sagkyndig bistand ved Overerstatnings- og taksationskommissionen.

3.3. Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse

Erstatnings- og taksationskommissionen har den 14. juni 2023 truffet afgørelse om nedlukningserstatning til minkvirksomheden på i alt 8.402.909,70 kr., hvoraf den samlede udbetaling til minkvirksomheden udgør 6.266.913,19 kr.

Erstatnings- og taksationskommissionens begrundelser for de enkelte erstatningsposter vil blive inddraget i relevant omfang under Overerstatnings- og taksationskommissionens begrundelse. Se hertil afsnit 5.

3.4. Partsindlæg

3.4.1. Fødevarestyrelsens bemærkninger

Fødevarestyrelsen har den 12. juli 2023 fremsendt klage over Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 14. juni 2023. Henholdsvis den 5. og 12. oktober 2023 har Fødevarestyrelsen fremsendt yderligere klagebemærkninger. Disse bemærkninger er mundtligt suppleret ved Overerstatnings- og taksationskommissionens møde med parterne den 10. januar 2024.

3.4.1.1. Erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet

Fødevarestyrelsen har nedlagt påstand om, at minkvirksomheden ikke tilkendes erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet.

Fødevarestyrelsen har gjort gældende, at minkvirksomheder med fuld produktion eller overproduktion ikke kan modtage erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet. Fødevarestyrelsen har anført, at der ikke lovligt kan indsættes mink i minkvirksomhedens tomme bure, når miljøtilladelsen er fuldt udnyttet eller overtrådt.

Videre har Fødevarestyrelsen anført, at det forhold, at minkvirksomheden potentielt kunne have øget sin fremtidige produktion, ikke kan medføre et andet resultat, da det er den ikke-udnyttede kapacitet umiddelbart forud for nedslagningen, der i henhold til nedlukningsbekendtgørelsen kan ydes erstatning for. Efter styrelsens opfattelse har minkvirksomheden ligeledes ikke mulighed for at leje de tomme bure ud til andre minkvirksomheders tæver eller hvalpe uden at overtræde miljøtilladelsen, eller for at sætte hvalpe eller tæver indkøbt fra andre minkvirksomheder i burene. Bur- og staldkapacitet efter nedlukningsbekendtgørelsens § 6, stk. 4, skal dels være fysisk til stede og dels lovligt kunne tages i anvendelse i overensstemmelse med meddelte tilladelser og godkendelser umiddelbart forud for nedslagningen i 2020.

Fødevarestyrelsen har videre gjort gældende, at den tilgængelige kapacitet skal opgøres på grundlag af 95 % af den tilgængelige bur- og staldkapacitet i minkvirksomheden, dog maksimalt svarende til den tilladte produktion efter den gældende miljøgodkendelse. Dette medfører, at beregningen af ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet beregnes ud fra den mindste størrelse af den fysiske burkapacitet og den tilladte produktion.

Endvidere har Fødevarestyrelsen anført, at miljøtilladelsen er et udtryk for den miljøbelastning, som minkvirksomhedens produktion af mink lovligt må belaste miljøet med i form af gødning. Derfor vil det ikke være i strid med miljøtilladelsen, hvis de 1.500 årstæver producerer et hvalpegennemsnit på 6,8 hvalpe, men det vil være i strid med miljøtilladelsen, hvis minkvirksomheden producerer hvalpe med et antal årstæver, som overstiger det tilladte antal årstæver i miljøtilladelsen (Det fremgår af Fødevarestyrelsens bemærkninger af 12. oktober 2023, at minkvirksomheden har miljøtilladelse til 2.500 årstæver. Kommissionen antager, at dette beror på en skrivefejl, idet minkvirksomheden rettelig har miljøtilladelse til 1.500 årstæver.) Normtal for 2004 fra Aarhus Universitet sætter ikke et loft for, hvor mange hvalpe en tæve må producere inden for miljøtilladelsen, hvorfor normtallene ikke kan anvendes til at beregne kapaciteten i overensstemmelse med miljøtilladelsen for de tæver, der findes på farmen. Derimod er normtallet velegnet til at beregne den ekstra tilladte mængde mink i de tilfælde, hvor antallet af tæver er mindre end tilladt i miljøtilladelsen. Det er styrelsens forståelse, at denne praksis også anvendes ved omregning af det tilladte antal mink i tilfælde, hvor en minkavler flytter alle tæver til en anden besætning (en såkaldt sommerfarm).

Desuden har Fødevarestyrelsen henvist til Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 30. januar 2023 (sagsnummer 2023-046509)[2], hvor kommissionen ligeledes anvender normtallet fra Aarhus Universitet for året for udstedelsen af miljøtilladelsen til beregning af minkvirksomhedens ledige kapacitet, hvorefter der ikke tildeles erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet, da der er udnyttet mere end 95 % af den beregnede bur- og staldkapacitet i henhold til miljøtilladelsen. Styrelsen har yderligere henvist til Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 21. august 2023 (sagsnummer 2021-046441)[3]. Hertil har styrelsen anført, at denne virksomhed har overtrådt miljøtilladelsen, idet der er optalt 2.867 avlstæver ved nedslagningen i 2020, mens virksomheden havde miljøgodkendelse til 2.500 avlstæver. Styrelsen bemærker, at det således igen ses, at antallet af avlstæver i minkvirksomheden danner grundlag for vurderingen af, om miljøgodkendelsen er overholdt, og ikke antallet af producerede hvalpe. Styrelsens har anført, at en eventuel yderligere burkapacitet ikke er relevant i en situation, hvor antallet af avlstæver og hvalpe frem til 2029 allerede er fastlagt, og minkvirksomheden ikke har tilladelse til at udvide antallet af avlstæver eller indsætte hvalpe efter miljøtilladelsen.

I forhold til det af minkvirksomheden anførte vedrørende afskrivning, har Fødevarestyrelsen anført, at der skal ske afskrivning af den uudnyttede kapacitet som nedlukningsbekendtgørelsen foreskriver.

3.4.1.2. Erstatning for tabt gødningsværdi ved minkvirksomhedens egen anvendelse (accessorisk virksomhed)

Fødevarestyrelsen har nedlagt påstand om stadfæstelse af Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse om afslag på erstatning.

Fødevarestyrelsen har gjort gældende, at minkvirksomhedens omsætning i 2019 kan opgøres til 0 kr., idet gyllen blev anvendt af virksomheden selv i den ikke-minkrelaterede del af virksomheden. Styrelsen betvivler ikke, at virksomheden nu har en omkostning til indkøb af gødning i den ikke-minkrelaterede del, som skal afholdes, idet den ikke-minkrelaterede del af virksomhe-

[2] Overerstatnings- og taksationskommissionens sagsnummer 2023-119635
[3] Overerstatnings- og taksationskommissionens sagsnummer 2023-153128

den indtil den 4. november 2020 har sparet en omkostning i den ikke-minkrelaterede del af virksomheden som følge af minkholdet, som nu er ophørt.

Angående minkvirksomhedens bemærkninger om den politiske aftale har Fødevarestyrelsen bemærket, at den netop er udmøntet i nedlukningsbekendtgørelsen.

Videre har Fødevarestyrelsen anført, at der ikke er hjemmel i den skemalagte model efter nedlukningsbekendtgørelsen til at yde erstatning for ekstra omkostninger i den ikke-minkrelaterede del af virksomheden. Til støtte herfor har styrelsen anført, at den skemalagte model (nedlukningsbekendtgørelsens §§ 4-10) netop er baseret på en række fastlagte parametre, og at de minkvirksomheder, der ikke mener sig fuldstændig erstattet efter den skemalagte model, i stedet har mulighed for at få erstatningen opgjort efter ekspropriationsretlige principper, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 11.

Fødevarestyrelsen har om nedlukningsbekendtgørelsens § 8 bemærket, at bestemmelsen giver mulighed for erstatning for tab af indtægt fra accessorisk virksomhed. Styrelsen har hertil anført, at når der ikke har været en indtægt, er der dermed heller ikke et tab af indtægt. Styrelsen har henvist til bestemmelsens ordlyd i stk. 1, hvoraf det fremgår, at erstatningen fastsættes på grundlag af omsætningen, der i dette tilfælde udgør 0 kr., hvorfor der ikke er grundlag for at yde erstatning herfor til minkvirksomheden.

Endvidere har Fødevarestyrelsen anført, at bestemmelsens stk. 2 giver mulighed for, at kommissionen, såfremt indtægten fra 2019 ikke skønnes retvisende for den fremtidige indtægt frem til 2029, kan fastsætte en anden fremtidig omsætning. Styrelsen har hertil anført, at der i den konkrete sag ikke er oplysninger, der indikerer, at virksomheden fremover ville have oppebåret en indtægt for minkgødningen.

Endeligt har Fødevarestyrelsen bemærket, at der i den af SEGES udarbejdede opgørelse af gødningsværdien ikke er fratrukket udgifter til udbringning, hvorfor værdien derfor må ligge under 30 kr. pr. avlstæve pr. år, idet udgiften til udbringning bør fratrækkes.

3.4.1.3. Kompensation for forsikringsomkostninger i mellemperioden

Fødevarestyrelsen har nedlagt påstand om stadfæstelse af Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse om afslag på kompensation.

Fødevarestyrelsen har anført, at afgørelsen er i overensstemmelse med nedlukningsbekendtgørelsens § 22. Videre har styrelsen anført, at nedlukningsbekendtgørelsens bilag 1, punkt 10, er en opsamlingsbestemmelse, som alene skal omfatte udgifter, som ikke er nævnt i bilagets øvrige punkter.

Desuden har Fødevarestyrelsen henvist til, at der er flere afgørelser fra Erstatnings- og taksationskommissionen, hvor der ikke tildeles erstatning for landbrugsforsikring eller pelsdyrforsikring med den begrundelse, at forsikringerne ikke anses som værende lovpligtige. I forlængelse heraf har styrelsen henvist til tre afgørelser som eksempel herpå.[4]

[4] Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 30. januar 2023, sagsnr. 2021-046509, (Overerstatnings- og taksationskommissionens sagsnummer 2023-119635), afgørelse af 17. juli 2023, sagsnr. 2022-059121, (Overerstat-

Endeligt har Fødevarestyrelsen anført, at det maksimalt kan være den del af en landbrugsforsikring, der udgør brandforsikring, der kan sidestilles med en lovpligtig forsikring og dermed omfattet af bilag 1, i de tilfælde, hvor der er optaget lån i den faste ejendom.

3.4.1.4. Modregning af avlshannernes skindværdi i 2029

Fødevarestyrelsen har, for så vidt angår spørgsmålet om modregning af avlshannernes skindværdi i 2029, henvist til styrelsens bemærkninger i sagerne 2023-124959, 2023-120551 og 2023-125275.

Fødevarestyrelsen har under Overerstatnings- og taksationskommissionens møde med parterne tilsluttet sig Overerstatnings- og taksationskommissionens principielle afgørelse i 2023-124959, hvorefter værdien af avlsdyr fastsættes til 2,4 gange skindprisen pr. avlstæve.

3.4.1.5. Vilkår for erstatningsudbetalingen

Fødevarestyrelsen har, for så vidt angår spørgsmålet om vilkår for erstatningsudbetalingen, henvist til de anførte bemærkninger i sagerne 2023-124959, 2023-120551 og 2023-125275.

Fødevarestyrelsen har nedlagt påstand om, at hovedparten af de vilkår, som er fastsat i Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse, opretholdes. Dog skal nogle af vilkårene tilpasses, og andre vilkår bør flyttes til et afsnit indeholdende information.

Fødevarestyrelsen har overordnet gjort gældende, at fastsættelse af vilkår har hjemmel i minkloven og nedlukningsbekendtgørelsen, og at det fremgår af bekendtgørelse nr. 1915 af 6. oktober 2021 om erstatnings- og taksationskommissioner og overerstatnings- og taksationskommissioner § 17, at Fødevarestyrelsen skal udbetale erstatning og kompensation, "når vilkårene for udbetaling er opfyldt". Det følger således af bestemmelsen, at der i afgørelsen om erstatning og kompensation skal fastsættes vilkår for udbetalingen.

Fødevarestyrelsen har anført, at vilkår 1-6, 8 og 25 bør bibeholdes, eventuelt med ændringer som foreslået i det indhentede responsum. Vilkår 7 bør ligeledes bibeholdes, dog eventuelt ændret som foreslået i responsummet, for at sikre, at minkvirksomheden erklærer sig bekendt med vilkårene.

Vilkår 9-10, 12-13, 15-19 og 21-23 bør bibeholdes som information med de i responsummet foreslåede ændringer.

Vilkårene 11 og 14 bør ligeledes bibeholdes som information. Ejendomsretten til de erstattede aktiver er i praksis overgået til staten ved minkvirksomhedens indlevering af erklæringen om tiltrædelse af vilkårene og Fødevarestyrelsens efterfølgende udbetaling af nedlukningserstatning. Efter indlevering af vilkårserklæring og udbetaling vil der kun være meget begrænsede direkte omkostninger relateret til aktiverne, og forsikringer kan opsiges. Minkvirksomheden kan ikke forvente, at staten vil betale for vedligeholdelse uden forudgående aftale, og der vil yderst sjældent være udgifter til opbevaring af løsøreaktiver. Der er ikke grundlag for, at staten skal

nings- og taksationskommissionens sagsnummer 2023-147288), og afgørelse af 7. juli 2023, sagsnr. 2021-046448, (Overerstatnings- og taksationskommissionens sagsnummer 2023-147430).

betale for leje af den jord, aktiverne ligger på, da der ydes erstatning for tabt indtjening indtil 2030. Efter nedlukningsbekendtgørelsens § 22, stk. 1, sammenholdt med taksationsbekendtgørelsens § 17, er der alene mulighed for at betale erstatning frem til minkvirksomhedens opfyldelse af vilkårene.

Vilkår 20 bør omformuleres og bibeholdes som information til minkvirksomheden. Der er ikke tale om en ensidig begrænsning af statens ansvar. Delvis nedrivning vil i nogle tilfælde være i minkvirksomhedens interesse, og vilkåret er lovligt som "det mindre i det mere".

Vilkår 24 er udgået i de seneste afgørelser fra erstatnings- og taksationskommissionen og kan udgå i denne afgørelse.

Vilkår 26 bør opretholdes som information til minkvirksomheden. Det er åbenbart, at kommissionen ikke kan træffe afgørelse om, at nedrivning skal foregå i strid med gældende regler.

3.4.1.6. Korrektion for produktionsforskel 2019 og 2020

Indledningsvist har Fødevarestyrelsen anført, at det ved beregning af produktionsforskel er helt afgørende, at opgørelsen af produktionen af mink i 2019 er sammenlignelig med optællingen af mink ved nedslagningen i 2020. Fødevarestyrelsen har anført, at opgørelsen skal ske "mink over mink", og at dette er i overensstemmelse med den metode, som fremgår af vejledning til udfyldelse af oplysningsskema til forenklet model punkt 6.1, og som er fastlagt i dialog med erhvervet.

Fødevarestyrelsen har henvist til styrelsens bemærkninger i sagerne 2023-120551 og 2024-170682.

Opgørelse af 2020-produktionen
Fødevarestyrelsen har nedlagt påstand om, at 2020-produktionen opgøres på grundlag af det af Fødevarestyrelsen estimerede antal hvalpe (inkl. hanner) tillagt avlstæver i forbindelse med nedslagningen i 2020 ("mink over mink").

Fødevarestyrelsen har subsidiært nedlagt påstand om, at 2020-produktionen opgøres på grundlag af det af Fødevarestyrelsen estimerede antal hvalpe (inkl. hanner) i forbindelse med nedslagningen i 2020 ("skind over skind").

Fødevarestyrelsen har henvist til, at opgørelsesmetoden for 2020 følger direkte af ordlyden af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 1, og § 4, stk. 5, og at en formålsfortolkning leder til samme resultat. Formålet med bestemmelsen er at estimere omkostningerne forbundet med at producere de skind, som danner grundlag for den tabte indtjening for perioden 2021-2029.

Fødevarestyrelsen har anført, at det er i strid med nedlukningsbekendtgørelsen at opgøre 2020-produktionen ud fra en beregning af produktionen i 2020 på grundlag af regnskabsoplysninger. Fødevarestyrelsen har i den forbindelse henvist til, at der alene indhentes oplysninger om 2019-produktionen, idet oplysningerne om 2020-produktionen allerede var indtastet i oplysningsskemaet som optalte mink i 2020. Dette underbygger, at regeludsteder ikke har haft til hensigt, at der skulle foretages en beregning af 2020-produktionen ud fra regnskabsoplysninger mv. på samme måde, som tilfældet er for 2019-produktionen.

Herudover har Fødevarestyrelsen bemærket, at hvis korrektionsfaktoren beregnes på et andet antal mink end det antal, der lægges til grund for den fremtidige indtægt ved salg af skind, så afspejler det korrigerede omkostningsgrundlag ikke de omkostninger, der skal betales for at opnå de fremtidige indtægter. Konsekvensen heraf kan være, at de endelige styk-omkostninger pr. erstattet produceret minkskind kan ende med at afvige væsentligt fra den opgjorte omkostning pr. produceret mink i 2019.

Fødevarestyrelsen har mere generelt henvist til, at 2020-regnskaberne for avlere med kalenderårsregnskaber erfaringsmæssigt ikke indeholder mængdeangivelser på mink, der blev destrueret med skind i 2020 som følge af COVID-19. Det vil af den årsag ikke altid være muligt at beregne minkvirksomhedens minkproduktion i 2020.

Opgørelse af 2019-produktionen (kalenderårsregnskab[5])
Fødevarestyrelsen har nedlagt påstand om, at opgørelse af 2019-produktionen for virksomheder, der aflægger regnskab efter kalenderåret, skal følge modellen: beholdning ultimo (tillagt salg og fratrukket køb), fratrukket beholdning primo samt tillagt avlstæver ultimo ("mink over mink").

Fødevarestyrelsen har subsidiært nedlagt påstand om, at opgørelse af 2019-produktionen for virksomheder, der aflægger regnskab efter kalenderåret, skal følge modellen: beholdning ultimo (tillagt salg og fratrukket køb), fratrukket beholdning primo ("skind over skind").

Fødevarestyrelsen har anført, at 2019-produktionen skal opgøres på en måde, der i videst muligt omfang er sammenlignelig med 2020-produktionen. Det er således afgørende, at opgørelsesmetoden for 2019-produktionen afspejler, at de optalte mink i 2020 ikke indeholder skind fra avlshanner pelset i foråret 2020, hvorfor opgørelsen af minkproduktionen i 2019 skal tage højde herfor ved alene at tillægge avlstæver ultimo til den beregnede skindproduktion, korrigeret for køb og salg af levende mink. Ifølge styrelsen er avlshannerne allerede medregnet i 2019-opgørelsen af skind (idet hannerne er pelset i foråret efter parring), hvorfor der alene skal tillægges avlstæver ultimo ved en opgørelse "mink over mink" for at undgå, at avlshannerne bliver medregnet dobbelt.

Fødevarestyrelsen har i den forbindelse bemærket, at de pelsede avlshanner fra foråret 2020 ikke indgår i optællingerne af mink i forbindelse med nedslagningen som følge af COVID-19. Ved nedslagningen blev der alene optalt avlstæver og "hvalpe inkl. hanner", hvorfor der ved opgørelsen af 2019-produktionen alene skal anvendes en beholdningsforskydnings-model tillagt avlstæver ultimo, for at opnå sammenlignelighed mellem de to år.

3.4.1.7. Ændring af antal mink

Fødevarestyrelsen har nedlagt påstand om, at Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse ændres således, at det optalte antal hvalpe og tæver ved nedslagningen lægges til grund.

Fødevarestyrelsen har gjort gældende, at de 245 frasolgte tæver i forsommeren 2020 ikke kan medtælles som producerede skind både hos sælger og køber. Til støtte herfor har styrelsen

[5] Opgørelsesmetoden er den samme for regnskaber, der følger kalenderåret, og skæve regnskabsår, der afsluttes i november-maj.

anført, at dette samlet set vil medføre en kunstig opskrivning af antallet af producerede minkskind i 2021-2029, idet en mink kun kan være produceret ét sted.

Med henvisning til, at minkvirksomheden ifølge sagens oplysninger både i 2019 og 2020 har frasolgt gold- og udsættertæver i forsommeren, har Fødevarestyrelsen vurderet, at det er mest sandsynligt, at denne praksis ville være fortsat i 2021 og frem, og at minkvirksomheden havde intention om, at de 1.500 optalte tæver skulle anvendes til parring i 2021. På den baggrund har Fødevarestyrelsen gjort gældende, at minkvirksomhedens fremtidige produktion af minkskind rettelig skal fastsættes til de optalte 7.218 hvalpe produceret med 1.500 avlstæver.

3.4.1.8. Godtgørelse for sagkyndig bistand ved Overerstatnings- og taksationskommissionen

Fødevarestyrelsen har til møde med parterne den 10. januar 2024 anført, at omkostningerne ikke bør være urimeligt høje i forhold til sagens karakter og omfang samt det generelle niveau for omkostninger i lignende sager.

3.4.2. Minkvirksomhedens bemærkninger

Minkvirksomheden har den 15. november 2023 sendt et sammenfattende indlæg om minkvirksomhedens krav og synspunkter. Minkvirksomheden har oplyst, at indlægget erstatter tidligere fremsendte bemærkninger, der er indsendt henholdsvis den 11. juli 2023 samt 4. og 12. oktober 2023.

Bemærkningerne i det sammenfattende indlæg af 15. november 2023 er mundtligt suppleret ved Overerstatnings- og taksationskommissionens møde med parterne den 10. januar 2024.

Minkvirksomheden har den 16. januar 2024 indsendt supplerende bemærkninger vedrørende korrektion for produktionsforskel mellem 2019 og 2020.

Minkvirksomheden har på anmodning fra Minksekretariatet, 2. instans, den 5. februar 2024 indsendt partshøringssvar i form af bemærkninger vedrørende forsikringsomkostninger. Minkvirksomheden har hertil vedlagt supplerende materiale i form af kopier af forsikringspolicer fra Virksomhed 2 og mail af 30. januar 2024 fra Virksomhed 2 med opgørelse over bygningsbrandpræmie for 2020 og 2021.

3.4.2.1. Erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet

Minkvirksomheden har principalt nedlagt påstand om, at minkvirksomhedens erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet skal fastsættes på baggrund af minkvirksomhedens faktiske og lovligt etablerede burkapacitet på 9.984 burpladser. Minkvirksomhedens erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet skal dermed beregnes på baggrund af 522 ledige burpladser ((9.984 x 0,95) – 8.963) til en erstatning på i alt 147.919,14 kr. (522 x 283,37 kr.) for ikke-udnyttet kapacitet.

Minkvirksomheden har subsidiært nedlagt påstand om stadfæstelse.

Minkvirksomheden har til støtte for den principale påstand, med henvisning til nedlukningsbekendtgørelsens § 6, stk. 3 og 4, gjort gældende, at en miljøgodkendelse alene angiver et mak-

simalt antal årstæver, men derimod ikke nogen maksimal produktion på baggrund af disse årstæver.

Minkvirksomheden har gjort gældende, at Erstatnings- og taksationskommissionen ikke har beføjelse til at tilsidesætte den ansvarlige myndigheds tilsagn om minkvirksomhedens lovlige produktionskapacitet i henhold til den meddelte miljøgodkendelse. I denne forbindelse har minkvirksomheden henvist til en mail fra Kommune 1 ,[6] der bekræfter, at det for minkfarmen ville være tilladt at have 1.500 tæver med 5,7 hvalpe/kuld. Minkvirksomheden har anført, at det bør være den fulde kapacitet på 9.984 burpladser, der er gældende ift. ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet. Minkvirksomheden har desuden bemærket, at Kommune 1 er ansvarlig for at give tilladelse til og kontrollere, om produktionstilladelserne på husdyrbrug i Kommune 1 er overholdt, jf. husdyrbruglovens[7] § 44 angående tilsynspligt. Videre har minkvirksomheden anført, at Kommune 1 i forbindelse med udstedelse af miljøgodkendelse og byggetilladelse har givet tilladelse til det opførte antal burrum og burpladser, og at minkvirksomheden således ikke uden yderligere tilladelser fra kommunen ville kunne have opført yderligere minkhaller og/eller burrum og burpladser. Hertil har minkvirksomheden oplyst, at der også i sagsnummer 2023-138490 foreligger tilsvarende udtalelse fra den ansvarlige myndighed (Kommune 2), som bekræfter denne håndtering af miljøreglerne.

Minkvirksomheden anfægter på denne baggrund, at historiske normtal på tidspunktet for miljøgodkendelsens udstedelse indgår som begrænsende faktor i minkvirksomhedens lovlige udnyttelse af miljøgodkendelsen i 2020, idet dette beror på en misforståelse af miljølovgivningen. I tillæg hertil bemærker minkvirksomheden, at Erstatnings- og taksationskommissionen ikke har henvist til en hjemmel i miljølovgivningen eller praksis fra de ansvarlige myndigheder, som støtter standpunktet. I denne forbindelse har minkvirksomheden desuden bemærket, at Fødevarestyrelsen i indlæg af 12. oktober 2023 har tilsluttet sig, at normtal ikke er en begrænsende faktor for minkvirksomhedens lovlige udnyttelse af en miljøgodkendelse/-tilladelse.

Yderligere er minkvirksomheden uenig i kommissionens henvisning til Skov- og Naturstyrelsens Vejledning om pelsdyrfarme[8] som grundlag for, hvor mange mink der lovligt må være på en minkfarm, og hvor mange bure en minkvirksomhed lovligt må udnytte. Minkvirksomheden har anført, at vejledningen og husdyrgødningsbekendtgørelsen, som der henvises til i vejledningen, ikke vedrørte miljøgodkendelsen af minkfarme eller produktionsomfanget på minkfarme, men derimod i forhold til dyreenhedsbegrebet alene hvor stor gødningsproduktionen gennemsnitligt var fra en minkfarm, og dernæst hvor stort et areal gødningen skulle udbringes på. Dette var de såkaldte harmoniregler, som sikrede harmoni mellem gennemsnitlig gødningsproduktion på farme og de tilhørende udbringningsarealer.

Minkvirksomheden har videre anført, at den omregningsmodel, som fremgår i vejledningen, vedrører omregning og fordeling af årstæveantallet og hvalpe i minkvirksomheder, der foretog samdrift af en helårsfarm og en såkaldt sommerfarm. Minkvirksomheden drev ikke i 2020 samdrift af en helårsfarm og en sommerfarm, hvorfor beregningsmodellen også af denne årsag er uvedkommende ift. erstatningsudmålingen.

[6] Mail af 8. september 2022, citeres i minkvirksomhedens bemærkninger.
[7] Lovbekendtgørelse nr. 520 af 1. maj 2019 om husdyrbrug og anvendelsen af gødning m.v. (husdyrbrugloven).
[8] Skov- og Naturstyrelsens Vejledning om pelsdyrfarme af 25. marts 2004.

Minkvirksomheden har yderligere anført, at der er tale om en biologisk produktion, der aldrig kan reduceres til historiske og gennemsnitlige normtal, idet der hvert år vil være forskel på, hvor mange hvalpe, der produceres pr. årstæve. Konsekvensen af, at miljøgodkendelsen/-tilladelsen alene blev givet til et hold på 1.500 avlstæver ganget med et forholdstal på 5,36 ville være, at minkvirksomheden straks ved fødslen skulle aflive alle hvalpe ud over de første 8.040 stk.

Minkvirksomheden har således gjort gældende, at der hverken i nedlukningsbekendtgørelsen eller i miljølovgivningen er hjemmel til at begrænse omfanget af en minkvirksomheds miljøgodkendelse/-tilladelse på baggrund af normtal fra godkendelsens/-tilladelsens udstedelsesår. Normtal varierer fra år til år og er derfor vilkårlige og alt andet lige lavere, hvis man går et stykke tilbage i tid. Anvendelse af normtal for udstedelsesåret medfører, at erstatningen til minkvirksomhederne bliver vilkårlig og tilfældig, alt efter i hvilket år minkvirksomhedens miljøgodkendelse/-tilladelse er udstedt.

Minkvirksomheden har i den forbindelse henvist til, at denne fortolkning er accepteret i Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 30. januar 2023 (sagsnummer 2021-046509[9]) med et faktisk hvalpegennemsnit for virksomheden på 7,19 pr. årstæve sammenholdt med et normtal på 5,36, hvor Erstatnings- og taksationskommissionen tilkendte erstatning efter nedlukningsbekendtgørelsens § 4 for minkvirksomhedens faktiske produktion.

Minkvirksomheden har yderligere henvist til Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 21. august 2023 (sagsnummer 2021-046441[10]), hvor Erstatnings- og taksationskommissionen i forhold til miljøgodkendelsens kapacitetsgrænse tillige har udtalt sig om et produktionsomfang med et hvalpegennemsnit på op til syv.

Minkvirksomheden har bestridt det af Fødevarestyrelsen anførte om, at der ikke skal fastsættes erstatning for ikke-udnyttet kapacitet, idet minkvirksomheden ikke ville kunne udvide antallet af årstæver i henhold til miljøgodkendelsen. Minkvirksomheden har henvist til, at de ansvarlige miljømyndigheder (kommunerne) i flere tilfælde har bekræftet en praksis, hvorefter minkvirksomhederne kunne have op til 10 % flere årstæver end anført i den konkrete miljøgodkendelse/-tilladelse, idet der sondres mellem parrede tæver og fødende tæver. Igen har minkvirksomheden henvist til Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse angående minkvirksomheden i sagsnummer 2021-046441[11].

Minkvirksomheden har endeligt henvist til, at fordi der sker afskrivning på den samlede bur- og staldkapacitet i forbindelse med erstatning for minkspecifikke anlægsaktiver efter nedlukningsbekendtgørelsens § 5, skal der også tilkendes erstatning for hele den uudnyttede kapacitet. I det omfang, der ikke tilkendes erstatning for ledig bur- og staldkapacitet, skal der ikke ske afskrivning og tilbagediskontering af den pågældende kapacitet.

3.4.2.2. Erstatning for tabt gødningsværdi ved minkvirksomhedens egen anvendelse (accessorisk virksomhed)

Minkvirksomheden har nedlagt påstand om erstatning for tabt gødningsværdi ved minkvirksomhedens overdragelse og anvendelse af minkgødning i minkvirksomhedens planteavlsproduktion

[9] Overerstatnings- og taksationskommissionens sagsnummer 2023-119635
[10] Overerstatnings- og taksationskommissionens sagsnummer 2023-153128
[11] Overerstatnings- og taksationskommissionens sagsnummer 2023-153128

i samme CVR-nummer. Erstatning skal opgøres til 30 kr. pr. avlstæve pr. år, hvorved den samlede erstatning skal opgøres til 326.000 kr.

Minkvirksomheden har anført, at det er ubestridt, at minkgødning repræsenterer en gødningsværdi. I forlængelse heraf har minkvirksomheden henvist til et notat af 31. marts 2022 udarbejdet af SEGES[12], hvori minkgødningens værdi er opgjort til 30 kr. pr. avlstæve pr. år. Minkvirksomheden har videre oplyst, at SEGES' beregninger er foretaget ud fra normtal for husdyrgødning, værdier over næringsstofudnyttelse og gennemsnitspriser for handelsgødning i 2019. Desuden har minkvirksomheden oplyst, at planteavlskonsulent, P1 , ved mail af 21. november 2022, har opgjort værdien af minkvirksomhedens minkgødning for de 1.500 årstæver til 156.125,70 kr. pr. år. Denne beregning er, ifølge minkvirksomhedens oplysninger, opgjort som den pris, som minkvirksomheden ville skulle betale for handelsgødning til erstatning af den mistede minkgødning, ud fra dagsaktuelle priser for gødning i 2022.

På baggrund heraf har minkvirksomheden anført, at minkvirksomheden utvivlsomt har lidt et tab, idet der ikke længere produceres minkgødning, som kan anvendes i virksomheden med planteavlsproduktion. Endvidere har minkvirksomheden anført, at det er en gennemgående forudsætning i minkloven og nedlukningsbekendtgørelsen, at minkavlerne skal modtage fuld erstatning som kompensation for nedlukningen af minkerhvervet. Der kan således ikke i nedlukningsbekendtgørelsens § 8 indlæses en forudsætning eller betingelse om, at minkvirksomheden skal dokumentere en egentlig omsætning til tredjemand i 2019.

Til brug for sagen har minkvirksomheden indhentet en udtalelse fra René Moody Nielsen afdelingschef i Skat hos Landbrug & Fødevarer, hvoraf fremgår, at en virksomhed ikke lovligt kan udstede fakturaer til sig selv, selvom virksomheden under samme CVR-nummer har forskellige driftsgrene. På baggrund heraf har minkvirksomheden anført, at en minkvirksomheds valg af selskabsstruktur ikke bør være afgørende for, om minkvirksomheden kan få erstatning for tabt gødningsværdi.

I forhold til det af Fødevarestyrelsen anførte om, at udbringningsomkostninger skal fratrækkes gødningsværdien, har minkvirksomheden bemærket, at den ikke-erstatningsberettigede planteavlsvirksomhed har alle maskiner til rådighed til brug for udbringning af minkgyllen. Henset hertil er der ikke grundlag for at fratrække omkostninger til udbringning.

Endeligt har minkvirksomheden henvist til Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 12. december 2023 (sagsnummer 2021- 046437[13]), hvor et flertal på tre kommisionsmedlemmer har fastsat erstatning for tabt gødningsværdi, idet den pågældende minkvirksomhed har anvendt minkgødningen i egen planteavlsvirksomhed. I den konkrete sag fandt flertallet, at udbringningsomkostninger svarende til 10 kr. pr. avlstæve skulle fratrækkes gødningsværdien på 30 kr. pr. avlstæve.

3.4.2.3. Kompensation for forsikringsomkostninger i mellemperioden

Minkvirksomheden har nedlagt påstand om en kompensation på 18.507,92 kr. svarende til, at samtlige afholdte og dokumenterede forsikringsomkostninger vedrørende erstatningsberettiget minkvirksomhed afholdt i mellemperioden dækkes.

[12] Notat om næringsstofværdien af minkgylle, udarbejdet af SEGES Innovation den 31. marts 2022
[13] Overerstatnings- og taksationskommissionens sagsnummer 2024-169336

Minkvirksomheden har gjort gældende, at de afholdte omkostninger er rimelige omkostninger til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold i overensstemmelsen med nedlukningsbekendtgørelsens § 22, stk. 1, samt nedlukningsbekendtgørelsens bilag 1, punkt 4, alternativt punkt 10.

Minkvirksomheden har anført, at det er en gennemgående forudsætning i den fastsatte erstatningsordning, at minkavlerne skal modtage fuld erstatning som kompensation for nedlukning af minkerhvervet. I forlængelse heraf har minkvirksomheden henvist til den politiske aftale[14], og nedlukningsbekendtgørelsens § 1.

Minkvirksomheden har videre anført, at formålet med nedlukningsbekendtgørelsens § 22, stk. 1, i tråd med den samlede erstatningsordning, er, at minkvirksomheder skal kompenseres fuldt ud for de udgifter, som minkvirksomheden har haft til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold i perioden efter nedlukningen af erhvervet. De omkostninger, som minkvirksomheden skal afholde til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold på aktiver, som staten skal overtage, omfatter tillige omkostninger til forsikring af aktiverne i perioden, hvor minkvirksomheden afventer statens overtagelse af aktiverne og udbetaling af nedlukningserstatning.

Minkvirksomheden har henvist til, at nedlukningsbekendtgørelsens bilag 1, punkt 4, angiver "lovpligtige forsikringer" i relation til bygninger og løsøregenstande, uanset at der ikke eksisterer lovpligtige forsikringer på privatejede bygninger. Minkvirksomheden har anført, at det modsat er et ufravigeligt krav fra samtlige realkreditinstitutter, at bygninger, der stilles sikkerhed i, er forsikrede. Dette betyder, at stort set samtlige minkavlere har afholdt udgifter til forsikringer på bygninger i mellemperioden, hvorfor disse omkostninger nødvendigvis skal dækkes af staten.

På den baggrund har minkvirksomheden anført, at der må anlægges en udvidende fortolkning af nedlukningsbekendtgørelsens bilag 1, punkt 4, i overensstemmelse med den politiske aftale, således at samtlige forsikringer til erstatningsberettigede aktiver godtgøres i erstatningen.

Alternativt må udgifterne anses som en nødvendig finansieringsomkostning på linje med omkostninger til et realkreditlån eller et banklån, hvorefter forsikringsomkostninger kan dækkes i henhold til nedlukningsbekendtgørelsens bilag 1, punkt 10.

Endvidere har minkvirksomheden henvist til, at minkvirksomheder i en lang periode efter nedlukning af virksomhederne ikke har fået nærmere vejledning omkring deres ageren i mellemperioden på trods af adskillige forespørgsler til Fødevarestyrelsen og Minksekretariatet, 1. instans. Hertil har minkvirksomheden desuden bemærket, at nedlukningsbekendtgørelsen først blev offentliggjort den 11. december 2021.

Minkvirksomheden har, som støtte for kompensation for forsikringsomkostninger i mellemperioden, yderligere henvist til et notat om forsikringspræmier udarbejdet af Poul Hald Andersen, formand for Erstatnings- og taksationskommissionen.

[14] Side 3 i Aftale af den 25. januar 2021 mellem regeringen (Socialdemokratiet), Venstre, Radikale Venstre, Socialistisk Folkeparti og Liberal Alliance om erstatning mv. til minkavlerne og følgeerhverv berørt af COVID-19 (herefter den politiske aftale).

Endeligt har minkvirksomheden anført, at der i en stor andel af afgørelserne fra Erstatnings- og taksationskommissionen er kompenseret for forsikringsudgifter i mellemperioden. Minkvirksomheden har henvist til seks afgørelser fra Erstatnings- og taksationskommissionen, hvor der er kompenseret for forsikringsomkostninger efter henholdsvis nedlukningsbekendtgørelsens bilag 1, punkt 4 og 10.[15]

3.4.2.4. Modregning af avlshannernes skindværdi i 2029

Minkvirksomheden har nedlagt påstand om, at der ikke skal ske modregning for avlshannernes skindværdi, svarende til 321,35 kr. pr. avlshan, i erstatningen for den tabte indtjening for 2029.

Minkvirksomheden har til støtte herfor henvist til avlers bemærkninger i sagen 2023-124959.

Minkvirksomheden har under Overerstatnings- og taksationskommissionens møde med parterne tilsluttet sig Overerstatnings- og taksationskommissionens principielle afgørelse i 2023-124959, hvorefter værdien af avlsdyr fastsættes til 2,4 gange skindprisen pr. avlstæve.

3.4.2.5. Vilkår for erstatningsudbetalingen

I det sammenfattende indlæg har minkvirksomheden, for så vidt angår lovligheden af vilkår for erstatningsudbetalingen, henvist til avlers bemærkninger i sagsnummer 2023-125275.

Minkvirksomheden har nedlagt påstand om, at vilkårene i Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse (punkt 12) tilsidesættes som ugyldige, således at der alene henvises til de vilkår, der er fastsat i minklovens § 8 a, stk. 1, 2 og 3 og nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 1 og 2 og § 21, stk. 3. Endvidere skal bilag 5 tilsidesættes som ugyldigt.

Hvis Overerstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at vilkårene ikke kan tilsidesættes i deres helhed, har minkvirksomheden subsidiært påstået, at dele af vilkårene tilsidesættes som ugyldige.

Minkvirksomheden har desuden nedlagt påstand om, at staten skal betale vederlag for forvaring af de aktiver, som staten overtager, i perioden fra Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse, og indtil ejendommene er rømmet og ryddeliggjort for minkrelaterede aktiver. Vederlaget skal bestå af minkvirksomhedens økonomiske tab svarende til, at arealet ikke kan anvendes til et andet formål, og minkvirksomhedens konkrete udgifter forbundet med minkaktiverne.

Minkvirksomheden har til støtte for påstanden om vilkårenes ugyldighed gjort gældende, at der ikke er hjemmel til at fastsætte vilkår. Subsidiært har minkvirksomheden gjort gældende, at gyldigheden af de enkelte vilkår, der er fastsat af Erstatnings- og taksationskommissionen skal vurderes, og at vilkårene skal tilpasses den konkrete minkvirksomhed.

[15] Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 13. juni 2023, sagsnummer 2022-067657, (Overerstatnings- og taksationskommissionens sagsnummer 2023-142782), afgørelse af 22. marts 2023, sagsnummer 2021-046458, (Overerstatnings- og taksationskommissionens sagsnummer 2023-124959), afgørelse af 15. marts 2023, sagsnummer 2021-046460, (Overerstatnings- og taksationskommissionens sagsnummer 2023-125275), afgørelse af 2. maj 2023, sagsnummer 2022- 067981, (Overerstatnings- og taksationskommissionens sagsnummer 2023-133309), afgørelse af 9. maj 2023, sagsnummer 2022-058271, (Overerstatnings- og taksationskommissionens sagsnummer 2023-133752), og afgørelse af 11. juli 2023, sagsnummer 2021-046504 (Overerstatnings- og taksationskommissionens sagsnummer 2023-146082). Hertil bemærkes det, at alene to afgørelser indgår som en del af de principielle klagerunder ved Overerstatnings- og taksationskommissionen (Overerstatnings- og taksationskommissionens sagsnumre 2023-124959 og 2023-125275).

Til støtte for minkvirksomhedens påstand om, at staten skal betale vederlag, har minkvirksomheden gjort gældende, at Vejdirektoratet betaler et sådant ved brug af midlertidige arbejdsarealer i landzone, opgjort som 0,75 kr. pr. m2 pr. måned (for minkvirksomheden svarende til 17.350 m2 x 0,0625 kr. eller 1.085 kr. pr. måned) for det pågældende areal. Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse bør indeholde anvisninger på, hvorledes minkvirksomhedens konkrete udgifter forbundet med minkaktiverne skal opgøres.

Minkvirksomheden har nærmere anført, at alene vilkårene 1, 2, 3, 4, 6, 8 og 25 kan opretholdes med enkelte ændringer som overensstemmende med de lovmæssige vilkår.

Vilkår 5 bør tilsidesættes, idet det indebærer et afkald på at være uenig i afgørelsen.

Minkvirksomheden har navnlig henvist til, at vilkår 7 og 11 er delvist ulovlige. Ifølge minkvirksomheden skal disse omformuleres. Særligt vedrørende vilkår 11 er det gjort gældende, at en væsentlig del af vilkåret er ulovligt og dermed ugyldigt, idet der ikke er hjemmel til at pålægge minkvirksomheden pligt til at afholde udgifter, og navnlig ikke uden tidsbegrænsning. Der bør derfor også fastsættes en frist på f.eks. 3 måneder for statens fjernelse af aktiver. Endvidere bør det fremgå, at minkvirksomheden ikke har pligt til at forsikre aktiverne, og at staten skal betale udgifter til opbevaring og leje for det areal, som bygningerne står på.

Vedrørende vilkår 9, 10, 12 og 13 har minkvirksomheden anført, at disse skal ændres med følgende begrundelser:

I vilkår 9 bør sidste pkt. udgå, idet denne del af vilkåret ikke er rettet mod minkvirksomheden.

I vilkår 10 bør 2. pkt. slettes, da ikke alle løsøreaktiver er flytbare, og pligten i 3. pkt. til at udlevere nøgler mv. bør begrænses til at angå de effekter, som minkvirksomheden er i besiddelse af.

I vilkår 12, 2. pkt. bør oplysningspligten begrænses til oplysninger, som er minkvirksomheden bekendt.

I vilkår 13, 2. pkt. bør det præciseres, at minkvirksomheden alene har pligt til at tømme beholderne for det oprindelige indhold og ikke for regnvand, som samles efter denne tømning.

Vilkårene 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24 og 26 bør slettes, da der er tale om bestemmelser, som er rettet mod staten og derfor ikke kan udgøre vilkår for erstatningen. Endvidere indeholder vilkår 20, 22 og 24 ulovlige begrænsninger af statens ansvar. Vilkår 26 er ugyldigt, idet det er uklart og i øvrigt overflødigt.

Bilag 5 er ugyldigt som en del af afgørelsen, idet bilaget begrænser, fortolker og præciserer statens forpligtelser efter minklovens § 8 a, stk. 2, og nedlukningsbekendtgørelsens § 21. Derfor skal bilaget udgå af afgørelsen.

Alternativt bør det fremgå af Overerstatnings-og taksationskommissionens afgørelse, at kommissionen ikke har truffet afgørelse om, at nedrivning skal ske som beskrevet i bilag 5.

3.4.2.6. Korrektion for produktionsforskel mellem 2019 og 2020

Minkvirksomheden har nedlagt påstand om stadfæstelse af Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse vedrørende spørgsmålet om korrektion for produktionsforskel.

Minkvirksomheden har henvist til avlers bemærkninger i sagerne 2023-120551 og 2024-170682. Disse gengives nedenfor.

Indledningsvist har minkvirksomheden gjort gældende, at baggrunden for opgørelsen af korrektionsfaktoren i nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 3. pkt., er at sikre, at de samlede driftsomkostninger i 2019 "overføres" til de af Fødevarestyrelsen optalte mink i november 2020, idet minkvirksomhedernes erstatning beregnes på baggrund af disse.

Opgørelse af 2020-produktionen

Vedrørende opgørelsen af minkvirksomhedens produktion af mink i 2020 har minkvirksomheden gjort gældende, at Fødevarestyrelsens estimerede antal mink på baggrund af optællingen i november 2020 skal anvendes. Minkvirksomheden har understreget, at parterne er enige herom.

Minkvirksomhedens produktion af mink i 2020 til brug for korrektionsfaktoren skal således fastsættes til 8.718 (7.218 hvalpe (inkl. hanner) + 1.500 avlstæver), svarende til det af Fødevarestyrelsen optalte antal mink i 2020.

Opgørelse af 2019-produktionen

Vedrørende minkvirksomheder med kalenderårsregnskaber har minkvirksomheden bemærket, at den af Overerstatnings- og taksationskommissionen anførte opgørelsesmetode for opgørelsen af antal producerede minkskind i 2019 i sagen 2023-124959 er korrekt, såfremt minkvirksomhedens avlsdyr i 2019 tillægges (for en opgørelse "mink over mink").

Vedrørende opgørelsen af minkvirksomhedens produktion af mink i 2019 har minkvirksomheden således gjort gældende, at det beregnede antal producerede minkskind i 2019 opgøres som den regnskabsopgjorte difference mellem det samlede antal mink og skind henholdsvis primo og ultimo, korrigeret for køb/salg af mink og skind i det pågældende år. Opgørelsen vil medføre 8.030 producerede minkskind i 2019 (10.174 – 8.520 – 144 + 40 = 1.550 og herefter 9.580 – 1.550 = 8.030).

Minkvirksomheden har anført, at korrektionsfaktoren skal opgøres "mink over mink", altså på baggrund af det samlede antal hvalpe og avlsdyr, da korrektionsfaktoren vedrører de samlede driftsomkostninger i minkvirksomheden, ligesom nedlukningsbekendtgørelsens § 4 sondrer mellem "produktion af minkskind" og "produktion af mink".

Minkvirksomheden har gjort gældende, at avlshanner skal indgå i opgørelsen af produktionen af mink i 2019. Over for Fødevarestyrelsens argument om, at en minkvirksomhed sædvanligvis pelser avlshannerne i det tidlige forår efter endt parring, og i efteråret pelser de hvalpe og avlshunner, der ikke skal bruges som avlsdyr det kommende år, har minkvirksomheden anført, at ikke alle minkvirksomheder foretager pelsning af avlshannerne i foråret efter endt parring. Som følge heraf vil en opgørelse af korrektionsfaktor som anført af Fødevarestyrelsen medføre, at korrektionsfaktoren for nogle minkvirksomheder vil blive fastsat for højt.

Minkvirksomheden har til støtte for en opgørelse "mink over mink" henvist til, at korrektionsfaktoren i den forenklede model opgøres på baggrund af det samlede antal mink (dog uden avlshannerne i 2019) jf. § 6 i bekendtgørelse om forenklet model. Minkvirksomheden har anført, at det er uhensigtsmæssigt, hvis der er forskel i opgørelse af produktionsfaktoren for de minkvirksomheder, der ansøger efter den skematiske model i nedlukningsbekendtgørelsen og de minkvirksomheder, der ansøger efter bekendtgørelse om forenklet model.

Minkvirksomheden har således principalt nedlagt påstand om, at produktionen af mink i 2019 fastsættes til 9.860 mink (8.030 hvalpe + 1.530 avlstæver + 300 avlshanner).

Minkvirksomheden har subsidiært nedlagt påstand om, at produktionen af mink i 2019 fastsættes til 9.560 mink (8.030 hvalpe + 1.530 avlstæver).

3.4.2.7. Godtgørelse for sagkyndig bistand ved Overerstatnings- og taksationskommissionen

Minkvirksomheden har nedlagt påstand om, at udgifter til sagkyndig bistand i forbindelse med behandlingen af klagesagen ved Overerstatnings- og taksationskommissionen skal dækkes fuldt ud, svarende til salæropgørelsen på 284.000 kr. ekskl. moms med tillæg af kørsel på 180,40 kr. ekskl. moms vedrørende udgifter til advokatbistand samt 73.027,50 kr. ekskl. moms. vedrørende udgifter til revisorbistand og vurderingsbistand efter regning.

Minkvirksomheden har henvist til sagens karakter og omfang, herunder at sagen behandles som led i anden runde af principielle klageemner ved Overerstatnings- og taksationskommissionen, hvortil der må påregnes yderligere udgifter til juridisk bistand.

Minkvirksomheden har navnlig henvist til, at Minksekretariatet, 1. instans, og Erstatnings- og taksationskommissionerne har modtaget omfattende juridisk bistand fra Kammeradvokaten, idet der er tale om et helt nyt regelgrundlag af særdeles kompliceret karakter. Minkvirksomhedens repræsentant har gennemgået et omfattende materiale i forbindelse med behandlingen af sagen, hvilket har været meget tids- og ressourcekrævende.

3.5. Nye oplysninger under klagesagens behandling

Minksekretariatet, 2. instans, har på vegne af Overerstatnings- og taksationskommissionen indhentet nye oplysninger under sagens behandling. Disse gennemgås nedenfor.

3.5.1. Minimumsårsværk vedrørende løn- og vikararbejde

3.5.1.1. Minkvirksomhedens bemærkninger

Minkvirksomheden har på anmodning fra Minksekretariatet 2. instans, den 5. februar 2024 fremsendt bemærkninger vedrørende lønomkostninger samt notat vedrørende beregning af lønomkostninger for minkvirksomheden.

Minkvirksomheden har oplyst, at denne kan tilslutte sig, at minimumstimeantallet opgøres på baggrund af 2019, samt at driftsomkostningerne, antallet af timer og minimumstimeantallet opgøres på baggrund af 2019, hvorefter den samlede lønkorrektion korrigeres med produktionsforskellen mellem 2019 og 2020.

3.5.1.2. Fødevarestyrelsens bemærkninger

Fødevarestyrelsen har på anmodning fra Minksekretariatet, 2. instans, den 5. februar 2024 fremsendt bemærkninger vedrørende lønomkostninger.

Fødevarestyrelsen har gjort gældende, at Erstatnings- og taksationskommissionens opgørelsesmetode, hvorefter minimumstimeantallet opgøres på baggrund af den optalte besætning i 2020 og derefter korrigeres til 2019-omfang ved anvendelse af produktionsforskellen mellem 2019 og 2020 er korrekt, såfremt produktionsforskellen tillige opgøres på baggrund af optalte antal mink i 2020.

Fødevarestyrelsen har afslutningsvist anført, at opgørelsen af minimumstimeantallet skal opgøres på grundlag af samme antal mink, som indgår i beregningen af produktionsforskellen mellem 2019 og 2020.

4. Overerstatnings- og taksationskommissionens prøvelse

Det fremgår af erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 4, stk. 1, at Overerstatnings- og taksationskommissionen skal efterprøve afgørelser truffet af Erstatnings- og taksationskommissionerne i sager om erstatning og kompensation til minkvirksomheder og visse følgeerhverv efter regler udstedt i medfør af § 8, stk. 3, og § 8 e, stk. 1, i lov om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink.

Udgangspunktet for Overerstatnings- og taksationskommissionens prøvelse er således det retsgrundlag, der var gældende på tidspunktet for Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse. Dette er gengivet i afsnittet om Relevante lovregler sidst i denne afgørelse.

Det følger videre af erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 15, stk. 1, at Overerstatnings- og taksationskommissionen kan begrænse sin prøvelse af Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelser, når en sag er påklaget. Udgangspunktet er således, at Overerstatnings- og taksationskommissionen har fuld prøvelsesret, uanset hvad parterne måtte have klaget over.

Udgangspunktet for Overerstatnings- og taksationskommissionens prøvelse af denne klagesag har været en behandling af afgørelsen fra Erstatnings- og taksationskommissionen i sin helhed. Herom henvises til afsnit 5 i denne afgørelse.

Parterne har haft lejlighed til at udtale sig om samtlige punkter i Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 14. juni 2023, og parterne er hørt specifikt om de punkter, hvor Overerstatnings- og taksationskommissionen af egen drift har rejst spørgsmål om ændringer.

Ved Overerstatnings- og taksationskommissionen sker behandlingen af denne sag som led i den anden runde for behandling af principielle klageemner, der af avlersiden og Fødevarestyrelsen er indmeldt ved udvælgelse af repræsentative sager.

Avlersiden og Fødevarestyrelsen har samlet anmodet om, at nogle spørgsmål skal behandles som principielle klageemner i senere klagerunder. Parterne har i denne sag over for Overerstatnings- og taksationskommissionen mundtligt tilkendegivet en accept af, at emnerne derfor ikke behandles tilbundsgående i denne afgørelse.

Det fremgår af Overerstatnings- og taksationskommissionens begrundelse for de enkelte punkter i afgørelsen, hvis kommissionen på denne baggrund ikke har foretaget en tilbundsgående prøvelse af det principielle emne, der vedrører afsnittet.

Overerstatnings- og taksationskommissionen bemærker i den forbindelse, at parterne vil have mulighed for at anmode om genoptagelse, hvis den principielle behandling af klageemnet under klagerunde tre resulterer i en anden beregningsmetode end den, der lægges til grund ved denne afgørelse. Kommissionen kan endvidere af egen drift beslutte at genoptage sagen.

Det bemærkes, at tallene, der er angivet i denne afgørelse, er afrundede. I det omfang samtlige decimaler har været til rådighed for Minksekretariatet, 2. instans, er de løbende beregninger foretaget med samtlige decimaler.

5. Overerstatnings- og taksationskommissionens begrundelse

Overerstatnings- og taksationskommissionens bemærkninger til de enkelte erstatningsposter følger opbygningen i nedlukningsbekendtgørelsen. Bemærkningerne er inddelt i følgende emner:

1. Erstatning for tabt indtjening ved produktion af mink (afsnit 5.1.)
2. Erstatning for minkspecifikke anlægsaktiver (afsnit 5.2.)
3. Erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet (afsnit 5.3.)
4. Erstatning for minkspecifik accessorisk virksomhed (afsnit 5.4.)
5. Kompensation for udgifter til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold (afsnit 5.5.)

5.1. Erstatning for tabt indtjening ved produktion af mink

Det fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 1, at erstatning for tabt indtjening fastsættes som de estimerede fremtidige indtægter pr. minkskind fratrukket de estimerede årlige omkostninger pr. produceret minkskind, ganget med det estimerede antal årligt producerede minkskind for en niårig periode, svarende til perioden fra den 1. januar 2021 til den 31. december 2029.

Det estimerede antal årligt producerede skind i minkvirksomheden i perioden 2021-2029 fastsættes som det af Fødevarestyrelsen estimerede antal hvalpe i forbindelse med aflivningen af mink som følge af COVID-19 i Danmark i 2020, medmindre minkvirksomheden dokumenterer, at antal estimerede hvalpe på grund af konkrete forhold hos minkvirksomheden ikke er retvisende for virksomhedens estimerede produktion af minkskind i perioden 1. januar 2021 til 31. december 2029, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 5.

Det er derudover en betingelse for tildeling og udbetaling af erstatning og kompensation, at virksomhedens produktion var i overensstemmelse med virksomhedens miljøgodkendelser eller miljøtilladelser, jf. nedlukningsbekendtgørelsens §§ 16-17.

5.1.1. Minkbesætningen

5.1.1.1. Optalte mink

Fødevarestyrelsen har over for Erstatnings- og taksationskommissionen oplyst, at minkvirksomhedens besætning i forbindelse med nedslagningen blev optalt til i alt 8.718 mink, fordelt som 1.500 avlstæver, 58 nedfrosne (uidentificerede) mink og 7.160 hvalpe (inkl. hanner).

Erstatnings- og taksationskommissionen har vurderet, at det kan lægges til grund for erstatningsudmålingen, at de 58 nedfrosne mink var hvalpe fra produktionen i 2020. Kommissionen har i den forbindelse lagt vægt på minkvirksomhedens oplysninger om, at de nedfrosne mink var hvalpe fra 2020-produktionen, og at de nedfrosne mink fra tidligere års produktion efter det af virksomheden oplyste ville være sendt til pelsning senest sammen med 2019-produktionen. Kommissionen fandt endvidere, at der ikke er andre omstændigheder, der taler for, at der blandt de nedfrosne mink var dyr fra tidligere års produktion.

Erstatnings- og taksationskommissionen fandt herefter, at de af Fødevarestyrelsen optalte 8.718 mink kan opgøres som 7.218 hvalpe og 1.500 avlstæver.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder ikke anledning til at ændre Erstatnings- og taksationskommissionens vurdering. De af Fødevarestyrelsen optalte 8.718 mink kan herefter opgøres som 1.500 avlstæver og 7.218 hvalpe (inkl. hanner).

5.1.1.2. Ændring af antal mink

Minkvirksomheden har oplyst, at antallet af avlstæver og hvalpe på aflivningstidspunktet ikke er retvisende for virksomhedens estimerede antal avlstæver og producerede hvalpe i perioden fra 2021 til 2029. Minkvirksomheden har i den forbindelse anmodet om, at antallet af avlstæver reduceres med 245 stk. (fra 1.500 til 1.255 avlstæver), og at antallet af hvalpe (inkl.) hanner forhøjes med 245 stk. (fra 7.218 til 7.643 hvalpe inkl. hanner og nedfrosne mink). Anmodningen om ændring er begrundet med, at minkvirksomheden i maj 2020 har frasolgt solgt 245 tæver.

Fire medlemmer af Erstatnings- og taksationskommissionen har vurderet, at minkvirksomheden har dokumenteret, at det af Fødevarestyrelsen estimerede antal hvalpe i forbindelse med nedslagningen af mink grundet konkrete forhold hos minkvirksomheden ikke er retvisende for minkvirksomhedens estimerede produktion af minkskind i perioden 1. januar 2021 til 31. december 2029.

De fire kommisionsmedlemmer fandt således, at antal hvalpe skal opjusteres med 245, og at der ikke skal ske en tilsvarende korrektion af antal årstæver.

De fire kommissionsmedlemmer har i den forbindelse lagt vægt på, at hvis der ikke var blevet solgt 245 tæver den 29. maj 2020, ville der have været 245 flere hvalpe på optællingstidspunktet. Videre har kommissionsmedlemmerne lagt vægt på, at der kun er solgt goldtæver i 2019 og 2020, og at det lægges til grund, at goldtævesalget ikke ville være fortsat i 2021-2029.

Er mindretal bestående af formanden for Erstatnings- og taksationskommissionen har vurderet, at minkvirksomheden ikke har dokumenteret, at det af Fødevarestyrelsen estimerede antal hvalpe i forbindelse med nedslagningen af mink på grund af konkrete forhold hos minkvirksomheden ikke er retvisende for virksomhedens estimerede produktion af minkskind i perioden 1. januar 2021 til 31. december 2029.

Formanden har i den forbindelse lagt vægt på, at de 245 solgte tæver den 29. maj 2020 ikke indgik i minkvirksomhedens produktion af minkskind, men derimod blev solgt levende og til en betydelig lavere enhedspris på 30 kr. pr. stk. Der er efter det oplyste kun solgt goldtæver i 2019

og 2020, men hvad enten det lægges til grund, at goldtævesalget var fortsat eller ikke var fortsat i 2021-2029, ville disse tæver ligesom i 2020 ikke være indgået i virksomhedens produktion af minkskind.

Erstatnings- og taksationskommissionen har efter stemmeflertallet afgjort, at det er dokumenteret, at det af Fødevarestyrelsen estimerede antal hvalpe i forbindelse med nedslagningen af mink på grund af konkrete forhold hos minkvirksomheden ikke er retvisende for mink virksomhedens estimerede produktion af minkskind i perioden 1. januar 2021 til 31. december 2029.

Erstatnings- og taksationskommissionen har for så vidt angår minkvirksomhedens gennemsnitlige antal hvalpe i perioden 2015-2019 bemærket, at det forhold, at virksomheden før 2020 måtte have produceret flere skind end i 2020, ikke i sig selv udgør sådanne konkrete forhold hos virksomheden, at det i sig selv kan dokumentere, at det af Fødevarestyrelsen estimerede antal hvalpe i forbindelse med nedslagningen ikke er retvisende for virksomhedens estimerede produktion i 2021-2029.

I relation til antal avlstæver har Erstatnings- og taksationskommissionen desuden vurderet, at der ikke er grundlag for at antage, at minkvirksomhedens estimerede produktion af skind i 2021-2029 ville være foregået med et andet antal avlstæver end 1.500. Kommissionen har i den forbindelse lagt vægt på, at det fremgår af virksomhedens interne regnskab for 2020, at produktionsgrundlaget i de fem år fra 2016 til 2020 omfattede 1.500, 1.500, 1.530, 1.530 og 1.530 tæver pr. 1. april.

Erstatnings- og taksationskommissionen har i øvrigt generelt bemærket, at kommissionen ikke har hjemmel til at ændre det af Fødevarestyrelsen estimerede antal mink i forbindelse med nedslagningen af mink i 2020, herunder fordelingen af antal mink mellem avlstæver og hvalpe. Erstatnings- og taksationskommissionen har på baggrund af ovenstående vurderet, at minkvirksomhedens estimerede årlige antal mink i 2021-2029 ville have været i alt 8.963 mink fordelt som 7.463 hvalpe (inkl. hanner) og 1.500 avlstæver.

Overerstatnings- og taksationskommissionen bemærker, at emnet ændring af antal mink er indmeldt som principielt klagetema, der skal behandles i tredje klagerunde. Som følge heraf har Overerstatnings- og taksationskommissionen ikke foretaget en principiel prøvelse af emnet i denne afgørelse.

Overerstatnings- og taksationskommissionen er efter en konkret vurdering enig i Erstatnings- og taksationskommissionens formands begrundelse.

Overerstatnings- og taksationskommissionen ændrer derfor Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse således, at minkvirksomhedens anmodning om korrektion af antal hvalpe ikke imødekommes.

I relation til Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse vedrørende minkvirksomhedens anmodning om korrektion af antallet avlstæver, er Overerstatnings- og taksationskommissionen enig i Erstatnings- og taksationskommissionens begrundelse og resultat.

Overerstatnings- og taksationskommissionen ændrer herefter afgørelsen på dette punkt således, at minkvirksomhedens estimerede årlige antal mink i 2021-2029 ville have været i alt 8.718 mink, fordelt som 7.218 hvalpe (inkl. hanner) og 1.500 avlstæver.

5.1.1.3. Miljøgodkendelse/-tilladelse

Ifølge oplysninger i Det Centrale Husdyrbrugsregister (CHR) har der alene været registreret én besætning på adressen Adresse 1 . Udskriften fra CHR er vedlagt denne afgørelse som bilag 3.

Minkvirksomhedens miljøtilladelse er i sagen dokumenteret ved en tilladelse til udvidelse af minkproduktionen på ejendommen fra 1.050 til 1.500 årstæver. Tilladelsen er udstedt af Kommune 1 i henhold til § 10 i lov om miljøgodkendelse mv. af husdyrbrug. Afgørelsen er udateret, men det fremgår, at tilladelsen ville blive offentliggjort i Avis 1 og lokalavisen den 20. juni 2007, og at klagefristen var den 18. juli [2007], svarende til 4 uger efter offentliggørelse.

Allerede fordi minkvirksomheden ikke havde flere avlstæver end antallet af årstæver i miljøtilladelsen for besætningen på adressen Adresse 1 , har Erstatnings- og taksationskommissionen vurderet, at virksomhedens produktion i forhold til erstatningsordningen var i overensstemmelse med den meddelte miljøgodkendelse, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 16.

Af de grunde, Erstatnings- og taksationskommissionen har anført, er Overerstatnings- og taksationskommissionen enig i, at driften af minkvirksomheden i forhold til erstatningsordningen er i overensstemmelse med den meddelte miljøtilladelse, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 16, hvorfor der ikke skal ske en forholdsmæssig reduktion af virksomhedens antal af minkhvalpe (inkl. hanner) og avlstæver forud for beregningen af erstatningens størrelse.

5.1.2. Estimeret antal årlige producerede skind

Erstatnings- og taksationskommissionen har vurderet, at minkvirksomhedens estimerede produktion ville udgøre 7.463 skind om året.

Overerstatnings- og taksationskommissionen ændrer på baggrund af afsnit 5.1.1. Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse på dette punkt. Den årlige estimerede produktion udgør således 7.218 skind.

5.1.3. Estimerede årlige indtægter

Det fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 2, 2. pkt., jf. § 4, stk. 3, at værdien af de estimerede årligt producerede minkskind udgør minkvirksomhedens estimerede årlige indtægter.

Værdien udregnes på baggrund af en fastsat skindpris på 332,75 kr. pr. skind, der som udgangspunkt korrigeres for den enkelte besætnings pelsindeks op til indeks 105, jf. nedlukningsbekendtgørelsen § 4, stk. 3.

Erstatnings- og taksationskommission har vurderet, at minkvirksomhedens estimerede fremtidige indtægt pr. produceret minkskind skal udgøre 321,35 kr. svarende til pelsindeks 96,575.

Erstatnings- og taksationskommissionen har i den forbindelse bemærket, at der ikke i nedlukningsbekendtgørelsen er hjemmel til en generel korrektion af de pelsindekser, der er udarbejdet af Dansk Pelsdyrsavlerforening. Kommissionen kan således alene foretage en korrektion, såfremt virksomheden konkret har dokumenteret, at virksomhedens pelsindeks afviger væsentligt i forhold til skindkvaliteten af de mink, virksomheden forventes at ville have produceret i perioden 1. januar 2021 til 31. december 2029.

Erstatnings- og taksationskommissionen fandt herefter, at minkvirksomheden ikke har dokumenteret, at det af Fødevarestyrelsen oplyste pelsindeks for 2017-2019 afviger væsentligt i forhold til skindkvaliteten af den mink, som virksomheden forventes at ville have produceret i 2021-2029.

Overerstatnings- og taksationskommissionen er enig i Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse om minkvirksomhedens pelsindeks. Da Overerstatnings- og taksationskommissionen imidlertid har ændret den estimerede årlige produktion af minkskind, sker der en konsekvensrettelse af størrelsen af de estimerede årlige indtægter. De estimerede årlige indtægter beregnes herefter som 7.218 skind (jf. afsnit 5.1.2. ovenfor) ganget med den opgjorte skindpris på 321,35 kr. De årlige estimerede indtægter udgør herefter 2.319.528,21 kr.

5.1.4. Estimerede årlige omkostninger

Det fremgår af sagens oplysninger, at minkvirksomheden har et regnskabsår, der følger kalenderåret. På baggrund af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 1. pkt. fastsættes de estimerede årlige omkostninger dermed på grundlag af driftsomkostninger i minkvirksomheden i kalenderåret 2019.

Det fremgår videre af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 1. pkt., at der i opgørelsen af driftsomkostningerne indgår estimeret ejerløn og løn til medhjælpende ægtefælle samt eventuelle driftsomkostninger ved ikke udnyttet kapacitet, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 6, og ved minkspecifik accessorisk virksomhed, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 8, stk. 3.

Af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 2. pkt., fremgår det videre, at driftsomkostningerne defineres som omkostninger før afskrivninger, renter og skat (EBITDA).

Minkvirksomheden har i oplysningsskemaet oplyst, at de samlede driftsomkostninger til erstatningsberettiget minkerhverv udgør 1.448.892,17 kr.

Erstatnings- og taksationskommissionen har vurderet, at de samlede driftsomkostninger til erstatningsberettiget minkerhverv i 2019 eksklusive korrektioner udgør 1.448.892,17 kr. og skal opgøres på følgende måde:

- Omkostninger til råvarer og hjælpematerialer: 1.192.987,00 kr.
- Andre eksterne omkostninger: 216.948,17 kr.
- Personaleomkostninger: 32.394,00 kr.
- Andre driftsomkostninger: 6.563 kr.

Overerstatnings- og taksationskommissionen er enig i vurderingen og begrundelsen herfor. De årlige driftsomkostninger (ekskl. korrektioner) udgør således samlet 1.448.892,17 kr.

5.1.4.1. Normalisering af driftsomkostningerne i overensstemmelse med nedlukningsbekendtgørelsen

5.1.4.1.1. Standardomkostninger knyttet til salg af levende avlsdyr og pelsning for tredjemand

Det fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 1. pkt., at der i opgørelsen af driftsomkostningerne - i det omfang det er aktuelt - fradrages fastsatte standardomkostninger ved salg af levende avlsdyr (61 kr. pr. solgt avlsdyr), jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 9, og fastsatte standardomkostninger knyttet til pelsning for tredjemand (20 kr. pr. pelset mink), jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 10.

I denne sag er der ikke tilkendt erstatning for accessorisk virksomhed med salg af levende avlsdyr eller pelsning for tredjemand. Det er derfor ikke aktuelt at fradrage standardomkostninger i forbindelse med opgørelsen af driftsomkostningerne.

5.1.4.1.2. Foderomkostninger og salgsomkostninger til Kopenhagen Fur

Kopenhagen Fur har over for Erstatnings- og taksationskommissionen oplyst, at minkvirksomheder har betalt en salgsafgift til Kopenhagen Fur på 8,50 kr. pr. indleveret minkskind.

Minkvirksomheden har anmodet om en forhøjelse af driftsomkostningerne i 2019 på 4.990 kr. som følge af periodiseringsfejl for foderomkostninger, samt en reduktion af driftsomkostningerne på 5.389 kr. som følge af korrektion af salgsomkostninger til Kopenhagen Fur.

Erstatnings- og taksationskommissionen har vurderet, at minkvirksomhedens driftsomkostninger for 2019 skal forhøjes med 4.990 kr. Erstatnings- og taksationskommissionen har lagt vægt på, at der i opgørelsen af driftsomkostninger for 2019 ikke skal indgå omkostninger, som retteligt hører til 2018 eller 2020.

Erstatnings- og taksationskommissionen har videre vurderet, at der skal ske korrektion af salgsomkostningerne på baggrund af det af Kopenhagen Fur oplyste. Erstatnings- og taksationskommissionen har opgjort salgsomkostningerne til 67.031 kr. svarende til 8,50 kr. ganget med antallet af hvalpe (fratrukket de hvalpe, der er solgt som levende avlsdyr). Da mikvirksomheden ifølge det interne regnskab for 2019 har bogført salgsomkostninger på i alt 72.420 kr., har Erstatnings- og taksationskommissionen herefter reduceret driftsomkostningerne med -5.389 kr.

Overerstatnings- og taksationskommissionen bemærker, at Erstatnings- og taksationskommissionen ikke har anvist en hjemmel til korrektionerne.

Overerstatnings- og taksationskommissionens bemærker videre, at opgørelsen af indtægter og omkostninger samt korrektioner herfor skal have hjemmel i nedlukningsbekendtgørelsen.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at det følger af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 3. pkt., at korrektionen for produktionsforskellen mellem år 2019 og år 2020, når virksomheden har haft dokumenteret drift i begge år, som udgangspunkt skal ske ved en forholdsmæssig korrektion og ikke på baggrund af korrektioner af de enkelte poster.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder endvidere, at den eneste undtagelse hertil findes i nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 4. pkt., hvoraf det fremgår, at kommissionen skal tillægge eller reducere større omkostninger i 2019, som ikke med rimelighed vil kunne forventes afholdt eller afholdt i et væsentligt ændret omkostningsniveau i perioden fra den 1. januar 2021 til 31. december 2029.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder derfor, at der skal foretages en konkret vurdering af, om korrektionen af foderomkostningerne og salgsomkostningerne til Kopenhagen Fur er større omkostninger i bekendtgørelsens forstand.

5.1.4.2. Større omkostninger

Det fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 4. pkt., at kommissionen til driftsomkostningerne skal tillægge eller reducere større omkostninger i 2019, som ikke med rimelighed vil kunne forventes afholdt eller afholdt i et væsentligt ændret omkostningsniveau i perioden fra den 1. januar 2021 til den 31. december 2029.

Minkvirksomheden har anmodet om, at virksomhedens pelsningsomkostninger reduceres med 2.166 kr. efter nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 4. pkt.

Erstatnings- og taksationskommissionen har på den baggrund taget stilling til, om posten er korrektionsberettiget.

Overerstatnings- og taksationskommissionen har endvidere taget stilling til de af Erstatnings- og taksationskommissionen korrigerede foderomkostninger og salgsomkostninger til Kopenhagen Fur.

5.1.4.2.1. Foderomkostninger

Erstatnings- og taksationskommissionen har som anført under afsnit 5.1.4.1. vurderet, at der skal ske en forhøjelse af driftsomkostningerne med 4.990 kr. for at sikre, at de bogførte omkostninger svarer til den årlige produktion.

Ved vurderingen af, hvorvidt en udgift er "større omkostninger" i bekendtgørelsens forstand, lægger Overerstatnings- og taksationskommissionen vægt på ordlyden af bestemmelsen.

Kommissionens bemærker, at bestemmelsen er toleddet, hvorfor en omkostning alene er korrektionsberettiget, hvis den både er større og ikke med rimelighed vil kunne forventes afholdt (i samme omkostningsniveau).

Særligt ved fortolkningen af begrebet "større omkostninger" lægger kommissionen vægt på, at regeludsteder har valgt at fravige det, som i normal regnskabsterminologi betegnes som ekstraordinære omkostninger. En ekstraordinær omkostning kendetegnes ved at være usædvanlig og uregelmæssig, idet den ikke vedrører den normale drift, ligesom den ofte vil ligge uden for virksomhedens kontrol. Herudover skal en ekstraordinær omkostning have væsentlig indvirkning på virksomhedens økonomiske resultater.

Overerstatnings- og taksationskommissionens tillægger ordvalget "større omkostninger" betydning. Når dette sammenholdes med, at erstatningsordningen på indtægtssiden udgøres af estimater, mens der på udgiftssiden som udgangspunkt skal reguleres ud fra en faktor for produktionsforskel, finder kommissionen, at der med bestemmelsen gives hjemmel til at regulere enkeltposter, når de er af en størrelse, der har væsentlig indvirkning på virksomhedens økonomiske resultater.

Idet den anmodede forhøjelse af foderomkostning beløber sig til 4.990 kr. og dermed udgør 0,30 % af de samlede driftsomkostninger, finder Overerstatnings- og taksationskommissionen allerede af den grund, at denne udgift ikke udgør en større omkostning i nedlukningsbekendtgørelsens forstand.

5.1.4.2.2. Salgsomkostninger til Kopenhagen Fur

Erstatnings- og taksationskommissionen har som anført under afsnit 5.1.4.1. vurderet, at driftsomkostningerne skal reduceres med 5.389 kr. for at sikre, at de bogførte salgsomkostninger svarer til den årlige produktion.

I forlængelse af det, der er anført vedrørende foderafgiften ovenfor, har Overerstatnings- og taksationskommissionen i første række forholdt sig til beløbets størrelse set i forhold til de samlede driftsomkostninger.

Overerstatnings- og taksationskommissionen er enig i Erstatnings- og taksationskommissionens metode for opgørelse af summen af den eventuelt korrektionsberettigede omkostning med den ændring, at de solgte skind i 2019 opgøres som producerede hvalpe, fratrukket solgte levende dyr, tillagt købte levende dyr. Den anmodede korrektion beløber sig herefter til -5.049 kr.[16]

Dette beløb svarer til 0,31 % af de samlede driftsomkostninger, hvorefter Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at denne udgift ikke udgør en større omkostning i nedlukningsbekendtgørelsens forstand.

5.1.4.2.3. Pelsningsomkostninger

Erstatnings- og taksationskommissionen har vurderet, at der ikke skal ske korrektion af minkvirksomhedens pelsningsomkostninger. Kommissionen har i den forbindelse lagt vægt på, at omfanget af korrektionen på -2.166 kr. ikke udgør en større omkostning, ligesom det ikke er dokumenteret, at virksomheden ikke med rimelighed forventes at afholde omkostningen eller afholde omkostningen i et væsentligt ændret omkostningsniveau i perioden fra den 1. januar 2021 til 31. december 2029.

I forlængelse af det, der er anført vedrørende foderafgiften ovenfor, har Overerstatnings- og taksationskommissionen i første række forholdt sig til beløbets størrelse set i forhold til de samlede driftsomkostninger.

[16] På baggrund af afsnit 5.1.4.4. og 5.4.2 udgør 2019-produktionen 7.926 mink, opgjort som 8.030 hvalpe (fratrukket 144 solgte, levende avlsdyr og tillagt 40 købte, levende dyr). Ved at gange dette tal med 8,50 kr. opgøres de samlede, korrigerede salgsomkostninger til Kopenhagen Fur til 67.371 kr. Fra det opgjorte beløb trækkes de bogførte "salgsomkostninger for pelsdyr" på 72.420 kr., hvorefter differencen opgøres til -5.049 kr.

Overerstatnings- og taksationskommissionen er enig i Erstatnings- og taksationskommissionens metode for opgørelsen af summen af den eventuelle korrektionsberettigede omkostning med den ændring, at de pelsede mink i 2019 opgøres som producerede hvalpe, fratrukket solgte levende dyr, tillagt købte levende dyr. Den anmodede korrektion beløber sig herefter til -4.555,50 kr.[17] Dette beløb svarer til 0,28 % af de samlede driftsomkostninger, hvorefter Overerstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at denne udgift ikke udgør en større omkostning i nedlukningsbekendtgørelsens forstand.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder således, at de anmodede korrektioner ikke udgør større omkostninger efter nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 4. pkt.

Overerstatnings- og taksationskommissionen fastslår herefter, at der ikke skal ske korrektion af driftsomkostningerne på denne baggrund.

5.1.4.3. Løn- og vikararbejde

Nedlukningsbekendtgørelsen opstiller minimumsbetingelser for antallet af løntimer sammenholdt med størrelsen på minkvirksomhedens besætning samt lønudgifterne til det påkrævede antal medarbejdere mv. Disse gennemgås i de følgende afsnit.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder grundlæggende, at driftsomkostningerne som udgangspunkt skal opgøres på baggrund af omkostningerne i 2019, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 1. pkt.

5.1.4.3.1. Opgørelsen af de faktiske anvendte løntimer

Minkvirksomheden har oplyst at have afholdt lønomkostninger til lejet arbejdskraft og kontraktansatte i kategorien "ufaglærte øvrige medarbejdere" i 2019 for 597 timer på i alt 95.520 kr.

Minkvirksomheden har videre oplyst at have afholdt lønomkostninger til arbejdskraft til minkproduktion i minkvirksomheden i 2019 for 540 timer til 16-årige ungarbejdere til en samlet løn på 32.394 kr. og 427 timer til ejer(e) til en samlet løn på 0 kr.

Erstatnings- og taksationskommissionen har fundet, at der i minkvirksomhedens 2019-regnskab er udgifter til lejet arbejdskraft til minkproduktion i minkvirksomheden for 597 timer for arbejde i kategorien "ufaglærte øvrige medarbejdere" på i alt 95.520 kr.

Erstatnings- og taksationskommissionen har videre fundet, at minkvirksomheden samlet set havde 1.564 arbejdstimer i 2019.

Overerstatnings- og taksationskommissionen er enig i Erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, hvorefter antallet af faktiske anvendte løntimer udgør 1.564 arbejdstimer i 2019, fordelt på 597 timer vedrørende lejet arbejdskraft udgørende 95.520 kr., 540 timer vedrørende

[17] På baggrund af afsnit 5.1.4.4. og 5.4.2. udgør 2019-produktionen 7.926 hvalpe, opgjort som 8.030 mink fratrukket 144 solgte levende avlsdyr (og tillagt 40 købte levende avlsdyr). Ved at gange dette tal med den af minkvirksomheden oplyste pelsningsomkostninger på 23,75 kr. pr. pelset skind opgøres de samlede, korrigerede pelsningsomkostninger til 188.242,50 kr. Fra det opgjorte beløb trækkes de bogførte pelsningsomkostninger på 192.798 kr., hvorefter differencen opgøres til -4.555,50 kr.

16-årige ungarbejdere udgørende 32.394 kr. og 427 timer vedrørende virksomheden ejer(e) udgørende 0 kr., som fastsat af Erstatnings- og taksationskommissionen.

5.1.4.3.2. Minimumsårsværk (antal medarbejdere mv.)

Det fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 8, at minkvirksomhedens antal medarbejdere, lejet arbejdskraft, kontraktansatte, ejer og medhjælpende ægtefælle til minkproduktion i minkvirksomheden mindst skal modsvare et årsværk pr. 8.400 mink, og at et årsværk er fastsat til 1.665 timer. Såfremt denne betingelse ikke opfyldes, forhøjes omkostningerne med det manglende antal medarbejdere mv. svarende til lønomkostningen til en ufaglært øvrig medarbejder, jf. stk. 9.

Erstatnings- og taksationskommissionen har i vurderingen af antal minimumstimer taget udgangspunkt i minkvirksomhedens besætning på 8.718 mink, som optalt af Fødevarestyrelsen ved nedslagningen i 2020. På den baggrund har Erstatnings- og taksationskommissionen vurderet, at virksomheden skal have årlige lønomkostninger svarende til 1.728,03 timer,[18] jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 8.

For at sammenligne udgifterne til arbejdskraft og antallet af mink, har Erstatnings- og taksationskommissionen vurderet, at de anvendte arbejdstimer i ovenstående afsnit (afsnit 5.1.4.3.1) skulle korrigeres med produktionsforskellen mellem 2019 og 2020 (svarende til den af Erstatnings- og taksationskommissionen fastsatte faktor 88,42).

Det korrigerede antal arbejdstimer udgør, ifølge Erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, herefter 1.382,86 timer. Erstatnings- og taksationskommission har på den baggrund vurderet, at virksomheden mangler 345,18 timer for at opfylde mindstekravet på 1.728,03 timer.

Erstatnings- og taksationskommissionen har herefter vurderet, at minkvirksomhedens personaleomkostninger skal forhøjes med 65.165,96 kr. svarende til timelønnen for en ufaglært øvrig medarbejder på 188,79 kr. gange 345,18 timer.

Overerstatnings- og taksationskommissionen er ikke enig i den metode, Erstatnings- og taksationskommissionen har anvendt til opgørelse af minkvirksomhedens arbejdstimer for 2019.

Overerstatnings- og taksationskommissionen lægger vægt på, at det fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 8, at omkostningerne til løn- og vikararbejde skal vedrøre minkproduktionen, og når dette sammenholdes med nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, må det lægges til grund, at der er tale om minkproduktionen 2019.

Overerstatnings- og taksationskommissionen lægger herved videre vægt på, at der af den politiske aftale fremgår følgende:

> *"For at få et udtryk for driftsindtjeningen per mink fraregnes driftsomkostningerne ved produktion af minkskind på den pågældende bedrift inkl. ejerløn. I forhold til*

[18] (8.718/8.400) * 1.665 timer = 1.728,03 timer

producerede mængder tages der udgangspunkt i antal avlstæver og dermed producerede mink i 2019."[19]

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder herefter, at minimumstimeantallet skal beregnes ud fra 2019-produktionen med de dertilhørende avlstæver.

I relation til at Erstatnings- og taksationskommissionen har korrigeret de anvendte timer med den fastsatte korrektionsfaktor, bemærker Overerstatnings- og taksationskommissionen, at nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 8 (og stk. 9), skal sikre, at minkvirksomhedens lønomkostningerne er tilstrækkelige i forhold til besætningen. Bestemmelserne er med andre ord udtryk for en normalisering af omkostningsniveauet.

Overerstatnings- og taksationskommissionen bemærker videre, at det følger af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 1. pkt., jf. 3. pkt., at der først skal ske korrektion i forhold til en eventuel væsentlig produktionsforskel mellem år 2019 og 2020 efter indregning af de eventuelt korrigerede lønomkostninger i de samlede driftsomkostninger.

Af disse grunde finder Overerstatnings- og taksationskommissionen, at der ikke skal ske omregning af de anvendte timer (eller lønomkostninger) for sig selv.

I 2019 udgør minkvirksomhedens produktion 8.030 hvalpe (jf. afsnit 5.1.4.4.). Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at der i forbindelse med opgørelsen af minimumsårsværk skal tillægges antallet af avlstæver primo regnskabsåret 2019, idet disse tæver har produceret hvalpeproduktionen. Beregningen af minimumsårsværk skal dermed baseres på 9.560 mink, fordelt som 1.530 avlstæver og 8.030 hvalpe. Virksomheden skal dermed efter nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 8, årligt have lønomkostninger svarende til 1.894,93 timer[20].

Da det faktisk anvendte timetal på 1.564 er under minimumskravet efter nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 8, finder Overerstatnings- og taksationskommissionen, at lønomkostningerne skal forhøjes.

Efter nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 8, 2. pkt. forhøjes omkostningerne med det manglende antal medarbejdere mv. svarende til lønomkostningerne til en ufaglært øvrig medarbejder. Lønomkostningerne til en ufaglært øvrig medarbejder opgøres som 188,79 kr. pr. time, jf. nedlukningsbekendtgørelsen § 4, stk. 9, nr. 4.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder herefter, at minkvirksomhedens lønomkostninger alene skal forhøjes med 62.476,01 kr. svarende til timelønnen til en ufaglært øvrig medarbejder i 330,93 timer.

5.1.4.3.3. Minimumslønudgifter

Det fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 9, at de samlede udgifter til arbejdskraft til minkproduktion i minkvirksomheden inklusive en eventuel forhøjelse af antal årsværk opgjort efter stk. 8 mindst skal modsvare følgende timebaserede lønudgifter for den pågældende arbejdskraft opgjort pr. medarbejdergruppe:

[19] Den politiske aftale, s. 4 nederst.
[20] (9.560/8.400) * 1.665 timer = 1.894,93 timer

1. Faglærte minkpassere 200,58 kr.
2. Ufaglærte minkpassere 192,86 kr.
3. Faglærte øvrige medarbejdere 195,13 kr.
4. Ufaglærte øvrige medarbejdere 188,79 kr.
5. Elever 135,69 kr.
6. 17-årige ungarbejdere 134,42 kr.
7. 16-årige ungarbejdere 116,49 kr.

Ejerløn

Erstatnings- og taksationskommissionen har vurderet, at lønnen til minkvirksomhedens ejer minimum skal fastsættes til 200,58 kr. pr. time, da det antages, at ejeren har kompetencer svarende til en faglært minkpassers kompetencer og har udført opgaver, som kræver disse kompetencer. Virksomheden skal herefter mindst have haft lønudgifter til ejeren på 85.647.66 kr. i 2019, svarende til 427 timer.

Erstatnings- og taksationskommissionen har derfor forhøjet driftsomkostningerne med 85.647,66 kr. svarende til differencen mellem de afholdte lønomkostninger på 0 kr. og mindstekravet på 85.647,66 kr.

Ufaglærte øvrige

Erstatnings- og taksationskommissionen har fundet, at timelønnen for arbejde i medarbejdergruppen ”ufaglærte øvrige medarbejdere” mindst skal udgøre 188,79 kr. pr. time. Minkvirksomheden skal herefter mindst have haft omkostninger til ufaglærte øvrige medarbejdere på 112.707,63 kr. i 2019, svarende til 597 timer.

Erstatnings- og taksationskommissionen har på den baggrund forhøjet driftsomkostningerne med 17.187,63 kr. svarende til differencen mellem de afholdte lønomkostninger på 95.520 kr. og mindstekravet på 112.707,63 kr.

16-årige ungarbejdere

Erstatnings- og taksationskommissionen har fundet, at timelønnen for arbejde i medarbejdergruppen ” 16-årige ungarbejdere” mindst skal udgøre 116,49 kr. Minkvirksomheden skal herefter mindst have haft omkostninger til 16-årige ungarbejdere på 62.904,60 kr. i 2019, svarende til 540 timer.

Erstatnings- og taksationskommissionen har på den baggrund forhøjet driftsomkostningerne med 30.510,60 kr. svarende til differencen mellem de afholdte lønomkostninger på 32.394 kr. og mindstekravet på 62.904.60 kr.

Samlet korrektion for minimumslønudgifter

Erstatnings- og taksationskommissionen har på den baggrund vurderet, at der skal ske en forhøjelse af de samlede udgifter til arbejdskraft til minkproduktion i minkvirksomheden i 2019 med 85.647,66 kr. for ejerløn, 17.187,63 kr. for ufaglært øvrige medarbejdere og 30.510,60 kr. for 16-årige ungarbejdere.

Erstatnings- og taksationskommissionen har vurderet, at lønomkostningerne herefter skal korrigeres for produktionsforskellen mellem 2019 og 2020 på -11,58 % svarende til en faktor på 88,42.

Erstatnings- og taksationskommissionen har på den baggrund forhøjet de samlede årlige lønomkostninger med 117.901,57 kr.

Overerstatnings- og taksationskommissionen er enig i Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse for så vidt angår opgørelsen af mindstekravet vedrørende minkvirksomhedens lønudgifter i 2019.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder dog, at lønomkostningerne ikke derefter skal korrigeres for produktionsforskellen mellem 2019 og 2020. Kommissionen henviser i den forbindelse til bemærkningerne ovenfor under afsnit 5.1.4.3.2.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder herefter, at de samlede udgifter til arbejdskraft i minkvirksomheden i 2019 skal forhøjes med 85.647,66 kr. for ejerløn, 17.187,63 kr. for ufaglærte øvrige medarbejdere og 30.510,60 kr. for 16-årige ungarbejdere, svarende til en samlet forhøjelse af lønomkostningerne med 133.345,89 kr.

5.1.4.3.4. Samlet vurdering af betingelserne for løn- og vikararbejde

Overerstatnings- og taksationskommissionen ændrer herefter, i overensstemmelse med det ovenfor anførte, Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse i forhold til udgifter til løn- og vikararbejde og finder, at minkvirksomhedens lønomkostninger i 2019 på baggrund af afsnit 5.1.4.3.2. og 5.1.4.3.3. skal forhøjes med i alt 195.821,90 kr.

5.1.4.4. Korrektion for produktionsforskel

Det følger af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 3. pkt., at virksomhedens driftsomkostninger i kalenderåret 2019 forholdsmæssigt skal forhøjes eller reduceres, hvis produktionen af mink i 2019 afveg væsentligt fra produktionen af mink i 2020.

Erstatnings- og taksationskommissionen har vurderet, at der skal ske korrektion ud fra en faktor 88,42 %. Erstatnings- og taksationskommissionen har grundlæggende opgjort produktionen som beholdningsforskydningen af mink og skind, korrigeret for evt. køb/salg af mink og skind, i regnskabsåret 2019 tillagt ultimo-beholdningen af avlstæver og -hanner.

Erstatnings- og taksationskommissionen har herefter sammenholdt den opgjorte produktion for 2019 med Fødevarestyrelsens optælling i forbindelse med nedslagningen i 2020.

Overerstatnings- og taksationskommissionen er enig med Erstatnings- og taksationskommissionen i, at 2020-produktionen i henhold til bekendtgørelsen skal baseres på Fødevarestyrelsens optælling i forbindelse med nedslagningen.

Overerstatnings- og taksationskommissionen lægger vægt på, at formålet med nedlukningsbekendtgørelsen tilsiger, at der ved beregningen af produktionsforskel skal ske en tilpasning af produktionsomkostningerne for 2019 til omkostningerne ved produktion af de mink, der gives erstatning for tabt indtjening for i den niårige periode (2021-2029). Ved fastlæggelse af opgø-

relsesmetoden er det således afgørende for Overerstatnings- og taksationskommissionen, at 2019-produktionen i bekendtgørelsens forstand skal være sammenlignelig med optællingen i forbindelse med nedslagningen.

Overerstatnings- og taksationskommissionen er ikke enig med Erstatnings- og taksationskommissionen i den anvendte metode for opgørelse af korrektionsfaktoren.

Vedrørende opgørelsesmetoden finder Overerstatnings- og taksationskommissionen ud fra en formålsfortolkning, at opgørelsen af produktion i henhold til bekendtgørelsen som udgangspunkt skal ske "skind over skind"[21] for at sikre, at minkvirksomhedens driftsomkostninger for 2019 tilpasses den produktion, der er forudsat i erstatningsordningen.

Overerstatnings- og taksationskommissionen lægger herved vægt på, at produktion som økonomisk begreb er udtryk for den mængde, der tilføres en lagerbeholdning. I dette tilfælde tilgangen af henholdsvis dyr og skind, korrigeret for køb/salg, i regnskabsperioden. Kommissionen lægger videre vægt på, at der ved begrebet produktion i landbrugsvirksomheder normalt henvises til producerede dyr/hvalpe inden for en given periode.

På den baggrund finder kommissionens, at det – når det er muligt – er mest retvisende at beregne minkproduktionen i 2019 som den regnskabsopgjorte difference mellem det samlede antal mink og skind henholdsvis primo og ultimo, korrigeret for køb/salg af mink og skind i det pågældende år. Kommissionen finder videre, at produktionen i 2020 som udgangspunkt skal opgøres som de nedslagne hvalpe (inkl. hanner) for at sikre størst mulig sammenlignelighed med den beregnede produktion.

Overerstatnings- og taksationskommissionen bemærker, at parterne er enige om, at der til den beregnede produktion skal tillægges antallet af tæver ultimo 2019. Minkvirksomheden har – i modsætning til Fødevarestyrelsen - anført, at antallet af hanner ultimo 2019 ligeledes skal tillægges. Kommissionen henviser til, at det fremgår af bestemmelsen, at det er "produktion af mink" i årene 2019 og 2020, der skal sammenholdes. Kommissionen finder, at der ved at benytte en beholdningsforskydningsmodel for 2019 ses på tilgangen (produktion) på tværs af besætningens mink, fordelt på skind, tæver og hanner.

Vedrørende 2019-produktionen følger det af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 1. pkt., at produktionen skal opgøres på baggrund af minkvirksomhedens årsregnskab 2019. Kommissionen beregner derfor produktionen for 2019 på baggrund af regnskabsoplysningerne i virksomhedens årsregnskab.

Det fremgår af årsregnskabet 2019, at virksomheden primo 2019 i alt havde 10.174 styk, fordelt på 300 avlshanner, 1.530 avlstæver og 8.344 skind. Det fremgår videre, at virksomheden i 2019 solgte 144 avlsdyr og 8.520 skind og købte 40 avlsdyr, samt at virksomheden ultimo 2019 havde i alt 9.580 styk, fordelt på 300 avlshanner, 1.530 avlstæver og 7.750 skind.

[21] Ved begrebet "skind over skind" forstås, ifølge parterne, en sammenligning af de nedslagne hvalpe (inkl. hanner) i 2020 med en beregnet hvalpeproduktion (forstået som den regnskabsopgjorte difference mellem det samlede antal mink og skind henholdsvis primo og ultimo, korrigeret for køb/salg af mink og skind) for 2019.

Overerstatnings- og taksationskommissionen opgør på den baggrund 2019-produktionen i henhold til bekendtgørelsen til 8.030 mink. Denne opgøres ved i primo-beholdningen på 10.174 styk at fradrage salget af 144 avlsdyr og 8.520 skind og tillægge 40 købte avlsdyr. Det beregnede tal på 1.550 styk er herefter fratrukket i virksomhedens ultimo-beholdning på 9.580 styk, hvorefter produktionen for 2019 beregnes til 8.030 hvalpe.

2020-produktionen i henhold til bekendtgørelsen opgøres i denne sag til 7.218 hvalpe (inkl. hanner).[22]

Når produktionen for 2019 sammenholdes med produktionen for 2020, ses et produktionsfald på 10,11 %.[23] Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at denne produktionsforskel er væsentlig. Korrektionsfaktoren fastsættes herefter til 89,89 %.[24]

På den baggrund ændrer Overerstatnings- og taksationskommissionen Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse, hvorefter de årlige driftsomkostninger på baggrund af korrektionen for produktionsforskel skal reduceres med 166.314,80 kr.[25]

5.1.4.5. Samlet estimat over årlige omkostninger pr. produceret minkskind

På baggrund af ovenstående afsnit 5.1.4.1. og 5.1.4.2. skal der i de fastsatte driftsomkostninger på 1.448.892,17 kr. ske fradrag for 0 kr.

Der skal endvidere ske tillæg af 195.821,90 kr. vedrørende minkvirksomhedens lønomkostninger på baggrund af afsnit 5.1.4.3.

De normaliserede omkostninger på 1.644.714,07 kr. ganges herefter med 0,8989 svarende til den ovenfor i afsnit 5.1.4.4. fastsatte korrektionsfaktor for produktionsforskellen mellem 2019 og 2020 på 89,89 %. Minkvirksomhedens korrigerede driftsomkostninger udgør herefter 1.478.399,27 kr.

Herefter udgør de samlede årlige driftsomkostninger i perioden 2021-2029 ved produktion af 7.218 minkskind 1.478.399,27 kr., svarende til 204,82 kr. pr. produceret minkskind.

5.1.4.6. Nedlukningsbekendtgørelsens minimumskrav til driftsomkostninger

Det fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 6. pkt., at fremtidige omkostninger pr. minkskind ikke kan udgøre mindre end 183,75 kr.

Som fastsat i afsnit 5.1.4.5. udgør de samlede årlige driftsomkostninger i perioden 2021-2029 ved produktion af minkskind 204,82 kr. pr. produceret minkskind.

Overerstatnings- og taksationskommissionen lægger derfor til grund, at minkvirksomhedens omkostninger overholder bekendtgørelsens minimumskrav til driftsomkostninger.

[22] Jf. afsnit 5.1.1.
[23] (7.218/8.030) * 100 - 100 = -10,11%
[24] (7.218/8.030) * 100 = 89,89%
[25] 1.644.714,07 * 10,11% = 166.314,80 kr.

5.1.5. Opgjort erstatning for tabt indtjening

Overerstatnings- og taksationskommissionen opgør den årlige indtjening ved produktion af minkskind som de estimerede årlige indtægter på 2.319.528,21 kr., jf. afsnit 5.1.3, fratrukket de årlige driftsomkostninger på 1.478.399,27 kr., jf. afsnit 5.1.4.5. Herefter udgør den tabte fremtidige indtjening pr. år (EBITDA) 841.128,94 kr.

Den opgjorte erstatning for en niårig periode tilbagediskonteres fra den 30. juni 2030 for en 8,5-årig periode med en årlig diskonteringsfaktor på 5,14 % og udgør herefter 6.092.280,31 kr.

5.2. Erstatning for minkspecifikke anlægsaktiver

5.2.1. Erstatningsberettigede aktiver

Efter nedlukningsbekendtgørelsens § 5, stk. 1, fastsættes erstatning for restværdien af anlægsaktiver tilhørende minkvirksomheden den 4. november 2020 eller anlægsaktiver, som minkvirksomheden havde leaset eller købt med ejendomsforbehold den 4. november 2020, og som minkvirksomheden har overtaget fuld ejendomsret over senest ved accept af de i erstatningsafgørelsen indeholdte vilkår.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder ikke anledning til at ændre Erstatnings- og taksationskommissionens vurdering af, hvilke af minkvirksomhedens bygninger og anlægsaktiver, som er oplistet i bilag 4 til Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse, der er erstatningsberettigede.

5.2.2. Standsvurdering og restværdi pr. 4. november 2020

Det fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens § 5, stk. 2, at erstatningen efter stk. 1 fastsættes pr. 31. december 2029 på grundlag af aktivernes restværdi den 4. november 2020 afskrevet lineært over aktivets estimerede restlevetid. Restværdien pr. 31. december 2029 forskydes til den 31. december 2030 og tilbagediskonteres herefter fra den 30. juni 2030 til den 31. december 2021 ved anvendelse af en årlig diskonteringsfaktor på 5,14 %. Restværdien af anlægsaktiver den 4. november 2020 kan maksimalt afskrives over en periode på 15 år.

Videre fremgår det af nedlukningsbekendtgørelsens § 5, stk. 3, at Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer et anlægsaktivs restværdi og restlevetid ud fra en konkret vurdering af det enkelte aktivs stand og i henhold til standardværdier fastlagt af Erstatnings- og taksationskommissionerne. Hvis der ikke findes standardværdier, fastsættes anlægsaktivets restværdi og restlevetid på grundlag af Erstatnings- og taksationskommissionens konkrete vurdering.

Det fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens § 5, stk. 4, at hvis den estimerede restlevetid af det minkspecifikke anlægsaktiv vurderes at udløbe tidligere end den 31. december 2029, skal den estimerede omkostning til levetidsforlængelse af aktivet frem til og med 31. december 2029 fradrages erstatningen. Den estimerede årlige omkostning til levetidsforlængelse af aktivet fastsættes svarende til de estimerede årlige afskrivninger på aktivet baseret på de estimerede levetider efter stk. 2 og 3.

Erstatnings- og taksationskommissionen har indhentet supplerende oplysninger om standardpriser og standardlevetider fra SEGES vedrørende en række anlægsaktiver, som er vurderet retvisende og lagt til grund for kommissionens afgørelse.

Erstatnings- og taksationskommissionen har vurderet, at de af minkvirksomheden anførte priser pr. enhed samt standsvurderingerne kan lægges til grund vedrørende en række aktiver, hvor der ikke er fastsat standardværdi og standardlevetid.

For så vidt angår minkvirksomhedens øvrigt angivne anlægsaktiver, har Erstatnings- og taksationskommissionen vurderet, at værdiansættelsen skal opgøres efter de i anlægskartoteket anførte standardpriser, standardlevetider og standsvurderinger.

Erstatnings- og taksationskommissionen har vurderet, at nedenstående anlægsaktiver kræver omkostninger til levetidsforlængelse frem til og med den 31. december 2029, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 5, stk. 4:

- Sorteringsvogn, standard
- Fodermaskine med aflivningskasse
- Fældevogn
- Kalkspreder
- Vogn med kasse.

Erstatnings- og taksationskommissionen har opgjort, at der i erstatningen skal fradrages 3.122,11 kr. som følge af udgifter til levetidsforlængelse.

Overerstatnings- og taksationskommissionen har ikke fundet anledning til at ændre Erstatnings- og taksationskommissionens opgørelse af standardpriser, standardlevetider og standsvurderinger for minkvirksomhedens anlægsaktiver.

Overerstatnings- og taksationskommissionen har endvidere ikke fundet anledning til at ændre Erstatnings- og taksationskommissionens vurdering af de levetidsforlængende omkostninger.

Overerstatnings- og taksationskommissionen tiltræder på den baggrund Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse på dette punkt.

Den opgjorte erstatning for en niårig periode efter afskrivninger, tilbagediskonteret fra den 30. juni 2030 for en 8,5-årig periode med en årlig diskonteringsfaktor på 5,14 %, fratrukket levetidsforlængende omkostninger, udgør herefter 1.201.858,15 kr.

5.2.3. Virksomhedens avlsdyr

Det fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens § 5, stk. 5, at værdien af virksomhedens avlsdyr den 31. december 2029 opgøres separat som en del af værdien af anlægsaktiver ud fra en skindpris på 332,75 kr. pr. skind.

Erstatnings- og taksationskommissionen har vurderet, at avlsdyrenes værdi skal fastsættes forskelligt for henholdsvis tæver og hanner.

Erstatnings- og taksationskommissionen har vurderet, at værdien af tæver skal opgøres ud fra en forudsætning om, at avlsdyrene sælges som levende avlsdyr, da levende avlsdyr sælges til

en højere pris end skindprisen. Værdien af avlsdyrene fastsættes herefter til 2 gange den fastsatte skindpris på 332,75 kr. dvs. 665,50 kr. pr. avlstæve.

Erstatnings- og taksationskommissionen har bemærket, at de avlshanner, der erstattes som en del af avlsbesætningen i 2029, er en del af hvalpeproduktionen i 2029, og har henvist til, at der er fastsat erstatning for tabt indtjening for salg af skind fra hvalpeproduktionen i 2029 på 321,35 kr. pr. skind efter § 4 i nedlukningsbekendtgørelsen.

På den baggrund har Erstatnings- og taksationskommissionen fundet, at den allerede opgjorte erstatning for avlshannerne på 321,35 kr. pr. avlshan skal suppleres af en erstatning på 344,15 kr. pr. avlshan, således den samlede opgjorte erstatning udgør 665,50 kr. Kommissionen fandt på den baggrund, at erstatningen for avlshannerne skal opgøres som salgsprisen på 665,50 kr. fratrukket 321,35 kr., dvs. 344,15 kr. pr. avlshan.

Overerstatnings- og taksationskommissionen lægger ved værdisætningen vægt på, at såvel Fødevarestyrelsen som Kopenhagen Fur har oplyst, at avlsdyr erfaringsmæssigt værdisættes til dobbelt skindpris.

Overerstatnings- og taksationskommissionen lægger desuden vægt på, at værdien af avlsdyr, ifølge bestemmelsens ordlyd, skal fastsættes *ud fra en skindpris*. På den baggrund finder kommissionen, at værdien skal fastsættes på baggrund af de rammer, der gælder for skindprisen, herunder pelsindeksering.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder herefter, at værdien af avlsdyr skal fastsættes til 665,50 kr. pr. avlsdyr korrigeret for virksomhedens pelsindeks på 96,575.

Fødevarestyrelsen og minkvirksomheden har under Overerstatnings- og taksationskommissionens møde med parterne henvist til Overerstatnings- og taksationskommissionens principielle afgørelse i 2023-124959, hvorefter værdien af avlsdyr fastsættes til 2,4 gange den pelsindekserede skindpris pr. avlstæve.

Overerstatnings- og taksationskommissionen lægger efter det oplyste til grund, at avlsdyrene erfaringsmæssigt fastsættes til dobbelt skindpris, uanset om prisen måtte være høj eller lav. Under en forudsætning om, at avlshannerne udgør 20 % af antallet af avlstæver, finder kommissionen, at avlsdyrenes værdi skal fastsættes som 2,4 gange den pelsindekserede skindpris pr. avlstæve.

Ved fastsættelsen af antallet af avlsdyr i besætningen har Overerstatnings- og taksationskommissionen lagt vægt på, at det af Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse i 2023-124959 fremgår, at avlersiden og Fødevarestyrelsen er enige om, at avlstæver og avlshanner normalt opgøres i forholdet 1:5. Minkvirksomhedens avlsbesætning pr. 31. december 2029 opgøres herefter som antallet af optalte avlstæver pr. 4. november 2020 med tillæg af 20 % avlshanner, svarende til 1.500 avlstæver og 300 avlshanner.

Overerstatnings- og taksationskommissionen ændrer herefter Erstatnings- og taksationskommissionens vurdering og fastslår, at værdien af virksomhedens avlsdyr pr. 31. december 2029 udgør 1.156.871,93 kr., svarende til 642,71 kr. gange besætningens 1.800 avlsdyr.

Den opgjorte erstatning for en niårig periode tilbagediskonteres fra den 30. juni 2030 for en 8,5-årig periode med en årlig diskonteringsfaktor på 5,14 % og udgør herefter 755.540,09 kr.

Vedrørende spørgsmålet om modregning henvises til afsnit 6.2 nedenfor om modregning for tidligere udbetalt erstatning og indtjening.

5.3. Erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet

Efter nedlukningsbekendtgørelsens § 6, stk. 1, fastsættes erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet pr. burplads som 33 % af værdien af den udmålte erstatning for tabt indtægt ved produktion af et minkskind i minkvirksomheden.

Det fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens § 6, stk. 3, at minkvirksomhedens ikke-udnyttede bur- og staldkapacitet efter stk. 1 opgøres på grundlag af 95 % af den tilgængelige bur- og staldkapacitet i minkvirksomheden.

Det fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens § 6, stk. 4, at den ikke-udnyttede bur- og staldkapacitet er den del, som ikke blev udnyttet af minkvirksomheden eller af andre umiddelbart forud for nedslagningen af mink som følge af COVID-19 i Danmark i 2020, og som ville kunne tages i anvendelse i overensstemmelse med meddelte miljøtilladelser/-godkendelser.

Minkvirksomheden har ansøgt om erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet efter nedlukningsbekendtgørelsens § 6, stk. 1. Minkvirksomheden har oplyst, at den totale bur- og staldkapacitet på ejendommen på nedslagningstidspunktet udgjorde 9.984 burpladser. Minkvirksomheden havde umiddelbart forud for nedslagningen miljøtilladelse til 1.500 årstæver, jf. ovenfor afsnit 5.1.1.3.

Erstatnings- og taksationskommissionen har vurderet, at minkvirksomhedens ikke-udnyttede bur- og staldkapacitet efter nedlukningsbekendtgørelsens § 6 opgøres på grundlag af 95 % af 9.540 burpladser, svarende til 9.063 burpladser. De 9.540 burpladser er opgjort ud fra en omregning af minkvirksomhedens miljøtilladelse ved at gange det samlede antal årstæver i miljøtilladelsen på 1.500 med et hvalpeforholdstal/normtal på 5,36 for 2007, der er udstedelsesåret for miljøtilladelsen. Herefter har Erstatnings- og taksationskommissionen opgjort, at omfanget af den omregnede miljøtilladelse var mindre end minkvirksomhedens faktiske antal burpladser. Erstatnings- og taksationskommissionen har på den baggrund beregnet 95 % af den mindste størrelse af minkvirksomhedens faktiske burpladser og den (omregnede) tilgængelige burkapacitet i henhold til miljøtilladelsen. På baggrund af Erstatnings- og taksationskommissionens opgørelse af, at minkvirksomheden årligt ville have haft en produktion med 8.963 mink i perioden 2021-2029, har kommissionen vurderet, at minkvirksomheden er berettiget til erstatning for 100 ledige burpladser.

Erstatnings- og taksationskommissionen har herefter fastsat minkvirksomhedens erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet i en niårig periode til i alt 28.336,96 kr.

Overerstatnings- og taksationskommissionen konstaterer indledningsvist, at der gælder to betingelser for, at der kan tildeles erstatning for ikke-udnyttet kapacitet. Dels skal minkvirksomheden have faktisk ledig bur- og staldkapacitet, og dels skulle det have været muligt at tage

denne kapacitet i anvendelse i overensstemmelsen med minkvirksomhedens miljøgodkendelse/-tilladelse, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 6, stk. 4.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder herefter, at det – når der for en minkvirksomhed er konstateret faktisk ledige burpladser - er nødvendigt at afklare, om en minkvirksomheds produktion, inden for miljøgodkendelsens/-tilladelsens rammer, kan udvides med flere årstæver end det estimerede antal avlstæver for perioden 2021-2029. Dette er en betingelse for, at der kan tildeles erstatning for ikke-udnyttet kapacitet i den niårige periode efter nedlukningsbekendtgørelsens § 6, stk. 1. Kommissionen har herved lagt vægt på formuleringen "ville kunne tages i anvendelse i overensstemmelse med meddelte godkendelser/-tilladelser" i nedlukningsbekendtgørelsens § 6, stk. 4.

Overerstatnings- og taksationskommissionen konstaterer, at selvom minkvirksomheden i denne sag har faktisk ledige burpladser,[26] ville det ikke være muligt for minkvirksomheden at indsætte yderligere årstæver i henhold til minkvirksomhedens miljøtilladelse, idet miljøtilladelsen er fuldt udnyttet.[27] På denne baggrund finder kommissionen, at minkvirksomheden ikke skal tildeles erstatning for ikke-udnyttet kapacitet, da minkvirksomhedens produktion ikke ville kunne udvides i overensstemmelse med virksomhedens miljøtilladelse, og der dermed ikke kan være tale om erstatningsberettiget ledig bur- og staldkapacitet.

Overerstatnings- og taksationskommissionen ændrer hermed Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse. De ikke-udnyttede burpladser, for hvilke der ydes erstatning efter nedlukningsbekendtgørelsens § 6, stk. 1, opgøres således til 0 burpladser, og minkvirksomheden tildeles ikke erstatning for ikke-udnyttet kapacitet.

5.4. Erstatning for minkspecifik accessorisk virksomhed

5.4.1. Accessorisk virksomhed med omsætning af minkgødning

Det fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens § 8, stk. 1, at det er en betingelse for at modtage erstatning for minkspecifik accessorisk virksomhed, at denne virksomhed er relateret til minkavl i Danmark og ikke umiddelbart kan omstilles til anden virksomhed. Erstatningen opgøres for perioden fra den 1. januar 2021 til den 31. december 2029 på grundlag af omsætningen fra den nævnte accessoriske virksomhed i 2019. Erstatningen tilbagediskonteres til den 31. december 2021 ved anvendelse af en årlig markedskonform diskonteringsrente.

Det fremgår videre af bestemmelsens stk. 2, at der kan fastsættes en anden erstatning for accessorisk virksomhed, hvis kommissionen skønner, at omsætningen i 2019 ikke er retvisende for virksomhedens estimerede omsætning fra accessorisk virksomhed i perioden fra den 1. januar 2021 til den 31. december 2029.

Minkvirksomheden har oplyst, at minkgødningen er anvendt i egen planteavlsvirksomhed, der drives i samme CVR-nummer som minkvirksomheden.

Erstatnings- og taksationskommissionen har vurderet, at minkvirksomheden ikke opfylder betingelserne for at modtage erstatning for minkspecifik accessorisk virksomhed for salg af mink-

[26] 9.984 – 8.718 = 1.266.
[27] 1.500 – 1.500 = 0.

gødning. Kommissionen har lagt vægt på, at minkvirksomheden ikke har registreret en omsætning for den pågældende accessoriske virksomhed i 2019, og at minkvirksomheden ikke har dokumenteret en omsætning af minkgødning.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at virksomhed med omsætning af minkgødning generelt er minkspecifik accessorisk virksomhed, som opfylder betingelserne i nedlukningsbekendtgørelsen § 8, stk. 1, da sådan virksomhed er relateret til minkavl i Danmark og ikke umiddelbart kan omstilles til anden virksomhed.

Som det fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens § 8, stk. 1, skal erstatning for minkspecifik accessorisk virksomhed beregnes på grundlag af omsætningen fra den accessoriske virksomhed i 2019. Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at virksomheden som udgangspunkt skal dokumentere den omsætning, der har været i 2019, som erstatningen beregnes på grundlag af. Kommissionen finder dog, at der ikke skal stilles krav om dokumentation for omsætning af minkgødning i tilfælde, hvor minkgødningen er anvendt i egen planteavlsvirksomhed i samme CVR-nummer, idet der ikke lovligt kan faktureres mellem virksomheder drevet i samme CVR-nummer. Kommissionen finder således, at minkvirksomheder med planteavlsvirksomhed drevet i samme CVR-nummer skal stilles som om, der var faktureret for minkgødningen, således at anvendelsen af minkgødningen har været udtryk for omsætning i den minkrelaterede del af virksomheden. Kommissionen bemærker desuden, at der alene kan tildeles erstatning i den udstrækning, at planteavlsvirksomhedens udbringningsarealer i disse situationer med samdrift i samme CVR-nummer lovligt kan aftage den mængde gødning, som minkvirksomheden har produceret.

Overerstatnings- og taksationskommissionen lægger efter det oplyste til grund, at minkvirksomheden har overdraget og anvendt minkgødningen i virksomhedens planteavlsproduktion i samme CVR-nummer, og at der derved har været økonomisk virksomhed og således også en omsætning af gødning i 2019, men at det grundet samdriften i samme CVR-nummer ikke er faktureret og dermed muligt at dokumentere. Da minkvirksomheden ikke har haft mulighed for at dokumentere omfanget af omsætningen af minkgødning i 2019, skal erstatningen fastsættes med hjemmel i nedlukningsbekendtgørelsens § 8, stk. 2. Overerstatnings- og taksationskommissionen lægger den af SEGES udarbejdede opgørelse af gødningsværdien af 31. marts 2022 til grund, hvorefter næringsstofværdien af minkgødning kan opgøres til 30 kr. pr. avlstæve pr. år.[28] Kommissionen finder desuden, at der skal fratrækkes udgifter til udbringning af minkgødning, og fastsætter skønsmæssigt udbringningsomkostningerne til 10 kr. pr. avlstæve pr. år. Endvidere vurderer kommissionen, at udbringningsarealerne i CVR-nummeret er tilstrækkelige til lovligt at kunne aftage minkgødningen.

Overerstatnings- og taksationskommissionen ændrer således Erstatnings- og taksationskommissionen afgørelse, hvorefter erstatningen for accessorisk virksomhed med afsætning af minkgødning opgøres på baggrund af ovenstående til 30.000 kr. pr. år[29].

5.4.2. Accessorisk virksomhed med salg af levende avlsdyr

Nedlukningsbekendtgørelsens § 9 regulerer en minkvirksomheds erstatning for minkspecifik accessorisk virksomhed med salg af levende avlsdyr.

[28] Notat om næringsstofværdien af minkgylle, udarbejdet af SEGES Innovation den 31. marts 2022.
[29] 1.500 årstæver * (30 kr.- 10kr.)

Det fremgår af bestemmelsens stk. 1, at minkvirksomheden modtager erstatning for virksomhed med salg af avlsdyr, opgjort som et tillæg på 123 kr. i merindtægten ud over erstatningen for disse mink efter § 4 fratrukket 61 kr. i omkostninger pr. estimeret antal årligt solgte mink i perioden fra den 1. januar 2021 til 31. december 2029. Tillægget på 123 kr. korrigeres for minkvirksomhedens pelsindeks. Merindtægten kan højst fastsættes til 129 kr. Erstatningen tilbagediskonteres til den 31. december 2021 ved anvendelse af en årlig markedskonform diskonteringsrente.

Videre fremgår det af bestemmelsens stk. 2, at antal estimerede solgte levende avlsdyr efter stk. 1, fastsættes på grundlag af virksomhedens salg af levende mink i 2019. Hvis antal solgte avlsdyr i 2019 på grund af konkrete forhold hos minkvirksomheden ikke er retvisende for virksomhedens estimerede salg af levende mink i perioden 1. januar 2021 til 31. december 2029, korrigerer Erstatnings- og taksationskommissionen beregningen.

Det fremgår af bestemmelsens stk. 3, at hvis minkvirksomheden dokumenterer en gennemsnitlig merindtægt per solgt avlsdyr på mindst 141,45 kr. ud over den gennemsnitlige skindpris på 259,80 kr. i perioden 2015-2019, fastsætter erstatnings- og taksationskommissionen tillægget som nævnt i stk. 1 som den faktiske gennemsnitlige merindtægt ud over den gennemsnitlige skindpris på 260 kr. i perioden 2015-2019. Erstatningen tilbagediskonteres til den 31. december 2021 ved anvendelse af en årlig markedskonform diskonteringsrente.

Det fremgår af minkvirksomhedens regnskab for 2019, at minkvirksomheden i 2019 har solgt 144 goldtæver til 39 kr. pr. stk. den 31. maj 2019. Det fremgår desuden, at minkvirksomheden i 2020 har solgt 245 tæver i maj 2020.

Erstatnings- og taksationskommissionen har truffet afgørelse om, at minkvirksomheden ikke kan tildeles erstatning for minkspecifik accessorisk virksomhed i form af salg af levende avlsdyr for det af minkvirksomheden oplyste salg af gold- og udsættertæver.

Minkvirksomheden har ved Overerstatnings- og taksationskommissionen i forbindelse med spørgsmålet om ændring i antal mink (afsnit 5.1.1.2.) subsidiært gjort gældende, at 245 mink skal erstattes som accessorisk virksomhed med salg af avlsdyr.

Overerstatnings- og taksationskommissionen bemærker, at fastsættelse af det forventede antal solgte avlsdyr i perioden 2021-2029 er indmeldt som principielt klagetema, der skal behandles i anden klagerunde, hvortil der er udvalgt to andre repræsentative sager til dette emne (2023-153128 og 2023-146379)[30]. Som følge heraf har Overerstatnings- og taksationskommissionen alene foretaget en konkret prøvelse af spørgsmålet i denne afgørelse.

Indledningsvist bemærker Overerstatnings- og taksationskommissionen, at det er salget af levende mink i 2019, der som udgangspunkt lægges til grund for opgørelsen af antal estimerede solgte levende avlsdyr fra 1. januar 2021 til 31. december 2029, medmindre konkrete forhold hos minkvirksomheden medfører, at salget i 2019 ikke er retvisende for det estimerede salg af avlsdyr i den niårige periode. Kommissionen konstaterer, at minkvirksomheden ikke har gjort gældende, at salget i 2019 ikke skulle være retvisende. Det er således salget af 144 levende

[30] Disse sager afgøres samtidigt med de principielle sager fra klagerunde 3.

mink i 2019, der skal danne grundlag for vurdering af, om minkvirksomheden skal tildeles erstatning for accessorisk virksomhed med salg af levende mink i perioden 2021-2029.

Overerstatnings- og taksationskommissionen er enig i Erstatnings- og taksationskommissionen vurdering af, at minkvirksomhedens salg af 144 levende mink i 2019, der er oplyst solgt som gold- og udsættertæver, er solgt til en så lav salgspris på 39 kr., at de ikke kan betragtes som værende solgt som avlsdyr. Kommissionen har på den baggrund ikke fundet anledning til at ændre Erstatnings- og taksationskommissionens vurdering af, at minkvirksomheden ikke kan tildeles erstatning for minkspecifik accessorisk virksomhed i form af salg af levende avlsdyr.

5.4.3. Markedskonform diskonteringsrente for accessorisk virksomhed

Det fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens § 8, stk. 1, at den tildelte erstatning for minkspecifik accessorisk virksomhed, der ikke består af salg af levende avlsdyr eller pelsning for tredjemand, skal tilbagediskonteres til den 31. december 2021 ved anvendelse af en årlig markedskonform diskonteringsrente.

Overerstatnings- og taksationskommissionen lægger navnlig vægt på, at der i nedlukningsbekendtgørelsen er anvendt forskellige begreber for diskontering.

Det er Overerstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at det skal tillægges betydning, at der er anvendt forskellige begreber, hvorfor forståelsen af "en markedskonform diskonteringsrente" må være forskellig fra diskonteringsfaktoren, der følger af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 1, og § 5, stk. 2 og 5.

Ud fra en ordlydsfortolkning vurderer Overerstatnings- og taksationskommissionen, at en faktor er en konstant, der indgår i en multiplikation (her en samlet beregning af driftstabserstatningen). Fra politisk side er det fastlagt, at denne beregningsfaktor for diskonteringen skal fastsættes til 5,14 %.

Begrebet "en markedskonform diskonteringsrente" dækker derimod over en variabel sats, som er afhængig af forskellige samfundsmæssige forhold på et givent tidspunkt, herunder markedsforhold og renteniveauet. Kommissionen vurderer på den baggrund, at det fra politisk side har været tiltænkt, at satsen skulle fastsættes ud fra markedsvilkårene umiddelbart inden nedlukningen den 4. november 2020. Fra politisk side er det altså ikke fastlagt, hvad satsen er, men der er lagt op til, at det senere fastsættes, hvad en markedskonform diskonteringsrente skal være. Teoretisk set udgør en markedskonform diskonteringsrente den rentesats, som anvendes for at diskontere fremtidige betalingsstrømme til nutidsværdi. Denne rentesats reflekterer investorers afkastningskrav og risikoen knyttet til investeringen.

I vurderingen har Overerstatnings- og taksationskommissionen desuden lagt vægt på de rapporter Minksekretariatet, 1. instans, har fået indhentet ved revisionsselskaberne EY, KPMG og PwC.

Revisionsselskabet EY har vurderet afkastkravet til 11,8 %, mens KPMG har vurderet afkastkravet til 10,9 %. Begge selskaber har taget udgangspunkt i, at aktiviteterne ville være videreført i en ubestemmelig fremtid, og at der således ikke var sket en nedlukning af minkerhvervet.

Revisionsselskabet PwC har fået forelagt EY og KPMG's rapporter til vurdering. Ifølge PwC har EY og KPMG udarbejdet detaljerede og veldokumenterede rapporter med udgangspunkt i alment anerkendte metoder, ligesom EY og KPMG's anvendte forudsætninger stemmer overens med nedlukningsbekendtgørelsens principper for erstatningsudmåling.

På den baggrund har PwC anbefalet, at en markedskonform diskonteringsrente til anvendelse ved erstatningsudmåling, jf. §§ 6-10 i nedlukningsbekendtgørelsen, fastsættes til 11,35 % svarende til gennemsnittet af EY og KPMG's respektive vurderinger.

Uanset at rapporterne tager udgangspunkt i tidsubestemmelige aktiviteter, er det Overerstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at diskonteringen kan udstrækkes til anvendelse ved udregning af erstatning baseret på 9 år, idet grundlaget er en forud fastlagt og dermed risikofri nettoindtjening (før skat).

Overerstatnings- og taksationskommissionen vurderer på den baggrund, at den årlige markedskonforme diskonteringsrente skal fastsættes i overensstemmelse hermed.

Overerstatnings- og taksationskommissionen fastslår således at den årlige markedskonforme diskonteringsrente skal fastsætte til 11,35 %.

Erstatningen for accessorisk virksomhed med omsætning af minkgødning er ovenfor i afsnit 5.4.1. opgjort til 30.000 kr. om året.

Den tilbagediskonterede erstatning for perioden fra den 1. januar 2021 til den 31. december 2029 udgør herefter 182.475,52 kr.

5.5. Udgifter til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold

5.5.1. Fastsat kompensation af Erstatnings- og taksationskommissionen

Erstatnings- og taksationskommissionen har vurderet, at minkvirksomhedens kompensation for passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold skal udgøre i alt 44.895,09 kr. De kompensationsberettigede udgifter er fordelt som følger:

- Vedligehold af bygninger, herunder bure, stokerfyr og facader 2.069,00 kr.
- Rengøring og skadedyrbekæmpelse 2.591,20 kr.
- Forsikring af bygninger og driftsmidler 0 kr.
- Regnskab, bogføring, revision, telefoni og IT 13.933,19 kr.
- Øvrige udgifter 26.301,70 kr.

5.5.2. Overerstatnings- og taksationskommissionen prøvelse af den fastsatte kompensation

Det fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens § 22, stk. 1, at minkvirksomheder har krav på at få dækket virksomhedens rimelige og dokumenterede omkostninger som anført i nedlukningsbekendtgørelsens bilag 1. Omkostningerne skal være afholdt i mellemperioden, det vil sige fra den 4. november 2020 og frem til, at virksomheden har opfyldt vilkårene i forliget eller Erstatnings- og taksationskommissionens endelige afgørelse om erstatningens fastsættelse.

Videre fremgår det af bestemmelsens stk. 2, at der ikke ydes dækning til omkostninger relateret til aktiver, som staten ikke erhverver ret til i medfør af nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 3.

5.5.3. Skadedyrsbekæmpelse

Af nedlukningsbekendtgørelsens bilag 1, punkt 3, under vedligeholdelsesudgifter, fremgår, at lovpligtige udgifter til skadedyrsbekæmpelse er dækningsberettigede.

Erstatnings og taksationskommissionen har vurderet, at minkvirksomhedens udgifter til skadedyrsbekæmpelse på 2.591,20 kr. er kompensationsberettigede udgifter, idet kommissionen har lagt til grund, at der er tale om lovpligtige udgifter til skadedyrsbekæmpelse.

Der er ikke fastsat en lovbestemt pligt til at afholde bestemte udgifter eller at foretage bestemte handlinger med henblik på at forebygge eller bekæmpe skadedyr.

Det fremgår af rottebekendtgørelsens[31] §§ 3 og 4, at en ejer af en ejendom har pligt til at anmelde mistanke om rotter på egen ejendom til kommunen. Ejere af fast ejendom har ligeledes pligt til at foretage sådanne foranstaltninger med hensyn til sikring af deres ejendomme og ejendommens renholdelse, at rotternes levemuligheder på ejendommen begrænses mest muligt.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder derfor, at udgifter til bekæmpelse af rotter skal sidestilles med lovpligtige udgifter.

Overerstatnings- og taksationskommissionen lægger i den forbindelse vægt på, at ejeren af en fast ejendom har pligt til at foretage sådanne foranstaltninger med hensyn til sikring af deres ejendomme og disses renholdelse, at rotternes levemuligheder på ejendommen begrænses mest muligt.

Overerstatnings- og taksationskommissionen lægger endvidere vægt på, at pelsdyrfarme er ekstra udsat for skadedyr, så længe de minkrelaterede bygninger/aktiver findes på ejendommen, samt at rotter hurtigt kan forvolde stor skade på de aktiver, som staten skal overtage.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder herefter, at udgifter til bekæmpelse af rotter er dækningsberettigede i hele mellemperioden.

Overerstatnings- og taksationskommissionen stadfæster således Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse, hvorefter udgifterne til skadedyrsbekæmpelse på 2.591,20 kr. dækkes.

5.5.4. Forsikring af bygninger og driftsmidler

Af nedlukningsbekendtgørelsens bilag 1, punkt 4, litra a-c, under "Lovpligtige udgifter for at kunne besidde aktiverne" fremgår følgende vedrørende omkostninger til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold for så vidt angår forsikring af bygninger og driftsmidler:

[31] Bekendtgørelse nr. 2307 af 6. december 2021 om forebyggelse og bekæmpelse af rotter.

a) Forsikringer for bygninger, der ikke skal rives ned, dækkes f.eks. brand og stormskade på bygninger, tyveri af rullende inventar mv. Endvidere dækkes drift af sikringsanlæg.
b) Forsikringer for bygninger der skal rives ned: kun lovpligtige forsikringer dækkes, og kun for den andel af forsikringen, der vedrører den erstatningsberettigede aktivitet.
c) Forsikringer for løsøregenstande: kun lovpligtige forsikringer dækkes, og kun for den andel af forsikringen, der vedrører den erstatningsberettigede aktivitet.

Erstatnings- og taksationskommissionen har vurderet, at de af minkvirksomheden oplyste udgifter på 18.507,92 kr. til forsikringer ikke er kompensationsberettigede, da det ikke er dokumenteret, at udgifterne vedrører lovpligtige forsikringer, jf. nedlukningsbekendtgørelsens bilag 1, punkt 4.

Minkvirksomheden har oplyst at have afholdt udgifter på i alt 129.133,38 kr. til forsikring af bygninger og driftsmidler, hvoraf 18.507,92 kr. relaterer sig til erstatningsberettiget erhverv. Minkvirksomheden har anført, at omkostningerne skal fordeles med 20 % til erstatningsberettiget erhverv og 80 % til ikke-erstatningsberettiget erhverv. I det samlede beløb indgår udgifter til landbrugsforsikring, erhvervsbygningsforsikring, villaforsikring, forsikring af erhvervsløsøre, landbrugsansvarsforsikring, forsikring af fodermaskine Maach Matik 580, forsikring af traktor af mærket Ford 6640 2 WD, vægtafgift for køretøj med registreringsnummer CR3609.

5.5.4.1. Vedrørende forsikring af bygninger, der skal rives ned

Overerstatnings- og taksationskommissionen lægger til grund, at der er tale om forsikringsomkostninger vedrørende erstatningsberettigede aktiver, som skal nedrives, idet det fremgår af sagen, at der ikke udtages bygninger.

Der er ikke fastsat en almindelig lovbestemt pligt til at tegne forsikring vedrørende bygninger og løsøregenstande.

Erhvervelsen af ejendomme og/eller virksomheder er ofte finansieret ved optagelsen af lån med sikkerhed i ejendommen. Efter tinglysningsbekendtgørelsens[32] § 22 skal et pantstiftende dokument vedlægges standardbetingelser. Efter "almindelige betingelser (A)" til pantstiftende dokumenter, punkt 5, er en debitor forpligtet til at holde pantet behørigt brandforsikret, således at betingelserne i Finanstilsynets bekendtgørelse om minimumsbetingelser for forsikringsselskabers tegning af bygningsbrandforsikring[33] er opfyldt.

Af § 3 i bekendtgørelse om minimumsbetingelser for forsikringsselskabers tegning af bygningsbrandforsikring[34] fremgår, at bygningsbrandforsikringen mindst skal dække skader forårsaget af; 1) brand, herunder lynnedslag, som forårsager brand (ildsvåde), 2) eksplosion, 3) sprængning af dampkedler og autoklaver og 4) nedstyrtning af luftfartøj eller ved at det forsikrede rammes af sådant eller af nedfaldne genstande derfra, dog ikke skade forårsaget af medførte sprængstoffer og pludselig opstået tilsodning fra forskriftsmæssig ildsted til rumopvarmning.

[32] Bekendtgørelse nr. 834 af 3. september 2009 om tinglysning i tingbogen (fast ejendom).
[33] Bekendtgørelse nr. 856 af 21. oktober 2002 om minimumsbetingelser for forsikringsselskabers tegning af bygningsbrandforsikring.
[34] Bekendtgørelse nr. 856 af 21. oktober 2002 om minimumsbetingelser for forsikringsselskabers tegning af bygningsbrandforsikring.

Det fremgår videre af bekendtgørelsens § 4, stk. 1, at bygningsbrandforsikringen skal omfatte de i policen nævnte bygninger på forsikringsstedet samt ledninger, varmeanlæg, husholdningsmaskiner og lignende som nævnt i § 38 i tinglysningsloven, jf. lovbekendtgørelse nr. 622 af 15. september 1986. Det fremgår videre af stk. 2, at bygningsbrandforsikringen for landbrugets avlsbygninger tillige skal dække faste maskiner og anlæg, der anvendes til landbrugsdriften.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder herefter, at en forsikring, som er en betingelse for et lån sikret ved tinglyst pant i en fast ejendom, skal sidestilles med en lovpligtig forsikring. Kommissionen lægger i den forbindelse vægt på, at der er tale om et generelt og ufravigeligt krav i forbindelse med finansieringen.

Da en forsikring alene sidestilles med en lovpligtig forsikring i det omfang, at forsikringen er en betingelse for et lån mod tinglyst pant, er udgifterne til forsikringsdækning alene kompensationsberettigede frem til tidspunktet for en eventuel indfrielse af låneforholdet.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder videre, at alene en minkvirksomheds udgifter til bygningsbrandforsikring er kompensationsberettigede. Kommissionen lægger i den forbindelse vægt på, at det kun er denne type forsikringsdækning, som udgør en betingelse for finansiering mod tinglyst pant i ejendommen.

Det fremgår af høringsnotat til nedlukningsbekendtgørelsen[35], s. 41, at:

> *"[…]formålet med kompensationen er at dække virksomhedernes omkostninger til at opretholde ejerskabet til virksomhedens aktiver, frem til at staten over tager dem. Det er således kun omkostninger, som er nødvendige for at opretholde ejerskabet til virksomhedens aktiver, frem til staten overtager dem, der kompenseres."*

Det fremgår af den af minkvirksomheden indsendte forsikringspolice fra Virksomhed 2 , at minkvirksomhedens bygninger er brandforsikret som en del af minkvirksomhedens forsikring af erhvervsbygninger. Forsikringsselskabet har endvidere foretaget en fordeling af forsikringspræmien for 2021 og 2022 vedrørende bygningsforsikringen på de dækkede bygninger.

Da det efter det oplyste generelt ikke er muligt for forsikringsselskaber at isolere forsikringspræmien relateret til bygningsbrandforsikringen på en andel af de forsikrede bygninger, fastsætter Overerstatnings- og taksationskommissionen minkvirksomhedens udgifter til bygningsbrandforsikring tilknyttet erstatningsberettigede bygninger skønsmæssigt.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at den af minkvirksomheden oplyste fordeling af de samlede udgifter til forsikringen mellem erstatningsberettiget og ikke-erstatningsberettiget erhverv kan lægges til grund.

På den baggrund finder Overerstatnings- og taksationskommissionen skønsmæssigt, at 8.000 kr. af minkvirksomhedens omkostninger til forsikringsdækning er dækningsberettigede.

[35] Fødevareministeriets notat af 20. december 2021 om høringssvar vedr. bekendtgørelse om fuldstændig erstatning og kompensation til minkvirksomheder og fuldstændig kompensation til følgeerhverv som følge af det midlertidige forbud mod hold af mink (bekendtgørelse om endelig nedlukningserstatning). Herefter Fødevareministeriets høringsnotat af 20. december 2021 vedr. nedlukningsbekendtgørelsen.

Overerstatnings- og taksationskommissionen bemærker, at det ikke kan føre til et ændret resultat, at minkvirksomhederne ikke er blevet vejledt om at opsige øvrige forsikringsdækninger. Kommissionen har herved lagt vægt på ordlyden af nedlukningsbekendtgørelsens § 22 og bilag 1, punkt 4, samt på minkvirksomhedernes tabsbegrænsningspligt.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder endvidere, at de øvrige omkostninger til forsikring vedrørende bygninger ikke kan dækkes med hjemmel i bilag 1, punkt 10 "Øvrige udgifter til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold". Kommissionen lægger herved vægt på, at det fremgår af Fødevareministeriets notat af 20. december 2021 om høringssvar til nedlukningsbekendtgørelsen[36], at bilagets punkt 10 "Øvrige udgifter" er indsat, så erstatnings- og taksationskommissionerne har mulighed for at tildele kompensation for de omkostninger, som ikke umiddelbart kunne forudses på tidspunktet for bekendtgørelsens og bilagets udfærdigelse, samt at udgifter til forsikring og driftsmidler er behandlet i bilagets punkt 4. På den baggrund finder kommissionen, at opsamlingsbestemmelsen i punkt 10 således ikke er relevant i denne sammenhæng.

5.5.4.2. Forsikringer af driftsmidler

Det fremgår af bilag 2 til Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 14. juni 2023, at staten ikke erhverver ret over en traktor af mærket Ford 6640 2 WD og et køretøj med registreringsnummer reg.nr. 1 . Da det er en betingelse for kompensation efter nedlukningsbekendtgørelsens § 22, at udgifterne angår aktiver, som staten erhverver ret til, finder Overerstatnings- og taksationskommissionen, at minkvirksomhedens udgifter til forsikring af traktoren og vægtafgift tilknyttet køretøj med registreringsnummer reg.nr. 1 ikke er kompensationsberettigede omkostninger.

5.5.4.3. Samlet vedrørende forsikringsudgifter

Overerstatnings- og taksationskommissionen ændrer Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 14. juni 2023, således at minkvirksomhedens forsikringsomkostninger alene dækkes for så vidt angår 8.000 kr.

5.5.5. Øvrige udgifter

Erstatnings- og taksationskommissionen har vurderet, at i alt 26.301,70 kr. vedrørende posten "øvrige udgifter" er dækningsberettigede udgifter i medfør af nedlukningsbekendtgørelsens bilag 1, punkt 10. Kommissionen har i relation til posten vedrørende opsyn (23.066,70 kr.) lagt vægt på, at der efter kommissionens opfattelse er tale om nødvendige udgifter til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold. Vedrørende udgiften til kontrol af gylletanken (3.235 kr.) har kommissionen bemærket, at der er tale om en lovpligtig udgift, og at en rimelighedsbetragtning tilsiger, at udgiften kompenseres, uanset at gylletanken udtages.

[36] Fødevareministeriets høringsnotat af 20. december 2021 vedr. nedlukningsbekendtgørelsen, s. 42: *"[…] Den konkrete vurdering af, hvilke omkostninger til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold, der dækkes, vil dog i hvert tilfælde skulle vurderes og opgøres af erstatnings- og taksationskommissionen, hvilket vil ske samtidig med afgørelsen om erstatning og kompensation. Af denne grund indeholder bilaget en kategori "Øvrige udgifter", som betyder, at erstatnings- og taksationskommissionen har mulighed for at tildele kompensation for andre omkostninger, som ikke umiddelbart kan forudses på nuværende tidspunkt."*

Overerstatnings- og taksationskommissionen bemærker, at det fremgår af Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse afsnit 6.1., at minkvirksomheden udtager gyllebeholderen, hvorved staten ikke erhverver ret til aktivet.

Overerstatnings- og taksationskommissionen stadfæster på den baggrund Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse vedrørende dækning af de udgifter, der i Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse betegnes "øvrige udgifter", med den ændring, at udgifterne til kontrol af gyllebeholder på 3.235 kr. ikke dækkes.

Overerstatnings- og taksationskommissionen har endvidere ikke fundet anledning til at ændre Erstatnings- og taksationskommissionen fastsættelse af den fastsatte kompensation for så vidt angår:

- Vedligehold af bygninger, herunder bure, stokerfyr og facader 2.069 kr.
- Regnskab, bogføring, revision, telefoni og IT 13.933,19 kr.

5.5.6. Samlet kompensation for udgifter til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold

Overerstatnings- og taksationskommissionen ændrer Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse og fastslår, at kompensation for passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold samlet udgør 49.660,09 kr.

5.6. Opgørelse af erstatning og kompensation før modregning og fradrag samt fordeling mellem rettighedshavere

På baggrund af ovenstående afsnit 5.1-5.5. opgøres erstatning og kompensation før modregning og fradrag samt fordeling til rettighedshavere til 8.281.814,15 kr.

Se vedlagte erstatningsopgørelse i bilag 1.

6. Modregning og fradrag i erstatning og kompensation

6.1. Fradrag for udtagelse af aktiver

Det fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 3, at Erstatnings- og taksationskommissionen efter ansøgning fra minkvirksomheden kan træffe afgørelse om, at staten ikke erhverver ret til visse aktiver, mod at de pågældende aktivers realiserede salgsværdi, dog mindst den aktuelle markedsværdi af aktivet, fradrages i opgørelsen af erstatningen eller kompensationen.

Erstatnings- og taksationskommissionen har fastslået, at minkvirksomheden kan udtage gyllebeholder inkl. overdækning (aktiv ID-nr. 1.503) og læhegn (levende) 3 rk. (aktiv ID-nr. 1.513) i medfør af nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 3, mod at gyllebeholderens aktuelle markedsværdi, der af Erstatnings- og taksationskommissionen er vurderet at svare til 50.000 kr., fradrages i erstatningen.

Overerstatnings- og taksationskommissionen bemærker, at parterne ikke har anfægtet ansættelsen af gyllebeholderens markedsværdi til 50.000 kr., og at Overerstatnings- og taksationskommissionen efter parternes ønske ikke har besigtiget aktivet.

Overerstatnings- og taksationskommissionen bemærker endvidere, at gylletanken må antages at have en økonomisk værdi ved forsat brug.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder herefter ikke grundlag for at ændre Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse om, at gyllebeholderen og levende læhegn kan udtages, mod at der sker fradrag af henholdsvis 50.000 kr. og 0 kr. i erstatningen og kompensationen.

6.2. Modregning for tidligere udbetalt erstatning og indtjening

Nedlukningsbekendtgørelsens § 27, stk. 1, fastsætter, at forskud på nedlukningserstatning[37] skal fradrages, mens der skal foretages modregning for skinderstatning[38] og driftstabserstatning[39] efter nedlukningsbekendtgørelsens § 27, stk. 2.

Herudover fremgår det af nedlukningsbekendtgørelsens § 26, at en minkvirksomhed ikke kan få udbetalt nedlukningserstatning, hvis virksomheden i øvrigt har modtaget fuld erstatning eller kompensation for det pågældende aktiv eller omkostning eller har haft den pågældende indtjening.

6.2.1. Tidligere udbetalt erstatning og indtjening, jf. § 26

Erstatnings- og taksationskommissionen har vurderet, at der skal ske modregning af den fastsatte erstatning for avlshannernes skind på 321,35 kr. i værdien af avlshannen, hvorfor den (resterende) erstatning for avlshannen udgør 344,15 kr. pr. avlshan.[40]

Erstatnings- og taksationskommissionen har i sin vurdering lagt vægt på, at de avlshanner, der erstattes som en del af avlsbesætningen i 2029, er en del af hvalpeproduktionen i 2029 og erstattes som sådan med 321,35 kr. pr. skind i erstatning for tabt indtjening ved salg af skind efter § 4 i nedlukningsbekendtgørelsen. Erstatnings- og taksationskommissionen har modregnet for at undgå, at der for avlshanner gives erstatning for tabt indtjening både ved salg af skindet og ved salg "som levende avlsdyr".

Overerstatnings- og taksationskommissionen bemærker, at Erstatnings- og taksationskommissionen ikke har angivet en hjemmel til at foretage modregningen.

Overerstatnings- og taksationskommissionen lægger vægt på, at det følger af nedlukningsbekendtgørelsens § 27, stk. 2, at der skal ske modregning af tidligere modtaget erstatning for avlsdyrenes værdi. I den opgjorte erstatning foretages der modregning af driftstabs- og skinderstatning, hvorfor der modregnes to gange for avlshannernes værdi (på lige fod med værdien af avlstæver).

---

[37] § 3 i bekendtgørelse nr. 2462 af 10. december 2021 om minkvirksomheders ansøgning om erstatning og kompensation som følge af aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink som følge af COVID-19 og om visse dele af erstatningen og kompensationen (ansøgningsbekendtgørelsen).
[38] § 2, stk. 1, i bekendtgørelse nr. 1781 af 7. september 2021 om endelig skinderstatning mv. ved aflivning af mink som følge af COVID-19.
[39] § 2, stk. 3 eller 4, og § 4 i bekendtgørelse nr. 1916 af 6. oktober 2021 om driftstabserstatning ved aflivning af mink som følge af COVID-19.
[40] 344,15 kr. * 300 avlshanner = 103.244,01 kr. (Tilbagediskonteret med 5,14% udgør erstatningen 67.427,50 kr.)

Overerstatnings- og taksationskommissionen bemærker, at det er politisk bestemt, at minkavlere skal have erstatning for tabt indtjening i 9 år, og at der herunder skal gives erstatning for avlsdyrene som en del af kapitalapparatet. Kommissionen finder, at hvis det havde været aftalepartiernes og regeludsteders hensigt, at der for avlsdyrene skulle modregnes i erstatningen for tabt indtjening, ville der have været fastsat en særskilt hjemmel hertil.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder således, at der ikke skal ske modregning af avlshannernes skindværdi i forbindelse med opgørelsen af avlsdyrenes værdi som anlægsaktiver i 2029.

6.2.2. Øvrig modregning efter § 27

Fødevarestyrelsen har om minkvirksomheden oplyst, at den har modtaget følgende erstatninger:

- 1.483.360,31 kr. i forskud på nedlukningserstatning, jf. § 27, stk. 1.
- 1.954.530,15 kr. [41] i forskud på endelig skinderstatning og korrektion af skinderstatning, jf. § 27, stk. 2.
- 359.829,20 kr. i driftstabserstatning, jf. § 27, stk. 2.
- 4.872,00 kr. i erstatning for nedfrosne minkskind og/eller nedfrosne mink, jf. 27, stk. 2.

Af Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse fremgår det, at der er foretaget følgende modregning/fradrag:

I erstatning for tabt indtjening opgjort efter nedlukningsbekendtgørelsens § 4 er der sket både fradrag for forskud på nedlukningserstatning (1.483.360,31 kr.), jf. § 27, stk. 1, og modregning for driftstabserstatning (359.829,20 kr.), jf. § 27, stk. 2.

I erstatningen for virksomhedens avlsdyr efter nedlukningsbekendtgørelsens § 5, stk. 5, er der sket modregning for den del af forskud på og endelig skinderstatning, der vedrører avlsdyrene (426.619,53 kr.)., jf. § 27, stk. 2.

Erstatnings- og taksationskommissionen har opgjort modregning/fradrag for tidligere udbetalt erstatning og kompensation til samlet at udgøre 2.319.809,04 kr.

Overerstatnings- og taksationskommissionen er enig i Erstatnings- og taksationskommissionens resultat.

6.2.3. Samlet modregning efter §§ 26-27

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder på baggrund af afsnit 6.2.1. og 6.2.2, at der skal ske følgende modregning/fradrag i den opgjorte erstatning.

I erstatning for tabt indtjening opgjort efter nedlukningsbekendtgørelsens § 4 skal der ske både fradrag for forskud på nedlukningserstatning (1.483.360,31 kr.), jf. § 27, stk. 1, og modregning for driftstabserstatning (359.829,20 kr.), jf. § 27, stk. 2.

[41] 1.039.200,00 kr. (forskud) + 903.160,35 kr. (endelig) +12.169,80 kr. (korrektion) = 1.954.530,15 kr.

I erstatningen for virksomhedens avlsdyr efter nedlukningsbekendtgørelsens § 5, stk. 5, skal der ske modregning for den del af forskud på og endelig skinderstatning, der vedrører avlsdyrene, (426.619,53 kr.), jf. § 27, stk. 2.

Overerstatnings- og taksationskommissionen er herefter enig i Erstatnings- og taksationskommissionens resultat. Den samlede modregning og fradrag udgør således i alt 2.319.809,04 kr., som fastsat af Erstatnings- og taksationskommissionen.

6.3. Modregning for indtægter fra erstatningsberettiget virksomhed den 1. januar 2021

Minkvirksomheden har i oplysningsskemaet oplyst, at der ikke har været indtægter fra erstatningsberettiget minkerhverv i perioden fra den 4. november 2020 frem til tidspunktet for indgivelse af oplysningsskemaet den 4. februar 2022.

6.4. Opgørelse af erstatning og kompensation til minkvirksomheden efter modregning og fradrag

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at der skal ske modregning og fradrag af i alt 2.319.809,01 kr., svarende til 50.000 kr. for udtagne aktiver, jf. afsnit 6.1., og 2.269.809,01 kr. i modregning for tidligere udbetalt erstatning, jf. afsnit 6.2.

På baggrund af ovenstående afsnit 6.1.-6.3. opgøres erstatning og kompensation efter modregning og fradrag til 5.962.005,12 kr.

7. Fordeling af erstatning og kompensation mellem minkvirksomheden og rettighedshavere

Det følger af nedlukningsbekendtgørelsens § 23, at rettighedshavere med rettigheder i minkvirksomheder eller de aktiver, som erstattes og overtages af staten efter §§ 8 a, 8 b og 8 e, modtager en andel af den samlede erstatning og kompensation svarende til forringelsen af rettighedens værdi den 4. november 2020.

Erstatnings- og taksationskommissionen har på baggrund af minkvirksomhedens egne oplysninger og oplysninger fra DLR Kredit A/S vurderet, at DLR Kredit A/S som rettighedshaver, der har rettigheder tinglyst før afgørelsen om forskud på nedlukningserstatning, har givet afkald på at modtage en andel af minkvirksomhedens nedlukningserstatning. Kommissionen har således vurderet, at erstatning og kompensation som følge af det midlertidige forhold mod hold af mink således kan udbetales til minkvirksomheden, uden at DLR Kredit A/S modtager en andel heraf svarende til forringelsen af rettighedens værdig pr. den 4. november 2020.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder ikke anledning til at ændre Erstatnings- og taksationskommissionens vurdering af rettigheder i minkvirksomheden eller de aktiver, som erstattes og overtages af staten.

Erstatning og kompensation til minkvirksomheden efter modregning og fradrag samt fordeling til rettighedshavere opgøres herefter til 5.962.005,12 kr.

8. Nødvendige udgifter til sagkyndig bistand

Det fremgår af erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 18, stk. 3, at Erstatnings- og taksationskommissionen og Overerstatnings- og taksationskommissionen kan pålægge Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri at betale en passende godtgørelse, når minkvirksomheden til varetagelse af sine interesser under sagens behandling har afholdt nødvendige udgifter til sagkyndig bistand, herunder advokat, revisor mv.

Erstatnings- og taksationskommissionen har udmålt en godtgørelse for udgifter til sagkyndig bistand på i alt 183.812,50 kr. ekskl. moms. Godtgørelsen omfatter udgifter til revisor og vurderingsbistand. Minkvirksomheden har ikke påklaget Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse vedrørende udgifter til sagkyndig bistand.

Minkvirksomheden har anmodet om godtgørelse for udgifter til advokatbistand og anden sagkyndig bistand i forbindelse med sagens behandling ved Overerstatnings- og taksationskommissionen.

8.1. Fastsat godtgørelse for sagkyndig bistand ved Erstatnings- og taksationskommissionen

8.1.1. Opgjort godtgørelse for revisorbistand og vurderingsbistand mv.

Overerstatnings- og taksationskommissionen har ikke foretaget en nærmere prøvelse af godtgørelsen vedrørende sagens behandling ved Erstatnings- og taksationskommissionen og finder ikke anledning til at ændre Erstatnings- og taksationskommissionens vurdering af godtgørelsen.

Godtgørelse for sagkyndig bistand under sagens behandling ved Erstatnings- og taksationskommissionen udgør således 183.812,50 kr., hvoraf 11.875 kr. udgør udgifter til revisorpåtegning og udfyldelse af revisorinstruks og 22.250 kr. udgør udgifter til vurderingsbistand.

8.2. Nødvendige udgifter til sagkyndig bistand under klagesagen

8.2.1. Udgifter til revisorbistand og vurderingsbistand mv.

Minkvirksomheden har som dokumentation for udgifterne til revisorbistand fremlagt fakturaer fra Fjordland af 15. december 2023, 11. januar 2024 og 5. februar 2024 på samlet 73.027,50 kr. ekskl. moms.[42]

Overerstatnings- og taksationskommissionen bemærker hertil, at posteringen vedrørende opstartsmøde af 12. september 2023 med Bygningsstyrelsen, som fremgår af faktura af 15. december 2023, ikke vedrører nedlukningserstatning, og derfor ikke inddrages i opgørelsen af godtgørelsen.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at det har været nødvendigt for minkvirksomheden at afholde udgifter til revisorbistand til varetagelse af sine interesser under sagens behandling ved Overerstatnings- og taksationskommissionen.

Godtgørelsesbeløbet fastsættes efter et skøn under hensyn til retsforholdets beskaffenhed, sagens betydning for vedkommende part, herunder den økonomiske værdi af de erhvervsmæssige interesser og størrelsen af de omtvistede beløb, sagens karakter samt arten og omfanget af det

[42] 27.300 kr. + 37.537,50 kr. + 8.190 kr. = 73.027,50 kr. ekskl. moms.

af repræsentanten udførte arbejde, herunder den tid, som det har været rimeligt at have anvendt til sagens forberedelse og øvrige behandling.

Ved fastsættelsen af beløbet lægger Overerstatnings- og taksationskommissionen vægt på omfanget af det udførte arbejde, og at der har været flere rådgivere tilknyttet sagen, hvilket må antages at have medført et større samlet tidsforbrug. Kommissionen har endvidere lagt vægt på, at rådgiveren har været rådgiver i flere sager med tilsvarende problemstillinger.

Overerstatnings- og taksationskommissionen bestemmer herefter, at en passende godtgørelse for nødvendige udgifter til revisorbistand under sagens behandling i anden instans udgør 58.000 kr. ekskl. moms.

8.2.2. Udgifter til advokatbistand

Minkvirksomheden har som dokumentation for udgifterne til advokatbistand fremlagt en udspecificeret salæropgørelse pr. 10. januar 2024 fra advokat Carsten Lorentzen, DLA Piper Denmark, på 242.000 kr. med tillæg af udlæg for kørsel.

Minkvirksomheden har den 16. januar 2024 fremsendt en tillægsopgørelse på 18.000 kr., og den 5. februar 2024 fremsendt en tillægsopgørelse på 24.000 kr., hvorefter salæropgørelsen i alt beløber sig til 284.000 kr. med tillæg af udlæg for kørsel.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at det har været nødvendigt for minkvirksomheden at afholde udgifter til advokatbistand til varetagelse af sine interesser under sagens behandling ved Overerstatnings- og taksationskommissionen.

Overerstatnings- og taksationskommissionen lægger vægt på, at sagen ved Overerstatnings- og taksationskommissionen har været behandlet som led i anden runde af principielle klageemner.

Godtgørelsesbeløbet fastsættes efter et skøn under hensyn til retsforholdets beskaffenhed, sagens betydning for vedkommende part, herunder den økonomiske værdi af de erhvervsmæssige interesser og størrelsen af de omtvistede beløb, sagens karakter samt arten og omfanget af det af advokaten udførte arbejde, herunder den tid, som det har været rimeligt at have anvendt til sagens forberedelse og øvrige behandling.

Ved fastsættelsen af beløbet lægger Overerstatnings- og taksationskommissionen vægt på, at minkvirksomheden ikke har haft advokatbistand i forbindelse med sagens behandling ved Erstatnings- og taksationskommissionen. Advokaten har således ikke haft kendskab til sagen forud for klagesagens behandling. Kommissionen har på den anden side lagt vægt på, at der har været flere advokater tilknyttet sagen, hvilket må antages at have medført et større samlet tidsforbrug. Kommissionen har endvidere lagt vægt på, at advokaten har repræsenteret flere klienter, hvor samme problemstillinger går igen på tværs af sagerne.

Overerstatnings- og taksationskommissionen bestemmer herefter, at en passende godtgørelse for nødvendige udgifter til advokatbistand under sagens behandling i anden instans udgør 155.000 kr. ekskl. moms og i kørselsgodtgørelse 180,40 kr.

8.3. Samlet godtgørelse for udgifter til sagkyndig bistand

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder herefter, at en samlet passende godtgørelse for nødvendige udgifter til sagkyndig bistand til sagens behandling ved både Erstatnings- og taksationskommissionen og Overerstatnings- og taksationskommissionen skal fastsættes til i alt 396.812,50ekskl. moms, der tillige omfatter køretid, med tillæg af en samlet kørselsgodtgørelse på 180,40 kr.

9. Opgørelse af minkvirksomhedens erstatning pr. 4. juni 2024

Minkvirksomhedens samlede erstatning og kompensation som følge af det midlertidige forbud mod hold af mink udgør på baggrund af afsnit 5 ovenfor: 8.281.814,15 kr.

Fra dette beløb skal fratrækkes eventuel modregning og fradrag, jf. afsnit 6, udbetaling til rettighedshavere, jf. afsnit 7, og størrelsen af den ved Erstatnings- og taksationskommissionens fastsatte erstatning:

- Modregning og fradrag: 2.319.809,01 kr.
- Udbetaling til rettighedshavere: 0 kr.
- Tidligere fastsat erstatning og kompensation efter modregning og fordeling til rettighedshavere: 6.083.100,69 kr.[43]

Overerstatnings- og taksationskommissionen fastslår herefter at korrektionen af minkvirksomhedens erstatning og kompensation pr. 4. juni 2024 udgør **-121.095,55 kr. ekskl. renter**, hvilket betyder, at dette beløb skal tilbagebetales.

Minkvirksomheden har tidligere fået udbetalt 183.812,50 kr. i godtgørelse for nødvendige udgifter til sagkyndig bistand under sagens behandling ved Erstatnings- og taksationskommissionen. Herudover pålægger Overerstatnings- og taksationskommissionen Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri at udbetale **yderligere 213.000 kr. ekskl. moms**, med tillæg af en samlet kørselsgodtgørelse på **180,40 kr.**, til minkvirksomheden som samlet passende godtgørelse for nødvendige udgifter til sagkyndig bistand under sagens behandling ved Overerstatnings- og taksationskommissionen, jf. afsnit 8.[44]

Se vedlagte erstatningsopgørelse i bilag 1.

Tilbagebetaling af for meget udbetalt erstatning og kompensation til Fødevarestyrelsen

Minkvirksomhedens opmærksomhed henledes på, at for meget udbetalt erstatning og kompensation tillægges renter fra udbetalingstidspunktet efter nedlukningsbekendtgørelsens § 28 og EU-reglerne om ulovlig statsstøtte.[45]

---

[43] I Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse er den samlede udbetalte erstatning og kompensation opgjort til 6.266.913,19 kr., hvoraf 183.812,50 kr. udgør godtgørelse for nødvendige udgifter til sagkyndig bistand og 6.083.100,69 kr. udgør den samlede nedlukningserstatning efter modregning, fradrag og eventuel udbetaling til rettighedshavere.

[44] Beløbet er opgjort til 213.000,00 kr. på følgende grundlag:
- + 183.812,50 kr. i godtgørelse ved første instans-behandlingen (med tillæg af kørselsgodtgørelse på 0 kr.)
- + 213.000,00 kr. i godtgørelse ved anden instans-behandlingen (med tillæg af kørselsgodtgørelse på 180,40 kr.)
- - 183.812,50 kr. som udbetalt ifølge Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse

Hertil lægges 180,40 kr. i samlet kørselsgodtgørelse.

[45] Jf. Traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde artikel 107 og 108.

Overerstatnings- og taksationskommissionen bemærker, at tilbagebetalingskravet med tillæg af renter opgøres af Fødevarestyrelsen. Minkvirksomheden vil således modtage afgørelse om tilbagebetaling fra Fødevarestyrelsen.

10. Overerstatnings- og taksationskommissionens øvrige bemærkninger

Overerstatnings- og taksationskommissionen har i øvrigt ingen bemærkninger.

11. Vilkår for erstatningsudbetalingen

11.1. Overerstatnings- og taksationskommissionens begrundelse og afgørelse

Indledningsvis bemærkes, at Erstatnings-og taksationskommissionens afgørelse ikke indeholder en begrundelse for de fastsatte vilkår.

Retsgrundlaget for fastsættelse af vilkår i denne sag gældende for henholdsvis minkvirksomheden og staten, herunder Fødevarestyrelsen, fremgår navnlig af minklovens § 8 a og § 8 c samt nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 1 og 2, og § 21. Disse bestemmelser er vedhæftet som bilag til denne afgørelse.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at minkloven, nedlukningsbekendtgørelsen og almindelige forvaltningsretlige regler samt almindelige retsprincipper udgør fornøden hjemmel til at knytte vilkår til kommissionens afgørelse. Der er derfor ikke grundlag for at imødekomme minkvirksomhedens principale påstand om, at de af Erstatnings- og taksationskommissionen fastsatte vilkår som helhed skal tilsidesættes som ugyldige.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder endvidere, at gyldigheden af og formuleringen af vilkårene skal vurderes konkret i lyset af det, der er fastsat erstatning for i afgørelsen.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder desuden, at det er hensigtsmæssigt, at vilkårene opdeles i følgende tre underkategorier:

I. Vilkår for udbetalingen af erstatning og kompensation
II. Vilkår for modtagelse af erstatning og kompensation
III. Vilkår for statens overtagelse af aktiver

Afsnit I. indeholder vilkårene 1-8, der er vilkår for selve udbetalingen af erstatningen.

Afsnit II. indeholder vilkårene 9-13a, da disse vedrører minkvirksomhedens forpligtelser til at medvirke aktivt til overdragelse af aktiverne til staten og pligt til at sikre aktiverne. Vilkårene har således relation til tidsrummet mellem erstatningens udbetaling og statens fysiske overtagelse af aktiverne.

Overerstatnings- og taksationskommissionen bemærker, at hvis minkvirksomheden ikke overholder vilkårene i afsnit I – II, kan staten helt eller delvist tilbagesøge den udbetalte erstatning med tillæg af renter, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 28, stk. 1 og stk. 3. Kommissionen finder, at informationen om tilbagesøgningsretten skal fremhæves som indledning til afsnittene.

Afsnit III. indeholder vilkårene 14-23, der beskriver statens forpligtelser i forbindelse med fjernelse, nedrivning og reetablering mv.

Overerstatnings- og taksationskommissionen bemærker vedrørende de vilkår, der fremgår af afsnit III, at minkvirksomheden har krav på et varsel på mindst 14 dage før påbegyndelse af nedrivning, bortskaffelse eller overtagelse eller anden hermed forbunden aktivitet, ligesom de involverede myndigheder og deres repræsentanter skal bestræbe sig på at tilrettelægge besøg mv. under hensyntagen til virksomheden, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 21, stk. 2 og 3, sidste pkt. Dette skal derfor medtages som indledning til afsnit III.

Overerstatnings- og taksationskommissionen gennemgår de enkelte vilkår for lovlighed i de følgende underafsnit.

For en samlet gengivelse af vilkårene i deres ændrede form, henvises til ekstrakt af vilkår i bilag 2.

11.1.1. Vilkår 1

11.1.1.1. Vilkårets ordlyd

Vilkårets oprindelige ordlyd som affattet af Erstatnings- og taksationskommissionen

> 1.
> Tildeling og udbetaling af erstatning og kompensation sker med vilkår om, at staten erhverver den fulde ret over de aktiver eller den virksomhed, der bliver ydet erstatning eller kompensation for, efter § 8 a og § 8 e i lov om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 1.

Vilkårets ordlyd i henhold til Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse

> (I.) 1.
> Staten har erhvervet den fulde ret over de aktiver, der bliver ydet erstatning eller kompensation for, efter § 8 a og § 8 e i lov om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink.

11.1.1.2. Begrundelse og hjemmel for vilkåret

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at vilkåret har hjemmel i minklovens § 8 a, stk. 1, og § 8 e, stk. 2, samt nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 1.

Vilkår 1 har konstaterende karakter, idet ordlyden svarer til, hvad der fremgår af de bestemmelser, der henvises til.

I denne sag modtager minkvirksomheden erstatning for accessorisk virksomhed, hvorfor henvisningen til minklovens § 8 e er relevant.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at der er hjemmel til vilkårets ordlyd, hvis ordene ”eller den virksomhed” udgår, da staten ikke overtager en virksomhed. Vilkåret opretholdes således i den ændrede form.

11.1.2. Vilkår 2

11.1.2.1. Vilkårets ordlyd

Vilkårets oprindelige ordlyd som affattet af Erstatnings- og taksationskommissionen

> 2.
> Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at staten har erhvervet fuld ret til nedrivning og bortskaffelse af de bygninger, bygningsinstallationer mv., der er en del af den faste ejendom, og som er oplistet i bilag 4 til afgørelsen.

Vilkårets ordlyd i henhold til Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse

> (I.) 2.
> Staten har erhvervet fuld ret til nedrivning og bortskaffelse af de bygninger, bygningsinstallationer mv., der er en del af den faste ejendom, og som er oplistet i bilag 4 til afgørelsen.

11.1.2.2. Begrundelse og hjemmel for vilkåret

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at vilkåret har hjemmel i minklovens § 8 a, stk. 2, 1. pkt. samt nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 1 og § 21, stk. 1, 1. pkt.

Vilkår 2 har konstaterende karakter, idet ordlyden med den præcisering, der følger af henvisningen til bilag 4 til Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse, svarer til, hvad der fremgår af de bestemmelser, der henvises til.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at der er hjemmel til vilkårets ordlyd, hvorfor det opretholdes.

11.1.3. Vilkår 3

11.1.3.1. Vilkårets ordlyd

Vilkårets oprindelige ordlyd som affattet af Erstatnings- og taksationskommissionen

> 3.
> Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at staten har erhvervet fuld ejendomsret fri for tredjemandsrettigheder til de løsøreaktiver, der ydes erstatning for, jf. bilag 4 til afgørelsen.

Vilkårets ordlyd i henhold til Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse

> (I.) 3.
> Staten har erhvervet fuld ejendomsret fri for tredjemandsrettigheder til de løsøreaktiver, der ydes erstatning for, og som er oplistet i bilag 4 til afgørelsen.

11.1.3.2. Begrundelse og hjemmel for vilkåret

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at vilkåret har hjemmel i minklovens § 8 a, stk. 3 og § 8 e, stk. 2, samt nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 1.

Vilkår 3 har konstaterende karakter, idet ordlyden med den præcisering, der følger af henvisningen til bilag 4 til Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse, svarer til, hvad der fremgår af de bestemmelser, der henvises til.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at der er hjemmel til vilkårets ordlyd, hvorfor det opretholdes.

11.1.4. Vilkår 4

11.1.4.1. Vilkårets ordlyd

Vilkårets oprindelige ordlyd som affattet af Erstatnings- og taksationskommissionen

> 4.
> Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at minkvirksomheden har indhentet underskrevne "Rettighedshaverens erklæring" fra alle rettighedshavere med ejendomsret eller andre tinglyste eller utinglyste rettigheder med ubetinget og uigenkaldeligt afkald på rettigheder over de løsøreaktiver og bygninger mv., som efter denne afgørelse overtages eller nedrives af staten, og accept af, at staten opnår nedrivnings- og bortskaffelsesret for de pågældende bygninger, bygningsinstallationer mv.

Vilkårets ordlyd i henhold til Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse

> (I.) 4.
> Minkvirksomheden har indhentet underskrevne "Rettighedshaverens erklæring" fra alle rettighedshavere med ejendomsret eller andre tinglyste eller utinglyste rettigheder med ubetinget og uigenkaldeligt afkald på rettigheder over de løsøreaktiver og bygninger mv., som efter denne afgørelse overtages eller nedrives af staten, jf. bilag 4 til afgørelsen, og accept af, at staten opnår nedrivnings- og bortskaffelsesret for de pågældende bygninger, bygningsinstallationer mv.

11.1.4.2. Begrundelse og hjemmel for vilkåret

Vilkår 4 har hjemmel i minklovens § 8 a, stk. 4, 1. pkt., og § 8 e, stk. 3, og nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 2.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at indhentelse af underskrevne ”Rettighedshaverens erklæring” fra alle rettighedshavere må anses som et led i minkvirksomhedens pligt til at medvirke til afvikling af virksomheden ved statens overtagelse af de fulde rettigheder over de aktiver, der ydes erstatning for.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at der er hjemmel til vilkårets ordlyd. Med indsættelse af præciserende henvisning til bilag 4 til Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse opretholdes vilkåret.

11.1.5. Vilkår 5

11.1.5.1. Vilkårets ordlyd

Vilkårets oprindelige ordlyd som affattet af Erstatnings- og taksationskommissionen

> 5.
> Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at minkvirksomheden har underskrevet "Minkvirksomhedens erklæring" vedrørende accept og opfyldelse af vilkår opli-

stet i denne afgørelse og fremsendt denne sammen med alle relevante underskrevne "Rettighedshaverens erklæring" til Fødevarestyrelsen.

Vilkårets ordlyd i henhold til Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse

(I.) 5.
Minkvirksomheden har underskrevet "Minkvirksomhedens erklæring" vedrørende accept og opfyldelse af vilkår oplistet i denne afgørelse og fremsendt denne sammen med alle relevante underskrevne "Rettighedshaverens erklæring" til Fødevarestyrelsen.

11.1.5.2. Begrundelse og hjemmel for vilkåret

Vilkårets første led om "accept" af de øvrige vilkår, har forudsætningsvis hjemmel i nedlukningsbekendtgørelsen § 5, stk. 1, minklovens forarbejder og almindelige grundsætninger.

Vilkårets andet led, som forpligter minkvirksomheden til at sende erklæringerne til Fødevarestyrelsen, har hjemmel i nedlukningsbekendtgørelsen § 20, stk. 2.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at underskrift og indsendelse af erklæring om accept af vilkår og om indsendelse af erklæring fra rettighedshavere må anses som et led i minkvirksomhedens pligt til at medvirke til afvikling af virksomheden ved statens overtagelse af de fulde rettigheder over de aktiver, der ydes erstatning for.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at der er hjemmel til vilkårets ordlyd, hvorfor det opretholdes.

11.1.6. Vilkår 6

11.1.6.1. Vilkårets ordlyd

Vilkårets oprindelige ordlyd som affattet af Erstatnings- og taksationskommissionen

6.
Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at der ikke eksisterer andre rettighedshavere med ejendomsret eller andre tinglyste eller utinglyste rettigheder over de løsøreaktiver, der skal overtages, eller bygninger mv., der skal nedrives, og som er oplistet i bilag 4 til denne afgørelse, end de rettighedshavere som minkvirksomheden har indhentet og fremsendt underskrevne "Rettighedshaverens erklæring" for.

Vilkårets ordlyd i henhold til Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse

(I.) 6.
Minkvirksomheden bekendt eksisterer der ikke andre rettighedshavere med ejendomsret eller andre tinglyste eller utinglyste rettigheder over de løsøreaktiver, der skal overtages, eller bygninger mv., der skal nedrives, og som er oplistet i bilag 4 til afgørelsen, end de rettighedshavere, som minkvirksomheden har indhentet og fremsendt underskrevne "Rettighedshaverens erklæring" for.

11.1.6.2 Begrundelse og hjemmel for vilkåret

Vilkår 6 har hjemmel i nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 2, hvorefter det er et vilkår for erstatning eller kompensation, at minkvirksomheden aktivt medvirker til, at staten erhverver den fulde ret over de aktiver, der bliver ydet erstatning eller kompensation for.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at der er hjemmel til vilkårets ordlyd med den tilføjelse, at pligten til at oplyse om rettighedshavere alene gælder de rettighedshavere, minkvirksomheden er bekendt med. Vilkåret opretholdes herefter med denne ændring.

11.1.7. Vilkår 7

11.1.7.1. Vilkårets ordlyd

Vilkårets oprindelige ordlyd som affattet af Erstatnings- og taksationskommissionen

> 7.
> Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at minkvirksomheden fra tidspunktet for afgørelsen og frem til tidspunktet for udbetaling af erstatning ikke har stiftet yderligere rettigheder over de aktiver, der er oplistet i bilag 4 til denne afgørelse, og som skal erstattes.

Vilkårets ordlyd i henhold til Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse

> (I.) 7.
> Minkvirksomheden har ikke fra tidspunktet for afgørelsen og frem til tidspunktet for statens overtagelse af aktiverne stiftet yderligere rettigheder, der er uforenelige med statens ret, over de aktiver, der er oplistet i bilag 4 til afgørelsen, og som skal erstattes.

11.1.7.2. Begrundelse og hjemmel for vilkåret

Vilkår 7 har hjemmel i nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 2, hvorefter det er et vilkår for erstatning eller kompensation, at minkvirksomheden aktivt medvirker til, at staten erhverver den fulde ret over de aktiver, der bliver ydet erstatning eller kompensation for.

Vilkåret om, at virksomheden ikke må stifte nye rettigheder, er alene gyldigt i det omfang, eventuelle nye rettigheder er i strid med statens ret til de aktiver, der er betalt erstatning for, og kun relevant indtil statens fysiske overtagelse af aktiverne.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at der er hjemmel til vilkårets ordlyd med den anførte præcisering af minkvirksomhedens forpligtelse. Vilkåret opretholdes derfor i den ændrede form.

11.1.8. Vilkår 8

11.1.8.1. Vilkårets ordlyd

Vilkårets oprindelige ordlyd som affattet af Erstatnings- og taksationskommissionen

> 8.
> Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at hvis staten ikke erhverver ret til staldbygninger eller bure, vedtages der en deklaration på ejendommen eller de dele af denne, hvorfra virksomheden har været drevet, hvorefter der frem til og med

2030 ikke kan drives minkproduktion eller pelseri på ejendommen. Fødevarestyrelsen er påtaleberettiget for deklarationen.

Vilkårets ordlyd i henhold til Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse

(I.) 8.
Hvis staten ikke erhverver ret til staldbygninger eller bure, vedtages der en deklaration på ejendommen eller dele af denne, hvorfra virksomheden har været drevet, hvorefter der frem til og med 2030 ikke kan drives minkproduktion eller pelseri på ejendommen eller dele af denne. Fødevarestyrelsen er påtaleberettiget for deklarationen.

11.1.8.2. Begrundelse og hjemmel for vilkåret

Vilkår 8 omhandler den situation, at staten ikke erhverver ret til staldbygninger eller bure. Vilkåret har hjemmel i nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 4, 1. pkt., jf. minklovens § 8 a, stk. 5.

Tidsbegrænsningen frem til og med 2030 er en konsekvens af den omstændighed, at nedlukningserstatning udmåles for perioden fra den 1. januar 2021 til den 31. december 2030, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 3, stk. 1.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at der er hjemmel til vilkårets ordlyd, hvorfor det opretholdes.

11.1.9. Vilkår 9

11.1.9.1. Vilkårets ordlyd

Vilkårets oprindelige ordlyd som affattet af Erstatnings- og taksationskommissionen

9.
Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at minkvirksomheden aktivt skal medvirke til overdragelse af aktiver, som staten skal overtage, herunder aktivt medvirke til at give myndigheder og disses repræsentanter adgang til ejendommen med henblik på besigtigelse, nedrivning, bortskaffelse eller overtagelse eller anden hermed forbunden aktivitet. De involverede myndigheder og deres repræsentanter skal bestræbe sig på at tilrettelægge besøg mv. under hensyntagen til virksomheden.

Vilkårets ordlyd i henhold til Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse

(II.) 9.
Minkvirksomheden skal aktivt medvirke til overdragelse af aktiver, som staten skal overtage, jf. afgørelsens bilag 4, herunder aktivt medvirke til at give myndigheder og disses repræsentanter adgang til ejendommen med henblik på besigtigelse, nedrivning, bortskaffelse eller overtagelse eller anden hermed forbunden aktivitet.

11.1.9.2. Begrundelse og hjemmel for vilkåret

Vilkårets første led har hjemmel i nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 2 og § 21, stk. 3.

Vilkårets andet led har udtrykkelig hjemmel i nedlukningsbekendtgørelsens § 21, stk. 3, 1. pkt., jf. minklovens § 8 c, stk. 2.

Overerstatnings- og taksationskommissionen bemærker under henvisning til minklovens § 7, at myndighederne og deres repræsentanter efter forudgående retskendelse vil have mulighed for at tiltvinge sig adgang med bistand fra politiet, hvis ikke minkvirksomheden aktivt medvirker hertil.

Vedrørende det oprindelige vilkårs 2. pkt., bemærker Overerstatnings- og taksationskommissionen, at denne del af vilkåret er adresseret til staten og dens repræsentanter. Dette vilkår følger direkte af nedlukningsbekendtgørelsens § 21, stk. 3, sidste pkt., og har således konstaterende karakter, hvorfor det ikke vurderes nødvendigt. Denne del af vilkåret udgår derfor.

Overerstatnings- og taksationskommissionen bestemmer, at vilkår 9 opretholdes med følgende ændringer: 2. pkt. udgår, mens vilkåret i øvrigt opretholdes med en præciserende henvisning til bilag 4 til Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse.

11.1.10. Vilkår 10

11.1.10.1. Vilkårets ordlyd

Vilkårets oprindelige ordlyd som affattet af Erstatnings- og taksationskommissionen

> 10.
> Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at minkvirksomheden skal sikre, at aktiver, som staten skal overtage, er tilgængelige på tidspunktet for overdragelsen. Det indebærer blandt andet, at alle aktiver omfattet af overdragelsen skal samles og placeres et let tilgængeligt sted på matriklen, hvor aktiverne er klart skilt fra aktiver, der ikke er omfattet af overdragelsen, at adgangsveje er ryddet, og at aktiverne kan fjernes fra matriklen uden vanskeligheder. Minkvirksomheden skal endvidere samle og udlevere registreringsattester, nøgler, oplysninger om vedligeholdelseshistorik og andre dokumenter og genstande, som sædvanligvis indgår i handler vedrørende de omhandlede aktiver.

Vilkårets ordlyd i henhold til Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse

> (II.) 10.
> Minkvirksomheden skal sikre, at aktiver, som staten skal overtage, jf. afgørelsens bilag 4, er tilgængelige på tidspunktet for overdragelsen. Det indebærer navnlig, at alle løsøreaktiver omfattet af overdragelsen skal samles og placeres let tilgængeligt på matriklen, hvor aktiverne er klart skilt fra aktiver, der ikke er omfattet af overdragelsen, at adgangsveje er ryddet, og at løsøreaktiverne skal kunne fjernes fra matriklen uden væsentlige vanskeligheder, der kan henføres til minkvirksomhedens forhold. Minkvirksomheden skal, hvis minkvirksomheden er i besiddelse heraf, endvidere samle og udlevere registreringsattester, nøgler, oplysninger om vedligeholdelseshistorik og andre dokumenter og genstande, som sædvanligvis indgår i handler vedrørende de omhandlede aktiver.

11.1.10.2. Begrundelse og hjemmel for vilkåret

Vilkår 10 har hjemmel i minklovens § 8 c, stk. 1 og nedlukningsbekendtgørelsen § 21, stk. 3, jf. minklovens § 8 c, stk. 2.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at der er hjemmel til vilkårets ordlyd med følgende ændringer: I 1. pkt. indføjes en præciserende henvisning til bilag 4 til Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse. I 2. pkt. og 3. pkt. begrænses minkvirksomhedens forpligtelser vedrørende tilgængeligheden af løsøre og pligten til at udlevere nøgler og dokumenter mv. Vilkåret opretholdes således med de anførte ændringer.

11.1.11. Vilkår 11

11.1.11.1. Vilkårets ordlyd

Vilkårets oprindelige ordlyd som affattet af Erstatnings- og taksationskommissionen

> 11.
> Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at minkvirksomheden skal opbevare aktiver, som staten skal overtage, forsvarligt og sikkert, indtil den fysiske overdragelse af aktiverne er gennemført, herunder således at aktiverne opbevares på en sådan måde, at aktiverne ikke bortkommer ved tyveri eller lignende, og at aktiverne ikke forvolder personskade. Staten afholder ikke minkvirksomhedens omkostninger til opbevaring af aktiver frem til, at aktiverne overtages af staten.

Vilkårets ordlyd i henhold til Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse

> (II.) 11.
> Minkvirksomheden skal opbevare løsøreaktiver, som staten skal overtage, forsvarligt og sikkert, indtil den fysiske overdragelse af aktiverne er gennemført.

11.1.11.2. Begrundelse og hjemmel for vilkåret

Vilkår 11, 1. pkt., 1. led vedrører minkvirksomhedens ansvar for at opbevare de aktiver, der er omfattet af afgørelsen, forsvarligt og sikkert, indtil staten overtager dem. Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at denne del af vilkåret har hjemmel i de almindelige obligationsretlige regler om en besidders pligt til at varetage ejerens/rettighedshaverens interesse i aktiver, som er i den pågældendes (her minkvirksomhedens) besiddelse, samt i princippet i nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 2 og minklovens § 8 a. Der henvises herved tillige til Danske Lov 5-8-14.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder derimod, at der ikke findes klar hjemmel til at pålægge minkvirksomheden en aktiv pligt til at sikre aktiverne mod bortkomst ved tyveri eller lignende f.eks. ved at tegne forsikring for aktiverne, og der findes heller ikke klar hjemmel til at begrænse statens pligt til at erstatte minkvirksomhedens udgifter til sikring af aktiver afholdt i statens interesse. Overerstatnings- og taksationskommissionen bemærker i forlængelse heraf, at der ikke er hjemmel til at fastsætte vilkår for staten om en tidsfrist for overtagelse af aktiverne og/eller pålægge staten et generelt vilkår med pligt til at betale erstatning og vederlag som påstået af minkvirksomheden.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at der er hjemmel til vilkårets ordlyd for så vidt angår 1. pkt., 1. led. Overerstatnings- og taksationskommissionen bestemmer herefter, at den øvrige del af vilkåret udgår.

11.1.12. Vilkår 12

11.1.12.1. Vilkårets ordlyd

Vilkårets oprindelige ordlyd som affattet af Erstatnings- og taksationskommissionen

> 12.
> Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at minkvirksomheden aktivt skal medvirke til, at nedrivningsopgaven kan gennemføres, og herunder aktivt skal medvirke til at give myndigheder og disses repræsentanter adgang til ejendommen med henblik på besigtigelse, nedrivning, bortskaffelse eller overtagelse eller anden hermed forbunden aktivitet. Minkvirksomheden skal endvidere af egen drift give oplysninger om nedgravede olietanke, jordforureninger, forsyningsinstallationer mv., som ikke fremgår af offentligt tilgængelige registre, samt meddele fuldmagt til, at staten kan ansøge om og indhente de til arbejdets udførelse nødvendige myndighedstilladelser.

Vilkårets ordlyd i henhold til Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse

> (II.) 12.
> Minkvirksomheden skal aktivt medvirke til, at nedrivningsopgaven kan gennemføres, og herunder aktivt medvirke til at give myndigheder og disses repræsentanter adgang til ejendommen med henblik på besigtigelse, nedrivning, bortskaffelse eller overtagelse eller anden hermed forbunden aktivitet. Minkvirksomheden skal endvidere af egen drift give oplysninger, som er minkvirksomheden bekendt, om nedgravede olietanke, jordforureninger, forsyningsinstallationer mv., som ikke fremgår af offentligt tilgængelige registre, samt meddele fuldmagt til, at staten kan ansøge om og indhente de til arbejdets udførelse nødvendige myndighedstilladelser.

11.1.12.2. Begrundelse og hjemmel for vilkåret

Vilkår 12, 1. pkt., 1. led, har hjemmel i nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 2, og 2. led har hjemmel i minklovens § 8 c, stk. 1 og nedlukningsbekendtgørelsens § 21, stk. 3, jf. minklovens § 8 c, stk. 2.

Pligten til at meddele oplysninger og fuldmagt til staten i vilkårets 2. pkt. har hjemmel i nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 2.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at der er hjemmel til vilkårets ordlyd. Dog begrænses oplysningspligten til oplysninger om forhold, som minkvirksomheden er bekendt med. Vilkåret opretholdes med den anførte ændring.

11.1.13. Vilkår 13

11.1.13.1. Vilkårets ordlyd

Vilkårets oprindelige ordlyd som affattet af Erstatnings- og taksationskommissionen

> 13.
> Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at minkvirksomheden skal sikre, at bygninger mv., som skal nedrives, er tilgængelige og opryddet. Minkvirksomheden skal således blandt andet sikre, at adgangsveje er ryddet, og at bygninger er tømt

for aktiver, der ikke er omfattet af overdragelsen. Gylletanke, gyllerender, møddingspladser, fodertanke og lignende omfattet af afgørelsen skal endvidere være tømt.

Vilkårets ordlyd i henhold til Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse

(II.) 13.

Minkvirksomheden skal sikre, at bygninger mv., som skal nedrives, er tilgængelige og opryddet. Minkvirksomheden skal således blandt andet sikre, at adgangsveje er ryddet, og at bygninger er tømt for aktiver, der ikke er omfattet af overdragelsen. Gylletanke, gyllerender, møddingspladser, fodertanke og lignende omfattet af afgørelsen, jf. afgørelsens bilag 4, skal endvidere være tømt for husdyrgødning, foder og andet, der opbevares af minkvirksomheden.

11.1.13.2. Begrundelse og hjemmel for vilkåret

Vilkåret har hjemmel i nedlukningsbekendtgørelsens § 21, stk. 3, jf. minklovens § 8 c, stk. 2.

Overerstatnings- og taksationskommissionen bestemmer, at vilkåret opretholdes med den præcisering, at pligten til tømning kun omfatter det opbevarede materiale. Pligten til tømning omfatter herefter ikke regnvand, der er opsamlet efter tømning for opbevaret materiale. Der indsættes desuden en præciserende henvisning til bilag 4 til Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at der herefter er hjemmel til vilkårets ordlyd, hvorfor det opretholdes.

11.1.14. Vilkår 14

11.1.14.1. Vilkårets ordlyd

Vilkårets oprindelige ordlyd som affattet af Erstatnings- og taksationskommissionen

14.

Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at staten foretager nedrivning af bygninger omfattet af afgørelsen med tilhørende bygningsinstallationer mv. og afholder omkostningerne hertil. Staten afholder ikke minkvirksomhedens omkostninger relateret til bygninger med tilhørende bygningsinstallationer mv. frem til nedrivningstidspunktet.

Vilkårets ordlyd i henhold til Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse

(III.) 14.

Staten foretager nedrivning af bygninger omfattet af afgørelsen med tilhørende bygningsinstallationer mv. og afholder omkostningerne hertil.

11.1.14.2. Begrundelse og hjemmel for vilkåret

Vilkår 14, 1. pkt. har hjemmel i nedlukningsbekendtgørelsens § 21, stk. 1, 1. pkt., jf. minklovens § 8 a, stk. 2.

Hjemlen for vilkårets 2. punktum er tvivlsom, og det er derfor uklart, om vilkårets 2. pkt. indeholder en ulovlig begrænsning i minkvirksomhedens rettigheder til kompensation for omkostninger i perioden frem til nedrivningen.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at der er hjemmel til vilkårets 1. pkt., hvorfor dette opretholdes. Overerstatnings- og taksationskommissionen bestemmer, at 2. pkt. udgår. Vilkåret opretholdes herefter med den anførte ændring.

11.1.15. Vilkår 15

11.1.15.1. Vilkårets ordlyd

Vilkårets oprindelige ordlyd som affattet af Erstatnings- og taksationskommissionen

> 15.
> Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at staten fjerner anlægsaktiver omfattet af afgørelsen med indbygget farligt affald, herunder veje, bygninger, installationer, hegn mv.

Vilkårets ordlyd i henhold til Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse

> (III.) 15.
> Staten fjerner anlægsaktiver omfattet af afgørelsen med indbygget farligt affald, herunder veje, bygninger, installationer, hegn mv.

11.1.15.2. Begrundelse og hjemmel for vilkåret

Vilkår 15 har hjemmel i nedlukningsbekendtgørelsens § 21, stk. 1, 1. og 2. pkt., jf. minklovens § 8 a, stk. 2.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at der er hjemmel til vilkårets ordlyd, hvorfor det opretholdes.

11.1.16. Vilkår 16

11.1.16.1. Vilkårets ordlyd

Vilkårets oprindelige ordlyd som affattet af Erstatnings- og taksationskommissionen

> 16.
> Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at staten fjerner forurening, der opstår som følge af nedrivningsarbejdet, og foretager anmeldelse til de efter lovgivningen kompetente myndigheder.

Vilkårets ordlyd i henhold til Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse

> (III.) 16.
> Staten fjerner forurening, der opstår som følge af nedrivningsarbejdet, og foretager anmeldelse til de efter lovgivningen kompetente myndigheder.

11.1.16.2. Begrundelse og hjemmel for vilkåret

Vilkår 16 har hjemmel i nedlukningsbekendtgørelsens § 21, stk. 1, jf. minklovens § 8 a, stk. 2.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at der er hjemmel til vilkårets ordlyd, hvorfor det opretholdes.

11.1.17. Vilkår 17

11.1.17.1. Vilkårets ordlyd

Vilkårets oprindelige ordlyd som affattet af Erstatnings- og taksationskommissionen

> 17.
> Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at staten ikke fjerner eksisterende forurening på grunden. Minkvirksomheden har ansvaret for at foretage anmeldelse i henhold til de gældende regler i blandt andet jordforureningsloven. Hvis der konstateres eksisterende jordforurening i forbindelse med nedrivningsopgaven, vil arbejdet straks blive standset i det pågældende område, som er påvirket af forureningen.

Vilkårets ordlyd i henhold til Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse

> (III.) 17.
> Staten fjerner ikke eksisterende forurening på grunden. Hvis der konstateres eksisterende jordforurening i forbindelse med nedrivningsopgaven, vil arbejdet straks blive standset i det pågældende område, som er påvirket af forureningen.

11.1.17.2. Begrundelse og hjemmel for vilkåret

Vilkår 17, 1. pkt. om, at staten ikke fjerner eksisterende forurening på grunden, har direkte hjemmel i nedlukningsbekendtgørelsens § 21, stk. 1, sidste pkt., jf. minklovens § 8 a, stk. 2, 4. pkt.

Pligten til straks at anmelde eksisterende forurening er selvstændigt reguleret i miljøbeskyttelsesloven og er selvstændigt strafsanktioneret. Vilkårets 2. pkt. er således ikke relevant i forhold til afgørelsen om nedlukningserstatning, hvorfor det udgår.

Vilkårets 3. pkt. vedrører statens forpligtelse og er af orienterende karakter.

Overerstatnings- og taksationskommissionen bestemmer, at vilkåret opretholdes delvist, idet 2. pkt. udgår. Vilkåret opretholdes således med den anførte ændring.

11.1.18. Vilkår 18

11.1.18.1. Vilkårets ordlyd

Vilkårets oprindelige ordlyd som affattet af Erstatnings- og taksationskommissionen

> 18.
> Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at staten foretager bortskaffelse af bygningsaffald mv. relateret til de af afgørelsen omfattede nedrivninger og afholder omkostningerne hertil.

Vilkårets ordlyd i henhold til Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse

> (III.) 18.

Staten foretager bortskaffelse af bygningsaffald mv. relateret til de af afgørelsen omfattede nedrivninger og afholder omkostningerne hertil.

11.1.18.2. Begrundelse og hjemmel for vilkåret

Vilkår 18 har hjemmel i minklovens § 8 a, stk. 2, og nedlukningsbekendtgørelsens § 21, stk. 1, 2. pkt.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at der er hjemmel til vilkårets ordlyd, hvorfor det opretholdes.

11.1.19. Vilkår 19

11.1.19.1. Vilkårets ordlyd

Vilkårets oprindelige ordlyd som affattet af Erstatnings- og taksationskommissionen

> 19.
> Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at staten ikke fjerner aktiver eller bortskaffer affald mv., der ikke er omfattet af erstatningen og dermed af nedrivningsopgaven.

Vilkårets ordlyd i henhold til Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse

> (III.) 19.
> Staten fjerner ikke aktiver eller bortskaffer affald mv., der ikke er omfattet af erstatningen og dermed af nedrivningsopgaven.

11.1.19.2. Begrundelse og hjemmel for vilkåret

Vilkår 19 har hjemmel i minklovens § 8 a, stk. 1-3, og nedlukningsbekendtgørelsen § 20, stk. 1, og § 21, stk. 1, alle forudsætningsvis.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at der er hjemmel til vilkårets ordlyd, hvorfor det opretholdes.

11.1.20. Vilkår 20

11.1.20.1. Vilkårets ordlyd

Vilkårets oprindelige ordlyd som affattet af Erstatnings- og taksationskommissionen

> 20.
> Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at statens nedrivning af tilstødende bygninger i videst muligt omfang sker således, at den tilbageblivende del af bygningen ikke lider skade. Såfremt det ikke kan undgås, at den tilbageblevne bygning lider væsentlig skade eller efterlades i uforsvarlig stand, udbedrer staten forholdet, således at bygningen efterlades i forsvarlig stand.

Vilkårets ordlyd i henhold til Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse

> (III.) 20.
> Statens nedrivning af tilstødende bygninger skal ske således, at den tilbageblivende del af bygningen ikke lider skade.

11.1.20.2. Begrundelse og hjemmel for vilkåret

Vilkår 20, 1. pkt., indeholder en præcisering af statens ansvar for at undgå skade på minkvirksomhedens ejendom. Vilkåret har ikke direkte hjemmel i minkloven eller nedlukningsbekendtgørelsen, men varetager saglige hensyn og er til gunst for minkvirksomheden, hvorfor Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at det kan opretholdes med den præcisering, at ordene " i videst muligt omfang" udgår.

Vilkårets 2. pkt. er efter sit indhold en begrænsning af statens ansvar for skader, og Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at et sådant vilkår er ulovligt og derfor ugyldigt.

Som følge heraf bestemmer Overerstatnings- og taksationskommissionen, at vilkårets 1. pkt. opretholdes med ovenfor anførte ændring, hvorimod vilkårets 2. pkt. udgår. Vilkåret opretholdes således i den ændrede form.

11.1.21. Vilkår 21

11.1.21.1. Vilkårets ordlyd

Vilkårets oprindelige ordlyd som affattet af Erstatnings- og taksationskommissionen

> 21.
> Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at staten foretager nedrivning af forsyningsledninger og installationer. Hvis ledningsejere eller andre med rettigheder over ledninger, rørføring mv. ikke giver samtykke til, at ledninger mv. kan nedrives, forbliver disse dog på ejendommen, og nedrivningen gennemføres uden disse aktiver.

Vilkårets ordlyd i henhold til Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse

> (III.) 21.
> Staten foretager nedrivning af forsyningsledninger og installationer. Hvis ledningsejere eller andre med rettigheder over ledninger, rørføring mv. ikke giver samtykke til, at ledninger mv. kan nedrives, forbliver disse dog på ejendommen, og nedrivningen gennemføres uden disse aktiver.

11.1.21.2. Begrundelse og hjemmel for vilkåret

Vilkår 21, 1. pkt., har hjemmel i nedlukningsbekendtgørelsens § 21, stk. 1, 1. pkt., jf. minklovens § 8 c, stk. 2.

Vilkårets 2. pkt. vedrører tredjemandsrettigheder. Kommissionen finder, at vilkårets orienterende karakter er relevant for vilkår i afsnit III.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at der er hjemmel til vilkårets ordlyd, hvorfor det opretholdes.

11.1.22. Vilkår 22

11.1.22.1. Vilkårets ordlyd

Vilkårets oprindelige ordlyd som affattet af Erstatnings- og taksationskommissionen

> 22.

Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at staten ikke etablerer nye forsyningsledninger og installationer. Minkvirksomheden skal således selv sørge for at etablere nye forsyningsledninger og installationer, hvor dette er nødvendigt.

Vilkårets ordlyd i henhold til Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse

[Udgår]

11.1.22.2. Begrundelse for at vilkåret udgår

Vilkår 22 indeholder ikke forpligtelser hverken for minkvirksomheden eller for staten og er derfor ikke egnet til at indgå som vilkår i afgørelsen.

Med den begrundelse bestemmer, Overerstatnings- og taksationskommissionen, at vilkåret udgår.

11.1.23. Vilkår 23

11.1.23.1. Vilkårets ordlyd

Vilkårets oprindelige ordlyd som affattet af Erstatnings- og taksationskommissionen

23.
Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at staten foretager oprydning og genskabelse af grundens areal, der relaterer sig til det nedrevne produktionsanlæg, såsom fjernelse af fundamentet, herunder grus og sand mv., og hvad der sædvanligvis følger med en sådan opgave med at rydde og genskabe arealer i form af planering af areal og udlægning af råjord eller muldjord. Staten foretager ikke tilbageførsel til landbrugsjord, men foretager derimod genskabelse af grundens areal umiddelbart under og i umiddelbar tilknytning til det nedrevne produktionsanlæg. Staten foretager ikke oprydning, herunder fjernelse af affald og skrot, der ikke er relateret til nedrivningsarbejdet eller den minkrelaterede del af virksomheden i øvrigt.

Vilkårets ordlyd i henhold til Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse

(III.) 23.
Staten foretager og afholder udgifter til oprydning og reetablering af grundens areal, der relaterer sig til det nedrevne produktionsanlæg, såsom fjernelse af fundamentet, herunder grus og sand mv., og hvad der sædvanligvis følger med en sådan opgave med at rydde og reetablere arealer i form af planering af areal og udlægning af råjord eller muldjord. Staten afholder ikke øvrige omkostninger, herunder til anden oprydning, der ikke er relateret til nedrivningsarbejdet eller den minkrelaterede del af virksomheden i øvrigt.

11.1.23.2. Begrundelse og hjemmel for vilkåret

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at vilkår 23, 1. pkt. og 3. pkt., samt til dels 2. pkt., har hjemmel i nedlukningsbekendtgørelsens § 21, stk. 1, og følger af minklovens § 8 a, stk. 2, 4. pkt.

Overerstatnings- og taksationskommissionen bestemmer, at der skal foretages følgende ændringer:

1. pkt. tilpasses ordlyden i nedlukningsbekendtgørelsens § 21, stk. 1, idet ordene genskabelse og genskabe er erstattet med reetablering og reetablere, og idet der er tilføjet "og afholder udgifter til".

Hele 2. pkt. udgår, idet det fremstår som en fortolkning af nedlukningsbekendtgørelsens § 21, stk. 1, og minklovens § 8 a, stk. 2. Kommissionen finder derfor, at 2. pkt. er uhensigtsmæssigt og unødvendigt.

3. pkt. ændres til en formulering, der ligger nærmere ordlyden af nedlukningsbekendtgørelsen og minkloven samt lovbemærkningerne til lovforslag 206 af 26. marts 2021, de almindelige bemærkninger, pkt. 2.5.2.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at vilkåret herefter har konstaterende karakter, idet vilkåret med den oven for anførte ændring svarer til, hvad der fremgår af de oven for anførte hjemmelsbestemmelser.

11.1.24. Vilkår 24 (ny 13 a)

11.1.24.1. Vilkårets ordlyd

Vilkårets oprindelige ordlyd som affattet af Erstatnings- og taksationskommissionen

> 24.
> Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at staten skal have mulighed for at tilkoble forsyninger til brug for gennemførelse af nedrivningsopgaven, i det omfang sådanne forsyninger eksisterer og er tilgængelige på ejendommen. Minkvirksomhedens omkostninger i denne forbindelse refunderes af staten eller dennes repræsentanter efter fastsatte takster herom.

Vilkårets ordlyd i henhold til Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse

> (II.) 13 a.
> Staten skal have mulighed for at tilkoble forsyninger til brug for gennemførelse af nedrivningsopgaven, i det omfang sådanne forsyninger eksisterer og er tilgængelige på ejendommen, jf. vilkår 9. Minkvirksomhedens omkostninger i denne forbindelse refunderes af staten eller dennes repræsentanter.

11.1.24.2. Begrundelse for flytning af vilkåret

Vilkår 24, 1. pkt. har hjemmel i nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 2. Vilkårets 2. pkt. om, at staten kun skal refundere minkvirksomhedens omkostninger i forbindelse med tilkoblingen af forsyninger efter fastsatte takster, indeholder efter sit indhold en uhjemlet begrænsning af statens refusionspligt af udgifter.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at der er hjemmel til vilkårets ordlyd, med den præcisering, at ordene "efter fastsatte takster herom" i 2. pkt. udgår. Vilkåret opretholdes således med den anførte ændring.

Overerstatnings- og taksationskommissionen bemærker, at vilkåret i sin ændrede form medtages som vilkår 13 a, og flyttes til afsnit II.

11.1.25. Vilkår 25

11.1.25.1. Vilkårets ordlyd

Vilkårets oprindelige ordlyd som affattet af Erstatnings- og taksationskommissionen

> 25.
> Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at minkvirksomheden accepterer, at staten kan rejse et tilbagesøgningskrav mod minkvirksomheden efter udbetaling af nedlukningserstatningen, i tilfælde af at minkvirksomheden helt eller delvis ikke overholder vilkårene for afgørelsen om erstatning og kompensation.

Vilkårets ordlyd i henhold til Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse

> [Udgår]

11.1.25.2. Begrundelse for at vilkåret udgår

Vilkår 25 om statens tilbagesøgningsret har hjemmel i nedlukningsbekendtgørelsens § 28 og er af vejledende karakter. Vilkåret indeholder hverken forpligtelser for minkvirksomheden eller for staten og er derfor ikke egnet til at indgå som vilkår i afgørelsen.

Overerstatnings- og taksationskommissionen bestemmer herefter, at vilkåret udgår.

Oplysningen om statens tilbagesøgningsret efter nedlukningsbekendtgørelsens § 28 flyttes til indledningen af afsnit I. og II.

11.1.26. Vilkår 26

11.1.26.1. Vilkårets ordlyd

Vilkårets oprindelige ordlyd som affattet af Erstatnings- og taksationskommissionen

> 26.
> Det fastsættes som et vilkår for nedrivningen af de anlægsaktiver, der indgår i erstatningsopgørelsen, at nedrivningen kan gennemføres i overensstemmelse med gældende regler.

Vilkårets ordlyd i henhold til Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse

> [Udgår]

11.1.26.2. Begrundelse for at vilkåret udgår

Vilkår 26 har ikke et selvstændigt indhold, idet det generelt gælder, at staten har pligt til at handle i overensstemmelse med gældende regler. Det er derfor uegnet til at indgå som vilkår for en konkret afgørelse.

Såfremt der med vilkåret sigtes mod udvalgte regler, bemærker Overerstatnings- og taksationskommissionen, at ordlyden ikke er tilstrækkelig klar, hvorfor det ikke kan anses for gyldigt efter bestemthedskravet.

Overerstatnings- og taksationskommissionen bestemmer derfor, at vilkåret udgår.

11.1.27. Fødevarestyrelsen påser, at vilkår er opfyldt

I forlængelse af gennemgangen af vilkår i Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse fremgår det, at Fødevarestyrelsen påser, at vilkår er opfyldt, og varetager statens interesser i forbindelse hermed forud for udbetaling af erstatning eller kompensation efter denne bekendtgørelse.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at formuleringen har konstaterende karakter, idet ordlyden svarer til, hvad der fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 5.

På den baggrund kan Overerstatnings- og taksationskommissionen tiltræde formuleringen som fastsat af Erstatnings- og taksationskommissionen. Dog er det hensigtsmæssigt, at formuleringen alene medtages i afsnit I. og II.

11.1.28. Bilag 5 til Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse

Med de ændringer, der følger af de ovenstående afsnit om vilkår, har Overerstatnings- og taksationskommissionen i øvrigt ingen bemærkninger til bilag 5.

12. Domstolsprøvelse

Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse kan ikke påklages til anden administrativ myndighed, jf. erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 15, stk. 3. Afgørelsen kan dog indbringes for domstolene, jf. erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 19. Fristen for at anlægge retssag er 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt.

På vegne af Overerstatnings- og taksationskommissionen

Elisabeth Mejnertz

Elisabeth Mejnertz
Formand

Bilagsoversigt

Bilag **1**: Erstatningsopgørelsen
Bilag **2**: Vilkår til afgørelse om nedlukningserstatning
Bilag **3**: CHR-udskrift vedrørende Adresse 1

Relevante lovregler

Minkloven i uddrag

Lovbekendtgørelse nr. 1211 af 7. juni 2021 om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink med senere ændringer, senest ved lovbekendtgørelse nr. 10 af 6. januar 2022 (Minkloven (retsinformation.dk))

§ 7. *Ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri eller andre, der efter regler udstedt i medfør af § 6, stk. 5, medvirker ved varetagelsen af opgaver efter loven, har, hvis det skønnes nødvendigt, til enhver tid mod behørig legitimation og efter indhentet retskendelse adgang til offentlige og private ejendomme, lokaliteter, transportmidler, forretningsbøger, papirer m.v., herunder elektroniske data, med henblik på varetagelse af opgaver efter denne lov eller regler fastsat i medfør heraf.*
Stk. 2. Politiet yder om nødvendigt bistand til adgang i medfør af stk. 1. Ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri kan efter forhandling med justitsministeren fastsætte regler om politiets bistand efter 1. pkt.

8 a. *Ved fastsættelsen af erstatning eller kompensation efter regler fastsat i medfør af § 8, stk. 3, for minkavl, opdræt af mink med henblik på videresalg af levende dyr, pelseri, som har været drevet i tilknytning til en minkvirksomhed, eller udlejning af stald- og burkapacitet er det et vilkår for erstatningen eller kompensationen, at staten erhverver ret som nævnt i stk. 2 og 3 over de aktiver, der er ydet erstatning eller kompensation for.*
Stk. 2. Ved erstatning eller kompensation for fast ejendom er det et vilkår for erstatningen eller kompensationen, at staten erhverver ret til bortskaffelse af bygninger, bygningsinstallationer m.v., der er en del af den faste ejendom. Retten til bortskaffelse omfatter ret til nedrivning og fjernelse af bygninger m.v. og ejendomsret til de bortskaffede aktiver. Staten afholder udgifterne til nedrivning og fjernelse af bygninger m.v. Staten afholder ikke andre omkostninger, herunder omkostninger til anden oprydning eller forureningsbekæmpelse. Staten oppebærer eventuelle indtægter i forbindelse med de bortskaffede aktiver.
Stk. 3. Ved erstatning eller kompensation for løsøre, herunder driftsmateriel og driftsinventar, immaterielle rettigheder og alle øvrige aktiver er det et vilkår for erstatningen eller kompensationen, at staten erhverver ejendomsret til aktiverne.
Stk. 4. Ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri kan fastsætte nærmere regler om de forhold, som er omfattet af stk. 1-3, herunder om, at det er et vilkår for erstatningen eller kompensationen, at modtagere af erstatning eller kompensation aktivt skal medvirke til, at staten erhverver de fastsatte rettigheder efter stk. 1-3. Ministeren kan endvidere fastsætte regler om, at staten ikke erhverver ret til visse aktiver som nævnt i stk. 2 og 3, herunder efter anmodning fra den enkelte minkavler eller følgeerhvervsvirksomhed, og om fradrag i opgørelsen af erstatningen eller kompensationen som følge heraf.
Stk. 5. Ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri kan fastsætte regler om, at der som vilkår for, at staten ikke erhverver ret til visse aktiver, jf. stk. 4, 2. pkt., vedtages en deklaration på ejendommen eller dele af denne, hvorfra virksomheden har været drevet, hvorefter der for fremtiden ikke kan drives minkproduktion og pelseri på ejendommen.

§ 8 b*. For følgeerhverv, som ikke er omfattet af § 8 a, er det et vilkår for kompensationen, at staten ved fastsættelsen af kompensation efter regler fastsat i medfør af § 8, stk. 3, erhverver ejendomsret til den faste ejendom, løsøre og immaterielle rettigheder og alle øvrige aktiver, som ejes af og blev anvendt i den minkrelaterede virksomhed uanset graden af anvendelse i den minkrelaterede virksomhed, og som der ydes kompensation for.*
Stk. 2. Vilkår fastsat efter stk. 1 kan dog ikke omfatte fast ejendom, hvorpå der er en ejerbolig, medmindre ejeren fremsætter begæring herom.
Stk. 3. Ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri kan fastsætte nærmere regler om de forhold, som er omfattet af stk. 1, herunder om, at det er et vilkår for kompensationen, at modtagere af kompensation aktivt skal medvirke til, at staten erhverver de fastsatte rettigheder efter stk. 1.

Ministeren kan endvidere fastsætte regler om, at visse aktiver som nævnt i stk. 1, herunder efter anmodning fra følgeerhvervsvirksomheden, ikke overtages og dermed heller ikke kompenseres.

***8 c.** Det kan fastsættes som et vilkår for erstatningen og kompensationen efter regler fastsat i medfør af § 8, stk. 3, og § 8 e, stk. 1, at modtagere af erstatning eller kompensation aktivt skal medvirke til at give de involverede myndigheder og deres repræsentanter adgang til de erstattede eller kompenserede aktiver og den ejendom, hvorpå de befinder sig, med henblik på besigtigelse, nedrivning, bortskaffelse eller overtagelse eller anden hermed forbunden aktivitet.*
Stk. 2. Ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri kan fastsætte nærmere regler om de forhold, som er omfattet af stk. 1, herunder om krav til oprydning, friholdelse af adgangsveje og passende varsel før påbegyndelse af nedrivningsarbejde m.v.

***§ 8 e**. Ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri kan fastsætte regler om, at staten på begæring fra den enkelte minkavler eller følgeerhvervsvirksomhed ud over erstatning og kompensation, der fastsættes efter regler udstedt i medfør af § 8, stk. 3, kan yde erstatning og kompensation for virksomhed, som ikke på rimelig måde kan omstilles eller videreføres som selvstændig virksomhed.*
Stk. 2. Ved fastsættelsen af erstatning eller kompensation efter regler fastsat i medfør af stk. 1 er det et vilkår for erstatningen eller kompensationen, at staten erhverver ejendomsret til de aktiver, der har været anvendt i virksomheden, og som der ydes erstatning eller kompensation for.
Stk. 3. Ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri kan fastsætte nærmere regler om de forhold, som er omfattet af stk. 2, herunder om, at det er et vilkår for erstatningen eller kompensationen, at modtagere af erstatningen eller kompensationen aktivt skal medvirke til, at staten erhverver de fastsatte rettigheder efter stk. 2.

Lovbemærkninger til minkloven - lovforslag nr. 206 af 26. marts 2021 (henvisning)

Forslag til lov nr. 206 af 26. marts 2021 om ændring af lov om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink og lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet (L 206 - 2020-21 som fremsat i Folketinget (ft.dk))

Den politiske aftale, inkl. bilag 1-5 (henvisning)

Aftale af den 25. januar 2021 mellem regeringen (Socialdemokratiet), Venstre, Radikale Venstre, Socialistisk Folkeparti og Liberal Alliance om erstatning mv. til minkavlerne og følgeerhverv berørt af COVID-19 (Den Politiske aftale (fm.dk))

Nedlukningsbekendtgørelsen i uddrag

Dagældende bekendtgørelse nr. 2463 af 11. december 2021 om fuldstændig erstatning og kompensation til minkvirksomheder og fuldstændig kompensation til følgeerhverv til minkvirksomheder som følge af det midlertidige forbud mod hold af mink (Nedlukningsbekendtgørelsen (retsinformation.dk))

***§ 3.** Minkvirksomheder, som havde egenproduktion af mink i 2020, modtager efter ansøgning erstatning for tabt fremtidig indtjening, ledig kapacitet, minkspecifikke anlægsaktiver og minkspecifik accessorisk virksomhed efter §§ 4-10 ved permanent nedlukning af minkvirksomhedens drift i perioden fra den 1. januar 2021 til den 31. december 2030 som følge af forbuddet mod hold af mink, jf. § 1, stk. 1, i lov om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink.*
[…]
Stk. 4. Har virksomheden et regnskabsår, der afviger fra kalenderåret 2019, benyttes i denne bekendtgørelse det senest aflagte årsregnskab, der afsluttes senest den 30. juni 2020. Afsluttes regnskabsåret på en dato, der ligger efter den 30. juni 2020, benyttes årsregnskabet for det foregående regnskabsår.

§ 4. *Erstatning for tabt fremtidig indtjening ved produktion af minkskind i minkvirksomheden fastsættes som de estimerede fremtidige indtægter pr. produceret minkskind fratrukket de estimerede årlige omkostninger pr. produceret minkskind, jf. stk. 6 og § 8, stk. 3, ganget med det estimerede antal årligt producerede minkskind for en 9-årig periode. Den opgjorte erstatning tilbagediskonteres fra den 30. juni 2030 for en 8,5-årig periode med en årlig diskonteringsfaktor på 5,14 pct.*

Stk. 2. Omkostninger fra virksomhedens årlige estimerede produktion af minkskind i perioden 1. januar 2021 til den 31. december 2029 forskydes hvert år med 1 år til perioden 1. januar 2022 til den 31. december 2030. Indtægterne fra virksomhedens årlige estimerede produktion af minkskind i perioden 1. januar 2021 til den 31. december 2029 indgår som de estimerede fremtidige indtægter for perioden 1. januar 2022 til den 31. december 2030.

Stk. 3. Værdien af minkskind fastsættes til 332,75 kr. pr. skind og korrigeres for den enkelte besætning i henhold til det af Dansk Pelsdyravlerforening a.m.b.a. udarbejdede pelsindeks for auktioner i 2017-2019 med en erklæring uden væsentlige forbehold fra en godkendt revisor, som er udpeget af Fødevarestyrelsen. Hvis minkvirksomheden dokumenterer, at det nævnte pelsindeks afviger væsentligt i forhold til skindkvaliteten af de mink, virksomheden forventes at ville have produceret i perioden 1. januar 2021 til 31. december 2029, kan erstatnings- og taksationskommissionen efter en konkret vurdering korrigere pelsindekset. Skindprisen kan højst fastsættes til 349,3875 kr.

Stk. 4. Hvis der for en virksomhed ikke foreligger et pelsindeks som nævnt i stk. 3 fastsætter erstatnings- og taksationskommissionen efter en konkret vurdering korrektion af værdien af minkskind på 332,75 kr. i forhold til virksomhedens gennemsnitlige afregningspriser i 2017-2019. Virksomheden skal til brug for erstatnings- og taksationskommissionens vurdering indsende oplysninger og dokumentation for virksomhedens afregningspriser for minkskind realiseret ved auktioner i 2017-2019. Har virksomheden ikke afregningspriser fra 2017-2019, foretager erstatnings- og taksationskommissionen korrektionen efter en konkret vurdering. Skindprisen kan højst fastsættes til 349,3875 kr.

Stk. 5. Det estimerede antal årligt produceret skind i minkvirksomheden i perioden 2021-2029 fastsættes som det af Fødevarestyrelsen estimerede antal hvalpe i forbindelse med nedslagningen af mink som følge af COVID-19 i Danmark i 2020, medmindre minkvirksomheden dokumenterer, at antal estimerede hvalpe på grund af konkrete forhold hos minkvirksomheden ikke er retvisende for virksomhedens estimerede produktion af minkskind i perioden 1. januar 2021 til 31. december 2029.

Stk. 6. De estimerede årlige omkostninger pr. estimeret årligt produceret minkskind efter stk. 5 fastsættes på grundlag af driftsomkostninger i minkvirksomheden i kalenderåret 2019 inklusive estimeret ejerløn og løn til medhjælpende ægtefælle samt eventuelle driftsomkostninger i kalenderåret 2019 ved ikke udnyttet kapacitet, jf. § 6, og ved minkspecifik accessorisk virksomhed relateret til minkavl i Danmark, jf. § 8, stk. 3, fratrukket de i § 9 fastsatte omkostninger knyttet til merindtægten ved salg af levende avlsdyr og de i § 10 fastsatte omkostninger knyttet til pelsning for tredjemand. Driftsomkostninger i minkvirksomheden defineres som omkostninger før afskrivninger, renter og skat. Erstatnings- og taksationskommissionen skal ved beregningen efter 1. pkt. forholdsmæssigt forhøje eller reducere driftsomkostningerne i kalenderåret 2019, såfremt det dokumenteres, at produktionen af mink i 2019 afveg væsentligt fra produktionen af mink i 2020. Kommissionen skal herudover tillægge eller reducere større omkostninger i 2019, som ikke med rimelighed vil kunne forventes afholdt eller afholdt i et væsentligt ændret omkostningsniveau i perioden fra den 1. januar 2021 til den 31. december 2029. Hvis virksomheden ikke har været i drift i 2019, fastsætter erstatnings- og taksationskommissionen de årlige driftsomkostninger, jf. 1. pkt., på grundlag af omkostningerne i 2020. Fremtidige omkostninger pr. minkskind kan ikke udgøre mindre end 183,75 kr. pr. mink.

Stk. 7. Hvis minkvirksomheden dokumenterer et højere antal estimerede hvalpe, jf. stk. 5, forhøjer erstatnings- og taksationskommissionen driftsomkostningerne efter stk. 6 forholdsmæssigt.

Stk. 8. Antal medarbejdere, lejet arbejdskraft, kontraktansatte, ejer og medhjælpende ægtefælle til minkproduktion i minkvirksomheden skal mindst modsvare 1 årsværk pr. 8.400 mink. 1 årsværk er 1.665 timer. Opfyldes betingelsen i 1. pkt. ikke, forhøjes omkostningerne med det manglende antal medarbejdere mv. svarende til lønomkostningen til en ufaglært øvrig medarbejder, jf. stk. 9.
Stk. 9. De samlede udgifter til arbejdskraft til minkproduktion i minkvirksomheden skal inklusive en eventuel forhøjelse af antal årsværk opgjort efter stk. 8 mindst modsvare følgende timebaserede lønudgifter for den pågældende arbejdskraft opgjort pr. medarbejdergruppe:

1) Faglærte minkpassere 200,58 kr.
2) Ufaglærte minkpassere 192,86 kr.
3) Faglærte øvrige medarbejdere 195,13 kr.
4) Ufaglærte øvrige medarbejdere 188,79 kr.
5) Elever 135,69 kr.
6) 17-årige ungarbejdere 134,42 kr.
7) 16-årige ungarbejdere 116,49 kr.

§ 5. *Der fastsættes erstatning for restværdien af anlægsaktiver tilhørende minkvirksomheden den 4. november 2020 eller anlægsaktiver, som minkvirksomheden havde leaset eller købt med ejendomsforbehold den 4. november 2020, og som minkvirksomheden senest ved accepten af de vilkår, som er indeholdt i forlig eller afgørelse om erstatning og kompensation, har overtaget den fulde ejendomsret over.*
Stk. 2. Erstatning efter stk. 1 fastsættes pr. 31. december 2029 på grundlag af aktivernes restværdi den 4. november 2020 afskrevet lineært over aktivets estimerede restlevetid. Restværdien pr. 31. december 2029 forskydes til den 31. december 2030 og tilbagediskonteres herefter fra den 30. juni 2030 til den 31. december 2021 ved anvendelse af en årlig diskonteringsfaktor på 5,14 pct. Restværdien af anlægsaktiver den 4. november 2020 kan maksimalt afskrives over en periode på 15 år.
Stk. 3. Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer et anlægsaktivs restværdi og restlevetid ud fra en konkret vurdering af det enkelte aktivs stand og i henhold til standardværdier fastlagt af erstatnings- og taksationskommissionerne. Hvis der ikke findes standardværdier, fastsættes anlægsaktivets restværdi og restlevetid på grundlag af erstatnings- og taksationskommissionens konkrete vurdering.
Stk. 4. Hvis det vurderes, at den estimerede restlevetid af det minkspecifikke anlægsaktiv udløber tidligere end den 31. december 2029 skal den estimerede omkostning til levetidsforlængelse af aktivet frem til og med 31. december 2029 fradrages erstatningen. Den estimerede årlige omkostning til levetidsforlængelse af aktivet fastsættes svarende til de estimerede årlige afskrivninger på aktivet baseret på de estimerede levetider efter stk. 2 og 3.
Stk. 5. Værdien af virksomhedens avlsdyr den 31. december 2029 opgøres separat som en del af værdien af anlægsaktiver og erstattes som den tilbagediskonterede værdi fra 30. juni 2030 til den 31. december 2021 ved anvendelse af en årlig diskonteringsfaktor på 5,14 pct. Værdien af avlsdyr fastsættes ud fra en skindpris på 332,75 kr. pr. skind.

§ 6. *Erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet fastsættes pr. burplads som 33 pct. af værdien af den udmålte erstatning for tabt indtægt ved produktion af et minkskind i minkvirksomheden.*
Stk. 2. Minkvirksomheden kan i stedet for opgørelse af erstatning efter stk. 1 ansøge om, at erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet fastsættes efter erstatnings- og taksationskommissionens konkrete vurdering af brugsværdien af virksomhedens ikke-udnyttede bur- og staldkapacitet i den 9-årige periode. Erstatningen tilbagediskonteres til den 31. december 2021 ved anvendelse af en årlig markedskonform diskonteringsrente. Minkvirksomhedens valg af erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet efter 1. pkt. er bindende for minkvirksomheden ved indgivelse af ansøgning.
Stk. 3. Minkvirksomhedens ikke-udnyttede bur- og staldkapacitet opgøres efter stk. 1 på grundlag af 95 pct. af den tilgængelige bur- og staldkapacitet i minkvirksomheden, jf. stk. 4.

Stk. 4. Den ikke-udnyttede bur- og staldkapacitet er den del, som ikke blev udnyttet af minkvirksomheden eller af andre umiddelbart forud for nedslagningen af mink som følge af COVID-19 i Danmark i 2020, og som ville kunne tages i anvendelse i overensstemmelse med meddelte godkendelser og tilladelser efter lov om husdyrbrug og anvendelse af gødning m.v., lov om miljøbeskyttelse og bekendtgørelse om erhvervsmæssigt dyrehold, husdyrgødning, ensilage m.v. Vurderer erstatnings- og taksationskommissionen, at minkvirksomheden ville have et højere antal mink i 2021-2029 efter § 4, stk. 5, eller § 9, nedskrives den ikke udnyttede bur- og staldkapacitet tilsvarende.

§ 7. *Erstatning efter §§ 5 og 6 omfatter ikke værdien af jord.*

§ 8. *Minkvirksomheden modtager erstatning for minkspecifik accessorisk virksomhed i minkvirksomheden inklusiv eventuel eksportrelateret accessorisk virksomhed, der ikke består af salg af levende dyr eller pelsning for tredjemand, og som er relateret til minkavl i Danmark og ikke umiddelbart kan omstilles til anden virksomhed, opgjort for perioden fra den 1. januar 2021 til 31. december 2029 på grundlag af omsætningen fra den nævnte accessoriske virksomhed i 2019, jf. dog §§ 9-10. Erstatningen tilbagediskonteres til den 31. december 2021 ved anvendelse af en årlig markedskonform diskonteringsrente.*
Stk. 2. Erstatnings- og taksationskommissionen kan fastsætte en anden erstatning for accessorisk virksomhed, hvis kommissionen skønner, at omsætningen i 2019 ikke er retvisende for virksomhedens estimerede omsætning fra accessorisk virksomhed i perioden fra den 1. januar 2021 til den 31. december 2029.
Stk. 3. De estimerede årlige driftsomkostninger forbundet med minkspecifik accessorisk virksomhed relateret til minkavl i Danmark i perioden 1. januar 2021 til 31. december 2029, herunder driftsomkostninger for virksomhed med salg af levende avlsdyr og virksomhed med pelsning for tredjemand, fastsættes på grundlag af driftsomkostningerne i kalenderåret 2019 og tillægges de estimerede fremtidige omkostninger pr. produceret minkskind, jf. § 4, stk. 1. Hvis virksomheden ikke har været i drift i 2019, fastsætter erstatnings- og taksationskommissionen de årlige driftsomkostninger, jf. 1. pkt., på grundlag af omkostningerne i 2020.

§ 9. *Minkvirksomheden modtager erstatning for virksomhed med salg af levende avlsdyr, opgjort som et tillæg på 123 kr. i merindtægten ud over erstatningen for disse mink efter § 4 fratrukket 61 kr. i omkostninger pr. estimeret antal årligt solgte mink i perioden fra den 1. januar 2021 til 31. december 2029. Tillægget på 123 kr. korrigeres for den enkelte besætning i henhold til det af Dansk Pelsdyravlerforening a.m.b.a. udarbejdede pelsindeks for auktioner i 2017-2019 med en erklæring uden væsentlige forbehold fra en godkendt revisor, jf. dog stk. 3-5. Merindtægter kan højst fastsættes til 129 kr. Erstatningen tilbagediskonteres til den 31. december 2021 ved anvendelse af en årlig markedskonform diskonteringsrente.*
Stk. 2. Antal estimerede solgte levende avlsdyr efter stk. 1 fastsættes på grundlag af virksomhedens salg af levende mink i 2019. Hvis antal solgte levende avlsdyr i 2019 på grund af konkrete forhold hos minkvirksomheden ikke er retvisende for virksomhedens estimerede salg af levende mink i perioden 1. januar 2021 til 31. december 2029 korrigerer erstatnings- og taksationskommissionen beregningen.
Stk. 3. Hvis minkvirksomheden dokumenterer en gennemsnitlig merindtægt per solgt avlsdyr på mindst 141,45 kr. ud over den gennemsnitlige skindpris på 259,80 kr. i perioden 2015-2019, fastsætter erstatnings- og taksationskommissionen tillægget som nævnt i stk. 1 som den faktiske gennemsnitlige merindtægt ud over den gennemsnitlige skindpris på 260 kr. i perioden 2015-2019. Erstatningen tilbagediskonteres til den 31. december 2021 ved anvendelse af en årlig markedskonform diskonteringsrente.
Stk. 4. Hvis minkvirksomheden dokumenterer, at det i stk. 1 nævnte pelsindeks afviger væsentligt i forhold til skindkvaliteten af de mink, virksomheden forventes at ville kunne sælge som levende avlsdyr i perioden 1. januar 2021 til 31. december 2029, kan erstatnings- og taksationskommissionen efter en konkret vurdering korrigere pelsindekset.

Stk. 5. Hvis der for en virksomhed ikke foreligger et pelsindeks som nævnt i stk. 1 fastsætter erstatnings- og taksationskommissionen efter en konkret vurdering korrektion af merindtægten efter stk. 1 i forhold til virksomhedens gennemsnitlige afregningspriser i 2017-2019. Virksomheden skal til brug for erstatnings- og taksationskommissionens vurdering indsende oplysninger og dokumentation for virksomhedens afregningspriser for minkskind realiseret ved auktioner i 2017-2019. Har virksomheden ikke afregningspriser fra 2017-2019, foretager erstatnings- og taksationskommissionen korrektionen efter en konkret vurdering. Merindtægten kan højst fastsættes til 129 kr.

§ 10. *Minkvirksomheden modtager erstatning for virksomhed med pelsning for tredjemand opgjort som 25 kr. i indtægt fratrukket 20 kr. i omkostninger pr. estimeret pelset mink for tredjemand i perioden fra den 1. januar 2021 til 31. december 2029. Antal estimerede pelsede mink for tredjemand fastsættes på grundlag af virksomhedens pelsning af mink for tredjemand i 2019, jf. dog stk. 2. Erstatningen tilbagediskonteres til den 31. december 2021 ved anvendelse af en årlig markedskonform diskonteringsrente.*
Stk. 2. Hvis antal pelsede mink for tredjemand i 2019 på grund af konkrete forhold hos minkvirksomheden ikke er retvisende for virksomhedens estimerede antal pelsede mink for tredjemand i perioden 1. januar 2021 til 31. december 2029, korrigerer erstatnings- og taksationskommissionen antallet.

§ 12. *Erstatnings- og taksationskommissionen træffer efter begæring fra minkvirksomheden afgørelse om kompensation for permanent nedlukning af ikke-minkrelateret virksomhed, som ikke på rimelig måde kan omstilles eller videreføres som selvstændig virksomhed, som følge af den permanente nedlukning af den minkrelaterede virksomhed opgjort efter de principper, der gælder for opgørelse af ekspropriationserstatning.*
Stk. 2. Minkvirksomheder skal ved begæring om erstatning og kompensation efter stk. 1 redegøre for, at den ikke-minkrelaterede virksomhed ikke på rimelig måde kan omstilles eller videreføres som selvstændig virksomhed.
Stk. 3. Erstatning efter stk. 1 omfatter ikke værdien af jord.

§ 16. *Det er en betingelse for tildeling og udbetaling af erstatning og kompensation efter §§ 3-12 i denne bekendtgørelse, at den virksomhed, som søges erstattet og kompenseret, umiddelbart forud for nedslagningen af mink som følge af COVID-19 i Danmark i 2020 var i overensstemmelse med meddelte godkendelser og tilladelser efter lov om husdyrbrug og anvendelse af gødning m.v., lov om miljøbeskyttelse og bekendtgørelse om erhvervsmæssigt dyrehold, husdyrgødning, ensilage m.v.*
Stk. 2. Er betingelsen i stk. 1 ikke opfyldt, skal erstatningen og kompensationen beregnes ud fra en forholdsmæssig reduktion i antallet af minkhvalpe (inkl. hanner) og avlstæver blandt de besætninger, som omfattes af godkendelsen forud for beregningen af erstatningens størrelse, medmindre besætningsejerne har aftalt en anden fordeling af reduktionen.

§ 17. *Det er en betingelse for tildeling og udbetaling af kompensation efter §§ 8, 10 og 14-15 i denne bekendtgørelse, at den virksomhed, som søges kompenseret, den 4. november 2020 var i overensstemmelse med de påkrævede godkendelser og tilladelser til virksomheden.*
Stk. 2. Er betingelsen i stk. 1 ikke opfyldt skal der ske en forholdsmæssig reduktion af virksomheden til det lovlige omfang forud for beregning af kompensationens størrelse, medmindre den manglende tilladelse ikke havde betydning for omfanget af virksomheden.

§ 19. *Til brug for behandlingen af sager om erstatning og kompensation efter denne bekendtgørelse kan minkvirksomheder og følgeerhverv ansøge om, at der gennemføres registrering, fotodokumentation og markedsprisvurdering af alle eller bestemte af virksomhedens erstatnings- og kompensationsberettigede aktiver af en af erstatnings- og taksationskommissionen udpeget sagkyndig. Dokumentation og vurdering foretages efter forholdene på tidspunktet for den sagkyndiges besigtigelse. Udgifter til den sagkyndige afholdes af staten. Erstatnings- og*

taksationskommissionen kan efter en konkret vurdering tillade, at der gennemføres flere registrerings- og vurderingsforretninger efter 1. pkt.
Stk. 2. Når der er gennemført registrering, fotodokumentation og markedsprisvurdering af virksomhedens aktiver efter stk. 1, kan virksomheden ansøge om, at erstatnings- og taksationskommissionen træffer afgørelse om, at staten ikke overtager visse aktiver efter § 21, stk. 3, eller om at der igangsættes nedrivning og fjernelse af aktiver efter § 22, stk. 1.

§ 20. *Tildeling og udbetaling af erstatning og kompensation efter denne bekendtgørelse sker med vilkår om, at staten erhverver den fulde ret over de aktiver eller den virksomhed, der bliver ydet erstatning eller kompensation for, efter § 8 a, § 8 b og § 8 e i lov om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink, jf. dog stk. 3.*
Stk. 2. Det fastsættes som et vilkår for erstatningen eller kompensationen efter denne bekendtgørelse, at modtagere af erstatningen og kompensationen aktivt medvirker til, at staten erhverver den fulde ret over de aktiver, der bliver ydet erstatning eller kompensation for, efter § 8 a, § 8 b og § 8 e i lov om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink, jf. dog stk. 3 og 4.
Stk. 3. Erstatnings- og taksationskommissionen kan efter ansøgning fra minkvirksomheden eller følgeerhverv træffe afgørelse om, at staten ikke erhverver ret til visse aktiver eller virksomhed som nævnt i stk. 1 mod, at de pågældende aktivers realiserede salgsværdi, dog mindst den aktuelle markedsværdi af aktivet, fradrages i opgørelsen af erstatningen eller kompensationen.
Stk. 4. Hvis staten ikke erhverver ret til staldbygninger eller bure, jf. stk. 3, skal erstatnings- og taksationskommissionen fastsætte som vilkår for erstatningen og kompensationen, at der vedtages en deklaration på ejendommen eller dele af denne, hvorfra virksomheden har været drevet, hvorefter der for den angivne periode ikke kan drives minkproduktion og pelseri på ejendommen. Deklarationen kan tinglyses på ejendommen uden kommunalbestyrelsens godkendelse efter planloven. Deklarationen skal gøres tidsbegrænset. Fødevarestyrelsen er påtaleberettiget for sådanne deklarationer.
Stk. 5. Fødevarestyrelsen påser, at vilkår er opfyldt og varetager statens interesser i forbindelse hermed forud for udbetaling af erstatning og kompensation efter denne bekendtgørelse.

§ 21*. Staten er ansvarlig for og afholder udgifter til nedrivning og fjernelse af løsøregenstande, bygninger med tilhørende bygningsinstallationer m.v., herunder installationer såsom rørføring m.v. under jorden, som staten erhverver ret over efter § 8 a, § 8 b og § 8 e i lov om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink, jf. dog § 20, stk. 3. Statens opgave med nedrivning og fjernelse af bygninger og installationer m.v., herunder bortskaffelse af bygningsaffald m.v., omfatter oprydning og reetablering, der relaterer sig til det nedrevne produktionsanlæg, såsom fjernelse af fundamentet, herunder grus og sand mv., og hvad der sædvanligvis følger med en sådan opgave med at rydde og reetablere arealer i form af planering af areal og udlægning af råjord eller muldjord. Staten afholder ikke øvrige omkostninger, herunder omkostninger til anden oprydning og eventuel forureningsbekæmpelse indtrådt før arbejdet med nedrivning mv. er påbegyndt.*
Stk. 2. Modtagere af erstatning og kompensation modtager et varsel på mindst 14 dage før påbegyndelse af nedrivning, bortskaffelse eller overtagelse eller anden hermed forbunden aktivitet.
Stk. 3. Det fastsættes som et vilkår for modtagelse af erstatning og kompensation efter denne bekendtgørelse, at ansøgeren aktivt medvirker til at give de involverede myndigheder og deres repræsentanter adgang til de erstattede eller kompenserede aktiver og den ejendom, hvorpå de befinder sig, med henblik på besigtigelse, nedrivning, bortskaffelse eller overtagelse eller anden hermed forbunden aktivitet, samt at ansøgeren sikrer friholdelse af adgangsveje, og at de aktiver, som staten skal overtage, er i en tilgængelig tilstand og opryddet. De involverede myndigheder og deres repræsentanter skal bestræbe sig på at tilrettelægge besøg mv. under hensyntagen til virksomheden

§ 22. *Erstatnings- og taksationskommissionen træffer afgørelse om dækning af en minkvirksomheds eller følgeerhvervs rimelige og dokumenterede omkostninger som anført i bilag 1 til*

passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold af de aktiver, som staten erhverver ret til efter § 8 a, § 8 b og § 8 e i lov om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink i perioden fra den 4. november 2020 og frem til virksomheden har opfyldt vilkårene i forliget eller erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse om erstatningens eller kompensationens fastsættelse, jf. dog stk. 2.
Stk. 2. Der ydes ikke dækning af omkostninger relateret til aktiver, som staten ikke erhverver ret til i medfør af § 20, stk. 3.

***§ 23.** Rettighedshavere med rettigheder i minkvirksomheden, følgeerhvervet eller de aktiver, som erstattes og overtages af staten efter §§ 8 a, 8 b og 8 e modtager en andel af den samlede erstatning og kompensation svarende til forringelsen af rettighedens værdi den 4. november 2020.*
Stk. 2. Erstatnings- og taksationskommissionen fordeler erstatnings- eller kompensationsbeløb mellem rettighedshavere efter stk. 1.
Stk. 3. Udgør forringelsen af rettighedernes værdi den 4. november 2020 mere end den samlede opgjorte erstatning eller kompensation efter denne bekendtgørelse, opdeles den samlede erstatning og kompensation forholdsmæssigt til rettighedshaverne ud fra de pågældende aktivers værdi den 4. november 2020. Den forholdsmæssigt fordelte erstatning og kompensation på det enkelte aktiv fordeles mellem rettighedshaverne i prioritetsordenen.

§ 24. *Erstatnings- og kompensationsbeløbene forrentes fra tidspunktet for forlig eller ved afgørelse, når vilkårene for udbetaling er opfyldt. Forrentningen sker indtil den dag, beløbene udbetales, med en årlig rente, der svarer til den af Danmarks Nationalbank fastsatte på tidspunktet for endelig afgørelse eller forlig gældende diskonto. Der beregnes ikke renters rente.*

***§ 26**. Der kan ikke udbetales erstatning eller kompensation efter denne bekendtgørelse, såfremt virksomheden i øvrigt har modtaget fuld erstatning eller kompensation for det pågældende aktiv eller omkostning eller har haft den pågældende indtjening.*

***§ 27.** Forskud på erstatning og kompensation efter § 3 i bekendtgørelse om minkvirksomheders ansøgning om erstatning og kompensation som følge af aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink som følge af COVID-19 og om visse dele af erstatningen og kompensationen fradrages ved fastsættelse af erstatning for tabt fremtidig indtjening efter § 4.*
Stk. 2. Erstatning for virksomhedens avlsdyr modtaget efter § 2, stk. 1 i bekendtgørelse om endelig skinderstatning m.v. ved aflivning af mink som følge af COVID-19 og § 2, stk. 3 eller stk. 4, i bekendtgørelse om driftstabserstatning ved aflivning af mink som følge af COVID-19 modregnes i erstatningen for virksomhedens avlsdyr opgjort efter § 5, stk. 5, og i erstatningen efter §§ 4-10.

***§ 28.** Uretmæssigt modtagne beløb efter denne bekendtgørelse, herunder beløb modtaget i strid med artikel 107 og 108 i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde, skal tilbagebetales af virksomheden til Fødevarestyrelsen.*
Stk. 2. Hvis forskud på erstatning efter § 3, stk. 1, i bekendtgørelse om minkvirksomheders ansøgning om erstatning og kompensation som følge af aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink som følge af COVID-19 og om visse dele af erstatningen og kompensationen overstiger minkvirksomhedens samlede krav på erstatning efter denne bekendtgørelse, skal det for meget udbetalte forskud på erstatning tilbagebetales af minkvirksomheden til Fødevarestyrelsen.
Stk. 3. Beløb, der skal tilbagebetales efter stk. 1 og 2, tillægges rente beregnet fra udbetalingstidspunktet. Renten fastsættes efter den metode for rentefastsættelse, der følger af kapitel V i Kommissionens forordning nr. 794/2004 af 21. april 2004 om gennemførelse af Rådets forordning (EU) 2015/1589 om fastlæggelse af regler for anvendelsen af artikel 108 i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde med senere ændringer.

Bilag 1 til nedlukningsbekendtgørelsen - Omkostninger til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold

*"**Vedligeholdelsesudgifter***

1) ***Vedligehold af inventar, biler og maskiner**: Dækkes med henblik på at opretholde funktionaliteten på materiellet. Anden vedligeholdelse dækkes ikke.*
2) ***Vedligehold af bygninger, herunder bure, stokerfyr og facader**: Dækker vedligehold for at undgå fare for personskade eller anden alvorlig skade.*
3) ***Rengøring og skadedyrsbekæmpelse**: Rengøring dækkes ikke. Lovpligtige udgifter til skadedyrsbekæmpelse dækkes.*

Lovpligtige udgifter for at kunne besidde aktiverne

4) ***Forsikring af bygninger og driftsmidler**:*
   a. *Forsikringer for bygninger, der ikke skal rives ned, dækkes, f.eks. brand og stormskade på bygninger, tyveri af rullende inventar mv. Endvidere dækkes drift af sikringsanlæg.*
   b. *Forsikringer for bygninger, der skal rives ned: Kun lovpligtige forsikringer dækkes, og kun for den andel af forsikringen, der vedrører den erstatningsberettigede aktivitet.*
   c. *Forsikringer for løsøregenstande: Kun lovpligtige forsikringer dækkes, og kun for den andel af forsikringen, der vedrører den erstatningsberettigede aktivitet.*
5) ***Skatter og afgifter**: Skatter og afgifter, der er nødvendige for at besidde aktiverne, kompenseres, herunder f.eks. ejerafgifter på biler. Jordskatter dækkes ikke, hvis jorden ikke overtages.*
6) ***Renteomkostninger til realkreditlån og lån, som er optaget direkte til finansiering af aktiver, som har været anvendt i den erstatnings- eller kompensationsberettigede virksomhed, som staten overtager:** Der kompenseres for renteomkostninger på lån optaget før den 4. november 2020 vedrørende aktiver, i den udstrækning aktiverne har været anvendt i den erstatnings- eller kompensationsberettigede virksomhed. Har aktivet delvist været anvendt uden for den erstatnings- eller kompensationsberettigede virksomhed, dækkes kun den andel af renteomkostningerne, der kan henføres til den erstatnings- eller kompensationsberettigede virksomhed.*

Nødvendige driftsudgifter

7) ***Nødvendige forbrugsudgifter til el, varme og vand samt pasning af brændselsanlæg**: Dækkes så driftsmidler, f.eks. maskiner mv., kan bevare funktionaliteten. Der dækkes ikke forbrugsudgifter til tomme bygninger, der skal nedrives.*
8) ***Ydelse for lejede bygninger**: Dækkes såfremt de er påkrævede for at sikre, at virksomhedens erstatningsberettigede aktiver kan bevare funktionaliteten.*
9) ***Regnskab, bogføring, revision, telefoni og IT**: Lovpligtige omkostninger dækkes. Øvrige omkostninger dækkes ikke.*

Øvrige udgifter

*10) **Øvrige udgifter til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold**"*

Fødevareministeriets høringsnotat af 20. december 2021 (henvisning)

Notat af 20. december 2021 om høringssvar vedr. bekendtgørelse om fuldstændig erstatning og kompensation til minkvirksomheder og fuldstændig kompensation til følgeerhverv som følge af det midlertidige forbud mod hold af mink (bekendtgørelse om endelig nedlukningserstatning) (Høringsportalen.dk)

Skinderstatningsbekendtgørelsen i uddrag

Bekendtgørelse nr. 1781 af 7. september 2021 om endelig skinderstatning m.v. ved aflivning af mink som følge af COVID-19 (Skinderstatningsbekendtgørelsen (retsinformation.dk))

§ 2, *stk. 1 Fødevarestyrelsen tildeler og udbetaler erstatning til besætningsejere for skindværdien af mink, der er aflivet som følge af COVID-19, og som er destrueret med pels*.

Erstatnings- og taksationsbekendtgørelsen i uddrag

Bekendtgørelse nr. 1915 af 6. oktober 2021 om erstatnings- og taksationskommissioner og overerstatnings- og taksationskommissioner til behandling af sager om erstatning og kompensation til minkvirksomheder og visse følgeerhverv (Erstatnings- og taksationsbekendtgørelsen (retsinformation.dk)) som ændret ved bekendtgørelse nr. 421 af 22. april 2024 (Ændringsbekendtgørelse 421 (retsinformation.dk))

§ 3. *Ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri nedsætter seks erstatnings- og taksationskommissioner til at behandle og træffe afgørelse i sager om erstatning og kompensation til minkvirksomheder og visse følgeerhverv efter regler udstedt i medfør af § 8, stk. 3, og § 8 e, stk. 1, i lov om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink.*
[…]
Stk. 11. Inden de i stk. 1 nævnte erstatnings- og taksationskommissioner træffer afgørelse i konkrete sager, gennemgår kommissionerne et antal repræsentative sager med henblik på kalibrering af takseringen på tværs af de oprettede kommissioner. Udvælgelsen af repræsentative sager skal ske med inddragelse af relevante brancheorganisationer.

§ 4. *Stk. 3. Ministeren udpeger for hver overerstatnings- og taksationskommission én eller flere formænd, der skal have juridisk kandidateksamen eller tilsvarende juridiske kvalifikationer af betydning for varetagelse af hvervet. Ved behandlingen af den enkelte sag består en overerstatnings- og taksationskommission af tre medlemmer og én formand. Formanden udtager til behandlingen af den enkelte sag tre medlemmer fra en liste udfærdiget af ministeren, jf. stk. 4. Formanden sikrer, at overerstatnings- og taksationskommissionerne sammensættes i overensstemmelse med § 6. En overerstatnings- og taksationskommission kan dog efter udtagningen, jf. 3. pkt., bestå af ned til to medlemmer og én formand, herunder i tilfælde hvor en eller flere personer udtræder af kommissionen efter § 6, stk. 4.*
Stk. 4. Ministeren udpeger personer, der optages på en liste over medlemmer af overerstatnings- og taksationskommissionerne. Til udpegning som medlemmer af overerstatnings- og taksationskommissionerne indstiller Landbrug & Fødevarer F.m.b.A., DI, Dansk Erhverv, Finans Danmark og FSR – danske revisorer kandidater. Ministeren er ikke forpligtet af en indstilling. Ministeren kan høre andre end de nævnte organisationer om forslag til kandidater.
Stk. 5. En overerstatnings- og taksationskommission er beslutningsdygtig, når formanden og mindst 2 andre medlemmer er til stede, medmindre andet er bestemt i denne bekendtgørelse. I tilfælde af stemmelighed er formandens stemme afgørende.

§ 6*. Formanden og medlemmer af en erstatnings- og taksationskommission og overerstatnings- og taksationskommission skal til behandling af den enkelte sag tilsammen have tilstrækkelig indsigt i vurdering af ejendomme, driftsmidler, inventar m.v., indsigt i salg af virksomheder, samt indsigt i revision og regnskab.*
Stk. 2. Formanden og medlemmer af en erstatnings- og taksationskommission eller en overerstatnings- og taksationskommission må ikke have tilknytning til minkerhvervet, herunder være:
1) Ansøger i en verserende eller afsluttet sag om erstatning og kompensation efter bekendtgørelse om fuldstændig erstatning og kompensation til minkvirksomheder og fuldstændig kompensation til følgeerhverv til minkvirksomheder som følge af det midlertidige forbud mod hold af mink eller bekendtgørelse om forenklet model for fuldstændig erstatning og kompensation til minkvirksomheder med egenproduktion af mink i 2020 ved permanent nedlukning af minkvirksomhedens drift.
2) Nuværende eller tidligere ejer af en minkvirksomhed eller en følgeerhvervsvirksomhed, herunder være eller tidligere have været interessent, aktionær, anpartshaver eller på anden måde direkte eller indirekte eje eller have ejet kapitalandele i virksomheden uanset selskabsform eller ejerform.

3) Nærtstående til nuværende eller tidligere ejer af en minkvirksomhed eller følgeerhvervsvirksomhed, herunder være ægtefælle, beslægtet eller besvogret i op- eller nedstigende linie eller i sidelinien så nær som søskendebørn eller være nogen af de nævntes ægtefæller.
4) Nuværende eller tidligere ansat i en minkvirksomhed eller en følgeerhvervsvirksomhed.
5) Nuværende eller tidligere bestyrelsesmedlem i en minkvirksomhed eller en følgeerhvervsvirksomhed.
6) Advokat, revisor, konsulent, landbrugsrådgiver eller anden rådgiver, som aktuelt rådgiver en minkvirksomhed eller følgeerhvervsvirksomhed i verserende sager om erstatning og kompensation efter bekendtgørelse om fuldstændig erstatning og kompensation til minkvirksomheder og fuldstændig kompensation til følgeerhverv til minkvirksomheder som følge af det midlertidige forbud mod hold af mink eller bekendtgørelse om forenklet model for fuldstændig erstatning og kompensation til minkvirksomheder med egenproduktion af mink i 2020 ved permanent nedlukning af minkvirksomhedens drift.
Stk. 3. Formanden i den enkelte erstatnings- og taksationskommission eller overerstatnings- og taksationskommission påser ved udtagning og løbende, at medlemmerne i kommissionen ikke har tilknytning til minkerhvervet som anført i stk. 2 eller er inhabil efter forvaltningslovens regler herom.
Stk. 4. Hvis formanden vurderer, at et medlem af erstatnings- og taksationskommissionen eller overerstatnings- og taksationskommissionen har tilknytning til minkerhvervet som nævnt i stk. 2 eller er inhabil, udtræder den pågældende straks af kommissionen. Formanden træffer herefter om nødvendigt beslutning om sagens videre forløb

***§ 15.** Erstatnings- og taksationskommissionernes afgørelser kan indbringes for overerstatnings- og taksationskommissionerne af parterne. Overerstatnings- og taksationskommissionerne kan begrænse sin prøvelse af en afgørelse til de forhold, der er klaget over. Hvis en klage indeholder flere klagepunkter, kan overerstatnings- og taksationskommissionerne begrænse sin prøvelse til de væsentligste forhold.*
Stk. 2. Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse skal indbringes skriftligt til erstatnings- og taksationskommissionens formand, senest 4 uger efter at afgørelsen er meddelt parterne. Erstatnings- og taksationskommissionens formand videresender klagen til overerstatnings- og taksationskommissionerne. Overerstatnings- og taksationskommissionens formand afviser af egen drift klager, der er modtaget efter fristens udløb. Overerstatnings- og taksationskommissionens formand kan, når der foreligger særlige grunde og efter at have indhentet udtalelse fra sagens øvrige parter, beslutte at behandle en klage, der er modtaget efter fristens udløb.
Stk. 3. Erstatnings- og taksationskommissionernes afgørelser efter denne bekendtgørelse kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed end overerstatnings- og taksationskommissionerne, jf. stk. 1. Overerstatnings- og taksationskommissionernes afgørelser kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed.

§ 17. *Fødevarestyrelsen skal uden unødigt ophold udbetale erstatning og kompensation, som erstatnings- og taksationskommissionen eller overerstatnings- og taksationskommissionen har truffet afgørelse om, til de berettigede, og når vilkårene for udbetaling er opfyldt. Det samme gælder, hvis sagen afsluttes ved parternes accept af erstatnings- og taksationskommissionens forslag til erstatningens og kompensationens fastsættelse, jf. § 13, stk. 6.*

***§ 18.** Stk. 3. Erstatnings- og taksationskommissionen og overerstatnings- og taksationskommissionen kan pålægge Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri at betale en passende godtgørelse, når minkvirksomheden eller følgeerhvervsvirksomheden til varetagelse af sine interesser under sagens behandling har afholdt nødvendige udgifter til sagkyndig bistand, herunder til advokat, revisor mv.*

***§ 19.** Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse kan af parterne indbringes for*

domstolene som et søgsmål mellem disse. Påstande i et søgsmål om, at overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse er ugyldig som følge af sagsbehandlingsfejl eller lignende, kan af hver af parterne indbringes for domstolene og skal rettes mod overerstatnings- og taksationskommissionen.
Stk. 2. Søgsmål til prøvelse af afgørelser truffet af en overerstatnings- og taksationskommission skal være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt.
Stk. 3. Afgørelser, der kan efterprøves af en overerstatnings- og taksationskommission efter reglerne i denne bekendtgørelse, kan ikke indbringes for domstolene, før denne klagemulighed er udnyttet.

Driftstabsbekendtgørelsen i uddrag

Bekendtgørelse nr. 1916 af 6. oktober 2021 om driftstabserstatning ved aflivning af mink som følge af COVID-19 (Driftstabsbekendtgørelsen (retsinformation.dk))

***§ 2,** stk. 3. Til besætningsejere, der søger om erstatning og kompensation for permanent nedlukning efter reglerne i bekendtgørelse om minkvirksomheders ansøgning om erstatning og kompensation som følge af aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink som følge af COVID-19 og om visse dele af erstatningen og kompensationen, tildeler og udbetaler Fødevarestyrelsen erstatning til dækning af driftstab ud over skindværdi for avlsdyr, som er aflivet som følge af COVID-19, et beløb pr. avlstæve, der udregnes som 218,855 kr. plus 0,19 gange differencen mellem den beregnede skindpris på en dansk avlshan og en dansk breeders-han, som realiseres ved Kopenhagen Furs samlede auktioner i 2021, jf. dog stk. 4.*

Ansøgningsbekendtgørelsen (henvisning)

Bekendtgørelse nr. 2462 af 10. december 2021 om minkvirksomheders ansøgning om erstatning og kompensation som følge af aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink som følge af COVID-19 og om visse dele af erstatningen og kompensationen (Ansøgningsbekendtgørelsen (retsinformation.dk))

Husdyrbrugloven (henvisning)

Lovbekendtgørelse nr. 520 af 1. maj 2019 om husdyrbrug og anvendelse af gødning m.v. (Husdyrbrugloven (retsinformation.dk))

Rottebekendtgørelsen i uddrag

Bekendtgørelse nr. 2307 af 6. december 2021 om forebyggelse og bekæmpelse af rotter (Rottebekendtgørelsen (retsinformation.dk))

***§ 3.** Enhver, der konstaterer forekomst af rotter, skal straks anmelde dette til kommunalbestyrelsen, jf. miljøbeskyttelseslovens § 17 a.*

***§ 4.** Ejere af fast ejendom har pligt til at foretage sådanne foranstaltninger med hensyn til sikring af deres ejendomme og disses renholdelse, at rotternes levemuligheder på ejendommen begrænses mest muligt, jf. lovens § 17, stk. 2.*
Stk. 2. Pligten efter stk. 1 omfatter også brønde og stikledninger.

Tinglysningsbekendtgørelsen i uddrag

Bekendtgørelse nr. 834 af 3. september 2009 om tinglysning i tingbogen (fast ejendom) (Tinglysningsbekendtgørelsen (retsinformation.dk))

***§ 22.** Pantstiftende dokumenter bortset fra retspant, lovbestemt pant og underpant skal indeholde "Almindelige betingelser (A)", jf. bilag 1, eller "Almindelige betingelser (skadesløsbrev)", jf. bilag 2. Pantebreve, der kan ligge til sikkerhed for lån finansieret ved udstedelse af særligt*

dækkede obligationer eller særligt dækkede realkreditobligationer, kan i stedet indeholde "Almindelige betingelser (SDO/SDRO), jf. bilag 4. Pantebreve til realkreditinstitutter kan indeholde "Almindelige betingelser (B)", jf. bilag 3. Private indekspantebreve skal indeholde "Almindelige betingelser (indekspantebrev)", jf. bilag 5.
Stk. 2. Når "Almindelige betingelser (A)" eller "Almindelige betingelser (indekspantebrev)" anvendes, skal det angives, hvis pantebrevet er et sælgerpantebrev.

Bekendtgørelse om minimumsbetingelser for forsikringsselskabers tegning af bygningsbrandforsikring i uddrag

Bekendtgørelse nr. 856 af 21. oktober 2002 om minimumsbetingelser for forsikringsselskabers tegning af bygningsbrandforsikring (Bekendtgørelsen (retsinformation.dk))

***§ 3.** Bygningsbrandforsikringen skal mindst dække skader forårsaget af:*
1) brand, herunder lynnedslag, som forårsager brand (ildsvåde),
2) eksplosion,
3) sprængning af dampkedler og autoklaver,
4) nedstyrtning af luftfartøj eller ved at det forsikrede rammes af sådant eller af nedfaldne genstande derfra, dog ikke skade forårsaget af medførte sprængstoffer, og
5) pludseligt opstået tilsodning fra forskriftsmæssigt ildsted til rumopvarmning.
Stk. 2. Bygningsbrandforsikringen dækker ikke skade som direkte eller indirekte følge af krig, krigslignende handlinger, neutralitetskrænkelse, borgerkrig, oprør eller borgerlige uroligheder.

***§ 4.** Bygningsbrandforsikringen skal omfatte de i policen nævnte bygninger på forsikringsstedet samt ledninger, varmeanlæg, husholdningsmaskiner og lignende som nævnt i § 38 i tinglysningsloven, jf. lovbekendtgørelse nr. 622 af 15. september 1986.*
Stk. 2. For landbrugets avlsbygninger skal bygningsbrandforsikringen udover det i stk. 1 nævnte dække faste maskiner og anlæg, der anvendes til landbrugsdriften.

Traktat om den Europæiske Unions funktionsmåde (henvisning)

Konsolideret udgave af Traktaten om den Europæiske Unions funktionsmåde (TEUF) (EUR-Lex - 02016E/TXT-20200301 (europa.eu))

Danske Lov i uddrag

Kong Christian Den Femtis Danske Lov af 15. april 1683 (Danske Lov (retsinformation.dk))

***DL 5-8-14**. Annammer nogen anden Mands Gods i Forvaring og til at giemme, da bør hand det at giemme som sit eget Gods. End kommer der Ild i hans Huus og opbrænder det, eller Tyve bortstiele det, eller det af anden Ulykke forkommer tillige med hans eget Gods, da være hand angerløs. End vorder hans eget Gods bevaret, og det bevisis, at hand hafde Tid og Lejlighed det betroede Gods med sit at frelse, da gielde hand igien det, som hand i Forvaring annammet hafde*.