Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 16. september 2025

Sagsnummer 2025-269312

Anmodning om opsættende virkning indgivet af Fødevarestyrelsen

---

Overerstatnings- og taksationskommissionens formand har den 16. september 2025 truffet afgørelse i anledning af anmodning fra Fødevarestyrelsen om opsættende virkning af klage over Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 6. august 2025 vedrørende Virksomhed 1 , CVR [redacted].

Sagen vedrører alene spørgsmålet om, hvorvidt klagen skal tillægges delvis opsættende virkning, jf. § 25, stk. 2, i bekendtgørelse nr. 1514 af 28. november 2024 om erstatning- og taksationskommissioner og overerstatnings-og taksationskommissioner til behandling af sager om erstatning og kompensation til minkvirksomheder og visse følgeerhverv, som ændret ved bekendtgørelse nr. 1643 af 20 december 2024 (herefter erstatnings- og taksationsbekendtgørelsen).

Der er med denne afgørelse ikke taget stilling til klagesagens materielle indhold.

1. Afgørelse

Overerstatnings- og taksationskommissionens formand træffer afgørelse om, at Fødevarestyrelsens klage af 2. september 2025 skal tillægges opsættende virkning alene i relation til udbetaling af erstatning for et beløb svarende til erstatningen for aktiv ID-nr. 6.003 og aktiv ID.nr. 1.603.

Begrundelsen fremgår af afsnit 3.

Afgørelsen er truffet som en formandsafgørelse efter erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 25, stk. 2.

2. Sagens oplysninger

Overerstatnings- og taksationskommissionen har tidligere den 27. august 2025 truffet afgørelse om, at Fødevarestyrelsens klage af 18. juni 2025 over Erstatnings- og taksationskommissionens delafgørelse om minkvirksomhedens anlægsaktiver af 27. august 2025, skal tillægges opsættende virkning alene i relation til nedrivning af aktiverne med aktiv ID-nr. 6.003 (et rum i aktiv ID-nr. 1.602) og aktiv ID-nr. 1.603 (et rum i aktiv ID-nr. 1.602), således at statens nedrivningsopgave suspenderes alene i relation til disse aktiver.

Fødevarestyrelsen har den 2. september 2025 anmodet om, at klage af samme dato tillægges opsættende virkning, for så vidt angår udbetaling af hele erstatningsbeløbet eller som minimum et beløb svarende til erstatningen for aktiv ID-nr. 6.003 og aktiv ID-nr. 1.603.

Som begrundelse for anmodningen har Fødevarestyrelsen anført, at efter ikrafttræden af de nye regler jf. bekendtgørelse nr. 2463 af 11. december 2021, som ændret ved bekendtgørelse nr. 993 af 4. juli 2025, § 5a, stk. 1, nr. 2, er det Fødevarestyrelsens opfattelse, at anlægsaktiverne med ID. 6.003 og 1.603 tilsammen udgør en sammenhængende bygning.

Minkvirksomheden er blevet partshørt over anmodningen, og har den 5. september 2025 anført Overfor Erstatnings- og taksationskommissionen, at minkvirksomheden er indforstået med ikke at få udbetaling af et beløb svarende til erstatningen for aktiv ID. nr. 6.003 og aktiv ID.nr. 1.603 eller eventuelt hele erstatningen, indtil der er truffet afgørelse i Overerstatnings- og taksationskommissionen omkring disse aktiver.

3. Begrundelse

Det fremgår af erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 25, stk. 2, at formanden for Overerstatnings- og taksationskommissionen i andre tilfælde end nævnt i stk. 1[1], kan træffe afgørelse om, at en klage skal tillægges opsættende virkning. Det er i bekendtgørelsen ikke nærmere defineret, hvilke andre tilfælde der kan give anledning til, at klage kan tillægges opsættende virkning.

Udgangspunktet er derfor, at en klage ikke har opsættende virkning. Det kan dog i særlige tilfælde komme på tale at tillægge en klage opsættende virkning, for eksempel hvis formålet med klagen vil kunne forspildes, hvis klagen ikke er tillagt opsættende virkning.

Overerstatnings- og taksationskommissionens formand finder, at der er særlige omstændigheder i sagen, da Erstatnings- og taksationskommissionen har truffet en afgørelse om, at aktiverne med aktiv ID-nr. 6.003 og aktiv ID-nr. 1.603 er erstatningsberettigede, selvom aktiverne med aktiv ID-nr. 6.003 og aktiv ID-nr. 1.603 udgør rum, der er sammenbyggede med bygningsdelene med aktiv ID-nr. 1.602, som ikke er blevet vurderet erstatningsberettiget i sin helhed af Erstatnings- og taksationskommissionen.

[1] Det følger af erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 25, stk. 1, at klage over erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse om fastsættelse af kompensation efter § 8 b i lov om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink har opsættende virkning, hvis klagen angår manglende eller mangelfuldt anlægskartotek.

Overerstatnings- og taksationskommissionens formand bemærker, at reglerne om erstatning for bygninger er ændret per 6. juli 2025 ved ikrafttrædelse af bekendtgørelse nr. 993 af 4. juli 2025 om ændring af bekendtgørelse om fuldstændig erstatning og kompensation til minkvirksomheder og fuldstændig kompensation til følgeerhverv til minkvirksomheder som følge af det midlertidige forbud mod hold af mink. Det fremgår af ændringsbekendtgørelsens § 1, at en bygning, som er sammenbygget med en anden bygning, skal behandles som én bygning (jf. den nye § 5a, stk. 2, i nedlukningsbekendtgørelsen). Det fremgår videre af bestemmelsen, at en bygning alene er erstatningsberettiget, hvis bygningen er varigt indrettet til minkproduktion, og bygningen ikke er sammenbygget med en eller flere bygninger anvendt til beboelse.

Overerstatnings- og taksationskommissionens formand bemærker yderligere, at reglerne i ændringsbekendtgørelsen nr. 993 af 4. juli 2025 har virkning fra ikrafttrædelsestidspunktet og finder anvendelse på verserende sager ved Overerstatnings- og taksationskommissioner, jf. § 2, stk. 2, i bekendtgørelsen.

Overerstatnings- og taksationskommissionens formand finder på denne baggrund, at klagen over Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse skal tillægges opsættende virkning, dog alene for så vidt angår udbetaling af erstatning for et beløb svarende til erstatningen for aktiv med ID-nr. 6.003 og aktiv med ID-nr. 1.603.

Domstolsprøvelse

Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse kan ikke påklages til anden administrativ myndighed, jf. erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 22, stk. 4. Afgørelsen kan dog indbringes for domstolene, jf. erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 31. Fristen for at anlægge retssag er seks måneder efter, at afgørelsen er meddelt.

På vegne af Overerstatnings- og taksationskommissionen

Elisabeth Mejnertz

Elisabeth Mejnertz
Formand