# Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 2. maj 2025

**Sagsnummer 2025-230072**

Anmodning om opsættende virkning indgivet af Virksomhed 1

(repræsenteret ved Boje & Ladekjær/DLA Piper)

---

Overerstatnings- og taksationskommissionens formand har den 2. maj 2025 truffet afgørelse om opsættende virkning i anledning af anmodning fra Virksomhed 1 , CVR-nummer [redacted] (herefter minkvirksomheden) over Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 18. december 2024 vedrørende erstatning og kompensation for permanent nedlukning af minkvirksomhed som følge af det midlertidige forbud mod hold af mink.

Minkvirksomheden har den 4. april 2025 anmodet om, at klagen tillægges opsættende virkning, således at statens nedrivningsopgave suspenderes for så vidt angår fire aktiver.

Der er med denne afgørelse ikke taget stilling til klagesagens materielle indhold.

## 1. Afgørelse

Overerstatnings- og taksationskommissionens formand træffer afgørelse om, at minkvirksomhedens klage skal tillægges opsættende virkning, således at statens nedrivningsopgave suspenderes, for så vidt angår følgende aktiver:

- Tilkørselsvej (aktiv ID-nr. 1.515 – både sydlig og nordlig del)
- Gylletank (aktiv ID-nr. 1.516)
- Bygning 13 (aktiv ID-nr. 13)
- Bygning 14 (aktiv ID-nr. 14)

Afgørelsen er truffet som en formandsafgørelse efter § 4, stk. 6, i bekendtgørelse nr. 1915 af 6. oktober 2021 om erstatnings- og taksationskommissioner og overerstatnings- og taksationskommissioner til behandling af sager om erstatning og kompensation til minkvirksomheder og visse følgeerhverv.

## 2. Sagens oplysninger

Minkvirksomheden har den 4. april 2025 anmodet om, at Overerstatnings- og taksationskommissionen behandler spørgsmålet om udtagning af fire aktiver ved behandlingen af minkvirksomhedens klage over Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 18. december 2024.

Minkvirksomheden har anmodet om, at klagen tillægges opsættende virkning alene i relation til de samme fire aktiver, således at statens nedrivningsopgave suspenderes for så vidt angår følgende aktiver:

- Tilkørselsvej (aktiv ID-nr. 1.515 – både sydlig og nordlig del)
- Gylletank (aktiv ID-nr. 1.516)
- Bygning 13 (aktiv ID-nr. 13)
- Bygning 14 (aktiv ID-nr. 14)

Fødevarestyrelsen er den 8. april 2025 blevet bedt om at komme med bemærkninger til anmodningen om udtagelse samt opsættende virkning. Den 23. april 2025 har Fødevarestyrelsen meddelt, at styrelsen er indforstået med, at nedrivningen gives opsættende virkning.

## 3. Begrundelse

Der er ved afgørelsen lagt vægt på, at hverken nedlukningsbekendtgørelsen eller erstatnings- og taksationsbekendtgørelsen indeholder bestemmelser om, at klage over en afgørelse truffet af Erstatnings- og taksationskommissionen har opsættende virkning eller kan tillægges opsættende virkning. Udgangspunktet er derfor, at en klage ikke uden videre har opsættende virkning.

Selv om der i regelgrundlaget på et bestemt område ikke er hjemmel til at tillægge klage over en afgørelse opsættende virkning, kan det dog i helt særlige tilfælde komme på tale at tillægge klagen opsættende virkning, for eksempel hvis formålet med klagen vil kunne forspildes, hvis klagen ikke er tillagt opsættende virkning.

Minkvirksomheden har anmodet Overerstatnings- og taksationskommissionen om at udtage ovenstående aktiver, som indgår i erstatningsopgørelsen i Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 18. december 2024. Aktiverne er dermed overtaget af staten og er omfattet af statens nedrivningsopgave. Formålet med klagen vil herefter kunne forspildes, hvis klagen ikke tillægges opsættende virkning i relation til nedrivningen af aktiverne.

Overerstatnings- og taksationskommissionens formand finder på denne baggrund, at der foreligger sådanne særlige omstændigheder, at klagen over Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse skal tillægges opsættende virkning, for så vidt angår nedrivningen af de omtalte aktiver.

Overerstatnings- og taksationskommissionen vil snarest vende tilbage med hensyn til spørgsmålet om udtagning.

## Domstolsprøvelse

Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse kan ikke påklages til anden administrativ myndighed, jf. erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 22, stk. 4. Afgørelsen kan dog indbringes for domstolene, jf. erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 31. Fristen for at anlægge retssag er seks måneder efter, at afgørelsen er meddelt.

På vegne af Overerstatnings- og taksationskommissionen



Nikolaj Kaack Belman Andersen
Formand