Erstatnings- og taksationskommissionens delafgørelse om den endelige opgørelse af kompensation og udbetaling af den 23-10-2025

Sagsnummer 2022-055081

Ansøger Ansøger1 , CVR Ansøger1

og

Fødevarestyrelsen

INDHOLDSFORTEGNELSE

DELAFGØRELSE OM DEN ENDELIGE OPGØRELSE AF KOMPENSATION OG UDBETALING 4
1. INDLEDNING 4
2. DELAFGØRELSE OM VÆRDIEN AF MINKVIRKSOMHEDEN PR. 4. NOVEMBER 2020 5
3. AFGØRELSE OM DEN ENDELIGE OPGØRELSE AF KOMPENSATION OG UDBETALING 5
4. SAGENS OPLYSNING 6
4.1. Oplysningsskemaer 6
4.2. Indhentelse af sagkyndig bistand 6
4.3. Høringssvar 7
5. RETLIGT GRUNDLAG 7
6. VIRKSOMHEDENS DISPOSITIONER I MELLEMPERIODEN 8
6.1. Drift eller afvikling 8
6.1.1. Omsætning 10
6.1.1.1. Lejeindtægter 11
6.1.2. Personaleomkostninger 11
6.1.3. Nettotilgang på varelageret 11
6.1.4. Udvikling på varelageret 12
6.1.5. Afkastgrad 12
6.1.6. Indkøb af nye aktiver 12
6.1.7. Kommissionens samlede vurdering 12
6.2. Fradrag for udtagning af aktiver 13
6.2.1. Aktiver, som virksomheden har anmodet om at udtage 14
6.2.2. Aktiver, som ikke kan overdrages til staten 17
6.2.3. Virksomhedens varelager 18
6.2.4. Virksomhedens tilgodehavender 20
6.2.5. Samlet fradrag for udtagne aktiver 21
6.3. Modregning og tidligere udbetalt kompensation 21
6.4. Modregning for indtjening fra kompensationsberettiget virksomhed efter 4. november 2020 22
6.5. Kompensation for udgifter til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold 33
6.6. Samlet opgørelse af kompensation til følgeerhvervsvirksomheden efter modregning og fradrag 45
7. FORDELINGEN AF KOMPENSATION MELLEM FØLGEERHVERVSVIRKSOMHEDEN OG RETTIGHEDSHAVERE 45
7.1. Samlet opgørelse af kompensation til følgeerhvervsvirksomheden efter modregning og fradrag og fordeling til rettighedshavere 47
8. NØDVENDIGE UDGIFTER TIL SAGKYNDIG BISTAND 47
8.1. Revisorbistand 48
8.2. Advokatbistand 52
8.3. Øvrig sagkyndig bistand 55
8.4. Samlet godtgørelse for sagkyndig bistand 57
9. SAMLET UDBETALING TIL FØLGEERHVERVSVIRKSOMHEDEN 58

10. VILKÅR 58
10.1. Vilkår for udbetaling af kompensation 58
10.2. Forpligtelser i forbindelse med overdragelse af aktiverne til staten 59
11. UDBETALING 61
12. UDBETALING TIL EN ANDEN END FØLGEERHVERVSVIRKSOMHEDEN, HVIS DER ER TRANSPORT 62
13. TILBAGEBETALING AF URETMÆSSIGT MODTAGNE BELØB 62
14. OVERTAGELSESDAG 62
15. BEHANDLING AF PERSONOPLYSNINGER 62
16. KLAGEVEJLEDNING 62

Ansøger1

Jens Ravns Vej 11A
7100 Vejle
Telefon +45 7221 8888
1.instans@minksekretariatet.dk
www.minksekretariatet.dk

Dato: 23-10-2025
Sagsnr.: 2022-055081
Dokumentnr.: 4012585
Sagsbehandler:

Delafgørelse om den endelige opgørelse af kompensation og udbetaling

1. Indledning

Erstatnings- og taksationskommissionen (herefter "kommissionen") traf den 19. maj 2025 delafgørelse om værdien af den kompensationsberettigede virksomhed pr. 4. november 2020 af Ansøger1 , CVR-nummer Ansøger1, beliggende Adresse1 (herefter "Ansøger1" eller "virksomheden"). Delafgørelsen fastsatte den skønsmæssige værdi af virksomheden pr. 4. november 2020.

For at kunne fastsætte den endelige samlede kompensation for Ansøger1 skal kommissionen tage højde for dispositioner i virksomheden i perioden fra den 4. november 2020 og frem til overtagelsesdagen.

Den endelige kompensation fastsættes i denne afgørelse på baggrund af bl.a. kommissionens delafgørelse af 19. maj 2025 om værdien af Ansøger1 pr. 4. november 2020 og opgørelsen af Ansøger1's virksomhed i perioden fra den 4. november 2020 til overtagelsesdagen (herefter "mellemperioden"), herunder med korrigering for de af virksomheden foretagne dispositioner i mellemperioden samt kompensation for udgifter til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold og godtgørelse for afholdte udgifter til sagkyndig bistand.

Det bemærkes, at mellemperioden vedrører hele perioden frem til overtagelsesdagen. Af praktiske årsager har EY til brug for udarbejdelse af rapport om virksomhedens foretagne dispositioner i mellemperioden (herefter "mellemperioderapporten"), jf. afsnit 4.2, indhentet oplysninger om virksomhedens dispositioner frem til den 28. februar 2025. Hvis virksomheden har foretaget dispositioner, herunder opnået en indtjening fra den 28. februar 2025 frem til overtagelsesdagen, som har betydning for virksomhedens kompensation eller for udbetalingsbeløbet, skal virksomheden orientere kommissionen herom. Kommissionen kan genoptage sagen, hvis dispositioner i den nævnte periode ændrer på kompensationen eller udbetalingsbeløbet, jf. vilkår nr. 7.

2. Delafgørelse om værdien af minkvirksomheden pr. 4. november 2020

Kommissionen fastsatte i delafgørelsen af 19. maj 2025 værdien af den kompensationsberettigede virksomhed pr. 4. november 2020 til 45.000.000 kr. (herefter "delafgørelse 1"). Kommissionens delafgørelse 1 er vedlagt som bilag 5.

Kommissionens delafgørelse 1 er af Ansøger1 påklaget til Overerstatnings- og taksationskommissionen den 16. juni 2025. Klagen er ikke begrænset og angår således hele delafgørelsen med tilhørende vilkår mv.

Overerstatnings- og taksationskommissionen har endnu ikke færdigbehandlet klagen over kommissionens delafgørelse.

Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse vil således kunne have indflydelse på den endelige kompensation og udbetaling til Ansøger1.

Overerstatnings- og taksationskommissionen har ikke tillagt klagen opsættende virkning.

Kommissionen vurderer på den baggrund, at nærværende endelige afgørelse skal træffes på baggrund af kommissionens delafgørelse 1 om værdien af Ansøger1 pr. 4. november 2020.

3. Afgørelse om den endelige opgørelse af kompensation og udbetaling

Kommissionen fastsatte i delafgørelse 1 værdien af den kompensationsberettigede virksomhed pr. 4. november 2020 til **45.000.000 kr.** på baggrund af substansværdimodellen.

For at beregne det samlede beløb til udbetaling til Ansøger1 skal der tages højde for mellemperioden, herunder fradrag for udtagning af aktiver, passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold, modregning, fradrag, udbetaling til rettighedshavere og godtgørelse for sagkyndig bistand:

- Fradrag for udtagning af aktiver: **-16.796.217 kr.** (afsnit 6.2)
- Modregning for tidligere udbetalt kompensation: -**15.929.430 kr.** (afsnit 6.3)
- Modregning for indtjening fra kompensationsberettiget virksomhed efter 4. november 2020: **-12.717.031 kr.** (afsnit 6.4)
- Passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold: **75.500 kr.** (afsnit 6.5)
- Udbetaling til rettighedshavere: **0 kr.** (afsnit 7)
- Godtgørelse for sagkyndig bistand: **2.550.000 kr.** (afsnit 8)

Den samlede udbetaling til Ansøger1 udgør herefter **2.182.822 kr.** (afsnit 9).

Beløbet til udbetaling til Ansøger1 kan dog blive mindre, hvis der påløber renter og bidrag til rettighedshavere fra opgørelsesdatoen og frem til udbetalingsdatoen, jf. afsnit 7.

Kompensationens opgørelse fremgår nedenfor af delafgørelsen samt af den vedlagte opgørelse af kompensation (bilag 1).

Det er en forudsætning for udbetaling af kompensation, at Ansøger1 har accepteret vilkårene fastsat i afsnit 10.

4. Sagens oplysning

4.1. Oplysningsskemaer

Kommissionen anmodede ved brev af 8. august 2024 Ansøger1 om oplysninger og dokumentation for de udgifter, som virksomheden har anvendt til passiv besvarelse og nødtørftigt vedligehold samt sagkyndig bistand i forbindelse med den permanente nedlukning af virksomheden.

Virksomheden har løbende og senest den 4. august 2025 indsendt oplysningsskema med bilag om omkostninger til passiv besvarelse og nødtørftigt vedligehold.

Virksomheden har løbende og senest den 4. august 2025 indsendt oplysningsskema med bilag om omkostninger til sagkyndig bistand.

Sagsoplysningsforløbet er nærmere beskrevet i henholdsvis afsnit 6.5 og afsnit 8.

4.2. Indhentelse af sagkyndig bistand

Formanden for kommissionen kan under sagens behandling anmode særligt sagkyndige om bistand, herunder til at afgive vejledende udtalelser, jf. § 10, 1. pkt. i bekendtgørelse nr. 1214 af 10. oktober 2025 (herefter "erstatnings- og taksationsbekendtgørelsen").

Formanden for kommissionen har anmodet Ernst & Young (herefter "EY") om at undersøge Ansøger1 foretagne dispositioner i mellemperioden.

EY afgav den 14. juli 2025 en rapport med resultaterne af EY's undersøgelse af Ansøger1's foretagne dispositioner i mellemperioden. EY's mellemperioderapport vedlægges som bilag 3e.

Mellemperioderapporten er udarbejdet af EY på baggrund af oplysninger og dokumentation leveret eller stillet til rådighed af Ansøger1 og tager udgangspunkt i Minksekretariatets notat om mellemperioden på følgeerhvervssager af 12. december 2024 og høringsnotatet af 4. februar 2025, hvor parternes høringssvar indgår, jf. tillæg til materialesamlingen side 575-611.

Det bemærkes, at EY's arbejde ikke omfatter en vurdering af eventuel kompensation for passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold.

Kommissionen har den 14. juli 2025 anmodet om Fødevarestyrelsens og virksomhedens bemærkninger til mellemperioderapporten. Fødevarestyrelsen har ved brev af 4. august 2025 fremsendt høringssvar vedrørende EY's rapport om mellemperioden og øvrige nye oplysninger.

Virksomheden har den 8. august 2025 fremsendt høringssvar vedrørende EY's rapport om mellemperioden.

4.3. Høringssvar

Kommissionen har den 12. september 2025 sendt forslag til afgørelse i høring hos parterne.

Fødevarestyrelsen har fremsendt høringssvar af 23. september 2025. Ansøger1 har fremsendt høringssvar af 26. september 2025.

Kommissionen har forholdt sig til parternes indlæg. Såfremt indlæggene konkret har givet anledning til ændringer eller bemærkninger fra kommissionen, er disse indsat og behandlet i de relevante afsnit eller bilag.

5. Retligt grundlag

Det bemærkes indledningsvis, at bestemmelserne i denne afgørelse er opdateret i henhold til bekendtgørelse nr. 1216 af 10. oktober 2025 (''herefter nedlukningsbekendtgørelsen'') og erstatnings- og taksationsbekendtgørelsen, som trådte i kraft den 16. oktober 2025. Bestemmelserne i bilag 3a-5 er ikke opdateret i henhold til ovenstående bekendtgørelser, da bilagene blev udarbejdet af og fremsendt til kommissionen i henhold til de dagældende bekendtgørelser.

Følgeerhverv, der er omfattet af nedlukningsbekendtgørelsens § 2, nr. 2, litra b-e, modtager kompensation opgjort efter de principper, der gælder for opgørelse af ekspropriationserstatning, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 16.

Det følger af § 17, stk. 1, at følgeerhvervsvirksomheden kan modtage kompensation for ikke-minkrelateret virksomhed, som ikke på rimelig måde umiddelbart kan omstilles eller videreføres som selvstændig virksomhed, som følge af den permanente nedlukning af den minkrelaterede virksomhed opgjort efter de principper, der gælder for opgørelse af ekspropriationserstatning.

Bekendtgørelsen er udstedt med hjemmel i bl.a. § 8 i lovbekendtgørelse nr. 10 af 6. januar 2022 om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink (herefter "minkloven").

Det følger af minklovens § 8 b, stk. 1, at det er et vilkår for kompensation som følge af forbuddet mod hold af mink, at staten erhverver ejendomsret til den faste ejendom, løsøre og immaterielle rettigheder og alle øvrige aktiver, som ejes af og blev anvendt i den minkrelaterede virksomhed uanset graden af anvendelse i den minkrelaterede virksomhed, og som der ydes kompensation for. Staten overtager ikke virksomhedens gæld.[1]

[1] Notat om høringssvar vedr. lovforslag om ændring af lov om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink og lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet af 15. april 2021, side 20.

Det fremgår tilsvarende af minklovens § 8 e, at det er et vilkår for eventuel kompensation for virksomhed, som ikke på rimelig måde kan omstilles eller videreføres som selvstændig virksomhed, at staten erhverver ejendomsret til de aktiver, der har været anvendt i virksomheden, og som der ydes erstatning eller kompensation for.

For at kompensationen kan udbetales, skal vilkårene og kravene i denne afgørelse samt nedlukningsbekendtgørelsens §§ 19-22, § 23, § 24, stk. 2, § 25, stk. 2 og 3, og § 26, stk. 2 og 3, være opfyldt.

Kommissionen træffer efter nedlukningsbekendtgørelsens § 30 afgørelse om dækning af et følgeerhvervs rimelige og dokumenterede omkostninger som anført i bekendtgørelsens bilag 1 til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold af de aktiver, som staten erhverver ret til efter § 8 b i lov om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink i perioden fra den 4. november 2020 og frem til, at virksomheden har opfyldt vilkårene i kommissionens afgørelse om erstatningens eller kompensationens fastsættelse.

Godtgørelse for nødvendige udgifter til sagkyndig bistand er fastlagt efter erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 33, stk. 2. Efter bestemmelsen kan kommissionen pålægge Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri at betale en passende godtgørelse, når følgeerhvervsvirksomheden til varetagelse af sine interesser under sagens behandling har afholdt nødvendige udgifter til sagkyndig bistand, herunder til advokat, revisor mv.

Kompensationsbeløbet fordeles mellem rettighedshavere efter nedlukningsbekendtgørelsens § 35, renter reguleres i nedlukningsbekendtgørelsens § 37, modregning reguleres i nedlukningsbekendtgørelsens §§ 38-39, og krav om tilbagebetaling reguleres i nedlukningsbekendtgørelsens § 41.

Fremgangsmåden for fremsendelse af afgørelse er beskrevet i § 24 i erstatnings- og taksationsbekendtgørelsen.

6. Virksomhedens dispositioner i mellemperioden

For at beregne virksomhedens endelige kompensation og beløb til udbetaling skal kommissionen tage stilling til virksomhedens dispositioner i perioden efter den 4. november 2020 (mellemperioden).

6.1. Drift eller afvikling

Kommissionen skal tage stilling til, hvorvidt virksomheden har været i drift eller under afvikling i perioden 4. november 2020 til afgørelsesdatoen. Denne sondring skal navnlig anvendes til at vurdere, hvilke aktiver der skal anses som udtaget, jf. afsnit 6.2, og hvilke udgifter der kan dækkes som passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold, jf. afsnit 6.5.

Under afvikling	I drift
Hvis virksomhedens aktivitet har karakter af afvikling, vil virksomhedens udgifter i afviklingsperioden kunne dækkes som omkostninger til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold, hvis de enkelte udgifter opfylder betingelserne hertil, jf. afsnit 6.5. Virksomheden kan dog som udgangspunkt ikke få dækket de udgifter, som er afholdt som led i en aktivitet, selvom virksomheden har været under afvikling, idet sådanne udgifter normalt må anses som driftsomkostninger, der har været nødvendige for at opnå den pågældende omsætning, og ikke omkostninger til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold, jf. afsnit 6.5. Hvis virksomheden har haft omkostninger i en periode med aktivitet/omsætning, som ikke har forbindelse til den pågældende aktivitet eller til de aktiver, der er anvendt til aktiviteten, kan udgifterne dækkes som passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold, hvis betingelserne i nedlukningsbekendtgørelsens § 30 og bilag 1 er opfyldt. Virksomheden vil ikke automatisk have udtaget de pågældende aktiver, som er anvendt til afviklingsaktiviteterne, jf. afsnit 6.2.	Hvis virksomheden har anvendt visse aktiver til fortsat drift, vil virksomheden som udgangspunkt ikke kunne få dækket udgifter til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold, der vedrører disse aktiver, da reglerne om passiv bevarelse forudsætter, at virksomheden har nedlukket sin minkrelaterede virksomhed permanent, jf. afsnit 6.5. Desuden vil de aktiver, som er anvendt i den fortsatte drift som udgangspunkt anses som udtaget, hvorfor udgifter relateret til disse aktiver ikke kan dækkes, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 30, stk. 2, sidste pkt. og jf. afsnit 6.2.

For at vurdere, hvorvidt virksomheden har været i drift eller under afvikling, tager kommissionen udgangspunkt i nedenstående tabel[2] og følgende indikatorer af 1) udviklingen i omsætningen, 2) personaleomkostninger, 3) nettotilgangen til varelageret, 4) udviklingen på varelageret, 5) udviklingen i afkastgraden og 6) indkøb af nye aktiver.

Indikator	Fortsat drift	Nedgang	Afvikling
1. Udvikling i omsætningen	<50 pct. fald	50%-75% fald	+75% fald

[2] Tabel for indikatorer opgøres med udgangspunkt i regnskaber før Corona (1-3 år før 4. november 2020), pr. 5. november 2020, pr. 1. juni 2022. og pr. dato for analysen.

2. Personale-omkostninger	<50 pct. fald	50%-75% fald	+75% fald
3. Nettotilgangen til varelageret	+100 pct. indkøb	25%-100% indkøb	<25% indkøb
4. Udviklingen på varelageret	<50 pct. fald	50%-75% fald	+75% fald
5. Udviklingen i afkastgraden	<50% fald	50%-100% fald	+100% fald
6. Indkøb af nye aktiver	>10% nye aktiver	5%-10% nye aktiver	<5% nye aktiver

Det bemærkes, at ovenstående tabel alene anvendes som et vejledende værktøj til en samlet konkret vurdering af, om virksomhedens aktivitet efter den 4. november 2020 kan anses som drift eller afvikling.

Der henvises til EY's mellemperioderapport og EY's oplæg til undersøgelse af dispositioner for følgeerhverv i perioden fra skæringsdagen til overtagelsesdagen, jf. bilag 3e og bilag 3f.

Omsætningen i mellemperioden har hovedsageligt bestået af salg af minkartikler. Herudover består andre driftsindtægter i mellemperioden af lejeindtægter, modtagne hjælpepakker og salg af anlægsaktiver.

EY har i mellemperioderapporten anført, at Ansøger1 gradvist har afviklet driften fra 2020 til 2025 (år til dato), hvor omsætningen i 2025 (år til dato) er 0 kr.

De enkelte indikatorer gennemgås særskilt nedenfor.

6.1.1. Omsætning

Det fremgår af mellemperioderapporten, at Ansøger1's primære aktivitet i mellemperioden har bestået af salg af minkartikler, herunder salg af tane- og poser. Derudover har virksomheden haft serviceydelser og salg af brugte maskiner. Virksomheden har endvidere udlejet Adresse1 til søsterselskabet Virksomhed2. Derudover har virksomheden haft lejeindtægter fra Adresse2, som har været udlejet til en ekstern lejer. Det bemærkes, at Adresse2 ikke er kompensationsberettiget, og at indtægter dermed ikke er inddraget i opgørelserne i EY's mellemperioderapport.

Virksomheden har haft følgende udvikling i omsætningen vedrørende den primære aktivitet i form af salg af minkartikler og brugte maskiner:

2019	2020	2021	2022	2023	2024	Udvikling
23.207.652	13.254.727	7.761.488	4.884.023	4.839.304	3.860.914	-83,4 %

EY konstaterer på den baggrund, at udviklingen i omsætningen indikerer, at Ansøger1 har været under afvikling. EY bemærker også, at der fra den 1. januar 2025 til 28. februar 2025 har været en omsætning på 0 kr. (eksklusive lejeindtægter), jf. mellemperioderapporten, side 30.

Det fremgår endvidere af virksomhedens posteringer, at virksomhedens hovedaktivitet i form af salg af minkartikler mv. er stoppet den 30. juni 2024, og at omsætningen herefter alene består af udlejningsvirksomhed.

Virksomheden har oplyst, at den fortsatte aktivitet navnlig har fundet sted med henblik på at kunne fastholde likviditet for dermed at kunne betale løbende omkostninger, herunder til renter på gæld mv.

6.1.1.1. Lejeindtægter

Ansøger1 har haft følgende udvikling i lejeindtægter fra udlejning af ejendommen på Adresse1 :

FY20*	FY21	FY22	FY23	FY24	FY25**	Udvikling
-	954.000	954.000	954.000	954.000	159.000	N/A

6.1.2. Personaleomkostninger

Ansøger1 har haft følgende udvikling i personaleomkostningerne:

2019	2020	2021	2022	2023	2024	Udvikling
7.838.818	6.686.764	4.234.105	1.424.022	1.317.416	1.258.003	-84,0 %

Det følger af mellemperioderapporten, side 30, at antallet af medarbejdere, som følge af det midlertidige forbud mod hold af mink i Danmark, er faldet fra 19 ansatte i 2019 til 0 ansatte i 2024. Det indikerer afvikling.

Personaleomkostninger i 2023 og 2024 relaterer sig til funktionærlønninger, som bliver videre-faktureret fra Virksomhed2, samt eksterne ressourcer.

6.1.3. Nettotilgang på varelageret

Ansøger1 har haft følgende nettotilgang på varelageret:

Dec19	Dec20	Dec21	Dec22	Dec23	Dec24	Udvikling
N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A

Det fremgår af mellemperioderapporten, side 30, at Ansøger1 har oplyst, at der efter skærings-dagen ikke er foretaget indkøb til varelageret. Ansøger1 har kun foretaget indkøb, såfremt der har været en direkte efterspørgsel fra kunder, og der har dermed ikke været indkøbt varer, som er lagerført.

---

*Fra den 5. november 2020 til den 30. december 2020

** Fra den 1. januar 2025 til den 28. februar 2025

6.1.4. Udvikling på varelageret

Ansøger1 har haft følgende udvikling på varelageret:

Dec19	Dec20	Dec21	Dec22	Dec23	Dec24	Udvikling
13.490.550	13.748.188	13.216.656	12.584.223	5.091.850	4.314.904	-68,0 %

Det fremgår af mellemperioderapporten, side 30, at varelagerets værdi er faldet fra 13.490.550 kr. i december 2019 til 4.314.904 kr. i december 2024, svarende til et fald på 68 %, hvilket indikerer, at Ansøger1 har været under nedgang. Det bemærkes, at der er bogført en regnskabsmæssig nedskrivning på varelageret på 6.745.275 kr. i forbindelse med modtagelse af acontokompensation, hvorefter den reelle lagernedgang er 2.430.371 kr., svarende til et fald på 18,0 %.

6.1.5. Afkastgrad

Ansøger1 har haft følgende udvikling i afkastgrad:

2019	2020	2021	2022	2023	2024	Udvikling
-10,3 %	-12,0 %	-1,6 %	-5,5 %	-11,7 %	-11,6 %	-12,9 %

Det fremgår af mellemperioderapporten, side 30, at Ansøger1's afkastgrad er faldet fra -10,3 % i 2019 til -11,6 % i 2024, hvilket svarer til et fald på 12,9 % (1,3 procentpoint).

6.1.6. Indkøb af nye aktiver

Ansøger1 har haft følgende indkøb af nye aktiver:

Dec19	Dec20	Dec21	Dec22	Dec23	Dec24	Udvikling
I.K	I.K	738.345	372.907	582.765	202.665	N/A

Det fremgår af mellemperioderapporten, at der er registreret tilgang af nye aktiver i årene 2021, 2022, 2023 og i 2024. I 2021 vedrører tilgangen ombygning af administrationen på Adresse1 , frikøb af en leaset servicebil samt anskaffelse af nye patenter. I 2022 omfatter tilgangen montage af LED-lys samt nye patenter. I 2023 vedrører tilgangen ombygning af både produktionen og administrationen, installation af ventilation og en mutebox på Adresse1 samt patenter. I 2024 vedrører tilgangen udelukkende nye patenter for patentansøgninger før 4. november 2020. Omfanget af indkøb af nye aktiver indikerer, at Ansøger1 har været under afvikling.

6.1.7. Kommissionens samlede vurdering

Kommissionen vurderer på baggrund af ovenstående, at virksomhedens aktivitet i mellemperioden har karakter af afvikling frem til den 30. juni 2024.

Kommissionen lægger oplysningerne i EY's mellemperioderapport til grund og lægger i sin vurdering vægt på, at parametrene ovenfor samlet set indikerer, at virksomheden har været under afvikling, og at hovedaktiviteten i form af salg af minkartikler mv. ophører den 30. juni 2024. Virksomheden har på trods af en ikke ubetydelig omsætning i mellemperioden haft en markant nedgang i omsætning, og omsætningen er efter den 30. juni 2024 faldet til 0 kr. Det er i den

forbindelse kommissionens vurdering, at virksomhedens omsætning ikke har haft karakter af et forsøg på at drive virksomheden videre, men har været et forsøg på at opnå løbende likviditet til betaling af omkostninger mv.

I relation til udviklingen på varelageret bemærkes det, at der henset til virksomhedens bogføringspraksis ikke er oplysninger om til- og afgange i regnskabsårene i mellemperioden. Det kan derfor ikke entydigt siges, at en nedgang på lageret på 18 % indikerer fortsat drift, da en sådan udvikling skal ses i sammenhæng med omfanget af til- og afgange på varelageret. Kommissionen lægger derudover vægt på, at salg af virksomhedens lager af minkartikler mv. må anses som et naturligt led i afviklingen af virksomheden og således ikke er sket med henblik på videre drift. Kommissionen finder endvidere, at udlejningen af virksomhedens ejendom på Adresse1 ikke i sig selv har en sådan karakter, at dette kan anses som videre drift af virksomheden.

Ansøger1 har i høringssvaret af 26. september 2025 bestridt, at kommissionen skal tage stilling til, hvorvidt virksomheden har været i drift eller under afvikling i mellemperioden. Virksomheden har overordnet gjort gældende, at kommissionen alene skal vurdere, om betingelserne i den dagældende nedlukningsbekendtgørelses § 22, stk. 1 (nugældende § 30, stk. 1), er opfyldt, og at der ikke er grundlag for at tillægge virksomhedens aktivitetsniveau nogen betydning ved vurderingen af spørgsmålet om refusion af omkostninger i mellemperioden.

Høringssvaret af 26. september 2025 giver ikke anledning til en ændring af kommissionens vurdering af, om virksomhedens aktivitet efter 4. november 2020 kan anses som drift eller afvikling. Kommissionen henviser i den forbindelse til, at det følger af § 16, stk. 1, at det er en forudsætning for kompensationen, at virksomheden er "permanent nedlukket", og at det således er afgørende for kompensationen, om virksomheden har været i drift eller under afvikling/nedlukning.

6.2. Fradrag for udtagning af aktiver

Det er et vilkår for at modtage kompensation som følgeerhverv efter nedlukningsbekendtgørelsen, at staten erhverver den fulde ret over de aktiver eller den virksomhed, der bliver ydet kompensation for, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 23, stk. 1.

Kommissionen kan træffe afgørelse om, at staten ikke erhverver ret til visse kompensationsberettigede aktiver eller virksomhed mod, at de pågældende aktivers realiserede salgsværdi, dog mindst den aktuelle markedsværdi af aktivet, fradrages i opgørelsen af erstatningen eller kompensationen, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 23, stk. 3.

Kommissionen skal herefter tage stilling til, hvorvidt der er aktiver, som skal udtages og dermed fradrages i kompensationen og i så fald til hvilken pris.

6.2.1. Aktiver, som virksomheden har anmodet om at udtage

Ansøger1 har i henhold til nedlukningsbekendtgørelsens § 23, stk. 1, anmodet om at udtage aktiver, således at staten ikke erhverver ret til aktiverne, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 23, stk. 3. Anmodning om udtagning er senest fremsat ved breve af 17. oktober 2024 og 26. september 2025.

Anmodningen, som Ansøger1 har fremsat ved brev af 17. oktober 2024, omhandler 23 aktiver, og i anmodningen er det oplyst, at de bogførte værdier af aktiverne pr. 31. oktober 2020 i alt udgør 53.213 kr. Virksomheden har efter bedste evne vurderet aktiverne til en samlet markedsværdi på 526.500 kr., som således også er virksomhedens forslag til samlet udtagningspris. Virksomheden har anmodet om at udtage følgende aktiver:

- Bil5 (Aktiv ID-nr. 102)
- Magitronic MIG 385 (Aktiv ID-nr. 218)
- Sullair Kompressor (Aktiv ID-nr. 219)
- Schäffer 550 t teleskoplæsser - minilæsser (Aktiv ID-nr. 220)
- Truck Linde E16C (Aktiv ID-nr. 221)
- Ny Truck Linde E16C, årg. 2006 (Aktiv ID-nr. 222)
- El-stabler, Linde L12AP/133, årgang 2012 (Aktiv ID-nr. 224)
- Brugt løftevogn – SAMAG TM22PO (Aktiv ID-nr. 225)
- El-gaffeltruck, STILL RX 50-13 (Aktiv ID-nr. 226)
- El-gaffeltruck, STILL RX 60-50 (Aktiv ID-nr. 227)
- Palleløfter STILL (Aktiv ID-nr. 228)
- Strækfilmvikler (Aktiv ID-nr. 229)
- Affaldspresser med bånd (Aktiv ID-nr. 230)
- Papirsav (Aktiv ID-nr. 232)
- Båndsav (Aktiv ID-nr. 233)
- Manuel drejebænk (Aktiv ID-nr. 244)
- Compac Hydralicpresser (Aktiv ID-nr. 246)
- Værktøjsvogn m.m. (Aktiv ID-nr. 247)
- Værktøj i stålskab (Aktiv ID-nr. 248)
- Stålskab, værktøj etc. (Aktiv ID-nr. 249)
- Stålreol, drejebænk etc. (Aktiv ID-nr. 250)
- Stålreol (Aktiv ID-nr. 251)
- Hedtvandsrenser Nilfisk (Aktiv ID-nr. 252)

For virksomhedens forslag til udtagningspris på aktivniveau henvises til tillæg til materialesamling side 91.

Det følger af bilag 4b til delafgørelse 1, at følgende af ovenstående aktiver pr. 4. november 2020 har en markedsværdi på over 0 kr.:

Aktiv ID-nr.	Navn på aktiv	Værdi pr. 4. november 2020, jf. delafgørelse 1.
220	Schäffer 550 t teleskoplæsser – mi-nilæsser	20.237 kr.
224	El-stabler, Linde L12AP/133, årgang 2012	44.758 kr.
252	Hedtvandsrenser Nilfisk	16.483 kr.

Ansøger1 har ad flere omgange givet udtryk for, at virksomheden har overvejet at udtage ejendommen beliggende Adresse1 . Senest har virksomheden ved brev af 17. oktober 2024 anmodet kommissionen om at træffe afgørelse om, hvilken værdi ejendommen kan udtages til. I brevet er det oplyst, at virksomheden på grundlag af kommissionens afgørelse vil tage stilling til, om virksomheden ønsker at udtage ejendommen.

Kommissionen oplyste i forslag til afgørelse, at ejendommen kan udtages til 14,2 mio. kr., jf. nedenfor.

Ansøger1 har ved høringssvaret af 26. september 2025 oplyst, at virksomheden ønsker at udtage ejendommen beliggende Adresse1 .

Kommissionens vurdering

Kommissionen finder, at virksomheden kan udtage følgende aktiver til 0 kr., da værdien pr. 4. november 2020 blev fastsat til 0 kr., jf. delafgørelse 1, og aktiverne ikke kan antages at have en højere værdi på udtagningstidspunktet:

- Bil5 (Aktiv ID-nr. 102)
- Magitronic MIG 385 (Aktiv ID-nr. 218)
- Sullair Kompressor (Aktiv ID-nr. 219)
- Truck Linde E16C (Aktiv ID-nr. 221)
- Ny Truck Linde E16C, årg. 2006 (Aktiv ID-nr. 222)
- Brugt løftevogn – SAMAG TM22PO (Aktiv ID-nr. 225)
- El-gaffeltruck, STILL RX 50-13 (Aktiv ID-nr. 226)
- El-gaffeltruck, STILL RX 60-50 (Aktiv ID-nr. 227)
- Palleløfter STILL (Aktiv ID-nr. 228)
- Strækfilmvikler (Aktiv ID-nr. 229)
- Affaldspresser med bånd (Aktiv ID-nr. 230)
- Papirsav (Aktiv ID-nr. 232)
- Båndsav (Aktiv ID-nr. 233)

- Manuel drejebænk (Aktiv ID-nr. 244)
- Compac Hydralicpresser (Aktiv ID-nr. 246)
- Værktøjsvogn m.m. (Aktiv ID-nr. 247)
- Værktøj i stålskab (Aktiv ID-nr. 248)
- Stålskab, værktøj etc. (Aktiv ID-nr. 249)
- Stålreol, drejebænk etc. (Aktiv ID-nr. 250)
- Stålreol (Aktiv ID-nr. 251)

Kommissionen har på baggrund af kommissionens besigtigelse og vurdering af stand og alder af aktiverne, der havde en værdi på over 0 kr. pr. 4. november 2020, jf. delafgørelse 1, vurderet, at den aktuelle markedsværdi skal fastsættes som følger:

Aktiv ID-nr.	Navn på aktiv	Udtagningspris
220	Schäffer 550 t teleskoplæsser – mi-nilæsser	20.237 kr.
224	El-stabler, Linde L12AP/133, årgang 2012	44.758 kr.
252	Hedtvandsrenser Nilfisk	16.483 kr.

Kommissionen finder således ikke grundlag for at fastsætte en anden markedsværdi end den, der er fastsat pr. 4. november 2020, jf. delafgørelse 1.

Kommissionen finder herefter, at staten ikke erhverver ret til ovennævnte aktiver mod, at de pågældende aktivers aktuelle markedsværdi på i alt 81.478 kr. som opgjort ovenfor fradrages i opgørelsen af kompensationen.

For så vidt angår ejendommen beliggende Adresse1 vurderer kommissionen, at den kan udtages til 14.200.000 kr. (uden kontorpavilloner). Kommissionen har herved taget udgangs-punkt i den opgjorte markedsværdi pr. 4. november 2020 på 13.500.000 kr. jf. delafgørelse 1, tillagt et skønsmæssigt opgjort beløb på 700.000 kr. for ombygningen af ejendommen, jf. afsnit 6.4. Kommissionen har herved lagt vægt på, at udgifter anvendt til forbedringer af en ejendom – i dette tilfælde på 1.008.359 kr. – sædvanligvis ikke har en direkte korresponderende effekt på ejendommens markedsværdi.

På den anførte baggrund finder kommissionen, at staten ikke erhverver ret til den nævnte ejen-dom mod, at et beløb på i alt 14.200.000 kr. som opgjort ovenfor fradrages i opgørelsen af kompensationen.

6.2.2. Aktiver, som ikke kan overdrages til staten

Ansøger1 har ved brev af 17. oktober 2024 oplyst, at følgende aktiver, som var en del af den kompensationsberettigede virksomhed den 4. november 2020, jf. delafgørelse 1, ikke længere er til stede i virksomheden, fordi de er solgt.

Ansøger1 har fremsendt fakturaer til kommissionen, som dokumenterer salget af aktiverne.

Aktiv ID-nr.	Navn på aktiv	Bemærkning	Salgspris ekskl. moms
13	Kontorpavillon	Solgt	350.000 kr.
217	Fejemaskine til rengøring lager	Solgt	15.000 kr.
223	Haulotte Sakseløfter	Solgt	25.000 kr.
254	Produkt8 Ombygning inkl. skindhold	Solgt	99.450 kr.
255	Produkt8 Ombygning inkl. skindhold	Solgt	70.030 kr.
257	Produkt8 Ombygning inkl. skindhold	Solgt	99.450 kr.
264	Produkt8 Ombygning inkl. skindhold	Solgt	126.650 kr.

Der henvises til side 24 i EY's mellemperioderapport.

Det fremgår endvidere af EY's mellemperioderapport, side 24, at en Bil4 er solgt i mellemperioden (den 10. november 2020) til 40.000 kr. Den pågældende Bil4 indgår ikke i virksomhedens oplysningsskema eller anlægskartoteker, herunder anlægskartoteket udfyldt i medfør af den nugældende § 22 i nedlukningsbekendtgørelsen. Aktivet er således ikke indgået i substansværdien i delafgørelse 1.

Kommissionens vurdering

Kommissionen finder, at staten ikke erhverver ret til ovennævnte aktiver, som er indgået i kompensationen i delafgørelse 1, mod, at de pågældende aktivers realiserede salgsværdi på i alt 785.580 kr. fradrages i opgørelsen af kompensationen. Kommissionen finder således ikke holdepunkter for at antage, at den aktuelle markedsværdi er højere end den realiserede salgspris, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 23 stk. 3.

Kommissionen finder endvidere, at den solgte Bil4 skal indgå i substansværdien pr. 4. november 2020, da aktivet var ejet af virksomheden den 4. november 2020. Det fremgår af EY's værdiansættelsesrapport, side 99, at aktivet med den af kommissionen valgte beregningsme-

tode skal indgå til 0 kr. Kommissionen finder på den baggrund ikke anledning til en ændring af delafgørelse 1, men tilføjer aktivet med aktiv-ID 109 til bilag 4 og 4b som et kompensationsberettiget aktiv. Da aktivet er solgt, anses det som udtaget af virksomheden, og kommissionen finder, at aktivets salgspris på 40.000 kr. skal fradrages i kompensationen.

Samlet finder kommissionen således, at 825.580 kr. skal fradrages i kompensationen.

6.2.3. Virksomhedens varelager

Kommissionen bemærker indledningsvis, at varelagre adskiller sig fra andre aktivtyper, fordi varelagre typisk omfatter et stort antal småaktiver, og fordi der typisk er solgt ud af varelageret og ofte også indkøbt nyt varelager i mellemperioden. Det kan derfor være vanskeligt at opgøre, hvilke konkrete aktiver varelageret bestod af den 4. november 2020, og hvilke konkrete aktiver der eventuelt måtte være udskiftet i den mellemliggende periode.

Ved opgørelsen af værdien af den minkrelaterede virksomhed indgår varelageret i både substansværdien og DCF-værdien ud fra varelagerets bogførte værdi (se delafgørelse 1). Derfor tages der også udgangspunkt i varelagerets bogførte værdi i denne delafgørelse. Varelageret anses i den forbindelse for ét samlet aktiv.

Kommissionen finder, at det er afgørende, om virksomheden har været i drift eller under afvikling, når det skal vurderes, hvorvidt virksomheden har udtaget varelageret. Årsagen til dette er, at det er forudsat i retsgrundlaget, at virksomheden skal nedlukke efter 4. november 2020. Heri indgår en forudsætning om, at aktiverne ikke er forbrugt som led i ny virksomhed. Anvendelse af aktiverne til ny virksomhed må derfor som udgangspunkt anses som anvendt til andre formål og dermed udtaget efter nedlukningsbekendtgørelsens § 23, stk. 3.

Grundet de unikke karakteristika for et varelager er det kommissionens vurdering, at der skal anvendes en bevismæssig formodningsregel. Det vil sige, at såfremt følgerhvervsvirksomheden vurderes at have været i drift, formodes det, at virksomheden har haft hele varelageret til salg samt indkøbt eller produceret nyt varelager i mellemperioden. Formodningen er således, at en virksomhed i fortsat drift enten ikke længere har varelager tilbage fra den 4. november 2020 eller ikke – som følge af aktiviteten – kan redegøre for, hvilke aktiver på varelageret der var til stede den 4. november 2020. Som udgangspunkt vil salg fra varelageret som led i fortsat drift ligeledes tale for, at hele varelageret er udtaget – også selvom det ikke er lykkedes at sælge hele varelageret. Hvis følgeerhvervsvirksomheden konkret kan godtgøre, at visse aktiver eller aktivtyper er holdt uden for den videre drift og uden for det videre varelagersalg, vil følgeerhvervsvirksomheden i dette tilfælde normalt ikke skulle udtage disse dele af varelageret. Ved vurderingen af, om virksomheden har anvendt hele eller dele af varelageret lægges således vægt på karakteren af virksomhedens driftsmæssige aktiviteter.

Den bevismæssige formodningsregel er altså opstillet for at kunne administrere de situationer, hvor det ikke er muligt at opgøre, hvilke varer som var en del af varelageret den 4. november

2020, og hvilke varer der er indkøbt efterfølgende, ligesom der kan være stor forskel på følge-erhvervsvirksomhedernes lagerstyring.

Hvis der alene er blevet solgt ud af varelageret som følge af afvikling af virksomheden, vil staten overtage varelageret, som det ser ud på overtagelsestidspunktet. Eftersom virksomheden har været under afvikling, hvor der primært er sket salg af det eksisterende varelager, må det antages, at der som udgangspunkt ikke vil være indkøbt nyt varelager efter den 4. november 2020, medmindre det har været nødvendigt som følge af afviklingen af virksomheden.

Som beskrevet i kommissionens delafgørelse 1 om værdien af den kompensationsberettigede virksomhed pr. 4. november 2020 er Ansøger1's varelager opgjort med udgangspunkt i regnskabet pr. 31. december 2020.

Varelagerets bestanddele fremgår af tabellen nedenfor:

Lagerets bestanddele pr. 31/12-20	**DKK**
Råvarer og hjælpematerialer	4.457.859
Varer under fremstilling	172.203
Fremstillede varer og handelsvarer	7.618.126
Erstattet varelager, jf. delafgørelse 1	**12.248.188**
Aktiver bestemt for salg	1.500.000
Varebeholdning i alt, jf. 2020 regnskab	**13.748.188**

Aktiver bestemt for salg er i Ansøger1's regnskaber klassificeret som varebeholdninger. Disse aktiver bestemt for salg indgår ikke i kompensationsopgørelsen i delafgørelse 1. Ledelsen har oplyst, at aktiver bestemt for salg vedrører ejendommen på Adresse2 , som ikke er kompensationsberettiget.

- Råvarer og hjælpematerialer
  Råvarer og hjælpematerialer dækker over de komponenter, som Ansøger1 anvender i produktionen.

- Varer under fremstilling
  Varer under fremstilling dækker over den del af Ansøger1's varer, som ved optællingstidspunktet (den 31. december 2020) var i produktion. Dette er således varer, som er på vej til at blive salgbare færdigvarer.

- Fremstillede varer og handelsvarer
  Fremstillede varer og handelsvarer dækker over varer, som er klar til at blive solgt. Heri indgår både de direkte (f.eks. råvarer) og indirekte (f.eks. løn) omkostninger i kostprisen.

I Ansøger1's tilfælde består fremstillede varer og handelsvarer af maskiner, plast, papir, toner og tilbehør til minkindustrien.

Summen af værdierne af råvarer og hjælpematerialer, varer under fremstilling samt fremstillede varer og handelsvarer udgør den kompenserede værdi af varelageret, jf. kommissionens delafgørelse 1.

Det fremgår af EY's mellemperioderapport, at varelageret har en bogført værdi på 4.314.904 kr. den 31. december 2024.

Kommissionens vurdering
Kommissionen har som anført i afsnit 6.1 vurderet, at virksomheden har været under afvikling i mellemperioden.

Kommissionen vurderer på den baggrund, at varelageret ikke skal udtages, men skal overtages af staten, som det ser ud på overtagelsestidspunktet. Kommissionen har i vurderingen lagt afgørende vægt på, at Ansøger1 har været under afvikling, hvorfor kommissionen vurderer, at der primært er sket salg af det eksisterende varelager, og at der som udgangspunkt ikke vil være indkøbt nyt varelager efter den 4. november 2020. Kommissionen bemærker, at en eventuel indtjening fra salg af varelageret behandles i afsnit 6.4 samt eventuelle nødvendige omkostninger til indkøb af nyt varelager behandles i afsnit 6.5.

6.2.4. Virksomhedens tilgodehavender
Tilgodehavender er et finansielt aktiv og er derfor omfattet af minklovens § 8 b, stk. 1. Det indebærer, at tilgodehavender fra den minkrelaterede virksomhed, som virksomheden havde den 4. november 2020, indgår i opgørelsen af kompensationen og skal overtages af staten.

Tilgodehavender, som er betalt i den mellemliggende periode, skal derfor udtages til den pris, som de er indfriet til, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 23, stk. 3.

Tilgodehavender, som er forældet eller af andre årsager ikke er inddrivelsesklar, kan ikke overtages af staten og anses derfor også som udtaget.

Kommissionen bemærker indledningsvis, at det fremgår af delafgørelse 1, at virksomhedens samlede tilgodehavender, herunder andre driftsmæssige omsætningsaktiver, blev vurderet til en værdi på 1.689.159 kr. den 4. november 2020. Det fremgår af EY's mellemperioderapport, side 28, at posterne omfatter tilgodehavender fra salg, tilgodehavende Covid-kompensation, tilgodehavende moms og periodeafgrænsningsposter. Det bemærkes hertil, at tilgodehavender til selskabsskat og tilgodehavender hos tilknyttede virksomheder, jf. mellemperioderapportens side 55, ikke indgår i værdiansættelsen i delafgørelse 1, da de henset til karakteren af tilgodehavenderne anses som en del af den likvide beholdning, som staten ikke overtager.

Det fremgår af EY's analyse af perioden fra den 4. november 2020 frem til 28. februar 2025, at Ansøger1's tilgodehavender reduceres fra 1.689.159 kr. pr. den 4. november 2020 til 0 kr. pr. 28. februar 2025, da alle tilgodehavender er blevet udlignet i debitormodulet. Dette indikerer således, at Ansøger1's tilgodehavender omfattet af kompensationen i delafgørelse 1 er tilgået Ansøger1's likvider.

EY oplyser hertil, at Ansøger1 har haft omsætning efter skæringsdagen, hvorfor der i perioden er opstået yderligere tilgodehavender efter skæringsdagen. Det fremgår af kommissionens delafgørelse 1, at de nye tilgodehavender ikke er medtaget i værdiansættelsen, og EY's værdiansættelse belyser derfor ikke eventuelle nye tilgodehavender.

Ansøger1 har ved høringssvaret af 8. august 2025 oplyst, at Ansøger1's omsætning i mellemperioden ikke har givet anledning til tilgodehavender, idet alle bestillinger er blevet forudbetalt. Af virksomhedens regnskaber fremgår det, at tilgodehavender fra salg og tjenesteydelser i 2022 er nedskrevet til 0 kr., og at der i 2023 er aktiveret nye tilgodehavender fra salg og tjenesteydelser på 68.737 kr.

Kommissionens vurdering
Kommissionen vurderer på baggrund af ovenstående, at værdien af virksomhedens samlede tilgodehavender er faldet med 1.689.159 kr. i mellemperioden. Kommissionen vurderer derfor, at der skal ske et fradrag på 1.689.159 kr. for virksomheden udtagning af tilgodehavender, som svarer til værditabet af virksomhedens tilgodehavender.

Til Ansøger1's høringssvar om, at der i mellemperioden ikke er opstået nye tilgodehavender, skal kommissionen bemærke, at det fremgår af virksomhedens regnskaber, at der er opstået nye tilgodehavender i 2023. Kommissionen finder dog, at det ikke har betydning for fradraget, da der ikke modregnes for tilgodehavender opstået efter 4. november 2020, hvorfor kommissionen ikke foretager sig yderligere i den henseende.

6.2.5. Samlet fradrag for udtagne aktiver
Kommissionen vurderer på baggrund af ovenstående, at virksomheden har udtaget aktiver til en samlet værdi på 16.796.217 kr. jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 23, stk. 3. Kommissionen vurderer derfor, at der skal ske et fradrag på 16.796.217 kr. i virksomhedens samlede kompensationsopgørelse.

Der henvises til bilag 4b for en opgørelse over de aktiver, der er udtaget.

6.3. Modregning og tidligere udbetalt kompensation
Modregning af tidligere udbetalt erstatning og kompensation er reguleret i nedlukningsbekendtgørelsens § 39.

Ansøger1 har modtaget forskud på nedlukningskompensation på 15.929.430 kr.

Kommissionen finder på den baggrund, at der i den samlede erstatning skal ske fradrag af 15.929.430 kr. for modtaget forskud på nedlukningskompensation, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 39.

6.4. Modregning for indtjening fra kompensationsberettiget virksomhed efter 4. november 2020

Det følger af nedlukningsbekendtgørelsens § 39, at der skal ske modregning, hvis virksomheden har modtaget fuld erstatning eller kompensation for det pågældende aktiv eller omkostning eller har haft den pågældende indtjening.

Kommissionen bemærker indledningsvis, at der alene skal foretages modregning for indtjening, der hidrører fra kompensationsberettigede aktiver. Der skal således ikke foretages modregning for indtjening, der hidrører fra aktiver, som ikke er kompensationsberettigede. Tilsvarende skal der ikke modregnes for indtjening, som hidrører fra udtagne aktiver, hvis indtjeningen vedrører perioden efter udtagningstidspunktet.

Kommissionen har ved opgørelsen af indtjeningen inddelt omsætningen i kategorier baseret på typen af virksomhed, hvorefter de relevante udgifter fratrækkes under de relevante kategorier. I den forbindelse vil kommissionen vurdere, hvilke kategorier af indtjening der kan anses som del af den kompensationsberettigede virksomhed, samt hvilke aktiver der er anvendt til indtjeningen.

Kommissionen bemærker hertil, at staten ikke overtager virksomhedens underskud, da der ikke er hjemmel hertil. Hvis virksomheden har en negativ indtjening, vil medregningsbeløbet således udgøre 0 kr. Kommissionen bemærker i den forbindelse, at virksomheden ikke er blevet pålagt eller opfordret til at drive sin forretning videre eller fortsætte aktiviteten i virksomheden. Derimod er det en forudsætning for kompensationen efter nedlukningsbekendtgørelsen, at virksomheden er nedlukket.

Formålet med nedlukningsbekendtgørelsens § 39 er blandt andet at sikre, at virksomheden ikke modtager dobbeltkompensation – altså at virksomheden både modtager kompensation efter DCF-modellen eller substansværdien og samtidig kan beholde en eventuel indtjening i mellemperioden ved anvendelse af de kompensationsberettigede aktiver. I DCF-modellen indgår alle de udgifter, der knytter sig til virksomhedens drift. Derfor skal alle de udgifter, som knytter sig til virksomhedens aktiviteter i mellemperioden, som udgangspunkt også indgå i opgørelsen af virksomhedens indtjening i mellemperioden, således der er metodesammenhæng mellem opgørelsen af DCF-modellen og indtjeningen i mellemperioden.

Ovenstående indebærer, at alle omkostninger, der har været nødvendige for at opretholde aktiviteten, og som således knytter sig til aktiviteten direkte eller indirekte, skal indgå i beregningen af driftsindtjeningen. Det gælder, uanset om virksomheden ville have afholdt udgiften i

fravær af aktiviteten, eller om udgiften principielt set også kunne anses som omfattet af reglerne om passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold efter nedlukningsbekendtgørelsens § 30. Det afgørende er, hvorvidt udgiften har været nødvendig at afholde for at opnå den pågældende omsætning for aktiviteten. De udgifter, der knytter sig til aktiviteten, kan som udgangspunkt ikke dækkes som passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold, da disse udgifter anses for at udgøre driftsomkostninger og således ikke udgifter til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold, jf. afsnit 6.5. Herved sikres det, at staten ikke dækker udgifter, som virksomheden har afholdt med henblik på at opnå en omsætning på det frie marked, og at virksomheden derved ikke får en statsstøttet konkurrencefordel.

Hvis udgiften vedrører flere aktiviteter i samme periode, og der både er kompensationsberettiget og ikke-kompensationsberettiget aktivitet, skal der foretages en forholdsmæssig fordeling mellem aktiviteterne.

EY har i mellemperioderapporten inddelt virksomhedens indtjening i følgende kategorier:

- **Kategori 1: Nettoomsætning**
  Virksomhedens primære aktivitet bestod af salg af minkartikler, herunder salg af tane- og -poser. Derudover har virksomheden haft serviceydelser og salg af brugte maskiner.

- **Kategori 2: Lejeomsætning**
  Ansøger1 har i perioden ejet to ejendomme herunder Adresse1 , og Adresse2 . Begge har genereret lejeindtægter i perioden. Omsætningen fra Adresse2 er ikke inddraget, da ejendommen ikke er kompensationsberettiget, jf. delafgørelse 1.

- **Kategori 3: Hjælpepakker i forbindelse med Covid-19**
  Ansøger1 har modtaget hjælpepakker i relation til Covid-19-støtte til dækning af både løn- og øvrige faste omkostninger. Ansøger1 har modtaget hjælpepakker i perioden for i alt 7.885.500 kr.

Fødevarestyrelsen har ved høringssvaret af 4. august 2025 oplyst, at en indtjening fra udlejning af Adresse1 til Virksomhed2 – som anden indtjening i mellemperioden – skal modregnes i den udbetalte kompensation, jf. den dagældende nedlukningsbekendtgørelses § 26 (nugældende § 39).

EY's Opgørelse af virksomhedens indtjening
EY har i mellemperioderapporten estimeret indtjeningen i mellemperioden som følger:

DKK	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Nettoomsætning	1.665.372	7.761.488	4.884.023	4.839.304	3.869.914	-

Lejeindtægter	-	954.000	954.000	954.000	954.000	159.000
Produktionsomkostninger	-550.327	-4.283.629	-1.905.568	-1.971.715	-1.068.295	-118.009
Bruttoresultat I	1.115.045	4.431.860	3.932.455	3.821.589	3.746.619	40.991
Distributionsomkostninger	-64.668	-1.060.582	-34.438	-9.259	-15.550	-5.988
Bruttoresultat II	1.050.377	3.371.277	3.989.017	3.812.330	3.731.069	35.003
Administrationsomkostninger	-2.935.829	-3.093.308	-1.909.995	-2.701.816	-3.367.458	-147.794
Bruttoresultat III	-1.885.452	277.969	1.988.023	1.110.514	363.611	-112.791
Hjælpepakker covid-19	1.000.000	5.920.041	965.459	-	-	-
Res. før fin. Poster	-885.452	6.198.010	2.953.482	1.110.514	363.611	-112.791
Finansielle poster	-297.485	-1.493.973	-1.422.893	-2.168.904	-1.702.977	-242.535
Res. før skat	-1.182.937	4.704.038	1.530.589	-1.058.390	-1.339.366	-355.326
Skat af årets resultat	2.253.089	563.411	1.016.646	1.475.237	1.264.261	-
Indtjening ved drift	**1.070.153**	**5.267.449**	**2.547.235**	**416.847**	**-75.105**	**-355.326**
Omkostninger til sagkyndig bistand	-	815.097	305.937	1.020.142	1.637.438	116.060
Indtjening drift (ekskl. sagkyndig bistand)	**1.070.153**	**6.082.546**	**2.853.172**	**1.436.989**	**1.562.332**	**-239.266**
Ikke medtaget i driftsindtjening						
Hjælpepakker før skæringsdatoen	900.032	-	-	-31.125	-	-
Indtjening, Adresse2 Adresse2	-4.696	72.040	-17.104	68.925	24.530	-26.645
Vareforbrug	-501.002	-1.105.679	-632.434	-747.097	-776.946	-
Acontokompensation	-	-	-	15.929.430	-	-
Af- og nedskrivninger	-1.087.713	-6.073.205	-5.508.198	-20.888.832	-3.692.003	-241.762
Tab/gevinst ved salg af anlægsaktiver	40.000	-171.724	-	15.000	25.000	-
Årets resultat (ekskl. sagkyndig bistand)	**416.774**	**-1.196.022**	**-3.304.564**	**4.216.710**	**2.857.087**	**507.672**
Sagkyndig bistand	-	-815.097	-305.937	-1.020.142	-1.637.438	-116.060
Årets resultat	416.774	-2.011.119	-3.610.501	-5.236.852	-4.494.525	-623.733

EY har begrundet fravalget af ovenstående omkostninger med følgende begrundelser:

- **Hjælpepakker før skæringsdatoen** er efter aftale med Minksekretariatet justeret ud af indtjeningen.

- **Omkostninger til sagkyndig bistand** kan ikke henføres til indtjeningen, men er alene afholdt som led i ansøgningen og vurderingen af kompensationen til Ansøger1. Omkostninger til sagkyndig bistand er estimeret på baggrund af et oplysningsskema samt fakturaer og fakturabeskrivelser.

- **Indtjening,** Adresse2 er udtaget af indtjeningen fra drift, da ejendommen ikke er inkluderet i kommissionens bilag 4b fra delafgørelse 1.

- **Vareforbrug vedrørende aktiver omfattet af delafgørelse 1** er udtaget, idet de årlige afgange vedrører andelen af det omkostningsførte varelager, som udgør det varelager, der er medtaget i kommissionens delafgørelse 1. Den justerede udvikling er derfor fratrukket virksomhedens indtjening, idet virksomheden allerede er kompenseret for disse, jf. kommissionens bilag 4b.

- **Acontokompensation** er udtaget, idet virksomheden i regnskabsåret 2023 har fået udbetalt acontokompensation. Det samlede forskud er bogført som ekstraordinære indtægter i resultatopgørelsen.

- **Af- og nedskrivninger** er udtaget, idet de vedrører aktiver, som indgår i substansværdien og dermed er relateret til de overtagne aktiver. Ansøger1 er derfor allerede kompenseret for aktivernes fulde værdi i substansværdien.

- **Tab/gevinst ved salg af anlægsaktiver** er udtaget, idet nettoeffekten er fratrukket i analysen af indtjeningen. I 2021 har Ansøger1 bogført et regnskabsmæssigt tab på 171.724 kr. i forbindelse med reklassifikation af anlægsaktiver til varelager. Ansøger1 har i den forbindelse oplyst, at maskinerne ved overførsel til varelageret er revurderet. Revurderingen har medført forskelle mellem den regnskabsmæssige anlægsværdi og den vurderede værdi som varelager, hvilket resulterer i løbende tab og gevinster på de enkelte maskiner ved omklassificeringen. Der er reguleret for det regnskabsmæssige nettotab i analysen af indtjeningen, da det regnskabsmæssige tab vedrører aktiver, som overtages af staten, jf. kommissionens bilag 4b.

I forhold til fordelingen af omkostninger mellem Ansøger1 og Virksomhed2 fremgår følgende af EY's mellemperioderapport, side 9-10:

> 'Ansøger1 *deler omkostninger relateret til lokaler, IT-systemer og ansatte med søsterselskabet* Virksomhed2 *. Omkostningerne fordeles primært forholdsmæssigt ift. omsætningen. Aflønning af funktionærer, bestyrelseshonorarer, konsulentbistand, rejseomkostninger og salgsfremmende omkostninger fordeles ligeligt mellem virksomhederne. Omkostninger relateret til lokaler og ansatte afholdes af* Virksomhed2 *, mens* Virksomhed1 *afholder omkostningerne til bestyrelsen, IT og øvrige kapacitetsomkostninger. Omkostningerne faktureres mellem virksomhederne, jf. en fordelingsnøgle."*

Virksomheden har ved høringssvaret af 8. august 2025 anført, at ovenstående afsnit ændres til:

'Ansøger1 deler omkostninger relateret til lokaler, IT-systemer og visse medarbejdere med søsterselskabet Virksomhed2. Disse fællesomkostninger fordeles primært forholdsmæssigt i forhold til virksomhedernes omsætning. Aflønning af funktionærer, der konkret arbejder med Ansøger1, fordeles med 50 % til hvert selskab, mens aflønning af øvrige funktionærer henføres direkte til det selskab, hvor arbejdet udføres. Bemærk, der er ingen ansatte i Ansøger1 – disse blev ved nedlukning af branchen enten opsagt eller flyttet til Virksomhed2. Kun de medarbejdere, hvor det var nødvendigt at beskæftige sig med Ansøger1 , var en del af fordelingsnøglen. Bestyrelseshonorarer fordeles fortsat ligeligt mellem virksomhederne. Salgsfremmende omkostninger – herunder domæner, hjemmesider m.v. – samt rejseomkostninger fordeles ikke ligeligt, men allokeres direkte til det selskab, som udgiften vedrører. Det samme er gældende for konsulentydelser, der ikke er IT. Omkostninger relateret til lokaler og medarbejdere afholdes af Virksomhed2. I 2020 var det Virksomhed1 der afholdt omkostninger til bestyrelsen, IT og øvrige kapacitetsomkostninger; disse leverancer er dog med tiden flyttet til datterselskabet Virksomhed2, som i de senere år har afholdt samtlige kapacitetsomkostninger med undtagelse af bestyrelsesomkostningerne. Omkostningerne faktureres mellem virksomhederne i henhold til den nævnte og fremsendte fordelingsnøgle."

Af EY's mellemperioderapport, side 10, fremgår følgende:

"Funktionærers lønomkostninger i både produktionen og administrationen fordeles ligeligt med 50% mellem de to virksomheder for de medarbejdere, som på baggrund af Ledelsens skøn varetager arbejdsopgaver for både Ansøger1 og Virksomhed2. Således bliver f.eks. økonomichefens lønomkostninger ligeligt delt mellem Ansøger1 og Virksomhed2. Ledelsen har oplyst, at det skyldes, at de faste administrationsopgaver, f.eks. månedsafslutning og regnskabsforberedelser, ifølge Ledelsen ikke i væsentlig grad påvirkes af omsætningens størrelse."

Fødevarestyrelsen har ved høringssvaret af 4. august 2025 anført, at det er:

"[…] vanskeligt at forstå omkostningsfordelingen for udgifter til funktionærer på 50/50 mellem Ansøger1 og Virksomhed2 i 2021-2024, henset til nedlukningen af branchen den 4. november 2020 sammenholdt med, at Ansøger1 har haft pligt til løbende at afvikle virksomhedens drift".

I forhold til virksomhedens udlejningsvirksomhed i mellemperioden fremgår det af EY's mellemperioderapport, side 6 og 23, at Ansøger1 i mellemperioden har haft omkostninger på 1.008.359 kr. til ombygning af Adresse1 , som er aktiveret og dermed ikke indgår i driftsindtjeningsberegningen forud for udlejning, og at udlejningen kun kunne ske ved ombygning af ejendommen.

Hertil har Fødevarestyrelsen ved høringssvaret af 4. august 2025 anført, at styrelsen ikke kan vurdere, om udgifterne til ombygningen har været nødvendige med henblik på at kunne udleje

og opnå en indtjening, og at udgifterne ikke kan dækkes som passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold.

Virksomheden har ved høringssvaret af 8. august 2025 anført, at der var tale om en hensigtsmæssig disposition for at kunne oppebære en lejeindtægt på 4.293.000 frem til 30. juni 2025, og at virksomheden skal kompenseres fuldt ud for de omkostninger, der har været nødvendige for at oppebære den pågældende indtægt.

Kommissionens vurdering
Kommissionen finder, at virksomhedens nettoomsætning samt lejeomsætning for ejendommen beliggende Adresse1 , vedrører den kompensationsberettigede virksomhed, som skal indgå i driftsindtjeningsberegningen.

Kommissionen finder i den forbindelse, at lejeomsætningen vedrører perioden før udtagningstidspunktet for ejendommen, og at lejeomsætningen således skal indgå i driftsindtjeningsberegningen.

Kommissionen finder, at indtægterne i form af hjælpepakker vedr. perioden 1. november 2020 til 28. februar 2021 (kategori 3) er udtryk for dækning af virksomhedens faste omkostninger i mellemperioden. Kompensationsbeløbet i hjælpepakkerne er således opgjort som en procentdel af virksomhedens forventede faste omkostninger efter bekendtgørelse om kompensation for faste omkostninger til virksomheder i økonomisk krise som følge af Covid-19. Kommissionen finder således, at hjælpepakker i forbindelse med Covid-19 for faste omkostninger i perioden efter den 4. november 2020 skal indgå i driftsindtjeningsberegningen. Kommissionen har lagt vægt på, at hjælpepakken ikke kan ses som et direkte surrogat for kompensationen for værdien af virksomheden pr. 4. november 2020, og at de faste omkostninger omfattet af kompensationen i hjælpepakken reelt må anses som ikke afholdt af virksomheden i den pågældende periode.

For så vidt angår hjælpepakker, der vedrører perioden før 4. november 2020, finder kommissionen, at disse ikke skal indgå i driftsindtjeningsberegningen, idet de vedrører forhold, som falder uden for mellemperioden. Der er i 2020 og 2023 bogført kompensation på 900.032 kr. og en korrektion for kompensation på 31.125 kr. vedrørende kompensation til perioden før skæringsdagen. Disse beløb er justeret ud af indtjeningen, og der indgår derfor 7.885.500 kr. i driftsindtjeningsberegningen.

Kommissionen finder videre, at omkostninger til sagkyndig bistand ikke kan henføres til indtjeningen, men alene er afholdt som led i ansøgningen og vurderingen af kompensationen til Ansøger1 . Omkostninger til sagkyndig bistand er estimeret på baggrund af oplysningsskemaet samt fakturaer og fakturabeskrivelser vedr. sagkyndig bistand.

Det er herudover kommissionens vurdering, at indtjening vedr. ejendommen beliggende Adresse2 , ikke skal indgå i virksomhedens driftsindtjeningsberegning, idet ejendommen, jf. delafgørelse 1, ikke er en del af Ansøger1's kompensationsberettigede virksomhed.

For så vidt angår vareforbruget vedrørende aktiver omfattet af værdien af virksomheden pr. 4. november 2020, jf. delafgørelse 1, finder kommissionen, at virksomheden allerede er kompenseret herfor, og at vareforbruget således ikke også skal indgå i driftsindtjeningsberegningen.

Kommissionen finder endvidere, at acontokompensation ikke skal indgå i driftsindtjeningsberegningen, idet der er modregnet direkte for acontokompensationen i afsnit 6.3.

For så vidt angår af- og nedskrivninger finder kommissionen, at virksomheden allerede er kompenseret for aktiverne i substansværdien i delafgørelse 1, og at omkostninger hertil således ikke også skal indgå i driftsindtjeningsberegningen, da det vil have karakter af dobbeltkompensation. Kommissionen finder endelig, at tab og gevinst ved salg af Bil4 , fejemaskine (2023) og sakseløfter (2024) ikke skal indgå i driftsindtjeningsberegningen, da der er modregnet direkte for salget af aktiverne i afsnit 6.2.2.

Til spørgsmålet om fordelingen af omkostninger mellem Ansøger1 og Virksomhed2 finder kommissionen ikke grundlag for at ændre på den af virksomheden opgjorte fordeling. Kommissionen lægger i den forbindelse til grund, at omkostningsfordelingen er baseret på direkte fordeling, når det har været muligt, forholdsmæssig fordeling ud fra en fordelingsnøgle baseret på omsætning, når direkte fordeling ikke har været muligt, samt et rimeligt skøn over bl.a. funktionærers arbejdsmængde i mellemperioden.

Fødevarestyrelsen har i høringssvaret af 23. september 2025 anført, at omkostningsfordelingen efter styrelsens opfattelse er vanskelig at forstå henset til nedlukningen af branchen den 4. november 2020 sammenholdt med, at Ansøger1 har haft pligt til løbende at afvikle virksomhedens drift. Fødevarestyrelsen har i den forbindelse henvist til, at økonomichefens lønomkostninger er blevet ligeligt delt mellem Ansøger1 og Virksomhed2, selv om Ansøger1's omsætning i denne periode udgjorde 2 % af den samlede omsætning.

Fødevarestyrelsen peger endvidere på, at Ansøger1 i 2022-2024 har afholdt en forhøjet del af kapacitetsomkostningerne set i forhold til 2021, uden at dette så vidt ses er nærmere begrundet.

Kommissionen bemærker, at en række udvalgte funktionærer ansat ved Virksomhed2 konkret har arbejdet med Ansøger1 i mellemperioden. For disse medarbejdere er lønnen fordelt med 50 % til hvert selskab, ligesom bestyrelseshonorarer fortsat er ligeligt fordelt mellem virksomhederne. Kommissionen finder ikke, at omsætningen i sig selv nødvendigvis har en direkte indvirkning på behovet for økonomichefens (og øvrige udvalgte funktionærers) arbejde i mellemperioden. Kommissionen bemærker således, at der uanset en nedgang i aktivitet skal afholdes omkostninger til bogføring, lagerkontrol, indberetning til Skattestyrelsen mv. Det må dog forventes, at de

samlede personaleomkostninger falder i takt med en nedgang i aktiviteten. Kommissionen bemærker i den forbindelse, at Ansøger1 i 2019 havde personaleomkostninger på 7.838.818 kr., og at personaleomkostningerne i 2021 var ca. 4,2 mio. kr. og i 2022-2024 ca. 1,2-1,4 mio. kr. jf. mellemperioderapportens side 30. Henset til den aktivitet, der har været i virksomheden i mellemperioden, herunder at aktiviteten i 2021 var væsentlig højere, finder kommissionen ikke grundlag for at tilsidesætte virksomhedens oplysninger om ressourceforbruget eller rimeligheden heraf.

Til Fødevarestyrelsens bemærkning om, at Ansøger1 i 2022-2024 har afholdt en forhøjet del af kapacitetsomkostningerne set i forhold til 2021, skal kommissionen bemærke, at kapacitetsomkostninger normalvis ikke korrelerer med omsætningen, hvilket betyder, at kapacitetsomkostninger ikke stiger eller falder i takt med udviklingen i omsætningen. Taget i betragtning af, at Ansøger1's omsætning er faldende, kan det være rimeligt ikke at anvende omsætningen som allokeringsnøgle til fordeling af kapacitetsomkostninger.

Ansøger1's ledelse har ændret princip ved at allokere 50 % af øvrige kapacitetsomkostninger til Ansøger1. Dog bemærkes det også, at omkostningstyper, som indgår i øvrige kapacitetsomkostninger, er revurderet. Fra 2022 og frem indgår færre omkostningstyper (eksempelvis omkostninger til bildrift samt telefon). Det formodes, at visse kapacitetsomkostninger, som ikke fremgår af omkostningsfordelingen fra 2022 og frem, er direkte allokeret til søsterselskabet, Virksomhed2. Kommissionen finder således ikke grundlag for at tilsidesætte virksomhedens oplysninger om ressourceforbruget eller rimeligheden heraf.

Til spørgsmålet om, hvorvidt omkostninger til ombygningen af Adresse1 skal indgå i driftsindtjeningsberegningen, tilslutter kommissionen sig Fødevarestyrelsens bemærkning om, at omkostningerne ikke kan dækkes som passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold efter den dagældende nedlukningsbekendtgørelses § 22 (nugældende § 30). Kommissionen finder dog, at udgifterne på 1.008.359 kr. til ombygning skal indgå i driftsindtjeningsberegningen, da der er tale om faktisk afholdte udgifter i forbindelse med virksomhedens aktivitet i form af udlejningsvirksomhed, og at det alene skyldes en regnskabsmæssig teknikalitet, at udgifterne er aktiveret og dermed ikke er bogført på resultatopgørelsen. Kommissionen finder i den forbindelse ikke grundlag for at tilsidesætte virksomhedens oplysning om, at udgifterne har været nødvendige for at udleje ejendommen i mellemperioden. Kommissionen bemærker imidlertid også, at ombygningen tages i betragtning ved fastsættelse af den aktuelle markedsværdi ved udtagningen efter nedlukningsbekendtgørelsens § 23, stk. 3, jf. afsnit 6.2.1.

Kommissionens opgørelse af driftsindtjeningsberegningen

Virksomhedens hovedaktivitet ophører den 30. juni 2024, jf. afsnit 6.1.7. Herefter består aktiviteten udelukkende af udlejning. Kommissionen finder herefter, at driftsindtjeningen skal inddeles i to kategorier:

1. 5. november 2020 – 30. juni 2024: Hovedaktivitet og udlejning.

2. 1. juli – 28. februar 2025: Udlejning.

Kommissionen har opgjort driftsindtjeningsberegningen som følger:

DKK	FY20*	FY21	FY22	FY23	1. halvår 24	2. halvår 24	FY24	FY25**
Nettoomsætning	1,665,372	7,761,488	4,884,023	4,839,304	3,860,914	-	3,860,914	-
Lejeindtægter	-	954,000	954,000	954,000	477,000	477,000	954,000	159,000
Produktionsomkostninger***	(550,327)	(4,283,629)	(1,905,568)	(1,971,715)	(996,835)	(97,696)	(1,068,295)	(118,009)
Bruttoresultat I	**1,115,045**	**4,431,860**	**3,932,455**	**3,821,589**	**3,341,079**	**379,304**	**3,746,619**	**40,991**
Distributionsomkostninger	(64,668)	(1,060,582)	(34,438)	(9,259)	(15,550)	(152)	(15,550)	(5,988)
Bruttoresultat II	**1,050,377**	**3,371,277**	**3,898,017**	**3,812,330**	**3,325,529**	**379,152**	**3,731,069**	**35,003**
Administrationsomkostninger	(2,935,829)	(3,093,308)	(1,909,995)	(2,701,816)	(1,796,759)	(1,544,311)	(3,367,458)	(147,794)
Bruttoresultat III	**(1,885,452)**	**277,969**	**1,988,023**	**1,110,514**	**1,528,771**	**(1,165,159)**	**363,611**	**(112,791)**
Hjælpepakker (Covid-19)	1,000,000	5,920,041	965,459	-	(0)	-	-	-
Res. før fin. poster	**(885,452)**	**6,198,010**	**2,953,482**	**1,110,514**	**1,528,770**	**(1,165,159)**	**363,611**	**(112,791)**
Finansielle poster	(297,485)	(1,493,973)	(1,422,893)	(2,168,904)	(848,527)	(854,450)	(1,702,977)	(242,535)
Res. før skat	**(1,182,937)**	**4,704,038**	**1,530,589**	**(1,058,390)**	**680,243**	**(2,019,609)**	**(1,339,366)**	**(355,326)**
Skat af året resultat	2,253,089	563,411	1,016,646	1,475,237	632,131	632,131	1,264,261	-
Indtj. ved drift	**1,070,153**	**5,267,449**	**2,547,235**	**416,847**	**1,312,374**	**(1,387,479)**	**(75,105)**	**(355,326)**
Omkostninger til sagkyndig b.	-	815,097	305,937	1,020,142	970,156	667,281	1,637,438	116,060
Indtj. drift (ekskl. sagkyndig b.)	**1,070,153**	**6,082,546**	**2,853,172**	**1,436,989**	**2,282,530**	**(720,198)**	**1,562,332**	**(239,266)**
Ikke medtaget i driftsindtjening								
Hjælpepakker før skæringsdatoen	900,032	-	-	(31,125)	-	-	-	-
Indtjening, Adresse2	(4,696)	72,040	(17,104)	68,925	24,530	-	24,530	(26,645)
Vareforbrug	(501,002)	(1,105,679)	(632,434)	(747,097)	(776,946)	-	(776,946)	-
Acontokompensation	-	-	-	15,929,430	-	-	-	-
Af- og nedskrivninger	(1,087,713)	(6,073,205)	(5,508,198)	(20,888,832)	(2,065,413)	(1,626,590)	(3,692,003)	(241,762)
Tab/gevinst ved salg af anlægsaktiver	40,000	(171,724)	-	15,000	25,000	-	25,000	-
Årets resultat (ekskl. sagkyndig b.)	**416,774**	**(1,196,022)**	**(3,304,564)**	**(4,216,710)**	**(510,300)**	**(2,346,788)**	**(2,857,087)**	**(507,672)**
Sagkyndig bistand	-	(815,097)	(305,937)	(1,020,142)	(970,156)	(667,281)	(1,637,438)	(116,060)
Årets resultat	**416,774**	**(2,011,119)**	**(3,610,501)**	**(5,236,852)**	**(1,480,456)**	**(3,014,069)**	**(4,494,525)**	**(623,733)**

*Note: Perioden inkluderer 5. november 2020-30. juni 2021

**Note: Perioden inkluderer 1. januar 2025-28. februar 2025

***Note: 2. halvår 2024 består primært af patenter, ejendomskat og el

Kommissionen har anvendt følgende principper til opsplitningen af perioden før og efter 30. juni 2024:

- Opdeling har generelt anvendt bogføringsdatoen til opsplitning
- Efterposteringer er generelt blevet fordelt 50/50
- SKAT er blevet fordelt 50/50
- Efterposteringer og posteringer kun i sidste måned fsva. renter er splittet 50/50
- Al produktionsløn er manuelt flyttet til at vedrøre perioden 1/1-30/6
- Efterposteringer vedrørende vedligeholdelse af produktionsmaskiner er flyttet til at vedrøre perioden 1/1-30/6
- Sagkyndig bistand er håndholdt splittet på baggrund af fakturatekst og -fakturadato, jf. modtagne fakturaer.

Kommissionen gør opmærksom på, at omkostningerne på 1.008.359 kr. til ombygning af Adresse1 ikke indgår i ovenstående beregning.

Kategori 1: 5. november 2020 – 30. juni 2024: Hovedaktivitet og udlejning.

På baggrund af ovenstående vurderer kommissionen, at Ansøger1 – efter fradrag for omkostningerne på 1.008.359 kr. for ombygningen af Adresse1 – har haft en samlet indtjening i perioden fra den 5. november 2020 til den 30. juni 2024 på 12.717.031 kr., som skal modregnes i kompensationsbeløbet.

Ansøger1 har ved høringssvaret af 26. september 2025 anført, at virksomheden ikke er enig i den måde, hvorpå kommissionen har håndteret virksomhedens indtægter efter den 4. november 2020. Af høringssvaret fremgår blandt andet følgende:

> *"I denne sag fastsætter Erstatnings- og taksationskommissionen erstatningen for* Ansøger1 *s værdi på baggrund af en substansværdiberegning, dvs. at kommissionen erstatter aktiverne. Efter nedlukningsbekendtgørelsens § 26 betales der ikke erstatning, 'såfremt virksomheden i øvrigt har modtaget fuld erstatning eller kompensation for det pågældende aktiv eller omkostning eller har haft den pågældende indtjening'. Men* Ansøger1 *har ikke fået erstattet aktiverne 'på anden måde', og indtjeningen i mellemperioden skal ikke fradrages i erstatningen.*
>
> *Hvis Erstatnings- og taksationskommissionen havde fastsat erstatningen for* Ansøger1's *værdi på baggrund af en DCF-beregning, havde nedlukningsbekendtgørelsens § 26 været mere relevant, idet* Ansøger1 *igennem DCF-beregningen havde fået erstattet en mistet 'indtjening' i perioden efter den 4. november 2020."*

Ovenstående ændrer ikke på kommissionens vurdering.

Kommissionen bemærker hertil, at den dagældende nedlukningsbekendtgørelses § 26 (nugældende § 39) blandt andet omfatter modregning for indtjening i perioden efter den 4. november 2020 opnået ved fortsat udnyttelse af virksomhedens aktiver. Såfremt virksomheden ønsker at beholde aktivet for at anvende det i ny eller anden virksomhed, indeholder nedlukningsbekendtgørelsen mulighed for, at virksomheden kan udtage aktivet af erstatningsopgørelsen mod fradrag af aktivets aktuelle værdi på udtagningstidspunktet. Konsekvensen af udtagningen er, at indtægter og udgifter knyttet til aktivet fra udtagningstidspunktet ikke længere har betydning for kompensationsopgørelsen. Kommissionen vurderer konkret i nærværende sag, at udtagningstidspunktet er det tidspunkt, hvor virksomheden entydigt har tilkendegivet, at virksomheden ønsker at udtage aktivet. Udtagningstidspunktet for virksomhedens faste ejendom er således den 26. september 2025 og for virksomhedens øvrige aktiver den 17. oktober 2024, jf. afsnit 6.2.1. For virksomhedens solgte aktiver er udtagningstidspunktet salgstidspunktet. Det bemærkes i den forbindelse, at kommissionens aktiver (foruden den faste ejendom og de solgte aktiver) er udtaget den 17. oktober 2024, dvs. efter afslutningen af perioden for kategori 1, og at udtagningen således ikke påvirker ovenstående driftsindtjeningsberegning.

Ansøger1 har endvidere ved høringssvaret af 26. september 2025 gjort gældende, at der ikke er hjemmel til at inddele perioden efter 4. november 2020 i to kategorier.

Hertil finder kommissionen, at der i nedlukningsbekendtgørelses § 39 er fornøden hjemmel til at foretage en opsplitning af perioden før og efter det tidspunkt, hvor virksomhedens hovedaktivitet i form af salg af minkartikler m.v. ophører. Kommissionen finder således, at inddelingen i kategorier er foretaget med henblik på en opgørelse af de relevante aktiviteter og anvendelsen af virksomhedens kompensationsberettigede aktiver.

Kategori 2: 1. juli 2024 – 28. februar 2025: Udlejning.

På baggrund af ovenstående vurderer kommissionen, at Ansøger1 har haft en samlet negativ indtjening i perioden fra den 1. juli 2024 til den 28. februar 2025 på -959.464 kr.

Kommissionen finder herefter, at der ikke skal ske modregning for driftsindtjening for udlejningsvirksomheden i perioden fra den 1. juli 2024 til den 28. februar 2025. Kommissionen gør imidlertid opmærksom på, at det antages, at udlejningsvirksomheden er fortsat efter den 28. februar 2025, og der kan således være behov for efterregulering af udbetalingsbeløbet for eventuel indtjening i perioden efter den 28. februar 2025, og efter der er truffet afgørelse om kompensations- og udbetalingsbeløbet.

Henset til, at beregningerne viser en klar negativ indtjening i perioden, finder kommissionen, at der i driftsindtjeningsberegningen ikke er grundlag for en nærmere opgørelse af, hvilke omkostninger der direkte vedrører udlejningsvirksomheden. Udgifter, der ikke vedrører udlejningsvirksomheden, behandles imidlertid under afsnit 6.5 om passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold. Såfremt kommissionen finder, at visse udgifter ikke relaterer sig direkte til udlejningsvirksomheden og kan dækkes som passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold, bliver udgifterne udtaget af driftsindtjeningsberegningen.

Det fremgår af afsnit 6.5, at virksomheden kompenseres for 75.500 kr. for udgifter til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold. Udgiften er imidlertid afholdt efter den 28. februar 2025 og indgår således ikke i driftsindtjeningsberegningen. Kompensationen ændrer således ikke på resultatet af kommissionens driftsindtjeningsberegning for perioden fra den 1. juli 2024 til den 28. februar 2025.

Det bemærkes videre, at virksomhedens faste ejendom er udtaget den 26. september 2025, dvs. efter afslutningen af perioden for kategori 2, og at udtagningen således ikke påvirker ovenstående driftsindtjeningsberegning. Det forudsættes endvidere, at resultatet af driftsindtjeningsberegningen i kategori 2 ikke er påvirket af udtagningen af de øvrige 23 aktiver pr. 17. oktober 2024, da af- og nedskrivninger ikke indgår i driftsindtjeningsberegningen, og da aktiverne ikke kan antages at have påvirket omsætningen fra udlejning efter den 30. juni 2024.

6.5. Kompensation for udgifter til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold

Kompensation for rimelige omkostninger til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold er reguleret i nedlukningsbekendtgørelsens § 30.

Det fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens § 30, stk. 1, at en virksomhed har krav på at få dækket virksomhedens rimelige og dokumenterede omkostninger, som anført i nedlukningsbekendtgørelsens bilag 1, til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold af de aktiver, som staten overtager. Omkostningerne skal være afholdt i mellemperioden, det vil sige fra den 4. november 2020 og frem til datoen for afgørelse.

Det er en forudsætning, at udgifterne vedrører aktiver, som overtages af staten, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 30, stk. 2. Udgifter, der vedrører aktiver, som er udtaget i afsnit 6.2, kan således ikke dækkes.

Udgifter, der vedrører aktiver, som virksomheden har anvendt til fortsat drift, eller udgifter, der vedrører virksomhedens fortsatte aktiviteter under afviklingsperioden, vil som udgangspunkt heller ikke kunne dækkes efter nedlukningsbekendtgørelsens § 30. Reglerne om passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold har til formål at sikre dækning af de ”rimelige” omkostninger til ”passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold”, som virksomheden afholder i statens interesse i mellemperioden. Dækning af passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold forudsætter således, at virksomheden permanent har nedlukket den kompensationsberettigede virksomhed, og at dækningen vedrører de udgifter, der ikke med rimelighed kan undgås afholdt med henblik på passivt at opbevare og vedligeholde aktiverne, indtil de overgår til staten. Det er derimod ikke hensigten, at staten skal dække udgifter, som virksomheden har afholdt med henblik på at opnå en omsætning eller med henblik på at afvikle virksomheden. Sådanne omkostninger kan som udgangspunkt ikke anses som ”rimelige” udgifter til ”passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold”, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 30. Ligeledes er det i nedlukningsbekendtgørelsens bilag 1 gennemgående for punkterne 1-10, at det alene vedrører udgifter, der kan anses som uundgåelige minimumsudgifter til den passive opbevaring/vedligeholdelse af de kompensationsberettigede aktiver.

Det bemærkes i den forbindelse, at staten ikke har pålagt, opfordret til eller efterspurgt videre drift eller aktivitet fra virksomheden.

Det bemærkes endvidere, at der er hjemmel til at tildele minkvirksomheder 80.000 kr. i nedlukningsomkostninger efter § 8 i bekendtgørelse nr. 1218 af 10. oktober 2025 om minkvirksomheders ansøgning om erstatning og kompensation, men at der ikke er nogen tilsvarende hjemmel til at dække følgeerhvervsvirksomheders nedluknings- eller afviklingsomkostninger.

Der kan således alene ske dækning af udgifter til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold, der vedrører kompensationsberettigede aktiver, som ikke er udtaget, og såfremt kriterierne i nedlukningsbekendtgørelsens § 30 og bilag 1 er opfyldt.

Ansøger1 har, til brug for kommissionens vurdering af virksomhedens udgifter til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold, udfyldt et oplysningsskema desangående.

Kommissionen stillede ved e-mails af 14. marts 2025, 10. juni 2025 og 14. juli 2025 Ansøger1 en række supplerende spørgsmål til det udfyldte oplysningsskema, herunder hvorfor visse af udgifterne havde været rimelige/nødvendige og opfyldte kriterierne i den dagældende nedlukningsbekendtgørelses § 22 (nugældende § 30) og bilag 1. Virksomheden fremsendte på den baggrund den 27. marts, 13. juni og 4. august 2025 et opdateret oplysningsskema til kommissionen.

Kommissionen har derudover anmodet virksomheden om at redegøre for, om virksomheden har haft omkostninger til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold, som ikke vedrører virksomhedens aktiviteter eller aktiver anvendt til disse aktiviteter i mellemperioden. Ansøger1 har ikke angivet sådanne udgifter. Det fremgår ligeledes af EY's mellemperioderapport, at det ikke har været muligt direkte at sammenkoble specifikke aktiver med driftsaktiviteter eller at foretage en vurdering af enkeltaktivers anvendelsesgrad i mellemperioden.

Ansøger1 har derudover den 4. august 2025 indsendt yderligere anmodning om dækning af omkostninger til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold.

Ansøger1 har for en række (sektion 3, 4 og 10 i oplysningsskemaet) omkostningskategorier inddelt udgifterne i erstatningsberettiget henholdsvis ikke-erstatningsberettiget erhverv.

Ansøger1 har i alt angivet **9.070.308,77 kr.** som erstatningsberettigede omkostninger til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold.

Anmodningen dækker over omkostninger til:

- Vedligehold af inventar, biler og maskiner (sektion 1)
- Vedligehold af bygninger, herunder bure, stokerfyr og facader (sektion 2)
- Rengøring og skadedyrsbekæmpelse (sektion 3)
- Forsikring af bygninger og driftsmidler (sektion 4)
- Skatter og afgifter (sektion 5)
- Renteomkostninger til realkreditlån og lån, som er optaget direkte til finansiering af aktiver, der har været anvendt i den erstatnings- eller kompensationsberettigede virksomhed, som staten overtager (sektion 6)
- Nødvendige forbrugsudgifter til el, varme og vand samt pasning af brændselsanlæg (sektion 7)
- Regnskab, bogføring, revision, telefoni og IT (sektion 9)
- Øvrige udgifter til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold (sektion 10)

Ved høringssvaret af 4. august 2025 har Fødevarestyrelsen oplyst, at styrelsen overordnet set er enig i kommissionens tilgang til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold. Styrelsen har

endvidere bemærket, at det udfyldte oplysningsskema af 13. juni 2025 vedrørende passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold indeholder oplysninger om udgifter til skatter og afgifter vedrørende ejendommen beliggende Adresse2 , jf. oplysningsskemaets sektion 5. Styrelsen anfører i den forbindelse, at Adresse2 ikke er en del af værdiansættelsesobjektet og ikke overtages af staten, hvorfor udgifterne ikke kan kompenseres.

Ved høringssvaret af 8. august 2025 har Ansøger1 blandt andet anført, at virksomhedens aktivitet i mellemperioden har været forsvarlig og er sket som led i sædvanlig tabsbegrænsning.

Ved høringssvaret af 26. september 2025 har Ansøger1 blandt andet anført følgende om tabsbegrænsning:

> *"Som* Ansøger1 *tidligere har nævnt, har* Ansøger1 *siden nedlukningen haft fokus på at tabsbegrænse og disponere forsvarligt ift. de aktiver, der skal overdrages til staten. Langt de fleste omkostninger relaterer sig til tabsbegrænsning, hvilket er sket i statens interesse, og der er ingen tvivl om, at omkostninger forbundet med tabsbegrænsning skal erstattes separat* […]*."*

Kommissionens vurdering

Kommissionen bemærker indledningsvis, at virksomheden for en række udgifter ikke har redegjort for, hvilke aktiver udgifterne vedrører, og/eller hvorvidt de afholdte udgifter har været rimelige/nødvendige eller lovpligtige i henhold til betingelserne i § 30 og bilag 1 i nedlukningsbekendtgørelsen, ligesom oplysningsskemaet indeholder omkostninger relateret til aktiver, som staten ikke erhverver ret til i medfør af nedlukningsbekendtgørelsens § 23, stk. 3.

Kommissionen har i afsnit 6.1 vurderet, at virksomheden har været under afvikling i mellemperioden frem til den 30. juni 2024, og at virksomhedens aktivitet efter den 30. juni 2024 alene har bestået af udlejningsvirksomhed.

Kommissionen finder på den baggrund anledning til at inddele vurderingen om kompensation for udgifter til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold i to kategorier:

1. 5. november 2020 – 30. juni 2024: Hovedaktivitet og udlejning.
2. 1. juli 2024 – 2025: Udlejning.

Kategori 1: 5. november 2020 – 30. juni 2024: Hovedaktivitet og udlejning.

Kommissionen finder, at de udgifter, som virksomheden har afholdt i perioden fra den 5. november 2020 til den 30. juni 2024, vedrører virksomhedens aktiviteter i mellemperioden, og at alle aktiver, som udgifterne vedrører, og som staten overtager, knytter sig til denne aktivitet.

Kommissionen finder, at de udgifter, der knytter sig direkte eller indirekte til ovennævnte aktiviteter, som udgangspunkt ikke opfylder kriterierne for dækning efter reglerne om passiv beva-

relse og nødtørftigt vedligehold i nedlukningsbekendtgørelsens § 30 og bilag 1, da omkostningerne må anses som driftsomkostninger, som er afholdt med henblik på at skabe en omsætning. Ligeledes finder kommissionen, at omkostninger afholdt i mellemperioden ikke både kan indgå i driftsindtjeningsberegningen, jf. afsnit 6.4, og dækkes som passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold. Det bemærkes i den sammenhæng, at staten ikke har pålagt, opfordret til eller efterspurgt videre drift eller aktivitet fra virksomheden.

Dog finder kommissionen, at de udgifter, som ikke knytter sig direkte eller indirekte til den nævnte aktivitet, og som ikke indgår i driftsindtjeningsberegningen, kan dækkes som passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold, såfremt udgifterne opfylder kriterierne i nedlukningsbekendtgørelsens § 30 og bilag 1.

Kommissionen bemærker, at virksomheden er blevet anmodet om at specificere, om virksomheden har haft omkostninger til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold, som ikke vedrører virksomhedens aktiviteter i mellemperioden, men virksomheden har ikke fremhævet sådanne udgifter. Kommissionen anser således som udgangspunkt udgifter i den nævnte periode – foruden dem, der ikke er indgået i driftsindtjeningsberegningen – som udgifter, der knytter sig til aktiviteten, og som derfor ikke er omfattet af reglerne om passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold.

Herudover finder kommissionen, at de af virksomheden anførte omkostninger til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold alle er indgået i driftsindtjeningsberegningen, hvorfor virksomheden allerede af den grund ikke også kan få omkostningerne kompenseret som passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold, da dette ellers vil medføre en dobbeltkompensation.

Kommissionen finder således ikke, at virksomheden har udgifter i perioden fra den 5. november 2020 til den 30. juni 2024, der opfylder kriterierne for dækning som passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold efter nedlukningsbekendtgørelsens § 30 og bilag 1. Kommissionen bemærker hertil, at det anførte i høringssvaret af 8. august 2025 ikke giver anledning til en anden vurdering heraf.

Samlet fastsættes kompensationen for passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold for perioden fra den 5. november 2020 til den 30. juni 2024 herefter til 0 kr.

Kategori 2: 1. juli 2024 – 2025: Udlejning.

I forlængelse af ovenstående bemærker kommissionen indledningsvis, at det er kommissionens vurdering, at udgifter, der vedrører udlejningsvirksomheden i perioden fra den 1. juli 2024 og frem, ikke kan dækkes efter reglerne om passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold, da de vedrører den pågældende aktivitet, og da de dermed også indgår i driftsindtjeningsberegningen i afsnit 6.4.

I den forbindelse lægger kommissionen til grund, at udlejningsvirksomheden er fortsat efter den 28. februar 2025, og at der således kan være behov for efterregulering af udbetalingsbeløbet for eventuel indtjening i perioden efter den 28. februar 2025, og efter der er truffet afgørelse om kompensations- og udbetalingsbeløbet. Kommissionen vurderer derfor, at udgifter afholdt efter den 28. februar 2025, og som vedrører udlejningsvirksomheden, ikke kan dækkes efter reglerne om passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold, da disse vedrører virksomhedens aktivitet og vil skulle indgå i en efterregulering af driftsindtjeningsberegningen.

Kommissionen vurderer, at følgende udgifter i oplysningsskemaet om passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold i perioden fra den 1. juli 2024 og frem vedrører udlejningsvirksomheden, herunder bygningerne på Adresse1 , og således allerede derfor ikke kan dækkes som passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold:

2024:

- 1161,97 kr. vedr. skorstensfejer (sektion 2)
- 247,78 kr. vedr. skadedyrsbekæmpelse (sektion 3)
- 2.117,25 kr. vedr. bygningsforsikring (sektion 4)
- 15.434,40 kr. vedr. ejendomsskat (sektion 5)
- 9.705 kr. vedr. el (sektion 7)
- 19,08 kr. vedr. vand (sektion 7)
- 228,44 kr. vedr. vand (sektion 7)
- 2.477,41 kr. vedr. varme (sektion 7)
- 529,38 kr. vedr. pasning af brændselsanlæg (sektion 7)'

2025:

- 1.237,36 kr. vedr. byggesagsgebyr vedr. garage, lukning af meget gammel sag (sektion 2)
- 423,20 kr. vedr. spildevandsafgift 2024 (sektion 2)
- 2.827,19 kr. vedr. ejendomsskat (sektion 5)
- 8.413,12 kr. vedr. ejendomsskat (sektion 5)
- 42.516,37 vedr. realkreditlån (sektion 6)
- 36.895,35 kr. vedr. realkreditlån (sektion 6)

I ovenstående er alene medtaget udgifter, som er faktureret efter den 30. juni 2024.

For de resterende udgifter angivet i oplysningsskemaet om passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold for 2024, og som ikke er behandlet ovenfor, har kommissionen på baggrund af virksomhedens vedhæftede dokumentation, herunder navnlig fakturaer, fundet, at udgifterne vedrører perioden før den 1. juli 2024.

Udgifter, som ikke fremgår af ovenstående liste, og som vedrører perioden efter den 30. juni 2024, gennemgås nedenfor.

Vedligehold af inventar, biler og maskiner (sektion 1)

Det fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens bilag 1, pkt. 1, at vedligehold af inventar, biler og maskiner dækkes, såfremt udgifterne har været nødvendige for at opretholde funktionaliteten på materiellet. Anden vedligeholdelse dækkes ikke.

Det fremgår af oplysningsskemaet, at Ansøger1 har afholdt udgifter på **412 kr.** til vedligehold af biler i perioden efter den 30. juni 2024.

Fakturaerne vedrører virksomhedens Bil3 (aktiv ID-nr. 108)

Som dokumentation herfor har Ansøger1 fremsendt følgende to fakturaer:

- En faktura på 340 kr. angående ejerskifte/omregistrering.
- En faktura på 72 kr. angående afmelding af nummerplade.

Ansøger1 har anført, at omregistreringen ikke var blevet gjort, da virksomheden overtog bilen fra leasingselskabet, men har ikke herudover anført, hvorvidt udgifterne var nødvendige for at opretholde funktionaliteten på materiellet.

Øvrige udgifter i oplysningsskemaet for 2024 vedrører enten udlejningsvirksomheden eller perioden før den 30. juni 2024.

Kommissionens vurdering

Kommissionen vurderer, at Ansøger1's udgifter til ejerskifte og afmelding af nummerplade på 412 kr. ikke er omfattet af nedlukningsbekendtgørelsens bilag 1, pkt. 1. Kommissionen finder, at udgifterne har karakter af administrative omkostninger forbundet med registrering af og ejerskab over bilen. Kommissionen finder det således ikke godtgjort, at udgifterne har været nødvendige for at opretholde funktionaliteten på bilen i medfør af nedlukningsbekendtgørelsens bilag 1, pkt. 1.

Vedligehold af bygninger, herunder bure, stokerfyr og facader (sektion 2)

Det fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens bilag 1, pkt. 2, at vedligehold af bygninger, herunder bure, stokerfyr og facader, dækkes, såfremt udgifterne har været nødvendige for at undgå fare for personskade eller anden alvorlig skade.

Det fremgår af oplysningsskemaet, at Ansøger1 har afholdt udgifter på **864,03 kr**. til vedligehold af bygninger i perioden efter den 30. juni 2024.

Som dokumentation herfor har Ansøger1 fremsendt følgende faktura:

- En faktura på 864,03 kr. angående spildevandsafgift fra Kommune1 .

Det fremgår af fakturaen, at afgiften vedrører Adresse2 .

Øvrige udgifter i oplysningsskemaet for 2024 vedrører enten udlejningsvirksomheden eller perioden før den 30. juni 2024.

Kommissionens vurdering

Kommissionen vurderer, at Ansøger1's udgifter til spildevandsafgift ikke er omfattet af nedlukningsbekendtgørelsens bilag 1, pkt. 2, allerede fordi udgiften vedrører Adresse2 , som ikke er et kompensationsberettiget aktiv, som staten erhverver ret til, jf. delafgørelse 1, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 30, stk. 2.

Forsikring af bygninger og driftsmidler (sektion 4)

Det fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens bilag 1, pkt. 4 a, at forsikringer for bygninger, der ikke skal rives ned, dækkes, f.eks. brand og stormskade på bygninger, tyveri af rullende inventar mv. Endvidere dækkes drift af sikringsanlæg.

Videre fremgår det af nedlukningsbekendtgørelsens bilag 1, pkt. 4 c, at forsikringer for løsøregenstande dækkes, hvis de er lovpligtige, og kun for den andel af forsikringen, der vedrører den erstatningsberettigede aktivitet.

Det fremgår af oplysningsskemaet, at Ansøger1 har afholdt kompensationsberettigede udgifter på **18.812,17 kr.** til forsikring af bygninger og driftsmidler i perioden efter den 30. juni 2024.

Som dokumentation herfor har Ansøger1 fremsendt følgende fakturaer (og kreditnota):

- En faktura på 105.862,38 kr., hvoraf 2.117,25 kr. er henført til erstatningsberettiget erhverv vedr. løsøreforsikring på Adresse1
- En faktura på 27.500 kr., hvoraf 550,00 kr. er henført til erstatningsberettiget erhverv vedr. transportforsikring
- En faktura på 8.046,82 kr. angående forsikring af Bil3 (aktiv ID-nr. 108)
- En kreditnota på 6.547,74 kr. angående forsikring af Bil3 (aktiv ID-nr. 108)
- En faktura på 14.645,84 kr. angående bygningsforsikring af et stuehus beliggende på Adresse2 .

Virksomheden har anført, at løsøreforsikringen var nødvendig for at sikre aktivets værdi mod tyveri, at transportforsikringen var nødvendig for at sikre aktiverne, at bygningsforsikringen var nødvendig, da forsikringen er lovpligtig og for at sikre aktivets værdi mod brand/tyveri, og at bilforsikringen var nødvendig, da forsikring er lovpligtig og for at sikre mod risiko for værditab.

Øvrige udgifter i oplysningsskemaet for 2024 vedrører enten udlejningsvirksomheden eller perioden før den 30. juni 2024.

Kommissionens vurdering

Kommissionen finder, at udgifterne på 18.812,17 kr. til forsikring af bygninger og driftsmidler ikke er er omfattet af nedlukningsbekendtgørelsens bilag 1, pkt. 4 a og c.

Kommissionen finder, at det således ikke er godtgjort, at løsøre- og transportforsikringen er lovpligtige.

Kommissionen bemærker videre, at virksomheden ikke har angivet, hvilken type bilforsikring udgifterne vedrører, ligesom det ikke fremgår af faktura og/eller kreditnota, hvorfor kommissionen ikke kan vurdere, om kriteriet om lovpligt er opfyldt. Kommissionen bemærker endvidere, at en eventuel lovpligtig ansvarsforsikring ikke opfylder rimelighedskravet i nedlukningsbekendtgørelsens § 30, da udgiften alene skal afholdes af registrerede køretøjer med henblik på anvendelse.

For bygningsforsikringen bemærker kommissionen, at udgiften vedrører Adresse2 , som ikke er et kompensationsberettiget aktiv, som staten erhverver ret til, jf. delafgørelse 1, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 30, stk. 2.

Skatter og afgifter (sektion 5)

Det fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens bilag 1, pkt. 5, at skatter og afgifter, der er nødvendige for at besidde aktiverne, kompenseres, herunder f.eks. ejerafgifter på biler. Jordskatter dækkes ikke, hvis jorden ikke overtages.

Det fremgår af oplysningsskemaet, at Ansøger1 har afholdt kompensationsberettigede udgifter på **36.730,78 kr.** til skatter og afgifter i perioden efter den 30. juni 2024.

Virksomheden har som dokumentation fremsendt følgende fakturaer:

- Fakturaer på 28.382,28 kr. vedr. ejendomsskat for Adresse2 .
- Faktura på 8.348,50 kr. vedr. vægtafgift på en Bil3 (aktiv ID-nr. 108).

Vægtafgiften vedrører perioden 1. marts 2024 til 31. august 2024. Virksomheden har oplyst, at det var ”Nødvendig at betale vægtafgift, da pladerne ellers ville blive pillet af servicebilen og gøre det umuligt at servicere kunder”.

Øvrige udgifter i oplysningsskemaet for 2024 vedrører enten udlejningsvirksomheden eller perioden før den 30. juni 2024.

Kommissionens vurdering

Kommissionen finder, at udgifterne til skatter og afgifter på 36.730,78 kr. ikke er er omfattet af nedlukningsbekendtgørelsens bilag 1, pkt. 5.

For udgifterne til ejendomsskat bemærker kommissionen, at udgiften vedrører Adresse2 , som ikke er et kompensationsberettiget aktiv, som staten erhverver ret til, jf. delafgørelse 1, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 30, stk. 2.

For vægtafgiften på virksomhedens Bil3 bemærker kommissionen – blandt andet på baggrund af virksomhedens forklaring om nødvendigheden af udgiften – at vægtafgiften er afholdt som led i virksomhedens hovedaktivitet, herunder til servicering af kunder, og at udgiften kunne være undgået ved at afmelde køretøjet og således ikke opfylder rimelighedskravet i nedlukningsbekendtgørelsens § 30.

Renteomkostninger til realkreditlån og lån (sektion 6)

Det fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens bilag 1, pkt. 6, at der kompenseres for renteomkostninger på realkreditlån og lån, som er optaget direkte til finansiering af aktiver, som har været anvendt i den kompensationsberettigede virksomhed, som staten overtager, hvis lånet er optaget før den 4. november 2020. Der kompenseres for lån vedrørende aktiver, i den udstrækning aktiverne har været anvendt i den kompensationsberettigede virksomhed. Har aktivet delvist været anvendt uden for den kompensationsberettigede virksomhed, dækkes kun den andel af renteomkostningerne, der kan henføres til den kompensationsberettigede virksomhed.

Det fremgår af oplysningsskemaet, at Ansøger1 har afholdt kompensationsberettigede udgifter på **1.873.971 kr.** til lån i perioden efter den 30. juni 2024.

Virksomheden har som dokumentation fremsendt opgørelser over rentebetalinger til virksomhedens moderselskab, Virksomhed1 .

Det fremgår, at der er afholdt renteomkostninger i 2024 på 1.002.739 kr., og 871.232 kr. i 2025. I 2024 vedrører alene to rentebetalinger på 127.397 kr., dvs. i alt 254.794 kr. i perioden efter 30. juni 2024.

Virksomheden har anført, at lånet er optaget for at kunne opretholde kreditfaciliteter.

Øvrige udgifter i oplysningsskemaet for 2024 vedrører enten udlejningsvirksomheden eller perioden før den 30. juni 2024.

Kommissionens vurdering

Kommissionen finder, at udgifterne til lån på 1.873.971 kr. ikke er er omfattet af nedlukningsbekendtgørelsens bilag 1, pkt. 6.

Kommissionen finder således, at udgifterne vedrører lån, som er optaget i mellemperioden med henblik på at kunne opretholde kreditfaciliteter, og som dermed ikke er optaget før den 4. november 2020 direkte til finansiering af aktiver, som har været anvendt i den kompensationsberettigede virksomhed, som staten overtager.

Nødvendige forbrugsudgifter til el, varme og vand samt pasning af brændselsanlæg (sektion 7)

Det fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens bilag 1, pkt. 7, at udgifter til el, varme og vand samt pasning af brændselsanlæg dækkes, så driftsmidler, f.eks. maskiner mv., kan bevare funktionaliteten. Der dækkes ikke forbrugsudgifter til tomme bygninger, der skal nedrives.

Det fremgår af oplysningsskemaet, at Ansøger1 har afholdt kompensationsberettigede udgifter på **10.681,43 kr.** til el i perioden efter den 30. juni 2024.

Virksomheden har som dokumentation fremsendt fakturaer på i alt 10.681,43 kr. fra Forsyningsselskab 1 .

Virksomheden har anført, at udgifterne vedrører el til lejebolig i Kommune1.

Øvrige udgifter i oplysningsskemaet for 2024 vedrører enten udlejningsvirksomheden eller perioden før den 30. juni 2024.

Kommissionens vurdering

Kommissionen finder, at udgifterne til el på 10.681,43 kr. ikke er er omfattet af nedlukningsbekendtgørelsens bilag 1, pkt. 7.

Kommissionen lægger på baggrund af ovenstående til grund, at udgifterne til el vedrører Adresse2 , som ikke er et kompensationsberettiget aktiv, som staten erhverver ret til, jf. delafgørelse 1, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 30, stk. 2.

Regnskab, bogføring, revision, telefoni og IT (sektion 9)

Det fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens bilag 1, pkt. 9, at lovpligtige omkostninger til regnskab, bogføring, revision, telefoni og IT dækkes. Øvrige omkostninger dækkes ikke.

Det fremgår af oplysningsskemaet, at Ansøger1 har afholdt kompensationsberettigede udgifter for **93.985,82 kr.** til henholdsvis på **87.800 kr.** til regnskab og **6.185,82 kr.** til IT.

Ansøger1 har som dokumentation for omkostningerne til regnskab fremsendt en faktura på 87.800,00 kr. af 9. maj 2025 fra Krøyer Pedersen I/S angående udarbejdelse og revision af regnskab for 2024 mv.

Det fremgår af fakturaen, at 12.300 kr. vedrører *"Diverse løbende økonomisk og regnskabsmæssig rådgivning, herunder særligt drøftelser omkring minkerstatning, fremskaffelse af data til minkerstatning, mapping af regnskabet for flere regnskabsår mv."*

Ansøger1 har oplyst, at udgifterne til regnskab var lovpligtige.

Ansøger1 har endvidere som dokumentation for omkostninger til IT fremsendt en faktura på 197,82 kr. fra virksomheden virksomhed3 angående fornyelse af domæne og en faktura på 5.988,00 kr. fra virksomheden virksomhed4 angående drift og hosting.

Ansøger1 har oplyst, at udgifterne til IT var nødvendige for virksomhedens begrænsede aktiviteter.

Øvrige udgifter i oplysningsskemaet for 2024 vedrører enten udlejningsvirksomheden eller perioden før den 30. juni 2024.

Kommissionens vurdering

Kommissionen finder, at udgifterne til regnskab er kompensationsberettigede udgifter, jf. nedlukningsbekendtgørelsens bilag 1, pkt. 9. Kommissionen har herved lagt vægt på, at udgifterne vedrører aflæggelse af regnskab, som er lovpligtigt.

Kommissionen finder imidlertid, at 12.300 kr. af de i alt 87.800 kr., som vedrører "*Diverse løbende økonomisk og regnskabsmæssig rådgivning, herunder særligt drøftelser omkring minkerstatning, fremskaffelse af data til minkerstatning, mapping af regnskabet for flere regnskabsår mv.*" ikke er omfattet af nedlukningsbekendtgørelsens bilag 1, pkt. 9, da sådan rådgivning, herunder rådgivning vedrørende minkerstatningen, ikke kan anses som en del af de lovpligtige omkostninger til aflæggelse af regnskab.

Kommissionen vurderer, at de resterende 75.500 kr. er kompensationsberettigede udgifter. Kommissionen har i den forbindelse lagt til grund, at udgifterne skal dækkes i sin helhed på trods af, at udgifterne vedrører revision af regnskabet for hele 2024, da udgifterne er afholdt og dermed bogført i 2025 og således ikke indgår i driftsindtjeningsberegningen for perioden fra den 5. november 2020 til den 30. juni 2024.

Kommissionen vurderer, at udgifterne til IT på 6.185,82 kr. ikke er kompensationsberettigede udgifter, jf. nedlukningsbekendtgørelsens bilag 1, pkt. 9. Kommissionen finder det således ikke godtgjort, at udgifterne har været lovpligtige.

Øvrige udgifter til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold (sektion 10)

Det fremgår af oplysningsskemaet, at Ansøger1 har afholdt kompensationsberettigede øvrige udgifter til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold for **248.217,30 kr.**

246.059,80 kr. vedrører "tilgang patent" og "årsafgift patent". 1.516,18 kr. vedrører arbejdsskadeforsikring. 641,32 kr. vedrører ansvarsforsikring.

Ansøger1 har ved indlæg af 9. september 2024 endvidere anmodet om, at bogførings-/økonomisystemet samt tilhørende data ikke overdrages til staten. Denne anmodning er motiveret af et ønske om 1) at overholde bogføringsloven og 2) at have den nødvendige data, indtil alle

klagemuligheder er opbrugt. I forbindelse med denne anmodning har virksomheden anmodet om, at omkostningerne til den fremtidige drift af bogføringssystemet erstattes. Virksomheden vurderer, at omkostningerne vil beløbe sig til 40.000 kr. pr. måned.

Virksomheden har som dokumentation for udgifter til "tilgang patent" og "årsafgift patent" fremsendt fakturaer fra Budde Schou på i alt 246.059,80 kr. vedr. rådgivning angående håndtering af patenter, herunder patentansøgninger.

Virksomheden har som dokumentation for arbejdsskadeforsikringen fremsendt en faktura fra Forsikring1 på 75.809 kr., hvoraf 1.516,18 kr. ifølge virksomheden er kompensationsberettiget.

Virksomheden har som dokumentation for ansvarsforsikringen fremsendt en faktura fra Forsikring1 på 32.065,80 kr., hvoraf 641,32 kr. ifølge virksomheden er kompensationsberettiget.

Virksomheden har oplyst, at udgifterne til "årsafgift patent" er afholdt med henblik på passiv beskyttelse af værdierne i selskabet til de nye ejere.

Virksomheden har angivet aktivnumre og beskrivelser af patenterne for "tilgang patent".

Aktivnumre og beskrivelser fremgår ikke af anlægskartotek eller bilag 4 og 4b.

Virksomheden har anført, at arbejdsskadeforsikringen og ansvarsforsikringen er lovpligtig.

Øvrige udgifter i oplysningsskemaet for 2024 vedrører enten udlejningsvirksomheden eller perioden før den 30. juni 2024.

Kommissionens vurdering

Kommissionen finder, at øvrige udgifter til patenter, arbejdsskadeforsikring og ansvarsforsikring på 248.217,30 kr. ikke er kompensationsberettigede, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 30 og bilag 1, pkt. 10.

For så vidt angår patenter finder kommissionen det ikke godtgjort, at udgifterne vedrører aktiver, som staten erhverver ret til, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 30, stk. 2. Aktivnumre og beskrivelser af patenterne fremgår således ikke af de kompensationsberettigede aktiver, herunder i anlægskartotek eller bilag 4 og 4b.

For så vidt angår udgifter til arbejdsskadeforsikring og ansvarsforsikring bemærker kommissionen indledningsvis, at udgifterne skal behandles efter nedlukningsbekendtgørelsens bilag 1, pkt. 4.

Kommissionen finder, at arbejdsskadeforsikringen vedrører medarbejdere ansat med henblik på at drive virksomhedens aktivitet i mellemperioden, og at udgiften således ikke vedrører aktiver, som staten overtager, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 30, stk. 2.

Kommissionen finder det ikke godtgjort, at ansvarsforsikringen er lovpligtig, jf. nedlukningsbekendtgørelsens bilag 1, pkt. 4. Virksomheden har således ikke redegjort for, hvilken type ansvarsforsikring der er tale om, eller hvorledes virksomheden er underlagt en lovpligtig ansvarsforsikring.

Til virksomhedens anmodning om dækning af omkostninger til drift af virksomhedens bogføringssystem bemærker kommissionen, at der ikke er tale om dokumenterede, afholdte udgifter, men forventede fremtidige udgifter, som ikke kan dækkes som passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 30. Det er endvidere ikke godtgjort, at disse IT-omkostninger er rimelige og lovpligtige, jf. nedlukningsbekendtgørelsens bilag 1, pkt. 9.

Opsamling
Kommissionen finder således sammenfattende, at virksomheden ydes kompensation for 75.500 kr. i passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold.

Til det af Ansøger1 anførte om tabsbegrænsning i høringssvaret af 26. september 2025 bemærker kommissionen, at det i reglerne om passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold i nedlukningsbekendtgørelsens § 30 og bilag 1 er fastsat, hvilke omkostninger der kan dækkes. Virksomheden har således ikke krav på at få dækket eventuelle yderligere omkostninger, men derimod alene rimelige og dokumenterede omkostninger til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligeholde af aktiver, som staten overtager. Kommissionen finder således ikke anledning til at ændre sin vurdering på baggrund af Ansøger1's høringssvar af 26. september 2025.

6.6. Samlet opgørelse af kompensation til følgeerhvervsvirksomheden efter modregning og fradrag

Den samlede kompensation før modregning og fradrag til virksomheden udgør herefter **45.075.500 kr.**

Den samlede kompensation efter modregning og fradrag til virksomheden udgør herefter -**367.178 kr.**

7. Fordelingen af kompensation mellem følgeerhvervsvirksomheden og rettighedshavere

Rettighedshaverne med rettigheder i virksomheden og/eller de aktiver, som kompenseres og overtages af staten efter §§ 8 a, 8 b og 8 e i minkloven, modtager en andel af den samlede kompensation svarende til forringelsen af rettighedens værdi den 4. november 2020, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 35.

Rettighedshavere

Virksomheden har i oplysningsskemaet oplyst, at virksomheden har følgende rettighedshavere.

	Rettighedshaver	**Arten, f.eks. pant, brugsret, lejeret mv.**	**Omfattede aktiver**
1	Realkreditselskab	Realkreditpantebrev	Bygninger
2	Bank	Virksomhedspant	Driftsinventar og driftsmateriel

Det følger af tingbogen, at følgende rettighedshavere har tinglyste rettigheder i ejendommen beliggende på Adresse1 :

	Rettighedshaver	**Arten, f.eks. pant, brugsret, lejeret mv.**
1	Realkreditselskab	Realkreditpantebrev
2	Ansøger1 (Underpanthaver: Bank2)	Ejerpantebrev
5		Afgiftspantebrev
6		Afgiftspantebrev
7		Afgiftspantebrev

Det følger af tingbogen, at ingen rettighedshavere har tinglyste rettigheder i virksomheden.

Ansøger1 har i indlæg af 22. august 2024 anført følgende:

> *"For så vidt angår rettighedshavere kan det oplyses, at det i indlæg af 3. maj 2023 og i oplysningsskemaet for følgeerhverv er angivet, at virksomheden havde henholdsvis* Bank *som virksomhedspanthaver i* Ansøger1*, og* Realkreditselskab *som underpanthaver i ejendommen* Adresse1 *.*
>
> *Som Bilag 74 vedlægges e-mail fra* Bank *, hvori det bekræftes, at* Bank *er ved at aflyse virksomhedspantet, idet virksomheden ikke længere har gæld til banken.*
>
> *Som tidligere oplyst overvejer* Ansøger1 *at udtage ejendommen* Adresse1 *, men da dette endnu ikke er afklaret, vedlægges som Bilag 75 samtykkeerklæring, hvori* Realkreditselskab *accepterer ikke at modtage en andel af* Ansøger1's *samlede erstatning."*

Ansøger1 har vedlagt de to føromtalte bilag fra hhv. Bank og Realkreditselskab, og bilagene har det indhold, som Ansøger1 har beskrevet ovenfor.

Kommissionen vurderer herefter, at der ikke er nogen rettighedshavere med rettigheder i virksomheden og/eller de aktiver, som erstattes og overtages af staten efter §§ 8 a, 8 b og 8 e, som skal have en andel af erstatningen og kompensationen.

7.1. Samlet opgørelse af kompensation til følgeerhvervsvirksomheden efter modregning og fradrag og fordeling til rettighedshavere

Den samlede kompensation til virksomheden efter modregning og fradrag og fordeling til rettighedshavere udgør herefter -**367.178 kr.**

8. Nødvendige udgifter til sagkyndig bistand

Kommissionen og overkommissionen kan pålægge Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri at betale en passende godtgørelse, når minkvirksomheden eller følgeerhvervsvirksomheden til varetagelse af sine interesser under sagens behandling har afholdt nødvendige udgifter til sagkyndig bistand, herunder til advokat, revisor mv., jf. erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 33, stk. 2.

Virksomheden har fremsendt oplysningsskema til indberetning af omkostninger til sagkyndig bistand, hvori virksomheden har anført nødvendige udgifter til sagkyndig bistand på i alt **3.937.210,96 kr.**

Godtgørelse for nødvendige udgifter til revisorbistand, advokatbistand, landbrugsrådgivere mv. skal fastsættes som en passende godtgørelse, der følger praksis i de øvrige statslige taksationskommissioner.

Fødevarestyrelsen har i indlæg af 19. april 2024 anført følgende:

> 'Ansøger1 *har i sit indlæg af 3. maj 2023 (materialesamlingen på side 1150) på den ene side nedlagt påstand om, at virksomhedens omkostninger til sagkyndig godtgøres fuldt ud. På den anden side fremgår det af samme indlæg, at godtgørelse for sagkyndig bistand i henhold til erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 18, stk. 3, udmåles som en passende godtgørelse i overensstemmelse med sædvanlig praksis i ekspropriationssager, og at der ikke er grundlag for at dække omkostninger til sagkyndig bistand efter regning (materialesamlingen side 1173). Fødevarestyrelsen er enig i det sidstnævnte."*

Ansøger1 har i indlæg af 9. september 2024 anført følgende:

> 'Ansøger1 *har nedlagt påstand om, at* Ansøger1's *omkostninger til sagkyndig bistand erstattes fuldt ud, jf. taksationsbekendtgørelsens § 18, stk. 3. Godtgørelsen tillægges ikke moms.*
>
> Ansøger1 *har både skriftligt og mundtligt på mødet den 13. og 14. maj 2024 redegjort for* Ansøger1's *omkostninger til sagkyndig bistand, hvortil der henvises.* Ansøger1 *gør supplerende gældende, at Kommissionen skal inddrage sagens tumultariske forløb ved fastsættelsen af sagsomkostningerne.*

Som nævnt blev mødet den 14. maj 2024 afbrudt inden Fødevarestyrelsens procedure, da der opstod uenighed om Fødevarestyrelsens inddragelse af bl.a. Delafgørelsen, som Fødevarestyrelsen ikke havde fremlagt som bilag, hvorfor den ikke var Ansøger1 *bekendt. Det afstedkom en skriftveksling mellem bl.a.* Ansøger1 *og Kommissionen samt et nyt møde den 17. september 2024, hvor drøftelserne skal fortsætte bl.a. på baggrund af en opdateret materialesamling. Forløbet har naturligvis forøget ressourceforbruget, hvilket der skal tages højde for ved fastsættelsen af sagsomkostningerne."*

Ansøger1 har i høringssvaret af 26. september 2025 gentaget sin påstand om, at Ansøger1's omkostninger til sagkyndig bistand skal erstattes fuldt ud.

Ansøger1 har endvidere gjort gældende, at der skal tages højde for yderligere omkostninger til sagkyndig bistand efter den 30. juli 2025 vedrørende behandlingen ved 1. instans, herunder besvarelse af spørgsmål om IP-rettigheder.

8.1. Revisorbistand

Det fremgår af virksomhedens indsendte oplysningsskema med tilhørende bilag, at virksomheden har haft omkostninger på i alt **1.190.200 kr.** til revisorbistand.

Virksomheden har som dokumentation fremsendt følgende fakturaer fra Krøyer Pedersen:

Fakturanummer, -dato og -periode	**Beløb**	**Beskrivelse**
Fakturanummer: Faktura1 Fakturadato: 12/04-2021 Fakturaperiode: 01/01-2021 til 31/03-2021	6.200 kr. (anmodning om delvis dækning på 5.130 kr., jf. beskrivelse nedenfor) ekskl. moms	Diverse løbende økonomisk, bogholderimæssig og skattemæssig rådgivning i perioden, herunder afholdelse af teamsmøder, drøftelser og gennemgang af beregninger vedr. erstatning til følgeerhverv for mink, telefoniske drøftelser med SKAT samt indsendt materiale til SKAT vedr. skattekreditordningen for 2019 mv.
Fakturanummer: Faktura2 Fakturadato: 20/08-2021 Fakturaperiode: 2021	27.800 kr. (anmodning om delvis dækning på 10.000 kr., jf. beskrivelse nedenfor) ekskl. moms	Økonomisk, bogholderimæssig, regnskabsmæssig og skattemæssig assistance frem til 15. august 2021, herunder gennemgang af endelig afgørelse fra Skattestyrelsen vedr. indkomståret

		2019 og afstemning af underskudsregistret hos Skattestyrelsen som følge heraf, drøftelser og afholdelse af møde om opgørelser til erstatninger, herunder hvad der bør indgå i resultaterne i de enkelte år, drøftelser om og undersøgelser af særregler om kompensationsordning for faste omkostninger, herunder krav til periodisering, hvilke viderefakturerede fællesomkostninger der kan indgå samt behandling af fald i eksportomsætningen, løbende drøftelser om bl.a. muligheder for nedrivningsfradrag, slutafregning af lønkompensation, salg af minkskind, amortiseringsark til lån mv.
Fakturanummer: Faktura3 Fakturadato: 30/06-2022 Fakturaperiode: 2022	12.700 kr. ekskl. moms	Udarbejdelse af erklæring om omsætning for årene 2017, 2018 og 2019, herunder assistance med opdeling af omsætningen i de enkelte år i omsætning i Danmark og eksportomsætning samt afstemning heraf fra bogføring til momsindberetninger til specifikationshæfter og årsrapporter i de enkelte år.
Fakturanummer: Faktura4 Fakturadato: 04/11-2022 Fakturaperiode: 2022	39.100 kr. (anmodning om delvis dækning på 34.300 kr., jf. beskrivelse nedenfor) ekskl. moms	Assistance i forbindelse med udarbejdelse af resultatopgørelser for perioden 2009-2019 vedrørende opgørelser til erstatning. Udarbejdelse af interne balancer for perioden 2009-2019 vedrørende opgørelser til erstatning.

		Diverse løbende rådgivning, herunder drøftelser om slutafregning af kompensation for faste omkostninger, herunder principperne herfor og forlænget indberetningsfrist, drøftelser om ophør af løbende afskrivninger på anlægsaktiverne mv. Udarbejdelse af erklæring vedrørende erstatning som følgeerhverv til mink.
Fakturanummer: Faktura5 Fakturadato: 29/03-2023 Fakturaperiode: 2022	16.900 kr. (anmodning om delvis dækning på 13.500 kr., jf. beskrivelse nedenfor) ekskl. moms	Diverse løbende rådgivning, herunder drøftelser med jer om slutafregning af kompensation for faste omkostninger. Udarbejdelse af erklæring vedrørende arbejdshandlinger vedrørende oplysningsskema for følgeerhverv.
Fakturanummer: Faktura6 Fakturadato: 26/04-2023 Fakturaperiode: 2023	33.000 kr. ekskl. moms	Udarbejdelse af opgørelse resultat/refusionsopgørelse for perioden 4. november 2020 til 31. marts 2023, herunder løbende drøftelser og korrespondance omkring opgørelsen inkl. drøftelser med Tinus omkring opgørelsesmetoden samt drøftelser og fremsendelse af ønskede dokumenter i relation til ansøgning af minkerstatninger.
Fakturanummer: Faktura7 Fakturadato: 29/06-2023 Fakturaperiode: 2023	70.300 kr. ekskl. moms	Udarbejdelse af erklæring om aftalte arbejdshandlinger vedrørende oplysningsskema for følgeerhverv version 02.01. som er indsendt til Minksekretariatet i henhold

		til aftalebrevet dateret d. 23. maj 2023.

Ansøger1 har i oplysningsskemaet anført, at det kun er en andel af fakturanummer Faktura1, der vedrører sagkyndig bistand til nærværende sag, hvorfor virksomheden kun anmoder om godtgørelse for 5.130 kr. vedrørende denne omkostning.

Ansøger1 har i oplysningsskemaet endvidere anført, at det kun er en andel af fakturanummer Faktura2, der vedrører sagkyndig bistand til nærværende sag, hvorfor virksomheden kun anmoder om godtgørelse for 10.000 kr. vedrørende denne omkostning.

Kommissionen anmodede ved brev af 12. marts 2025 Ansøger1 om at fremsende dokumentation for, hvordan virksomheden har estimeret hvilken andel af henholdsvis fakturanummer Faktura2 og Faktura1, der vedrører nærværende sag.

Ansøger1 vedlagde ved brev af 28. marts 2025 en opgørelse over revisoromkostninger til nedlukningserstatning, hvori virksomheden, der har ydet revisorbistand til Ansøger1 har redegjort nærmere for fordelingen. Det fremgår bl.a. heraf, at 5.130 kr. på fakturanummer Faktura1 vedrører nedlukningserstatning, og at 10.000 kr. på fakturanummer Faktura2 ligeledes vedrører nedlukningserstatning.

Ansøger1 har i oplysningsskemaet derudover anført, at det kun er en andel af fakturanummer Faktura4, der vedrører sagkyndig bistand til nærværende sag, hvorfor virksomheden kun anmoder om godtgørelse for 34.300 kr. vedrørende denne omkostning.

Endelig har Ansøger1 anført i oplysningsskemaet, at det kun er en andel af fakturanummer Faktura5, der vedrører sagkyndig bistand til nærværende sag, hvorfor virksomheden kun anmoder om godtgørelse for 13.500 kr. vedrørende denne omkostning.

Virksomheden har som dokumentation endvidere fremsendt følgende fakturaer fra Deloitte:

Fakturanummer, -dato og -periode	**Beløb**	**Beskrivelse**
Fakturanummer: Faktura8 Fakturadato: 13/12-2023	582.000 kr. ekskl. moms	Assistance vedrørende minkerstatningssagen
Fakturanummer: Faktura9 Fakturadato: 24/09-2024	415.270 kr. ekskl. moms	Assistance vedrørende minkerstatningssagen
Ikke faktureret endnu	43.062,50 kr. ekskl. moms	Ikke faktureret endnu

Virksomheden har som dokumentation endvidere fremsendt følgende faktura fra Nordicals Vestjylland:

Fakturanummer, -dato og -periode	**Beløb**	**Beskrivelse**
Fakturanummer: Faktura10 Fakturadato: 15/11-2022	14.000 kr. ekskl. moms	Vurdering af ejendommen Adresse1 (Nordicals)

Virksomheden har i oplysningsskemaet angivet omkostningerne til Deloitte og Nordicals Vestjylland under sektion 3 vedr. "øvrig sagkyndig bistand". Kommissionen finder imidlertid, at udgifterne forbundet med vurdering af ejendommen og Deloittes rådgivning i forbindelse med værdiansættelse af virksomheden knytter sig til revisionsopgaven i et sådant omfang, at udgifterne hertil skal behandles som revisorbistand.

Kommissionen finder, at alle de afholdte udgifter, bortset fra de 100.000 kr., som virksomheden har anført ikke relaterer sig til sagen, vedrører nærværende sag ved kommissionen.

Kommissionen har ikke medtaget det endnu ikke fakturerede beløb på 43.062,50 kr. fra Deloitte, idet udgiften ikke kan anses for afholdt.

Virksomheden har således dokumenteret afholdte udgifter til revisorbistand på i alt **1.190.200 kr.**

På baggrund af sagens karakter, forløb og omfang samt bistandens nødvendighed er det kommissionens vurdering, at godtgørelsen for udgifter til revisorbistand samlet skal fastsættes til **1.000.000 kr.**

Kommissionen har herved også lagt vægt på, at sagen er en af de første kalibreringssager, som der med rimelighed kan antages at være et større arbejde forbundet med.

8.2. Advokatbistand

Det fremgår af oplysningsskemaet med tilhørende bilag, at virksomheden har haft omkostninger på i alt **2.428.002,44 kr.** til advokatbistand.

Ansøger1 har som dokumentation fremsendt følgende fakturaer fra Advokatfirmaet Bech-Bruun:

Fakturanummer, faktura-dato og fakturaperiode	**Beløb**	**Beskrivelse**
Fakturanummer: Faktura11 Fakturadato: 30/06-2021	3.375 kr. ekskl. moms	Gennemgang af mail vedr. spørgsmål til modregning og fremtidig erstatning. Udar-

Fakturaperiode: 10/03-2021 til 30/06-2021		bejdelse af svarmail vedr. modregning og fremtidig erstatning.
Fakturanummer: Faktura12 Fakturadato: 08/06-2022 Fakturaperiode: 18/03-2021 til 31/03-2022	50.400 kr. ekskl. moms	Arbejde udført på sag om "Mink og ekspropriation" i henhold til vedlagt salærredegørelse.
Fakturanummer: Faktura13 Fakturadato: 30/09-2022 Fakturaperiode: 01/04-2022 til 30/09-2022	17.848,11 kr. ekskl. moms	Arbejde udført på sag om "Mink og ekspropriation" i henhold til vedlagt salærredegørelse.
Fakturanummer: Faktura14 Fakturadato: 31/12-2022 Fakturaperiode: 01/10-2022 til 31/12-2022	100.490,52 kr. ekskl. moms	Arbejde udført på sag om "Mink og ekspropriation" i henhold til vedlagt salærredegørelse.
Fakturanummer: Faktura15 Fakturadato: 31/03-2023 Fakturaperiode: 01/01-2023 til 31/03-2023	63.239,94 kr. ekskl. moms	Arbejde udført på sag om "Mink og ekspropriation" i henhold til vedlagt salærredegørelse.
Fakturanummer: Faktura16 Fakturadato: 30/06-2023 Fakturaperiode: 01/04-2023 til 30/06-2023	244.260 kr. ekskl. moms	Arbejde udført på sag om "Mink og ekspropriation" i henhold til vedlagt salærredegørelse.
Fakturanummer: Faktura17 Fakturadato: 30/09-2023 Fakturaperiode: 01/07-2023 til 30/09-2023	145.737,97 kr. ekskl. moms	Arbejde udført på sag om "Mink og ekspropriation" i henhold til vedlagt salærredegørelse.
Fakturanummer: Faktura18 Fakturadato: 18/10-2023 Fakturaperiode: 21/08-2023 til 17/10-2023	4.000 kr. ekskl. moms	Indhentelse af suspensionserklæring fra Fødevarestyrelsen
Fakturanummer: Faktura19 Fakturadato: 31/12-2023 Fakturaperiode: 01/10-2023 til 31/12-2023	57.836,19 kr. ekskl. moms	Arbejde udført på sag om "Mink og ekspropriation" i henhold til vedlagt salærredegørelse.
Fakturanummer: Faktura20 Fakturadato: 31/03-2024 Fakturaperiode: 01/01-2024 til 31/03-2024	80.730 kr. ekskl. moms	Arbejde udført på sag om "Mink og ekspropriation" i henhold til vedlagt salærredegørelse.
Fakturanummer: Faktura21 Fakturadato: 30/06-2024	831.589,94 kr. ekskl. moms	Arbejde udført på sag om "Mink og ekspropriation" i

Fakturaperiode: 02/04-2024 til 28/06-2024		henhold til vedlagt salærredegørelse.
Fakturanummer: Faktura22 Fakturadato: 30/09-2024 Fakturaperiode: 01/10-2024 til 19/12-2024	393.708,20 kr. ekskl. moms	Arbejde udført på sag om "Mink og ekspropriation" i henhold til vedlagt salærredegørelse.
Fakturanummer Faktura23 Fakturadato: 31/12-2024 Fakturaperiode: 01/10-2024 til 31/12-2024	213.682,50 kr. ekskl. moms	Arbejde udført på sag om "Mink og ekspropriation" i henhold til vedlagt salærredegørelse.
Fakturanummer Faktura24 Fakturadato: 31. marts 2025 Fakturaperiode: 01/01-2025 til 31/03-2025	109.066,57 kr. ekskl. moms	Arbejde udført på sag om "Mink og ekspropriation" i henhold til vedlagt salærredegørelse.
Fakturanummer Faktura25 Fakturadato: 30/06-2025 Fakturaperiode: 01/04-2025 til 30/06-2025	60.682,50 kr. ekskl. moms	Arbejde udført på sag om "Mink og ekspropriation" i henhold til vedlagt salærredegørelse.

Kommissionen anmodede ved brev af 12. marts 2025 Ansøger1 om at fremsende salærspecifikation for fakturanr. Faktura13 fra Advokatfirmaet Bech-Bruun.

Kommissionen anmodede ved brev af 12. marts 2025 endvidere Ansøger1 om at fremsende timeopgørelse opgjort for hver enkelt fremsendt faktura for sagkyndig bistand samt for eventuelle udgifter til sagkyndig bistand afholdt efter de senest fremsendte fakturaer.

Ansøger1 fremsendte på baggrund af kommissionens anmodning ved brev af 28. marts 2025 timeopgørelser fordelt på hver faktura udstedt af Bech-Bruun.

Ansøger1 har som dokumentation endvidere fremsendt følgende fakturaer fra Budde Schou:

Fakturanummer, fakturadato og fakturaperiode	**Beløb**	**Beskrivelse**
Fakturanummer: Faktura26 Fakturadato: 25/09-2024 Fakturaperiode: N/A	5.075 kr. ekskl. moms	Modtagelse af instruktioner og efterfølgende udarbejdelse og fremsendelse af oversigter over rettigheder for Ansøger1
Fakturanummer: Faktura27 Fakturadato: 14/11-2023	22.980 kr. ekskl. moms	Arbejde udført i den foreliggende sag i henhold til vedhæftede specifikation.

Fakturaperiode: 18/07-2023 til 14/11-2023		
Fakturanummer: Faktura28 Fakturadato: 24/02-2022	23.300 kr. ekskl. moms	Patentoversigt

Virksomheden har i oplysningsskemaet angivet omkostningen på 23.300 kr. til Budde Schou under sektion 3 vedr. "øvrig sagkyndig bistand". Kommissionen finder imidlertid, at udgifterne forbundet med bistand vedr. patentoversigt knytter sig til advokatopgaven i et sådant omfang, at udgifterne hertil skal behandles som advokatbistand.

Virksomheden har således dokumenteret afholdte udgifter til advokatbistand på i alt **2.428.002,44 kr.**

På baggrund af sagens karakter, forløb og omfang samt bistandens nødvendighed er det kommissionens vurdering, at godtgørelsen for udgifter til advokatbistand samlet skal fastsættes til **1.550.000 kr.**

Kommissionen har herved også lagt vægt på, at sagen er en af de første kalibreringssager, som der med rimelighed kan antages at være et større arbejde forbundet med.

8.3. Øvrig sagkyndig bistand

Det fremgår af oplysningsskemaet med tilhørende bilag, at virksomheden har haft omkostninger på i alt **319.008,52 kr.** til øvrig sagkyndig bistand i form af rådgivning fra brancheforeningen Det Danske Minkerhverv.

Virksomheden har som dokumentation fremsendt følgende fakturaer fra Det Danske Minkerhverv:

Fakturanummer, fakturadato og fakturaperiode	**Beløb**	**Beskrivelse**
Fakturanummer: Faktura29 Fakturadato: 31/03-2021	126.095,38 kr. ekskl. moms	Kontingent til Branche foreningen "Det Danske Minkerhverv".
Fakturanummer: Faktura30 Fakturadato: 16/06-2021	35.598,68 kr. ekskl. moms	Kontingent til Branche foreningen "Det Danske minkerhverv".
Fakturanummer: Faktura31 Fakturadato: 07/10-2021	52.898,02 kr. ekskl. moms	Kontingent til Branche foreningen "Det Danske minkerhverv".
Fakturanummer: Faktura32 Fakturadato: 01/01-2022	52.898,02 kr. ekskl. moms	Kontingent til Branche foreningen "Det Danske minkerhverv".

Fakturanummer: Faktura33 Fakturadato: 10/05-2023	25.759,21 kr. ekskl. moms	Kontingent til Branche foreningen "Det Danske minkerhverv".
Fakturanummer: Faktura34 Fakturadato: 01/03-2025	25.759,21 kr. ekskl. moms	Kontingent til Branche foreningen "Det Danske minkerhverv".

Ansøger1 har i indlæg af 9. september 2024 oplyst, at udgifterne til Det Danske Minkerhverv ønskes erstattet som udgifter til sagkyndig bistand. Virksomheden begrunder dette med, at Det Danske Minkerhverv har varetaget medlemmernes interesser og bl.a. rekvireret sagkyndig bistand (juridisk og økonomisk rådgivning), der kunne rådgive medlemmerne om generelle forhold, som var fælles for følgeerhvervet, så det ikke var nødvendigt for hver enkelt virksomhed at rekvirere sagkyndig bistand.

Det Danske Minkerhverv har i en redegørelse for medlemmernes kontingent anført følgende om den juridiske bistand, medlemmerne har kunne rekvirere gennem Det Danske Minkerhverv:

> *"[…] Da alle virksomhederne i følgeerhvervet var i den samme situation og havde behov for juridisk rådgivning, blev det besluttet at anmode* Person1 *, Bech-Bruun, om bistand. […]*
>
> *Ofte foregik rådgivningen således, at alle medlemmerne blev samlet på et møde via Teams, hvor* Person2 *og* Person3 *orienterede om status, hvorefter* Person1 *rådgav og besvarende spørgsmål fra medlemmerne, så det ikke var nødvendigt for medlemmerne at få individuel advokatrådgivning. DDM har således varetaget medlemmernes interesser og sørget for, at medlemmerne fik juridisk, specialiseret rådgivning, og det er DDM's opfattelse, at det samlet set har været en bedre og billigere løsning end hvis virksomhederne hver især havde benyttet deres egen rådgiver."*

Fødevarestyrelsen har i høringssvaret af 29. oktober 2024 blandt andet anført følgende om udgifterne til brancheforeningen:

> *"Det fremgår af den omtalte redegørelse fra Det Danske Minkerhverv med bilag (tillægsmaterialesamling side 34-84), at kontingentet er gået til dækning af advokatbistand med henblik på generel interessevaretagelse for branchen, herunder interessevaretagelse i forbindelse med det re-gelforberedende arbejde (udarbejdelse af høringssvar til regeludkast, deltagelse i møder med de regeludstedende myndigheder osv.).*

> *Efter Fødevarestyrelsens opfattelse, at der ikke er hjemmel til – eller i øvrigt grundlag for – at dække omkostningerne til dette arbejde, som ikke har med den konkrete erstatnings- og taksationssag vedrørende* Ansøger1 *at gøre."*

Virksomheden har ved høringssvaret af 26. september 2025 blandt andet anført, at

> *"Alle virksomhederne havde behov for ekstern bistand, og virksomhederne stiftede foreningen bl.a. med henblik på at sikre dette bedst muligt, hvilket utvivlsomt har været en besparelse for alle medlemmerne."*

Virksomheden har dokumenteret afholdte udgifter til brancheforeningen Det Danske Minkerhverv på i alt **319.008,52 kr.**

Kommissionen vurderer, at kontingentbetalingerne til Det Danske Minkerhverv (brancheforeningen) ikke er godtgørelsesberettigede.

Ved ovenstående vurdering er der lagt vægt på, at kontingentbetalingerne har været afholdt for Ansøger1's medlemskab i brancheforeningen, men at det ikke fremgår af brancheforeningens redegørelse for medlemmernes kontingent, at brancheforeningen selv har ydet sagsspecifik rådgivning til medlemmerne. Derudover er der lagt vægt på, at kontingentbetalingerne har muliggjort afholdelsen af brancheforeningens udgifter, herunder har cirka 95 % af brancheforeningens udgifter været relateret til Bech-Bruuns samlede generelle bistand til alle brancheforeningens medlemmer. Brancheforeningens medlemmer har således ikke egenhændigt kunne søge sagsspecifik rådgivning hos Bech-Bruun som medlem i brancheforeningen, men har alene kunne få rådgivning som en del af en samlet pulje blandt alle brancheforeningens medlemmer. I relation hertil bemærkes, at Ansøger1's godtgørelse for virksomhedens sagsspecifikke advokatbistand er blevet opgjort ovenfor i delafsnittet om advokatbistand. Desuden er der lagt vægt på, at brancheforeningen har afgivet høringssvar til forskellige udkast til lovændringer, bekendtgørelser og lignende. Disse høringssvar relaterer sig ikke til Ansøger1's specifikke kompensationssag, men er alene udtryk for brancheforeningens mere generelle virke.

8.4. Samlet godtgørelse for sagkyndig bistand

Samlet fastsættes godtgørelsen for sagkyndig bistand herefter til **2.550.000 kr.**

Til virksomhedens bemærkning i høringssvaret af 26. september 2025 om, at øvrige udgifter til sagkyndig bistand afholdt efter den 30. juli 2025, herunder besvarelse af spørgsmål fra Fødevarestyrelsen/Finansiel Stabilitet om IP-rettigheder, skal dækkes, bemærker kommissionen, at kommissionen vil forholde sig til sådanne yderligere udgifter i en selvstændig afgørelse, såfremt der fremsendes dokumentation herfor.

Til virksomhedens bemærkninger i samme høringssvar om, at udgifterne til sagkyndig bistand skal dækkes fuldt ud, blandt andet med henvisning til, at der er tale om kalibreringssager, et

særligt behov for skriftveksling som følge af et afbrudt møde, og ændringen fra lækageundersøgelse til mellemperioderapport, skal kommissionen hertil bemærke, at disse forhold er inddraget i beslutningen om beløbet, og skal henvise til det overordnede princip om, at godtgørelse for nødvendige udgifter til revisorbistand, advokatbistand, landbrugsrådgivere mv. skal fastsættes som en passende godtgørelse, der følger praksis i de øvrige statslige taksationskommissioner.

9. Samlet udbetaling til følgeerhvervsvirksomheden

Den samlede kompensation og godtgørelse til Ansøger1 foreslås herefter fastsat til **2.182.822 kr.**

Kommissionen henviser til bilag 1 for kommissionens beregning af kompensationen.

10. Vilkår

Kommissionen finder, at minkloven, nedlukningsbekendtgørelsen og almindelige forvaltningsretlige regler samt almindelige retsprincipper udgør fornøden hjemmel til at knytte vilkår til kommissionens afgørelse.

10.1. Vilkår for udbetaling af kompensation

Følgeerhvervsvirksomhedens opmærksomhed henledes på, at staten helt eller delvis kan tilbagesøge udbetalte beløb i henhold til nedlukningsbekendtgørelsen med tillæg af renter, hvis følgeerhvervsvirksomheden ikke opfylder vilkårene i dette afsnit, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 41, stk. 1 og stk. 3.

For udbetalingen af kompensationen fastsættes følgende vilkår:

1. Staten har erhvervet fuld ret over fast ejendom, løsøre og immaterielle rettigheder og alle øvrige aktiver, der bliver ydet kompensation for og som overtages, efter minklovens § 8 b og § 8 e, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 23, stk. 1, og § 25, stk. 1.

2. Følgeerhvervsvirksomheden har indsendt et anlægskartotek og et oversigtskort over aktivernes geografiske lokation, som opfylder kravene i nedlukningsbekendtgørelsens § 22, stk. 2, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 22, stk. 1. Følgeerhvervsvirksomheden har for immaterielle aktiver, som efter delafgørelsen overtages af staten i henhold til bilag 4 til denne delafgørelse, indsendt udtræk fra IP-bureau eller IP-agent over samtlige immaterielle rettigheder, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 22, stk. 4.

3. Følgeerhvervsvirksomheden har indhentet underskrevne "Rettighedshavers erklæring om afkald på rettigheder over aktiver" fra alle rettighedshavere med ejendomsret eller andre tinglyste eller utinglyste rettigheder med ubetinget og uigenkaldeligt afkald på rettigheder over fast ejendom, løsøre og immaterielle rettigheder og alle øvrige aktiver, som efter delafgørelsen overtages af staten i henhold til bilag 4 til denne delafgørelse, jf. minklovens § 8 e, stk. 3, og nedlukningsbekendtgørelsens § 23, stk. 2.

4. Følgeerhvervsvirksomheden har underskrevet "Følgeerhvervets erklæring om accept og opfyldelse af vilkår" vedrørende accept og opfyldelse af vilkår oplistet i denne delafgørelse og fremsendt denne sammen med alle relevante underskrevne "Rettighedshavers erklæring om afkald på rettigheder over aktiver" til Fødevarestyrelsen, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 23, stk. 2.

5. Følgeerhvervsvirksomheden bekendt eksisterer der ikke andre rettighedshavere med ejendomsret eller andre tinglyste eller utinglyste rettigheder over de aktiver, der skal overtages, og som er oplistet i bilag 4 til denne delafgørelse, end de rettighedshavere følgeerhvervsvirksomheden har indhentet og fremsendt underskrevne "Rettighedshavers erklæring om afkald på rettigheder over aktiver" for, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 23, stk. 2.

6. Følgeerhvervsvirksomheden har ikke fra tidspunktet for denne delafgørelse og frem til tidspunktet for statens overtagelse af aktiverne oplistet i bilag 4 stiftet yderligere rettigheder, der er uforenelige med statens ret til de aktiver, der er oplistet i bilag 4, og som der ydes kompensation for, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 23, stk. 2.

7. Følgeerhvervsvirksomheden skal orientere kommissionen om virksomhedens dispositioner, herunder indtjening, fra perioden 28. februar 2025 til overtagelsesdagen, som kan have betydning for kompensationsopgørelsen eller udbetalingsbeløbet som opgjort i denne delafgørelse. Kommissionen kan genoptage sagen, såfremt dispositioner i den nævnte periode påvirker udbetalingsbeløbet.

8. Såfremt parterne efter overtagelsesdagen får kendskab til yderligere aktiver, der ikke er overgået til staten, men som ikke desto mindre indgik i den normale løbende drift af følgeerhvervsvirksomheden, skal sådanne yderligere aktiver leveres til og overtages af staten, uden at dette medfører en genoptagelse af delafgørelsen eller en justering i kompensationen i øvrigt, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 23, stk. 2.

9. Staten overtager ikke følgeerhvervsvirksomhedens passiver og forpligtelser, jf. afsnit 5.

10.2. Forpligtelser i forbindelse med overdragelse af aktiverne til staten

Følgeerhvervsvirksomhedens opmærksomhed henledes på, at staten helt eller delvist kan tilbagesøge den udbetalte kompensation med tillæg af renter, hvis følgeerhvervsvirksomheden ikke opfylder vilkårene i dette afsnit, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 41, stk. 1 og stk. 3. Dette gælder uanset, at vilkårene i dette afsnit har relation til tidsrummet mellem kompensationens udbetaling og statens fysiske overtagelse af aktiverne.

Kommissionen bemærker, at følgeerhvervsvirksomheden har krav på et varsel på mindst 14 dage før påbegyndelse af statens overtagelse eller anden hermed forbunden aktivitet, ligesom

de involverede myndigheder og deres repræsentanter skal bestræbe sig på at tilrettelægge besøg mv. under hensyntagen til virksomheden, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 26, stk. 2 og 3, sidste pkt.

Som vilkår for følgeerhvervsvirksomhedens kompensation gælder følgende:

10. Følgeerhvervsvirksomheden skal aktivt medvirke til overdragelse af aktiver, som staten skal overtage i henhold til delafgørelsens bilag 4, herunder aktivt medvirke til at give myndigheder og disses repræsentanter adgang til ejendommen med henblik på effektiv sikring af statens ejendomsret, jf. nedlukningsbekendtgørelsens §§ 23, stk. 2, og 26, stk. 3. Herudover skal følgeerhvervsvirksomheden medvirke til at underskrive skøder vedrørende fast ejendom samt ethvert andet dokument nødvendigt for at sikre statens overtagelse af aktiverne, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 26, stk. 3, 1. pkt., jf. minklovens § 8 c, stk. 2.

11. Følgeerhvervsvirksomheden skal sikre, at aktiver, som staten skal overtage, jf. delafgørelsens bilag 4, er tilgængelige på tidspunktet for overtagelsen, jf. minklovens § 8 c, stk. 1, og nedlukningsbekendtgørelsens § 26, stk. 3, jf. minklovens § 8 c, stk. 2. Det indebærer navnlig, at alle løsøreaktiver omfattet af overtagelsen skal placeres let tilgængeligt på matriklen, hvor aktiverne er klart skilt fra aktiver, der ikke er omfattet af overtagelsen, at adgangsveje er ryddet, og at løsøreaktiverne skal kunne fjernes fra matriklen uden væsentlige vanskeligheder, som kan henføres til følgeerhvervsvirksomhedens forhold.

12. Følgeerhvervsvirksomheden skal samle og udlevere (i) nøgler til ejendomme, køretøjer m.v., (ii) koder til alarmsystemer til ejendomme m.v., (iii) registreringsattester eller afmeldingskvitteringer til køretøjer, og (iv) oplysninger om vedligeholdelseshistorik og andre dokumenter og genstande, som sædvanligvis indgår i handler vedrørende de omhandlede aktiver, jf. minklovens § 8 c, stk. 1, og nedlukningsbekendtgørelsens § 25, stk. 2.

13. Følgeerhvervet skal fjerne aktiver, der ikke er ydet kompensation for, fra fast ejendom, som staten overtager, senest dagen inden overtagelsesdagen, herunder ikke-minkrelaterede aktiver, som ikke er en del af virksomhedens anlægskartotek efter nedlukningsbekendtgørelsens § 22, og som staten derfor ikke overtager, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 25, stk. 3.

14. Følgeerhvervsvirksomheden skal opbevare løsøreaktiver, som staten skal overtage, forsvarligt og sikkert, indtil den fysiske overtagelse af aktiverne er gennemført, jf. princippet i nedlukningsbekendtgørelsens § 23, stk. 2, samt § 26, stk. 5, nr. 2, og Danske Lov 5-8-14.

15. Følgeerhvervsvirksomheden skal af egen drift give oplysninger, som er følgeerhvervsvirksomheden bekendt, om nedgravede olietanke, jordforureninger, forsyningsinstallationer mv., som ikke fremgår af offentligt tilgængelige registre, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 23, stk. 2.

16. Staten varetager processen omkring berigtigelse af aktivernes overtagelse herunder foretager relevante anmeldelser, registreringer og evt. udbetaling af en andel af kompensationsbeløbet til indfrielse af pantegæld og øvrige rettighedshavere samt øvrige forhold nødvendige for at sikre staten fuld og endelig adkomst til de overtagne aktiver og fri for tredjemandsrettigheder.

17. Staten afholder omkostninger til tinglysningsafgiften i forbindelse med tinglysning af skøder for fast ejendom.

18. Staten og følgeerhvervsvirksomheden skal i fællesskab udarbejde en sædvanlig refusionsopgørelse vedrørende eventuelle udgifter, som efter overtagelsesdagen afholdes af staten eller følgeerhvervsvirksomheden.

11. Udbetaling

Udbetalingen af kompensationen og godtgørelsen foretages af Fødevarestyrelsen, når virksomheden opfylder vilkårene for udbetaling, og når der er truffet afgørelse om den samlede kompensation i sagen.

Kompensationsbeløbene forrentes fra tidspunktet, hvor vilkårene for udbetaling er opfyldt, herunder, men ikke begrænset til, når den fulde adkomst og ejendomsret uden tredjemandsrettigheder til de aktiver, der ydes kompensation for, er opnået. Staten meddeler virksomheden, når virksomheden opfylder vilkårene herfor. Forrentningen sker indtil den dag, beløbene udbetales med en årlig rente, der svarer til den af Danmarks Nationalbank fastsatte på tidspunktet for afgørelse gældende diskonto. Der beregnes ikke renters rente.

Når udbetalingen går ind på kontoen i banken, vil det fremgå, at den kommer fra Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø. Bemærk, at Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø alene foretager selve udbetalingen. Hvis følgeerhvervsvirksomheden har økonomiske udeståender med Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø, f.eks. om tilbagebetaling af EU-støtte eller andet, vil disse ikke have betydning for udbetalingen og vil således blive afklaret uafhængigt heraf.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø udbetaler som udgangspunkt til virksomhedens NemKonto.

12. Udbetaling til en anden end følgeerhvervsvirksomheden, hvis der er transport

Hvis følgeerhvervsvirksomheden har underskrevet en aftale om udbetaling til en anden (transporterklæring), f.eks. en bank, vil der i henhold til disses prioritetsstilling ske udbetaling til transporthaverne. Såfremt dette er tilfældet, vil følgeerhvervsvirksomheden få besked, når udbetalingen er sket, og til hvem den er sket.

13. Tilbagebetaling af uretmæssigt modtagne beløb

Uretmæssigt modtagne beløb, herunder beløb modtaget i strid med Kommissionens forordning (EU) nr. 702/2014 af 25. juni 2014 om forenelighed med det indre marked efter artikel 107 og 108 i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde af visse kategorier af støtte i landbrugs- og skovbrugssektoren og i landdistrikter, skal tilbagebetales af virksomheden til Fødevarestyrelsen, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 41, stk. 1.

Beløb, som skal tilbagebetales, forrentes fra udbetalingstidspunktet, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 41, stk. 3. Renten fastsættes på baggrund af kapitel V i Kommissionens forordning nr. 794/2004 af 21. april 2004.

14. Overtagelsesdag

Kommissionen fastsætter overtagelsesdagen til 30 hverdage efter Fødevarestyrelsens modtagelse af samtlige erklæringer om accept af vilkår fra virksomheden og eventuelle rettighedshavere, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 25, stk. 1, 1. pkt.

Hvis kommissionens afgørelse påklages til Overerstatnings- og taksationskommissionen, og klagen tillægges opsættende virkning, fastsættes overtagelsesdagen imidlertid af Overerstatnings- og taksationskommissionen, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 25, stk. 1, sidste pkt.

15. Behandling af personoplysninger

Minksekretariatet har behandlet oplysninger om parterne, herunder kontaktpersoner, følgeerhvervsvirksomhedens ejere og ansatte mv. til brug for sagsbehandlingen. Minksekretariatets persondatapolitik kan læses her: Behandling af persondata.

16. Klagevejledning

Parterne kan klage over denne afgørelse til Overerstatnings- og taksationskommissionen. Klagen skal sendes til Erstatnings- og taksationskommissionen, som videresender klagen til Overerstatnings- og taksationskommissionen. Klagen skal være modtaget **senest 4 uger** efter modtagelsen af denne afgørelse.

Klager, som er modtaget efter fristens udløb, vil normalt ikke blive behandlet.

Klager kan indsendes via blanketten Blanket til indsendelse af klage til Minksekretariatets 1. instans, pr. mail til 1.instans.vejle@minksekretariatet.dk eller til Minksekretariatet, Jens Ravns vej 11A, 7100 Vejle. Angiv venligst sagsnummeret i klagen.

Det bemærkes, at denne afgørelse ikke kan indbringes for domstolene, før klagemuligheden til Overerstatnings- og taksationskommission er udnyttet, jf. § 35, stk. 3, i erstatnings- og taksationsbekendtgørelsen.

Kommissionen

Formand



Henrik Gam

Kommissionsmedlemmer
Olav Traberg
Tom Lorenzen
Alex Holst Christensen

Bilag

- Bilag 1 – Opgørelse af kompensation
- Bilag 2 – Erklæring om tiltrædelse af forslag til afgørelse (UDGÅET)
- Bilag 3 – Materialesamling, tillæg til materialesamling og tillæg 2 til materialesamling
- Bilag 3a – Oplysningsskema
- Bilag 3b – Oplysningsskema om passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold
- Bilag 3c – Oplysningsskema om sagkyndig bistand
- Bilag 3d – Virksomhedens § 18 a-anlægskartotek
- Bilag 3e – EY's rapport om virksomhedens dispositioner i mellemperioden
- Bilag 3f – EY's oplæg til undersøgelse af dispositioner for følgeerhverv fra skæringsdagen til overtagelsesdagen
- Bilag 4 – Oversigt over kompensationsberettigede aktiver
- Bilag 4a – Oversigtskort over aktivernes geografiske lokation
- Bilag 4b – Oversigt over aktivernes værdi
- Bilag 5 – Delafgørelse af 19. maj 2025 om værdien af den kompensationsberettigede virksomhed pr. 4. november 2020