Minksekretariatet

2. instans

Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 13. juli 2026

Sagsnummer 2023-133309

Klager indgivet af Virksomhed 1

(repræsenteret ved advokat Carsten Lorentzen, DLA Piper Denmark Advokatpartnerselskab)

og

Styrelsen for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri

over

Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 2. maj 2023

Indholdsfortegnelse

1. Indledning....1
2. Afgørelse....1
3. Sagens oplysninger....2
3.1. Indledende sagsoplysninger....2
3.2. Klagen til Overerstatnings- og taksationskommissionen....2
3.3. Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse....3
3.4. Partsindlæg....3
3.4.1. Ændring af antal hvalpe (hvalpeforholdstallet) som følge af anvendelse af foder fra Fodercentral A1 (herefter Fodercentral A) i 2019....4
3.4.1.1. Minkvirksomhedens bemærkninger....4
3.4.1.2. Styrelsen for Fødevarer, Landbrug og Fiskeris bemærkninger....8
3.4.2. Korrektion af minkvirksomhedens pelsindeks....8
3.4.2.1. Minkvirksomhedens bemærkninger....8
3.4.2.2. Styrelsen for Fødevarer, Landbrug og Fiskeris bemærkninger....9
3.4.3 Normalisering af driftsomkostninger som følge af lavere hvalperesultat i 2019....9
3.4.3.1. Minkvirksomhedens bemærkninger....9
3.4.3.2. Styrelsen for Fødevarer, Landbrug og Fiskeris bemærkninger....12
3.4.4. Korrektion af større omkostninger (salgsomkostninger til auktionshus)....12
3.4.4.1. Styrelsen for Fødevarer, Landbrug og Fiskeris bemærkninger....12
3.4.4.2. Minkvirksomhedens bemærkninger....12
3.4.5. Korrektion for produktionsforskel mellem 2019 og 2020....12
3.4.5.1. Styrelsen for Fødevarer, Landbrug og Fiskeris bemærkninger....12
3.4.5.2. Minkvirksomhedens bemærkninger....12
3.4.6. Værdisætning af avlsdyr, herunder spørgsmålet om pelsindeksering....13
3.4.6.1. Minkvirksomhedens bemærkninger....13
3.4.6.2. Styrelsen for Fødevarer, Landbrug og Fiskeris bemærkninger....13
3.4.7. Modregning af avlshannernes skindværdi i 2029....13
3.4.7.1. Minkvirksomhedens bemærkninger....13
3.4.7.2. Styrelsen for Fødevarer, Landbrug og Fiskeris bemærkninger....13
3.4.8. Erstatning for tabt gødningsværdi ved egen anvendelse (accessorisk virksomhed)...14
3.4.8.1. Minkvirksomhedens bemærkninger....14
3.4.8.2. Styrelsen for Fødevarer, Landbrug og Fiskeris bemærkninger....14
3.4.9. Øvrig modregning/fradrag efter nedlukningsbekendtgørelsens § 39- indtjening ved salg af skind fra 2020-avlsbesætningen....14
3.4.9.1. Minkvirksomhedens bemærkninger....14

3.4.9.2. Styrelsen for Fødevarer, Landbrug og Fiskeris bemærkninger.....15
3.4.10. Godtgørelse for nødvendige udgifter til sagkyndig bistand ved Erstatnings- og taksationskommissionen (advokatbistand og revisorbistand).....15
3.4.10.1. Minkvirksomhedens bemærkninger.....15
3.4.10.2. Styrelsen for Fødevarer, Landbrug og Fiskeris bemærkninger.....15
3.4.11. Vilkår til afgørelse om nedlukningserstatning.....16
3.4.11.1. Minkvirksomhedens bemærkninger.....16
3.4.11.2. Styrelsen for Fødevarer, Landbrug og Fiskeris bemærkninger.....16
3.4.12. Øvrige bemærkninger.....16
3.5. Nye oplysninger under klagesagens behandling.....16
3.5.1. Estimeret ejerløn og/eller løn til medhjælpende ægtefælle.....16
3.5.1.1. Minkvirksomhedens bemærkninger af 30. januar 2026.....16
3.5.1.2. Styrelsen for Fødevarer, Landbrug og Fiskeris bemærkninger af 13. februar 2026. 17
3.5.2 Godtgørelse for nødvendige udgifter til sagkyndig bistand ved Erstatnings- og taksationskommissionen (revisor- og advokatbistand).....17
3.5.2.1. Minkvirksomhedens bemærkninger af 30. januar 2026.....17
3.5.2.2. Styrelsen for Fødevarer, Landbrug og Fiskeris bemærkninger af 13. februar 2026. 18
3.5.2.3 Minkvirksomhedens bemærkninger.....18
3.5.2.4. Styrelsen for Fødevarer, Landbrug og Fiskeris bemærkninger af 8. april 2026.....18
3.5.2.5. Minkvirksomhedens bemærkninger af 27. april 2026.....18
3.5.2.6. Minkvirksomhedens bemærkninger af 10. og 19. juni 2026.....18
4. Overerstatnings- og taksationskommissionens prøvelse.....19
5. Overerstatnings- og taksationskommissionens begrundelse.....19
5.1. Erstatning for tabt fremtidig indtjening ved produktion af mink.....20
5.1.1. Minkbesætningen.....20
5.1.1.1. Optalte mink.....20
5.1.1.2. Ændring af det estimerede fremtidige antal mink.....21
5.1.1.3. Miljøgodkendelse.....22
5.1.2. Estimeret antal årligt producerede skind.....23
5.1.3. Estimerede årlige indtægter.....23
5.1.4. Estimerede årlige omkostninger.....25
5.1.4.1. Normalisering af driftsomkostningerne efter nedlukningsbekendtgørelsen.....26
5.1.4.1.1. Driftsomkostninger i nedlukningsbekendtgørelsens forstand.....27
5.1.4.1.2. Estimeret ejerløn og/eller løn til medhjælpende ægtefælle.....27
5.1.4.1.3. Periodiseringer.....28
5.1.4.1.4. Fordeling af driftsomkostninger.....29

5.1.4.1.5. Standardomkostninger knyttet til salg af levende avlsdyr og pelsning for tredjemand 30
5.1.4.1.6. Opgørelse af de årlige driftsomkostninger.....31
5.1.4.2. Større omkostninger.....31
5.1.4.2.1. Omkostninger til rådgiverbistand.....31
5.1.4.2.2. Salgsomkostninger til auktionshus.....32
5.1.4.2.3. Normalisering af driftsomkostninger som følge af lavere hvalperesultat i 2019...33
5.1.4.3. Løn- og vikararbejde.....34
5.1.4.3.1. Opgørelsen af de faktisk anvendte løntimer.....34
5.1.4.3.2. Minimumsårsværk (antal medarbejdere mv.).....35
5.1.4.3.3. Minimumslønudgifter.....35
5.1.4.3.4. Samlet vurdering af betingelserne for løn- og vikararbejde.....37
5.1.4.4. Korrektion for produktionsforskel.....37
5.1.4.5. Samlet estimat over årlige omkostninger pr. produceret minkskind.....39
5.1.4.5.1. Samlede driftsomkostninger efter korrektioner.....39
5.1.4.5.2. Nedlukningsbekendtgørelsens minimumskrav til driftsomkostninger.....39
5.1.4.5.3. Tilpasning af driftsomkostningerne til produktionen i 2021-2029.....40
5.1.4.5.4. Samlet estimat over årlige driftsomkostninger i 2021-2029.....40
5.1.5. Opgjort erstatning for tabt fremtidig indtjening.....40
5.2. Erstatning for minkspecifikke anlægsaktiver.....40
5.2.1. Minkspecifikke anlægsaktiver.....40
5.2.2. Opgørelse af erstatning for minkspecifikke anlægsaktiver.....41
5.2.3. Virksomhedens avlsdyr.....42
5.3. Erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet.....43
5.4. Erstatning for minkspecifik accessorisk virksomhed.....44
5.4.1. Accessorisk virksomhed med omsætning af minkgødning.....44
5.4.2. Markedskonform diskonteringsrente for accessorisk virksomhed.....46
5.5. Udgifter til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold.....47
5.6. Opgørelse af erstatning og kompensation før modregning og fradrag samt fordeling mellem rettighedshavere.....48
6. Modregning og fradrag i erstatning og kompensation.....48
6.1. Fradrag for udtagning af aktiver.....48
6.2. Modregning for tidligere udbetalt erstatning og indtjening.....49
6.2.1. Oplysninger om indtjening eller tidligere erstatning/kompensation.....49
6.2.2. Modregning efter nedlukningsbekendtgørelsens § 40.....50
6.2.3. Øvrig modregning/fradrag efter nedlukningsbekendtgørelsens § 39.....50
6.2.4. Samlet modregning/fradrag efter nedlukningsbekendtgørelsens §§ 39-40.....52

6.3. Opgørelse af erstatning og kompensation til minkvirksomheden efter modregning og fradrag....52
7. Fordeling af erstatning og kompensation mellem minkvirksomheden og rettighedshavere..53
8. Nødvendige udgifter til sagkyndig bistand....53
8.1. Godtgørelse for sagkyndig bistand ved Erstatnings- og taksationskommissionen....53
8.1.1. Opgjort godtgørelse for revisorbistand....53
8.1.2. Opgjort godtgørelse for advokatbistand....54
8.2. Nødvendige udgifter til sagkyndig bistand under klagesagen....55
8.2.1. Udgifter til revisorbistand....55
8.2.2. Udgifter til advokatbistand....55
8.3. Samlet godtgørelse for udgifter til sagkyndig bistand....57
9. Samlet opgørelse af minkvirksomhedens erstatning pr. 13. juli 2026....57
10. Overerstatnings- og taksationskommissionens øvrige bemærkninger....58
11. Vilkår til afgørelse om nedlukningserstatning....58
11.1. Overerstatnings- og taksationskommissionens begrundelse og afgørelse....58
11.1.1. Vilkår 1....59
11.1.2. Vilkår 2....59
11.1.3. Vilkår 3....60
11.1.4. Vilkår 4....60
11.1.5. Vilkår 5....60
11.1.6. Vilkår 6....61
11.1.7. Vilkår 7....61
11.1.8. Vilkår 8....61
11.1.9. Vilkår 9....62
11.1.10. Vilkår 10....62
11.1.11. Vilkår 11....62
11.1.12. Vilkår 12....63
11.1.13. Vilkår 13....63
11.1.13.1. Vilkår 13 a....63
11.1.14. Vilkår 14....63
11.1.15. Vilkår 15....64
11.1.16. Vilkår 16....64
11.1.17. Vilkår 17....64
11.1.18. Vilkår 18....64
11.1.19. Vilkår 19....65
11.1.20. Vilkår 20....65
11.1.21. Vilkår 21....65

11.1.22. Vilkår 22.....65
11.1.23. Vilkår 23.....65
11.1.24. Vilkår 24.....66
11.1.25. Vilkår 25.....66
11.1.26. Styrelsen for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri påser, at vilkår er opfyldt.....67
12. Domstolsprøvelse.....67
Bilagsoversigt.....67
Relevante retsregler.....68
Minkloven i uddrag.....68
Lovbemærkninger til minkloven - lovforslag nr. 206 af 26. marts 2021 (henvisning).....69
Den politiske aftale, inkl. bilag 1-5 (henvisning).....70
Erstatnings- og taksationsbekendtgørelsen i uddrag.....70
Nedlukningsbekendtgørelsen i uddrag.....72
Fødevareministeriets høringsnotat af 20. december 2021 (henvisning).....82
Skinderstatningsbekendtgørelsen i uddrag.....82
Driftstabsbekendtgørelsen i uddrag.....82
Ansøgningsbekendtgørelsen (henvisning).....83
Husdyrbrugloven (henvisning).....83
Miljøbeskyttelsesloven (henvisning).....83
Traktat om den Europæiske Unions funktionsmåde (henvisning).....83
Danske Lov i uddrag.....83
Bekendtgørelse om forenklet model (henvisning).....83

1. Indledning

Overerstatnings- og taksationskommissionen har den 13. juli 2026 truffet afgørelse i anledning af klager fra Virksomhed 1 , CVR-nummer [redacted], (herefter minkvirksomheden)Styrelsen for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri og (tidligere Fødevarestyrelsen) over Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 2. maj 2023 vedrørende erstatning og kompensation for permanent nedlukning af minkvirksomhed som følge af det midlertidige forbud mod hold af mink.

2. Afgørelse

Overerstatnings- og taksationskommissionen stadfæster Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse om nedlukningserstatning af 2. maj 2023 med de ændringer, der fremgår nedenfor af afsnit 5-8.

Den samlede erstatning og kompensation for permanent nedlukning af minkvirksomheden udgør således 12.297.042,68 kr. (afsnit 5).

For at beregne ændringen for minkvirksomheden mellem erstatningerne fastsat af Erstatnings- og taksationskommissionen og Overerstatnings- og taksationskommissionen skal der tages højde for eventuel modregning, fradrag, udbetaling til rettighedshavere samt størrelsen af den ved Erstatnings- og taksationskommissionen fastsatte erstatning og kompensation:

- Modregning og fradrag: 3.524.515,70 kr. (afsnit 6)
- Udbetaling til rettighedshavere: 0,00 kr. (afsnit 7)
- Tidligere fastsat erstatning og kompensation efter modregning og fordeling til rettighedshavere: 8.512.082,12 kr.[1]

Resultatet af Overerstatnings- og taksationskommissionens erstatnings- og kompensationsopgørelse pr. 13. juli 2026 udgør herefter **201.444,87 kr. ekskl. renter** i yderligere nedlukningserstatning (afsnit 9).

Overerstatnings- og taksationskommissionen fastsætter endvidere en samlet passende godtgørelse for nødvendige udgifter til sagkyndig bistand under sagens behandling ved Erstatnings- og taksationskommissionen og Overerstatnings- og taksationskommissionen til 281.000,00 kr. ekskl. moms. Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri pålægges derfor at udbetale yderligere **78.000,00 kr. ekskl. moms** til minkvirksomheden.

Erstatningens fordeling fremgår nedenfor af afgørelsen samt af den vedlagte erstatnings- og kompensationsopgørelse (bilag 1).

Overerstatnings- og taksationskommissionen har truffet afgørelse om erstatnings- og kompensationsbeløbets størrelse efter §§ 5-12, 14 og 31-33 i bekendtgørelse nr. 1226 af 10. oktober 2025 om fuldstændig erstatning og kompensation til minkvirksomheder og fuldstændig kompensation til følgeerhverv til minkvirksomheder som følge af det midlertidige forbud mod hold af mink (herefter nedlukningsbekendtgørelsen).

[1] Erstatnings- og taksationskommissionen har opgjort den samlede udbetaling til 8.715.082.12 kr., hvoraf 203.000,00 kr. udgør godtgørelse for nødvendige udgifter til sagkyndig bistand og 8.512.082.12 kr. udgør den samlede nedlukningserstatning efter modregning, fradrag og eventuel udbetaling til rettighedshavere.

Overerstatnings- og taksationskommissionen har taget stilling til udformningen af de af Erstatnings- og taksationskommissionen fastsatte vilkår på baggrund af §§ 8 a, 8 c og 8 e i lov om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink (minkloven)[2], nedlukningsbekendtgørelsens § 23, stk. 1, 2 og 5, §§ 26-29, almindelige retsprincipper og DL 5-8-14.

Godtgørelse for nødvendige udgifter til sagkyndig bistand er fastsat efter § 33, stk. 2, i bekendtgørelse nr. 1214 af 10. oktober 2025 om erstatnings- og taksationskommissioner, overerstatnings- og taksationskommissioner og øvrige kompetente myndigheder til behandling af sager om erstatning og kompensation til minkvirksomheder og visse følgeerhverv (herefter erstatnings- og taksationsbekendtgørelsen).

I afgørelsen har følgende medlemmer af Overerstatnings- og taksationskommissionen deltaget: Merete Kyhl Engholm (formand), Mogens Borre Westen (Landbrug og Fødevarer f.m.b.a.), Kent Pedersen (Finans Danmark) og Hans Erik Ingemann Nielsen (FSR – danske revisorer).

Overerstatnings- og taksationskommissionen har ikke foretaget besigtigelse i sagen og har behandlet sagen på baggrund af skriftlige bemærkninger fra sagens parter. Formanden for Overerstatnings- og taksationskommissionen har den 6. februar 2026 truffet beslutning om, at der ikke er grundlag for afholdelse af et mundtligt partsmøde.

3. Sagens oplysninger

3.1. Indledende sagsoplysninger

Minkvirksomheden med virksomhedsadresse på ejendommen Adresse 1 , har den 3. januar 2022 indsendt ansøgning om nedlukningserstatning efter "den skemalagte model", jf. nedlukningsbekendtgørelsens §§ 5-12.

3.2. Klagen til Overerstatnings- og taksationskommissionen

Overerstatnings- og taksationskommissionen har den 22. maj 2023 modtaget klage af 22. maj 2023 fra minkvirksomheden, repræsenteret ved advokat Carsten Lorentzen, DLA Piper Denmark Advokatpartnerselskab. Styrelsen for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri har den 31. maj 2023 også klaget over afgørelsen. Formanden for Overerstatnings- og taksationskommissionen har den 25. juli 2023 truffet afgørelse om dispensation fra Styrelsen for Fødevarer, Landbrug og Fiskeris overskridelse af klagefristen vedrørende denne minkvirksomhed.

Begge parter har anmodet om, at behandlingen af klagesagen skulle sættes i bero under Overerstatnings- og taksationskommissionens behandling af principielle klagetemaer.

Den 13. juli 2023 meddelte Minksekretariatet, 2. instans, at formandskabet for Overerstatnings- og taksationskommissionen på nedlukningssagerne generelt har besluttet at berostille klagesagsbehandlingen under Overerstatnings- og taksationskommissionens behandling af principielle klagetemaer. Klagesagen blev på den baggrund sat i bero frem til ultimo marts 2025, idet berostillelsen blev forlænget af formandskabet den 29. januar 2024, 29. maj 2024 og 29. november 2024. Den 5. marts 2025 oplyste Minksekretariatet, 2. instans, parterne om, at klagesagen ikke længere var i bero.

[2] Lovbekendtgørelse nr. 10 af 6. januar 2022 om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink.

Minkvirksomheden har anført følgende klagepunkter:

- Ændring af antal hvalpe (hvalpeforholdstallet) som følge af anvendelse af foder fra Fodercentral A1 (herefter Fodercentral A) i 2020
- Korrektion af minkvirksomhedens pelsindeks
- Normalisering af driftsomkostninger som følge af lavere hvalperesultat i 2019
- Værdisætning af avlsdyr, herunder spørgsmålet om pelsindeksering
- Modregning af avlshannernes skindværdi i 2029
- Erstatning for tabt gødningsværdi ved egen anvendelse (accessorisk virksomhed)
- Øvrig modregning/fradrag efter nedlukningsbekendtgørelsens § 39 – indtjening ved salg af skind fra 2020-avlsbesætningen
- Godtgørelse for nødvendige udgifter til sagkyndig bistand ved Erstatnings- og taksationskommissionen (advokatbistand)
- Vilkår til afgørelse om nedlukningserstatning

Minkvirksomheden har desuden anmodet om godtgørelse for sagkyndig bistand ved Overerstatnings- og taksationskommissionen.

Styrelsen for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri har anført følgende klagepunkter:

- Korrektion af større omkostninger - salgsomkostninger til auktionshus.
- Korrektion for produktionsforskel mellem 2019 og 2020

3.3. Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse

Erstatnings- og taksationskommissionen har den 2. maj 2023 truffet afgørelse om nedlukningserstatning til minkvirksomheden på i alt 12.093.595,66 kr., hvoraf den samlede udbetaling til minkvirksomheden udgør 8.512.082,12 kr.[3]

Erstatnings- og taksationskommissionens begrundelser for de enkelte erstatningsposter er inddraget i relevant omfang under Overerstatnings- og taksationskommissionens begrundelse. Se hertil afsnit 5.

3.4. Partsindlæg

Minkvirksomheden har indsendt klage af 22. maj 2023. Den 23. maj 2023, 9. juni 2023, 6. juni 2023, 21. juli 2023, 18. marts 2025, 21. marts 2025 og 14. april 2025 har minkvirksomheden fremsendt sammenfattende indlæg, præcisering af klagepunkter og høringssvar.

Styrelsen for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri har indsendt klage af 31. maj 2023. Den 19. juli 2023, 19. marts 2025 og 3. april 2025 har styrelsen fremsendt supplerende klagebemærkninger og høringssvar.

[3] Beløbet er anført som erstatning og kompensation efter modregning og fordeling til rettighedshavere (Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse afsnit 7.1.). Erstatnings- og taksationskommissionen har hertil i den samlede udbetaling til minkvirksomheden tillagt godtgørelse for nødvendige udgifter til sagkyndig bistand på 203.000,00 kr. Den samlede udbetaling udgør herefter 8.715.082,12 kr. (Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse afsnit 9.).

3.4.1. Ændring af antal hvalpe (hvalpeforholdstallet) som følge af anvendelse af foder fra Fodercentral A1 (herefter Fodercentral A) i 2019

3.4.1.1. Minkvirksomhedens bemærkninger

Minkvirksomheden har nedlagt principal påstand om korrektion af antal hvalpe i 2020 med 267 hvalpe, således at hvalpeantallet forhøjes fra 9.189 hvalpe (inkl. nedfrosne hvalpe) til 9.456[4] hvalpe. Forhøjelsen er baseret på et hvalperesultat på 5,91 hvalpe pr. avlstæve, svarende til minkvirksomhedens gennemsnitlige hvalperesultat for perioden 2013-2018.

Minkvirksomheden har nedlagt subsidiær påstand om korrektion af antal hvalpe i 2020 med 155 hvalpe, således at hvalpeantallet forhøjes fra 9.189 hvalpe (inkl. nedfrosne hvalpe) til 9.344[5] hvalpe. Forhøjelsen er baseret på et hvalperesultat på 5,84 hvalpe pr. avlstæve, svarende til minkvirksomhedens gennemsnitlige hvalperesultat for perioden 2013-2020.

Minkvirksomheden har til brug for virksomhedens anbringender indsendt en tabel, der sammenholder hvalperesultater for minkvirksomheder, der har modtaget foder fra Fodercentral A og øvrige minkvirksomheder i Danmark i perioden 2009 til 2020.

Minkvirksomheden har gjort gældende, at hvalperesultatet for de minkvirksomheder, der har modtaget foder fra Fodercentral A , og hvalperesultatet for de øvrige minkvirksomheder i Danmark, der ikke har aftaget foder fra fodercentralen, historisk har fulgtes ad, idet der alene har været større udsving i 2016, 2019 og 2020. Minkvirksomheden har hertil anført, at de minkvirksomheder, der har modtaget foder fra Fodercentral A , har haft et gennemsnitligt hvalperesultat på 4,86 hvalpe pr. avlstæve i 2019, mens de øvrige minkvirksomheder i Danmark har haft et gennemsnitligt hvalperesultat på 5,42 hvalpe pr. avlstæve svarende til en difference på 0,56 hvalpe pr. tæve i 2019.

Minkvirksomheden har videre anført, at differencen i 2020 har været 0,53 hvalpe pr. avlstæve, hvor de minkvirksomheder, der har modtaget foder fra Fodercentral A , har haft et gennemsnitligt hvalperesultat på 4,80 hvalpe pr. avlstæve, mens øvrige minkvirksomheder i Danmark har haft et gennemsnitligt hvalperesultat på 5,33 hvalpe pr. avlstæve.

Minkvirksomheden har videre anført, at i 2016 har de minkvirksomheder, der har modtaget foder fra Fodercentral A , haft et lavere hvalpegennemsnit end de øvrige minkvirksomheder i Danmark, idet Fodercentral A i 2015 blev ramt af plasmacytose, og de minkvirksomheder, der har modtaget foderet, har saneret deres besætninger og indsat nye avlsdyr, hvilket erfaringsmæssigt nedsætter hvalperesultatet med 0,31 hvalpe pr. avlstæve.

Minkvirksomheden har gjort gældende, at et retvisende hvalperesultat for minkvirksomheden skal findes ved at beregne gennemsnittet af minkvirksomhedens konkrete hvalperesultater i perioden 2013-2018, hvor minkvirksomheden har haft et gennemsnitligt hvalperesultat på 5,91 hvalpe, hvorfor minkvirksomhedens estimerede fremtidige produktion skal korrigeres med 267 hvalpe fra 9.189 hvalpe (inkl. nedfrosne hvalpe) til 9.456 hvalpe.

---

[4] 1.600 avlstæver (optalt pr. 4. november 2020) x 5,91 hvalpe pr. avlstæve (hvalpegennemsnit for perioden 2013-2018) = 9.456 hvalpe

[5] 1.600 avlstæver (optalt pr. 4. november 2020) x 5,84 hvalpe pr. avlstæve (hvalpegennemsnit for perioden 2012-2020) = 9.344 hvalpe

Minkvirksomheden har til belysning af problemstillingen om anvendelse af foder fra Fodercentral A i 2019 og lavere hvalperesultater i 2019 og 2020 henvist til følgende notater:

- Notat af 16. april 2021: "Reduceret hvalperesultat i 2019 og 2020 for Fodercentral A – resultat af proteinmangel i 2019", udarbejdet af P1, Lassén Feed Consult ApS
- Notat af 29. april 2021: "Konsekvenser ved afvigelser i hvalperesultatet fra normtal", udarbejdet af P2, Sagro
- Notat af 21. juni 2022: "Vurdering af forhold, der kan påvirke minkproduktion: foder", udarbejdet af P3, DCA – Nationalt Center for Fødevarer og Jordbrug
- Notat af 6. september 2022: "Indflydelse af protein og energiindhold under drægtighed og indflydelse på minkens hvalperesultat – kommentarer til rapport fra Århus universitet", udarbejdet af P1, Lassén Feed Consult ApS
- Notat af 19. september 2022: "Hvalperesultat hos Fodercentral A s kunder", udarbejdet af Kopenhagen Fur
- Notat af 10. november 2022: "Opfølgende spørgsmål til notatet: vurdering af forhold, der kan påvirke minkproduktion", udarbejdet af P3, DCA – Nationalt Center for Fødevarer og Jordbrug
- Notat af 19. juni 2023: "Hvalperesultat i 2020", udarbejdet af P4, Kopenhagen Fur
- Tabel over hvalperesultat hos Fodercentral A1 sammenlignet med øvrige fodercentraler i perioden 2009-2020 (opdateret bilag 1 til notat af 19. september 2022 med tal for 2020)
- Søjlediagram over Fodercentral A1 's hvalperesultat samt øvrige fodercentralers hvalperesultat i perioden 2009-2020
- Besøgsrapporter fra 2019 og 2020 samt dyrelægeerklæringer fra berørte minkavleres dyrlæger samt ekstrakt heraf.

Minkvirksomheden har videre henvist til et notat af 16. april 2024, udarbejdet af seniorforsker P3, DCA Centerenheden, Aarhus Universitet, med svar på 12 supplerende spørgsmål fra Dansk Pelsdyravlerforening a.m.b.a. vedrørende foderproblematikken[6]. Minkvirksomheden har anført, at notatet fastslår, at der med overvejende sandsynlighed er påvist en generel sammenhæng mellem anvendelsen af foder fra Fodercentral A i 2019 og minkvirksomhedernes konkrete lave hvalperesultater i 2019 og 2020. Notatet afviser, at udefrakommende faktorer som f.eks. klima, sygdom eller management kan være årsag til minkvirksomhedernes lavere hvalpeforholdstal i 2019, samt at foderet er den faktor, der forbinder minkfarmene, der aftog foder fra Fodercentral A. Notatet godtgør, at hvalpegennemsnittet i 2020 ikke kan anses for retvisende for den estimerede produktion af minkskind i perioden 1. januar 2021 til 31. december 2029 for de minkvirksomheder, der har været påvirket af foderet fra Fodercentral A.

Seniorforsker P3, DCA Centerenheden, Aarhus Universitet, har i notatet af 16. april 2024 bl.a. anført følgende:

[6] Notatet er udarbejdet i forlængelse af de to tidligere omtalte notater, udarbejdet af DCA, af henholdsvis den 21. juni 2022 og den 10. november 2022. Notatet af 16. april 2024 er indsendt til Minksekretariatet, 2. instans, sammen med minkvirksomhedens sammenfattende indlæg af 18. marts 2025 i nærværende sag samt i de øvrige udvalgte repræsentative sager for de principielle klagetemaer "Ændring af antal mink (hvalpe) som følge af anvendelse af foder fra Fodercentral A i 2019" og "Normalisering af driftsomkostninger som følge af lavere hvalperesultat i 2019".

"Resultaterne i AU's rådgivningsnotat af 10. november 2022 (bilag 6) som citeret i spørgsmålet ovenfor, resultaterne i bilag 5 og den yderligere foretagne beregning peger alle i samme retning. Resultaterne er baseret på, at der statistisk set er meget lille sandsynlighed for at forskellen mellem hvalperesultatet på Fodercentral A *og resten af landets fodercentraler i 2019, kan opstå ved et tilfælde. Indenfor forskningen er det almindelig statistisk praksis at forkaste en hypotese hvis sandsynligheden for at den er korrekt, er mindre end 5 procent. Der er med andre ord meget stærk evidens for, at der var en negativ indvirkning på det gennemsnitlige hvalperesultat på farme der fik foder fra* Fodercentral A *i 2019, som også illustreret i bilag 1, 8 og 9, samt ovenstående plot."*

I svar på spørgsmål 3 er anført:

"Den signifikante forskel mellem Fodercentral A *og andre fodercentraler viser, at vejr- eller klimafaktorer ikke kan være årsagen. Der er ikke oplysninger om generelle sygdomsudbrud som fx plasmacytose, der ramte* Fodercentral A *i 2015 og gav et lavere gennemsnitligt hvalperesultat i 2016 efter udskiftning af alle avlsdyrene med førsteårstæver. Den markante forskel mellem kuldstørrelsen på* Fodercentral A *i 2019 og tidligere år viser, at managementfaktorer næppe er årsagen. Det ville kræve at avlere der fik foder fra* Fodercentral A *systematisk havde forringet management i 2019, hvilket ville være højest usædvanligt og hvilket dyrlægeerklæringerne i bilag 10 ikke tyder på"*

I svar på spørgsmål 4 er anført:

"Oplysningerne i bilag 10 gengiver dyrlægernes beskrivelser af forholdene på farmene. De beskriver et vellykket farmmanagement, der burde have givet et godt hvalperesultat. Det styrker formodningen om, at store ændringer eller generelt svigt i management blandt avlerne, der fik foder fra Fodercentral A *, ikke er en medvirkende årsag til det lave hvalperesultat."*

I forlængelse heraf beskriver P3 ved besvarelsen af spørgsmål 3:

"Foderet er den faktor, der forbinder farmene der aftog foder fra Fodercentral A *, og det er derfor naturligt at søge årsagen til det lave hvalperesultat i egenskaber ved foderet."*

Ved besvarelsen af spørgsmål 3 anføres:

"Forskellen mellem Fodercentral A *og andre fodercentraler i 2019 og mellem* Fodercentral A *i 2019 og andre år er så stor, at der med overvejende sandsynlighed er påvist en generel sammenhæng mellem anvendelse af foder fra* Fodercentral A *og minkvirksomhedernes konkrete hvalperesultater i 2019"*

Vedrørende 2020 er der i svar på spørgsmål 6 anført:

"Det virker dermed sandsynligt, at den statistiske sikkerhed for at dette ikke er opstået ved en tilfældighed blandt avlerne, der får foder fra Fodercentral A *, er af samme størrelsesorden som i 2019. Heraf følger, at der med stor sandsynlighed var en generel sammenhæng mellem anvendelse af foder fra* Fodercentral A *og avlernes gennemsnitlige hvalperesultat i 2020. For den enkelte minkfarm kan resultaterne mest præcist vurderes på baggrund af de konkrete hvalperesultater i 2020, i forhold til resultaterne i tidligere år."*

I svar på spørgsmål 8 er anført:

> *"Som svaret på spørgsmål 6, er der fundet en statistisk sikker forskel mellem kuldstørrelsen hos avlere, der fik foder fra* Fodercentral A *og landets øvrige avlere i bilag 7. Det betyder, at det er højst usandsynligt at det lave hvalperesultat er opstået ved en tilfældighed blandt avlerne, der får foder fra* Fodercentral A*. Dermed er en sandsynlig årsag, at foderet fra* Fodercentral A1 *har påvirket hvalperesultatet hos fodercentralens kunder i 2020."*

Minkvirksomheden har desuden anført, at P3 ved besvarelsen af spørgsmål 9 har fastslået, at hvalperesultatet i 2020 for minkvirksomheder, der modtog foder fra Fodercentral A , ikke kan anses for at være retvisende for den estimerede produktion af minkskind i perioden 1. januar 2021 til 31. december 2029, baseret på påvisning af en generel sammenhæng mellem minkvirksomhedernes anvendelse af foder fra Fodercentral A og minkvirksomhedernes konkrete hvalperesultater i 2019 og 2020:

> *"Som beskrevet i svaret på spørgsmål 6, vurderes det at hvalpegennemsnittet i 2020 for* Fodercentral A1 *'s kunder var væsentligt lavere end normalt for* Fodercentral A *og signifikant lavere end landsgennemsnittet, som beskrevet i bilag 7. Det medfører, at hvalpegennemsnittet i 2020 ikke kan anses at være retvisende for den estimerede produktion af hvalpe (minkskind) i perioden 1. januar 2021 til 31. december 2029, for farme der har været påvirket heraf. Da den enkelte minkfarm kan have været påvirket i varierende grad, bør en opgørelse på farmniveau tage udgangspunkt i egne hvalperesultater i 2020 i forhold til tidligere år."*

Minkvirksomheden har videre anført, at P3 ved besvarelsen af spørgsmål 10 fastslår, at et retvisende hvalpegennemsnit for de berørte minkvirksomheder skal findes med baggrund i den konkrete minkavlers historiske hvalpegennemsnit:

> *"Hvor dette datagrundlag er til stede på farmniveau for 2020, er det mere korrekt at tage udgangspunkt i den enkelte minkavlers hvalpegennemsnit, end i fodercentralgennemsnittet ved estimering af produktionen i 2021-2029."*

Til belysning af minkvirksomhedens historiske hvalperesultater har minkvirksomheden fremsendt nedenstående oplysninger.

År	Antal tæver	Produceret	Gns. pr. avlstæve
2013	1.007	5.278	5,24
2014	1.007	6.010	5,97
2015	994	6.393	6,43
2016	885	5.413	6,12
2017	1.596	9.200	5,76
2018	1.591	9.473	5,95
2019	1.600	8.787	5,49
2020	1.600	9.189	5,74

Gennemsnit
5,8375

Minkvirksomheden har anført, at produktionsårene 2019 og 2020 ikke skal indgå i beregningen af minkvirksomhedens retvisende fremtidige hvalperesultat, idet 2019 og 2020 netop er ekstraordinært dårlige produktionsår, som følge af foderet fra Fodercentral A . Til støtte for dette har minkvirksomheden henvist til P3 besvarelse af spørgsmål 4, hvori han henviser til dyrlægernes beskrivelser af forholdene og konkluderer på den baggrund, at store ændringer eller generelt svigt i management blandt avlerne, der fik foder fra Fodercentral A , ikke er en medvirkende årsag til det lave hvalperesultat.

3.4.1.2. Styrelsen for Fødevarer, Landbrug og Fiskeris bemærkninger

Styrelsen for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri har nedlagt påstand om, at Overerstatnings- og taksationskommissionen skal træffe afgørelse om ændring af antal hvalpe (hvalpeforholdstallet) som følge af anvendelse af foder fra Fodercentral A i overensstemmelse med kommissionens praksis.

3.4.2. Korrektion af minkvirksomhedens pelsindeks

3.4.2.1. Minkvirksomhedens bemærkninger

Minkvirksomheden har nedlagt påstand om en forhøjelse af minkvirksomhedens pelsindeks med 0,501 indekspoint, svarende til indeks 105,098. Anmodningen er baseret på et notat af 23. august 2022 fra Kopenhagen Fur indeholdende en genberegning af minkvirksomhedens pelsindeks, hvor 2017 ikke er medtaget.

Minkvirksomheden har gjort gældende, at det oprindeligt opgjorte pelsindeks fra Kopenhagen Fur for perioden 2017-2019 på 104,597 ikke er retvisende for kvaliteten af de skind, som minkvirksomheden ville have produceret i perioden 2021-2029. Minkvirksomheden har anført, at minkvirksomheden totalsanerede sin besætning i efteråret 2015 som følge af et udbrud af plasmacytose i besætningen, hvorefter der blev indsat nye ungtæver (førsteårstæver) i 2016. Minkvirksomheden har hertil gjort gældende, at indsættelsen af ungtæver har haft en negativ effekt på kvaliteten af skind produceret i 2016, der blev solgt i 2017, og som har dannet grundlag for beregningen af minkvirksomhedens pelsindeks i 2017.

Minkvirksomheden har videre anført, at virksomheden i 2016 har bygget en ny minkhal, og at produktionen således er blevet væsentligt udvidet fra 2016 til 2017. Minkvirksomheden har hertil gjort gældende, at virksomheden i efteråret 2016 har udtaget ekstra avlsdyr til udvidelsen i 2017, og at de dyr, der er blevet udtaget, har været af bedste kvalitet i besætningen, hvorfor dette forhold ligeledes har påvirket pelsindekset for 2017, idet pelsindekset opgøres på baggrund af de solgte skind fra produktionen i 2016. Minkvirksomheden har hertil bemærket, at dette ikke er gjort gældende over for Erstatnings- og taksationskommissionen.

Minkvirksomheden har videre gjort gældende, at delpelsindekset for 2017 har været væsentligt lavere end delpelsindekset for 2018 og 2019, idet delpelsindekset for minkvirksomhedens hanner i 2017 har været 101,351, mens det i 2018 og 2019 har været henholdsvis 105,405 og 106,340.

Minkvirksomheden har hertil oplyst, at virksomheden på baggrund heraf har anmodet Kopenhagen Fur om at foretage en beregning af minkvirksomhedens retvisende pelsindeks i perioden fra 2017-2019. Minkvirksomheden har vedhæftet notatet fra Kopenhagen Fur som bilag.

Minkvirksomheden har gjort gældende, at Kopenhagen Fur i notatet af 23. august 2022 har beregnet et retvisende pelsindeks for minkvirksomheden på 105,098 for perioden 2017-2019. Pelsindekset er beregnet uden året 2017, der således har været et atypisk år for minkvirksomhedens skindproduktion.

3.4.2.2. Styrelsen for Fødevarer, Landbrug og Fiskeris bemærkninger

Styrelsen for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri har nedlagt påstand om, at Overerstatnings- og taksationskommissionen skal træffe afgørelse om korrektion af minkvirksomhedens pelsindeks i overensstemmelse med kommissionens praksis.

3.4.3 Normalisering af driftsomkostninger som følge af lavere hvalperesultat i 2019

3.4.3.1. Minkvirksomhedens bemærkninger

Minkvirksomheden har nedlagt principal påstand om, at minkvirksomhedens driftsomkostninger i 2019 skal reduceres med 84.882,42 kr.[7], svarende til 23,00 kr. pr. manglende hvalp. Minkvirksomheden har gjort gældende, at beregningen er baseret på, at virksomheden producerede 0,42 hvalpe mindre pr. avlstæve i 2019 i forhold til minkvirksomhedens historiske hvalperesultat i 2013-2018, og SEGES beregning af, at driftsomkostningerne pr. skind forøges med 23,00 kr. ved én hvalp mindre pr. avlstæve.

Minkvirksomheden har nedlagt subsidiær påstand om, at minkvirksomhedens driftsomkostninger i 2019 skal reduceres med 70.735,35 kr.[8], svarende til 23,00 kr. pr. manglende hvalp. Minkvirksomheden har gjort gældende, at beregningen er baseret på, at virksomheden producerede 0,35 hvalpe mindre pr. avlstæve, og SEGES beregning af, at driftsomkostningerne pr. skind forøges med 23,00 kr. ved én hvalp mindre pr. avlstæve.

Minkvirksomheden har bemærket, at virksomheden ved sagens behandling ved Erstatnings- og taksationskommissionen anmodede om, at driftsomkostningerne i 2019 skulle forhøjes med 98.448,00 kr., svarende til yderligere omkostninger som minkvirksomheden ville have haft ved en normalproduktion på 9.460 hvalpe. Minkvirksomheden anmodede samtidig om, at minkvirksomhedens produktion i 2019 i forbindelse med korrektion for produktionsforskel skulle opgøres på baggrund af en hvalpeproduktion på 9.460 hvalpe. Erstatnings- og taksationskommissionen kom frem til, at det er minkvirksomhedens faktiske produktion i 2019, der skal anvendes ved beregningen af korrektionsfaktoren.

Minkvirksomheden har videre bemærket, at Erstatnings- og taksationskommissionen alene har taget stilling til, hvorvidt korrektionsfaktoren skulle ændres samtidig med en forøgelse af driftsomkostningerne i 2019. Minkvirksomheden bemærker endeligt, at Erstatnings- og taksationskommissionen således ikke har taget stilling til minkvirksomhedens påstand og anbringender over for Overerstatnings- og taksationskommissionen om, at der skal ske

[7] 23,00 kr. x 0,42 (hvalp mindre pr. tæve i 2019) x 8.787 (skindproduktion i 2019)
[8] 23,00 kr. x 0,35 (hvalp mindre pr. tæve i 2019) x 8.787 (skindproduktion i 2019)

reduktion af driftsomkostningerne i 2019, idet omkostningerne med rimelighed må forventes afholdt i et væsentlig ændret omkostningsniveau i perioden 2021-2029.

Minkvirksomheden har overordnet gjort gældende, at minkvirksomhedens driftsomkostninger pr. skind i 2019 ikke er retvisende for minkvirksomhedens driftsomkostninger pr. skind i perioden 2021-2029 på grund af det ekstraordinært lave hvalperesultat i 2019, som følge af dårligt foder fra Fodercentral A .

Minkvirksomheden har videre gjort gældende, at der er hjemmel til den anmodede korrektion i nedlukningsbekendtgørelsens § 5, stk. 6, 4. pkt.[9], hvorefter kommissionen skal tillægge eller reducere større omkostninger i 2019, som ikke med rimelighed vil kunne forventes afholdt eller afholdt i væsentligt ændret omkostningsniveau i perioden 1. januar 2021 til 31. december 2029. Minkvirksomheden har hertil henvist til Overerstatnings- og taksationskommissionens principielle afgørelse i 2024-170682[10].

Minkvirksomheden har anført, at Overerstatnings- og taksationskommissionens afvisning af en tilsvarende korrektion i kommissionens principielle afgørelse i 2024-178428[11], med den begrundelse, at der ikke er hjemmel til at fravige at anvende det faktiske antal producerede skind i 2019, beror på en misforståelse af de omhandlede minkvirksomheders påstande. Minkvirksomheden har hertil anført, at de omhandlede minkvirksomheder har taget udgangspunkt i minkvirksomhedernes faktiske produktion og faktiske driftsomkostninger i 2019 og alene har benyttet minkvirksomhedernes historiske driftsomkostninger samt notat af 9. april 2024, udarbejdet af landskonsulent P5 , SEGES[12] til at beregne den beløbsmæssige korrektion af driftsomkostningerne i 2019. Minkvirksomheden har hertil gjort gældende, at nærværende virksomheds driftsomkostninger pr. produceret minkskind i 2019 ikke er retvisende, idet omkostningerne må forventes afholdt i et væsentlig ændret omkostningsniveau i perioden 2021-2029, som følge af det ekstraordinært lave hvalperesultat i 2019.

Minkvirksomheden har anført, at minkvirksomhedens ekstraordinært lave hvalperesultat i 2019 ikke er ensbetydende med, at minkvirksomhedens driftsomkostninger i 2019 har været tilsvarende lavere, idet en række driftsomkostninger er faste eller vedrører avlsdyrene og ikke kan nedskaleres i takt med en mindre produktion. Minkvirksomheden har hertil gjort gældende, at det har bevirket, at minkvirksomhedens samlede produktionsomkostninger for 2019 har skullet fordeles på et færre antal mink, hvorefter minkvirksomhedens driftsomkostninger pr. mink i 2019 har været uforholdsmæssigt høje.

Minkvirksomheden har i den forbindelse henvist til notat af 29. april 2021, udarbejdet af virksomhedsrådgiver P2 , Sagro, hvoraf det blandt andet fremgår, at en minkvirksomheds produktionsomkostninger i første produktionshalvår alene er baseret på minkvirksomhedens avlsdyr og derfor ikke er afhængig af minkvirksomhedens hvalperesultat.

[9] Minkvirksomheden har i deres klageindlæg henvist til dagældende § 4, stk. 6, 4.pkt. i nedlukningsbekendtgørelsen.
[10] Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 17. maj 2024, som berigtiget den 27. maj 2024.
[11] Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 31. januar 2025.
[12] SEGES: "Vurdering af udvikling i totalomkostninger pr. skind ved varierende hvalperesultat" af Landskonsulent P5 , Notat af 9. april 2024.

Minkvirksomheden har videre henvist til SEGES's notat af 9. april 2024[13], hvoraf det fremgår, at en minkvirksomheds foderomkostninger pr. skind er afhængig af minkvirksomhedens hvalperesultat. Videre fremgår det, at en minkvirksomheds lønomkostninger herunder ejerløn, er faste omkostninger, hvorfor en minkvirksomheds lønomkostninger ligeledes er [u]afhængige af minkvirksomhedens produktion.

Minkvirksomheden har på den baggrund anført, at når minkvirksomheden således har haft et ekstraordinært lavt hvalperesultat i 2019, og omkostningerne pr. minkskind i 2019 derfor har været ekstraordinært høje, vil det bevirke, at minkvirksomhedens driftsomkostninger pr. mink i 2019 ikke er retvisende for minkvirksomhedens fremtidige driftsomkostninger pr. mink ved en retvisende, fremtidig produktion. Som følge heraf har minkvirksomhedens driftsomkostninger pr. mink på 200,32 kr. været ekstraordinært høje i 2019 og er dermed ikke retvisende for minkvirksomhedens fremtidige omkostning pr. mink i perioden 1. januar 2021 til 31. december 2029.

Minkvirksomheden har endvidere henvist til besvarelsen af spørgsmål 5 i rådgivernotat af 16. april 2024, udarbejdet af P3 , hvor der er anført følgende:

> "Det er korrekt, at omkostningerne i op mod halvdelen af året, fra efter pelsning til fødsel, er relateret til avlsdyrene, og dermed faste i forhold til antallet af producerede skind. Jo færre hvalpe og dermed skind der er at fordele omkostningerne på, jo højere vil omkostningerne pr. produceret skind være. Et lavt hvalperesultat vil derfor give højere omkostninger pr. produceret skind.
>
> Dette er godt beskrevet og konkretiseret ved regneeksempler i notat af 29. april 2021 (bilag 2)[14], hvorfor der ikke vurderes at være faglige grunde til at anfægte de anvendte principper."

Minkvirksomheden har i den forbindelse henvist til SEGES's notat af 9. april 2024 som indeholder en analyse af omkostningsposter i 2019 på 224 minkbedrifter, som havde et hvalperesultat på mellem 3,6 til 6,5 hvalp pr. avlstæve. I notatet er der foretaget en sammenligning af driftsomkostningerne (herunder foderomkostninger, pelsningsomkostninger, lønomkostninger, vedligeholdelsesomkostninger mv.) for minkbedrifter med et hvalperesultat på henholdsvis over og under fem hvalpe pr. tæve. Notatet konkluderer, at minkvirksomheder med et højere hvalperesultat på under fem hvalpe pr. tæve havde driftsomkostninger svarende til 23,00 kr. højere pr. skind end minkvirksomheder med over fem hvalpe pr. tæve.

Minkvirksomheden har videre henvist til, at SEGES's notat af 9. april 2024 understøttes af notat af 29. april 2021 udarbejdet af virksomhedsrådgiver P2 , Sagro, hvor der foretages en sammenligning af de enkelte omkostningsposter hos minkbedrifter med et højere hvalpegennemsnit (5,40 hvalpe pr. tæve) end det gennemsnitlige hvalperesultat (5,10 hvalpe pr. tæve), havde produktionsomkostninger svarende til 21,00 kr. mindre pr. skind, idet driftsomkostningerne udgjorde 214,00 kr. pr. skind for top-25, og 235,00 kr. pr. skind for minkavlere med et gennemsnitligt hvalperesultat.

---

[13] SEGES: "Vurdering af udvikling i totalomkostninger pr. skind ved varierende hvalperesultat" af Landskonsulent P5 , Notat af 9. april 2024.

[14] P2 notat af 29. april 2021.

Endelig har minkvirksomheden beregnet en korrektion af omkostningerne på 4,61 %[15] af virksomhedens samlede driftsomkostninger i 2019 (opgjort til 84.882,42 kr.), og anført at omkostningen derfor må betragtes som større og væsentlig.

3.4.3.2. Styrelsen for Fødevarer, Landbrug og Fiskeris bemærkninger

Styrelsen for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri har nedlagt påstand om stadfæstelse af Erstatnings- og taksationskommissionen afgørelse om normalisering af driftsomkostninger som følge af lavere hvalperesultat i 2019.

Styrelsen for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri har gjort gældende, at minkvirksomhedens anmodning er baseret på en forudsætning om et fiktivt højere antal hvalpe i 2019, og at Overerstatnings- og taksationskommissionen har taget principielt stilling hertil. Styrelsen for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri har hertil gjort gældende, at kommissionen har afvist en korrektion, idet kommissionen har vurderet, at der ikke er hjemmel hertil, og at styrelsen er enig i Overerstatnings- og taksationskommissionens vurdering.

Styrelsen for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri har til minkvirksomhedens anbringende om, at Overerstatnings- og taksationskommissionen har misforstået minkvirksomhedens anmodning, idet omkostningerne pr. skind i 2019 har været for høje i forhold til den estimerede fremtidige produktion pr. skind i 2021-2029, gjort gældende, at minkvirksomhedens nye argumentation fortsat baserer sig på en forudsætning om et fiktivt højere antal hvalpe i perioden 2021-2029.

3.4.4. Korrektion af større omkostninger (salgsomkostninger til auktionshus)

3.4.4.1. Styrelsen for Fødevarer, Landbrug og Fiskeris bemærkninger

Styrelsen for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri har nedlagt påstand om, at Overerstatnings- og taksationskommissionen skal træffe afgørelse om korrektion af større omkostninger for så vidt angår salgsomkostninger til auktionshus i overensstemmelse med kommissionens praksis.

3.4.4.2. Minkvirksomhedens bemærkninger

Minkvirksomheden har oplyst, at virksomheden ingen bemærkninger har til de af Styrelsen for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri fremsendte bemærkninger.

3.4.5. Korrektion for produktionsforskel mellem 2019 og 2020

3.4.5.1. Styrelsen for Fødevarer, Landbrug og Fiskeris bemærkninger

Styrelsen for Fødevarer, Landbrug og Fiskeris har nedlagt påstand om, at Overerstatnings- og taksationskommissionen skal træffe afgørelse om korrektion for produktionsforskel mellem 2019 og 2020 i overensstemmelse med kommissionens praksis.

3.4.5.2. Minkvirksomhedens bemærkninger

Minkvirksomheden har oplyst, at virksomheden ingen bemærkninger har til de af Styrelsen for Fødevarer, Landbrug og Fiskeris fremsendte bemærkninger.

[15] 84.882,42 kr. / 1.840.740,79 kr. x 100

3.4.6. Værdisætning af avlsdyr, herunder spørgsmålet om pelsindeksering

3.4.6.1. Minkvirksomhedens bemærkninger

Minkvirksomheden har nedlagt påstand om, at værdien af minkvirksomhedens avlsdyr skal fastsættes til 696,09 kr. svarende til dobbelt skindpris korrigeret for minkvirksomhedens pelsindeks, dog maksimalt 105 (pelsindeks 105,098).

Minkvirksomheden har gjort gældende, at såfremt Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at minkvirksomhedens pelsindeks skal korrigeres med 0,501 indekspoint fra 104,597 til 105,098, bør værdien af minkvirksomhedens avlsdyr korrigeres for et pelsindeks på 105,098, dog maksimalt 105.

Minkvirksomheden har tilsluttet sig Overerstatnings- og taksationskommissionens principielle afgørelser i 2025-287804[16] og 2025-259302[17], hvorefter værdien af avlsdyr fastsættes til 2,4 gange den pelsindeksregulerede skindpris pr. avlstæve.

3.4.6.2. Styrelsen for Fødevarer, Landbrug og Fiskeris bemærkninger

Styrelsen for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri har nedlagt påstand om, at Overerstatnings- og taksationskommissionen skal træffe afgørelse om værdisætning af avlsdyr, herunder spørgsmålet om pelsindeksering i overensstemmelse med kommissionens praksis.

3.4.7. Modregning af avlshannernes skindværdi i 2029

3.4.7.1. Minkvirksomhedens bemærkninger

Minkvirksomheden har nedlagt påstand om, at der ikke skal ske modregning for avlshanners skindværdi, svarende til 348,05 kr. pr. avlshan, i erstatningen for avlshanners værdi i 2029.

Minkvirksomheden har tilsluttet sig Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse i 2024-170682[18], hvorefter værdien af avlsdyr fastsættes til 2,4 gange den pelsindeksregulerede skindpris pr. avlstæve, og kommissionen fastslår, at der således ikke er hjemmel til at modregne erstatning for tabt indtjening for produktion af skind i erstatningen for avlsdyrene som anlægsaktiv.

Minkvirksomheden har hertil gjort gældende, at avlshannernes værdi pr. 31. december 2029 skal fastsættes til 696,09 kr. pr. avlshan eller i alt 222.748,80 kr.[19]

3.4.7.2. Styrelsen for Fødevarer, Landbrug og Fiskeris bemærkninger

Styrelsen for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri har nedlagt påstand om, at Overerstatnings- og taksationskommissionen skal træffe afgørelse om modregning af avlshannernes skindværdi i 2019 i overensstemmelse med kommissionens praksis.

[16] Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 17. juni 2026.
[17] Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 4. december 2025.
[18] Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 17. maj 2024.
[19] 696,09 kr. x 320 avlshanner

3.4.8. Erstatning for tabt gødningsværdi ved egen anvendelse (accessorisk virksomhed)

3.4.8.1. Minkvirksomhedens bemærkninger

Minkvirksomheden har nedlagt påstand om, at erstatning for tabt gødningsværdi opgøres til 20,00 kr. pr. avlstæve eller i alt 32.000,00 kr. pr. år[20].

Minkvirksomheden har henvist til Overerstatnings- og taksationskommissionens principielle afgørelser i 2026-292786[21] og 2026-291874[22], hvorved kommissionen fastlagde opgørelsesmetoden for tabt gødningsværdi ved minkvirksomhedens egen anvendelse.

Minkvirksomheden har fremlagt minkvirksomhedens gødningsregnskab for 2019/2020 og oplyst, at minkgødningen er overdraget og anvendt i virksomhedens planteavlsproduktion drevet i samme CVR-nummer.

3.4.8.2. Styrelsen for Fødevarer, Landbrug og Fiskeris bemærkninger

Styrelsen for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri har nedlagt påstand om, at Overerstatnings- og taksationskommissionen skal træffe afgørelse om erstatning for tabt gødningsværdi ved egen anvendelse i overensstemmelse med kommissionens praksis.

3.4.9. Øvrig modregning/fradrag efter nedlukningsbekendtgørelsens § 39- indtjening ved salg af skind fra 2020-avlsbesætningen

3.4.9.1. Minkvirksomhedens bemærkninger

Minkvirksomheden har nedlagt påstand om, at opgørelsen af minkvirksomhedens indtægter ved salg af skind fra pelsede avlsdyr, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 26,[23] skal ske på baggrund af minkvirksomheden faktiske realiserede indtægter i perioden 2021-2024, idet indtægterne kan opgøres til 33.281,31 kr., der skal modregnes i erstatningen.

Til støtte for påstanden har minkvirksomheden henvist til Kopenhagen Furs opgørelse af faktiske salgspriser for de enkelte minkvirksomheders skind. I Kopenhagen Furs notat af 13. marts 2025 har Kopenhagen Fur opgjort minkvirksomhedens faktiske realiserede skindpriser på Kopenhagen Furs auktioner i perioden 2021 til 2024, som er den periode, hvor minkvirksomheden har solgt skindene fra pelsede avlsdyr fra 2020. Minkvirksomheden har oplyst, at minkvirksomhedens faktiske indtægter pr. solgt hunskind og pr. solgt hanskind således har udgjort henholdsvis 212,16 kr. og 382,04 kr. i gennemsnit.

Minkvirksomheden har hertil anført, at der herefter skal ske fradrag for pelsningsomkostninger på 25,00 kr. pr. skind og salgsomkostninger på 8,50 kr. pr. skind.

Minkvirksomheden har på den baggrund opgjort minkvirksomhedens indtjening i perioden 2021-2024 til 178,66 kr. pr. hunskind, og indtjeningen i samme periode for hanskind er opgjort til 348,54 kr. pr. hanskind. De samlede opgjorte indtægter fra de 134 pelsede avlstæver har

[20] 20,00 kr. x 1.600 avlstæver

[21] Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 17. juni 2026.

[22] Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 16. juni 2026.

[23] Dagældende § 26 i bekendtgørelse nr. 2463 af 11. december 2021 om fuldstændig erstatning og kompensation til minkvirksomheder og fuldstændig kompensation til følgeerhverv som følge af det midlertidige forbud mod hold af mink. Bestemmelsen er videreført i nedlukningsbekendtgørelsens § 39.

minkvirksomheden opgjort til 23.940,44 kr., og indtægterne fra de 26,80 pelsede avlshanner har minkvirksomheden opgjort samlet til 9.340,87 kr. Minkvirksomheden har opgjort den samlede modregning for indtægter ved salg af pelsede avlsdyr fra 2020 til 33.281,31 kr.

3.4.9.2. Styrelsen for Fødevarer, Landbrug og Fiskeris bemærkninger

Styrelsen for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri har nedlagt påstand om, at Overerstatnings- og taksationskommissionen skal træffe afgørelse om modregning for indtjening fra salg af skind fra 2020-avlsbesætningen i overensstemmelse med kommissionens praksis.

3.4.10. Godtgørelse for nødvendige udgifter til sagkyndig bistand ved Erstatnings- og taksationskommissionen (advokatbistand og revisorbistand)

3.4.10.1. Minkvirksomhedens bemærkninger

Minkvirksomheden har nedlagt påstand om, at minkvirksomhedens udgifter til juridisk bistand og revisorbistand i forbindelse med behandlingen af sagen ved Erstatnings- og taksationskommissionen samlet udgør 96.500,00 kr. ekskl. moms.

Til støtte for påstanden har minkvirksomheden henvist til sagens karakter og omfang og gjort gældende, at sagen er en af de første 25 sager i Kalibreringsrunde 1 ved Erstatnings- og taksationskommissionen, hvorfor der må påregnes yderligere udgifter til juridisk bistand.

Minkvirksomheden har videre anført, at der i forbindelse med Erstatnings- og taksationskommissionens behandling af sagen blev afholdt en besigtigelses- og taksationsforretning hos minkvirksomheden, som DLA Piper Denmark advokatpartnerselskab har deltaget i på vegne af minkvirksomheden. Minkvirksomheden har endvidere anført, at DLA Piper Denmark Advokatpartnerselskab løbende har gennemgået materiale fra minksekretariatet og Styrelsen for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri, herunder omfattende materialesamlinger, voteringsskemaer og høringssvar og ligeledes deltaget i elektroniske og fysiske møder med minkvirksomheden og minkvirksomhedens revisor.

Minkvirksomheden har henvist til fremsendte salærspecifikation dateret 27. august 2025, der er modtaget i sekretariatet den 27. april 2026, og bemærket, at udgifter til advokatbistand i perioden 9. december 2022 indtil 1. august 2025 udgør 90.000,00 kr. ekskl. moms.
Minkvirksomheden har bemærket, at fakturaen indeholder faktureret tid for behandling af sagen ved Erstatnings- og taksationskommissionen såvel som Overerstatnings- og taksationskommissionens behandling, da specifikationerne til og med ”udarbejdelse af forbehold til minkvirksomhedens erklæring og udkast til klageskrivelse samt mail den 10. maj 2023” vedrører sagens behandling ved 1. instans og skal tillægges udgifterne til sagkyndig bistand for 1. instans.

3.4.10.2. Styrelsen for Fødevarer, Landbrug og Fiskeris bemærkninger

Styrelsen for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri har nedlagt påstand om, at Overerstatnings- og taksationskommissionen skal træffe afgørelse om godtgørelse for nødvendige udgifter til sagkyndig bistand ved Erstatnings- og taksationskommissionen i overensstemmelse med kommissionens praksis.

3.4.11. Vilkår til afgørelse om nedlukningserstatning

3.4.11.1. Minkvirksomhedens bemærkninger

Minkvirksomheden har nedlagt påstand om, at Overerstatnings- og taksationskommissionen skal træffe afgørelse om vilkår til afgørelse om nedlukningserstatning i overensstemmelse med kommissionens praksis i 2025-287804[24].

3.4.11.2. Styrelsen for Fødevarer, Landbrug og Fiskeris bemærkninger

Styrelsen for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri har nedlagt påstand om, at Overerstatnings- og taksationskommissionen skal træffe afgørelse om vilkår til afgørelse om nedlukningserstatning i overensstemmelse med kommissionens praksis.

3.4.12. Øvrige bemærkninger

Styrelsen for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri har anført, at styrelsen forudsætter, at Overerstatnings- og taksationskommissionen foretager en vurdering af, om erstatning og kompensation skal ændres i lyset af den praksis, der er blevet fastlagt af Overerstatnings- og taksationskommissionen.

3.5. Nye oplysninger under klagesagens behandling

Minksekretariatet, 2. instans, har på vegne af Overerstatnings- og taksationskommissionen indhentet nye oplysninger under sagens behandling og foretaget høring af parterne vedrørende eventuelle spørgsmål, der ikke er anført af parterne som klagepunkt.

3.5.1. Estimeret ejerløn og/eller løn til medhjælpende ægtefælle

Minksekretariatet, 2. instans, har den 22. januar 2026 på vegne af Overerstatnings- og taksationskommissionen anmodet minkvirksomheden om at indsende supplerende oplysninger vedrørende minkvirksomhedens ejers og eventuelt medhjælpende ægtefælles samlede antal arbejdstimer i 2019 fordelt på erstatningsberettiget erhverv og ikke-erstatningsberettiget erhverv. Som dokumentation for den afholdte lønudgift har Minksekretariatet, 2. instans, også anmodet virksomheden om at indsende skema fra eIndkomst.

3.5.1.1. Minkvirksomhedens bemærkninger af 30. januar 2026

Minkvirksomheden har anført, at minkvirksomheden har fået pelset eksternt, hvorfor der ikke har været anvendt ejertimer til pelsning. Minkvirksomheden har hertil gjort gældende, at de anførte arbejdstimer således er korrekte og identiske med de arbejdstimer, der blev oplyst til og anerkendt af Erstatnings- og taksationskommissionen.

Minkvirksomheden har videre anført, at ejers ægtefælle har været ansat og lønnet på almindelige vilkår og ikke i skattemæssig forstand har været medhjælpende ægtefælle, men har fået udbetalt almindelig lønmodtagerløn fra minkvirksomheden. Virksomheden har gjort gældende, at de 852 timer, der er anført i skemaet til medhjælpende ægtefælle, således er de 852 timer, der i Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 2. maj 2023 er angivet som 852 timer til ufaglært øvrige medarbejdere. Minkvirksomheden har hertil indsendt det udfyldte oplysningsskema om fordeling af arbejdstimer på erstatningsberettiget og ikke-erstatningsberettiget erhverv samt skema fra e-indkomst.

[24] Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 17. juni 2026.

3.5.1.2. Styrelsen for Fødevarer, Landbrug og Fiskeris bemærkninger af 13. februar 2026

Styrelsen for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri har bemærket, at styrelsen har noteret, at minkvirksomheden har pelset eksternt og derfor ikke har anvendt ejertimer til pelsning.
Styrelsen for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri har hertil oplyst, at styrelsen ikke har yderligere bemærkninger til opgørelsen over timeantallet for medhjælpende ægtefælle.

3.5.2 Godtgørelse for nødvendige udgifter til sagkyndig bistand ved Erstatnings- og taksationskommissionen (revisor- og advokatbistand)

Minksekretariatet, 2. instans, har den 22. januar 2026, den 12. marts 2026 og den 9. juni 2026 på vegne af Overerstatnings- og taksationskommissionen anmodet minkvirksomheden om at indsende supplerende oplysninger vedrørende opgørelsen af nødvendige udgifter til sagkyndig bistand i forbindelse med Erstatnings- og taksationskommissionens behandling af sagen herunder en timeopgørelse samt oplysning om medarbejdergruppe. Minksekretariatet, 2. instans, har videre anmodet minkvirksomheden om at indsende opgørelse over timesagsforbrug vedrørende sagens behandling ved Overerstatnings- og taksationskommissionen.

3.5.2.1. Minkvirksomhedens bemærkninger af 30. januar 2026

Minkvirksomheden har indsendt faktura fra minkvirksomhedens advokatfirma af 18. september 2025 på 90.000,00 kr. ekskl. moms med salærspecifikation dateret den 28. august 2025. Minkvirksomheden har anført, at enkelte af posterne i fakturaen og salærspecifikationen er i snitfladen mellem sagens behandling ved Erstatnings- og taksationskommissionen og Overerstatnings- og taksationskommissionen og har henvist til minkvirksomhedens klagepunkt omkring godtgørelse for juridisk bistand ved sagens behandling i Erstatnings- og taksationskommissionen.

Minkvirksomheden har videre anført, at der skal tillægges honorar for bistand i perioden fra den 1. august 2025 og indtil sagens afslutning, der på indsendelsestidspunktet omfatter et honorar på kr. 6.000 ekskl. moms vedrørende opfølgning på sagens status, gennemgang af anmodning om supplerende oplysninger fra Minksekretariatet, 2. instans, på vegne af Overerstatnings- og taksationskommissionen samt mail til klient og revisor herom mhp. besvarelse og telefoniske drøftelser med revisor samt udarbejdelse af indsendelse af besvarelse af anmodning om yderligere oplysninger til Overerstatnings- og taksationskommissionen.

Minkvirksomheden har oplyst, at minkvirksomheden forud for sagens behandling og afslutning ved Overerstatnings- og taksationskommissionen vil indsende en samlet og opdateret omkostningsgodtgørelse samt at minkvirksomhedens økonomirådgiver vil indsende separat opgørelse til Minksekretariatet, 2. instans.

Minkvirksomhedens økonomirådgiver har den 3. februar 2026 indsendt salgsfaktura af 31. januar 2026 på i alt 18.000,00 kr. ekskl. moms vedrørende arbejde med besvarelse af supplerende spørgsmål, gennemgang af materiale samt drøftelse af sagen med minkvirksomheden. Derudover har minkvirksomhedens økonomirådgiver oplyst, at der er afsat tid til gennemgang af afgørelsen, beregninger samt drøftelser heraf.

3.5.2.2. Styrelsen for Fødevarer, Landbrug og Fiskeris bemærkninger af 13. februar 2026

Styrelsen for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri har anført, at styrelsen forudsætter, at Overerstatning- og taksationskommissionen fastlægger godtgørelse for sagkyndig bistand i nærværende sag i overensstemmelse med Overerstatnings- og taksationskommissionens fastlagte praksis.
Afslutningsvis har styrelsen bemærket, at styrelsen forudsætter, at godtgørelsen til sagkyndig bistand vil afspejle, at sagen afgøres på skriftligt grundlag.

3.5.2.3 Minkvirksomhedens bemærkninger

Minkvirksomheden har ikke fremsendt bemærkninger til Styrelsen for Fødevarer, Landbrug og Fiskeris bemærkninger af 13. januar 2026.

3.5.2.4. Styrelsen for Fødevarer, Landbrug og Fiskeris bemærkninger af 8. april 2026

Styrelsen for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri har ingen bemærkninger haft til den fremsendte faktura fra minkvirksomhedens økonomirådgiver.

3.5.2.5. Minkvirksomhedens bemærkninger af 27. april 2026

Minkvirksomheden har indsendt faktura pr. 18. september 2025 på salær vedrørende klagesagen ved Overerstatnings- og taksationskommissionen på 90.000,00 kr. ekskl. moms.

Minkvirksomheden har vedlagt salærspecifikation af 27. august 2025 for perioden 9. december 2022 til og med 1. august 2025 med uddybning i e-mail om, at den resterende del af fakturaen af 28. september 2025 (retteligt 18. september 2025) udgør 68.500,00 kr. ekskl. moms fordelt på 3 sekretærtimer, 7 advokatfuldmægtigtimer og 15 advokattimer til klagesagens behandling. Minkvirksomheden har oplyst, at minkvirksomhedens advokatfirma i perioden 28. september 2025 (rettelig 18. september 2025) og indtil 27. april 2026 har forbrugt tid svarende til ca. 11.700,00 kr. ekskl. moms til klagesagens behandling ved Overerstatnings- og taksationskommissionen, der vil blive faktureret sammen med eventuelt yderligere tid umiddelbart forud før, at Overerstatnings- og taksationskommissionen træffer afgørelse i sagen. Minkvirksomhedens samlede omkostninger til advokatbistand til klagesagens behandling pr. 27. april 2026 udgør 80.200,00 kr. ekskl. moms.

3.5.2.6. Minkvirksomhedens bemærkninger af 10. og 19. juni 2026

Minkvirksomheden har den 10. juni 2026 genfremsendt faktura af 18. september 2025 på 90.000,00 kr. ekskl. moms og salæropgørelse for perioden 9. december 2022 til og med 1. august 2025. Minksekretariatet, 2. instans, har telefonisk anmodet minkvirksomheden om at fremsende materiale for eventuelle udgifter til sagkyndig bistand afholdt i kalenderåret 2026.
Minkvirksomheden har den 19. juni 2026 fremsendt en faktura af 19. juni 2026 på 12.000,00 kr. ekskl. moms samt en omkostningsopgørelse for perioden 28. januar 2026 til og med 19. juni 2026 med beskrivelse af opgaver varetaget i forbindelse med klagesagens behandling. Af minkvirksomhedens følgemail fremgår, at der alene i perioden efter 1. august 2025 er ydet bistand i mindre omfang.

4. Overerstatnings- og taksationskommissionens prøvelse

Det fremgår af erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 4, stk. 1, at Overerstatnings- og taksationskommissionen skal efterprøve påklagede afgørelser truffet af Erstatnings- og taksationskommissionerne i sager om erstatning og kompensation til minkvirksomheder og visse følgeerhverv efter regler udstedt i medfør af § 8, stk. 3, og § 8 e, stk. 1, i lov om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink.

Det fremgår videre af erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 26, stk. 3, at Overerstatnings- og taksationskommissionen i forbindelse med behandlingen af påklagede afgørelser selvstændigt kan træffe afgørelse om, at staten ikke erhverver ret til visse anlægsaktiver efter reglen i nedlukningsbekendtgørelsens § 23, stk. 3.

Udgangspunktet for Overerstatnings- og taksationskommissionens prøvelse af Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse er det nugældende retsgrundlag. Dette er anført i afsnittet "Relevante retsregler" sidst i denne afgørelse.

Det fremgår videre af erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 28, at Overerstatnings- og taksationskommissionen kan begrænse prøvelsen af Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelser til de forhold, der er klaget over.

Udgangspunktet for Overerstatnings- og taksationskommissionens prøvelse i klagesagen er de forhold, parterne har klaget over. Såfremt kommissionen har prøvet forhold, der ligger ud over klagepunkterne og ikke følger kommissionens faste praksis, er der foretaget høring af sagens parter.

Det fremgår af Overerstatnings- og taksationskommissionens begrundelse for de enkelte punkter i afgørelsen, hvis kommissionen ikke har foretaget prøvelse af et forhold.

Overerstatnings- og taksationskommissionen bemærker, at minkvirksomheden vil have mulighed for at anmode om genoptagelse, såfremt Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse eller endelig dom i en anden sag vil kunne have betydning for minkvirksomhedens erstatning eller kompensation, jf. erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 34. Kommissionen kan endvidere efter Styrelsen for Fødevarer, Landbrug og Fiskeris anmodning eller af egen drift beslutte at genoptage sagen, såfremt de forvaltningsretlige betingelser for ulovbestemt genoptagelse er opfyldte.

Det bemærkes, at tallene, der er angivet i denne afgørelse, er afrundede. Af denne grund kan der forekomme afvigelser i de beløb, der er angivet i afgørelsesteksten (for eksempel i decimalerne). I det omfang samtlige decimaler har været til rådighed for Overerstatnings- og taksationskommissionen, er de løbende beregninger foretaget med samtlige decimaler.

5. Overerstatnings- og taksationskommissionens begrundelse

Overerstatnings- og taksationskommissionens bemærkninger til de enkelte erstatningsposter følger opbygningen i nedlukningsbekendtgørelsen. Bemærkningerne er inddelt i følgende emner:

1. Erstatning for tabt indtjening ved produktion af mink (afsnit 5.1.)

2. Erstatning for minkspecifikke anlægsaktiver (afsnit 5.2.)
3. Erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet (afsnit 5.3.)
4. Erstatning for minkspecifik accessorisk virksomhed (afsnit 5.4.)
5. Kompensation for udgifter til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold (afsnit 5.5.)

5.1. Erstatning for tabt fremtidig indtjening ved produktion af mink

Det fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens § 5, stk. 1, at erstatning for tabt indtjening fastsættes som de estimerede fremtidige indtægter pr. minkskind fratrukket de estimerede årlige omkostninger pr. produceret minkskind, ganget med det estimerede antal årligt producerede minkskind for en niårig periode, svarende til perioden fra den 1. januar 2021 til den 31. december 2029.

5.1.1. Minkbesætningen

Det estimerede antal årligt producerede skind i minkvirksomheden i perioden 2021-2029 fastsættes som det af Styrelsen for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri estimerede antal hvalpe i forbindelse med aflivningen af mink som følge af COVID-19 i Danmark i 2020, medmindre minkvirksomheden dokumenterer, at antal estimerede hvalpe på grund af konkrete forhold hos minkvirksomheden ikke er retvisende for virksomhedens estimerede produktion af minkskind i perioden 1. januar 2021 til 31. december 2029, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 5, stk. 5.

Det er derudover en betingelse for tildeling og udbetaling af erstatning og kompensation efter nedlukningsbekendtgørelsens §§ 4-14, at minkvirksomheden umiddelbart forud for nedslagningen af mink som følge af COVID-19 i 2020 var i overensstemmelse med virksomhedens miljøgodkendelser eller miljøtilladelser, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 19, stk. 1.

Det fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens § 19, stk. 2, at hvis betingelsen i stk. 1 ikke er opfyldt, skal erstatningen og kompensationen beregnes ud fra en forholdsmæssig reduktion i antallet af minkhvalpe (inkl. hanner) og avlstæver blandt de besætninger, som omfattes af godkendelsen, forud for beregningen af erstatningens størrelse, medmindre besætningsejerne har aftalt en anden fordeling af reduktionen.

5.1.1.1. Optalte mink

Styrelsen for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri har over for Erstatnings- og taksationskommissionen oplyst, at minkvirksomhedens besætning i forbindelse med nedslagningen blev optalt til i alt 10.789 mink, fordelt som 1.600 avlstæver, 9.136 hvalpe (inkl. hanner) og 53 nedfrosne (uidentificerede) mink.

Erstatnings- og taksationskommissionen har vurderet, at det kan lægges til grund for erstatningsudmålingen, at de 53 nedfrosne mink var hvalpe fra 2020-produktionen.

Erstatnings- og taksationskommissionen fandt herefter, at de af Styrelsen for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri optalte 10.789 mink kan opgøres som 1.600 avlstæver og 9.189 hvalpe (inkl. hanner).

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder ikke anledning til at foretage prøvelse af opgørelsen af det optalte antal mink, og lægger dermed Erstatnings- og

taksationskommissionens resultat uprøvet til grund. Optalte antal mink udgør herefter i alt 10.789 mink.

5.1.1.2. Ændring af det estimerede fremtidige antal mink

Minkvirksomheden har anmodet om korrektion af det årligt estimerede antal hvalpe for perioden 2021-2029, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 5, stk. 5, således, at hvalpeantallet forhøjes med 267 styk fra 9.189 hvalpe til 9.460 hvalpe. Subsidiært har minkvirksomheden anmodet om en forhøjelse på 155 styk fra 9.189 hvalpe til 9.344 hvalpe. Minkvirksomheden har herved gjort gældende, at det optalte antal i 2020 ikke er retvisende for 2021-2029. Virksomheden har begrundet korrektionsanmodningen med, at det lavere hvalpeforholdstal i 2020 skyldtes anvendelse af foder fra Fodercentral A i 2019 med en ændret indholdssammensætning.

Erstatnings- og taksationskommissionen har fundet, at minkvirksomheden ikke har dokumenteret, at det estimerede antal hvalpe ved nedslagningen i 2020 på grund af konkrete forhold hos minkvirksomheden ikke var retvisende for virksomhedens estimerede fremtidige produktion i 2021-2029. Kommissionen har på den baggrund fastsat minkvirksomhedens estimerede antal årligt producerede hvalpe i perioden 2021-2029 til det af Styrelsen for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri optalte antal hvalpe ved nedslagningen i 2020, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 5, stk. 5, 1. led.

Indledningsvis henviser Overerstatnings- og taksationskommissionen til kommissionens principielle praksis om korrektion af antal mink i de principielle afgørelser i 2023-163230[25], 2024-178428[26], 2023-145073[27] og 2025-272681[28].

I de principielle afgørelser fandt Overerstatnings- og taksationskommissionen, at det følger af nedlukningsbekendtgørelsens § 5, stk. 5, at kommissionen skal foretage en konkret og individuel bevisvurdering af de foreliggende oplysninger. Det er en betingelse for at fravige udgangspunktet om, at optællingen af mink i forbindelse med nedslagningen i 2020 skal lægges til grund, at minkvirksomheden dokumenterer, at konkrete forhold hos minkvirksomheden er årsag til, at optællingsresultatet ikke er retvisende for den estimerede produktion i 2021-2029. I vurderingen skal inddrages både generelle oplysninger om fodersammensætning og foderets indvirkning på hvalpeforholdstal samt oplysningerne om påvirkning af hvalperesultatet i den konkrete minkvirksomhed.

Vedrørende problematikken relateret til foder leveret og anvendt i 2019 fra en specifik fodercentral fandt Overerstatnings- og taksationskommissionen videre, at anvendelsen af foderet, hvori der var foretaget ændring i fodersammensætningen, *kan* udgøre et konkret forhold hos minkvirksomheden, som medfører, at det optalte antal hvalpe i 2020 ikke er retvisende for den estimerede fremtidige produktion. Dette er tilfældet, hvor der er en væsentlig afvigelse i hvalperesultat i 2020 – set i forhold til minkvirksomhedens normale udsving i hvalperesultat – som følge af anvendelse af foderet i sammenhæng med genetik og management i

[25] Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 31. januar 2025.
[26] Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 31. januar 2025.
[27] Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 12. februar 2025.
[28] Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 13. maj 2026 i genoptaget klagesag (tidligere 2024-181293).

minkvirksomheden, hvor det ikke har været muligt at afbøde den epigenetiske effekt. Ved vurderingen af, om der er tale om en væsentlig afvigelse i forhold til minkvirksomhedens normale udsving i hvalperesultat, fastlagde kommissionen, at der både skal inddrages minkvirksomhedens gennemsnitlige hvalpeforholdstal for en længere og en kortere årrække forud for 2020, samt at der skal ses på virksomhedens årlige udsving i hvalperesultat sammenlignet med faldet i hvalperesultat til 2019 og 2020.

Overerstatnings- og taksationskommissionen bemærker indledningsvist, at de i sagen fremlagte dyrlægerapporter for andre minkvirksomheder ikke kan udgøre dokumentation for konkrete forhold for denne minkvirksomhed.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at minkvirksomhedens anvendelse af minkfoder fra Fodercentral A i 2019 og foderets påvirkning af hvalperesultatet i 2020 *kan* udgøre et *konkret forhold hos minkvirksomheden*. Kommissionen lægger herved vægt på de fremlagte sagkyndige udtalelser om foderproblematikken. Kommissionen finder derfor, at det skal vurderes, om afvigelserne i minkvirksomhedens hvalperesultatet i 2020 er væsentlige set i forhold til virksomhedens normaludsving.

Overerstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at der med minkvirksomhedens hvalperesultat i 2020 ikke er tale om en væsentlig afvigelse set i forhold til minkvirksomhedens normaludsving i hvalperesultat. Kommissionen inddrager ved vurderingen det oplyste om minkvirksomhedens gennemsnitlige hvalpeforholdstal (hvalpe pr. tæve) ud fra henholdsvis en længere årrække og en kortere årrække forud for 2019 og 2020, dog således at der alene ses på perioden fra 2013 og frem, idet virksomheden forinden 2013 er drevet sideløbende med, at ejeren har haft anden lønmodtagerbeskæftigelse. Kommissionen lægger vægt på, at der har været løbende udsving i virksomhedens hvalpeforholdstal fra år til år også i årene forud for 2019 og 2020. Selvom der ses en stigning i virksomhedens hvalpeforholdstal fra 2013 til 2015 fra 5,24 til 6,43 hvalp pr. tæve, sker der et fald frem til 2017 til 5,76 hvalp pr. tæve, hvorefter forholdstallet stiger en smule i 2018 til 5,95 hvalp pr. tæve. I 2019 falder hvalpeforholdstallet til 5,49, men stiger til 5,74 i 2020. Kommissionen lægger endvidere vægt på, at virksomhedens hvalpeforholdstal baseret på optællingen i 2020 alene afviger med 0,19 hvalpe pr. tæve i forhold til et gennemsnitligt hvalpeforholdstal for perioden 2013-2020 på 5,84 hvalpe pr. tæve.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder herefter ud fra en samlet vurdering, at minkvirksomheden ikke har dokumenteret konkrete forhold, der medfører, at det optalte antal hvalpe (inkl. hanner) i 2020 ikke er retvisende for virksomhedens estimerede årlige produktion af minkskind i 2021-2029.

Overerstatnings- og taksationskommissionen er således enig i Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse. Det estimerede antal årlige mink udgør 10.789 mink, fordelt som 1.600 avlstæver og 9.189 hvalpe (inkl. hanner).

5.1.1.3. Miljøgodkendelse

Minkvirksomhedens miljøgodkendelse er i sagen dokumenteret ved miljøgodkendelse til udvidelse af minkproduktionen fra Kommune 1 af 22. september 2016 i henhold til § 11 i lovbekendtgørelse nr. 868 af 3. juli 2015 om miljøgodkendelse m.v. af husdyrbrug. Af

miljøgodkendelsen fremgår, at minkvirksomheden har miljøgodkendelse til et dyrehold på 1.600 årstæver.

Ifølge oplysninger i Det Centrale Husdyrbrugsregister (CHR) har der alene været registeret én besætning på adressen Adresse 1 umiddelbart forud for nedslagningen. Udskriften fra CHR er vedlagt denne afgørelse som bilag 3.

Erstatnings- og taksationskommissionen har vurderet, at driften af virksomheden i forhold til erstatningsordningen var i overensstemmelse med den meddelte miljøgodkendelse, allerede fordi minkvirksomheden ved optællingen i 2020 ikke havde flere avlstæver end antallet af årstæver i miljøgodkendelsen for besætningen på adressen Adresse 1 .

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder ikke anledning til at foretage prøvelse heraf og lægger dermed Erstatnings- og taksationskommissionens resultat uprøvet til grund.

5.1.2. Estimeret antal årligt producerede skind

På baggrund af afsnit 5.1.1. udgør det estimerede årlige antal mink 10.789 mink, fordelt som 1.600 avlstæver og 9.189 hvalpe (inkl. hanner).
Den årligt estimerede produktion udgør herefter 9.189 skind.

5.1.3. Estimerede årlige indtægter

Det fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens § 5, stk. 2, 2. pkt., jf. § 5, stk. 3, at værdien af de estimerede årligt producerede minkskind udgør minkvirksomhedens estimerede årlige indtægter.

Det følger videre af nedlukningsbekendtgørelsens § 5, stk. 3, at værdien udregnes på baggrund af en fastsat skindpris på 332,75 kr. pr. skind, der korrigeres for den enkelte besætnings pelsindeks. Skindprisen kan højest fastsættes til 349,3875 kr., svarende til indeks 105. Erstatnings- og taksationskommissionen kan efter en konkret vurdering korrigere pelsindekset, hvis minkvirksomheden dokumenterer, at det opgjorte pelsindeks afviger væsentligt i forhold til skindkvaliteten af de mink, virksomheden forventes at ville have produceret i perioden 1. januar 2021 til 31. december 2029.

Minkvirksomheden har anmodet om korrektion af pelsindekset med 0,501 indekspoint fra indeks 104,597 til indeks 105,098.

Erstatnings- og taksationskommission har vurderet, at virksomheden ikke har dokumenteret at pelsindekset for 2017-2019 på 104,597 afviger fra skindkvaliteten af de mink, som virksomheden forventes at ville have produceret i perioden 1. januar 2021 til 31. december 2029.

Erstatnings- og taksationskommissionen har lagt vægt på, at minkvirksomhedens udbrud af plasmacytose i 2015 ikke i sig selv dokumenterer en væsentlig ændret skindkvalitet for den fremadrettede produktion.

Erstatnings- og taksationskommissionen har herefter opgjort minkvirksomhedens estimerede fremtidige indtægt pr. produceret minkskind til 348,05 kr., svarende til pelsindeks 104,597.

Over for Overerstatnings- og taksationskommission har minkvirksomheden begrundet anmodningen med, at virksomheden i forbindelse med en totalsanering af minkbesætningen efter plasmacytoseudbrud i 2015 indsatte nye avlsdyr i 2016 i form af nye ungtæver (førsteårstæver), hvilket har forringet kvaliteten af de producerede skind i 2016, som blev solgt i 2017 og dermed dannet grundlag for virksomhedens pelsindeks for 2017. Endvidere foretog minvirksomheden en væsentlig udvidelse fra 2016 til 2017, hvor virksomheden i efteråret 2016 udtog ekstra avlsdyr hertil, og at disse udtagne avlsdyr var dem af bedste kvalitet i besætningen. Endelig har minkvirksomheden henvist til, at delpelsindekset for virksomhedens hanner steg fra 101,351 i 2017 til henholdsvis 105,405 i 2018 og 106,340 i 2019.

Overerstatnings- og taksationskommissionen bemærker, at det følger af nedlukningsbekendtgørelsens § 5, stk. 3, 2. pkt., at kommissionen skal foretage en konkret og individuel bevisvurdering af de foreliggende oplysninger i den enkelte sag. For at fravige udgangspunktet om anvendelse af minkvirksomhedens gennemsnitlige pelsindeks i perioden 2017-2019 skal minkvirksomheden dokumentere, at det opgjorte pelsindeks afviger væsentligt i forhold til skindkvaliteten af de mink, virksomheden forventes at ville have produceret i erstatningsperioden.

Indledningsvist bemærker Overerstatnings- og taksationskommissionen til det af minkvirksomheden anførte om, at virksomheden havde væsentligt bedre delpelsindeks for hanner i 2018 og 2019 end i 2017, at der ikke alene kan inddrages delpelsindeks for hanner, men at virksomhedens pelsindeks for alle solgte skind (fra hanner og hunner) i et pågældende år må inddrages.

Overerstatnings- og taksationskommissionen lægger på baggrund af sagens oplysninger til grund, at minkvirksomhedens pelsindeks for årene 2017 til 2020[29] kan opgøres til følgende:

År	Pelsindeks
2017	102,653
2018	105,744
2019	104,533
2020	96,315

Af ovenstående skema kan udledes, at minkvirksomheden i perioden 2017 til 2019 har haft et svingende pelsindeks, men at de nominelle udsving ikke er af større karakter, bortset fra faldet i 2020.

Overerstatnings- og taksationskommissionen konstaterer, at minkvirksomheden totalsanerede hele minkbesætningen som følge af et udbrud af plasmacytose i efteråret 2015, hvorefter der i 2016 blev indsat nye avlsdyr i form af førsteårstæver.

Overerstatnings- og taksationskommissionen bemærker, at sygdom som plasmacytose er almindeligt forekommende hos minkvirksomheder og at det ikke kan afvises, at sådanne forhold

[29] Minkvirksomhedens indsendte oplysninger om minkvirksomhedens gennemsnitlige pelsindeks, der er baseret på de delpelsindekser, Kopenhagen Fur har udarbejdet notat med beregning for henholdsvis hanner og avlstæver.

også ville kunne opstå i perioden 2021-2029, hvis nedslagning ikke var sket. Kommissionen finder, at virksomheden ikke har redegjort for, hvorfor der alene er indkøbt og indsat ungtæver som avlsdyr efter saneringen, herunder for at dette ikke skulle være en forretningsmæssig beslutning.

Endvidere finder Overerstatnings- og taksationskommissionen, at minkvirksomhedens beslutning om at udtage ekstra avlsdyr blandt de bedste mink fra egen produktion i 2016 til en produktionsudvidelse i 2017 er et forretningsmæssigt valg mellem enten at udtage avlsdyr og foretage udvidelse af produktionen, med den følge at de bedste skind fra årets produktion ikke sælges, eller at pelse årets produktion, sælge skindene og udvide på et senere tidspunkt eller foretage udvidelse med indkøbte avlsdyr, som led i ordinær drift og management af minkvirksomheden.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder desuden, at størrelsen af den anmodede korrektion af pelsindekset udgørende 0,501 indekspoint ikke vurderes at være væsentlig.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder efter en samlet vurdering, at det ikke er dokumenteret, at minkvirksomhedens gennemsnitlige pelsindeks for perioden 2017-2019 afviger væsentligt i forhold til skindkvalitet af de mink, som virksomheden forventes at ville have produceret i perioden 1. januar 2021 til 31. december 2029.

Overerstatnings- og taksationskommissionen er enig i Erstatnings- og taksationskommissionens resultat om minkvirksomhedens pelsindeks.

De estimerede årlige indtægter beregnes herefter som 9.189 skind (jf. afsnit 5.1.2. ovenfor) ganget med den opgjorte skindpris på 348,0465 kr. De årlige estimerede indtægter udgør således 3.198.199,45 kr.

5.1.4. Estimerede årlige omkostninger

Det følger af nedlukningsbekendtgørelsens § 5, stk. 6, 1. pkt., at de estimerede årlige omkostninger inden for erstatningsordningen fastsættes på grundlag af minkvirksomhedens driftsomkostninger i kalenderåret 2019.

Det fremgår videre af bestemmelsen, at der i opgørelsen af driftsomkostningerne indgår estimeret ejerløn og løn til medhjælpende ægtefælle samt eventuelle driftsomkostninger ved ikke udnyttet kapacitet, jf. bekendtgørelsens § 8, og ved minkspecifik accessorisk virksomhed, jf. bekendtgørelsens § 10, stk. 3.

Herudover fremgår det af bekendtgørelsens § 5, stk. 6, 1. pkt., at der i opgørelsen af driftsomkostningerne - i det omfang det er aktuelt - fradrages fastsatte standardomkostninger ved salg af levende avlsdyr, jf. bekendtgørelsens § 11, og fastsatte standardomkostninger knyttet til pelsning for tredjemand, jf. bekendtgørelsens § 12.

Endelig fremgår det af bekendtgørelsens § 5, stk. 6, 2. pkt., at driftsomkostningerne defineres som omkostninger før afskrivninger, renter og skat (EBITDA).

Af bekendtgørelsens § 4, stk. 4, fremgår det supplerende, at driftsomkostningerne for virksomheder med årsregnskab, der afviger fra kalenderåret, skal fastsættes på grundlag af det senest aflagte årsregnskab, der afsluttes senest den 30. juni 2020. Afsluttes regnskabsåret på en dato, der ligger efter den 30. juni 2020, benyttes årsregnskabet for det foregående regnskabsår.

På baggrund af sagens oplysninger lægger Overerstatnings- og taksationskommissionen til grund, at minkvirksomheden regnskabsår løber fra den 1. juli til den 30. juni. Idet minkvirksomheden har et forskudt regnskabsår, der afsluttes den 30. juni, skal de estimerede årlige omkostninger fastsættes på grundlag af minkvirksomhedens 2019/2020-regnskab, jf. bekendtgørelsens § 5, stk. 6, 1. pkt., jf. § 4, stk. 4.

Minkvirksomheden har i oplysningsskemaet oplyst, at de samlede driftsomkostninger til erstatningsberettiget erhverv udgør 1.500.379.00 kr., fordelt som:

- Omkostninger til råvarer og hjælpematerialer: 1.192.373,00 kr.
- Andre eksterne omkostninger: 182.861,00 kr.
- Personaleomkostninger: 125.145,00 kr.
- Andre driftsomkostninger: 0,00 kr.

Minkvirksomheden har videre oplyst, at omkostningerne til ikke-erstatningsberettiget erhverv i regnskabet udgør 244.544,00 kr. vedrørende planteavl og hesteopdræt. Minkvirksomheden har videre oplyst, at minkvirksomheden i overensstemmelse med vejledningen har anvendt en fordelingsnøgle på henholdsvis 84,84 % til erstatningsberettiget erhverv og 15,16 % til ikke-erstatningsberettiget erhverv.

Erstatnings- og taksationskommissionen har lagt de af minkvirksomheden anførte oplysninger, herunder den anvendte fordelingsnøgle, til grund og vurderet, at de samlede driftsomkostninger til erstatningsberettiget minkerhverv i 2019, udgør 1.500.379,00 kr., fordelt på følgende måde:

- Omkostninger til råvarer og hjælpematerialer: 1.192.373,00 kr.
- Andre eksterne omkostninger: 182.861,00 kr.
- Personaleomkostninger: 125.145,00 kr.
- Andre driftsomkostninger: 0,00 kr.

5.1.4.1. Normalisering af driftsomkostningerne efter nedlukningsbekendtgørelsen

Ved opgørelse af driftsomkostningerne efter nedlukningsbekendtgørelsens § 5, stk. 6, 1. pkt., foretager Overerstatnings- og taksationskommissionen indledningsvist en vurdering af, hvilke poster i regnskabet, der er omkostninger i nedlukningsbekendtgørelsens forstand (afsnit 5.1.4.1.1.).

Overerstatnings- og taksationskommissionen tillægger herefter estimerede lønomkostninger til minkvirksomhedens ejer og eventuel medhjælpende ægtefælle til driftsomkostningerne (afsnit 5.1.4.1.2.)

Overerstatnings- og taksationskommissionen tager herefter stilling til, om der er grundlag for at foretage korrektion for periodiseringer (afsnit 5.1.4.1.3.).

Såfremt der i virksomheden tillige er andet erhverv end minkerhverv, foretager Overerstatnings- og taksationskommissionen en vurdering af minkvirksomhedens fordeling af omkostninger til erstatningsberettiget minkerhverv, herunder fordelingen af ikke-direkte henførbare omkostninger (afsnit 5.1.4.1.4.). Denne vurdering foretages på baggrund af driftsomkostningerne som tilpasset i afsnit 5.1.4.1.1.- 5.1.4.1.3.

I det omfang det er aktuelt, fradrager Overerstatnings- og taksationskommissionen herefter fastsatte standardomkostninger ved salg af levende avlsdyr, svarende til 61 kr. pr. solgt avlsdyr, og fastsatte standardomkostninger knyttet til pelsning for tredjemand, svarende til 20 kr. pr. pelset mink (afsnit 5.1.4.1.5.).

Overerstatnings- og taksationskommissionen opgør herefter driftsomkostningerne til erstatningsberettiget minkerhverv i henhold til nedlukningsbekendtgørelse § 5, stk. 6, 1. pkt. (afsnit 5.1.4.1.6.).

5.1.4.1.1. Driftsomkostninger i nedlukningsbekendtgørelsens forstand

Erstatnings- og taksationskommissionen har ikke særskilt taget stilling til spørgsmålet om hvilke omkostninger, der er driftsomkostninger i nedlukningsbekendtgørelsens forstand.

Overerstatnings- og taksationskommissionen har ingen bemærkninger hertil.

5.1.4.1.2. Estimeret ejerløn og/eller løn til medhjælpende ægtefælle

Minkvirksomheden har oplyst, at virksomhedens ejer i 2019 har erlagt 1.300 timer til "pasning af mink", og at ejeren ikke har afholdt arbejdstimer til "pelsning" eller "øvrig minkaktivitet". Minkvirksomheden har yderligere oplyst, at minkvirksomheden har pelset eksternt, hvorfor der ikke er anvendt ejertimer til pelsning.

Virksomheden har videre oplyst, at der ikke har været medhjælpende ægtefælle i minkvirksomheden, idet ægtefællen har været almindelig lønansat i virksomheden med aflønning som ufaglært øvrig medarbejder for 852 timer i 2019.

Endelig har minkvirksomheden oplyst, at ejeren i 2019 ikke har erlagt arbejdstimer til ikke-erstatningsberettiget erhverv.

Erstatnings- og taksationskommissionen har ikke særskilt taget stilling til spørgsmålet i forbindelse med opgørelsen af minkvirksomhedens driftsomkostninger. Kommissionen har dog under afsnittet "Antal medarbejdere og timeløn mv." tillagt omkostninger for ejerens arbejdstimer til minkproduktion i minkvirksomheden efter nedlukningsbekendtgørelsens § 5, stk. 8 og stk. 9.

Overerstatnings- og taksationskommissionen henviser indledningsvis til Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelser i 2024-177007[30] og 2026-293750[31], hvorved kommissionen fandt, at minkvirksomhedens driftsomkostninger skal opgøres inklusiv estimeret ejerløn og løn til medhjælpende ægtefælle efter nedlukningsbekendtgørelsens § 5, stk. 6, 1. pkt. Kommissionen

[30] Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 16. september 2025, som berigtiget den 7. november 2025.
[31] Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 23. april 2026.

fandt videre, at lønomkostningen skal estimeres på baggrund af ejerens og den eventuelt medhjælpende ægtefælles fulde antal arbejdstimer i minkvirksomheden og den fastsatte timepris for en faglært minkpasser på 200,58 kr. Hvis der er ikke-erstatningsberettiget erhverv i virksomheden, opgøres driftsomkostningerne dertil ligeledes inklusiv estimeret ejerløn og løn til medhjælpende ægtefælle.

I afgørelsen lagde Overerstatnings- og taksationskommissionen vægt på fortolkningsbidrag til nedlukningsbekendtgørelsen[32] og bemærkede, at der herved sker en ensartet behandling af minkvirksomhederne uanset den valgte virksomhedsform og tilrettelæggelsen af arbejdsopgaverne i virksomheden, herunder eksempelvis om pelsning af egne mink er varetaget af ejeren/den medhjælpende ægtefælle eller en ansat.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder på den baggrund, at der til driftsomkostningerne til erstatningsberettiget minkerhverv skal tillægges estimerede lønomkostninger til minkvirksomhedens ejer for 1.300 arbejdstimer, svarende til både arbejdstimer anvendt til pasning af mink og arbejdstimer anvendt til pelsning og/eller øvrig minkaktivitet.

Overerstatnings- og taksationskommissionen opgør herefter den estimerede lønomkostning til minkvirksomhedens ejer til 260.754,00 kr., svarende til 1.300 arbejdstimer til 200,58 kr./time.

Driftsomkostningerne til erstatningsberettiget minkerhverv forhøjes på denne baggrund med 260.754,00 kr.

Driftsomkostningerne til ikke-erstatningsberettiget erhverv forhøjes ikke, da der ikke er erlagt ejertimer til ikke-erstatningsberettiget erhverv.

5.1.4.1.3. Periodiseringer

Erstatnings- og taksationskommissionen har på baggrund af minkvirksomhedens anmodning vurderet, at driftsomkostningerne skal korrigeres på følgende måde:

- Salgsomkostninger til auktionshus forhøjes med 29.486,00 kr.

Som begrundelse har Erstatnings- og taksationskommissionen henvist til, at salgsomkostningerne korrigeres for at sikre, at de svarer til den estimerede årlige produktion af mink.

Overerstatnings- og taksationskommissionen bemærker, at opgørelsen af indtægter og omkostninger samt korrektioner herfor skal have hjemmel i nedlukningsbekendtgørelsen.

[32] Den politiske aftale om erstatning til minkavlere og følgeerhverv af 25. januar 2021, s. 4-5, og Fødevareministeriets notat af den 20. december 2021 om høringssvar vedr. bekendtgørelse om fuldstændig erstatning og kompensation til minkvirksomheder og fuldstændig kompensation til følgeerhverv som følge af det midlertidige forbud mod hold af mink (bekendtgørelse om endelig nedlukningserstatning) - j.nr. 2021-6536, s. 17. Herefter Høringsnotatet.

Overerstatnings- og taksationskommissionen henviser indledningsvist til kommissionens afgørelser i 2023-146379[33], 2023-153128[34], 2023-163230[35], 2024-178428[36], 2023-145073[37], 2023-139906[38], 2023-140096[39], 2023-147430[40], 2023-161804[41] og 2025-272681[42]. Kommissionen fandt, at der i nedlukningsbekendtgørelsens § 5, stk. 6, 1. pkt., hvorefter driftsomkostningerne inden for erstatningsordningen fastsættes på grundlag af minkvirksomhedens driftsomkostninger i kalenderåret 2019, er hjemmel til at korrigere for regnskabsoplysninger, der ikke er relevante for 2019.

I afgørelserne fandt Overerstatnings- og taksationskommissionen dog, at adgangen til at korrigere driftsomkostningerne for 2019 er begrænset. Kommissionen lagde herved vægt på sammenhængen mellem bekendtgørelsens § 5, stk. 6, 3. pkt., om korrektion for produktionsforskel, og bekendtgørelsens § 5, stk. 6, 4. pkt., om større omkostninger, hvorefter der som udgangspunkt skal ske forholdsmæssig korrektion og ikke korrektion af enkeltposter. Kommissionen konkluderede således, at der kan foretages korrektioner af betydelige fejlperiodiseringer af enkeltstående karakter, når disse vedrører driften i et andet regnskabsår. Periodiseringsforskydninger fra år til år af sædvanlige løbende udgifter kan dog alene korrigeres, hvis betingelserne for korrektion af *større omkostninger* er opfyldt.

Vedrørende salgsomkostninger til auktionshus finder Overerstatnings- og taksationskommissionen, at posten ikke kan korrigeres efter nedlukningsbekendtgørelsens § 5, stk. 6, 1. pkt. Kommissionen tager nedenfor i afsnit 5.1.4.2. stilling til, om der er grundlag for korrektion af de anførte omkostninger efter reglen om større omkostninger.

5.1.4.1.4. Fordeling af driftsomkostninger

Minkvirksomheden har oplyst, at minkvirksomheden har haft omkostninger, som ikke direkte kan henføres til ét forretningsområde (fællesomkostninger) på 74.281,00 kr. Minkvirksomheden har herefter beregnet og anvendt en fordelingsnøgle til fordeling af fællesomkostningerne, hvorved der er opgjort en fordeling med 84,84 % til erstatningsberettiget minkerhverv og 15,16 % til ikke-erstatningsberettiget erhverv.

Erstatnings- og taksationskommissionen har vurderet, at minkvirksomhedens fordeling af omkostninger mellem erstatningsberettiget og ikke-erstatningsberettiget erhverv er retvisende.

Overerstatnings- og taksationskommissionen bemærker, at omkostninger, når det er muligt, skal henføres til et forretningsområde. Kan en omkostning ikke henføres til et forretningsområde, skal omkostningskategorierne fordeles på grundlag af en generel fordelingsnøgle, som beregnes

[33] Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 31. januar 2025.
[34] Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 31. januar 2025.
[35] Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 31. januar 2025.
[36] Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 31. januar 2025.
[37] Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 12. februar 2025.
[38] Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 9. april 2025.
[39] Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 9. april 2025.
[40] Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 9. april 2025.
[41] Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 9. april 2025.
[42] Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 13. maj 2026 i genoptaget klagesag (tidligere 2024-181293).

ved at anvende forholdet mellem alle direkte/indirekte henførte eller fordelte omkostninger vedrørende hvert enkelt forretningsområde.

Afskrivninger
Minkvirksomheden har ved opgørelsen af de totale omkostninger til henholdsvis erstatningsberettiget erhverv og ikke-erstatningsberettiget erhverv indregnet afskrivninger.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at omkostninger skal opgøres uden afskrivninger, idet erstatningsordningen løber til EBITDA (resultat før afskrivninger).

Pensioner og social sikring
Minkvirksomheden har i oplysningsskemaet angivet omkostninger til pension og social sikring henført under henholdsvis erstatningsberettiget erhverv (2.315,00 kr.) og ikke erstatningsberettiget erhverv (2.480,00 kr.), men derimod ikke indregnet omkostningerne ved opgørelse af fordelingsnøglen.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at alle direkte henførbare omkostninger skal indregnes ved opgørelse af fordelingsnøglen.

Fordelingsnøgle
Overerstatnings- og taksationskommissionen er ud over det ovenfor anførte enig i Erstatnings- og taksationskommissionens metode for beregning af fordelingsnøglen. Idet Overerstatnings- og taksationskommissionen imidlertid har ændret Erstatnings- og taksationskommissionens opgørelse af minkvirksomhedens omkostninger ovenfor, sker der en konsekvensændring af fordelingsnøglen.

Andelen af minkvirksomhedens direkte henførbare driftsomkostninger til erstatningsberettiget erhverv udgør herefter 1.698.116,00 kr. og andelen af virksomhedens direkte henførbare driftsomkostninger til ikke-erstatningsberettiget erhverv udgør herefter 233.280,00 kr.

Overerstatnings- og taksationskommissionen ændrer på den baggrund Erstatnings- og taksationskommissionens beregning af fordelingsnøglen til 87,92 %[43] til erstatningsberettiget erhverv og 12,08 %[44] til ikke-erstatningsberettiget erhverv.

De samlede fællesomkostninger fordeles herefter med 65.309,11 kr. til erstatningsberettiget erhverv og 8.971,89 kr. til ikke-erstatningsberettiget erhverv.

Minkvirksomhedens driftsomkostninger til erstatningsberettiget minkerhverv udgør herefter 1.763.425,11 kr.

5.1.4.1.5. Standardomkostninger knyttet til salg af levende avlsdyr og pelsning for tredjemand

I denne sag er der ikke tilkendt erstatning for accessorisk virksomhed med salg af levende avlsdyr eller pelsning for tredjemand. Det er derfor ikke aktuelt at fradrage standardomkostninger i forbindelse med opgørelsen af driftsomkostningerne.

[43] (1.698.116,00 kr. / 1.931.396,00 kr.) * 100 = 87,92 %
[44] (233.280,00 kr. / 1.931.396,00 kr.) * 100 = 12,08 %

5.1.4.1.6. Opgørelse af de årlige driftsomkostninger

På baggrund af ovenstående afsnit 5.1.4.1.1. til 5.1.4.1.5. opgør Overerstatnings- og taksationskommissionen herefter de årlige driftsomkostninger til erstatningsberettiget minkerhverv i henhold til nedlukningsbekendtgørelsens § 5, stk. 6, 1. pkt., til i alt 1.763.425,11 kr.

5.1.4.2. Større omkostninger

Det fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens § 5, stk. 6, 4. pkt., at kommissionen til driftsomkostningerne skal tillægge eller reducere større omkostninger i 2019, som ikke med rimelighed vil kunne forventes afholdt eller afholdt i et væsentligt ændret omkostningsniveau i perioden fra den 1. januar 2021 til den 31. december 2029.

Minkvirksomheden har anmodet om følgende korrektioner:

- Omkostninger til rådgiverbistand til COVID-19 hjælpepakke reduceres med 20.000 kr.

Erstatnings- og taksationskommissionen har behandlet anmodningen efter reglen om større omkostninger. Overerstatnings- og taksationskommissionen tager nedenfor (afsnit 5.1.4.2.1.) stilling til, om posten er korrektionsberettiget.

Overerstatnings- og taksationskommissionen tager endvidere stilling til den af Erstatnings- og taksationskommissionens korrigerede postering vedrørende salgsomkostninger til Kopenhagen Fur, gengivet i ovenstående afsnit 5.1.4.1.3. (periodisering), efter reglen om større omkostninger nedenfor i afsnit 5.1.4.2.2.

Minkvirksomheden har endvidere overfor Erstatnings- og taksationskommissionen anmodet om, at driftsomkostninger forhøjes i forbindelse med en teoretisk forhøjelse af skindproduktionen i 2019. Minkvirksomheden har overfor Overerstatnings- og taksationskommissionen ændret påstanden og anmodet om, at driftsomkostningerne i 2019 reduceres som følge af et lavt hvalperesultat i 2019. Den anmodede reduktion er opgjort til 84.882,42 kr.

Erstatnings- og taksationskommissionen har dermed ikke taget stilling til, om der kan ske reduktion af de samlede driftsomkostninger som følge af et lavere hvalperesultat i 2019 end forventet. Overerstatnings- og taksationskommissionen tager stilling til korrektionsanmodningen angående reduktion efter reglen om større omkostninger i nedenfor i afsnit 5.1.4.2.3.

5.1.4.2.1. Omkostninger til rådgiverbistand

Erstatnings- og taksationskommissionen har vurderet, at omkostningen på 20.000 kr. til rådgiverbistand i forbindelse med ansøgning om hjælpepakke som følge af COVID-19 udgør en større omkostning i 2019, hvorefter minkvirksomhedens driftsomkostninger skal reduceres med 20.000 kr.

Overerstatnings- og taksationskommissionen henviser indledningsvist til kommissionens praksis i den principielle afgørelse i 2024-170682[45]. Kommissionen fandt, at vurderingen af, hvorvidt en udgift udgør "større omkostninger" i nedlukningsbekendtgørelsens forstand, er toleddet, hvorfor

[45] Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 17. maj 2024, som berigtiget 27. maj 2024. Afsnit 5.1.4.2.

en omkostning alene er korrektionsberettiget, hvis den både er større og ikke med rimelighed vil kunne forventes afholdt (i samme omkostningsniveau) i perioden 2021-2029.

I den principielle afgørelse fandt kommissionen vedrørende den første betingelse om omkostningens størrelse, at der med bestemmelsen gives hjemmel til at regulere enkeltposter, når de er af en størrelse, der har væsentlig indvirkning på virksomhedens økonomiske resultater. Kommissionen bemærkede hertil, at omkostningens størrelse skal ses i forhold til de samlede driftsomkostninger efter korrektioner[46], med undtagelse af korrektioner, der tillægges/reduceres efter reglen om større omkostninger.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder ikke anledning til at foretage prøvelse af Erstatnings- og taksationskommissionens opgørelse af summen af den eventuelt korrektionsberettigede omkostning.

Den anmodende korrektion af rådgiverbistand i forbindelse med ansøgning om hjælpepakke som følge af COVID-19 på 20.000,00 kr., udgør 1,11 %[47] af de samlede driftsomkostninger.

Overerstatnings- og taksationskommissionen bemærker, at kommissionen i afgørelsen i 2023-163230[48] fandt, at en omkostning på 1,65 % af de samlede driftsomkostninger ikke udgjorde en større omkostning i nedlukningsbekendtgørelsens forstand.

Allerede på baggrund af korrektionens størrelse finder Overerstatnings- og taksationskommissionen, at denne udgift ikke udgør en større omkostning i nedlukningsbekendtgørelsens forstand.

Overerstatnings- og taksationskommissionen ændrer herefter Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse. Driftsomkostningerne reduceres derfor ikke med 20.000 kr. vedrørende omkostninger til rådgiverbistand.

5.1.4.2.2. Salgsomkostninger til auktionshus

I forlængelse af det, der er anført vedrørende vurderingen af, om en udgift udgør "større omkostninger" i nedlukningsbekendtgørelsens forstand i afsnit 5.1.4.2.1. ovenfor, har Overerstatnings- og taksationskommissionen i første række forholdt sig til beløbets størrelse set i forhold til de samlede driftsomkostninger.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder ikke anledning til at foretage prøvelse af Erstatnings- og taksationskommissionens metode for opgørelse af summen af den eventuelt korrektionsberettigede omkostning.

Den anmodende korrektion af salgsomkostninger til auktionshus på 29.486,00 kr. udgør 1,64 %[49] af de samlede driftsomkostninger.

---

[46] Herved forstås driftsomkostningerne som opgjort i afsnit 5.1.4.1.6. til 1.763.425,11 kr. efter korrektion af omkostninger til løn- og vikararbejde som opgjort i afsnit 5.1.4.3. 36.511,08 kr.

[47] (20.000,00 kr./1.799.936,19 kr.) * 100 = 1,11 %

[48] Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 31. januar 2025. Afsnit 5.1.4.2.2.

[49] (29.486,00 kr./1.799.936,19 kr.) * 100 = 1,64%

Overerstatnings- og taksationskommissionen bemærker, at kommissionen i afgørelsen i 2023-163230[50] fandt, at en omkostning på 1,65 % af de samlede driftsomkostninger ikke udgjorde en større omkostning i nedlukningsbekendtgørelsens forstand.

Allerede på baggrund af korrektionens størrelse finder Overerstatnings- og taksationskommissionen, at denne udgift ikke udgør en større omkostning i nedlukningsbekendtgørelsens forstand.

5.1.4.2.3. Normalisering af driftsomkostninger som følge af lavere hvalperesultat i 2019

Under sagens behandling i Erstatnings- og taksationskommissionen gjorde minkvirksomhedens gældende, at der skulle foretages en forhøjelse af driftsomkostningerne vedrørende foderomkostninger på grundlag af, at virksomhedens hvalperesultat i 2019 var lavere end normalt på grund af udfordringer med foder fra Fodercentral A1

Erstatnings- og taksationskommissionen fandt, at minkvirksomhedens anmodning om forhøjelse af driftsomkostningerne med 65.188,00 kr. ikke kunne korrigeres ud fra en hypotetisk forudsætning om, at antallet af producerede mink i 2019 ville have været anderledes end det faktiske antal producerede mink, som følge af at have modtaget dårligt foder fra Fodercentral A1

Erstatnings- og taksationskommissionen imødekom således ikke minkvirksomhedens anmodning om korrektion.

Over for Overerstatnings- og taksationskommissionen har minkvirksomheden nedlagt påstand om, at de estimerede fremtidige driftsomkostninger pr. skind i perioden 2021-2029 skal reduceres med 23 kr. pr. manglende hvalp. Minkvirksomheden har nedlagt principal påstand om en reduktion på 84.882,42 kr. som følge af, at der blev produceret 0,42 hvalpe mindre pr. avlstæve i 2019. Minkvirksomheden har nedlagt subsidiær påstand om en reduktion på 70.735,35 kr., svarende til at det blev produceret 0,35 hvalpe mindre pr. avlstæve i 2019.

Minkvirksomheden har i den forbindelse anført, at minkvirksomhedens ekstraordinært lave hvalperesultat i 2019 ikke er ensbetydende med, at minkvirksomhedens driftsomkostninger i 2019 var tilsvarende lavere, idet en række driftsomkostninger er faste og ikke kan nedskaleres i takt med en mindre produktion.

Overerstatnings- og taksationskommissionen henviser indledningsvist til kommissionens praksis i de principielle afgørelser i 2023-163230[51], 2024-178428[52], 2023-145073[53], 2023-140096[54] og 2025-272681[55]. Kommissionen fandt, at der i nedlukningsbekendtgørelsens § 5, stk. 6, om fastlæggelse af de estimerede årlige driftsomkostninger pr. årligt produceret minkskind ikke er hjemmel til at fravige at anvende det faktiske antal producerede skind i 2019. Kommissionen lagde i den forbindelse vægt på, at de estimerede årlige omkostninger pr. estimeret årligt

[50] Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 31. januar 2025. Afsnit 5.1.4.2.2.
[51] Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 31. januar 2025.
[52] Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 31. januar 2025.
[53] Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 12. februar 2025.
[54] Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 9. april 2025.
[55] Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 13. maj 2026 i genoptaget klagesag (tidligere 2024-181293).

produceret minkskind som udgangspunkt skal fastsættes på grundlag af omkostninger i 2019, jf. nedlukningsbekendtgørelsen § 5, stk. 6. Kommissionen konkluderede således, at en eventuel regulering på grundlag af reglen om "større omkostninger", må tage udgangspunkt i de faktiske omkostninger i 2019. Kommissionen bemærkede endvidere, i forbindelse med de ovennævnte principielle afgørelser, at der ved vurderingen af "større omkostninger" ikke er mulighed for at inddrage et andet antal mink end det faktiske i 2019.

Overerstatnings- og taksationskommissionen henviser desuden til afgørelsen i 2023-134989[56], hvor kommissionen fandt at et højere omkostningsniveau pr. skind ved et lavere hvalperesultat, er en generel præmis for erstatningsordningen. Kommissionen fandt desuden, at der med reglen om "større omkostninger" rummes mulighed for at korrigere omkostningsniveauet for enkeltposter og ikke for det generelle omkostningsniveau pr. produceret minkskind.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder på den baggrund, at den anmodede korrektion af driftsomkostningerne i 2019 ikke kan imødekommes. Kommissionen bestemmer derfor, at driftsomkostningerne ikke skal reduceres.

5.1.4.3. Løn- og vikararbejde

Nedlukningsbekendtgørelsen opstiller minimumsbetingelser for antallet af løntimer sammenholdt med størrelsen på minkvirksomhedens besætning samt for de timebaserede lønudgifter til minkproduktion. Disse gennemgås i de følgende afsnit.

5.1.4.3.1. Opgørelsen af de faktisk anvendte løntimer

Minkvirksomheden har oplyst at have afholdt lønomkostninger til ansatte/medarbejdere for følgende timer i 2019:

- 1.300 timer til ejeren til en samlet løn på 0 kr.
- 852 timer til medarbejdergruppen ufaglærte øvrige medarbejdere for i alt 124.338,00 kr.

Erstatnings- og taksationskommissionen har vurderet, at der i virksomheden samlet set blev erlagt 2.152 arbejdstimer i 2019 til en samlet lønomkostning på 124.338,00 kr., fordelt som:

- 1.300 timer til ejeren til en samlet løn på 0 kr.
- 852 timer til medarbejdergruppen ufaglærte øvrige medarbejdere for i alt 124.338,00 kr.

Medarbejdergruppen faglærte minkpassere (ejer)
Da Overerstatnings- og taksationskommissionen har opgjort driftsomkostningerne med tillæg af en estimeret lønomkostning til minkvirksomhedens ejer og eventuel medhjælpende ægtefælle (ovenfor i afsnit 5.1.4.1.2.) sker der en konsekvensændring af opgørelsen af lønomkostningerne vedrørende minkvirksomhedens ejer, som opgjort til 260.754,00 kr.

Samlet opgørelse af anvendte løntimer
De faktisk anvendte løntimer til minkproduktion (pasning af mink) opgøres herefter til 2.152 arbejdstimer i 2019 til en samlet lønomkostning på 385.092,00 kr., fordelt som:

- 1.300 timer til medarbejdergruppen faglærte minkpassere for i alt 260.754,00 kr.

[56] Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 14. august 2025.

- 852 timer til medarbejdergruppen ufaglærte øvrige medarbejdere for i alt 124.338 kr.

5.1.4.3.2. Minimumsårsværk (antal medarbejdere mv.)

Det fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens § 5, stk. 8, at antal medarbejdere, lejet arbejdskraft, kontraktansatte, ejer og medhjælpende ægtefælle til minkproduktion i minkvirksomheden mindst skal modsvare et årsværk pr. 8.400 mink, og at et årsværk er fastsat til 1.665 timer. Såfremt denne betingelse ikke er opfyldt, forhøjes omkostningerne med det manglende antal medarbejdere mv. svarende til lønomkostningen til en ufaglært øvrig medarbejder, jf. stk. 9.

Erstatnings- og taksationskommissionen har vurderet, at der med en minkbesætning på 10.789 mink i 2020 skal være personaleomkostninger svarende til minimum 2.138,53 timer, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 5, stk. 8.

Overerstatnings- og taksationskommissionen henviser indledningsvis til kommissionens principielle afgørelse i 2024-170682[57], hvor kommissionen fastslog, at minimumsårsværk skal beregnes ud fra 2019-produktionen med de dertilhørende avlstæver.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at beregningen af minimumsårsværk skal baseres på 10.592 mink. Dette opgøres som minkvirksomhedens primo-beholdning af hvalpe (9.016 hvalpe) og avlstæver (1.576 avlstæver) i regnskabsåret 2019/2020, idet kommissionen lægger til grund, at disse udgør 2019-produktionen og de tæver, der har produceret hvalpe i foråret 2019.[58]

Minkvirksomheden skal dermed minimum årligt have lønomkostninger svarende til 2.099,49 timer[59] efter nedlukningsbekendtgørelsens § 5, stk. 8.

Da det faktisk anvendte timetal på 2.152 er højere end minimumskravet, finder Overerstatnings- og taksationskommissionen, at kravet om minimumsårsværk er opfyldt.

Overerstatnings- og taksationskommissionen tiltræder således med den ændrede begrundelse Erstatnings- og taksationskommissionens resultat.

5.1.4.3.3. Minimumslønudgifter

Det fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens § 5, stk. 9, at de samlede udgifter til arbejdskraft til minkproduktion i minkvirksomheden inklusive en eventuel forhøjelse af antal årsværk opgjort efter stk. 8 mindst skal modsvare følgende timebaserede lønudgifter for den pågældende arbejdskraft opgjort pr. medarbejdergruppe:

1. Faglærte minkpassere 200,58 kr.
2. Ufaglærte minkpassere 192,86 kr.
3. Faglærte øvrige medarbejdere 195,13 kr.
4. Ufaglærte øvrige medarbejdere 188,79 kr.

[57] Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 17. maj 2024, som berigtiget den 27. maj 2024. Afsnit. 5.1.4.3.2.
[58] Jf. afsnit 5.1.4.4. nedenfor om produktionsforskel.
[59] (10.592 mink/8.400 mink) * 1.665 timer = 2.099,49 timer

5. Elever 135,69 kr.
6. 17-årige ungarbejdere 134,42 kr.
7. 16-årige ungarbejdere 116,49 kr.

Erstatnings- og taksationskommissionen har vurderet, at minkvirksomhedens samlede udgifter til arbejdskraft til minkproduktion skal forhøjes med 302.793,90 kr., fordelt med 260.754,00 kr. vedrørende faglærte minkpassere (ejer) og 36.511,08 kr. vedrørende ufaglærte øvrige medarbejder, korrigeret for produktionsforskellen mellem 2019 og 2020 (faktor 101,86).

Overerstatnings- og taksationskommissionen henviser indledningsvis til kommissionens praksis i den principielle afgørelse 2024-170682[60], hvorefter lønomkostningerne ikke (særskilt) skal korrigeres for produktionsforskellen mellem 2019 og 2020.

Overerstatnings- og taksationskommissionen er enig i Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse for så vidt angår opgørelsen af mindstekravet vedrørende minkvirksomhedens lønudgifter til minkproduktion i 2019. Kommissionen bemærker dog, at lønomkostningerne ikke derefter skal korrigeres for produktionsforskellen mellem 2019 og 2020.

Da Overerstatnings- og taksationskommissionen har ændret Erstatnings- og taksationskommissionens opgørelse af de faktiske lønomkostninger ovenfor i afsnit 5.1.4.3.1., sker der en konsekvensændring af opgørelsen af mindstekravet for lønudgifter.

Faglærte minkpassere
Overerstatnings- og taksationskommissionen bemærker indledningsvis, at kommissionen er enig i Erstatnings- og taksationskommissionens vurdering af, at minkvirksomhedens ejer må antages at have kompetencer svarende til en faglært minkpasser.

Det fremgår af afsnit 5.1.4.3.1., at medarbejdergruppen faglærte minkpassere har erlagt 1.300 timer til minkproduktion (pasning af mink) i 2019, svarende til en lønomkostning på 260.754,00 kr.

Minimumsomkostningerne efter nedlukningsbekendtgørelsen for denne medarbejdergruppe udgør dermed 260.754,00 kr.[61]

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder derfor, at minkvirksomheden opfylder mindstekravet i nedlukningsbekendtgørelsen § 4, stk. 9, vedrørende medarbejdergruppen faglærte minkpassere.

Ufaglærte øvrige medarbejdere
Det fremgår af afsnit 5.1.4.3.1., at medarbejdergruppen ufaglærte øvrige medarbejdere har erlagt 852 timer til minkproduktion (pasning af mink) i 2019, til en lønomkostning på 124.338,00 kr.

[60] Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 17. maj 2024, som berigtiget den 27. maj 2024. Afsnit 5.1.4.3.3.
[61] 1300 timer * 200,58 kr. = 260.754,00 kr.

Minimumsomkostningerne efter nedlukningsbekendtgørelsen for denne medarbejdergruppe udgør dermed 160.849,08 kr.[62]

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder derfor, at lønomkostningerne til medarbejdergruppen ufaglærte øvrige medarbejdere skal forhøjes med 36.511,08 kr., svarende til differencen.

Overerstatnings- og taksationskommissionens samlede korrektion for udgifter til arbejdskraft
Overerstatnings- og taksationskommissionen finder herefter, at de samlede udgifter til arbejdskraft i minkvirksomheden i 2019 skal forhøjes med 36.511,08 kr.

Overerstatnings- og taksationskommissionen ændrer på den baggrund Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse.

5.1.4.3.4. Samlet vurdering af betingelserne for løn- og vikararbejde

På baggrund af afsnit 5.1.4.3.2. og 5.1.4.3.3. finder Overerstatnings- og taksationskommissionen, at minkvirksomhedens lønomkostninger i 2019 skal forhøjes med i alt 36.511,08 kr.

5.1.4.4. Korrektion for produktionsforskel

Det fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens § 5, stk. 6, 3. pkt., at virksomhedens driftsomkostninger i kalenderåret 2019 forholdsmæssigt skal forhøjes eller reduceres, hvis produktionen af mink i 2019 afveg væsentligt fra produktionen af mink i 2020.

Erstatnings- og taksationskommissionen har vurderet, at der skal foretages en korrektion for produktionsforskellen mellem 2019 med 10.592 mink og 2020 med 10.789 mink på 1,86 %, svarende til en faktor på 101,86.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at opgørelsen af produktion i henhold til bekendtgørelsen som udgangspunkt skal ske "skind over skind"[63] for at sikre, at minkvirksomhedens driftsomkostninger for 2019 tilpasses produktionen af de mink, der gives erstatning for tabt indtjening for i den niårige periode (2021-2029).

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder herefter, at det – når det er muligt – er mest retvisende at beregne minkproduktionen i 2019 som den regnskabsopgjorte difference mellem det samlede antal mink og skind henholdsvis primo og ultimo, korrigeret for køb/salg af mink og skind i det pågældende år.

For de minkvirksomheder, som har regnskabsår, der ikke følger produktionsåret, vil regnskaberne imidlertid indeholde omkostninger vedrørende to forskellige produktionsår. Overerstatnings- og taksationskommissionen finder derfor, at det for disse minkvirksomheder ikke vil være retvisende at opgøre produktionen på baggrund af en beholdningsforskydning, der er korrigeret for køb/salg.

---

[62] 852 timer *188,79 kr. = 160.849,08 kr.

[63] Ved begrebet "skind over skind" forstås, ifølge parterne, en sammenligning af de nedslagne hvalpe (inkl. hanner) i 2020 med en beregnet hvalpeproduktion (forstået som den regnskabsopgjorte difference mellem det samlede antal mink og skind henholdsvis primo og ultimo, korrigeret for køb/salg af mink og skind) for 2019.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder derimod, at det mest sammenlignelige antal dyr for 2019 opgøres som en status bestående af den bogførte beholdning af mink primo eller ultimo regnskabsåret, afhængigt af hvilken status, der giver det mest retvisende billede af 2019-produktionen. Opgørelsen skal således, modsat udgangspunktet ved kalenderårsregnskaber[64], ske "mink over mink"[65].

For at sikre, at beholdningstilvæksten ved fødsel godskrives den producerende avler, finder Overerstatnings- og taksationskommissionen endvidere, at beholdningen primo/ultimo skal korrigeres[66] for eventuelt solgte og købte levende dyr i perioden fra fødselstidspunktet (typisk april/maj) og frem til regnskabsstatus inden for kalenderåret 2019.

Vedrørende grundlaget for opgørelsen finder Overerstatnings- og taksationskommissionen, at det følger af nedlukningsbekendtgørelsens § 5, stk. 6, 1. pkt., sammenholdt med § 4, stk. 4, at produktionen for 2019 skal opgøres på baggrund af minkvirksomhedens årsregnskab 2019/2020, da minkvirksomheden har 30. juni-årsregnskab.[67] Kommissionen beregner derfor produktionen for 2019 på baggrund af regnskabsoplysningerne i virksomhedens årsregnskab.

Idet hvalpene fødes i april/maj, finder Overerstatnings- og taksationskommissionen, at det er primo-beholdningen i regnskabsåret 2019/2020, der er mest repræsentativ for produktionen 2019.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder herefter videre, at produktionen i 2020 skal opgøres som det antal hvalpe (inkl. hanner) og avlstæver, der er optalt af Fødevarestyrelsen i forbindelse med nedslagningen i 2020 efter kommissionens eventuelle korrektioner af det optalte, for at sikre størst mulig sammenlignelighed med den opgjorte 2019-produktion. Kommissionen bemærker i forlængelse heraf, at eventuelle korrektioner i det estimerede fremtidige antal mink skal behandles efter nedlukningsbekendtgørelsens § 5, stk. 7.

Overerstatnings- og taksationskommissionen bemærker herudover, at en faktor for beregning af produktionsforskel rettelig skal angives som et tal (omregningsværdi), der bruges til at omregne 2019-omkostningerne til de estimerede fremtidige årlige omkostninger ved at gange 2019-omkostningerne med denne faktor.

---

[64] Foruden kalenderårsregnskaber, gælder udgangspunktet om "skind over skind" også de øvrige regnskaber, der følger produktionsåret inden for minkavl. Dette er som udgangspunkt tilfældet for virksomheder, der aflægger regnskab med status fra ultimo november til ultimo maj.

[65] Herved forstås – i overensstemmelse med parterne – en sammenligning af de nedslagne hvalpe (inkl. hanner) tillagt tæver i 2020 med en statusopgørelse (primo/ultimo) på baggrund af regnskabsåret 2019 (i bekendtgørelsens forstand) af minkvirksomhedens hvalpe tillagt tæver.

[66] Ved salg skal dyrene tillægges, mens købte dyr skal fratrækkes.

[67] Overerstatnings- og taksationskommissionen bemærker, at Erstatnings- og taksationskommissionen ved opgørelsen af 2019-produktionen har lagt regnskabet 2018/2019 til grund. Uanset at beholdningen ultimo 2018/2019 er den samme som beholdningen primo 2019/2020, vurderer Overerstatnings- og taksationskommissionen grundlæggende, at driftsomkostningerne skal opgøres på baggrund af omkostningerne i 2019, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 5, stk. 6, 1. pkt. For en virksomhed med 30. juni-regnskab må det således lægges til grund, at 2019-produktionen skal baseres på regnskabet 2019/2020, idet dette regnskabsår træder i stedet for kalenderåret 2019, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 4.

Overerstatnings- og taksationskommissionen henviser i øvrigt til kommissionens praksis herom i den principielle afgørelse i 2024-170682[68] og kommissionens afgørelse i 2023-145073[69].

Det fremgår af årsregnskabet, at virksomheden pr. 1. juli 2019 havde i alt 10.592 mink, fordelt på 1.576 avlstæver, 0 avlshanner og 9.016 hvalpe. Af minkvirksomhedens regnskaber fremgår det desuden, at virksomheden hverken har købt eller solgt avlsdyr i perioden fra maj 2019 til 30. juni 2019.

2019-produktionen i henhold til bekendtgørelsen opgøres herefter til 10.592 mink.

2020-produktionen i henhold til bekendtgørelsen opgøres i denne sag til 10.789 mink, fordelt som 1.600 tæver og 9.189 hvalpe (inkl. hanner).[70]

Når produktionen for 2019 sammenholdes med produktionen for 2020, ses en produktionsstigning på 1,86 %.[71] Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at denne produktionsforskel er væsentlig. Korrektionsfaktoren fastsættes herefter til 1,0186.[72]

Overerstatnings- og taksationskommissionen er med den ændrede begrundelse enig i Erstatnings- og taksationskommissionens resultat. Korrektionsfaktoren for produktionsforskel mellem 2019 og 2020 er herefter 1,0186.

5.1.4.5. Samlet estimat over årlige omkostninger pr. produceret minkskind

5.1.4.5.1. Samlede driftsomkostninger efter korrektioner

I de opgjorte årlige driftsomkostninger til erstatningsberettiget minkerhverv i henhold til nedlukningsbekendtgørelsens § 5, stk. 6, 1. pkt. på 1.763.425,11 kr. (afsnit 5.1.4.1.6.) sker der tillæg af 36.511,08 kr. vedrørende minkvirksomhedens lønomkostninger som fastsat i afsnit 5.1.4.3.4.

De opgjorte årlige driftsomkostninger korrigeres herefter med den i afsnit 5.1.4.4. fastsatte korrektionsfaktor for produktionsforskellen mellem 2019 og 2020 på 1,0186. Minkvirksomhedens korrigerede driftsomkostninger udgør herefter 1.833.413,10 kr.

De samlede årlige driftsomkostninger i perioden 2021-2029 ved produktion af 9.189 minkskind udgør således 1.833.413,10 kr., svarende til 199,52 kr. pr. produceret minkskind.

5.1.4.5.2. Nedlukningsbekendtgørelsens minimumskrav til driftsomkostninger

Det fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens § 5, stk. 6, 6. pkt., at fremtidige omkostninger pr. minkskind ikke kan udgøre mindre end 183,75 kr.

---

[68] Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 17. maj 2024, som berigtiget den 27. maj 2024. Afsnit 5.1.4.4.
[69] Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 12. februar 2025, afsnit 5.1.4.4.
[70] Jf. afsnit 5.1.1.
[71] (10.789 mink/10.592 mink) * 100 - 100 = 1,86 %
[72] 10.789 mink/10.592 mink = 1,0186

Som fastsat i afsnit 5.1.4.5. udgør de samlede årlige driftsomkostninger i perioden 2021-2029 199,52 kr. pr. produceret minkskind.

Overerstatnings- og taksationskommissionen lægger derfor til grund, at minkvirksomhedens omkostninger opfylder bekendtgørelsens minimumskrav til driftsomkostninger.

5.1.4.5.3. Tilpasning af driftsomkostningerne til produktionen i 2021-2029

Det fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens § 5, stk. 7, at driftsomkostningerne efter stk. 6 skal forhøjes forholdsmæssigt, hvis minkvirksomheden dokumenterer et højere antal estimerede hvalpe efter stk. 5.

I denne sag er der ikke fastsat et højere antal estimerede hvalpe efter bekendtgørelsens § 5, stk. 5. Det er derfor ikke aktuelt at foretage en forholdsmæssig forhøjelse af driftsomkostningerne.

De estimerede årlige omkostninger i 2021-2029 opgøres herefter til 1.833.413,10 kr., svarende til 199,52 kr. ganget med 9.189 producerede minkskind.

5.1.4.5.4. Samlet estimat over årlige driftsomkostninger i 2021-2029

Overerstatnings- og taksationskommissionen ændrer herefter Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse. De estimerede årlige omkostninger ved produktion af minkskind i perioden 2021-2029 udgør således 1.833.413,10 kr.

5.1.5. Opgjort erstatning for tabt fremtidig indtjening

Overerstatnings- og taksationskommissionen opgør den tabte fremtidige indtjening pr. år (EBITDA) til 1.364.786,35 kr., svarende til de estimerede årlige indtægter på 3.198.199,45 kr., jf. afsnit 5.1.3, fratrukket de årlige driftsomkostninger på 1.833.413,10 kr., jf. afsnit 5.1.4.5.4.

Den opgjorte erstatning for en niårig periode tilbagediskonteres fra den 30. juni 2030 for en 8,5-årig periode med en årlig diskonteringsfaktor på 5,14 % og udgør herefter 9.885.120,57 kr.

5.2. Erstatning for minkspecifikke anlægsaktiver

5.2.1. Minkspecifikke anlægsaktiver

Efter nedlukningsbekendtgørelsens § 6, stk. 1, fastsættes erstatning for restværdien af anlægsaktiver tilhørende minkvirksomheden den 4. november 2020 eller anlægsaktiver, som minkvirksomheden havde leaset eller købt med ejendomsforbehold den 4. november 2020, og som minkvirksomheden har overtaget fuld ejendomsret over senest ved accept af de i erstatningsafgørelsen indeholdte vilkår.

Det følger endvidere af nedlukningsbekendtgørelsens § 7, at der fastsættes erstatning for bygninger efter bekendtgørelsens § 6, når 1) bygningen er varigt indrettet til minkproduktion og 2) bygningen ikke er sammenbygget med en eller flere bygninger anvendt til beboelse. Af bekendtgørelsens § 7, stk. 2, fremgår det, at en bygning, som er sammenbygget med en anden bygning, behandles som én bygning, samt at der ved sammenbyggede bygninger forstås bygninger, der har en fælles grænseflade f.eks. facade eller gavl, er konstruktivt afhængige af hinanden eller har en sammenhængende tagflade.

Det følger videre af bekendtgørelsens § 7, stk. 3, at der for bygninger beliggende på en ejendom, på hvilken der ikke har været udøvet anden aktivitet end minkvirksomhed og ikke har været bygninger anvendt til beboelse i årene 2018, 2019 og 2020, fastsættes erstatning for bygninger anvendt i minkvirksomheden, der ikke er varigt indrettet til minkproduktion, uanset bestemmelsens stk. 1.

Endelig fremgår det af bekendtgørelsens § 7, stk. 4, at der kan fastsættes selvstændig erstatning for rum i ikke-erstatningsberettigede bygninger, når 1) rummet er varigt indrettet til minkproduktion, 2) rummet er etableret i bygningen efter bygningens opgørelse, og 3) rummet kan nedrives og bortskaffes uafhængigt af den tilbageblivende bygning.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder ikke anledning til at foretage prøvelse af Erstatnings- og taksationskommissionens vurdering af, hvilke af minkvirksomhedens bygninger og øvrige anlægsaktive der er erstatningsberettigede, som oplistet i bilag 4 til Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse.

5.2.2. Opgørelse af erstatning for minkspecifikke anlægsaktiver

Det fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens § 6, stk. 2, at erstatningen efter stk. 1 fastsættes pr. 31. december 2029 på grundlag af aktivernes restværdi den 4. november 2020 afskrevet lineært over aktivets estimerede restlevetid. Restværdien pr. 31. december 2029 forskydes til den 31. december 2030 og tilbagediskonteres herefter fra den 30. juni 2030 til den 31. december 2021 ved anvendelse af en årlig diskonteringsfaktor på 5,14 %. Restværdien af anlægsaktiver den 4. november 2020 kan maksimalt afskrives over en periode på 15 år.

Videre fremgår det af nedlukningsbekendtgørelsens § 6, stk. 3, at et anlægsaktivs restværdi og restlevetid vurderes ud fra en konkret vurdering af det enkelte aktivs stand og i henhold til standardværdier fastlagt af Erstatnings- og taksationskommissionerne. Hvis der ikke findes standardværdier, fastsættes anlægsaktivets restværdi og restlevetid på grundlag af en konkret vurdering.

Det fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens § 6, stk. 4, at den estimerede omkostning til levetidsforlængelse af aktivet frem til og med 31. december 2029 fradrages erstatningen, hvis den estimerede restlevetid af det minkspecifikke anlægsaktiv vurderes at udløbe tidligere end den 31. december 2029. Den estimerede årlige omkostning til levetidsforlængelse af aktivet fastsættes svarende til de estimerede årlige afskrivninger på aktivet baseret på de estimerede levetider efter stk. 2 og 3.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder ikke anledning til at foretage prøvelse af Erstatnings- og taksationskommissionens opgørelse af standardpriser, standardlevetider og standsvurderinger for minkvirksomhedens anlægsaktiver eller Erstatnings- og taksationskommissionens vurdering af levetidsforlængende omkostninger.

Den opgjorte erstatning for en niårig periode efter afskrivninger, tilbagediskonteret fra den 30. juni 2030 for en 8,5-årig periode med en årlig diskonteringsfaktor på 5,14 % og fratrukket levetidsforlængende omkostninger udgør herefter 1.371.422,57 kr.

5.2.3. Virksomhedens avlsdyr

Det fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens § 6, stk. 5, at værdien af virksomhedens avlsdyr den 31. december 2029 opgøres separat som en del af værdien af anlægsaktiver ud fra en skindpris på 332,75 kr. pr. skind.

Erstatnings- og taksationskommissionen har vurderet, at minkvirksomheden skal modtage erstatning for 1.600 avlstæver og 320 avlshanner, svarende til det det optalte antal avlstæver ved nedslagningen 4. november 2020 med tillæg af 20 % avlshanner. Kommissionen har videre vurderet, at avlsdyrenes værdi skal fastsættes forskelligt for henholdsvis avlstæver og avlshanner.

Erstatnings- og taksationskommissionen har opgjort værdien af minkvirksomhedens avlstæver pr. den 31. december 2029 til 1.064.800,00 kr., svarende til dobbelt skindpris uden pelsindeksering pr. avlstæve, samt værdien af avlshannerne ud over skindprisen til 101.585,11 kr., svarende til dobbelt skindpris uden pelsindeksering pr. avlshan fratrukket skinderstatning udgørende 317,45 kr. pr. avlshan. Den opgjorte erstatning for avlstæver og avlshanner efter tilbagediskontering er herefter fastsat til 761.753,05 kr.

Erstatnings- og taksationskommissionen har videre fundet, at der ikke er grundlag for at tillægge et produktivitetstillæg på 71,32 kr. pr. avlshun som anført af minkvirksomheden over for Erstatnings- og taksationskommissionen.

Overerstatnings- og taksationskommissionen henviser indledningsvis til kommissionens praksis i den principielle afgørelse i 2024-170682[73], hvorved Overerstatnings- og taksationskommissionen fandt, at værdien af minkvirksomhedens avlsdyr skal fastsættes efter de rammer, der gælder for skindprisen, herunder pelsindeksering. Kommissionen lagde herved vægt på, at værdien ifølge bestemmelsens ordlyd fastsættes *ud fra en skindpris*.

I den principielle afgørelse fandt Overerstatnings- og taksationskommissionen videre, at avlsdyrenes værdi skal fastsættes som 2,4 gange den pelsindekserede skindpris pr. avlstæve, hvilket indebærer, at alle avlsdyrene bliver erstattet med dobbelt (pelsindekseret) skindpris. Kommissionen lagde herved vægt på, at avlsdyrene erfaringsmæssigt fastsættes til dobbelt skindpris, samt at forholdet mellem avlstæver og avlshanner normalt opgøres i forholdet 1:5.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder herefter, at værdien af minkvirksomhedens avlsdyr skal fastsættes ud fra en skindpris på 696,09 kr., svarende til bekendtgørelsens skindpris korrigeret for virksomhedens pelsindeks på 104,597 dog maksimalt indeks 105.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder videre, at minkvirksomheden skal modtage erstatning for 1.600 avlstæver, med tilhørende 20 % avlshanner, svarende til antallet af avlstæver lagt til grund for den estimerede produktion i perioden 2021-2029.

Overerstatnings- og taksationskommissionen ændrer herefter Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse og fastsætter værdien af minkvirksomhedens avlsdyr pr. 31. december 2029 til 1.336.498,63 kr.

[73] Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af den 17. maj 2024, som berigtiget den 27. maj 2024, afsnit 5.2.3.

Den opgjorte erstatning for en niårig periode tilbagediskonteres fra den 30. juni 2030 for en 8,5-årig periode med en årlig diskonteringsfaktor på 5,14 % og udgør herefter 872.852,28 kr.

Vedrørende spørgsmålet om modregning for fastsat skinderstatning henvises til afsnit 6.2.3. nedenfor om modregning for tidligere udbetalt erstatning og indtjening.

Overerstatnings- og taksationskommissionen er i øvrigt enig i Erstatnings- og taksationskommissionens vurdering af, at der ikke er grundlag for at tillægge et produktivitetstillæg.

5.3. Erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet

Efter nedlukningsbekendtgørelsens § 8, stk. 1, fastsættes erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet pr. burplads som 33 % af værdien af den udmålte erstatning for tabt indtægt ved produktion af et minkskind i minkvirksomheden.

Det fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens § 8, stk. 3, at minkvirksomhedens ikke-udnyttede bur- og staldkapacitet efter stk. 1 opgøres på grundlag af 95 % af den tilgængelige bur- og staldkapacitet i minkvirksomheden.

Det fremgår videre af nedlukningsbekendtgørelsens § 8, stk. 4, at den ikke-udnyttede bur- og staldkapacitet er den del, som ikke blev udnyttet af minkvirksomheden eller af andre umiddelbart forud for nedslagningen af mink som følge af COVID-19 i Danmark i 2020, og som ville kunne tages i anvendelse i overensstemmelse med meddelte miljøgodkendelser/-tilladelser.

Minkvirksomheden har oplyst, at den totale bur- og staldkapacitet på ejendommen på nedslagningstidspunktet udgjorde 11.596 burpladser.

Overerstatnings- og taksationskommissionen har ovenfor lagt til grund, at minkvirksomheden umiddelbart forud for nedslagningen havde *miljøgodkendelse* til 1.600 årstæver (afsnit 5.1.1.3.), og at det estimerede årlige antal mink i perioden 2021-2029 udgør 1.600 avlstæver og 9.189 hvalpe (inkl. hanner) (afsnit 5.1.2).

Erstatnings- og taksationskommissionen har vurderet, at mere end 95 % af den tilgængelige kapacitet efter miljøgodkendelsen er udnyttet, hvorfor minkvirksomheden ikke skal tildeles erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet.

Overerstatning- og taksationskommissionen henviser indledningsvis til kommissionens praksis i den principielle afgørelse i 2026-292786[74], hvorved kommissionen fastlagde opgørelsesmetoden for erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet.

Der gælder to betingelser for, at der kan tildeles erstatning for ikke-udnyttet kapacitet. Dels skal minkvirksomheden have faktisk ledig bur- og staldkapacitet, og dels skal denne kapacitet kunne tages i anvendelse i overensstemmelse med minkvirksomhedens miljøgodkendelse/-tilladelse.

[74] Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 17. juni 2026.

Overerstatnings- og taksationskommissionen fandt i den principielle afgørelse, at den ikke-udnyttede kapacitet opgøres på grundlag af 95 % af de tilgængelige burpladser, forstået som de faktisk tilgængelige burpladser. Der kan dog maksimalt opgøres erstatning for burpladser, som det er muligt at udnytte i henhold til miljøgodkendelsen/-tilladelsen.

Hvis en minkvirksomhed har faktisk ledige burpladser, er det derfor nødvendigt at undersøge, om det er muligt at udvide minkvirksomhedens produktion inden for rammerne af miljøgodkendelsen/-tilladelsen. Herved forstås, om der i overensstemmelse med miljøgodkendelsen kan indsættes flere årstæver end det estimerede antal avlstæver for perioden 2021-2029.

Overerstatnings- og taksationskommissionen bemærker, at minkvirksomheden udnytter sin miljøgodkendelse fuldt ud. Kommissionen henviser herved til, at minkvirksomhedens estimerede antal avlstæver for 2021-2029 udgør 1.600 avlstæver (jf. afsnit 5.1.1. ovenfor), og minkvirksomheden umiddelbart forud for nedslagningen havde miljøgodkendelsen til 1.600 årstæver (jf. afsnit 5.1.1.3. ovenfor).

Overerstatnings- taksationskommissionen finder herefter, at det ikke vil være muligt for minkvirksomheden at indsætte yderligere årstæver, uanset om minkvirksomheden har faktisk ledige burpladser.

På denne baggrund finder Overerstatnings- og taksationskommissionen, at minkvirksomheden ikke har erstatningsberettiget ikke-udnyttet bur-staldkapacitet.

Med den ændrede begrundelse tiltræder Overerstatnings- og taksationskommissionen Erstatnings- og taksationskommissionens resultat, hvorefter der ikke skal tildeles erstatning for ikke-udnyttet bur/staldkapacitet.

5.4. Erstatning for minkspecifik accessorisk virksomhed

5.4.1. Accessorisk virksomhed med omsætning af minkgødning

Det fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens § 10, stk. 1, at det er en betingelse for at modtage erstatning for minkspecifik accessorisk virksomhed, at denne virksomhed er relateret til minkavl i Danmark og ikke umiddelbart kan omstilles til anden virksomhed. Erstatningen opgøres for perioden fra den 1. januar 2021 til den 31. december 2029 på grundlag af omsætningen fra den nævnte accessoriske virksomhed i 2019.

Det fremgår videre af bestemmelsens stk. 2, at der kan fastsættes en anden erstatning for accessorisk virksomhed, hvis kommissionen skønner, at omsætningen i 2019 ikke er retvisende for virksomhedens estimerede omsætning fra accessorisk virksomhed i perioden fra den 1. januar 2021 til den 31. december 2029.

Minkvirksomheden har til Erstatnings- og taksationskommissionen oplyst, at minkvirksomheden har anvendt minkgyllen i minkvirksomhedens planteavlsproduktion i samme CVR-nummer og har givet det overskydende gylle til naboen omkostningsfrit.

Erstatnings- og taksationskommissionen har fundet, at minkvirksomheden ikke opfylder betingelserne for at modtage erstatning for minkspecifik accessorisk virksomhed, idet

kommissionen har vurderet, at minkvirksomheden ikke har dokumenteret værdien af omsætning for salg af husdyrgødning.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at virksomhed med omsætning af minkgødning generelt er minkspecifik accessorisk virksomhed, som opfylder betingelserne i nedlukningsbekendtgørelsen § 10, stk. 1, da sådan virksomhed er relateret til minkavl i Danmark og ikke umiddelbart kan omstilles til anden virksomhed.

Som det fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens § 10, stk. 1, skal erstatning for minkspecifik accessorisk virksomhed beregnes på grundlag af omsætningen fra den accessoriske virksomhed i 2019. Minkvirksomheden skal som udgangspunkt dokumentere den omsætning, der har været i 2019, som erstatningen beregnes på grundlag af. Under henvisning til Overerstatnings- og taksationskommissionens praksis i de principielle afgørelser i 2026-292786[75] og 2026-291874[76] finder Overerstatnings- og taksationskommissionen dog, at der ikke skal stilles krav om dokumentation for omsætning af minkgødning i tilfælde, hvor minkgødningen er anvendt i egen planteavlsvirksomhed i samme CVR-nummer. Der kan alene tildeles erstatning i den udstrækning, at planteavlsvirksomhedens udbringningsarealer (drevet i samme CVR-nummer) lovligt kan aftage den pågældende mængde gødning.

Overerstatnings- og taksationskommissionen lægger efter det oplyste til grund, at minkvirksomheden har overdraget og anvendt minkgødningen i virksomhedens planteavlsproduktion i samme CVR-nummer, men at dette grundet samdriften i samme CVR-nummer ikke er faktureret og dermed ikke er muligt at dokumentere.

Da minkvirksomheden ikke har haft mulighed for at dokumentere omfanget af omsætningen af minkgødning i 2019, skal erstatningen fastsættes skønsmæssigt med hjemmel i nedlukningsbekendtgørelsens § 10, stk. 2.

Overerstatnings- og taksationskommissionen konstaterer, at den producerede mængde minkgødning overstiger den samlede mængde husdyrgødning anvendt og udbragt på planteavlsvirksomhedens udbringningsarealer.[77] Kommissionen finder herefter, at den mængde husdyrgødning, som reelt er anvendt i planteavlsvirksomheden, udgør en begrænsning i forbindelse med erstatningsudmålingen for minkgødning. Der kan derfor alene tildeles erstatning i den udstrækning, at planteavlsvirksomhedens udbringningsarealer (drevet i samme CVR-nummer) lovligt kan aftage den faktisk udbragte mængde (produceret) husdyrgødning.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at udbringningsarealerne drevet i CVR-nummeret er tilstrækkelige til lovligt at kunne aftage den anvendte mængde (mink)gødning, dog ikke hele den producerede mængde.[78]

[75] Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 17. juni 2026.
[76] Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 16. juni 2026.
[77] Den anvendte mængde minkgødning udgør henholdsvis 228 kg P og 1.374 kg N, mens den producerede mængde P-gødning udgør 1.161 kg P og den producerede N-gødning udgør 6.261 kg N.
[78] Der tages udgangspunkt i (N) arealkravet på 36,83 HA, idet dette i sagen er større end arealkravet for P (33,49 HA). Den anvendte mængde N-gødning udgør 1.374 kg N, hvorfor minkvirksomhedens harmoniareal på 10,47 HA er tilstrækkeligt som udbringningsareal.

Overerstatnings- og taksationskommissionen vurderer herefter, at erstatningen for accessorisk virksomhed med minkgødning skal opgøres på baggrund af 21,95 %[79] af virksomhedens fremtidige estimerede avlstæver, svarende til 1.600 avlstæver. Kommissionen lægger herved vægt på minkvirksomhedens gødningsregnskab for 2019/2020.

Næringsstofværdien af minkgødning fastsættes skønsmæssigt til 30 kr. pr. avlstæve pr. år og fratrækkes udgifter til udbringning af minkgødning på skønsmæssigt 10 kr. pr. avlstæve pr. år. Overerstatnings- og taksationskommissionen henviser herved til kommissionens praksis i de principielle afgørelser i 2026-292786[80] og 2026-291874[81].

Overerstatnings- og taksationskommissionen ændrer på den baggrund Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse, hvorefter erstatningen for accessorisk virksomhed med afsætning af minkgødning opgøres på baggrund af ovenstående til 7.022,60 kr. pr. år.

5.4.2. Markedskonform diskonteringsrente for accessorisk virksomhed

Det fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens § 10, stk. 1, at den tildelte erstatning for minkspecifik accessorisk virksomhed, der ikke består af salg af levende avlsdyr eller pelsning for tredjemand, skal tilbagediskonteres til den 31. december 2021 ved anvendelse af en årlig markedskonform diskonteringsrente.

Erstatnings- og taksationskommissionen har ikke taget stilling til den årlige markedskonforme diskonteringsrente, da Erstatnings- og taksationskommissionen har fundet, at minkvirksomheden ikke opfylder betingelserne for at modtage erstatning for minkspecifik accessorisk virksomhed.

Overerstatnings- og taksationskommissionen henviser til kommissionens praksis i den principielle afgørelse i 2024-170682[82], hvor kommissionen fastsatte den årlige markedskonforme diskonteringsrente til 11,35 % på baggrund af, at der i nedlukningsbekendtgørelsen er anvendt forskellige begreber for diskontering og på rapporter udarbejdet af revisionsselskaberne EY, KPMG og PwC.

Overerstatnings- og taksationskommissionen fastsætter herefter den årlige markedskonforme diskonteringsrente til 11,35 %.

Erstatningen for accessorisk virksomhed ved omsætning af minkgødning er ovenfor i afsnit 5.4.1. opgjort til 7.022,60 kr. om året.

Overerstatnings- og taksationskommissionen fastsætter en tilbagediskonteret erstatning vedrørende accessorisk virksomhed for perioden fra den 1. januar 2021 til den 31. december 2029 til 42.715,09 kr.

---

[79] Forholdet mellem den anvendte mængde gødning (1.374 kg N) og den producerede mængde minkgødning (6.261 kg N) viser, at minkvirksomheden har anvendt 21,95 % af den producerede mængde N-gødning.

[80] Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 17. juni 2026.

[81] Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 16. juni 2026.

[82] Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 17. maj 2024, som berigtiget den 27. maj 2024.

5.5. Udgifter til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold

For minkvirksomheder med egenproduktion af mink i 2020 er reglerne for opgørelse af kompensationen for rimelige omkostninger til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold fastlagt i nedlukningsbekendtgørelsens nugældende § 31.

Det fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens § 31, stk. 4, at kompensationen[83] fastsættes som 0,31 % af erstatningen for anlægsaktiverne. Kompensationen opgøres pr. måned fra den 4. november 2020 og frem til udgangen af den seneste måned forud for datoen for afgørelse om den samlede erstatning. Videre fremgår det af § 31, stk. 4, 2. pkt., at erstatningssummen for udtagne anlægsaktiver ikke indgår i opgørelsen af kompensationen.

Erstatnings- og taksationskommissionen har fastsat kompensationen til samlet 128.373,77 kr.[84]

Det fremgår af afsnit 5.2.2. ovenfor, at virksomhedens samlede erstatning for minkspecifikke anlægsaktiver efter afskrivninger, levetidsforlængende omkostninger og tilbagediskontering udgør 1.371.422,57 kr.

På baggrund af oplysningerne i bilag 4 til Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse, hvor erstatningsværdien for de enkelte anlægsaktiver er oplistet, fastsætter Overerstatnings- og taksationskommissionen, at der skal ske korrektion for i alt 22.068,70 kr., svarende til den sammenlagte erstatning for de aktiver, minkvirksomheden ønsker at udtage:[85]

2.751,46 kr. for omfangshegn beton (aktiv ID-nr. 1.507)
34.905,64 kr. for møddingsplads (aktiv ID-nr. 1.509)
4.796,28 kr. for Læhegn (levende) 3 rk (aktiv ID-nr. 1.518)
-24.412,28 kr. for fodermaskine 650 L (aktiv ID-nr. 1.803)
3.657,30 kr. for minilæsser 550 kg. (aktiv ID-nr.2.001)
370,30 kr. for overfaldsgreb XL (aktiv ID-nr. 2.003)

Erstatningssummen for de anlægsaktiver, som staten erhverver ret til, udgør herefter 1.349.353,87 kr.[86] Den månedlige kompensation, svarende til 0,31 % af erstatningen for ikke-udtagne anlægsaktiver, opgøres således til 4.183,00 kr.

Minkvirksomheden skal modtage kompensation for 29,87 måneder, svarende til perioden fra den 4. november 2020 frem til udgangen af april 2023, som er den seneste måned forud for Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse om den samlede erstatning.

Herefter ændrer Overerstatnings- og taksationskommissionen Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse, hvorefter kompensation for passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold samlet udgør 124.932,18 kr., svarende til 4.183,00 kr. gange 29,87 måneder.

[83] I sager hvor der undtagelsesvist ikke indgås forlig eller træffes afgørelse om mikvirksomhedens anlægsaktiver efter nedlukningsbekendtgørelsens § 16, stk. 1 og 4.
[84] Erstatnings- og taksationskommissionen har truffet afgørelse efter nedlukningsbekendtgørelsens dagældende § 22, stk. 1, jf. bekendtgørelse nr. 2463 af 11. december 2021 (uden ændringer).
[85] Se afsnit 6.1. vedrørende udtagning af aktiver og bilag 4 til Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse.
[86] 1.371.422,57 kr. - 22.068,70 kr. = 1.349.353,87 kr.

Overerstatnings- og taksationskommissionen ændrer på den baggrund Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse. Kompensation for passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold udgør således 124.932,18 kr.

5.6. Opgørelse af erstatning og kompensation før modregning og fradrag samt fordeling mellem rettighedshavere

På baggrund af ovenstående afsnit 5.1.-5.5. opgøres erstatning og kompensation før modregning og fradrag samt fordeling til rettighedshavere til 12.297.042,68 kr.

Se vedlagte erstatnings- og kompensationsopgørelse i bilag 1.

6. Modregning og fradrag i erstatning og kompensation

6.1. Fradrag for udtagning af aktiver

Det fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens § 23, stk. 3, at Erstatnings- og taksationskommissionen efter ansøgning fra minkvirksomheden kan træffe afgørelse om, at staten ikke erhverver ret til visse aktiver, mod at de pågældende aktivers realiserede salgsværdi, dog mindst den aktuelle markedsværdi af aktivet, fradrages i opgørelsen af erstatningen eller kompensationen.

Det fremgår videre af nedlukningsbekendtgørelsens § 23, stk. 4, at Overerstatnings- og taksationskommissionen efter ansøgerens anmodning kan beslutte, at minkvirksomheden kan bevare levende hegn uden fradrag i erstatningen. Den kompetente myndighed kan endvidere af egen drift beslutte, at staten ikke erhverver ret til nedrivning og bortskaffelse af levende hegn, og at der ikke sker fradrag i erstatningen som følge heraf, hvis det ikke er muligt for staten at erhverve ret til nedrivning og bortskaffelse af hegnet.

Erstatnings- og taksationskommissionen har efter anmodning fra minkvirksomheden bestemt, at minkvirksomheden kan udtage fodermaskine 650 L (aktiv ID-nr. 1.803), minilæsser 550 kg. (aktiv ID-nr. 2.001), overfaldsgreb XL (aktiv ID-nr. 2.003), møddingsplads (aktiv ID-nr. 1.509) og omfangshegn beton (aktiv ID-nr. 1.507) i medfør af nedlukningsbekendtgørelsens § 23, stk. 3, mod at aktivernes aktuelle markedsværdi, der af Erstatnings- og taksationskommissionen er vurderet til at svare til 59.000,00 kr., fradrages i erstatningen og kompensationen.

Erstatnings- og taksationskommissionen har videre bestemt, at minkvirksomheden kan udtage levende hegn (aktiv ID-nr. 1.518) uden, at der skal ske fradrag herfor i erstatningen eller kompensationen.[87]

Overerstatnings- og taksationskommissionen bemærker, at parterne ikke har anfægtet ansættelsen af aktivernes markedsværdi til 59.000,00 kr., og at kommissionen ikke har besigtiget aktiverne, idet minkvirksomhedens pelsindeks på [ANGIV >105] overstiger den maksimale skindpris, som det er muligt at fastsætte efter nedlukningsbekendtgørelsen.

[87] Erstatnings- og taksationskommissionen har henvist til den af ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri fastsatte dispensation af 21. juni 2022, hvorefter staten ikke erhverver ret til overtagelse af levende hegn på minkfarme i henhold til § 8 a, stk. 4, 2. pkt., i lov om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink (minkloven).

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder ikke anledning til at foretage prøvelse af den fastsatte aktuelle markedsværdi af de udtagne aktiver, og lægger dermed Erstatnings- og taksationskommissionens resultat uprøvet til grund. Aktiverne, idet minkvirksomhedens pelsindeks på [ANGIV >105] overstiger den maksimale skindpris, som det er muligt at fastsætte efter nedlukningsbekendtgørelsen kan herefter udtages, mod at der sker fradrag af 59.000,00 kr. i erstatningen og kompensationen.

6.2. Modregning for tidligere udbetalt erstatning og indtjening

Det fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens § 40, stk. 1, at der i erstatningen for tabt fremtidig indtjening efter §§ 5-12 og §§ 31-33 skal fradrages erstatning og kompensation efter § 3 i ansøgningsbekendtgørelsen[88].

Videre fremgår det af nedlukningsbekendtgørelsens § 40, stk. 2, at der i erstatningen for virksomhedens avlsdyr opgjort efter § 6, stk. 5, og i erstatningen efter §§ 5-12 skal foretages modregning af erstatning for virksomhedens avlsdyr efter § 2, stk. 1, i bekendtgørelse om endelig skinderstatning[89] og § 2, stk. 3 eller stk. 4, i bekendtgørelse om driftstabserstatning[90].

Der skal således ske fradrag af forskud på erstatning for permanent nedlukning efter nedlukningsbekendtgørelsens § 40, stk. 1, mens der skal foretages modregning for den del af skinderstatningen[91] og driftstabserstatningen[92], der vedrører minkvirksomhedens avlsdyr, efter bestemmelsens stk. 2.

Herudover fremgår det af nedlukningsbekendtgørelsens § 39, at en minkvirksomhed ikke kan få udbetalt erstatning eller kompensation, hvis virksomheden i øvrigt har modtaget fuld erstatning eller kompensation for det pågældende aktiv eller omkostning eller har haft den pågældende indtjening.

6.2.1. Oplysninger om indtjening eller tidligere erstatning/kompensation

Styrelsen for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri har oplyst, at minkvirksomheden har modtaget følgende erstatninger:

- 2.646.874,70 kr. i forskud på nedlukningserstatning
- 386.355,71 kr. i driftstabserstatning
- 2.405.350,31 kr.[93] i forskud på og endelig skinderstatning
- 4.452,00 kr. i erstatning for nedfrosne skind fra mink og/eller nedfrosne mink

---

[88] Bekendtgørelse nr. 1218 af 10. oktober 2025 om minkvirksomheders ansøgning om erstatning og kompensation som følge af aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink som følge af COVID-19 og om visse dele af erstatningen og kompensationen (ansøgningsbekendtgørelsen).

[89] Bekendtgørelse nr. 1781 af 7. september 2021 om endelig skinderstatning mv. ved aflivning af mink som følge af COVID-19.

[90] Bekendtgørelse nr. 1916 af 6. oktober 2021 om driftstabserstatning ved aflivning af mink som følge af COVID-19.

[91] § 2, stk. 1, i bekendtgørelse nr. 1781 af 7. september 2021 om endelig skinderstatning mv. ved aflivning af mink som følge af COVID-19.

[92] § 2, stk. 3 eller 4, i bekendtgørelse nr. 1916 af 6. oktober 2021 om driftstabserstatning ved aflivning af mink som følge af COVID-19.

[93] 1.180.320,00 kr. (forskud) + 1.225.030,31 kr. (endelig)

Styrelsen for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri har videre oplyst, at minkvirksomheden har pelset 900 mink fra 2020-besætningen.

Minkvirksomheden har i oplysningsskemaet ikke oplyst, at der har været indtægter fra erstatningsberettiget minkerhverv i perioden fra den 1. januar 2021 frem til tidspunktet for indgivelse af oplysningsskemaet.

6.2.2. Modregning efter nedlukningsbekendtgørelsens § 40

Erstatnings- og taksationskommissionen har i erstatningen for tabt indtjening (opgjort efter nedlukningsbekendtgørelsens § 5) foretaget fradrag for udbetalt forskud på nedlukningserstatning (2.646.874,70 kr.), jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 40, stk. 1, og modregning for udbetalt driftstabserstatning (386.355,71 kr.), jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 40, stk. 2.

Erstatnings- og taksationskommissionen har videre i erstatningen for virksomhedens avlsdyr (efter nedlukningsbekendtgørelsens § 6, stk. 5), modregnet for den del af udbetalt forskud på og endelig skinderstatning, der vedrører 1.466 destruerede avlstæver, samt 20 % tilhørende avlshanner, (450.259,91 kr.), jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 40, stk. 2.

Erstatnings- og taksationskommissionen har opgjort modregning/fradrag for tidligere udbetalt erstatning til samlet at udgøre 3.483.490,32 kr.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at det er Styrelsen for Fødevarer, Landbrug og Fiskeris optælling pr. 4. november 2020, der skal lægges til grund for beregningen frem for styrelsens fordelingsnøgle. Kommissionen finder således, at der skal beregnes med alle decimaler fremfor et afrundet tal.

Overerstatnings- og taksationskommissionen ændrer på den baggrund Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse om modregning efter nedlukningsbekendtgørelsens § 40. Modregning/fradrag for tidligere udbetalt erstatning udgør herefter samlet 3.483.450,96 kr.

6.2.3. Øvrig modregning/fradrag efter nedlukningsbekendtgørelsens § 39

Tabt indtjening ved salg af skind efter nedlukningsbekendtgørelsen

Erstatnings- og taksationskommissionen har vurderet, at der i opgørelsen af erstatning for avlshannerne som anlægsaktiv skal ske modregning af den fastsatte skinderstatning på 348,05 kr. pr. minkskind, hvorfor (den resterende) erstatning for avlshannerne udgør 317,45 kr. pr. avlshan.

Det bemærkes, at Overerstatnings- og taksationskommissionen i afsnit 5.2.3. ovenfor har taget stilling til opgørelsen af erstatningen for avlsdyr som anlægsaktiver pr. 31. december 2029.

Overerstatnings- og taksationskommissionen henviser i den forbindelse til kommissionens praksis i den principielle afgørelse i 2024-170682[94], hvorved kommissionen fandt, at der ved opgørelsen af erstatningen for avlsdyr som anlægsaktiver ikke er hjemmel til at foretage anden modregning/fradrag end den, der følger af nedlukningsbekendtgørelsens § 40, stk. 2.

[94] Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 17. maj 2024, som berigtiget den 27. maj 2024, afsnit 6.2.1.

Indtjening ved salg af skind fra 2020-avlsbesætningen

Erstatnings- og taksationskommissionen har under henvisning til nedlukningsbekendtgørelsens § 39 vurderet, at værdien af solgte skind fra avlsbesætningen i 2020 skal fradrages i erstatningen, da minkvirksomhedens avlsdyr erstattes som levende avlsdyr i 2029.

Erstatnings- og taksationskommissionen har opgjort, at der i den samlede erstatning skal ske fradrag af i alt 39.023,21 kr. vedrørende pelsede avlsdyr fra 2020-besætningen, da minkvirksomheden har haft indtjening svarende til dette beløb. Kommissionen har ved denne opgørelse lagt til grund, at værdien af skind fra avlsbesætningen skal opgøres som 360,84 kr. pr. avlshan og 219,05 kr. pr. avlstæve, opgjort som den gennemsnitlige skindpris på landsplan for 2021[95] fratrukket omkostninger til pelsning (25,00 kr.) og salgsafgift (8,50 kr.).

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at indtjeningen fra minkvirksomhedens pelsede avlsdyr skal fradrages i erstatningen, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 39, da minkvirksomhedens avlsdyr erstattes som levende avlsdyr i 2029. Kommissionen bemærker, at der er tale om en situation, der er parallel til nedlukningsbekendtgørelsens § 40, stk. 2.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder videre, at indtjeningen fra salget af minkvirksomhedens avlsbesætning i 2020 skal fastsættes på baggrund af den gennemsnitlige skindpris for 2021 svarende til 394,34 kr. for hanskind og 252,55 kr. for tæveskind, korrigeret for minkvirksomhedens pelsindeks, dog maksimalt indeks 105, og herefter fratrukket omkostninger til pelsning (25,00 kr.) og salgsafgift (8,50 kr.).

Overerstatnings- og taksationskommissionen henviser i øvrigt til kommissionens praksis herom i de principielle afgørelser i 2024-178428[96] og 2023-163230[97].

Indtjeningen fra minkvirksomhedens avlsbesætning i 2020 opgøres derfor ud fra 264,16 kr. vedrørende minkvirksomhedens avlstæver og 412,47 kr. vedrørende minkvirksomhedens avlshanner, svarende til den gennemsnitlige pelsindekserede skindpris for 2021 opgjort for hanskind og tæveskind, korrigeret for virksomhedens pelsindeks på 104,597. Derefter fratrækkes omkostninger til pelsning (25,00 kr.) og salgsafgift (8,50 kr.).

Minkvirksomhedens indtjening fra salg af avlsbesætningen i 2020 opgøres derfor til 230,66 kr. for minkvirksomhedens 134,13 avlstæver, svarende til 30.937,97 kr., og 378,97 kr. for minkvirksomhedens 26,83 avlshanner, svarende til 10.166,05 kr.

Overerstatnings- og taksationskommissionen ændrer dermed Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse, hvorefter der sker fradrag af 41.104,02 kr. for minkvirksomhedens indtjening fra salg af avlsdyrene fra 2020-besætningen.

Erstatning for nedfrosne skind fra mink og/eller nedfrosne mink

[95] Kopenhagen Fur har i notat af 7. september 2022 oplyst til Minksekretariatet, 1. Instans, at gennemsnitsværdien af alle solgte hanskind solgt på auktionshusets auktioner i 2021 udgjorde 394,34 kr., mens gennemsnitsprisen for tæveskind udgjorde 252,55 kr.

[96] Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 31. januar 2025.

[97] Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 31. januar 2025.

Erstatnings- og taksationskommissionen har ikke foretaget fradrag for udbetalt erstatning for nedfrosne skind og/eller nedfrosne mink.

Overerstatnings- og taksationskommissionen bemærker, at erstatningen for nedfrosne skind og/eller nedfrosne mink optalt ved nedslagningen udgør et delelement af erstatningen for tabt indtjening ved 2020-produktionen, samt at det må antages, at de optalte nedfrosne mink/skind ikke indeholder avlsdyr, idet disse er særskilt optalt ved nedslagningen.

Overerstatnings- og taksationskommissionen er enig i Erstatnings- og taksationskommissionens resultat.

Indtjening ved erstatningsberettiget minkvirksomhed efter 1. januar 2021
Minkvirksomheden har oplyst, at der ikke har været indtægter fra erstatningsberettiget minkerhverv fra nedslagningen og frem til indgivelse af oplysningsskemaet.

Overerstatnings- og taksationskommissionen lægger på den baggrund til grund, at minkvirksomheden ikke har haft yderligere indtjening, som skal fradrages i minkvirksomhedens erstatning og kompensation.

6.2.4. Samlet modregning/fradrag efter nedlukningsbekendtgørelsens §§ 39-40

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder som anført i afsnit 6.2.2. og 6.2.3., at der skal ske følgende modregning/fradrag i den opgjorte erstatning.

I erstatning for tabt indtjening opgjort efter nedlukningsbekendtgørelsens § 5 skal der ske fradrag for forskud på nedlukningserstatning (2.646.874,70 kr.), jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 40, stk. 1, og modregning for driftstabserstatning (386.355,71 kr.), jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 40, stk. 2.

I erstatningen for virksomhedens avlsdyr efter nedlukningsbekendtgørelsens § 6, stk. 5, skal der ske fradrag for den del af forskud på og endelig skinderstatning, der vedrører de destruerede avlsdyr fra 2020-besætningen (450.220,55 kr.), og fradrag for indtjeningen ved salg af skind fra de pelsede avlsdyr fra 2020-besætningen (41.064,74 kr.), jf. nedlukningsbekendtgørelsens §§ 39 og 40, stk. 2.

Overerstatnings- og taksationskommissionen ændrer på den baggrund Erstatnings- og taksationskommissionens resultat. Modregning og fradrag for tidligere udbetalt erstatning og indtjening udgør således samlet 3.524.515,70 kr.

6.3. Opgørelse af erstatning og kompensation til minkvirksomheden efter modregning og fradrag

Overerstatnings- og taksationskommissionen ændrer på den baggrund Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse om modregning og fradrag. Der sker herefter modregning og fradrag af i alt 3.583.515,70 kr., svarende til 59.000,00 kr. for udtagne aktiver, jf. afsnit 6.1., og 3.524.515,70 kr. i modregning for tidligere udbetalt erstatning og indtjening, jf. afsnit 6.2.

I overensstemmelse med afsnit 6.1. til 6.2. opgøres erstatning og kompensation efter modregning og fradrag til 8.713.526,98 kr.

7. Fordeling af erstatning og kompensation mellem minkvirksomheden og rettighedshavere

Det følger af nedlukningsbekendtgørelsens § 35, at rettighedshavere med rettigheder i minkvirksomheder eller de aktiver, som erstattes og overtages af staten efter minklovens §§ 8 a, 8 b og 8 e, modtager en andel af den samlede erstatning og kompensation svarende til forringelsen af rettighedens værdi den 4. november 2020.

Erstatnings- og taksationskommissionen har vurderet, at der ikke er rettighedshavere, som erstatningen skal fordeles til.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder ikke anledning til at ændre Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse om fordeling af erstatning og kompensation mellem minkvirksomheden og rettighedshavere, hvorefter der ikke er rettighedshavere, som erstatningen skal fordeles til.

Erstatning og kompensation til minkvirksomheden efter modregning og fradrag efter nedlukningsbekendtgørelsens §§ 39 og 40 samt fordeling til rettighedshavere opgøres herefter til 8.713.526,98 kr.

8. Nødvendige udgifter til sagkyndig bistand

Det fremgår af erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 33, stk. 2, at Erstatnings- og taksationskommissionen og Overerstatnings- og taksationskommissionen kan pålægge Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri at betale en passende godtgørelse, når minkvirksomheden til varetagelse af sine interesser under sagens behandling har afholdt nødvendige udgifter til sagkyndig bistand, herunder advokat, revisor mv.

Erstatnings- og taksationskommissionen har udmålt en godtgørelse for udgifter til sagkyndig bistand på i alt 203.000,00 kr. ekskl. moms. Godtgørelsen omfatter udgifter til advokatbistand og revisorbistand. Minkvirksomheden har påklaget Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse vedrørende udgifter til sagkyndig advokatbistand.

Minkvirksomheden har anmodet om godtgørelse for udgifter til advokatbistand og anden sagkyndig bistand i forbindelse med sagens behandling ved Overerstatnings- og taksationskommissionen.

8.1. Godtgørelse for sagkyndig bistand ved Erstatnings- og taksationskommissionen

8.1.1. Opgjort godtgørelse for revisorbistand

Overerstatnings- og taksationskommissionen foretager ikke en nærmere prøvelse af godtgørelsen vedrørende sagens behandling ved Erstatnings- og taksationskommissionen.

Godtgørelse for revisorbistand under sagens behandling ved Erstatnings- og taksationskommissionen udgør således 153.000 kr. ekskl. moms.

8.1.2. Opgjort godtgørelse for advokatbistand

Erstatnings- og taksationskommissionen har vurderet, at godtgørelse for advokatomkostninger skønsmæssigt skal fastsættes til 50.000,00 kr. ekskl. moms. Minkvirksomheden havde anmodet om 75.000 kr. samt kørselsgodtgørelse på 999,00 kr.

Minkvirksomheden har over for Overerstatnings- og taksationskommissionen, som dokumentation for yderligere afholdte udgifter til advokatbistand i forbindelse med sagens behandling ved Erstatnings- og taksationskommissionen, fremsendt faktura af 18. september 2025 fra advokat Nikolaj Nielsen, DLA Piper Denmark Advokatpartnerselskab på i alt 90.000,00 kr., med salærspecifikation dateret den 27. august 2025, hvoraf 21.500 kr. ekskl. moms vedrører advokatomkostninger i forbindelse med sagens behandling ved Erstatnings- og taksationskommissionen.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at det har været nødvendigt for minkvirksomheden at afholde udgifter til advokatbistand til varetagelse af sine interesser under sagens behandling ved Erstatnings- og taksationskommissionen.

Overerstatnings- og taksationskommissionen har gennemgået salærredegørelsen og den for Erstatnings- og taksationskommissionen anmodede godtgørelse. Overerstatnings- og taksationskommissionen har herefter fastsat godtgørelsesbeløbet under hensyn til retsforholdets beskaffenhed, sagens betydning for minkvirksomheden, herunder den økonomiske værdi af de erhvervsmæssige interesser og størrelsen af de omtvistede beløb, sagens karakter samt arten og omfanget af det af advokaten udførte arbejde, herunder den tid, som det har været rimeligt at anvende til sagens forberedelse og øvrige behandling.

Overerstatnings- og taksationskommissionen har lagt vægt på, at sagen er en af de første 25 sager om erstatning til minkvirksomheder, der har været behandlet af erstatnings- og taksationskommissionerne, og som har været udtaget for at sikre ensartet taksering efter erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 3, stk. 10.

Overerstatnings- og taksationskommissionen bemærker, at der i den tilkendte passende godtgørelse for nødvendig advokatbistand ved Erstatnings- og taksationskommissionen allerede er taget hensyn til forventet yderligere arbejde efter besigtigelse og møder med kommissionen, herunder eventuel gennemgang af afgørelse.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder ikke anledning til at forhøje godtgørelsen for nødvendig advokatbistand vedrørende sagens behandling ved Erstatnings- og taksationskommissionen. Kommissionen har lagt vægt på, at der ikke er fremlagt dokumentation for, at de fakturerede 21.500 kr. ekskl. moms dækker andet arbejde end det, der allerede er indregnet ved Erstatnings- og taksationskommissionens fastsættelse af passende godtgørelse.

Overerstatnings- og taksationskommissionen er herefter enig med Erstatnings- og taksationskommissionens resultat. Skønsmæssigt passende godtgørelse for nødvendig advokatbistand i første instans fastsættes således til 50.000,00 kr. ekskl. moms.

8.2. Nødvendige udgifter til sagkyndig bistand under klagesagen

8.2.1. Udgifter til revisorbistand

Minkvirksomheden har som dokumentation for udgifterne til revisorbistand fremlagt faktura fra økonomirådgiver Klaus Birch, SAGRO af 3. februar 2026, dateret 31. januar 2026 på samlet 18.000,00 kr. ekskl. moms.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at det har været nødvendigt for minkvirksomheden at afholde udgifter til revisorbistand til varetagelse af sine interesser under sagens behandling ved Overerstatnings- og taksationskommissionen.

Godtgørelsesbeløbet fastsættes efter et skøn under hensyn til retsforholdets beskaffenhed, sagens betydning for minkvirksomheden, herunder den økonomiske værdi af de erhvervsmæssige interesser og størrelsen af de omtvistede beløb, sagens karakter samt arten og omfanget af det af repræsentanten udførte arbejde, herunder den tid, som det har været rimeligt at have anvendt til sagens forberedelse og øvrige behandling.

Ved fastsættelsen af beløbet lægger Overerstatnings- og taksationskommissionen vægt på omfanget af det udførte arbejde.

Overerstatnings- og taksationskommissionen bemærker, at der ved kommissionens opgørelse af passende godtgørelse til revisorbistand er taget højde for eventuelle kørsels- og rejseudgifter.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at det fakturerede beløb vurderes rimeligt i sammenhæng med det udførte arbejde. Kommissionen fastsætter herefter passende godtgørelse for nødvendige udgifter til revisorbistand under sagens behandling ved Overerstatnings- og taksationskommissionen til 18.000,00 kr. ekskl. moms.

8.2.2. Udgifter til advokatbistand

Minkvirksomheden har som dokumentation for udgifterne til advokatbistand fremlagt faktura af 18. september 2025 og følgemail af samme dato fra advokat Nikolaj Nielsen, DLA Piper Denmark Advokatpartnerselskab med samlet anmodning om godtgørelse for omkostninger på i alt 80.200,00 kr. ekskl. moms[98].

Minkvirksomheden har anført, at enkelte af posterne i fakturaen og salærspecifikationen er i snitfladen mellem sagens behandling ved Erstatnings- og taksationskommissionen og Overerstatnings- og taksationskommissionen og har henvist til minkvirksomhedens klagepunkt omkring godtgørelse for juridisk bistand ved sagens behandling i Erstatnings- og taksationskommissionen.

Minkvirksomheden har oplyst, at de 68.500,00 kr. ekskl. moms er fordelt på tre sekretærtimer, syv advokatfuldmægtigtimer og 15 advokattimer og vedrører klagesagens behandling.

Minkvirksomheden har den 19. juni 2026 indsendt en faktura af 19. juni 2026 på yderligere 12.000,00 kr. ekskl. moms samt en omkostningsopgørelse for perioden 28. januar 2026 til og

[98] Af salærspecifikationen til faktura af 18. september 2025 fremgår omkostninger til 68.500 kr. ekskl. moms + angivelse i følgemail på fremtidig fakturering på 11.700 kr. for forbrugt tid i perioden efter den 28. september 2025.

med 19. juni 2026 med oplistning af opgaver varetaget i forbindelse med klagesagens behandling.

Minkvirksomhedens endelige samlede anmodning om godtgørelse for udgifter til advokatbistand under klagesagens behandling udgør således samlet 80.500,00 kr. ekskl. moms.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at det har været nødvendigt for minkvirksomheden at afholde udgifter til advokatbistand til varetagelse af sine interesser under sagens behandling ved Overerstatnings- og taksationskommissionen.

Godtgørelsesbeløbet fastsættes efter et skøn under hensyn til retsforholdets beskaffenhed, sagens betydning for minkvirksomheden, herunder den økonomiske værdi af de erhvervsmæssige interesser og størrelsen af de omtvistede beløb, sagens karakter samt arten og omfanget af det af advokaten udførte arbejde, herunder den tid, som det har været rimeligt at have anvendt til sagens forberedelse og øvrige behandling.

Ved fastsættelsen af beløbet lægger Overerstatnings- og taksationskommissionen vægt på omfanget af det arbejde, som har været rimeligt at udføre i forbindelse med sagens behandling ved Overerstatnings- og taksationskommissionen, henset til de indbragte klagepunkter og de problemstillinger, som kommissionen har behandlet.

Overerstatnings- og taksationskommissionen konstaterer, at omkostningsgodtgørelsen af 19. juni 2026 på 12.000,00 kr. ekskl. moms ikke er ledsaget af en timesagsopgørelse. Det fremgår således ikke, hvor mange timer, der er anvendt eller hvilken medarbejdergruppe, der har udført arbejdet. Overerstatnings- og taksationskommissionen bemærker desuden, at fem af de oplistede opgaver i opgørelsen af 19. juni 2026 alle vedrører udarbejdelse af opgørelse for sagkyndig bistand.

Overerstatnings- og taksationskommissionen bemærker videre, at sagens omfang og kompleksiteten af de udførte opgaver i henhold til salærspecifikationen af 18. september 2025 og omkostningsgodtgørelsen af 19. juni 2026 ikke forekommer at være proportionelle med de fakturerede beløb henset til, at praksis relevant for klagesagens problemstillinger hovedsageligt er fastlagt i Overerstatnings- og taksationskommissionens principielle afgørelser og således er kendt og veldokumenteret.

Overerstatnings- og taksationskommissionen bemærker, at der ved kommissionens opgørelse af passende godtgørelse til advokatbistand er taget højde for eventuelle kørsels- og rejseudgifter. Godtgørelsen omfatter ligeledes arbejde udført af advokaten under hele sagens behandling ved Overerstatnings- og taksationskommissionen frem til afgørelse.

Under hensyn til sagens karakter samt arten og omfanget af det af advokaten udførte arbejde, herunder den tid, som det har været rimeligt at have anvendt til sagens forberedelse og øvrige behandling, har Overerstatnings- og taksationskommissionen ved fastsættelse af beløbet lagt vægt på omfanget af det udførte arbejde og har efter en konkret vurdering fastsat godtgørelsesbeløbet skønsmæssigt.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder efter en samlet vurdering, at en passende

godtgørelse for nødvendige udgifter til advokatbistand under sagens behandling ved Overerstatnings- og taksationskommissionen fastsættes til 60.000 kr. ekskl. moms.

8.3. Samlet godtgørelse for udgifter til sagkyndig bistand

Overerstatnings- og taksationskommissionen fastsætter herefter passende godtgørelse for nødvendige udgifter til sagkyndig bistand i begge instanser til i alt **281.000,00** ekskl. moms, der tillige omfatter køretid og rejseudgifter.

9. Samlet opgørelse af minkvirksomhedens erstatning pr. 13. juli 2026

Minkvirksomhedens samlede erstatning og kompensation som følge af det midlertidige forbud mod hold af mink udgør på baggrund af afsnit 5 ovenfor: 12.297.042,68 kr.

Fra dette beløb skal fratrækkes eventuel modregning og fradrag, jf. afsnit 6, udbetaling til rettighedshavere, jf. afsnit 7, og størrelsen af den ved Erstatnings- og taksationskommissionens fastsatte erstatning og kompensation:

- Modregning og fradrag: 3.524.515,70 kr. (afsnit 6)
- Udbetaling til rettighedshavere: 0,00 kr. (afsnit 7)
- Tidligere fastsat erstatning og kompensation efter modregning og fordeling til rettighedshavere: 8.512.082,12 kr.[99]

Overerstatnings- og taksationskommissionen fastslår herefter, at korrektionen af minkvirksomhedens erstatning og kompensation pr. 13. juli 2026 udgør **201.444,87 kr. ekskl. renter** i yderligere nedlukningserstatning (afsnit 9.)

Minkvirksomheden har tidligere fået udbetalt 203.000,00 kr. i godtgørelse for nødvendige udgifter til sagkyndig bistand under sagens behandling ved Erstatnings- og taksationskommissionen. Herudover pålægger Overerstatnings- og taksationskommissionen Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri at udbetale **yderligere 78.000,00 kr. ekskl. moms**, til minkvirksomheden som samlet passende godtgørelse for nødvendige udgifter til sagkyndig bistand under sagens behandling ved Erstatnings- og taksationskommissionen samt Overerstatnings- og taksationskommissionen, jf. afsnit 8.[100]

Se vedlagte erstatnings- og kompensationsopgørelse i bilag 1.

<u>Udbetaling af erstatning og kompensation foretages af Styrelsen for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri</u>

Det fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens § 37, at erstatnings- og kompensationsbeløbene forrentes fra tidspunktet for forlig eller afgørelse, når vilkårene er opfyldt.[101] Forrentning sker indtil den dag, beløbene udbetales, med en årlig rente, der svarer til den af Danmarks

[99] I Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse er den samlede udbetaling opgjort til 8.715.082,12 kr., hvoraf 203.000,00 kr. udgør godtgørelse for nødvendige udgifter til sagkyndig bistand og 8.512.082,12 kr. udgør den samlede nedlukningserstatning efter modregning, fradrag og eventuel udbetaling til rettighedshavere.

[100] Beløbet er opgjort til 78.000,00 kr. på følgende grundlag:
- + 281.000,00 kr. i godtgørelse for nødvendige udgifter til sagkyndig bistand som fastsat i afsnit 8.3.
- - 203.000,00 kr. som udbetalt ifølge Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse.

[101] Det bemærkes, at godtgørelse af udgifter for nødvendige udgifter til sagkyndig bistand ikke forrentes, idet de udbetales efter erstatnings- og taksationsbekendtgørelsen.

Nationalbank fastsatte på tidspunktet for endelig afgørelse og forlig gældende diskonto. Der beregnes ikke renters rente.

Når udbetaling af nedlukningserstatningen går ind på en bankkonto, vil det fremgå, at den kommer fra Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø. Bemærk, at styrelsen alene foretager selve udbetalingen. Eventuelle udeståender mellem minkvirksomheden og Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø, f.eks. om tilbagebetaling af EU-støtte eller lign., vil ikke have betydning for udbetalingen af nedlukningserstatning som følge af det midlertidige forbud om hold af mink, og eventuelle udeståender vil blive behandlet uafhængigt heraf.

10. Overerstatnings- og taksationskommissionens øvrige bemærkninger

Minkvirksomheden har overfor Erstatnings- og taksationskommissionen anført, at minkvirksomheden vil have lidt et tab frem til det tidspunkt, hvor produktionsanlægget fortsat forbliver på ejendommen, hvorfor der bør aftales retningslinjer for jordleje eller lignende indtil nedrivningen/fjernelse af minkrelaterede aktiver er tilendebragt.

Erstatnings- og taksationskommissionen har bemærket, at der ikke i nedlukningsbekendtgørelsen er hjemmel til at træffe afgørelse om jordleje eller lignende kompensation for tab, indtil nedrivningsopgaven er tilendebragt. Erstatnings- og taksationskommissionen har på det grundlag ikke truffet afgørelse herom.

Overerstatnings- og taksationskommissionen har i øvrigt ingen bemærkninger til punktet jordleje eller lignende kompensation for tab.

11. Vilkår til afgørelse om nedlukningserstatning

11.1. Overerstatnings- og taksationskommissionens begrundelse og afgørelse

Indledningsvis bemærkes, at Erstatnings-og taksationskommissionens afgørelse ikke indeholder en begrundelse for de fastsatte vilkår.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at minkloven, nedlukningsbekendtgørelsen og almindelige forvaltningsretlige regler samt almindelige retsprincipper udgør fornøden hjemmel til at knytte vilkår til kommissionens afgørelse. Retsgrundlaget for fastsættelse af vilkår i denne sag gældende for henholdsvis minkvirksomheden og staten, herunder Styrelsen for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri, fremgår navnlig af minklovens § 8 a, § 8 c og § 8 e samt nedlukningsbekendtgørelsens § 23, stk. 1, 2 og 5, § 26 og §§ 27-29. Disse bestemmelser er gengivet i afsnittet ”Relevante retsregler” sidst i denne afgørelse.

Overerstatnings- og taksationskommissionen foretager prøvelse af de vilkår, der er fastsat til Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse. Det forhold, at nedrivningen er påbegyndt eller gennemført, har ikke betydning for prøvelsens omfang. Nedenstående vilkår træder således i stedet for de vilkår, der er fastsat af Erstatnings- og taksationskommissionen.

Vilkårene er opdelt i følgende tre underkategorier:

I. Vilkår for udbetalingen af erstatning og kompensation
II. Vilkår for modtagelse af erstatning og kompensation
III. Vilkår for statens overtagelse af aktiver

Afsnit I. indeholder vilkårene 1-8, der er vilkår for selve udbetalingen af erstatningen.

Afsnit II. indeholder vilkårene 9-13 a, da disse vedrører minkvirksomhedens forpligtelser til at medvirke aktivt til overdragelse af aktiverne til staten og pligt til at sikre aktiverne. Vilkårene har således relation til tidsrummet mellem erstatningens udbetaling og statens fysiske overtagelse af aktiverne.

Overerstatnings- og taksationskommissionen bemærker, at hvis minkvirksomheden ikke overholder vilkårene i afsnit I – II, kan staten helt eller delvist tilbagesøge den udbetalte erstatning med tillæg af renter, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 41, stk. 1 og stk. 3. Kommissionen finder, at informationen om tilbagesøgningsretten skal fremhæves som indledning til afsnittene.

Afsnit III. indeholder vilkårene 14-25, der beskriver statens forpligtelser i forbindelse med fjernelse, nedrivning og reetablering mv. Overerstatnings- og taksationskommissionen bemærker vedrørende de vilkår, der fremgår af afsnit III, at minkvirksomheden har krav på et varsel på mindst 14 dage før påbegyndelse af nedrivning, bortskaffelse eller overtagelse eller anden hermed forbunden aktivitet, ligesom de involverede myndigheder og deres repræsentanter skal bestræbe sig på at tilrettelægge besøg mv. under hensyntagen til virksomheden, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 26, stk. 2 og 3, sidste pkt. Dette skal derfor medtages som indledning til afsnit III.

Overerstatnings- og taksationskommissionen fastsætter de enkelte vilkår i overensstemmelse med de vilkår, som er fastsat af Overerstatnings- og taksationskommissionen i den principielle afgørelse i 2024-170682,[102] men med de ændringer, som følger af det nugældende regelsæt, i de følgende underafsnit.

For en samlet gengivelse af vilkårene i deres ændrede form, henvises til ekstrakt af vilkår i bilag 2.

11.1.1. Vilkår 1

Vilkårets ordlyd:

- Staten har erhvervet den fulde ret over de aktiver, der bliver ydet erstatning eller kompensation for, efter § 8 a og § 8 e i lov om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at vilkåret har hjemmel i minklovens § 8 a, stk. 1, og § 8 e, stk. 2, samt nedlukningsbekendtgørelsens § 23, stk. 1.

Overerstatnings- og taksationskommissionen bemærker, at henvisningen til minklovens § 8 e er relevant for de minkvirksomheder, der modtager erstatning for accessorisk virksomhed.

11.1.2. Vilkår 2

Vilkårets ordlyd:

[102] Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 17. maj 2024, som berigtiget den 27. maj 2024.

- Staten har erhvervet fuld ret til nedrivning og bortskaffelse af de bygninger, bygningsinstallationer mv., der er en del af den faste ejendom, og som er oplistet i bilag 4 til afgørelsen.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at vilkåret har hjemmel i minklovens § 8 a, stk. 2, 1. pkt., samt nedlukningsbekendtgørelsens § 23, stk. 1 og § 26, stk. 1, 1. pkt.

11.1.3. Vilkår 3

Vilkårets ordlyd

- Staten har erhvervet fuld ejendomsret fri for tredjemandsrettigheder til de løsøreaktiver, der ydes erstatning for, og som er oplistet i bilag 4 til afgørelsen.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at vilkåret har hjemmel i minklovens § 8 a, stk. 3, og nedlukningsbekendtgørelsens § 23, stk. 1.

Overerstatnings- og taksationskommissionen bemærker, at vilkåret ligeledes har hjemmel i minklovens § 8 e, stk. 2, såfremt minkvirksomheden modtager erstatning for accessorisk virksomhed.

11.1.4. Vilkår 4

Vilkårets ordlyd:

- Minkvirksomheden har indhentet underskrevne "Rettighedshaverens erklæring" fra alle rettighedshavere med ejendomsret eller andre tinglyste eller utinglyste rettigheder med ubetinget og uigenkaldeligt afkald på rettigheder over de løsøreaktiver og bygninger mv., som efter denne afgørelse overtages eller nedrives af staten, jf. bilag 4 til afgørelsen, og accept af, at staten opnår nedrivnings- og bortskaffelsesret for de pågældende bygninger, bygningsinstallationer mv.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at indhentelse af underskrevne "Rettighedshaverens erklæring" fra alle rettighedshavere må anses som et led i minkvirksomhedens pligt til at medvirke til afvikling af virksomheden ved statens overtagelse af de fulde rettigheder over de aktiver, der ydes erstatning for.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at vilkåret har hjemmel i minklovens § 8 a, stk. 4, 1. pkt., og nedlukningsbekendtgørelsens § 23, stk. 2.

Overerstatnings- og taksationskommissionen bemærker, at vilkåret ligeledes har hjemmel i minklovens § 8 e, stk. 3, såfremt minkvirksomheden modtager erstatning for accessorisk virksomhed.

11.1.5. Vilkår 5

Vilkårets ordlyd:

- Minkvirksomheden har underskrevet "Minkvirksomhedens erklæring" vedrørende accept og opfyldelse af vilkår oplistet i denne afgørelse og fremsendt denne sammen med alle relevante underskrevne "Rettighedshaverens erklæring" til Styrelsen for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at underskrift og indsendelse af erklæring om accept af vilkår og om indsendelse af erklæring fra rettighedshavere må anses som et led i minkvirksomhedens pligt til at medvirke til afvikling af virksomheden ved statens overtagelse af de fulde rettigheder over de aktiver, der ydes erstatning for.

Vilkårets første led om "accept" af de øvrige vilkår, har forudsætningsvis hjemmel i nedlukningsbekendtgørelsen § 6, stk. 1, minklovens forarbejder og almindelige grundsætninger.

Vilkårets andet led, som forpligter minkvirksomheden til at sende erklæringerne til Styrelsen for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri, har hjemmel i nedlukningsbekendtgørelsen § 23, stk. 2.

11.1.6. Vilkår 6

Vilkårets ordlyd:

- Minkvirksomheden bekendt eksisterer der ikke andre rettighedshavere med ejendomsret eller andre tinglyste eller utinglyste rettigheder over de løsøreaktiver, der skal overtages, eller bygninger mv., der skal nedrives, og som er oplistet i bilag 4 til afgørelsen, end de rettighedshavere, som minkvirksomheden har indhentet og fremsendt underskrevne "Rettighedshaverens erklæring" for.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at vilkår 6 har hjemmel i nedlukningsbekendtgørelsens § 23, stk. 2.

11.1.7. Vilkår 7

Vilkårets ordlyd:

- Minkvirksomheden har ikke fra tidspunktet for afgørelsen og frem til tidspunktet for statens overtagelse af aktiverne stiftet yderligere rettigheder, der er uforenelige med statens ret, over de aktiver, der er oplistet i bilag 4 til afgørelsen, og som skal erstattes.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at vilkår 7 har hjemmel i nedlukningsbekendtgørelsens § 23, stk. 2. Vilkåret om, at virksomheden ikke må stifte nye rettigheder, er alene gyldigt i det omfang, eventuelle nye rettigheder er i strid med statens ret til de aktiver, der er betalt erstatning for, og kun relevant indtil statens fysiske overtagelse af aktiverne.

11.1.8. Vilkår 8

Vilkårets ordlyd:

- Hvis staten ikke erhverver ret til staldbygninger eller bure, vedtages der en deklaration på ejendommen eller dele af denne, hvorfra virksomheden har været drevet, hvorefter der indtil den 31. december 2030 ikke kan drives minkproduktion eller pelseri på ejendommen eller dele af denne. Styrelsen for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri er påtaleberettiget for deklarationen.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at vilkår 8 har hjemmel i nedlukningsbekendtgørelsens § 23, stk. 5, jf. minklovens § 8 a, stk. 5.

Tidsbegrænsningen er en konsekvens af den omstændighed, at nedlukningserstatning udmåles for perioden fra den 1. januar 2021 til den 31. december 2030, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 1.

11.1.9. Vilkår 9

Vilkårets ordlyd:

- Minkvirksomheden skal aktivt medvirke til overdragelse af aktiver, som staten skal overtage, jf. afgørelsens bilag 4, herunder aktivt medvirke til at give myndigheder og disses repræsentanter adgang til ejendommen med henblik på besigtigelse, nedrivning, bortskaffelse eller overtagelse eller anden hermed forbunden aktivitet.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at vilkår 9 har hjemmel i nedlukningsbekendtgørelsens § 23, stk. 2, og § 26, stk. 3, jf. minklovens § 8 a, stk. 4, 1. pkt.

Vilkårets andet led har udtrykkelig hjemmel i nedlukningsbekendtgørelsens § 26, stk. 3, 1. pkt., jf. minklovens § 8 c, stk. 2.

Overerstatnings- og taksationskommissionen bemærker under henvisning til minklovens § 7, at myndighederne og deres repræsentanter efter forudgående retskendelse vil have mulighed for at tiltvinge sig adgang med bistand fra politiet, hvis ikke minkvirksomheden aktivt medvirker hertil.

11.1.10. Vilkår 10

Vilkårets ordlyd:

- Minkvirksomheden skal sikre, at aktiver, som staten skal overtage, jf. afgørelsens bilag 4, er tilgængelige på tidspunktet for overdragelsen. Det indebærer navnlig, at alle løsøreaktiver omfattet af overdragelsen skal placeres let tilgængeligt på matriklen, hvor aktiverne er klart skilt fra aktiver, der ikke er omfattet af overdragelsen, at adgangsveje er ryddet, og at løsøreaktiverne skal kunne fjernes fra matriklen uden væsentlige vanskeligheder, der kan henføres til minkvirksomhedens forhold. Minkvirksomheden skal, hvis minkvirksomheden er i besiddelse heraf, endvidere samle og udlevere registreringsattester, nøgler, oplysninger om vedligeholdelseshistorik og andre dokumenter og genstande, som sædvanligvis indgår i handler vedrørende de omhandlede aktiver.

Vilkår 10 har hjemmel i minklovens § 8 c, stk. 1, og nedlukningsbekendtgørelsen § 26, stk. 3, jf. minklovens § 8 c, stk. 2.

11.1.11. Vilkår 11

Vilkårets ordlyd:

- Minkvirksomheden skal opbevare løsøreaktiver, som staten skal overtage, forsvarligt og sikkert, indtil den fysiske overdragelse af aktiverne er gennemført.

Vilkår 11 vedrører minkvirksomhedens ansvar for at opbevare de aktiver, der er omfattet af afgørelsen, forsvarligt og sikkert, indtil staten overtager dem.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at vilkåret har hjemmel i de almindelige obligationsretlige regler om en besidders pligt til at varetage ejerens/rettighedshaverens

interesse i aktiver, som er i den pågældendes (her minkvirksomhedens) besiddelse, samt i princippet i nedlukningsbekendtgørelsens § 23, stk. 2, samt § 26, stk. 5, og minklovens § 8 a. Der henvises herved tillige til Danske Lov 5-8-14.

11.1.12. Vilkår 12

Vilkårets ordlyd:

- Minkvirksomheden skal aktivt medvirke til, at nedrivningsopgaven kan gennemføres, og herunder aktivt medvirke til at give myndigheder og disses repræsentanter adgang til ejendommen med henblik på besigtigelse, nedrivning, fjernelse, bortskaffelse eller overtagelse eller anden hermed forbunden aktivitet. Minkvirksomheden skal endvidere af egen drift give oplysninger, som er minkvirksomheden bekendt, om nedgravede olietanke, jordforureninger, forsyningsinstallationer mv., som ikke fremgår af offentligt tilgængelige registre, samt meddele fuldmagt til, at staten kan ansøge om og indhente de til arbejdets udførelse nødvendige myndighedstilladelser.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at vilkår 12, 1. pkt., har hjemmel i nedlukningsbekendtgørelsens § 23, stk. 2, minklovens § 8 c, stk. 1, og nedlukningsbekendtgørelsens § 26, stk. 3, jf. minklovens § 8 c, stk. 2.

Pligten til at meddele oplysninger og fuldmagt til staten i vilkårets 2. pkt. har hjemmel i nedlukningsbekendtgørelsens § 23, stk. 2.

11.1.13. Vilkår 13

Vilkårets ordlyd:

- Minkvirksomheden skal sikre, at bygninger mv., som skal nedrives, er tilgængelige og opryddet. Minkvirksomheden skal således blandt andet sikre, at adgangsveje er ryddet, og at bygninger er tømt for aktiver, der ikke er omfattet af overdragelsen. Gylletanke, gyllerender, møddingspladser, fodertanke og lignende omfattet af afgørelsen, jf. afgørelsens bilag 4, skal endvidere være tømt for husdyrgødning, foder og andet, der opbevares af minkvirksomheden.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at vilkår 13 har hjemmel i nedlukningsbekendtgørelsens § 26, stk. 3, jf. minklovens § 8 c, stk. 2.

11.1.13.1. Vilkår 13 a

Vilkårets ordlyd:

- Staten skal have mulighed for at tilkoble forsyninger til brug for gennemførelse af nedrivningsopgaven, i det omfang sådanne forsyninger eksisterer og er tilgængelige på ejendommen, jf. vilkår 9. Minkvirksomhedens omkostninger i denne forbindelse refunderes af staten eller dennes repræsentanter.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at vilkår 13 a har hjemmel i nedlukningsbekendtgørelsens § 23, stk. 2.

11.1.14. Vilkår 14

Vilkårets ordlyd:

- Staten foretager nedrivning af bygninger omfattet af erstatningen med tilhørende bygningsinstallationer mv. og afholder omkostningerne hertil. Frem til statens nedrivning eller bortskaffelse bevarer minkvirksomheden alle rettigheder og forpligtelser relateret til de pågældende bygninger mv., herunder udgifter til gyllebeholderkontrol, rottebekæmpelse og lovpligtige forsikringer.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at vilkår 14, 1. pkt., har hjemmel i nedlukningsbekendtgørelsens § 26, stk. 1, jf. minklovens § 8 a, stk. 2.

Vilkårets 2. led har hjemmel i nedlukningsbekendtgørelsens § 26, stk. 4.

11.1.15. Vilkår 15

Vilkårets ordlyd:

- Staten fjerner anlægsaktiver omfattet af afgørelsen med indbygget farligt affald, herunder veje, bygninger, installationer, hegn mv.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at vilkår 15 har hjemmel i nedlukningsbekendtgørelsens § 26, stk. 1, og 27, stk. 1, jf. minklovens § 8 a, stk. 2, 1. og 2. pkt.

11.1.16. Vilkår 16

Vilkårets ordlyd:

- Staten fjerner forurening, der opstår som følge af nedrivningsarbejdet, og foretager anmeldelse til de efter lovgivningen kompetente myndigheder.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at vilkår 16 har hjemmel i nedlukningsbekendtgørelsens § 26, stk. 1, jf. minklovens § 8 a, stk. 2, 1. og 2. pkt.

11.1.17. Vilkår 17

Vilkårets ordlyd:

- Staten fjerner ikke eksisterende forurening på grunden. Hvis der konstateres eksisterende jordforurening i forbindelse med nedrivningsopgaven, vil arbejdet straks blive standset i det pågældende område, som er påvirket af forureningen.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at vilkår 17, 1. pkt., har hjemmel i nedlukningsbekendtgørelsens § 28, jf. minklovens § 8 a, stk. 2, 4. pkt.

Pligten til straks at anmelde eksisterende forurening er selvstændigt reguleret i miljøbeskyttelsesloven og er selvstændigt strafsanktioneret.

11.1.18. Vilkår 18

Vilkårets ordlyd:

- Staten foretager bortskaffelse af bygningsaffald mv. relateret til de af afgørelsen omfattede nedrivninger og afholder omkostningerne hertil.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at vilkår 18 har hjemmel i minklovens § 8 a, stk. 2, og nedlukningsbekendtgørelsens § 27.

11.1.19. Vilkår 19

Vilkårets ordlyd:

- Staten fjerner ikke aktiver eller bortskaffer affald mv., der ikke er omfattet af erstatningen og dermed af nedrivningsopgaven.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at vilkår 19 har hjemmel i minklovens § 8 a, stk. 2, 3. og 4. pkt., og nedlukningsbekendtgørelsen § 28.

11.1.20. Vilkår 20

Vilkårets ordlyd:

- Statens nedrivning af tilstødende bygninger skal ske således, at den eventuelt tilbageblivende bygning ikke lider skade.

Vilkår 20 indeholder en præcisering af statens ansvar for at undgå skade på minkvirksomhedens ejendom. Vilkåret har ikke direkte hjemmel i minkloven eller nedlukningsbekendtgørelsen, men varetager saglige hensyn og er til gunst for minkvirksomheden, hvorfor Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at det kan opretholdes.

11.1.21. Vilkår 21

Vilkårets ordlyd:

- Staten foretager nedrivning af forsyningsledninger og installationer. Hvis ledningsejere eller andre med rettigheder over ledninger, rørføring mv. ikke giver samtykke til, at ledninger mv. kan nedrives, forbliver disse dog på ejendommen, og nedrivningen gennemføres uden disse aktiver.

Vilkår 21, 1. pkt., har hjemmel i nedlukningsbekendtgørelsens § 26, stk. 1, jf. minklovens § 8 a, stk. 2.

11.1.22. Vilkår 22

- [Udgået]

Overerstatnings- og taksationskommissionen bestemmer, at Erstatnings- og taksationskommissionens vilkår 22 udgår, idet vilkåret ikke indeholder forpligtelser for hverken minkvirksomheden eller staten.

11.1.23. Vilkår 23

Vilkårets ordlyd:

- Staten foretager og afholder udgifter til oprydning og reetablering af grundens areal, der relaterer sig til det nedrevne produktionsanlæg. Dette indebærer fjernelse af fundamentet, herunder grus og sand, og hvad der sædvanligvis følger med at rydde og reetablere arealer i form af planering af areal og udlægning af jord, der opfylder Miljøstyrelsens kvalitetskriterier.

  I udgangspunktet gælder følgende begrænsninger for bortskaffelse af underlaget og terrænregulering, herunder fjernelse af sandpuder:
  - Under bygninger fjernes en dybde på maksimalt 30 cm.

- Under gyllebeholdere, fortanke og ajlebeholdere mv. fjernes underlag/terrænregulering umiddelbart under beholderen, mens tilfyldning i nødvendigt omfang fjernes i en omkreds på 50 cm rundt om gyllebeholdere mv., dog maksimalt i en dybde svarende til beholderens bundkote.
- Ved veje, stier, møddingspladser og pladser omkring gyllebeholdere o.l. fjernes underlaget/terrænregulering i en dybde på maksimalt 50 cm. Ved ubefæstede arealer er dybden begrænset til maksimalt 30 cm.

Dræn fjernes kun, hvis de udgør en teknisk installation i de erstattede minkhaller.
Staten afholder ikke øvrige omkostninger, herunder til anden oprydning, der ikke er relateret til nedrivningsarbejdet eller den minkrelaterede del af virksomheden i øvrigt. Ligeledes fjernes affald og lignende ikke, såfremt det befinder sig i en dybde på mere end 50 cm ved befæstede arealer eller omkring gyllebeholdere mv., eller en dybde på mere end 30 cm ved ubefæstede arealer.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at vilkår 23 har hjemmel i nedlukningsbekendtgørelsens § 26, stk. 1, og § 27, stk. 1 og 2, samt følger af minklovens § 8 a, stk. 2, 2. og 3. pkt.

I vilkårets næstsidste punktum er formuleringen tilpasset ordlyden af nedlukningsbekendtgørelsen og minkloven samt lovbemærkningerne til lovforslag 206 af 26. marts 2021, de almindelige bemærkninger, pkt. 2.5.2.

11.1.24. Vilkår 24

Vilkårets ordlyd:

- Bygningsstyrelsen kan træffe afgørelse om eller indgå aftale med minkvirksomheden om at afvige reglerne for bortskaffelse eller reetablering som beskrevet i vilkår 23. Ligeledes kan Bygningsstyrelsen og minkvirksomheden indgå aftale om, at sand, grus og lignende forbliver på ejendommen uden fradrag i erstatningen.

Overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at det nye vilkår 24 har hjemmel i nedlukningsbekendtgørelsens § 27, stk. 3 og 4, jf. minklovens § 8 a, stk. 4, 2. pkt.

11.1.25. Vilkår 25

Vilkårets ordlyd:

- Bygningsstyrelsen kan træffe afgørelse om, at staten med hensyn til en eller flere bygninger, rum i bygninger eller bygningsinstallationer mv. giver afkald på statens rettigheder efter § 8 a, stk. 2, i lov om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink. Bygningsstyrelsens afgørelse om afkald kan påklages til transportministeren senest 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt.

  Minkvirksomhedens erstatning påvirkes ikke af et sådant afkald. Afkaldet indebærer, at staten hverken forestår eller afholder udgifter til nedrivning eller bortskaffelse eller oppebærer eventuelle indtægter i forbindelse med de bortskaffede aktiver. Der skal endvidere vedtages en deklaration på ejendommen, hvorfra virksomheden har været drevet, hvorefter der indtil den 31. december 2030 ikke kan drives minkproduktion og

pelseri fra den del af ejendommen, som Bygningsstyrelsens afgørelse vedrører. Styrelsen for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri er påtaleberettiget for deklarationen.

Vilkår 25 har hjemmel i nedlukningsbekendtgørelsens § 29, jf. minklovens § 8 a, stk. 4, 2. pkt., og stk. 5.

11.1.26. Styrelsen for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri påser, at vilkår er opfyldt

I forlængelse af gennemgangen af vilkår i Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse fremgår det, at Styrelsen for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri påser, at vilkår i afsnit I og II er opfyldt, og varetager statens interesser i forbindelse hermed forud for udbetaling af erstatning eller kompensation efter denne bekendtgørelse.

Overerstatnings- og taksationskommissionen bemærker, at dette fortsat er gældende.

12. Domstolsprøvelse

Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse kan ikke påklages til anden administrativ myndighed, jf. erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 26, stk. 4, 2. pkt. Afgørelsen kan dog indbringes for domstolene, jf. erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 35. Fristen for at anlægge retssag er 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt.

På vegne af Overerstatnings- og taksationskommissionen

Merete Kyhl Engholm
Formand

Bilagsoversigt

Bilag **1**: Erstatnings- og kompensationsopgørelse
Bilag **2**: Vilkår til afgørelse om nedlukningserstatning
Bilag **3**: CHR-udskrift vedrørende Adresse 1

Relevante retsregler

Minkloven i uddrag

Lovbekendtgørelse nr. 10 af 6. januar 2022 om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink (Minkloven (retsinformation.dk)).

§ 7. *Ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri eller andre, der efter regler udstedt i medfør af § 6, stk. 5, medvirker ved varetagelsen af opgaver efter loven, har, hvis det skønnes nødvendigt, til enhver tid mod behørig legitimation og efter indhentet retskendelse adgang til offentlige og private ejendomme, lokaliteter, transportmidler, forretningsbøger, papirer m.v., herunder elektroniske data, med henblik på varetagelse af opgaver efter denne lov eller regler fastsat i medfør heraf.*
Stk. 2. Politiet yder om nødvendigt bistand til adgang i medfør af stk. 1. Ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri kan efter forhandling med justitsministeren fastsætte regler om politiets bistand efter 1. pkt.

§ 8. *Stk. 3. Ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri fastsætter regler om fuldstændig erstatning og kompensation som følge af forbuddet mod hold af mink, jf. § 1, stk. 1, herunder fuldstændig kompensation til visse følgeerhverv. Ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri fastsætter herudover regler om, at der kan ydes fuldstændig kompensation til følgeerhverv, som udlejer stald- og burkapacitet til minkproduktion i Danmark, og pelserier, som betjener minkproduktion i Danmark.*

§ 8 a. *Ved fastsættelsen af erstatning eller kompensation efter regler fastsat i medfør af § 8, stk. 3, for minkavl, opdræt af mink med henblik på videresalg af levende dyr, pelseri, som har været drevet i tilknytning til en minkvirksomhed, eller udlejning af stald- og burkapacitet er det et vilkår for erstatningen eller kompensationen, at staten erhverver ret som nævnt i stk. 2 og 3 over de aktiver, der er ydet erstatning eller kompensation for.*
Stk. 2. Ved erstatning eller kompensation for fast ejendom er det et vilkår for erstatningen eller kompensationen, at staten erhverver ret til bortskaffelse af bygninger, bygningsinstallationer m.v., der er en del af den faste ejendom. Retten til bortskaffelse omfatter ret til nedrivning og fjernelse af bygninger m.v. og ejendomsret til de bortskaffede aktiver. Staten afholder udgifterne til nedrivning og fjernelse af bygninger m.v. Staten afholder ikke andre omkostninger, herunder omkostninger til anden oprydning eller forureningsbekæmpelse. Staten oppebærer eventuelle indtægter i forbindelse med de bortskaffede aktiver.
Stk. 3. Ved erstatning eller kompensation for løsøre, herunder driftsmateriel og driftsinventar, immaterielle rettigheder og alle øvrige aktiver er det et vilkår for erstatningen eller kompensationen, at staten erhverver ejendomsret til aktiverne.
Stk. 4. Ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri kan fastsætte nærmere regler om de forhold, som er omfattet af stk. 1-3, herunder om, at det er et vilkår for erstatningen eller kompensationen, at modtagere af erstatning eller kompensation aktivt skal medvirke til, at staten erhverver de fastsatte rettigheder efter stk. 1-3. Ministeren kan endvidere fastsætte regler om, at staten ikke erhverver ret til visse aktiver som nævnt i stk. 2 og 3, herunder efter anmodning fra den enkelte minkavler eller følgeerhvervsvirksomhed, og om fradrag i opgørelsen af erstatningen eller kompensationen som følge heraf.
Stk. 5. Ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri kan fastsætte regler om, at der som vilkår for, at staten ikke erhverver ret til visse aktiver, jf. stk. 4, 2. pkt., vedtages en deklaration på

ejendommen eller dele af denne, hvorfra virksomheden har været drevet, hvorefter der for fremtiden ikke kan drives minkproduktion og pelseri på ejendommen.

***§ 8 b**. For følgeerhverv, som ikke er omfattet af § 8 a, er det et vilkår for kompensationen, at staten ved fastsættelsen af kompensation efter regler fastsat i medfør af § 8, stk. 3, erhverver ejendomsret til den faste ejendom, løsøre og immaterielle rettigheder og alle øvrige aktiver, som ejes af og blev anvendt i den minkrelaterede virksomhed uanset graden af anvendelse i den minkrelaterede virksomhed, og som der ydes kompensation for.*
Stk. 2. Vilkår fastsat efter stk. 1 kan dog ikke omfatte fast ejendom, hvorpå der er en ejerbolig, medmindre ejeren fremsætter begæring herom.
Stk. 3. Ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri kan fastsætte nærmere regler om de forhold, som er omfattet af stk. 1, herunder om, at det er et vilkår for kompensationen, at modtagere af kompensation aktivt skal medvirke til, at staten erhverver de fastsatte rettigheder efter stk. 1. Ministeren kan endvidere fastsætte regler om, at visse aktiver som nævnt i stk. 1, herunder efter anmodning fra følgeerhvervsvirksomheden, ikke overtages og dermed heller ikke kompenseres.

***§ 8 c.** Det kan fastsættes som et vilkår for erstatningen og kompensationen efter regler fastsat i medfør af § 8, stk. 3, og § 8 e, stk. 1, at modtagere af erstatning eller kompensation aktivt skal medvirke til at give de involverede myndigheder og deres repræsentanter adgang til de erstattede eller kompenserede aktiver og den ejendom, hvorpå de befinder sig, med henblik på besigtigelse, nedrivning, bortskaffelse eller overtagelse eller anden hermed forbunden aktivitet.*
Stk. 2. Ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri kan fastsætte nærmere regler om de forhold, som er omfattet af stk. 1, herunder om krav til oprydning, friholdelse af adgangsveje og passende varsel før påbegyndelse af nedrivningsarbejde m.v.

***§ 8 e**. Ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri kan fastsætte regler om, at staten på begæring fra den enkelte minkavler eller følgeerhvervsvirksomhed ud over erstatning og kompensation, der fastsættes efter regler udstedt i medfør af § 8, stk. 3, kan yde erstatning og kompensation for virksomhed, som ikke på rimelig måde kan omstilles eller videreføres som selvstændig virksomhed.*
Stk. 2. Ved fastsættelsen af erstatning eller kompensation efter regler fastsat i medfør af stk. 1 er det et vilkår for erstatningen eller kompensationen, at staten erhverver ejendomsret til de aktiver, der har været anvendt i virksomheden, og som der ydes erstatning eller kompensation for.
Stk. 3. Ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri kan fastsætte nærmere regler om de forhold, som er omfattet af stk. 2, herunder om, at det er et vilkår for erstatningen eller kompensationen, at modtagere af erstatningen eller kompensationen aktivt skal medvirke til, at staten erhverver de fastsatte rettigheder efter stk. 2.

Lovbemærkninger til minkloven - lovforslag nr. 206 af 26. marts 2021 (henvisning)

Forslag til lov nr. 206 af 26. marts 2021 om ændring af lov om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink og lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet (L 206 - 2020-21 som fremsat i Folketinget (ft.dk)).

Den politiske aftale, inkl. bilag 1-5 (henvisning)

Aftale af den 25. januar 2021 mellem regeringen (Socialdemokratiet), Venstre, Radikale Venstre, Socialistisk Folkeparti og Liberal Alliance om erstatning mv. til minkavlerne og følgeerhverv berørt af COVID-19 (Den Politiske aftale (fm.dk)).

Erstatnings- og taksationsbekendtgørelsen i uddrag

Bekendtgørelse nr. 1214 af 10. oktober 2025 om erstatnings- og taksationskommissioner, overerstatnings- og taksationskommissioner og øvrige kompetente myndigheder til behandling af sager om erstatning og kompensation til minkvirksomheder og visse følgeerhverv (Erstatnings- og taksationsbekendtgørelsen (retsinformation.dk)).

§ 4. *Ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri nedsætter overerstatnings- og taksationskommissioner til efterprøvelse af afgørelser truffet af de i § 3, stk. 1, nævnte erstatnings- og taksationskommissioner. […]*
Stk. 8. En overerstatnings- og taksationskommission er beslutningsdygtig, når formanden og mindst to andre medlemmer er til stede, medmindre andet er bestemt i denne bekendtgørelse. I tilfælde af stemmelighed er formandens stemme afgørende.

§ 26. *Besigtigelsesenhedens afgørelser efter § 16 og Styrelsen for Fødevarer, Landbrug og Fiskeris afgørelser efter §§ 18 og 19 kan indbringes for overerstatnings- og taksationskommissionerne af parterne. Afgørelserne skal indbringes særskilt og kan ikke prøves i forbindelse med indbringelsen af afgørelser efter henholdsvis § 17 og § 21.*
Stk. 2. Afgørelser efter §§ 14, 16, 17-19, 21, 22 og 24 kan indbringes for overerstatnings- og taksationskommissionerne af parterne.
Stk. 3. Overerstatnings- og taksationskommissionen kan i forbindelse med behandlingen af afgørelser truffet efter § 16, stk. 4, § 17, stk. 5, § 19, stk. 6, § 21, stk. 3, og § 24, stk. 4, selvstændigt efter anmodning fra ansøgeren træffe afgørelse om, at staten ikke erhverver ret til visse anlægsaktiver efter reglerne i § 23, stk. 3, i nedlukningsbekendtgørelsen, uanset om der er taget stilling hertil i den påklagede afgørelse.
Stk. 4. Besigtigelsesenhedens, erstatnings- og taksationskommissionernes og Styrelsen for Fødevarer, Landbrug og Fiskeris afgørelser efter denne bekendtgørelse kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed end overerstatnings- og taksationskommissionerne, jf. stk. 1-3. Overerstatnings- og taksationskommissionernes afgørelser kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed.

§ 28. *Overerstatnings- og taksationskommissionerne kan begrænse sin prøvelse af en afgørelse til de forhold, der er klaget over. Hvis en klage indeholder flere klagepunkter, kan overerstatnings- og taksationskommissionerne begrænse sin prøvelse til de væsentligste forhold.*

§ 33. *Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri vurderer og fastsætter honorar til formænd og medlemmer af erstatnings- og taksationskommissionerne og overerstatnings- og taksationskommissionerne og er hermed hvervsministerium i henhold af Cirkulære nr. 9418 af 4. juli 2013 om betaling af medlemmer af kollegiale organer i staten. Trafikstyrelsen udbetaler og afholder udgifter til honorar til formænd og medlemmer af erstatnings- og taksationskommissionerne og overerstatnings- og taksationskommissionerne samt transport-*

og forplejningsudgifter m.v., honorarer til sagkyndige indkaldt af kommissionens formand og sagkyndige indkaldt efter § 15, stk. 1, eller § 19, stk. 1.
Stk. 2. Erstatnings- og taksationskommissionen og overerstatnings- og taksationskommissionen kan pålægge Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri at betale en passende godtgørelse, når minkvirksomheden eller følgeerhvervsvirksomheden til varetagelse af sine interesser under sagens behandling og under en eventuel sag om erstatning og kompensation i medfør af bekendtgørelse om forenklet model for fuldstændig erstatning og kompensation til minkvirksomheder med egenproduktion af mink i 2020 ved permanent nedlukning af minkvirksomhedens drift har afholdt nødvendige udgifter til sagkyndig bistand, herunder til advokat, revisor m.v.
Stk. 3. Styrelsen for Fødevarer, Landbrug og Fiskerikan pålægge ved behandling af sager efter §§ 18 og 19 Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri at betale en godtgørelse, når minkvirksomheden eller følgeerhvervsvirksomheden til varetagelse af sine interesser under sagens behandling har afholdt nødvendige udgifter til sagkyndig bistand, herunder til advokat, revisor m.v. Godtgørelsen skal opgøres som:

- *1) 145.000 kr. ved tilladelse mv. på op til og med 3.000 avlstæver og hvis ansøger har indsendt oplysningsskema til Minksekretariatet.*
- *2) 155.000 kr. ved tilladelse mv. til mellem 3.000 og 6.000 avlstæver og hvis ansøger har indsendt oplysningsskema til Minksekretariatet.*
- *3) 215.000 kr. ved tilladelse mv. til over 6.000 avlstæver og hvis ansøger har indsendt oplysningsskema til Minksekretariatet.*
- *4) 80.000 kr. ved tilladelse mv. på op til og med 3.000 avlstæver og hvis ansøger har indsendt oplysningsskema til Fødevarestyrelsen.*
- *5) 90.000 kr. ved tilladelse mv. til mellem 3.000 og 6.000 avlstæver og hvis ansøger har indsendt oplysningsskema til Fødevarestyrelsen.*
- *6) 120.000 kr. ved tilladelse mv. til over 6.000 avlstæver og hvis ansøger har indsendt oplysningsskema til Fødevarestyrelsen.*

§ 34. *Minkvirksomheder og følgeerhvervsvirksomheder kan efter anmodning få genoptaget afgørelsen om erstatningens eller kompensationens udmåling, såfremt overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse eller en endelig dom i en anden sag vil kunne have betydning for minkvirksomhedens eller følgeerhvervsvirksomhedens erstatning eller kompensation.*

§ 35. *Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse kan af parterne indbringes for domstolene som et søgsmål mellem disse. Påstande i et søgsmål om, at overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse er ugyldig som følge af sagsbehandlingsfejl eller lignende, kan af hver af parterne indbringes for domstolene og skal rettes mod overerstatnings- og taksationskommissionen.*
Stk. 2. Søgsmål til prøvelse af afgørelser truffet af en overerstatnings- og taksationskommission skal være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt.
Stk. 3. Afgørelser, der kan efterprøves af en overerstatnings- og taksationskommission efter reglerne i denne bekendtgørelse, kan ikke indbringes for domstolene, før denne klagemulighed er udnyttet.

Nedlukningsbekendtgørelsen i uddrag

Bekendtgørelse nr. 1226 af 10. oktober 2025 om fuldstændig erstatning og kompensation til minkvirksomheder og fuldstændig kompensation til følgeerhverv til minkvirksomheder som følge af det midlertidige forbud mod hold af mink (Nedlukningsbekendtgørelsen (retsinformation.dk)).

§ 4. *Minkvirksomheder, som havde egenproduktion af mink i 2020, modtager efter ansøgning erstatning for tabt fremtidig indtjening, ledig kapacitet, minkspecifikke anlægsaktiver og minkspecifik accessorisk virksomhed efter §§ 5-12 ved permanent nedlukning af minkvirksomhedens drift i perioden fra den 1. januar 2021 til den 31. december 2030 som følge af forbuddet mod hold af mink, jf. § 1, stk. 1, i lov om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink. […]*
Stk. 4. Har virksomheden et regnskabsår, der afviger fra kalenderåret 2019, benyttes i denne bekendtgørelse det senest aflagte årsregnskab, der afsluttes senest den 30. juni 2020. Afsluttes regnskabsåret på en dato, der ligger efter den 30. juni 2020, benyttes årsregnskabet for det foregående regnskabsår.

§ 5. *Erstatning for tabt fremtidig indtjening ved produktion af minkskind i minkvirksomheden fastsættes som de estimerede fremtidige indtægter pr. produceret minkskind fratrukket de estimerede årlige omkostninger pr. produceret minkskind, jf. stk. 6 og § 10, stk. 3, ganget med det estimerede antal årligt producerede minkskind for en 9-årig periode. Den opgjorte erstatning tilbagediskonteres fra den 30. juni 2030 for en 8,5-årig periode med en årlig diskonteringsfaktor på 5,14 pct.*
Stk. 2. Omkostninger fra virksomhedens årlige estimerede produktion af minkskind i perioden 1. januar 2021 til den 31. december 2029 forskydes hvert år med 1 år til perioden 1. januar 2022 til den 31. december 2030. Indtægterne fra virksomhedens årlige estimerede produktion af minkskind i perioden 1. januar 2021 til den 31. december 2029 indgår som de estimerede fremtidige indtægter for perioden 1. januar 2022 til den 31. december 2030.
Stk. 3. Værdien af minkskind fastsættes til 332,75 kr. pr. skind og korrigeres for den enkelte besætning i henhold til det af Dansk Pelsdyravlerforening a.m.b.a. udarbejdede pelsindeksfor auktioner i 2017-2019 med en erklæring uden væsentlige forbehold fra en godkendt revisor, som er udpeget af Fødevarestyrelsen. Hvis minkvirksomheden dokumenterer, at det nævnte pelsindeks afviger væsentligt i forhold til skindkvaliteten af de mink, virksomheden forventes at ville have produceret i perioden 1. januar 2021 til 31. december 2029, kan erstatnings- og taksationskommissionen efter en konkret vurdering korrigere pelsindekset. Skindprisen kan højst fastsættes til 349,3875 kr.
Stk. 4. Hvis der for en virksomhed ikke foreligger et pelsindeks som nævnt i stk. 3 fastsætter erstatnings- og taksationskommissionen efter en konkret vurdering korrektion af værdien af minkskind på 332,75 kr. i forhold til virksomhedens gennemsnitlige afregningspriser i 2017-2019. Virksomheden skal til brug for erstatnings- og taksationskommissionens vurdering indsende oplysninger og dokumentation for virksomhedens afregningspriser for minkskind realiseret ved auktioner i 2017-2019. Har virksomheden ikke afregningspriser fra 2017-2019, foretager erstatnings- og taksationskommissionen korrektionen efter en konkret vurdering. Skindprisen kan højst fastsættes til 349,3875 kr.
Stk. 5. Det estimerede antal årligt produceret skind i minkvirksomheden i perioden 2021-2029 fastsættes som det af Fødevarestyrelsen estimerede antal hvalpe i forbindelse med nedslagningen af mink som følge af COVID-19 i Danmark i 2020, medmindre minkvirksomheden dokumenterer, at antal estimerede hvalpe på grund af konkrete forhold hos minkvirksomheden

ikke er retvisende for virksomhedens estimerede produktion af minkskind i perioden 1. januar 2021 til 31. december 2029.
Stk. 6. De estimerede årlige omkostninger pr. estimeret årligt produceret minkskind efter stk. 5 fastsættes på grundlag af driftsomkostninger i minkvirksomheden i kalenderåret 2019 inklusive estimeret ejerløn og løn til medhjælpende ægtefælle samt eventuelle driftsomkostninger i kalenderåret 2019 ved ikke udnyttet kapacitet, jf. § 8, og ved minkspecifik accessorisk virksomhed relateret til minkavl i Danmark, jf. § 10, stk. 3, fratrukket de i § 11 fastsatte omkostninger knyttet til merindtægten ved salg af levende avlsdyr og de i § 12 fastsatte omkostninger knyttet til pelsning for tredjemand. Driftsomkostninger i minkvirksomheden defineres som omkostninger før afskrivninger, renter og skat. Erstatnings- og taksationskommissionen skal ved beregningen efter 1. pkt. forholdsmæssigt forhøje eller reducere driftsomkostningerne i kalenderåret 2019, såfremt det dokumenteres, at produktionen af mink i 2019 afveg væsentligt fra produktionen af mink i 2020. Kommissionen skal herudover tillægge eller reducere større omkostninger i 2019, som ikke med rimelighed vil kunne forventes afholdt eller afholdt i et væsentligt ændret omkostningsniveau i perioden fra den 1. januar 2021 til den 31. december 2029. Hvis virksomheden ikke har været i drift i 2019, fastsætter erstatnings- og taksationskommissionen de årlige driftsomkostninger, jf. 1. pkt., på grundlag af omkostningerne i 2020. Fremtidige omkostninger pr. minkskind kan ikke udgøre mindre end 183,75 kr. pr. mink.
Stk. 7. Hvis minkvirksomheden dokumenterer et højere antal estimerede hvalpe, jf. stk. 5, forhøjer erstatnings- og taksationskommissionen driftsomkostningerne efter stk. 6 forholdsmæssigt.
Stk. 8. Antal medarbejdere, lejet arbejdskraft, kontraktansatte, ejer og medhjælpende ægtefælle til minkproduktion i minkvirksomheden skal mindst modsvare 1 årsværk pr. 8.400 mink. 1 årsværk er 1.665 timer. Opfyldes betingelsen i 1. pkt. ikke, forhøjes omkostningerne med det manglende antal medarbejdere mv. svarende til lønomkostningen til en ufaglært øvrig medarbejder, jf. stk. 9.
Stk. 9. De samlede udgifter til arbejdskraft til minkproduktion i minkvirksomheden skal inklusive en eventuel forhøjelse af antal årsværk opgjort efter stk. 8 mindst modsvare følgende timebaserede lønudgifter for den pågældende arbejdskraft opgjort pr. medarbejdergruppe:

1) Faglærte minkpassere 200,58 kr.
2) Ufaglærte minkpassere 192,86 kr.
3) Faglærte øvrige medarbejdere 195,13 kr.
4) Ufaglærte øvrige medarbejdere 188,79 kr.
5) Elever 135,69 kr.
6) 17-årige ungarbejdere 134,42 kr.
7) 16-årige ungarbejdere 116,49 kr.

***§ 6.** Der fastsættes erstatning for restværdien af anlægsaktiver tilhørende minkvirksomheden den 4. november 2020 eller anlægsaktiver, som minkvirksomheden havde leaset eller købt med ejendomsforbehold den 4. november 2020, og som minkvirksomheden senest ved accepten af de vilkår, som er indeholdt i forlig eller afgørelse om erstatning og kompensation, har overtaget den fulde ejendomsret over.*
Stk. 2. Erstatning efter stk. 1 fastsættes pr. 31. december 2029 på grundlag af aktivernes restværdi den 4. november 2020 afskrevet lineært over aktivets estimerede restlevetid. Restværdien pr. 31. december 2029 forskydes til den 31. december 2030 og tilbagediskonteres herefter fra den 30. juni 2030 til den 31. december 2021 ved anvendelse af en årlig

diskonteringsfaktor på 5,14 pct. Restværdien af anlægsaktiver den 4. november 2020 kan maksimalt afskrives over en periode på 15 år.
Stk. 3. Et anlægsaktivs restværdi og restlevetid vurderes ud fra en konkret vurdering af det enkelte aktivs stand og i henhold til standardværdier fastlagt af erstatnings- og taksationskommissionerne. Hvis der ikke findes standardværdier, fastsættes anlægsaktivets restværdi og restlevetid på grundlag af en konkret vurdering.
Stk. 4. Hvis det vurderes, at den estimerede restlevetid af det minkspecifikke anlægsaktiv udløber tidligere end den 31. december 2029 skal den estimerede omkostning til levetidsforlængelse af aktivet frem til og med 31. december 2029 fradrages erstatningen. Den estimerede årlige omkostning til levetidsforlængelse af aktivet fastsættes svarende til de estimerede årlige afskrivninger på aktivet baseret på de estimerede levetider efter stk. 2 og 3.
Stk. 5. Værdien af virksomhedens avlsdyr den 31. december 2029 opgøres separat som en del af værdien af anlægsaktiver og erstattes som den tilbagediskonterede værdi fra 30. juni 2030 til den 31. december 2021 ved anvendelse af en årlig diskonteringsfaktor på 5,14 pct. Værdien af avlsdyr fastsættes ud fra en skindpris på 332,75 kr. pr. skind.

§ 7. *Der fastsættes erstatning for bygninger efter § 6, når følgende betingelser er opfyldt*
1) bygningen er varigt indrettet til minkproduktion, og
2) bygningen ikke er sammenbygget med en eller flere bygninger anvendt til beboelse.
Stk. 2. En bygning, som er sammenbygget med en anden bygning, behandles som én bygning. Ved sammenbyggede bygninger forstås bygninger, der har en fælles grænseflade f.eks. facade eller gavl, er konstruktivt afhængige af hinanden eller har en sammenhængende tagflade.
Stk. 3. Uanset stk. 1 fastsættes der erstatning for bygninger anvendt i minkvirksomheden, der ikke er varigt indrettet til minkproduktion, når bygningen er beliggende på en ejendom, på hvilken der ikke har været udøvet anden aktivitet end minkvirksomhed i 2018, 2019 og 2020, og på hvilken der i den nævnte periode ikke har været bygninger anvendt til beboelse.
Stk. 4. Der kan fastsættes selvstændig erstatning for rum i ikke-erstatningsberettigede bygninger, når følgende betingelser er opfyldt
1) rummet er varigt indrettet til minkproduktion,
2) rummet er etableret i bygningen efter bygningens opførelse, og
3) rummet kan nedrives og bortskaffes uafhængigt af den tilbageblivende bygning.

§ 8. *Erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet fastsættes pr. burplads som 33 pct. af værdien af den udmålte erstatning for tabt indtægt ved produktion af et minkskind i minkvirksomheden.*
Stk. 2. Minkvirksomheden kan i stedet for opgørelse af erstatning efter stk. 1 ansøge om, at erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet fastsættes efter erstatnings- og taksationskommissionens konkrete vurdering af brugsværdien af virksomhedens ikke-udnyttede bur- og staldkapacitet i den 9-årige periode. Erstatningen tilbagediskonteres til den 31. december 2021 ved anvendelse af en årlig markedskonform diskonteringsrente. Minkvirksomhedens valg af erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet efter 1. pkt. er bindende for minkvirksomheden ved indgivelse af ansøgning.
Stk. 3. Minkvirksomhedens ikke-udnyttede bur- og staldkapacitet opgøres efter stk. 1 på grundlag af 95 pct. af den tilgængelige bur og staldkapacitet i minkvirksomheden, jf. stk. 4.
Stk. 4. Den ikke-udnyttede bur- og staldkapacitet er den del, som ikke blev udnyttet af minkvirksomheden eller af andre umiddelbart forud for nedslagningen af mink som følge af COVID-19 i Danmark i 2020, og som ville kunne tages i anvendelse i overensstemmelse med meddelte godkendelser og tilladelser efter lov om husdyrbrug og anvendelse af gødning m.v., lov

om miljøbeskyttelse og bekendtgørelse om erhvervsmæssigt dyrehold, husdyrgødning, ensilage m.v. Vurderer erstatnings- og taksationskommissionen, at minkvirksomheden ville have et højere antal mink i 2021-2029 efter § 5, stk. 5, nedskrives den ikke udnyttede bur- og staldkapacitet tilsvarende.

§ 9. *Erstatning efter §§ 6-8 omfatter ikke værdien af jord.*

§ 10. *Minkvirksomheden modtager erstatning for minkspecifik accessorisk virksomhed i minkvirksomheden inklusiv eventuel eksportrelateret accessorisk virksomhed, der ikke består af salg af levende dyr eller pelsning for tredjemand, og som er relateret til minkavl i Danmark og ikke umiddelbart kan omstilles til anden virksomhed, opgjort for perioden fra den 1. januar 2021 til 31. december 2029 på grundlag af omsætningen fra den nævnte accessoriske virksomhed i 2019, jf. dog §§ 11-12. Erstatningen tilbagediskonteres til den 31. december 2021 ved anvendelse af en årlig markedskonform diskonteringsrente.*
Stk. 2. Erstatnings- og taksationskommissionen kan fastsætte en anden erstatning for accessorisk virksomhed, hvis kommissionen skønner, at omsætningen i 2019 ikke er retvisende for virksomhedens estimerede omsætning fra accessorisk virksomhed i perioden fra den 1. januar 2021 til den 31. december 2029.
Stk. 3. De estimerede årlige driftsomkostninger forbundet med minkspecifik accessorisk virksomhed relateret til minkavl i Danmark i perioden 1. januar 2021 til 31. december 2029, herunder driftsomkostninger for virksomhed med salg af levende avlsdyr og virksomhed med pelsning for tredjemand, fastsættes på grundlag af driftsomkostningerne i kalenderåret 2019 og tillægges de estimerede fremtidige omkostninger pr. produceret minkskind, jf. § 5, stk. 1. Hvis virksomheden ikke har været i drift i 2019, fastsætter erstatnings- og taksationskommissionen de årlige driftsomkostninger, jf. 1. pkt., på grundlag af omkostningerne i 2020.

§ 11. *Minkvirksomheden modtager erstatning for virksomhed med salg af levende avlsdyr, opgjort som et tillæg på 123 kr. i merindtægten ud over erstatningen for disse mink efter § 5 fratrukket 61 kr. i omkostninger pr. estimeret antal årligt solgte mink i perioden fra den 1. januar 2021 til 31. december 2029. Tillægget på 123 kr. korrigeres for den enkelte besætning i henhold til det af Dansk Pelsdyravlerforening a.m.b.a. udarbejdede pelsindeksfor auktioner i 2017-2019 med en erklæring uden væsentlige forbehold fra en godkendt revisor, jf. dog stk. 3-5. Merindtægter kan højst fastsættes til 129 kr. Erstatningen tilbagediskonteres til den 31. december 2021 ved anvendelse af en årlig markedskonform diskonteringsrente.*
Stk. 2. Antal estimerede solgte levende avlsdyr efter stk. 1 fastsættes på grundlag af virksomhedens salg af levende mink i 2019. Hvis antal solgte levende avlsdyr i 2019 på grund af konkrete forhold hos minkvirksomheden ikke er retvisende for virksomhedens estimerede salg af levende mink i perioden 1. januar 2021 til 31. december 2029 korrigerer erstatnings- og taksationskommissionen beregningen.
Stk. 3. Hvis minkvirksomheden dokumenterer en gennemsnitlig merindtægt per solgt avlsdyr på mindst 141,45 kr. ud over den gennemsnitlige skindpris på 259,80 kr. i perioden 2015-2019, fastsætter erstatnings- og taksationskommissionen tillægget som nævnt i stk. 1 som den faktiske gennemsnitlige merindtægt ud over den gennemsnitlige skindpris på 260 kr. i perioden 2015-2019. Erstatningen tilbagediskonteres til den 31. december 2021 ved anvendelse af en årlig markedskonform diskonteringsrente.
Stk. 4. Hvis minkvirksomheden dokumenterer, at det i stk. 1 nævnte pelsindeks afviger væsentligt i forhold til skindkvaliteten af de mink, virksomheden forventes at ville kunne sælge

som levende avlsdyr i perioden 1. januar 2021 til 31. december 2029, kan erstatnings- og taksationskommissionen efter en konkret vurdering korrigere pelsindekset.
Stk. 5. Hvis der for en virksomhed ikke foreligger et pelsindeks som nævnt i stk. 1 fastsætter erstatnings- og taksationskommissionen efter en konkret vurdering korrektion af merindtægten efter stk. 1 i forhold til virksomhedens gennemsnitlige afregningspriser i 2017-2019. Virksomheden skal til brug for erstatnings- og taksationskommissionens vurdering indsende oplysninger og dokumentation for virksomhedens afregningspriser for minkskind realiseret ved auktioner i 2017-2019. Har virksomheden ikke afregningspriser fra 2017-2019, foretager erstatnings- og taksationskommissionen korrektionen efter en konkret vurdering. Merindtægten kan højst fastsættes til 129 kr.

§ 12. *Minkvirksomheden modtager erstatning for virksomhed med pelsning for tredjemand opgjort som 25 kr. i indtægt fratrukket 20 kr. i omkostninger pr. estimeret pelset mink for tredjemand i perioden fra den 1. januar 2021 til 31. december 2029. Antal estimerede pelsede mink for tredjemand fastsættes på grundlag af virksomhedens pelsning af mink for tredjemand i 2019, jf. dog stk. 2. Erstatningen tilbagediskonterestil den 31. december 2021 ved anvendelse af en årlig markedskonform diskonteringsrente.*
Stk. 2. Hvis antal pelsede mink for tredjemand i 2019 på grund af konkrete forhold hos minkvirksomheden ikke er retvisende for virksomhedens estimerede antal pelsede mink for tredjemand i perioden 1. januar 2021 til 31. december 2029, korrigerer erstatnings- og taksationskommissionen antallet.

§ 14. *Erstatnings- og taksationskommissionen træffer efter begæring fra minkvirksomheden afgørelse om kompensation for permanent nedlukning af ikke-minkrelateret virksomhed, som ikke på rimelig måde kan omstilles eller videreføres som selvstændig virksomhed, som følge af den permanente nedlukning af den minkrelaterede virksomhed opgjort efter de principper, der gælder for opgørelse af ekspropriationserstatning.*
Stk. 2. Minkvirksomheder skal ved begæring om erstatning og kompensation efter stk. 1 redegøre for, at den ikke-minkrelaterede virksomhed ikke på rimelig måde kan omstilles eller videreføres som selvstændig virksomhed.
Stk. 3. Erstatning efter stk. 1 omfatter ikke værdien af jord.

§ 19. *Det er en betingelse for tildeling og udbetaling af erstatning og kompensation efter §§ 4-14 i denne bekendtgørelse, at den virksomhed, som søges erstattet og kompenseret, umiddelbart forud for nedslagningen af mink som følge af COVID-19 i Danmark i 2020 var i overensstemmelse med meddelte godkendelser og tilladelser efter lov om husdyrbrug og anvendelse af gødning m.v., lov om miljøbeskyttelse og bekendtgørelse om erhvervsmæssigt dyrehold, husdyrgødning, ensilage m.v.*
Stk. 2. Er betingelsen i stk. 1 ikke opfyldt, skal erstatningen og kompensationen beregnes ud fra en forholdsmæssig reduktion i antallet af minkhvalpe (inkl. hanner) og avlstæver blandt de besætninger, som omfattes af godkendelsen forud for beregningen af erstatningens størrelse, medmindre besætningsejerne har aftalt en anden fordeling af reduktionen.

§ 23. *Tildeling og udbetaling af erstatning og kompensation efter denne bekendtgørelse sker med vilkår om, at staten erhverver den fulde ret over de aktiver eller den virksomhed, der bliver ydet erstatning eller kompensation for, efter § 8 a, § 8 b og § 8 e i lov om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink, jf. dog stk. 3, og § 24.*

Stk. 2. Det fastsættes som et vilkår for erstatningen eller kompensationen efter denne bekendtgørelse, at adkomsthavere, jf. § 18, og modtagere af erstatning og kompensation aktivt medvirker til, at staten erhverver den fulde ret over de aktiver, der bliver ydet erstatning eller kompensation for, efter § 8 a, § 8 b og § 8 e i lov om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink, jf. dog stk. 3 og 4.
Stk. 3. Der kan efter ansøgning fra minkvirksomheden eller følgeerhverv træffes afgørelse om, at staten ikke erhverver ret til visse aktiver eller virksomhed som nævnt i stk. 1 mod, at de pågældende aktivers realiserede salgsværdi, dog mindst den aktuelle markedsværdi af aktivet, fradrages i opgørelsen af erstatningen eller kompensationen. Såfremt løsøre, immaterielle rettigheder mv. omfattet af stk. 1 ikke kan stilles til rådighed for statens overtagelse og fjernelse efter § 26 ved ejendomsrettens overgang efter § 25 og § 26, stk. 5, træffer den kompetente myndighed afgørelse om, at det pågældende aktivs realiserede salgsværdi, dog mindst markedsværdien, fradrages i opgørelsen af erstatningen eller kompensationen. Markedsværdien opgøres på det tidspunkt, hvor det konstateres, at det pågældende aktiv ikke kan stilles til rådighed for statens overtagelse og fjernelse. Hvis aktivet er solgt, opgøres markedsværdien på salgstidspunktet.
Stk. 4. Ansøgeren kan efter anmodning bevare levende hegn uden fradrag i erstatningen. Den kompetente myndighed kan endvidere af egen drift beslutte, at staten ikke erhverver ret til nedrivning og bortskaffelse af levende hegn, og at der ikke sker fradrag i erstatningen som følge heraf, hvis det ikke er muligt for staten at erhverve ret til nedrivning og bortskaffelse af hegnet.
Stk. 5. Hvis staten ikke erhverver ret til staldbygninger eller bure, jf. stk. 3, fastsættes som vilkår for erstatningen og kompensationen, at der vedtages en deklaration på ejendommen eller dele af denne, hvorfra virksomheden har været drevet, hvorefter der for den angivne periode ikke kan drives minkproduktion og pelseri på ejendommen. Deklarationen kan tinglyses på ejendommen uden kommunalbestyrelsens godkendelse efter planloven. Deklarationen skal gøres tidsbegrænset. Fødevarestyrelsen er påtaleberettiget for sådanne deklarationer.
Stk. 6. Fødevarestyrelsen påser, at vilkår er opfyldt og varetager statens interesser i forbindelse hermed forud for udbetaling af erstatning og kompensation efter denne bekendtgørelse.

***§ 26.** Staten er ansvarlig for og afholder udgifter til nedrivning, fjernelse, bortskaffelse og overtagelse af løsøregenstande, bygninger med tilhørende bygningsinstallationer m.v., herunder installationer såsom rørføring m.v. under jorden, som staten erhverver ret over efter § 8 a, § 8 b og § 8 e i lov om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink, jf. dog § 23, stk. 3 og § 29.*
Stk. 2. Ansøgeren og relevante adkomsthavere modtager et varsel på mindst 14 dage før påbegyndelse af nedrivning, fjernelse, bortskaffelse eller overtagelse eller anden hermed forbunden aktivitet.
Stk. 3. Det fastsættes som et vilkår for modtagelse af erstatning og kompensation efter denne bekendtgørelse, at ansøgeren og adkomsthaveren aktivt medvirker til at give de involverede myndigheder og deres repræsentanter adgang til de erstattede eller kompenserede aktiver og den ejendom, hvorpå de befinder sig, med henblik på besigtigelse, nedrivning, fjernelse, bortskaffelse eller overtagelse eller anden hermed forbunden aktivitet, samt at ansøgeren sikrer friholdelse af adgangsveje, og at de aktiver, som staten skal overtage, er i en tilgængelig tilstand og opryddet. De involverede myndigheder og deres repræsentanter skal bestræbe sig på at tilrettelægge besøg mv. under hensyntagen til virksomheden.
Stk. 4. Ansøgeren bevarer alle rettigheder og forpligtelser for bygninger, bygningsinstallationer mv. med respekt for statens ret til nedrivning og bortskaffelse, jf. § 8 a, stk. 2, i lov om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink, herunder eventuelle forpligtelser til at afholde udgifter til gyllebeholderkontrol, rottebekæmpelse og lovpligtige forsikringer.

Stk. 5. For løsøre, herunder driftsmateriel og driftsinventar, immaterielle rettigheder og alle øvrige aktiver omfattet af § 8 a, stk. 3, i lov om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink, overgår ejendomsretten til staten på tidspunktet for endelig fastsættelse af erstatningen eller kompensationen for de pågældende aktiver, medmindre ansøgeren som vilkår for nedrivningen eller udbetalingen accepterer følgende vilkår

1) *at ejendomsretten overgår til staten på tidspunktet for afgørelse eller forlig om aktivernes værdi eller om erstatning og kompensation for aktiverne, og*
2) *at ansøgeren forsvarligt vil opbevare aktiverne frem til statens fjernelse af de pågældende aktiver, dog senest frem til tidspunktet for den endelige fastsættelse af erstatningen eller kompensationen for de pågældende aktiver.*

§ 27. *Statens opgave med nedrivning og bortskaffelse af bygninger og bygningsinstallationer m.v., herunder bortskaffelse af bygningsaffald m.v., omfatter oprydning og reetablering, der relaterer sig til det nedrevne produktionsanlæg, såsom fjernelse af fundamentet, herunder grus og sand m.v., og hvad der sædvanligvis følger med en sådan opgave med at rydde og reetablere arealer i form af planering af areal og udlægning af jord, jf. stk. 2.*
Stk. 2. Ved statens bortskaffelse og reetablering gælder følgende:

1) *Under bygninger fjernes underlaget i en dybde på maksimalt 30 cm afgrænset af bygningens ydermure fundament eller omkreds i øvrigt.*
2) *Under gyllebeholdere, fortanke og ajlebeholdere mv. fjernes underlag umiddelbart under beholderen. I en omkreds på 50 cm omkring beholderen fjernes tilfyldning i nødvendigt omfang, men maksimalt i en dybde svarende til beholderens bundkote.*
3) *Veje, stier, møddingspladser, pladser omkring gyllebeholdere og lignende fjernes i en dybde på maksimalt 50 cm ved befæstede arealer og maksimalt 30 cm ved ubefæstede arealer.*
4) *Terrænregulering, herunder sandpuder, fjernes ikke i videre udstrækning end nævnt i nr. 1-3.*
5) *Dræn fjernes, i det omfang de vurderes at være en teknisk installation i erstattede minkhaller.*
6) *Efter fjernelse af bygninger, anlæg, veje mv. sker reetablering ved statens udlægning af jord, der opfylder Miljøstyrelsens kvalitetskriterier. Der udlægges ikke muldjord.*
7) *Staten fjerner ikke affald og lignende, der befinder sig i jorden i en dybde på mere end 50 cm ved befæstede arealer eller omkring gyllebeholdere, fortanke og ajlebeholdere mv. og i en dybde på mere end 30 cm ved ubefæstede arealer.*

Stk. 3. Bygningsstyrelsen kan efter en konkret vurdering aftale med ansøgeren eller træffe afgørelse om at fravige det i stk. 2 anførte, hvis særlige forhold tilsiger det.
Stk. 4. Bygningsstyrelsen og ansøgere omfattet af § 8 a i lov om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink kan aftale, at grus, sand og lignende forbliver på den faste ejendom uden fradrag i erstatningen eller kompensationen.

§ 28. *Staten afholder ikke omkostninger til andre forpligtelser, herunder omkostninger til anden oprydning og eventuel forureningsbekæmpelse, indtrådt før arbejdet med nedrivning mv. er påbegyndt.*

§ 29. *Bygningsstyrelsen kan træffe afgørelse om, at staten med hensyn til et eller flere aktiver giver afkald på rettigheder efter § 8 a, stk. 2, i lov om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink.*

Stk. 2. Afkald kan gives i tilfælde, hvor en eller flere bygninger, rum i bygninger eller bygningsinstallationer m.v., som er omfattet af erstatningen og kompensationen fastsat efter denne bekendtgørelse, har bygningsdele eller bygningsinstallationer til fælles med andre bygninger, rum i bygninger eller bygningsinstallationer m.v., som ikke er omfattet af erstatningen og kompensationen.
Stk. 3. Afkald efter stk. 1 kan dog kun gives, hvis nedrivningen efter Bygningsstyrelsens skøn er forbundet med

1) væsentlige og uforholdsmæssige tekniske udfordringer, herunder af byggeteknisk eller juridisk karakter, eller
2) væsentlige og uforholdsmæssige økonomiske omkostninger.

Stk. 4. Afkald efter stk. 1 indebærer, at staten ikke erhverver ret til nedrivning og bortskaffelse af bygninger, rum i bygninger og bygningsinstallationer m.v. omfattet af afkaldet, og at staten hverken afholder udgifterne til nedrivning og fjernelse eller oppebærer eventuelle indtægter i forbindelse med de bortskaffede aktiver. Tildelingen og udbetalingen af erstatning og kompensation efter denne bekendtgørelse påvirkes ikke af Bygningsstyrelsens afkald efter stk. 1.
Stk. 5. Hvis Bygningsstyrelsen efter stk. 1 træffer afgørelse om, at staten giver afkald på sin ret til bortskaffelse med hensyn til et eller flere aktiver, skal der vedtages en deklaration på ejendommen, hvorfra virksomheden har været drevet, hvorefter der indtil den 31. december 2030 ikke kan drives minkproduktion og pelseri fra den del af ejendommen, som Bygningsstyrelsens afgørelse vedrører. Deklarationen kan tinglyses uden kommunalbestyrelsens godkendelse efter planloven. Fødevarestyrelsen er påtaleberettiget for sådanne deklarationer.
Stk. 6. Bygningsstyrelsens afgørelser efter denne bestemmelse kan påklages til transportministeren senest 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt.

§ 30. *Erstatnings- og taksationskommissionen træffer efter anmodning fra ansøgeren afgørelse om kompensation for rimelige omkostninger til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold for følgeerhverv. Kompensation for rimelige omkostninger til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold for udlejningsvirksomheder fastsættes dog efter § 34.*
Stk. 2. Kompensationen efter stk. 1 fastsættes til dækning af rimelige og dokumenterede omkostninger som anført i bilag 1 til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold af de aktiver, som staten erhverver ret til efter § 8 b og § 8 e i lov om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink i perioden fra den 4. november 2020 og frem til datoen for forlig eller afgørelse efter § 24, stk. 3, eller § 24, stk. 4, i bekendtgørelse om erstatnings- og taksationskommissioner, overerstatnings- og taksationskommissioner og øvrige kompetente myndigheder til behandling af sager om erstatning og kompensation til minkvirksomheder og visse følgeerhverv. Der ydes ikke dækning af omkostninger relateret til aktiver, som staten ikke erhverver ret til i medfør af § 23, stk. 3.
Stk. 3. Til brug for fastsættelsen af kompensation for rimelige omkostninger til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold efter stk. 1 skal følgeerhverv udfylde og indsende "Oplysningsskema vedrørende kompensation for rimelige omkostninger til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold" inden for en af erstatnings- og taksationskommissionen fastsat frist. Overholdes fristen ikke, fastsætter erstatnings- og taksationskommissionen kompensationen efter et umiddelbart skøn baseret på de foreliggende oplysninger.

§ 31. *Erstatnings- og taksationskommissionen træffer afgørelse om kompensation for rimelige omkostninger til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold for minkvirksomheder med egenproduktion af mink i 2020.*
Stk. 2. Kompensationen fastsættes som 0,31 pct. af erstatningen for anlægsaktiverne pr. måned fra den 4. november 2020 og frem til udgangen af den seneste måned forud for datoen for forlig eller afgørelse efter § 16, stk. 1, og § 16, stk. 4, i bekendtgørelse om erstatnings- og taksationskommissioner, overerstatnings- og taksationskommissioner og øvrige kompetente myndigheder til behandling af sager om erstatning og kompensation til minkvirksomheder og visse følgeerhverv, jf. dog stk. 4. Udtagne aktiver, jf. § 23, stk. 3, indgår ikke i opgørelsen.
Stk. 3. Erstatnings- og taksationskommissionen træffer afgørelse om kompensation for rimelige og dokumenterede omkostninger som anført i bilag 1, pkt. 6 og pkt. 9, afholdt efter udgangen af den seneste måned forud for datoen for forlig eller afgørelse efter § 16, stk. 1, og § 16, stk. 4, i bekendtgørelse om erstatnings- og taksationskommissioner, overerstatnings- og taksationskommissioner og øvrige kompetente myndigheder til behandling af sager om erstatning og kompensation til minkvirksomheder og visse følgeerhverv og frem til datoen for forlig eller afgørelse efter § 17, stk. 4 eller 5, i bekendtgørelse om erstatnings- og taksationskommissioner, overerstatnings- og taksationskommissioner og øvrige kompetente myndigheder til behandling af sager om erstatning og kompensation til minkvirksomheder og visse følgeerhverv, jf. dog stk. 4. Der ydes ikke dækning af omkostninger relateret til aktiver, som staten ikke erhverver ret til i medfør af § 23, stk. 3.
Stk. 4. Hvis der undtagelsesvist ikke indgås forlig eller træffes afgørelse efter § 16, stk. 1, og § 16, stk. 4, i bekendtgørelse om erstatnings- og taksationskommissioner, overerstatnings- og taksationskommissioner og øvrige kompetente myndigheder til behandling af sager om erstatning og kompensation til minkvirksomheder og visse følgeerhverv, fastsættes kompensationen som 0,31 pct. af erstatningen for anlægsaktiverne pr. måned fra den 4. november 2020 og frem til udgangen af den seneste måned forud for datoen for forlig eller afgørelse om den samlede erstatning. Udtagne aktiver, jf. § 23, stk. 3, indgår ikke i opgørelsen.

§ 32. *Erstatnings- og taksationskommissionen træffer afgørelse om kompensation for rimelige omkostninger til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold, som en minkvirksomhed med egenproduktion af mink i 2020 har afholdt til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold af aktiver ejet af en anden end minkvirksomheden, hvis der er tale om aktiver, som staten erhverver ret til efter § 8 a, § 8 b eller § 8 e i lov om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink.*
Stk. 2. Kompensationen efter stk. 1 fastsættes til dækning af rimelige og dokumenterede omkostninger som anført i bilag 1, pkt. 1-7, til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold af de aktiver, som nævnt i stk. 1, i perioden fra den 4. november 2020 og frem til datoen for forlig eller afgørelse efter § 16, stk. 1, og § 16, stk. 4, i bekendtgørelse om erstatnings- og taksationskommissioner, overerstatnings- og taksationskommissioner og øvrige kompetente myndigheder til behandling af sager om erstatning og kompensation til minkvirksomheder og visse følgeerhverv. Der ydes ikke dækning af omkostninger relateret til aktiver, som staten ikke erhverver ret til i medfør af § 23, stk. 3.
Stk. 3. Hvis der undtagelsesvist ikke indgås forlig eller træffes afgørelse efter § 16, stk. 1, og § 16, stk. 4, i bekendtgørelse om erstatnings- og taksationskommissioner, overerstatnings- og taksationskommissioner og øvrige kompetente myndigheder til behandling af sager om erstatning og kompensation til minkvirksomheder og visse følgeerhverv, fastsættes kompensationen efter stk. 2 frem til datoen for forlig eller afgørelse om den samlede erstatning.

Stk. 4. Der ydes ikke kompensation for omkostninger efter stk. 2 eller 3, hvis ejeren af aktiverne, som omkostningerne vedrører, modtager kompensation efter § 31 eller § 34.

§ 33. *Erstatnings- og taksationskommissionen træffer afgørelse om kompensation for rimelige og dokumenterede omkostninger som anført i bilag 1, pkt. 9 og 10, som er afholdt af en minkvirksomhed med egenproduktion i 2020, der ikke modtager kompensation i medfør af § 31, i perioden fra den 4. november 2020 og frem til datoen for forlig eller afgørelse om den samlede erstatning.*
Stk. 2. Erstatnings- og taksationskommissionen kan træffe afgørelse om, at minkvirksomheder, som modtager kompensation i medfør af § 31, også modtager en skønsmæssigt fastsat kompensation til dækning af rimelige omkostninger til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold afholdt frem til datoen for forlig eller afgørelse om den samlede erstatning, som ikke kompenseres i medfør af § 31, hvis erstatnings- og taksationskommissionen konkret vurderer, at kompensationen fastsat i medfør § 31, stk. 2, eller § 31, stk. 4, ikke dækker minkvirksomhedens rimelige omkostninger til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold.

§ 35. *Rettighedshavere med rettigheder i minkvirksomheden, følgeerhvervet eller de aktiver, som erstattes og overtages af staten efter §§ 8 a, 8 b og 8 e i lov om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink modtager en andel af den samlede erstatning og kompensation svarende til forringelsen af rettighedens værdi den 4. november 2020, jf. også § 36. Rettighedshavere med rettigheder, der er stiftet efter den 4. november 2020, modtager ikke andel i erstatningen eller kompensationen for disse rettigheder.*
Stk. 2. Forringelsen af rettighedens værdi pr. 4. november 2020 fastsættes som værdien pr. 4. november 2020 af de aktiver, som rettigheden angår og som staten forudsættes at erhverve ret over fri for rettigheder. Hvis rettighedens karakter medfører, at fastsættelsen af forringelsen af rettighedens værdi må foretages på anden måde, f.eks. ved ikke-økonomiske rettigheder, fastsættes værdien af rettigheden ud fra den kompetente myndigheds skøn.
Stk. 3. Erstatnings- eller kompensationsbeløbene fordeles mellem rettighedshavere efter stk. 1. Fordelingen af erstatningen sker efter prioritetsordenen den 4. november 2020 i det eller de aktiver, som rettigheden vedrører.
Stk. 4. Udgør forringelsen af rettighedernes værdi den 4. november 2020 mere end den samlede opgjorte erstatning eller kompensation efter denne bekendtgørelse, opdeles den samlede erstatning og kompensation forholdsmæssigt til rettighedshaverne ud fra de pågældende aktivers værdi den 4. november 2020. Den forholdsmæssigt fordelte erstatning og kompensation på det enkelte aktiv fordeles mellem rettighedshaverne i prioritetsordenen.
Stk. 5. Rettighedshavere med rettigheder omfattet af stk. 1 kan maksimalt modtage en andel af erstatningen og kompensationen, der svarer til den estimerede aktuelle restgæld, herunder påløbne renter og bidrag mv., som er knyttet til rettigheden. Den aktuelle restgæld estimeres på afgørelsestidspunktet på baggrund af oplysninger fra minkvirksomheden eller følgeerhvervet om den aktuelle restgæld samt afdrag, renter, bidrag mv.

§ 37. *Erstatnings- og kompensationsbeløbene forrentes fra tidspunktet for forlig eller ved afgørelse, når vilkårene for udbetaling er opfyldt. Forrentningen sker indtil den dag, beløbene udbetales, med en årlig rente, der svarer til den af Danmarks Nationalbank fastsatte på tidspunktet for endelig afgørelse eller forlig gældende diskonto. Der beregnes ikke renters rente.*

§ 39. *Der kan ikke udbetales erstatning eller kompensation efter denne bekendtgørelse, såfremt virksomheden i øvrigt har modtaget fuld erstatning eller kompensation for det pågældende aktiv eller omkostning eller har haft den pågældende indtjening.*

§ 40. *Forskud på erstatning og kompensation efter § 3 i bekendtgørelse om minkvirksomheders ansøgning om erstatning og kompensation som følge af aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink som følge af COVID-19 og om visse dele af erstatningen og kompensationen fradrages ved fastsættelse af erstatning og kompensation efter §§ 5-12 og §§ 31-33.*
Stk. 2. Erstatning for virksomhedens avlsdyr modtaget efter § 2, stk. 1, i bekendtgørelse om endelig skinderstatning m.v. ved aflivning af mink som følge af COVID-19 og § 2, stk. 3 eller stk. 4, i bekendtgørelse om driftstabserstatning ved aflivning af mink som følge af COVID-19 modregnes i erstatningen for virksomhedens avlsdyr opgjort efter § 6, stk. 5, og i erstatningen efter §§ 5-12.

§ 41. *Uretmæssigt modtagne beløb efter denne bekendtgørelse, herunder beløb modtaget i strid med artikel 107 og 108 i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde, skal tilbagebetales af virksomheden til Fødevarestyrelsen.*
Stk. 2. Hvis forskud på erstatning efter § 3, stk. 1, i bekendtgørelse om minkvirksomheders ansøgning om erstatning og kompensation som følge af aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink som følge af COVID-19 og om visse dele af erstatningen og kompensationen overstiger minkvirksomhedens samlede krav på erstatning efter denne bekendtgørelse, skal det for meget udbetalte forskud på erstatning tilbagebetales af minkvirksomheden til Fødevarestyrelsen.
Stk. 3. Beløb, der skal tilbagebetales efter stk. 1 og 2, tillægges rente beregnet fra udbetalingstidspunktet. Renten fastsættes efter den metode for rentefastsættelse, der følger af kapitel V i Kommissionens forordning nr. 794/2004 af 21. april 2004 om gennemførelse af Rådets forordning (EU) 2015/1589 om fastlæggelse af regler for anvendelsen af artikel 108 i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde med senere ændringer.

Fødevareministeriets høringsnotat af 20. december 2021 (henvisning)

Notat af 20. december 2021 om høringssvar vedr. bekendtgørelse om fuldstændig erstatning og kompensation til minkvirksomheder og fuldstændig kompensation til følgeerhverv som følge af det midlertidige forbud mod hold af mink (bekendtgørelse om endelig nedlukningserstatning) (Høringsportalen.dk).

Skinderstatningsbekendtgørelsen i uddrag

Bekendtgørelse nr. 1781 af 7. september 2021 om endelig skinderstatning m.v. ved aflivning af mink som følge af COVID-19 (Skinderstatningsbekendtgørelsen (retsinformation.dk)).

§ 2, *stk. 1 Fødevarestyrelsen tildeler og udbetaler erstatning til besætningsejere for skindværdien af mink, der er aflivet som følge af COVID-19, og som er destrueret med pels.*

Driftstabsbekendtgørelsen i uddrag

Bekendtgørelse nr. 1916 af 6. oktober 2021 om driftstabserstatning ved aflivning af mink som følge af COVID-19 (Driftstabsbekendtgørelsen (retsinformation.dk)).

§ 2, *stk. 3. Til besætningsejere, der søger om erstatning og kompensation for permanent nedlukning efter reglerne i bekendtgørelse om minkvirksomheders ansøgning om erstatning og kompensation som følge af aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink som følge af COVID-19 og om visse dele af erstatningen og kompensationen, tildeler og udbetaler Fødevarestyrelsen erstatning til dækning af driftstab ud over skindværdi for avlsdyr, som er aflivet som følge af COVID-19, et beløb pr. avlstæve, der udregnes som 218,855 kr. plus 0,19 gange differencen mellem den beregnede skindpris på en dansk avlshan og en dansk breeders-han, som realiseres ved Kopenhagen Furs samlede auktioner i 2021, jf. dog stk. 4.*

Ansøgningsbekendtgørelsen (henvisning)

Bekendtgørelse nr. 1218 af 10. oktober 2025 om minkvirksomheders ansøgning om erstatning og kompensation som følge af aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink som følge af COVID-19 og om visse dele af erstatningen og kompensationen (Ansøgningsbekendtgørelsen (retsinformation.dk)).

Husdyrbrugloven (henvisning)

Lovbekendtgørelse nr. 1065 af 21. august 2025 om husdyrbrug og anvendelse af gødning m.v. (Husdyrbrugloven (retsinformation.dk)).

Miljøbeskyttelsesloven (henvisning)

Lovbekendtgørelse nr. 1742 af 22. december 2025 om miljøbeskyttelse (Miljøbeskyttelsesloven (retsinformation.dk)).

Traktat om den Europæiske Unions funktionsmåde (henvisning)

Konsolideret udgave af Traktaten om den Europæiske Unions funktionsmåde (TEUF) (EUR-Lex - 02016E/TXT-20200301 (europa.eu)).

Danske Lov i uddrag

Kong P2 Den Femtis Danske Lov af 15. april 1683 (Danske Lov (retsinformation.dk)).

DL 5-8-14*. Annammer nogen anden Mands Gods i Forvaring og til at giemme, da bør hand det at giemme som sit eget Gods. End kommer der Ild i hans Huus og opbrænder det, eller Tyve bortstiele det, eller det af anden Ulykke forkommer tillige med hans eget Gods, da være hand angerløs. End vorder hans eget Gods bevaret, og det bevisis, at hand hafde Tid og Lejlighed det betroede Gods med sit at frelse, da gielde hand igien det, som hand i Forvaring annammet hafde*.

Bekendtgørelse om forenklet model (henvisning)

Bekendtgørelse nr. 1215 af 10. oktober 2025 om forenklet model for fuldstændig erstatning og kompensation til minkvirksomheder med egenproduktion af mink i 2020 ved permanent nedlukning af minkvirksomhedens drift (Bekendtgørelse om forenklet model (retsinformation.dk)).