Overtaksationskommissionen for Roskilde, Sydsjælland og Lolland-Falster

Kendelse

Den 12. august 2022

Sagsnr. 2022-087005

Sagens parter:

Lodsejer

(herefter benævnt lodsejeren)

matr.nr. Matr.nr. Ø. Egesborg By, Ø. Egesborg

Beliggende: Adresse

4735 Mern

mod

Vordingborg Kommune

(herefter benævnt vandløbsmyndigheden)

Overtaksationskommissionens afgørelse

Overtaksationskommissionen afviser at behandle klagen

Indledende oplysninger

Sagen vedrører spørgsmålet, om lodsejeren er berettiget til erstatning for en vandskade på ejendommen beliggende Adresse , 4735 Mern som følge af vandløbsmyndighedens manglende vedligeholdelse af Præstemarksvandløbet.

Sagen er indbragt for Overtaksationskommissionen for Roskilde, Sydsjælland og Lolland-Falster af lodsejeren.

Sagens oplysninger

Sagens omstændigheder er nærmere beskrevet i Taksationskommissionen for Roskilde, Sydsjælland og Lolland-Falsters kendelse af 10. maj 2022.

Overtaksationskommissionens begrundelse og afgørelse

Taksationskommissionernes kendelser kan i henhold til vejlovens § 116, stk. 1, indbringes for overtaksationskommissionerne.

I henhold til § 116, stk. 2, 1. og 2. pkt., skal taksationskommissionens kendelser indbringes skriftligt for taksationskommissionens formand senest 4 uger efter, at kendelsen er meddelt parten. Overtaksationskommissionens formand kan efter at have indhentet udtalelse fra den anden part beslutte at behandle en indbringelse, der er modtaget efter fristens udløb.

I henhold til vandløbslovens § 73, stk. 1, fastsætter taksationsmyndighederne efter §§ 105 og 106 i vejloven erstatning efter § 23, § 28, § 37, stk. 4, § 38, jf. § 45, § 45 og § 51, samt for mangelfuld opfyldelse af forpligtelser med hensyn til vedligeholdelse af vandløb. Om sagens behandling for taksationsmyndighederne gælder § 123, i vejloven.

Vandløbsloven henviser således til vejlovens § 116, for så vidt angår frister.

I den foreliggende sag skriver lodsejeren i sin indbringelse af 16. juni 2022 til formanden for taksationskommissionen, at han modtog taksationskommissionens kendelse den 10. maj 2022. Sagen er således først indbragt til prøvelse for Overtaksationskommissionen 5 uger og 2 dage efter modtagelsen af kendelsen, som indeholdt en korrekt klagevejledning.

Som begrundelse for, at Overtaksationskommissionen skal se bort fra fristoverskridelsen, anføres bl.a., at lodsejeren har forespurgt på Stadsarkivet og Landsarkivet, om de der ligger inde med skriftlig dokumentation for vandløbsmyndighedens kendskab til drænet.

Uanset at vandløbsmyndigheden ikke har indvendinger imod, at Overtaksationskommissionen ser bort fra fristoverskridelsen, fastholder Overtaksationskommissionen, at klagen bør afvises, da klagefristen er overskredet.

Konklusion

Overtaksationskommissionen afviser at behandle lodsejerens klage, idet klagefristen er overskredet.

Overtaksationskommissionens afgørelse er truffet i henhold til vandløbslovens § 73, stk. 1, jf. vejlovens § 123, jf. § 116, stk. 2.

Afgørelsen er truffet af formanden på kommissionens vegne, jf. bekendtgørelse om taksationskommissioner og overtaksationskommissioner § 7.

Ivan Skaaning Hansen

/ Mikael Primsø

Kendelsen kan ikke påklages til anden administrativ myndighed, men sagen kan indbringes for domstolene.

Udskriftens rigtighed og kendelsens udsendelse bekræftes.

Viborg, den 30. august 2022



Mikael Primsø
Fuldmægtig, cand.jur.