Overtaksationskommissionen for Nord- og Vestsjælland

Kendelse

Den 21. november 2022

Sagsnr. 2021-009089

Sagens parter:

Ejere: Lodsejerne

(herefter benævnt lodsejerne)

matr.nr. Adresse

Beliggende: Adresse

Adresse

VS

Vandløbsmyndighed: Kalundborg Kommune

(herefter benævnt vandløbsmyndigheden)

Overtaksationskommissionen stadfæster Taksationskommissionens afgørelse

---

Indledende oplysninger

Sagen vedrører spørgsmålet, om hvorvidt Lodsejer er berettiget til erstatning for fældning af en bævreasp i forbindelse med oprensningen af vandløbet, Saltbækgrøften.

Mandag den 21. november 2022, ca. kl. 11:15 samledes Overtaksationskommissionen for Nord- og Vestsjælland på Adresse . Til stede ved Overtaksationskommissionens behandling af sagen var formanden, Ivan Kenn Skaaning Hansen, de af transportministeren udpegede kommissionsmedlemmer, Preben Birch og Henrik Tage Carlsen, samt det kommunalt udpegede kommissionsmedlem, Tue Tortzen. Kommunalt udpegede kommissionsmedlem, Mette Lundgaard Hansen, havde meldt forfald.

Sagen er indbragt for Overtaksationskommissionen for Nord- og Vestsjælland af lodsejerne ved brev af 11. juli 2022. Lodsejer, Lodsejer var til stede ved

besigtigelsen, mens både Lodsejerne var til stede ved forretningen på Kalundborg Rådhus.

Vandløbsmyndigheden gav møde ved Plan-, Byg- og Miljøchef, Christian Sabber Jensen, biolog, Allan Ambrosius Kristen og juridisk konsulent, Britt Nielsen

Protokollen blev ført af juridisk sekretær, fuldmægtig cand.merc.jur., Nanna Ingemann Pedersen.

Sagens oplysninger

Matr.nr. Adresse har ifølge tingbogen et areal på 10.272 m^2, heraf vej 1.532 m^2.

Saltbækgrøften er et offentligt vandløb, som løber igennem dele af overstående matrikel. Det gældende regulativ for vandløbet er vedtaget i 1998. Ifølge regulativets bestemmelser skal der skæres grøde i vandløbets slyngede strømrende, og vandløbet skal vedligeholdes, så der opretholdes en bestemt vandføringsevne.

Sagens omstændigheder er nærmere beskrevet i Taksationskommissionen i Vestsjællands kendelse af 17. juni 2021. Taksationskommissionens resultat og begrundelse i kendelsen er gengivet nedenfor.

Taksationskommissionens afgørelse af 17. juni 2021

*"**Taksationskommissionens bemærkninger.***

Regulativets pkt. 8.04 foreskriver, at der skal gives meddelelse til bredejere, som har hegn langs vandløbet, hvis sådanne hegn skal fjernes for at muliggøre en oprensning. Det er taksationskommissionens opfattelse, at det ikke er tilstrækkeligt til opfyldelse af regulativets bestemmelse, at en sådan meddelelse alene gives ved en annoncering på kommunes hjemmeside. En sådan meddelelse bør gives direkte til vedkommende bredejere.

Vandløbsmyndigheden *har i et brev til* Lodsejer *erkendt, at kommunen i sin annoncering på kommunens hjemmeside burde have oplyst, at bredejere har pligt til at fjerne hegn i arbejdsbæltet. Det er ikke sket, og hegnet er blevet beskadiget i forbindelse med arbejdet. De skader er kommunen indstillet på at dække. Kommunen har vurderet, at hegnet var opsat lovligt, forsynet med led og var synligt for maskinføreren.*

Taksationskommissionen er enig i, at bredejere ikke efter regulativet kan have krav på, at træer langs vandløbet skal forblive urørte uden beskæring eller om nødvendigt fældning. Det betyder, at Vandløbsmyndigheden *har kunnet vurdere, at det for at foretage en nødvendig oprensning har været nødvendigt at fælde et træ, som lå tværs over vandløbet, og at kommunen ikke efter fældning af dette træ er forpligtet til at betale for et læskur.*

Vandløbsmyndigheden *har erklæret at være pligtig til at istandsætte vandløbets sider, hvis materiale fra siderne skrider ned i vandløbet. Bredejerne lider derfor ikke tab,*

såfremt sider skrider ned i vandløbet, og kommunen kan ikke tilpligtes at iværksætte eller betale for den istandsættelse, som Lodsejerne *n har indhentet et tilbud på. Taksationskommissionen bemærker, at et sådant ensidigt indhentet tilbud nok kan indgå i en erstatningssag men med en begrænset vægt.*

Taksationskommissionen kunne ved sin besigtigelse konstatere, at bygværket er et ældre bygværk, og at der er en ældre revne i bygværket. Taksationskommissionen har ikke med de givne oplysninger, herunder den fremlagt fotografier, tilstrækkelig baggrund til at fastslå, at der i forbindelse med oprensningen er sket en skade på bygværket, eller at Vandløbsmyndigheden *i givet fald må være erstatningsansvarlig for en sådan skade.*

Derfor bestemmes:

Vandløbsmyndigheden *skal ikke betale de af* Lodsejerne *krævede erstatningsbeløb.*

Udgifterne ved Taksationskommissionens behandling af sagerne betales af Vandløbsmyndigheder
.

Svend Erik Hansen Christen Galsgaard Per Roos

Ankevejledning.

Denne afgørelse kan af en part indbringes for Overtaksationskommissionen for Nord- og Vestsjælland.

Anke sker ved en skriftlig begæring til Taksationskommissionen for Vestsjælland senest 4 uger efter at udskrift er kommet parten i hænde."

Parternes påstande og synspunkter

Lodsejeren påstod Taksationskommissionen i Vestsjællands afgørelse af 17. juni 2021 ændret.

Forretningen blev indledt med et besøg på Adresse , hvor lodsejer fik mulighed for at fremvise, hvad denne mente, Overtaksationskommissionen skulle besigtige.

Lodsejer fremviste hvor bævreaspen, som der søges erstatning for fældningen af, tidligere stod. Træet havde inden fældningen lagt sig på bredden tværs over vandløbet og bredte sig ca. 10-15 meter ind på lodsejers mark, hvor træets krone lå. Her var det væltede træ rodskudt og havde dannet nye stammer. Det havde ifølge lodsejer ligget på denne måde siden 2005. Det var kun kronen af træet, som var blevet fjernet til en start, hvorfor lodsejer ikke mener, at træet hindrede gennemstrømningen eller oprensningen af vandløbet. Den resterende del af træet blev først fjernet efter lodsejers ønske og henvendelse. Lodsejer er uforstående over for, hvorfor træet skulle fældes, når den del af træet, som var i vandløbet i første omgang, fik lov til at blive. Lodsejerne mente desuden, at vandløbsmyndigheden kunne nøjes med at have fjernet den del af træet, som var over/i vandløbet.

Lodsejerne fremførte yderligere, at de ikke var blevet informeret om at bævreaspen skulle fældes, mens andre lodsejere langs Saltbækgrøften havde modtaget forhåndsbesked om, hvad der skulle fjernes på deres matrikel. Lodsejerne oplyste yderligere, at de ved tidligere oprensninger har været indkaldt til en samtale med entreprenøren om, hvad der var i vejen for oprensningen og dermed skulle fjernes. Lodsejerne forventede, at dette er normal praksis inden man går i gang med denne form for arbejde ved et vandløb.

Endvidere oplyste lodsejer, at skrænterne forsat skrider, men at hun også er klar over, at hun ikke har lidt et tab som følge af dette. Hegnet, som blev klippet op, er desuden blevet erstattet og genopført efter samråd med vandløbsmyndighedens tidligere biolog, Sara Andersen. Der kræves derfor kun erstatning for, hvad lodsejer anser som en uretmæssig fældning af hendes bævreasp, som har medført, at hendes heste nu ingen skyggemulighed har på folden.

Slutteligt fremførte lodsejerne, at de ikke mener, at oprensningen er foretaget korrekt. De mener derimod, at den er foretaget i 'panik', da vandløbsmyndighedens dispensation var ved at udløbe. De påpegede desuden, at de mener, at sagen kunne have været undgået med bedre kommunikation.

Vandløbsmyndigheden påstod Taksationskommissionen i Vestsjællands afgørelse af 17. juni 2021 stadfæstet.

Vandløbsmyndigheden fremførte, at oprensningen af Saltbækgrøften ikke er sket i 'panik', som lodsejer påstod. De oplyste desuden, at det er samme maskine, som anvendes ved andre oprensninger, der ligeledes er anvendt ved lodsejerne.

Yderligere fremførte vandløbsmyndigheden, at træer som disse fjernes som led i vedligeholdelsen af vandløb. De vurderede ligeledes, at træet under alle omstændigheder skulle fjernes, da de ikke havde mulighed for at foretage oprensningen for det, eftersom en del af stammen lå i vandløbet. Det blev endvidere fremført, at vandløbsmyndigheden skal kunne færdes i bræmmen, hvorfor træet blev fjernet.

Vandløbsmyndigheden oplyste herefter, at vandløbet blev oprenset, for at overholde bundbredden jf. regulativets pkt. 4.02. De mener, at de har renset vandløbet op til den dimension, som regulativet foreskriver.

Vandløbsmyndigheden fremførte yderligere, at der som udgangspunkt ikke er forskel på skovlene, som bliver anvendt, men at det afhænger af underleverandøren, som foretager oprensningen. De oplyste dog, at skovlen skal passe til vandløbet, så der ikke sker unødig skade på det i forbindelse med oprensningen. Desuden oplyste de, at det afhænger af underleverandøren, hvor meget plads denne har brug for til at foretage oprensningen.

Slutteligt fremførte vandløbsmyndigheden, at der som led i vedligeholdelsen, kan ske at ting bliver trukket op af brinken på vandløbet, men at Saltbækgrøften er beskyttet efter § 3 i Lov om naturbeskyttelse, jf. lovbekendtgørelse nr. 1392 af 4. oktober 2022 (naturbeskyttelsesloven) som alle andre af kommunens offentlige vandløb, hvilket betyder, at tilstanden i vandløbet ikke må forandres uden efter dispensation. Bestemmelsen i naturbeskyttelseslovens § 3 er dog ikke til hinder for, at vandløbet

vedligeholdes i overensstemmelse med vandløbsregulativet, så længe arbejdet ikke intensiveres. De af lodsejer omtalte dispensationer vedrører ikke den konkrete strækning af Saltbækgrøften.

Parterne havde herefter ikke yderligere bemærkninger.

Overtaksationskommissionens begrundelse og afgørelse

Overtaksationskommission for Nord- og Vestsjælland lægger til grund, at der er tale om vedligeholdelse af et offentligt vandløb, som jf. Lov om Vandløb (LBK nr. 1217 af 25.11.2019, som senest ændret ved lov nr. 900 af 21. juni 2022 (Vandløbsloven)) § 31, påhviler vandløbsmyndigheden.

Ifølge Vandløbslovens § 27 skal vandløb vedligeholdes således, at det enkelte vandløbs skikkelse eller vandføringsevne ikke ændres, medmindre andet er fastsat i regulativet, jf. Vandløbslovens § 12, stk. 4, eller i afgørelse efter § 36 a, stk. 1.

Bredejere og brugere af tilstødende ejendomme skal tåle fornødent vedligeholdelsesarbejde udføres. Fyld, afskåret grøde og andet, der fremkommer ved sædvanlig vedligeholdelse, skal den, der bruger de tilstødende ejendomme, modtage og bortskaffe fra vandløbets bredder uden erstatning. Skader som følge af almindelig kørsel og færdsel til fods langs vandløbet i forbindelse med vedligeholdelse kan ikke kræves erstattet. Såfremt der i øvrigt under vedligeholdelsesarbejder påføres ejere eller brugere skade eller ulempe, har ejeren eller brugeren ret til erstatning efter lovgivningens almindelige regler, jf. Vandløbslovens § 28.

Overtaksationskommission for Nord- og Vestsjælland lægger til grund, at bævreaspen stod i vandløbets dyrkningsfri bræmmer, som Vandløbsmyndigheden råder over, jf. regulativets pkt. 8.01. Det var Vandløbsmyndigheden s vurdering, at de ikke havde mulighed for at foretage oprensningen uden at fjerne træet. Kommissionen har ikke grundlag for at tilsidesætte dette skøn, og herunder heller ikke grundlag for at kritisere den oprensningsmetode, som har været anvendt.

Overtaksationskommission for Nord- og Vestsjælland finder dermed ikke, at bævreaspen var et retsbeskyttet gode, som Vandløbsmyndigheden vidste eller burde have vidst, at de påførte lodsejerne skade ved at fælde. Kommissionen finder ikke, at der er et ansvarsgrundlag. Lodsejerne har dermed ikke ret til erstatning efter lovgivningens almindelige regler.

Det bestemmes at Vandløbsmyndigheden ikke skal betale erstatningsbeløbet, krævet af Lodsejerne .

Ivan Kenn Skaaning Hansen

Preben Birch Henrik Tage Carlsen

Tue Tortzen

/ Nanna Ingemann Pedersen

Kendelsen kan ikke påklages til anden administrativ myndighed, men sagen kan indbringes for domstolene.

Overtaksationskommissionens afgørelse er truffet i henhold til §§§ 27, 28 og 31 i Lov om Vandløb (LBK nr. 1217 af 25.11.2019), jf. §§ 116 og 123 i Lov om Offentlige Veje (Lov nr. 1520 af 27.12.2014).

Udskriftens rigtighed og kendelsens udsendelse bekræftes.

Viborg, den 21. december 2022

Nanna Ingemann Pedersen

Fuldmægtig, cand.merc.jur.

Nanna I. Pedersen