Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 12. juni 2025

Sagsnummer 2025-248171

Klage indgivet af Virksomhed 1

(advokat Carsten Lorentzen, DLA Piper Denmark Advokatpartnerselskab)

over

Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 12. marts 2025

Overerstatnings- og taksationskommissionen har den 8. april 2025 modtaget en klage over Erstatnings- og taksationskommissionens delafgørelse af 12. marts 2025 vedrørende Virksomhed 1 (herefter virksomheden), CVR.nr. [redacted], om værdien af den kompensationsberettigede virksomhed pr. 4. november 2020.

Overerstatnings- og taksationskommissionen har den 28. maj 2025 modtaget en anmodning fra Erstatnings- og taksationskommissionen om, at sagen hjemvises til fornyet behandling.

1. Afgørelse

Overerstatnings- og taksationskommissionens formand hjemviser sagen til fornyet behandling.

Formandens begrundelse fremgår af afsnit 3.

Afgørelsen er truffet af formanden for Overerstatnings- og taksationskommissionen alene, jf. § 4, stk. 9, i bekendtgørelse nr. 1514 af 28. november 2024 om erstatnings- og taksationskommissioner og overerstatnings- og taksationskommissioner til behandling af sager om erstatning og kompensation til minkvirksomheder og visse følgeerhverv som ændret ved bekendtgørelse nr. 1643 af 20. december 2024 (erstatnings- og taksationsbekendtgørelsen).

2. Sagens oplysninger

2.1 Erstatnings- og taksationskommissionens anmodning

Erstatnings- og taksationskommissionen har den 28. maj 2025 af egen drift anmodet Overerstatnings- og taksationskommissionen om at hjemvise sagen til fornyet behandling ved Erstatnings- og taksationskommissionen.

Som begrundelse for anmodningen har Erstatnings- og taksationskommissionen anført følgende:

> *"Kommissionen er i forbindelse med behandlingen af virksomhedens sag om dispositioner i mellemperioden (delafgørelse 2) blevet opmærksomme på, at varelageret*

i regnskabet af 30. juni 2020 består af både forbrugsvarelager (som er aktiverne med ID.nr. 1202-1251), som har en værdi på 378.525 kr. og en bestand af såkaldte "næseløse skind", som har en værdi på 780.480 kr. Kommissionen er herudover blevet bekendt med, at en del af posten "anden gæld" udgør gæld til andelshavere for salg af disse skind.

Virksomheden har i forbindelse med besvarelse af spørgsmål vedrørende dispositioner i mellemperioden i et indlæg af 10. oktober 2024 og efterfølgende 1. maj 2025 til Minksekretariatet og EY oplyst, at de næseløse skind vedrører salg af mink med manglende næsemærke. Det er avlernes skind, som sælges gennem Virksomhed 1 *, hvorefter pengene udbetales til andelshaverne.*

Da delafgørelse 1 af 12. marts 2025 af virksomheden den 8. april 2025 er påklaget til Overerstatnings- og taksationskommissionen, har Erstatnings- og taksationskommissionen ikke kompetence til egenhændigt at genoptage og behandle sagen på baggrund af de nye faktiske forhold.

Da ansøger har oplyst om de nye faktiske forhold og dermed er bekendt med disse, anmoder Erstatnings- og taksationskommissionen om, at sagen hjemvises hurtigst muligt, således de nye oplysninger kan lægges til grund samt delafgørelse 2 kan færdiggøres med de korrekte oplysninger."

2.2. Virksomhedens bemærkninger

Virksomheden har den 11. juni 2025 fremsendt følgende bemærkninger til Erstatnings- og taksationskommissionens anmodning om hjemvisning til fornyet behandling:

"Vedrørende spørgsmålet om "næseløse skind" vedlægger jeg skrivelse af 6. juni 2025 fra statsautoriseret revisor Revisor 1 *, der detaljeret har redegjort for dette forhold, alt i overensstemmelse med tidligere oplysninger.*

Som det fremgår af vores klage af 8. april 2025 til Overerstatnings- og taksationskommissionen klages der over en række forhold vedrørende Virksomhed 1 *'s aktiver, herunder at Erstatnings- og taksationskommissionen slet ikke har taget hensyn til de faktiske omstændigheder, som har kunnet konstateres af kommissionen ved besigtigelsen, men alene henholdt sig til EY's skrivebordsvurdering, der alene er baseret på* Virksomhed 1 *'s regnskabsmæssige anlægskartotek, der ikke har været ajourført.*

Vi har ikke nogen indvendinger mod, at sagen hjemvises, men efter vores opfattelse kan sagen lige så vel afklares i forbindelse med Overerstatnings- og taksationskommissionens behandling af sagen."

2.3. Fødevarestyrelsens bemærkninger

Fødevarestyrelsen har den 3. juni 2025 fremsendt følgende bemærkninger til Erstatnings- og taksationskommissionens anmodning om hjemvisning til fornyet behandling:

"Fødevarestyrelsen har ikke nogen bemærkninger til dokumenterne fra Erstatnings- og taksationskommissionen."

3. Overerstatnings- og taksationskommissionens begrundelse

Det følger af erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 4, stk. 9, at formanden for en overerstatnings- og taksationskommission kan træffe afgørelse om processuelle spørgsmål uden medvirken af kommissionens øvrige medlemmer. Stillingtagen til Erstatnings- og taksationskommissionens anmodning om hjemvisning anses som et processuelt spørgsmål, idet der ikke foretages en materiel vurdering af sagen.

Erstatnings- og taksationskommissionen har anmodet om, at sagen hjemvises med henblik på at korrigere kommissionens delafgørelse af 12. marts 2025. Sagen afventer fortsat Erstatnings- og taksationskommissionens endelige afgørelse, hvor delafgørelsen af 12. marts 2025 forventeligt vil indgå og lægges til grund i den samlede kompensationsopgørelse. Sagens parter har desuden ikke modsat sig, at sagen hjemvises.

Overerstatnings- og taksationskommissionens formand hjemviser på denne baggrund sagen.

Overerstatnings- og taksationskommissionskommissionen afslutter hermed behandlingen af klagesagen. Såfremt sagens parter ønsker at påklage Erstatnings- og taksationskommissionens kommende afgørelse, skal sagen på ny indbringes for Overerstatnings- og taksationskommissionen.

4. Domstolsprøvelse

Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse kan ikke påklages til anden administrativ myndighed, jf. erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 22, stk. 4. Afgørelsen kan dog indbringes for domstolene, jf. erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 31. Fristen for at anlægge retssag er seks måneder efter, at afgørelsen er meddelt.

På vegne af Overerstatnings- og taksationskommissionen



Bodil Ruberg
Formand

Relevante bestemmelser mv.

Bekendtgørelse nr. 1514 af 28. november 2024 om erstatnings- og taksationskommissioner og overerstatnings- og taksationskommissioner til behandling af sager om erstatning og kompensation til minkvirksomheder og visse følgeerhverv som ændret ved bekendtgørelse nr. 1643 af 20. december 2024 (erstatnings- og taksationsbekendtgørelsen)

§ 4. Ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri nedsætter overerstatnings- og taksationskommissioner til efterprøvelse af afgørelser truffet af de i § 3, stk. 1, nævnte erstatnings- og taksationskommissioner.

Stk. 2. Ministeren udpeger for hver overerstatnings- og taksationskommission en eller flere formænd, der skal have juridisk kandidateksamen eller tilsvarende juridiske kvalifikationer af betydning for varetagelse af hvervet.

Stk. 3. Ministeren udpeger personer, der optages på en liste over medlemmer af overerstatnings- og taksationskommissionerne. Til udpegning som medlemmer af overerstatnings- og taksationskommissionerne indstiller Landbrug & Fødevarer F.m.b. A., DI, Dansk Erhverv, Finans Danmark og FSR – danske revisorer kandidater. Ministeren er ikke forpligtet af en indstilling. Ministeren kan høre andre end de nævnte organisationer om forslag til kandidater.

Stk. 4. Formanden udtager til behandlingen af den enkelte sag medlemmer fra en liste udfærdiget af ministeren, jf. stk. 3. Formanden sikrer, at overerstatnings- og taksationskommissionerne sammensættes i overensstemmelse med § 6.

Stk. 5. Det er ikke et krav, at det er den samme kommission, som behandler den enkelte sag. I en enkelt sag kan forskellige kommissioner således træffe afgørelse om forskellige forhold. Der kan også ske udskiftning af medlemmer eller formænd under sagens behandling.

Stk. 6. Ved behandlingen af klager over afgørelser truffet efter § 13 eller § 16, stk. 5, består overerstatnings- og taksationskommissionen som udgangspunkt af to medlemmer og én formand. Formanden for kommissionen kan dog beslutte at kommissionen består af tre medlemmer og én formand.

Stk. 7. Ved behandlingen af klager over øvrige forhold består en overerstatnings- og taksationskommission af tre medlemmer og én formand. En overerstatnings- og taksationskommission kan dog efter udtagningen bestå af ned til to medlemmer og én formand, herunder i tilfælde hvor en eller flere personer udtræder af kommissionen efter § 6, stk. 4.

Stk. 8. En overerstatnings- og taksationskommission er beslutningsdygtig, når formanden og mindst to andre medlemmer er til stede, medmindre andet er bestemt i denne bekendtgørelse. I tilfælde af stemmelighed er formandens stemme afgørende.

Stk. 9. Formanden for en overerstatnings- og taksationskommission kan uden medvirken af kommissionens øvrige medlemmer træffe afgørelse om processuelle spørgsmål og afgørelser om aktindsigt.

§ 31. Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse kan af parterne indbringes for domstolene som et søgsmål mellem disse. Påstande i et søgsmål om, at overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse er ugyldig som følge af sagsbehandlingsfejl eller lignende, kan af hver af parterne indbringes for domstolene og skal rettes mod overerstatnings- og taksationskommissionen.

Stk. 2. Søgsmål til prøvelse af afgørelser truffet af en overerstatnings- og taksationskommission skal være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt.

Stk. 3. Afgørelser, der kan efterprøves af en overerstatnings- og taksationskommission efter reglerne i denne bekendtgørelse, kan ikke indbringes for domstolene, før denne klagemulighed er udnyttet.