Minksekretariatet
1. instans

Toldboden 2
8800 Viborg
Telefon: +45 7221 8888
1.instans@minksekretariatet.dk
www.minksekretariatet.dk

Ansøger 1
CVR-nr. Ansøger 1
Adresse 1

Sagsnr.: 2021-046518
Dato: 20. juni 2023
Sagsbehandler: Sagsbehandler 1

Afgørelse om erstatning og kompensation for permanent nedlukning af minkvirksomhed

1. Indledning

Ansøger 1 , CVR-nummer Ansøger 1 , beliggende Adresse 2 , har ansøgt om nedlukningserstatning og indsendt oplysningsskema med erstatningsopgørelse efter "den skemalagte model". Ansøgningen behandles derfor efter §§ 4-10, 12 og 22 i bekendtgørelse nr. 2463 af 11. december 2021 (herefter "nedlukningsbekendtgørelsen").

2. Afgørelse

Den samlede erstatning og kompensation for permanent nedlukning af minkvirksomheden fastsættes til **12.285.420,14 kr.** (afsnit 5).

For at beregne det samlede beløb til udbetaling til Ansøger 1 skal der tages højde for eventuel modregning og fradrag, udbetaling til rettighedshavere og godtgørelse til sagkyndig bistand:

- Modregning og fradrag: 1.900.624,22 kr. (afsnit 6)
- Udbetaling til rettighedshavere: 0,00 kr. (afsnit 7)
- Godtgørelse for sagkyndig bistand: 230.800,00 kr. (afsnit 8)

Den samlede udbetaling til Ansøger 1 udgør herefter **10.615.595,92 kr.** pr. 20. juni 2023 (afsnit 9).

Erstatningens fordeling fremgår nedenfor af afgørelsen samt af den vedlagte erstatningsopgørelse (bilag 1).

Transportministeriet

3. Sagens oplysning

3.1 Ansøgning og oplysningsskema

Ansøger 1 har den 9. januar 2022 indsendt en ansøgning om nedlukningserstatning og den 8. februar 2022 indsendt et udfyldt oplysningsskema med revisorerklæring og øvrige bilag. Dertil er der den 29. juli 2022 indsendt et opdateret oplysningsskema. Den 20. maj 2022 er der modtaget et udfyldt oplysningsskema vedrørende omkostninger til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold samt sagkyndig bistand. Dertil er der den 29. juli 2022 og 30. september 2022 indsendt et opdateret oplysningsskema. Der er også herudover fremkommet supplerende oplysninger fra sagens parter. Der henvises til sagens materiale, som fremgår af vedlagte sagspakke (bilag 3).

3.2 Besigtigelsesforretningen

Den 20. maj 2022 foretog erstatnings- og taksationskommissionen en besigtigelsesforretning på Adresse 2 .

Minksekretariatet fremsendte den 1. juni 2022 referat af besigtigelsesforretningen til sagens parter. Der henvises til vedlagte referat (indeholdt i bilag 3).

3.3 Høringssvar

Erstatnings- og taksationskommissionen har den 15. maj 2023 sendt forslag til afgørelse i høring hos Ansøger 1 og Fødevarestyrelsen med høringsfrist den 1. juni 2023.

Fødevarestyrelsen har fremsendt høringssvar den 26. maj 2023. Ansøger 1 har fremsendt høringssvar den 31. maj 2023.

Erstatnings- og taksationskommissionen har forholdt sig til parternes høringssvar. Såfremt indlæggene konkret har givet anledning til ændringer eller bemærkninger fra erstatnings- og taksationskommissionen, er disse indsat og behandlet i de relevante afsnit eller bilag.

4. Retligt grundlag

Erstatnings- og kompensationsbeløbet er beregnet ud fra bestemmelserne i §§ 4-10, 12 og 22 i nedlukningsbekendtgørelsen.

Transportministeriet

Godtgørelse for nødvendige udgifter til sagkyndig bistand er fastlagt efter § 18, stk. 3, i bekendtgørelse nr. 1915 af 6. oktober 2021 (herefter "erstatnings- og taksationsbekendtgørelsen").

Fremgangsmåden for fremsendelse af afgørelse er beskrevet i erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 14.

For at erstatningen og kompensationen kan udbetales, skal vilkårene og kravene i denne afgørelse og i nedlukningsbekendtgørelsens §§ 16-18 og §§ 20-21 være opfyldt.

Erstatnings- og kompensationsbeløbet fordeles mellem rettighedshavere efter nedlukningsbekendtgørelsens § 23, renter reguleres i nedlukningsbekendtgørelsens § 24, modregning reguleres i nedlukningsbekendtgørelsens §§ 25-27, og krav om tilbagebetaling reguleres i nedlukningsbekendtgørelsens § 28.

5. Erstatnings- og taksationskommissionens begrundelse

Opgørelsen og beregningerne af erstatningen og kompensationen fremgår af erstatningsopgørelsen, der er vedlagt som bilag 1.

Erstatnings- og taksationskommissionen har ved behandlingen af ansøgningen inddraget alle oplysninger fremsendt af Ansøger 1 , Fødevarestyrelsen og sagens eventuelle øvrige parter, herunder bemærkninger, som parterne er fremkommet med under besigtigelsesforretningen og i parternes skriftlige indlæg.

Erstatningen og kompensationen efter nedlukningsbekendtgørelsen består herefter af følgende elementer:

1. Erstatning for tabt indtjening ved produktion af minkskind (afsnit 5.1)
2. Erstatning for minkspecifikke anlægsaktiver (afsnit 5.2)
3. Erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet (afsnit 5.3)
4. Erstatning for minkspecifik accessorisk virksomhed (afsnit 5.4)
5. Kompensation for udgifter til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold (afsnit 5.5)

I den opgjorte erstatning og kompensation efter nedlukningsbekendtgørelsen fradrages værdien af udtagne aktiver og modregnes tidligere udbetalt erstatning og indtjening samt indtægter fra erstatningsberettiget virksomhed fra den 1. januar 2021 (afsnit 6). Herefter fordeles erstatningen og kompensationen mellem minkvirksomheden og eventuelle rettighedshavere (afsnit 7).

Transportministeriet

Erstatnings- og taksationskommissionen kan derudover i medfør af erstatnings- og taksationsbekendtgørelsen pålægge Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri at betale en passende godtgørelse, når minkvirksomheden har afholdt nødvendige udgifter til sagkyndig bistand, herunder til advokat, revisor mv., til varetagelse af sine interesser under sagens behandling. Denne godtgørelse er behandlet i afsnit 8.

Tallene, der angives i denne afgørelse, er afrundede. De løbende beregninger er imidlertid foretaget med samtlige decimaler.

5.1 Erstatning for tabt indtjening ved produktion af minkskind

Erstatning for tabt indtjening ved produktion af minkskind er reguleret i § 4 i nedlukningsbekendtgørelsen og fastsættes som de estimerede fremtidige indtægter pr. produceret minkskind fratrukket de estimerede årlige omkostninger pr. produceret minkskind ganget med det estimerede antal årligt producerede minkskind for en 9-årig periode. Den opgjorte erstatning tilbagediskonteres fra den 30. juni 2030 for en 8,5-årig periode med en årlig diskonteringsfaktor på 5,14 pct.

5.1.1 Antal mink

Det estimerede antal årligt producerede skind i minkvirksomheden i perioden 2021-2029 fastsættes som det af Fødevarestyrelsen estimerede antal hvalpe i forbindelse med aflivningen af mink som følge af COVID-19 i Danmark i 2020, medmindre minkvirksomheden dokumenterer, at antal estimerede hvalpe på grund af konkrete forhold hos minkvirksomheden ikke er retvisende for virksomhedens estimerede produktion af minkskind i perioden 1. januar 2021 til 31. december 2029, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 5.

Det er derudover en betingelse for tildeling og udbetaling af erstatning og kompensation, at virksomhedens produktion var i overensstemmelse med meddelte miljøgodkendelser eller -tilladelser, jf. nedlukningsbekendtgørelsens §§ 16-17.

Fødevarestyrelsen har oplyst til erstatnings- og taksationskommissionen, at der i forbindelse med aflivningen blev optalt 15.775 hvalpe (inkl. hanner), 3.300 avlstæver samt 235 nedfrosne mink på Ansøger 1 s besætning.

Transportministeriet

5.1.1.1 Nedfrosne mink

Fødevarestyrelsen har som anført ovenfor oplyst, at Ansøger 1 på aflivningstidspunktet havde 235 nedfrosne mink. Fødevarestyrelsen har ikke oplyst, hvordan de nedfrosne mink er fordelt mellem hvalpe og avlstæver.

Ansøger 1 har ved indsendelse af oplysningsskemaet og ved indlæg af 12. maj 2022 oplyst, at de nedfrosne dyr var selvdøde hvalpe fra produktionen i 2020.

Fødevarestyrelsen har i høringssvar 28. april 2022 hertil anført, at der bør fastlægges en ensartet praksis for medtælling af nedfrosne dyr, som ikke er avlshanner.

Det er erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at det kan lægges til grund for erstatningsudmålingen, at de 235 nedfrosne mink var hvalpe fra 2020-produktionen. Kommissionen har i den forbindelse lagt vægt på minkvirksomhedens oplysninger om, at de nedfrosne mink alle var hvalpe, og at der ikke er omstændigheder, der taler for, at der blandt de nedfrosne mink var dyr fra tidligere års produktion.

De af Fødevarestyrelsen 19.310 optalte antal mink i 2020 kan herefter opgøres som 3.300 avlstæver og 16.010 hvalpe (inkl. hanner).

5.1.1.2 Ændring af antal mink

Ansøger 1 har ved indsendelse af oplysningsskemaet anført, at antallet af hvalpe (inkl. hanner) på aflivningstidspunktet ikke er retvisende for virksomhedens estimerede antal producerede skind i perioden fra 2021 til 2029. Ansøger 1 har på baggrund heraf anmodet om en forhøjelse på 1.000 avlstæver og 6.656 hvalpe.

Ansøger 1 har som begrundelse herfor anført, dels at foderet fra Virksomhed 8 i 2019 var dårligt, hvilket påvirkede hvalperesultatet i 2020 i negativ retning sammenlignet med tidligere år, dels at der var planlagt en udvidelse af minkproduktionen i 2021.

Korrektion som følge af dårligt foder fra Virksomhed 8 *a.m.b.a.*

Ansøger 1 har anmodet om en korrektion på 1.386 hvalpe grundet dårligt foder. Virksomheden har anmodet om, at korrektionen af hvalperesultatet beregnes ved, at hvalpegennemsnittet fra 2020 på 4,85 opjusteres til et hvalpegennemsnit på 5,27 svarende til virksomhedens gennemsnit i 2012-2018 dog eksklusive 2016. Ansøger 1 har begrundet udtagelsen af året 2016 med, at

Transportministeriet

virksomheden i 2015 ekstraordinært måtte sanere besætningen som følge af plasmacytose. I den nye besætning var der en høj andel af unge tæver, som generelt får færre hvalpe. Derfor indgår tallene for 2016 ikke i virksomhedens gennemsnitsberegninger.

Ansøger 1 har som dokumentation for forhøjelsen fremsendt følgende sammenligning af tal for landsgennemsnit, fodercentralens gennemsnit og ansøgers gennemsnit, hvor virksomheden som gennemsnit over perioden 2012-2018 ligger fra 0,09 til 0,11 under henholdsvis landsgennemsnit og fodercentralens gennemsnit:

Opgørelse korrektion hvalperesultat Ansøger 1

	Lands gns.	Fodercentral gns.	Avler gns.	Afvigelse lands gns	Afvigelse Fodercentral gns.
2012	5,41	5,39	5,18	-0,23	-0,21
2013	5,50	5,60	5,32	-0,18	-0,28
2014	5,35	5,44	5,26	-0,09	-0,18
2015	5,47	5,43	5,72	0,25	0,29
2016	5,43	5,06	5,14	-0,29	0,08
2017	5,28	5,30	5,40	0,12	0,10
2018	5,12	5,11	4,74	-0,38	-0,37
I alt	5,36	5,38	5,27	-0,09	-0,11
2019	5,30	4,85	4,85	-0,45	

Tallene for 2016 indgår ikke i gennemsnitsberegningen

Korrektion hvalperesultat 2020 (felt e133) 3.300 tæver *(5,27-4,85)	1.386
Korrektion hvalperesultat vedr udvidelse 1.000 tæver (1.000*5,27)	5.270
Korrektion i alt	6.656

Virksomheden har som dokumentation for forhøjelsen herudover henvist til et notat af 16. april 2021 udarbejdet af Konsulent 1 , Virksomhed 1 benævnt Titel 1

Det anføres i notatet, at Virksomhed 8 i april 2019 benyttede en strategi, hvor man reducerede andelen af energi fra protein i foderet fra 48 pct. til 42 pct. og samtidig øgede kalorieindholdet i foderet fra 128 til 135 kalorier pr.

Transportministeriet

100 gram. Det fremgår af notatet, at de på tidspunktet tilknyttede foderrådgivere vurderede, at det ikke ville have nogen negativ indflydelse på dyrene. Ifølge Konsulent 1 har denne ændring i fodersammensætningen ført til proteinmangel hos de tilknyttede avleres drægtige minktæver i tiden umiddelbart op til fødslen, hvilket har resulteret i et lavere hvalpeantal på -0,45 hvalpe pr. avlstæve i 2019 sammenlignet med gennemsnittet for de øvrige fodercentraler. De omtalte forhold i notatet er ikke i øvrigt dokumenteret.

På baggrund af bl.a. et studie fra 2012 af mink konkluderes det i notatet, at proteinmangel i foderet i 2019 – foruden et lavere hvalpeantal i 2019 – tillige har resulteret i et lavere hvalpeantal for den efterfølgende generation af mink i 2020. Hvalperesultaterne for 2020 er dog ikke nærmere omtalt i notatet, idet resultaterne for Holstebro Fodercentral er ukendte for år 2020. Det er på den baggrund Konsulent 1 s vurdering, at det ikke vil være retvisende for de minkfarme, der har anvendt foder fra Virksomhed 8 i 2019, at lægge hvalpeantallet i 2019 eller 2020 til grund for den fremadrettede produktion.

Fødevarestyrelsen har i høringssvar af 28. april 2022 hertil anført:

> *"[…] Det er Fødevarestyrelsens erfaring fra validering af optællingerne af mink i 2020, at der er stor variation i hvalpegennemsnittet på i den enkelte minkvirksomhed, og et år med lavere hvalperesultat er dermed ikke usædvanligt i branchen. Ud fra ligebehandlingshensyn må der derfor stilles kvalificerende betingelser til de konkrete forhold hos minkvirksomheden, herunder at de konkrete forhold har en væsentlig indflydelse på hvalpeproduktionen i 2020, da det ellers ud fra ligebehandlingshensyn vil være betænkeligt, at nogle minkvirksomheder får mulighed for at lægge et historisk hvalpegennemsnit til grund for erstatningsberegningen. Det vil også medføre risiko for, at staten samlet set skal udbetale erstatning for et helt urealistisk højt antal producerede mink i 2021-2029, idet der ikke indregnes korrektion i nedadgående retning for de minkvirksomheder, der i 2020 havde et højere hvalpegennemsnit end forudgående år. Fødevarestyrelsen gør opmærksom på, at minkvirksomheder der ønsker en mere individuel erstatningsfastsættelse, end den skemalagte erstatningsmodel lægger op til, har mulighed for at vælge en erstatningsfastsættelse efter ekspropriationserstatningsprincipper. Dertil kommer, at der i den skemalagte erstatningsmodel indgår erstatning for uudnyttet bur- og staldkapacitet, hvorved minkvirksomheden kompenseres for en mulig fremtidig udvidet produktion.*
>
> *Minkvirksomheden ønsker at korrigere antallet af producerede mink i 2021-2029 med + 6.656 hvalpe. Opjusteringen består af 1.386 hvalpe på grund*

Transportministeriet

af foderudfordringer på Virksomhed 8 *og 5.270 hvalpe på grund af planlagt udvidelse.*

Opjusteringen på grund af foderudfordringer har minkvirksomheden beregnet ved, at det faktiske hvalpegennemsnit i 2020 på 4,85 opjusteres til avlers gennemsnit på 5,27 for 2012-2018, dog eksklusive år 2016 med lavere hvalperesultat på grund af sanering, under henvisning til at hvalperesultatet i 2020 var påvirket af dårligt foder fra Virksomhed 8 *.*

Fødevarestyrelsen kan konstatere, at der er ønske om korrektion af hvalperesultat i flere af kalibreringssagerne som følge af udfordringer med foder hos Virksomhed 8 *. Der er i andre sager fremlagt dokumentation i form af rapport fra DLA Piper som konkluderer, at hvalperesultatet hos de påvirkede avlere er nedsat med i gennemsnit 0,45 hvalpe i forhold til landsgennemsnittet på 5,3 hvalpe.*

Det er en principiel vurdering, om udfordringer med foder kan give anledning til korrektion. Det er umiddelbart Fødevarestyrelsens opfattelse, at selvom DLA Pipers rapport viser et gennemsnitligt nedsat hvalperesultat på 0,45 i forhold til et gennemsnitligt hvalperesultat i Danmark på 5,3 hvalpe svarende til omkring 8 procent, er dette ikke i sig selv en så usædvanlig forekommende variation, at det bør give anledning til korrektion. I den konkrete sag afviger hvalpetallet i 2020 endvidere ikke nævneværdigt fra hvalpetallet i 2019 og 2018. Således var avlers hvalpegennemsnit lavere end 4,85 i 2018, hvor hvalpetallet var 4,74. Fødevarestyrelsen er derfor af den opfattelse, at minkvirksomhedens produktion af mink i 2020 bør anses for retvisende for virksomhedens estimerede produktion af minkskind i 2021-2029.

Hvis udfordring med foder accepteres som korrektionsgrundlag, er det Fødevarestyrelsens opfattelse, at der bør fastlægges et fremadrettet hvalpegennemsnit, hvori også risikoen for fremadrettede udfordringer af den ene eller anden karakter, der påvirker hvalperesultatet, afspejles. Således bør som minimum også hvalpetallet for 2016 og 2019 medregnes ved opgørelsen af avlers gennemsnit. Det skal i den forbindelse bemærkes, at der allerede i den skemalagte model er mulighed for at få erstattet uudnyttet kapacitet med 33 procent, der efter Fødevarestyrelsens opfattelse ud fra en risiko- og sandsynlighedsafvejning dækker det potentiale for en udvidet produktion, som avler kan have. En estimeret fremadrettet produktion bør derfor som minimum, hvis den beregnes på baggrund af retrospektive resultater, ske ud fra et gennemsnit, der også indeholder år med dårligere og være ens for alle avlere i den givne situation. Det bemærkes, at avlers

Transportministeriet

gennemsnitlige hvalperesultat i de seneste 6 år før 2020 så vidt ses udgør 5,185, hvilket er lavere end den anmodede korrektion."

Advokat Carsten Lorentzen har på vegne af Ansøger 1 i skriftligt indlæg af 12. maj 2022 anført:

"Minkvirksomheden har angivet en forhøjelse med 1.386 hvalpe på grund af dårligt foder leveret af Virksomhed 8 *.*

Hvalpegennemsnittet for 2020 er 4,85 og ønskes korrigeret til 5,27, svarende til en justering på 0,42 hvalp pr. tæve.

Det er utvivlsomt, at det lave hvalperesultat skyldes dårligt foder fra Virksomhed 8 *, idet minkvirksomheden i perioden fra 2012 – 2018 har haft et gennemsnitligt hvalperesultat på 5,27, der igen svarer til landsgennemsnittet, ligesom det er utvivlsomt, at der er tale om en usædvanlig begivenhed, idet der ikke er en tilsvarende tidligere begivenhed i* Virksomhed 8 *s mere en 50-årige historie.*

Det bemærkes, at Minkvirksomheden i 2015 ekstraordinært måtte totalsanere sin besætning som følge af plasmacytose, hvorfor hvalperesultatet i 2016 er påvirket af indsættelse af ungtæver som følge heraf, og derfor ikke indgår i gennemsnitsberegningen. Ligeledes skal hvalperesultatet i 2019 og 2020 naturligvis ikke indgå i gennemsnitsberegningen, da der netop var tale om særlige år, hvor hvalperesultatet var lavt grundet det dårlige foder fra Virksomhed 8 *.*

Der henvises i det hele til bilag 3 til følgeskrivelse (sagspakkens side 26) vedlagt notat af 16. april 2021 fra Nutritionist og Biologist Konsulent 1 *.*

Der er derfor baggrund for en korrektion, hvilket Minksekretariatet forudsætningsvis også anerkendte i forbindelse med møde hos Minksekretariatet den 13. april 2022.

Fødevarestyrelsen stiller spørgsmålstegn ved korrektionen og henviser til et ligebehandlingshensyn, hvilket må bero på en misforståelse. Hvis en minkavler på grund af særlige omstændigheder har et dårligt hvalperesultat, må der ske en korrektion i opadgående retning, således at den pågældende minkavler netop stilles lige med de øvrige minkavlere og ikke bliver ramt af en sådan ekstraordinær omstændighed. Den omstændighed at en anden minkavler, der har haft et ekstraordinært godt hvalperesultat, ikke korrigeres i nedadgående retning, bør ikke føre til, at der ikke sker en korrektion

Transportministeriet

for den minkavler, der er berettiget hertil, således at der opnås en korrekt og retvisende erstatning.

Fødevarestyrelsen anfører, at det af rapporten fra Konsulent 1 *fremgår, at hvalperesultatet gennemsnitligt er nedsat med 0,45 hvalp i forhold til landsgennemsnittet på 5,3 hvalp, hvorfor korrektionen alene bør være på 0,45 hvalp. Det tilføjes herved, at korrektionen i denne sag alene er 0,42 pr. tæve."*

Advokat Carsten Lorentzen har på vegne af Ansøger 1 den 3. juni 2022 fremsendt dyrlægerapport fra besøg den 4. juli 2018. Af dyrlægerapporten fremgår følgende:

"Gennemgang af minkfarmens sundhedstilstand:

God ro på farmen, nysgerrige men rolige mink. Fodring foretages lige nu 3-4 gange dagligt. Der er god ædelyst, og der ses en stabil gødningskonsistens.

Udsætningen af hvalpe er igangværende. Hvalperesultat er endt på omkring 4,8-4,9 hvalp pr. tæve. Goldprocenten på 7 % og omkring 7 % af tæverne har mistet hvalpekuldet. Det har været en hård start på sæsonen med mange kuld med fedtede hvalpe. I varmen har der også været behov for kaninvandere ved alle bure, men der er ikke gjort brug af kravlegård.

Der er til nu kun få med urinvejslidelser, der anvendes ikke ammoniumklorid i fodret. Bidsår er heller ikke et stort problem, der er aflivet 25 mink som følges af for store bidsår […]

Smittebeskyttelse: farmen består af 2 rækkede haller. Fodersilo indenfor farmafgrænsningen, men trappen går ned på den forkerte side af hegnet. Det er med i overvejelserne at få trappen vendt ind, men det giver lidt udfordringer. Der er opsat 1 række med strømførende tråd over hegnet, men katte har adgang til farmen. Katte er især gode til at sprede lopper omkring på farmen. Besøgende anvender overtrækstøj. Alt i alt en nogenlunde smittebeskyttelse, der kan justeres.

Loppebekæmpelse: forebygges ved pakning af redekasserne. Fluer holdes væk med fluesnore, der med en abonnementsordning holdes effektive. Der bemærkes også kun få fluer under dagens gennemgang.

Transportministeriet

Vaccinationsstrategi 2018: Der er sidste vaccineret mod hvalpesyge og virusenteritis i sommeren 2017. Det anbefales at vaccinere igen til sommer, men ejer har indtil videre fravalgt vaccination.

[…]"

Erstatnings- og taksationskommissionen har anmodet Virksomhed 2 om at vurdere, om Virksomhed 8 s ændring af den procentuelle mængde af energi fra protein samt ændring af kalorieindholdet i foderet kan have påvirket antallet af hvalpe i november 2020 for avlere, som anvendte foderet. Virksomhed 2 har i besvarelse heraf udarbejdet to rådgivningsnotater dateret den 21. juni 2022 og 10. oktober 2022, som er vedlagt i bilag 6 til forslag til afgørelsen. Notatet af 10. oktober 2022 udgør en opfølgende vurdering af Konsulent 1 s notat af 16. april 2021, som ikke var inddraget i Virksomhed 2 's første notat af 21. juni 2022.

Det anføres i notatet af 21. juni 2022 fra Virksomhed 2 , at andelen af energi fra protein i foderet fra Virksomhed 8 i hele 2019 lå over det anbefalede niveau, som er på 40 pct. Det anføres derudover, at forskningsresultater på området tyder på, at en andel af energi fra protein på 42 pct. ligger langt over det niveau, der eventuelt ville kunne give et dårligere hvalperesultat. Virksomhed 2 inddrager herved bl.a. et studie fra 2012 af mink, som også er anvendt i Konsulent 1 s notat af 16. april 2021.

Det konkluderes i notatet af 21. juni 2022, at de forelagte oplysninger om energisammensætningen i foderet fra Virksomhed 8 i 2019 ikke indikerer nogen påvirkning af hvalperesultaterne i 2019 eller 2020. Der peges i stedet på en række andre faktorer, som kan have påvirket hvalperesultaterne, herunder foderets sammensætning og kvalitet, tidspunktet for foderets anvendelse samt den enkelte minkfarms managementbeslutninger i henholdsvis drægtigheds-, diegivnings- og fravænningsperioderne i 2019 og 2020.

Advokat Carsten Lorentzen har til notatet af 21. juni 2022 på vegne af Ansøger 1 i indlæg af 30. september 2022 anført, at:

"Notatet fra Virksomhed 3 er indhentet af Minksekretariatet efter opstarten af de konkrete kalibreringssager, og er opbygget som en besvarelse af 4 specifikke og bundne spørgsmål, der ikke er dækkende for en besvarelse af det pågældende emne. Spørgsmålet er formuleret af Kammeradvokaten, og minkvirksomheden eller Virksomhed 9 er ikke blevet inddraget heri. Videre er Virksomhed 3 alene blevet præsenteret for de 4 bundne spørgsmål, hvorimod Virksomhed 3 ikke har fået forelagt det

Transportministeriet

oprindelige notat af 16. april 2022 udarbejdet af Konsulent 1 *, hvilket notat er udarbejdet forud for opstarten af de konkrete kalibreringssager.*

Som følge af ovenstående fremgangsmåde fra Minksekretariatet, er Konsulent 1 *anmodet om at kommenterer notat fra* Virksomhed 3 *, hvilket er sket ved notat af 6. september 2022 fra* Konsulent 1 *.*

Som det fremgår af notatet, er Konsulent 1 *ikke uenige i konklusionerne fra* Virksomhed 3 *, men problemet er, at* Virksomhed 3 *– som følge af de 4 bundne spørgsmål og manglende forelæggelse af* Konsulent 1 *s oprindelige notat – ikke på noget tidspunkt betragter konsekvenserne af det højere energiindhold i foderet i kombination med lavere protein og lavere fodertildeling.*

Konsulent 1 *s klare konklusion på baggrund af notatet fra* Virksomhed 3 *er således stadig, "at fodersammensætningen med det lavere protein i foderet fra Holstebro Fodercentral i drægtighedsperioden i 2019, har været årsag til det lavere hvalperesultat i både 2019 og 2020."*

Som det fremgår af notatet af 19. september 2022 fra Virksomhed 9 *, kan* Virksomhed 9 *– på baggrund af udtræk fra* Virksomhed 9 *s databaser og ved sammenholdning af hvalperesultat fra* Virksomhed 8 *med øvrige fodercentraler i perioden 2009 – 2019 – bekræfte, at avlerne, der fik foder fra* Virksomhed 8 *a.m.b.a. i 2019 havde et gennemsnitligt ekstraordinært lavt hvalperesultat i form af 0,56 hvalp lavere end andre avlere, mens* Virksomhed 8 *s avlere i de øvrige år havde et stabilt hvalperesultat, som alene var marginalt lavere end landets øvrige avlere.*

Det bemærkes, at eneste undtagelse – bortset fra 2019 – var 2016, hvor hvalpeproduktionen hos minkavlerne fra Virksomhed 8 *var påvirket af et stort foderbåret plasmacytoseudbrud i 2015, således at en stor del af avlerne totalsanerede deres minkfarme og indsatte nye avlsbesætninger bestående af 1. årstæver i 2016.*

Virksomhed 9 *har endvidere foretaget en statistisk analyse af hvalperesultatet for* Virksomhed 8 *i 2019 og konkluderer på baggrund heraf, at "resultatet af testen kan udtrykkes som, at sandsynligheden for, at det lavere avlsresultat for Holstebro Fodercentrals kunder er opstået ved en tilfældighed er under 1 promille. Det kan således konkluderes, at avlerne, der fik foder fra Holstebro Fodercentral i 2019, havde et signifikant afvigende hvalperesultat, hvis årsag utvivlsomt var relateret til foderet."*

Transportministeriet

På baggrund af ovenstående, må det anses for klart dokumenteret, at det af Virksomhed 8 *leverede foder i 2019 utvivlsomt har påvirket hvalperesultatet i såvel 2019 og 2020, ligesom der utvivlsomt er tale om en usædvanlig begivenhed, idet der ikke er en tilsvarende tidligere begivenhed i* Virksomhed 8 *a.m.b.a's mere end 50-årige historie.*

Dette understøttes af hvalperesultatet for minkvirksomheden i den konkrete sag, hvor hvalperesultatet for 2019 på 4,85 og hvalperesultatet i 2020 på 4,85 i begge år ligger 0,42 hvalp under minkvirksomhedens gennemsnitlige hvalperesultatet i perioden 2012 – 2018 på 5,27."

Advokat Carsten Lorentzen har i den forbindelse fremsendt notat af 6. september 2022 udarbejdet af Ph.D Konsulent 1 indeholdende kommentarer til rådgivningsnotat fra Virksomhed 3 samt notat af 19. september 2022 fra Virksomhed 9 vedrørende hvalperesultat for Virksomhed 8 sammenholdt med øvrige fodercentraler i Danmark.

Advokat Carsten Lorentzen henviser endvidere til dyrlægeerklæring af 29. september 2022 fra besætningsdyrlæge Person 1 :

"Jeg bekræfter, at jeg blev besætningsdyrlæge på Ansøger 1 *s minkfarm med CHR-nr.* CHR1 *på* Adresse 2 *i januar 2020. Jeg var på de obligatoriske sundhedsrådgivningsbesøg på farmen og på yderligere besøg, når der var behov for det ved problemer ved sygdom blandt minkene. Jeg overtog minkfarmen efter min kollega dyrlæge* Person 2 *, som lavede sundhedsrådgivningsbesøgene på minkfarmen i årene før mig.*

I 2019 var hvalperesultatet tydeligt lavere end i tidligere år. Tæverne fødte i gennemsnit ca. en halv hvalp mindre end i tidligere år. I 2020 var hvalperesultatet også ca. en halv hvalp lavere.

Det dårlige hvalperesultat må antages at skyldes et for lavt proteinindhold i foderet i perioden i tævernes drægtighed især op til fødslerne, idet der kunne konstateres underudviklede hvalpe ved fødslen samt en højere goldprocent end sædvanlig"

I notatet af 6. september 2022 fra Konsulent 1 anføres det, at Konsulent 1 ikke er uenig i konklusionen fra Virksomhed 2, men at der i Virksomhed 2's notat af 21. juni 2022 ikke er set på konsekvenserne af det højere energiindhold i foderet i kombination med lavere protein og en lavere fodertildeling. Det anføres endvidere, at der findes adskillige

Transportministeriet

eksempler fra praksis, som viser, at en reduktion af protein fra omsættelig energi til 40 % i drægtigheden ikke alene resulterer i ringere hvalperesultat det første år, men også det følgende år. Der er ikke fremlagt konkrete eksempler på de nævnte erfaringer. Konsulent 1 s konklusion er fortsat, at fodersammensætningen af foderet fra Virksomhed 8 i drægtighedsperioden 2019 har været årsag til et lavere hvalperesultat i både 2019 og 2020.

Virksomhed 9 konkluderer i sit notat af 19. september 2022, at de minkavlere, som fik foder fra Virksomhed 8 i 2019, havde et statistisk signifikant afvigende hvalperesultat i samme år, og at årsagen hertil utvivlsomt var relateret til foderet. Konklusionen baserer sig på en "Mann – Whitney U-test" over data for hvalperesultaterne i 2019 fra Virksomhed 9 . Foderets påvirkning af hvalperesultaterne i 2020 er ikke nærmere omtalt i notatet.

Som nævnt ovenfor har Virksomhed 2 udarbejdet notat af 10. oktober 2022, som udgør en opfølgende vurdering af Konsulent 1 s notat af 16. april 2021, som ikke var inddraget i Virksomhed 2 's første notat af 21. juni 2022.

Det anføres i notatet af 10. oktober 2022 fra Virksomhed 2 , at hvalperesultaterne for Virksomhed 8 i 2019 er lavere, end hvad normal tilfældig årsvariation kan forklare. Det vurderes, at foderets andel af energi fra protein på 42 pct. næppe i sig selv er forklaringen, men at dette i samspil med andre faktorer, herunder øget energiindhold i foderet, en eventuel dårlig foder- og proteinkvalitet samt den konkrete avlers fodringsstrategi, kan have haft en effekt på hvalperesultaterne i 2019 og muligvis også en effekt på hvalperesultaterne i 2020.

Det konkluderes i notatet af 10. oktober 2022, at vurderingen er uændret fsva. betydningen af andelen af energi fra protein i foderet, men at en kombination af flere faktorer kan have påvirket visse avleres hvalperesultat i 2019. Det konkluderes endvidere, at det på det oplyste grundlag ikke er muligt at vurdere eventuelle påvirkninger af hvalperesultaterne i 2020, som er ukendte.

Formanden og to medlemmer af erstatnings- og taksationskommissionen vurderer på baggrund af ovenstående, at der ikke er påvist nogen generel sammenhæng mellem på den ene side en minkvirksomheds anvendelse af foder fra Virksomhed 8 i 2019 og/eller 2020 og på den anden side minkvirksomhedens konkrete hvalperesultat i 2020.

Formanden og disse medlemmer har særligt lagt vægt på, at der hverken er faktisk eller videnskabeligt belæg for, at anvendelse af foder fra Virksomhed 8 har påvirket hvalperesultatet i 2020.

Transportministeriet

Der foreligger *for det første* ikke oplysninger om kvaliteten og sammensætningen af foderet fra Virksomhed 8 i 2019-2020 (foruden andelen af energi fra protein og kalorieindholdet i 2019). *For det andet* foreligger der ikke oplysninger om det faktiske hvalperesultat i 2020 for avlere tilknyttet Virksomhed 8 i 2019 og/eller 2020, herunder om det er lavere, på linje med eller højere end gennemsnittet for de øvrige fodercentraler. *For det tredje* følger det af notatet af 21. juni 2022 fra Virksomhed 2, at den foreliggende forskning ikke indikerer, at andelen af energi fra protein i foderet fra Virksomhed 8 i sig selv har påvirket hvalperesultatet for 2019 eller 2020. *For det fjerde* er der efter notaterne af 21. juni og 10. oktober 2022 fra Virksomhed 2 ikke videnskabeligt belæg for at antage, at foderindholdet i 2019 kan have påvirket hvalperesultaterne i 2020. *For det femte* følger det af notatet af 10. oktober 2022 fra Virksomhed 2, at en række forskellige faktorer kan have påvirket hvalperesultatet for Virksomhed 8 i 2019-2020, men at dette – i mangel på ovennævnte oplysninger – ikke er muligt at vurdere. *Endelig* er det ikke dokumenteret, at det lave hvalperesultat i 2019 for avlere tilknyttet Virksomhed 8 til dels skyldes foderindholdet eller alene skyldes foderindholdet.

Selvom det på baggrund af de foreliggende oplysninger ikke kan afvises, at der potentielt består en sammenhæng mellem anvendelse af foderet fra Virksomhed 8 i 2019 og de tilknyttede avleres hvalperesultat samme år, foreligger der således ikke videnskabeligt eller faktuelt dokumenteret grundlag for at antage, at anvendelsen af foderet i 2019 har påvirket hvalperesultatet i 2020.

Formanden og disse medlemmer bemærker herved, at en lang række forskellige faktorer kan påvirke hvalperesultatet i et givent år, og at det efter nedlukningsbekendtgørelsen er en forudsætning, at der dokumenteres konkrete forhold, som giver anledning til at fravige udgangspunktet om, at det optalte antal mink i 2020 lægges til grund for den estimerede fremtidige produktion.

Det er derfor sammenfattende formandens og disse medlemmers vurdering, at den blotte anvendelse af foderet fra Virksomhed 8 i 2019 ikke i sig selv udgør dokumentation for, at antallet af optalte mink på grund af konkrete forhold hos minkvirksomheden ikke er retvisende for den estimerede årlige produktion i 2021-2029. Det må bero på en konkret vurdering af minkvirksomhedens tilvejebragte dokumentation, hvorvidt der har været forhold, herunder evt. (særlig) dårligt foder i et givent år, som må antages at have medført, at antallet af optalte mink ikke er retvisende for den estimerede fremtidige produktion.

To medlemmer af kommissionen vurderer, at Ansøger 1 har dokumenteret, at situationen med foder fra Virksomhed 8 har medført, at antallet af estimerede hvalpe på grund af konkrete forhold hos minkvirksomheden

Transportministeriet

ikke er retvisende for virksomhedens estimerede årlige produktion af minkskind i perioden 1. januar 2021 til 31. december 2029. Disse kommissionsmedlemmer vurderer, at minkvirksomhedens anmodning om forhøjelse af antal hvalpe imødekommes.

Flertallet i erstatnings- og taksationskommissionen vurderer herefter, at Ansøger 1 ikke har dokumenteret konkrete forhold hos virksomheden, som medfører, at det optalte antal mink i 2020 ikke er retvisende for virksomhedens estimerede fremtidige produktion som følge af dårligt foder fra Virksomhed 8 .

Korrektion som følge af planlagt udvidelse

Ansøger 1 har i oplysningsskemaet anført, at antallet af avlstæver på aflivningstidspunktet ikke er retvisende for virksomhedens estimerede antal producerede skind i perioden fra 2021 til 2029. Ansøger 1 har på baggrund heraf anmodet om en forhøjelse på 1.000 avlstæver. Ansøger 1 har herudover anmodet om en forhøjelse på 5.270 hvalpe.

Ansøger 1 har i oplysningsskemaet og følgeskrivelsen af 27. januar 2022 anført, at der er planlagt en udvidelse af minkvirksomheden med 6.000 yderligere burpladser i 2021 svarende til maksimal udnyttelse af miljøgodkendelsen. Virksomheden har i følgeskrivelsen af 27. januar 2022 oplyst, at udvidelsen ville medføre en investering i 1.000 nye etagebure, og at virksomheden i februar 2020 indhentede et tilbud på 220 bure, men at investeringen blev udskudt til 2021, hvor miljøgodkendelsen senest skulle udnyttes. Virksomheden har som dokumentation herfor indsendt et indhentet tilbud fra Jasopels af 26. februar 2020 på 220 bure og tilbehør hertil.

Virksomheden har herudover fremsendt ovennævnte tabel, hvor virksomheden har angivet sit gennemsnitlige hvalperesultat i perioden 2012-2015 samt 2017-2018 til 5,27 hvalpe pr. avlstæve, hvilket samlet øger minkproduktionen med 5.270 hvalpe. Ansøger 1 har som begrundelse herfor henvist til den planlagte udvidelse med 1.000 avlstæver, jf. ovenfor.

Fødevarestyrelsen har i høringssvar af 28. april 2022 hertil anført:

> *"For så vidt angår planlagt udvidelse skal Fødevarestyrelsen bemærke, at indhentning af tilbud på 220 bure og mulighed for en højere produktion inden for minkvirksomhedens miljøgodkendelse efter Fødevarestyrelsens opfattelse ikke dokumenterer, at minkvirksomheden har taget konkret tiltag til en udvidelse med omkring 1000 avlstæver og 5270 hvalpe.*

Transportministeriet

Fødevarestyrelsen er derfor af den opfattelse, at der ikke bør ske korrektion for planlagt udvidelse."

Advokat Carsten Lorentzen har på vegne af Ansøger 1 i skriftligt indlæg af 12. maj 2022 anført:

"I 2015 blev minkvirksomheden ramt af plasmacytose med den følge, at besætningen blev totalsaneret i 2016 og således havde den første normale produktion efter saneringen i 2017. På det tidspunkt var priserne på vej ned, og minkvirksomheden ønskede derfor at se tiden an inden der blev foretaget en udvidelse, idet denne ifølge tilladelsen skulle være udnyttet senest i 2021.
I februar 2020 indhentede minkvirksomheden et tilbud – dels på 80 eksisterende bure, der skulle udskifte, og dels på 220 bure etagebure, der skulle placeres ovenpå de eksisterende bure.

Det forholder sig således, at minkvirksomheden har den fornødne kapacitet til de yderligere 1.000 avlstæver, herunder tillige i relation til maskiner, minkhal, gyllerender og andet udstyr, med den følge, at der alene var tale om at skulle indkøbe yderligere bure.

I februar 2020 skulle der således planen at udvide med 220 bure, og herefter foretage den resterende udvidelse på 780 bure i 2021, hvor tilladelsen senest skulle udnyttes.

Det væsentligste tiltag var således at få tilladelsen til udvidelsen, og herudover var der ikke andre tiltag, der skulle tages, udover at indkøbe 1.000 etagebure til de 1.000 tæver, hvor hvalpene ligeledes skulle være. Det bemærkes, at udvidelsen alene ville koste ca. kr. 480.000 i alt.

Det fremgår af minkvirksomhedens årsregnskab 2019/2020, at denne har en egenkapital på kr. 11,6 mio., og herunder en handelsbesætning i form af skind på frys for ca. kr. 8,6 mio., hvorfor der ikke var behov for ekstern finansiering."

På besigtigelsesforretningen den 20. maj 2022 forklarede Ansøger 1 , at den påtænkte udvidelse af antallet af avlstæver ikke var sket grundet corona.

Der var enighed blandt parterne på besigtigelsesforretningen, at det omtalte tilbud på bure er bortfaldet.

Transportministeriet

Advokat Carsten Lorentzen har på vegne af Ansøger 1 i skriftligt indlæg af 30. september 2022 anført:

"Emnet er behandlet i kalibreringsemne 3, hvor det af Minksekretariatets indstilling fremgår, at der bør foretages et konkret bevisskøn af, om minkvirksomheden i den enkelte sag har taget tiltag til, at produktionen skulle være anderledes fremadrettet. Videre fremgår, at der skal kunne peges på konkrete handlinger, som virksomheden har foretaget, f.eks. bestilling af nye avlsdyr, engagementsaftaler om øget produktionsomfang med bank eller anden samarbejdspartner, kreditaftale med bank, handelsdokumenter, ansøgning om udvidet miljøtilladelse eller lign.

Minkvirksomheden har foretaget korrektion af antal avlstæver med 1.000 og tilhørende korrektion af antal hvalpe med 5.270 som følge af planlagt udvidelse på 1.000 etagebure i 2021 med henblik på udnyttelse af modtaget miljøtilladelse.

Der henvises til tillæg nr. 1 til § 11 miljøgodkendelse af 3. november 2017, hvor minkvirksomheden efter ansøgning modtog tilladelse til udvidelse af antal årstæver i eksisterende haller fra 3.300 til 5.000, idet der for gennemførelsen af udvidelsen "alene" skulle foretages indkøb af 1.000 etagebure (S 130).

Den ansøgte og meddelte tilladelse til udvidelsen skulle udnyttes senest i 2021, hvorfor minkvirksomheden senest ville have foretaget udvidelsen, der kunne gennemføres "alene" ved indkøb af 1.000 etagebure, senest i 2021. I 2015 blev minkvirksomheden ramt af plasmacytose i et omfattende foderbåren plasmacytoseudbrud, og minkvirksomhedens besætning blev derfor totalsaneret i 2016. Det første normale produktionsår efter saneringen var således 2017, hvor tilladelsen blev modtaget. På dette tidspunkt var priserne på vej ned, og minkvirksomheden ønskede derfor at se tiden an og først gennemfører udvidelsen inden udløbet heraf.

Den 26. februar 2020 indhentede minkvirksomheden et tilbud fra Jasopels – dels på 80 eksisterende bure, der skulle udskiftes, og dels på 220 etagebure, der skulle placeres ovenpå de eksisterende bure som led i den planlagte udvidelse.

Det fremhæves, at minkvirksomheden havde den fornødne kapacitet til de yderligere 1.000 avlstæver med tilhørende hvalpe, idet udvidelsen kunne foretages i de eksisterende haller, således der alene skulle indkøbes 1.000

Transportministeriet

etagebure. Minkvirksomheden havde desuden fornøden kapacitet i relation til maskiner, gyllerender og andet udstyr.

I februar 2020 skulle der således efter planen udvides med 220 bure, hvorefter den resterende udvidelse på 780 bure skulle ske i 2021, hvor tilladelsen senest skulle udnyttes.

Minkvirksomheden har således foretaget konkrete tiltag med henblik på den planlagte udvidelse, idet det væsentligste tiltag var at modtage tilladelsen til gennemførelsen af udvidelsen i eksisterende haller, hvilken tilladelse senest skulle udnyttes i 2021. Herudover var der ikke andre tiltag, der skulle gennemføres, udover at indkøbe 1.000 etagebure. Det bemærkes, at udvidelsen i form af indkøb af nye etagebure alene ville koste ca. 480.000 i alt.

Afslutningsvis bemærkes, at i henhold til minkvirksomhedens årsregnskab 2019/2020 havde minkvirksomheden en egenkapital på kr. 11,6 mio., og herunder en handelsbesætning i form af skind på frys for ca. kr. 8,6 mio., hvorfor minkvirksomheden ikke havde behov for ekstern finansiering til brug for gennemførelsen af udvidelsen."

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at det fremsendte pristilbud på køb af bure fra Jasopels ikke udgør tilstrækkelig dokumentation og begrundelse for at foretage en korrektion i virksomhedens hvalpeproduktion i perioden 2021-2029. Kommissionen har i den forbindelse lagt vægt på, at der alene er indhentet oplysninger om købspriser den 26. februar 2020 og ikke i øvrigt foretaget konkrete tiltag herefter, som dokumenterer en udvidelse af minkproduktionen i 2021-2029 i forhold til de af Fødevarestyrelsen optalte antal mink.

De af Fødevarestyrelsen 19.310 optalte antal mink i 2020 kan herefter fortsat opgøres som 3.300 avlstæver og 16.010 hvalpe (inkl. hanner).

5.1.1.3 Miljøgodkendelse

Ansøger 1 har i oplysningsskemaet af 8. februar 2022 angivet at have miljøgodkendelse til 5.000 årstæver. Virksomheden har som dokumentation herfor fremsendt tillæg nr. 1 af 3. november 2017 til miljøgodkendelse af 26. marts 2014 udstedt af Kommune1 . Af tillægget fremgår det, at der tidligere er givet tilladelse til 5.000 årstæver, og dyreholdet ikke ændres ved tillægget.

Der er ikke i CHR-registret registreret andre minkbesætninger på ejendommen.

Transportministeriet

Ansøger 1 havde i 2020 en faktisk produktion på 3.300 årstæver og 16.010 hvalpe (inkl. hanner).

Allerede fordi virksomheden havde færre avlstæver end antallet af årstæver i miljøgodkendelsen, finder erstatnings- og taksationskommissionen, at virksomhedens produktion i forhold til erstatningsordningen er i overensstemmelse med den meddelte miljøgodkendelse, hvorfor der ikke skal ske en forholdsmæssig reduktion af virksomhedens antal producerede mink.

5.1.1.4 Estimeret årligt antal producerede skind

Det er på baggrund af ovenstående erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at den estimerede årlige produktion af mink i perioden fra den 1. januar 2021 til den 31. december 2029 ville have været 19.310 mink fordelt som 3.300 avlstæver og 16.010 hvalpe (inkl. hanner), dvs. 16.010 producerede minkskind om året.

5.1.2 Estimerede fremtidige indtægter pr. produceret minkskind

Værdien af minkskind fastsættes efter § 4, stk. 3., i nedlukningsbekendtgørelsen.

Fødevarestyrelsen har oplyst, at Ansøger 1 s pelsindeks i perioden for 2017-2019 var 96,066.

Ansøger 1 har anmodet om en korrektion på 5,21, således at pelsindekset reguleres til 101,276.

Som begrundelse herfor har virksomheden anført, at minkvirksomheden, som den eneste farm i verden, har produceret en særlig minktype kaldet "Moondust", som der var store forventninger til, og som har opnået merpriser på 60 pct. over gennemsnitsprisen på øvrige skind. Ansøger 1 har derudover anført, at der bør tages højde for en mængde indefrosne skind i årene 2017-2019.

Ansøger 1 har vedlagt et notat fra Virksomhed 9 af 13. januar 2022 om "Kontonr. Konto1 hos Virksomhed 9 ". Det fremgår bl.a. af notatet, at Ansøger 1 i perioden 2019 til 2020 indleverede i alt 2.412 hanskind og 2.592 tæveskind til nedfrysning. Det fremgår endvidere af notatet, at skindene som følge af nedfrysningen ikke har været omfattet af Ansøger 1 s pelsindeks for 2017-2019 og 2019-2020.

Ansøger 1 har vedlagt et yderligere notat fra Virksomhed 9 af 13. januar 2022 om "Korrektion af pelsindeks", som indeholder en nærmere beskrivelse af

Transportministeriet

Virksomhed 9 s nye beregning af Ansøger 1 pelsindeks for henholdsvis 2017-2019 og 2019-2020. Det fremgår af notatet, at Ansøger 1 kontaktede Virksomhed 9 med anmodning om genberegning af minkvirksomhedens pelsindeks for 2017-2019 og pelsindeks for 2019-2020.

Virksomhed 9 har som begrundelse for en ny beregning af pelsindekset for 2017-2019 angivet, at "Moondust-skindene" var lagt til nedfrysning for at samle en attraktiv kollektion, og at der som følge heraf ikke findes et prisindeks for farvetypen. Virksomhed 9 har endvidere angivet, at Ansøger 1 også havde nedfrosset skind i andre farvetyper. Virksomhed 9 har yderligere angivet, at der ikke findes en gennemsnitspris for "Moondust"-skindtypen, men at Virksomhed 9 er af den opfattelse, at prisen vil være 25 % over det danske gennemsnit.

Virksomhed 9 har på baggrund af ovenstående foretaget en ny beregning af Ansøger 1 pelsindeks for 2017-2019 og 2019-2020. Virksomhed 9 har beregnet pelsindekset for 2017-2019 til 98,152, og pelsindekset for 2019-2020 til 99,834. Virksomhed 9 har efterfølgende foretaget en alternativ beregning for 2019-2020, hvor der tages højde for en produktion på 1.700 "Moondust"-skind. Pelsindekset for 2019-2020 udgør herefter 101,276 ifølge beregningerne fra Virksomhed 9 , som kun omfatter "Moondust"-skind.

Fødevarestyrelsen har i høringssvar af 28. april 2022 hertil anført:

> *"[…]Fødevarestyrelsen er enig i, at der kan være grundlag for at korrigere pelsindekset ved mange indefrosne skind fra populære farvetyper eller ved omlagt produktion i 2020 til andre farvetyper end tidligere.*
>
> *Der ses ikke i sagen fremlagt en beregning fra Virksomhed 9 førende til et indeks for 2017-2019 på 101,276. Derimod er der fremlagt en beregning på et nyt farmindeks for 2017-2019 på 98,152 ved indregning af indefrosne skind og en forventning om en 25 pct. merpris på skind af typen Moondust. At Virksomhed 9 har foretaget en alternativ beregning af minkvirksomhedens pelsindeks for 2019-2020 på 101.276 medfører ikke, at dette kan anvendes som retningsgivende for minkvirksomhedens fremtidige skindkvalitet. Fødevarestyrelsen bemærker, at det forhold, at en minkvirksomheds pelsindeks for 2019-2020 er højere end 2017-2019 indekset ikke i sig selv kan medføre en korrektion af indekset. Vi gør opmærksom på, at indekset for konkrete år er påvirket ikke kun af den enkelte avlers præsterede resultat, men også af alle andre avleres resultatet, da basis for pelsindekset er det gennemsnitlige resultat for alle avlere, og det fremgår klart af bekendtgørelsen, at det er indekset fra 2017-2019, der skal anvendes."*

Transportministeriet

Advokat Carsten Lorentzen har på vegne af Ansøger 1 i skriftligt indlæg af 12. maj 2022 anført:

"Minkvirksomheden har foretaget korrektion af pelsindekset til 101,276 som følge af en stor mængde indefrosne skind samt at produktionen i 2020 bestod af 1.700 mink af den unikke og populære minktype "Moondust", der er fremavlet i minkvirksomheden som den eneste i verden.

Fødevarestyrelsen er enig i, at der kan være grundlag for at korrigere pelsindekset ved mange indefrosne skind fra populære farvetyper eller ved omlagt produktion i 2020 til andre farvetyper end tidligere.

Det må således lægges til grund, at pelsindekset for 2017 – 2019 afviger væsentligt i forhold til skindkvaliteten af de mink, virksomheden forventes at ville have produceret i perioden 2021 – 2029.

Det bemærkes endvidere, at minkvirksomheden totalsanerede sin besætning i 2016 som følge af et ekstraordinær plasmacytoseudbrud, hvilket endvidere har påvirket pelsindekset i 2017 negativt.

Pelsindekset for produktionen i 2021 – 2029 skal fastsættes ud fra, at minkvirksomheden som den eneste i verden producerede den unikke og populære skindtype "Moondust".

I perioden 2017 – 2019 havde minkvirksomheden alene 600 mink af skindtypen "Moondust", mens minkvirksomheden i 2020 havde 1.700 "Moondust" mink i besætningen, og der var planer om at øge mængden af "Moondust" i de efterfølgende år.

Der henvises til de fremlagt artikler omkring "Moondust", der indgår i sagsmaterialet (side 117 – 122).

Virksomhed 9 *har på baggrund af ovenstående foretaget en alternativ beregning af det fremtidige pelsindeks baseret på i alt 1.700 "Moondust" mink i besætningen, hvor det fremtidige pelsindeks beregnes til 101,276. Der henvises til rapport fra* Ekspert 1 *,* Virksomhed 9 *, der indgår i sagsmateriale (side 106 – 114). I notat fra* Ekspert 1 *,* Virksomhed 9 *, af 13. januar 2022 fremgår blandt andet, at de Moondust-skind, der blev solgt hos* Virksomhed 9 *opnåede en merpris på op til 60% over den danske gennemsnitspris, idet* Ekspert 1 *alene i beregningen har anvendt en pris, der er 25% over det danske gennemsnit.*

Transportministeriet

Det er på baggrund heraf minkvirksomhedens opfattelse, at pelsindekset for minkvirksomheden i perioden 2021 – 2029 som minimum bør være 101,276, idet der skal tages højde for at besætningen i 2020 bestod af 1.700 "Moondust" mink. Det bemærkes, at der herved ikke er indregnet en forventet forøgelse af antallet af "Moondust" mink i den efterfølgende periode, hvilket naturligvis var hensigten i takt med at avlsmaterialet, der alene forefandtes i denne ene minkvirksomhed i verden, tillod dette."

Ved indlæg af 30. september 2022 har Ansøger 1 endvidere anmodet om en korrektion af pelsindekset med 0,323 indekspoint, da minkvirksomhedens pelsindeks for 2017-2019 var under 105,000, således at pelsindekset herefter udgør 101,169. Minkvirksomheden har begrundet anmodningen med, at topavlernes avlsresultater over indeks 105 er indgået i tilblivelsen af indekset til skade for avlere under indeks 105.

Erstatnings- og taksationskommissionen bemærker, at der ikke i nedlukningsbekendtgørelsen er hjemmel til en generel korrektion af de pelsindekser, der er udarbejdet af Dansk Pelsdyravlerforening. Erstatnings- og taksationskommissionen kan således alene foretage en korrektion, såfremt virksomheden konkret har dokumenteret, at virksomhedens pelsindeks afviger væsentligt i forhold til skindkvaliteten af de mink, virksomheden forventes at ville have produceret i perioden 1. januar 2021 til 31. december 2029.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer herefter, at Ansøger 1 ikke har godtgjort, at virksomhedens pelsindeks skal korrigeres med 0,323 indekspoint.

Kommissionen vurderer imidlertid, at der er grundlag for at ændre minkvirksomhedens pelsindeks, og at det fastsættes til 101,276. Kommissionen har i den forbindelse lagt vægt på minkvirksomhedens oplysninger om manglende indregning af indefrosne skind og en forventning om en 25 pct. merpris på skind af typen Moondust.

Erstatnings- og taksationskommissionen har på den baggrund vurderet, at Ansøger 1 s estimerede fremtidige indtægt pr. produceret minkskind skal udgøre 337,00 kr. En skindpris på 337,00 kr. svarer til et pelsindeks på 101,276.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at den årlige indtægt skal fastsættes ud fra en skindpris på 337,00 kr. gange 16.010 minkskind svarende til 5.395.304,20 kr.

Transportministeriet

5.1.3 Estimerede årlige omkostninger

Opgørelsen af driftsomkostninger pr. produceret skind sker efter nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6.

Det fremgår af sagens oplysninger, at Ansøger 1 har forskudt regnskabsår, der løber fra den. 1. oktober til den 30. september. Virksomheder med forskudt regnskabsår er beskrevet i nedlukningsbekendtgørelsens § 3, stk. 4.

De estimerede årlige omkostninger for Ansøger 1 skal således fastsættes på grundlag af driftsomkostninger i minkvirksomhedens 2018/2019-regnskab, der løber fra den 1. oktober 2018 til den 30. september 2019.

Ansøger 1 har i oplysningsskemaet anført virksomhedens samlede driftsomkostninger til erstatningsberettiget minkerhverv i 2019 som 3.317.680 kr. fordelt på følgende hovedposter:

- Omkostninger til råvarer og hjælpematerialer: 2.422.640 kr.
- Andre eksterne omkostninger: 580.740 kr.
- Personaleomkostninger: 314.300 kr.
- Andre driftsomkostninger: 0 kr.

Ansøger 1 har i oplysningsskemaet samtidig oplyst, at minkvirksomheden i 2019 havde driftsomkostninger til ikke-erstatningsberettiget erhverv på i alt 46.366 kr. fordelt på følgende poster:

- Andet (diverse omkostninger markbrug): 20.815 kr.
- Andet (ejendomsskat): 25.551 kr.

Det er erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at de anførte oplysninger er i overensstemmelse med de regnskabsoplysninger, der er indsendt af Ansøger 1 sammen med oplysningsskemaet.

Det er erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at udgifterne til ikke-erstatningsberettigede omkostninger er retvisende.

Da der ikke i sagen er oplysninger, som kan føre til et andet resultat, er det på baggrund af ovenstående kommissionens vurdering, at de samlede driftsomkostninger til erstatningsberettiget minkerhverv i 2019 eksklusive korrektioner udgør 3.317.680 kr. og skal opgøres på følgende måde:

- Omkostninger til råvarer og hjælpematerialer: 2.422.640 kr.

Transportministeriet

- Andre eksterne omkostninger: 580.740 kr.
- Personaleomkostninger: 314.300 kr.
- Andre driftsomkostninger: 0 kr.

Minkvirksomhedens anmodning om korrektionerne er beskrevet nedenfor.

5.1.3.1 Driftsomkostninger i 2019

Fejlpostering

Ansøger 1 har anført, at der er fejlposteret strøelse på konto for pelsning i 2018/19. Ansøger 1 har som dokumentation herfor fremsendt faktura nr. 11541 af 21. august 2019 på 16.000 kr. ekskl. moms.

Det er erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at der ikke skal ske en korrektion som følge af fejlpostering af strøelse. Kommissionen har i den forbindelse lagt vægt på, at der er tale om en ompostering, hvor beløbet flyttes mellem to driftskonti i minkvirksomheden. Posteringen er allerede indregnet i minkvirksomhedens regnskab som en driftsomkostning i 2018/2019.

Driftsomkostningerne udgør herefter fortsat 3.317.680 kr.

Salgsomkostninger

Ansøger 1 har anmodet om en forhøjelse af salgsomkostninger på 131.095 kr., da virksomhedens salgsomkostninger i regnskabsåret 2018/2019 svarer til et lavere antal hvalpe end virksomhedens faktiske produktion i regnskabsåret, hvilket skyldes, at der blev nedfrosset en større mængde skind. Forhøjelsen er beregnet på baggrund af det anmodede korrigerede hvalperesultat på i alt 17.918 skind.

De estimerede årlige omkostninger opgøres på baggrund af driftsomkostningerne i regnskabsåret 2018/2019, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6. De faktiske salgsomkostninger afholdt af minkvirksomheden i regnskabsåret 2018/2019 kan både angå salg af skind fra 2018/2019-produktionen og tidligere års produktioner, ligesom mink produceret i 2018/2019 kan være solgt på auktioner i senere år. Virksomhed 9 har oplyst til erstatnings- og taksationskommissionen, at minkvirksomheder betaler en salgsafgift til Virksomhed 9 på 8,50 kr. pr. indleveret minkskind.

For at sikre, at de estimerede årlige salgsomkostninger svarer til den estimerede årlige produktion af mink, vurderer erstatnings- og taksationskommissionen, at de afholdte salgsomkostninger i 2018/2019 skal korrigeres ud fra en salgsomkostning på 8,50 kr. pr. minkskind produceret i 2018/2019.

Transportministeriet

Ansøger 1 har i virksomhedens interne regnskab for 2018/2019 angivet salgsomkostninger på 21.310 kr. Virksomheden har i 2019 produceret 13.700 hvalpe, jf. afsnit 5.1.3.3 nedenfor. Virksomhedens salgsomkostninger korrigeres derfor til 8,50 kr. gange 13.700 hvalpe svarende til 116.450 kr. Driftsomkostningerne forøges således med 95.140 kr.

Driftsomkostningerne udgør på den baggrund 3.412.820,00 kr.

Foder- og pelsningsudgifter

Ansøger 1 har i oplysningsskemaet anmodet om, at driftsomkostningerne reduceres med 91.364 kr. i foderomkostninger, idet foderudgiften dækker en periode fra 1. oktober 2018 til 1. december 2018, hvor der er fodret en produktion på 18.500 hvalpe og en periode fra 1. december 2018 til 30. september 2019, hvor der har været en produktion på 16.500 hvalpe. Ansøger 1 anser det for misvisende at bruge foderudgifter direkte og har på den baggrund foretaget en korrektion.

Ansøger 1 har dertil oplyst, at korrektionen af udgiften til foder forholdsmæssigt er justeret i forhold til et dårligt hvalperesultat. Ansøger 1 har illustreret opgørelsen på følgende måde:

Foder medtaget for perioden 1.10.18 til 30.9.19			1.773.654
Foder 1.1.2019 til 31.12.2019			1.636.914
Foder manglende hvalpe kg	1.418	32 kg.	45.376
I alt korrektion foder			91.364

Ansøger 1 har endvidere anført, at minkvirksomhedens driftsomkostninger bør reduceres med 42.697 kr. for pelsningsomkostninger, fordi der er pelset flere mink i 2018/19 end den produktion, som er taget med for 2019. Minkvirksomheden har fremsendt en beregning af beløbet i bilag nr. 7, hvoraf der tillige fremgår en faktura som dokumentation for, at pelsningsomkostninger pr. skind kan beregnes til 25,61 kr. pr. skind. Ansøger 1 har illustreret opgørelsen på følgende måde:

Pelsningsomkostninger medtaget			501.577
Pelsningsomkostninger	17.918	25,61	458.880
I alt korrektion pelsningsomkostninger			**42.697**

Transportministeriet

Fødevarestyrelsen har i høringssvar af 28. april 2022 hertil anført:

> *"[…]Minkvirksomheden har ved udfyldelse af oplysningsskemaet omregnet sit forskudte regnskabsår til kalenderåret 2019 under henvisning til, at der blev produceret flere skind i* [2018]. *Fødevarestyrelsen skal bemærke, at dette umiddelbart ikke er i overensstemmelse med vejledningen til oplysningsskemaet.*
>
> *Minkvirksomheden ønsker desuden foretaget en korrektion af driftsomkostninger i 2019 ved opskrivning af omkostningerne til et forhøjet antal mink begrundet i et lavere hvalperesultat i 2019 pga. udfordringer med foder fra* Virksomhed 8 *. Ved opskrivning af antallet af mink i 2019 samt dertil hørende variable omkostninger opnår minkvirksomheden en lavere enhedsomkostning pr. produceret minkskind. Fødevarestyrelsen skal i den forbindelse bemærke, at der i den skemalagte model ikke tages højde for stordriftsfordele o.lign. Der bør derfor efter Fødevarestyrelsens opfattelse ikke ske en opskrivning af omkostningsniveauet i 2019 til et korrigeret antal producerede mink, uanset om hvalpeantallet i 2019 var lavere end forventet på grund af foderkvaliteten.*
>
> *Hvis det vurderes, at der kan foretages en korrektion af antal hvalpe/omkostninger i 2019 skal Fødevarestyrelsen rejse spørgsmål ved at foretage en såkaldt normalisering af 2019-hvalperesultatet ud fra et beregnet gennemsnit der ikke også indbefatter 2019 og andre år med dårlige resultater, da dette ikke afspejler de reelle gennemsnitlige omkostninger ved at drive minkvirksomhed.*
>
> *[…]"*

Advokat Carsten Lorentzen har på vegne af Ansøger 1 i skriftligt indlæg af 12. maj 2022 supplerende anført:

> *"Spørgsmålet vedrører i princippet hvorledes de fremtidige driftsomkostninger skal opgøres, såfremt der sker en korrektion af hvalperesultatet for 2019 som danner udgangspunkt for opgørelsen af driftsomkostningerne.*
>
> *Det er avlerens standpunkt, at når der har været et ekstraordinært dårligt hvalperesultat, der skal korrigeres til et normalt hvalperesultat, skal der ske en opgørelse af de omkostninger, som minkvirksomheden ville have haft ved et normalt hvalperesultat.*

Transportministeriet

Når der i ét år er et dårligt hvalperesultat, vil omkostningerne pr. minkskind stige, fordi en række af omkostningerne er faste.

Når der således er et dårligt hvalperesultat i 2019, og omkostningerne pr. minkskind for 2019, derfor er højere end normalt, vil det være ukorrekt at alle omkostningerne, såvel de variable som de faste, opskaleres til den fremtidige, normalproduktion. Eksempelvis er ejendomsskatten og forsikringsudgifterne uændrede uanset hvalperesultatet.

Det præciseres for en ordens skyld, at der ikke er tale om en stordriftsfordel, således som anført af Fødevarestyrelsen. Der er derimod tale om, at en minkvirksomhed, der har kapacitet til et bestemt antal mink får reduceret dette antal på grund af særlige omstændigheder i 2019. Dette medfører, at omkostningerne ved produktionen af de reducerede skind i 2019 vil blive forøget væsentligt, når den gennemsnitlige produktionsomkostning pr. skind beregnes. Derfor er den rigtige fremgangsmåde at tage udgangspunkt i normalproduktionen og finde den omkostning, som den pågældende minkvirksomhed ville have haft pr. skind ved denne produktion.

Dette er ikke en stordriftsfordel, men en beregning af produktionsprisen pr. skind ved en normal produktion.

I forbindelse med mødet hos Minksekretariatet den 13. april 2022 var der enighed blandt de deltagende om, at driftsomkostningerne kan komme til at fremstå uretfærdige.

Det skal for en ordens skyld præciseres, at ovennævnte forhold alene gør sig gældende i de relativt få situationer, hvor minkvirksomheden grundet konkrete, særlige forhold har haft et usædvanligt lavt hvalperesultat i 2019, og ikke i de tilfælde hvor der blot er tale om forskel i produktionen i 2019 og 2020, idet der i disse situationer er enighed om, at alle omkostningerne reguleres forholdsmæssige (op- eller nedskalering).”

Den anmodede reduktion af driftsomkostningerne er dels udtryk for, at foder- og pelsningsomkostninger bør omregnes til minkbesætningen i forhold til kalenderåret 2019 og dels som følge af, at virksomheden forholdsmæssigt har forhøjet foder- og pelsningsomkostningerne med udgangspunkt i det antal hvalpe i perioden 2021-2029, som virksomheden efter nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 5, har anmodet om korrektion af.

For så vidt angår den forholdsmæssige forhøjelse af antallet af hvalpe vurderer erstatnings- og taksationskommissionen, at en sådan forholdsmæssig forhøjelse

Transportministeriet

ikke skal foretages efter nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 4. pkt., men derimod efter nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 7, hvorefter korrektionen af driftsomkostningerne ikke sker på specifikke omkostningstyper, men derimod forholdsmæssigt på driftsomkostningerne i deres helhed, jf. nedenfor.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer på den baggrund, at der ikke skal ske forholdsmæssig korrektion af foder- og pelsningsomkostningerne til et forhøjet antal mink begrundet i et lavere hvalperesultat som følge af udfordringer med foder fra Virksomhed 8 .

For så vidt angår omregning af omkostningerne til at følge kalenderåret vurderer erstatnings- og taksationskommissionen, at der ikke skal ske omregning af driftsomkostningerne, så de følger kalenderåret 2019, og at der derfor ikke skal ske reduktion af minkvirksomhedens driftsomkostninger vedrørende korrektionen på 91.364 kr. i foderomkostninger samt korrektionen på 42.697 kr. i pelsningsomkostninger.

Kommissionen har lagt vægt på, at virksomheden har et regnskabsår, der afviger fra kalenderåret, og at det følger direkte af nedlukningsbekendtgørelsens § 3, stk. 4, at det er dette regnskabsårs omkostninger, der skal lægges til grund for driftsomkostningerne. Virksomhedens regnskabsår afsluttes på en dato, der ligger efter 30. juni 2020, hvorefter årsregnskabet for det foregående regnskabsår benyttes, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 3, stk. 4. Det følger af minkvirksomhedens regnskab for år 2018/2019, at minkvirksomhedens foderomkostninger udgør 1.773.654 kr., og at pelsningsomkostninger udgør 501.577 kr.

Driftsomkostningerne udgør på den baggrund fortsat 3.412.820,00 kr.

5.1.3.2 Større omkostninger

Erstatnings- og taksationskommissionen skal tillægge eller reducere større omkostninger i 2019, som ikke med rimelighed kan forventes afholdt eller afholdt i et væsentligt ændret omkostningsniveau i perioden fra den 1. januar 2021 til den 31. december 2029, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 4. pkt.

Ansøger 1 har anmodet om korrektion ved en opjustering af driftsomkostninger på 131.095 kr. Beløbet vedrører det i afsnit 5.1.3.1 omtalte spørgsmål om salgsomkostninger, hvor anmodningen er behandlet.

Ansøger 1 har derudover anmodet om en samlet reduktion af minkvirksomhedens driftsomkostninger på 185.567 kr. Korrektionerne er opgjort på følgende måde:

Transportministeriet

- Foderomkostninger: 91.364 kr.
- Pelsningsomkostninger: 42.697 kr.
- Køb af hyldevogne: 20.000 kr.
- Udskiftning af motor: 31.506 kr.

Anmodningen om foderomkostninger og pelsningsomkostninger er behandlet ovenfor under afsnit 5.1.3.1. Subsidiært har Ansøger 1 anmodet om, at reduktionen i driftsomkostninger anses som en større omkostning, som ikke med rimelighed kan forventes afholdt eller afholdt i et væsentligt ændret omkostningsniveau i perioden fra den 1. januar 2021 til den 31. december 2029.

Minkvirksomheden har ikke indsendt oplysninger om, at omkostningerne i regnskabsåret 2018/2019 afviger væsentligt fra de omkostninger, som forventes afholdt i perioden 1. januar 2021 til den 31. december 2029. Det faktum at minkvirksomheden har forskudt regnskabsår medfører ikke i sig selv, at der skal ske en korrektion for større omkostninger. Spørgsmålet er behandlet nærmere i afsnit 5.1.3.1.

Ansøger 1 har derudover anført, at der skal ske reduktion af minkvirksomhedens driftsomkostninger med 20.000 kr. og 31.506 kr. Ansøger 1 har som begrundelse fremsendt bilag nr. 7, hvori der fremgår udgifter til indkøb af 4 stk. hyldevogne på 20.000 kr. og udskiftning af en motor i en Toyota RAV4 på 31.506 kr. Ansøger 1 har anført, at disse udgifter bør fordeles på flere år, uanset at minkvirksomheden har medtaget udgifterne fuldt ud.

Fødevarestyrelsen i høringssvar af 28. april 2022 hertil anført:

> *"Minkvirksomheden ønsker endvidere omkostningerne korrigeret med en nedsættelse på et beløb på 51.506 kr., der tilsyneladende er fremkommet ved at reducere de faktiske omkostninger til salg af skind produceret i 2018 til et niveau svarende til den opjusterede produktion af minkskind i 2019. Fødevarestyrelsen skal hertil bemærke, at denne regulering ikke er beløbsmæssig væsentlig set i forhold til produktionsomkostningerne for 2019 og dermed ikke opfylder betingelsen i nedlukningserstatningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, om at være større omkostninger i 2019, der ikke med rimelighed vil kunne forventes afholdt eller afholdt i et væsentligt ændret omkostningsniveau i perioden fra den 1. januar 2021 til den 31. december 2029."*

Advokat Carsten Lorentzen har på vegne af Ansøger 1 i skriftligt indlæg af 12. maj 2022 anført:

Transportministeriet

"Fødevarestyrelsen anfører, at der ikke er tale om en beløbsmæssig væsentlig ændring, hvilket der ikke er enighed om.

De pågældende driftsomkostninger på kr. 51.506 vil give anledning til en korrektion i erstatningen på kr. 492.847, hvilket ikke kan anses som uvæsentligt."

Advokat Carsten Lorentzen har på vegne af Ansøger 1 i skriftligt indlæg af 3. juni 2022 supplerende anført:

"Det bemærkes, at korrektionen på 51.506 kr. for udskiftning af bilmotor fastholdes, som en ekstraordinær udgift. Det er ikke hvert år, at en bilmotor skal udskiftes og derfor er der tale om en ekstraordinær post eller en anlægsinvestering."

Minkvirksomheden har i indlæg af 30. september 2022 i væsentligste gentaget dette synspunkt. Fødevarestyrelsen oplyste på voteringsmødet den 10. oktober 2022, at udskiftning af bilmotor kan anses som en ekstraordinær udgift.

På baggrund af ovenstående er det erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at omkostningerne på 20.000 kr. til køb af 4 stk. hyldevogne og 31.506 kr. til udskiftning af bilmotor ikke udgør større omkostninger i 2019, som ikke med rimelighed kan forventes afholdt eller afholdt i et væsentligt ændret omkostningsniveau i perioden fra den 1. januar 2021 til den 31. december 2029.

Kommissionen har lagt vægt på, at de enkelte udgiftsposter ikke kan anses som atypiske omkostninger, da der er tale om beløb, der for den enkelte aktivgruppe er relativt beskedne.

Herudover har kommissionen lagt vægt på, at en minkvirksomhed på Ansøger 1 s størrelse i perioden 2021-29 efter kommissionens vurdering løbende vil afholde driftsomkostninger af tilsvarende karakter og størrelse til vedligeholdelse af inventar.

Det er i den forbindelse uden betydning, hvilken påvirkning korrektionen har for den samlede erstatning, da den større driftsomkostning alene skal vedrøre året 2019.

Driftsomkostningerne udgør herefter fortsat 3.412.820,00 kr.

Transportministeriet

5.1.3.3 *Korrektion for produktionsforskel mellem 2019 og 2020*

Erstatnings- og taksationskommissionen skal ved beregningen af virksomhedens driftsomkostninger forholdsmæssigt forhøje eller reducere driftsomkostningerne i kalenderåret 2019, såfremt det dokumenteres, at produktionen af mink i 2019 afveg væsentligt fra produktionen af mink i 2020, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 3. pkt.

Ansøger 1 har anført, at produktionen af mink i 2019 afveg væsentligt fra produktionen af mink i 2020. Ansøger 1 har anmodet om en korrektion på faktor 89,4 %.

Økonomirådgiver Christen Jensen fra Virksomhed 10 har på vegne af virksomheden i et skriftligt indlæg af 1. april 2022 oplyst følgende:

> *"Med henvisning til bilag 14, som er indsendt sammen med oplysningsskemaet, skal vi gøre opmærksom på, at korrektioner til resultatopgørelsen som følge af forskudt indkomst år med forskelle i produktionen vedr. produktionen i henholdsvis 2018 og 2019. Forskelle i produktionsomfang er dokumenteret ved klip fra regnskabsmateriale nederst i bilag 3. Heraf fremgår det, at der i kalenderåret 2018, 2019 og 2020 er produceret henholdsvis 18.000, 16.500 og 16.010. Forskellen fra 2018 til 2019 er således 9%*
>
> *Kunden i den pågældende sag har forskudt indkomstår fra 1.10 til 30.9. Det fremgår herefter af vejledningen, at der skal tages udgangspunkt i perioden 1.10.2018 til 30.9.2019. Der henvises til bilag 14 vedr. beskrivelse af årscyklus mink og begrundelse for korrektioner til resultatopgørelsen.*
>
> *Det giver derfor ikke rigtig mening at dokumentere forskelle i produktion i 2019 og 2020.*
>
> *Vi hører gerne nærmere hvorvidt sekretariatet fortsat anser det for relevant for ansøgningen med dokumentation for forskelle i produktionen 2019 og 2020"*

Fødevarestyrelsen har i høringssvar af 28. april 2022 hertil anført:

> *"[…] Minkvirksomheden har ved udfyldelse af oplysningsskemaet omregnet sit forskudte regnskabsår til kalenderåret 2019 under henvisning til, at der blev produceret flere skind i* [2018]. *Fødevarestyrelsen skal bemærke, at dette umiddelbart ikke er i overensstemmelse med vejledningen til oplysningsskemaet.*

Transportministeriet

Minkvirksomheden ønsker desuden foretaget en korrektion af driftsomkostninger i 2019 ved opskrivning af omkostningerne til et forhøjet antal mink begrundet i et lavere hvalperesultat i 2019 pga. udfordringer med foder fra Virksomhed 8 *. Ved opskrivning af antallet af mink i 2019 samt dertil hørende variable omkostninger opnår minkvirksomheden en lavere enhedsomkostning pr. produceret minkskind. Fødevarestyrelsen skal i den forbindelse bemærke, at der i den skemalagte model ikke tages højde for stordriftsfordele o.lign. Der bør derfor efter Fødevarestyrelsens opfattelse ikke ske en opskrivning af omkostningsniveauet i 2019 til et korrigeret antal producerede mink, uanset om hvalpeantallet i 2019 var lavere end forventet på grund af foderkvaliteten.*

Hvis det vurderes, at der kan foretages en korrektion af antal hvalpe/omkostninger i 2019 skal Fødevarestyrelsen rejse spørgsmål ved at foretage en såkaldt normalisering af 2019-hvalperesultatet ud fra et beregnet gennemsnit der ikke også indbefatter 2019 og andre år med dårlige resultater, da dette ikke afspejler de reelle gennemsnitlige omkostninger ved at drive minkvirksomhed."

Advokat Carsten Lorentzen har på vegne af Ansøger 1 i skriftligt indlæg af 12. maj 2022 anført:

"Spørgsmålet vedrører i princippet hvorledes de fremtidige driftsomkostninger skal opgøres, såfremt der sker en korrektion af hvalperesultatet for 2019 som danner udgangspunkt for opgørelsen af driftsomkostningerne.

Det er avlerens standpunkt, at når der har været et ekstraordinært dårligt hvalperesultat, der skal korrigeres til et normalt hvalperesultat, skal der ske en opgørelse af de omkostninger, som minkvirksomheden ville have haft ved et normalt hvalperesultat.

Når der i ét år er et dårligt hvalperesultat, vil omkostningerne pr. minkskind stige, fordi en række af omkostningerne er faste.

Når der således er et dårligt hvalperesultat i 2019, og omkostningerne pr. minkskind for 2019, derfor er højere end normalt, vil det være ukorrekt at alle omkostningerne, såvel de variable som de faste, opskaleres til den fremtidige, normalproduktion. Eksempelvis er ejendomsskatten og forsikringsudgifterne uændrede uanset hvalperesultatet.

Transportministeriet

Det præciseres for en ordens skyld, at der ikke er tale om en stordriftsfordel, således som anført af Fødevarestyrelsen. Der er derimod tale om, at en minkvirksomhed, der har kapacitet til et bestemt antal mink får reduceret dette antal på grund af særlige omstændigheder i 2019. Dette medfører, at omkostningerne ved produktionen af de reducerede skind i 2019 vil blive forøget væsentligt, når den gennemsnitlige produktionsomkostning pr. skind beregnes. Derfor er den rigtige fremgangsmåde at tage udgangspunkt i normalproduktionen og finde den omkostning, som den pågældende minkvirksomhed ville have haft pr. skind ved denne produktion.

Dette er ikke en stordriftsfordel, men en beregning af produktionsprisen pr. skind ved en normal produktion.

I forbindelse med mødet hos Minksekretariatet den 13. april 2022 var der enighed blandt de deltagende om, at driftsomkostningerne kan komme til at fremstå uretfærdige.

Det skal for en ordens skyld præciseres, at ovennævnte forhold alene gør sig gældende i de relativt få situationer, hvor minkvirksomheden grundet konkrete, særlige forhold har haft et usædvanligt lavt hvalperesultat i 2019, og ikke i de tilfælde hvor der blot er tale om forskel i produktionen i 2019 og 2020, idet der i disse situationer er enighed om, at alle omkostningerne reguleres forholdsmæssige (op- eller nedskalering).”

Erstatnings- og taksationskommissionen har vurderet, at der ikke skal ske omregning af regnskabsåret til kalenderåret. Kommissionen henviser til begrundelsen ovenfor i afsnit 5.1.3.1.

Som grundlag for erstatnings- og taksationskommissionens vurdering af virksomhedens antal af mink i 2019 har erstatnings- og taksationskommissionen anvendt virksomhedens regnskabstal for antallet af mink, herunder fordeling af hvalpe, tæver og avlshanner, ultimo regnskabsåret 2018/2019. Da virksomheden har forskudt regnskabsår og aflægger regnskab den 30. september, er det erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at tallet ultimo regnskabsåret 2018/2019, dvs. 30. september 2019, er det mest retvisende tal til at sammenligne antallet af mink i 2019 og 2020, da opgørelsen den 30. september 2019 er foretaget på et tidspunkt i produktionsåret, hvor minkene fra 2019-produktionen som udgangspunkt endnu ikke er pelset og solgt.

Rådgiver Christen Jensen har den 12. maj 2022 på vegne af Ansøger 1 oplyst, at der var en fejl i angivelsen af minkproduktionen i regnskabet for 2018/2019. Som dokumentation herfor har Christen Jensen fremsendt en

Transportministeriet

opgørelse om indleverede skind til Virksomhed 9 i 2020, som ifølge minkvirksomheden stammer fra 2019-produktionen. Det fremgår af opgørelsen, at minkvirksomheden har indleveret 16.403 skind.

Det er erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at oplysningerne i minkvirksomhedens oprindelige interne regnskaber skal lægges til grund.

I minkvirksomhedens 2018/2019-regnskab fremgår det, at minkvirksomheden i 2018/2019 havde en beholdning på i alt 54.186 pelsdyr, hvilket var fordelt på 3.200 "mink, avlsdyr", 150 "mink, avlsdyr hanner", 13.700 "mink, hvalpe", 2.951 "mink, skind" og 34.185 "minkskind på frys".

I minkvirksomhedens 2019/2020-regnskab fremgår det, at minkvirksomheden i 2018/2019 havde en beholdning på i alt 54.186 pelsdyr, hvilket var fordelt på 3.200 "mink, avlsdyr", 150 "mink, avlsdyr hanner", 16.651 "mink, hvalpe" og 34.185 "minkskind på frys".

Kommissionen vurderer, at regnskabsposten "mink, skind" på 2.951 stk. fra 2018/2019-regnskabet er indregnet i "mink, hvalpe" på 13.700 stk., der herefter samlet udgør 16.651 hvalpe i 2019/2020-regnskabet. Kommissionen vurderer imidlertid, at de 2.951 stk. "mink, skind" ikke skal indregnes ved vurderingen af hvalpeproduktionen for 2018/2019. Kommissionen har i den forbindelse lagt vægt på, at minkene i regnskabet fra 2018/2019 fremgår som "mink, skind", og kommissionen har herefter lagt til grund, at minkene allerede var pelset ved regnskabsårets afslutning den 30. september 2019. Da pelsning af hvalpebesætningen fra 2019 normalt først foretages fra november 2019, er det kommissionens vurdering, at beholdningen af minkskind hidrører fra tidligere års produktion. De 2.951 mink skal herefter ikke indgå i hvalpeproduktionen for 2019.

Erstatnings- og taksationskommissionen har på den baggrund opgjort virksomhedens produktion af mink i 2019 til i alt 17.050 mink fordelt på 13.700 hvalpe, 150 avlshanner og 3.200 avlstæver.

Som nævnt ovenfor i afsnit 5.1.1 har kommissionen vurderet, at virksomhedens besætning i 2020 bestod af 19.310 mink fordelt som 3.300 avlstæver og 16.010 hvalpe (inkl. hanner).

Det er erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at der skal foretages en korrektion for produktionsforskellen mellem 2019 med 17.050 mink og 2020 med 19.310 mink på 13,26 pct. svarende til en faktor 113,26. Beregningen tager udgangspunkt i det samlede antal mink, da korrektionsfaktoren vedrører de samlede driftsomkostninger til erstatningsberettiget minkerhverv.

Transportministeriet

Driftsomkostningerne udgør efter ovenstående korrektion 3.865.193,79 kr.

5.1.3.4 Antal medarbejdere og timeløn mv.

Det følger af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 8 og 9, at det samlede antal medarbejdere, lejet arbejdskraft, kontraktansatte, ejer og medhjælpende ægtefælle til minkproduktion i minkvirksomheden mindst skal modsvare 1 årsværk pr. 8.400 mink, at 1 årsværk er 1.665 timer, og at de samlede udgifter til arbejdskraft til minkproduktion i minkvirksomheden mindst skal modsvare de timebaserede lønudgifter for den pågældende arbejdskraft opgjort pr. medarbejdergruppe i bekendtgørelsens § 4, stk. 9. Kommissionen vurderer, at lønnen til ejere som minimum skal fastsættes til 200,58 kr. pr. time, da det antages, at ejeren har kompetencer svarende til en faglært minkpasser.

De samlede udgifter til arbejdskraft opgøres på baggrund af driftsomkostningerne i regnskabsåret 2018/2019, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 8 og 9. Ved opgørelsen af antallet af mink på besætningen tages udgangspunkt i det af Fødevarestyrelsen estimerede antal mink i forbindelse med nedslagningen af mink som følge af COVID-19 i Danmark i 2020. For at sammenligne udgifterne til arbejdskraft og antallet af mink, korrigeres udgifterne til arbejdskraft og de erlagte arbejdstimer i nedenstående afsnit med produktionsforskellen mellem 2019 og 2020, jf. afsnit 5.1.3.3.

Lejet arbejdskraft og kontraktansatte

Ansøger 1 har i oplysningsskemaet oplyst, at virksomheden har haft omkostninger i 2019 til lejet arbejdskraft og kontraktansatte på 43.545 kr., og at hele beløbet vedrørte erstatningsberettiget minkerhverv.

Ansøger 1 har den 6. april 2021 og den 19. august 2022 fremsendt i alt fem fakturaer som dokumentation for de angivne omkostninger.

Fakturanr. 2019018, 2019012 og 34 er dateret hhv. den 9. november 2019, den 28. november 2019 og den 27. januar 2020. Det er herudover oplyst, at arbejdet er udført i november 2019 og januar 2020. Det er erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at udgifterne ikke vedrører minkvirksomhedens regnskabsår 2018/2019, der løber fra 1. oktober 2018 til 30. september 2019, og at disse udgifter heller ikke fremgår af minkvirksomhedens regnskab for 2018/2019. Udgifterne skal således ikke indgå i minkvirksomhedens driftsomkostninger for 2019 og skal heller ikke indgå i beregning af timetallet.

Transportministeriet

Fakturanr. 127 på 21.470 kr. ekskl. moms vedrører medhjælp på minkfarm. Virksomheden har oplyst, at omkostningen er afholdt til betaling af minkfarmer Person 3 i forbindelse med arbejde i parringssæsonen. Der er oplyst timetal på 113 timer og en timepris på 190 kr. Fakturaen er udstedt den 22. marts 2019 og indgår i minkvirksomhedens regnskab for 2018/2019.

Fakturanr. 2018027 på 11.250 kr. ekskl. moms vedrører sortering af avlsdyr og er udstedt af Profur Danmark den 24. november 2018. Timeprisen er i mail af 19. august 2022 oplyst at være 500 kr. Udgiften indgår endvidere i minkvirksomhedens regnskab for 2018/2019.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at det af minkfarmer Person 3 udførte arbejde med medhjælp på minkfarm i forbindelse med parringssæsonen vedrører lejet arbejdskraft til minkproduktion i minkvirksomheden og skal indgå i opgørelsen af arbejdstid i 2019 med 113 timer i medarbejderkategorien "ufaglærte øvrige medarbejdere".

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at det af Profur Danmark udførte arbejde med sortering af avlsdyr vedrører lejet arbejdskraft til minkproduktion i minkvirksomheden og skal indgå i opgørelsen af arbejdstid i 2019 med 22,5 timer i medarbejderkategorien "ufaglærte øvrige medarbejdere".

Det er på den baggrund erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at der i 2019-regnskabet er udgifter til lejet arbejdskraft til minkproduktion i minkvirksomheden for samlet 135,5 timer for arbejde i medarbejderkategorien "ufaglærte øvrige medarbejdere".

Antal medarbejdere mv.

Det følger af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 8, at antal medarbejdere, lejet arbejdskraft, kontraktansatte, ejer og medhjælpende ægtefælle til minkproduktion i minkvirksomheden mindst skal modsvare 1 årsværk pr. 8.400 mink, og at 1 årsværk er 1.665 timer. Såfremt denne betingelse ikke opfyldes, forhøjes omkostningerne med det manglende antal medarbejdere mv. svarende til lønomkostningen til en ufaglært øvrig medarbejder, jf. stk. 9.

Fødevarestyrelsen har oplyst, at der i forbindelse med aflivningen i 2020 blev optalt i alt 19.310 mink fordelt på 3.300 avlstæver og 16.010 hvalpe (inkl. hanner) på Ansøger 1 s besætning.

Med en minkbesætning på 19.310 mink skal der som minimum være personaleomkostninger svarende til 3.827,52 timer, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 8.

Transportministeriet

Ansøger 1 har i oplysningsskemaet oplyst, at virksomheden havde følgende lønomkostninger til arbejdskraft til minkproduktion i minkvirksomheden:

- 1.790 timer til ufaglærte minkpassere til en samlet løn på 286.625,00 kr.
- 160 timer til ufaglærte øvrige medarbejdere til en samlet løn på 22.689 kr.
- 1.665 timer til ejer til en samlet løn på 0 kr.

Som det fremgår ovenfor, havde virksomheden i 2019 lejet arbejdskraft for i alt 135,50 timer (113 timer + 22,50 timer).

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer på den baggrund, at virksomheden samlet set havde 3.750,50 arbejdstimer i 2019.

Som anført ovenfor i afsnit 5.1.3.3 er det erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at der skal foretages en korrektion for produktionsforskellen mellem 2019 og 2020 på 13,26 pct. svarende til en faktor på 113,26.

Det er på baggrund af ovenstående erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at virksomhedens samlede antal arbejdstimer i 2019 korrigeres med en faktor 113,26 og udgør herefter 4.247,82 timer i 2020. Virksomheden opfylder dermed mindstekravet på 3.827,52 timer.

De årlige driftsomkostninger udgør herefter fortsat 3.865.193,79 kr.

Timebaserede lønudgifter

Det følger af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 9, at de samlede udgifter til arbejdskraft til minkproduktion i minkvirksomheden inklusive en eventuel forhøjelse af antal årsværk opgjort efter § 4, stk. 8, mindst skal modsvare følgende timebaserede lønudgifter for den pågældende arbejdskraft opgjort pr. medarbejdergruppe:

1) Faglærte minkpassere 200,58 kr.
2) Ufaglærte minkpassere 192,86 kr.
3) Faglærte øvrige medarbejdere 195,13 kr.
4) Ufaglærte øvrige medarbejdere 188,79 kr.
5) Elever 135,69 kr.
6) 17-årige ungarbejdere 134,42 kr.
7) 16-årige ungarbejdere 116,49 kr.

Ejerløn

Som det fremgår ovenfor, har erstatnings- og taksationskommissionen vurderet, at ejer Ansøger 1 har erlagt i alt 1.665 timer i 2019. Virksomheden har i

Transportministeriet

oplysningsskemaet anført, at lønomkostningerne hertil har været på 0 kr. Det svarer til en timeløn på 0 kr.

Det er erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at lønnen til ejere som minimum skal fastsættes til 200,58 kr. pr. time, da det antages, at ejeren har kompetencer svarende til en faglært minkpasser og har udført opgaver, som kræver disse særlige kompetencer.

Med et antal arbejdstimer på 1.665 timer i 2019 skal virksomheden herefter mindst have lønudgifter til ejeren på 333.965,70 kr.

Driftsomkostningerne forhøjes derfor med 333.965,70 kr. svarende til differencen mellem de afholdte lønomkostninger på 0 kr. og mindstekravet på 333.965,70 kr.

Ufaglært minkpasser
Som det fremgår ovenfor, har erstatnings- og taksationskommissionen vurderet, at ufaglærte minkpassere har erlagt 1.790 arbejdstimer i 2019. Virksomheden har i oplysningsskemaet anført, at lønomkostningerne hertil har været på 286.625,00 kr. Det svarer til en timeløn på 160,13 kr.

Det følger af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 9, nr. 2, at timelønnen for arbejde i medarbejdergruppen "Ufaglærte minkpassere" mindst skal udgøre 192,86 kr.

Med et antal arbejdstimer på 1.790 timer i 2019 skal virksomheden herefter mindst have lønudgifter til den ufaglærte minkpasser på 345.219,40 kr.

Driftsomkostningerne forhøjes derfor med 58.594,40 kr. svarende til differencen mellem de afholdte lønomkostninger på 286.625,00 kr. og mindstekravet på 345.219,40 kr.

Ufaglærte øvrige medarbejdere
Som det fremgår ovenfor, har erstatnings- og taksationskommissionen vurderet, at ufaglærte øvrige medarbejdere har erlagt 295,5 arbejdstimer i 2019. Virksomheden har i oplysningsskemaet anført, at lønomkostningerne hertil har været på 55.409,00 kr. Det svarer til en timeløn på 187,51 kr.

Det følger af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 9, nr. 4, at timelønnen for arbejde i medarbejdergruppen "Ufaglærte øvrige medarbejdere" mindst skal udgøre 188,79 kr.

Transportministeriet

Med et antal arbejdstimer på 295,5 timer i 2019 skal virksomheden herefter mindst have haft omkostninger til ufaglærte øvrige medarbejdere på 55.787,45 kr.

Driftsomkostningerne forhøjes derfor med 378,44 kr. svarende til differencen mellem de korrigerede afholdte lønomkostninger på 55.409 kr. og mindstekravet på 55.787,45 kr.

Samlet korrektion for udgifter til arbejdskraft
På baggrund af ovenstående vurderer erstatnings- og taksationskommissionen, at der skal ske en korrektion af de samlede udgifter til arbejdskraft til minkproduktion i virksomheden, som skal korrigeres med 392.938,55 kr.

Som anført ovenfor i afsnit 5.1.3.3 er det erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at der skal foretages en korrektion for produktionsforskellen mellem 2019 og 2020 på 13,26 pct. svarende til en faktor 113,26.

De samlede årlige lønomkostninger forhøjes således med 52.082,52 kr. og opgøres herefter samlet til 445.023,07 kr. i perioden 2021-2029.

De årlige driftsomkostninger i perioden 2021-2029 fastsættes på den baggrund til 4.310.216,86 kr.

5.1.3.5 Estimerede årlige driftsomkostninger pr. produceret minkskind

De samlede årlige driftsomkostninger i perioden 2021-2029 ved produktion af 16.010 minkskind udgør herefter 4.310.216,86 kr. svarende til 269,22 kr. pr. produceret minkskind.

5.1.4 *Erstatning for tabt indtjening ved produktion af mink*

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at den årlige indtægt ved produktion af mink skal fastsættes som 5.395.304,20 kr., jf. afsnit 5.1.2, og fratrækkes de årlige driftsomkostninger på 4.310.216,86 kr., jf. afsnit 5.1.3.5, hvorefter den årlige tabte fremtidige indtjening (EBITDA) herefter udgør 1.085.087,34 kr.

Den opgjorte erstatning for en 9-årig periode tilbagediskonteres fra den 30. juni 2030 for en 8,5-årig periode med en årlig diskonteringsfaktor på 5,14 pct. og udgør herefter 7.859.266,15 kr.

Transportministeriet

5.2 Erstatning for minkspecifikke anlægsaktiver

Erstatningen for minkspecifikke anlægsaktiver fastsættes på grundlag af nedlukningsbekendtgørelsens § 5.

Det er erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at en bygning alene skal indgå i erstatningsopgørelsen, såfremt bygningen kan anses som varigt indrettet til minkproduktion i virksomheden. Sammenbyggede bygninger behandles som én bygning. Bygninger, som er sammenbygget med bygninger til beboelse, indgår ikke i erstatningsopgørelsen.

Ansøger 1 har i oplysningsskemaet anført en række anlægsaktiver og løsøregenstande, som er anvendt i minkvirksomheden.

Erstatnings- og taksationskommissionen har ved besigtigelsesforretningen foretaget en vurdering af, om aktiverne har været anvendt i virksomhedens minkproduktion.

Erstatningen fastsættes på grundlag af aktivernes restværdi den 4. november 2020 afskrevet lineært over aktivets estimerede restlevetid. Erstatnings- og taksationskommissionens vurdering af hvert aktivs stand og restværdi den 4. november 2020 fremgår af vedlagte bilag 4, hvortil der henvises.

Erstatningen fastsættes pr. den 31. december 2029 på grundlag af aktivernes restværdi den 4. november 2020 afskrevet lineært over aktivets estimerede restlevetid. Restværdien af anlægsaktiver den 4. november 2020 kan maksimalt afskrives over en periode på 15 år.

Restværdien pr. 31. december 2029 forskydes til den 31. december 2030 og tilbagediskonteres herefter fra den 30. juni 2030 til den 31. december 2021 ved anvendelse af en årlig diskonteringsfaktor på 5,14 pct.

Erstatnings- og taksationskommissionens vurdering af aktivernes værdi efter ovennævnte afskrivninger og tilbagediskontering fremgår af vedlagte bilag 4, hvortil der henvises.

5.2.1 *Erstatningsberettigede aktiver*

Minkvirksomheden drives fra ejendommen Adresse 2 . Det er Ansøger 1 , der er tinglyst som ejer af ejendommen. Virksomhedens bygninger og anlæg fremgår af nedenstående billede.

Transportministeriet

Kortoversigt 1

Erstatnings- og taksationskommissionen har foretaget en vurdering af de markerede anlægsaktivers anvendelse i minkproduktionen.

Markering 1, 56 og 63

Bygningen markeret med nummer 1 er i BBR registreret som ”Stuehus til landbrugsejendom (110)”. Bygningens samlede areal er ifølge BBR 210 kvadratmeter. Bygningen fremgår ikke af anlægskartoteket. Anlægget markeret med nummer 56 er i BBR registreret som tank med nummeret T8 med indhold ”mineralske olieprodukter”. Anlægget fremgår ikke af anlægskartoteket. Markering 63 er den tilhørende tilkørselsvej og fremgår ikke af anlægskartoteket.

Transportministeriet

Ansøger 1 oplyste på besigtigelsen, at markering 1 er et stuehus, der blev anvendt til medarbejderbolig. Ansøger 1 har endvidere oplyst, at markering 56 er en dieseltank.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at markering 1, 56 og 63 ikke er erstatningsberettigede aktiver, da anlægsaktiverne ikke er minkspecifikke og således ikke har indgået i minkvirksomheden.

Markering 2

Bygningen markeret med nummer 2 er i BBR registreret som anden bygning til landbrug, mv. Bygningens samlede areal er ifølge BBR 175 kvadratmeter. Bygningen fremgår af bilag 4 med aktiv ID-nr. 1.603 og 2.319.

Ansøger 1 oplyste på besigtigelsen, at bygningen er et pelseri, men at virksomheden ikke har anvendt pelseriet i en periode.

Erstatnings- og taksationskommissionen har under besigtigelsesforretningen konstateret, at bygningen har været anvendt til pelseri. Erstatnings- og taksationskommissionen har derudover konstateret, at 40 kvadratmeter af bygningen var uisoleret. Ansøger 1 oplyste hertil, at de 40 kvadratmeter af bygningen blev anvendt som personale- og frokoststue og bekræftede, at de 40 kvadratmeter af bygningen var uisoleret. Ansøger 1 oplyste videre, at det var påtænkt, at de 40 kvadratmeter af bygningen skulle isoleres, men at dette endnu ikke var gjort.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at pelseriet har været anvendt til minkproduktion i virksomheden og dermed er et erstatningsberettiget aktiv. Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer endvidere, at 40 kvadratmeter af bygningen er uisoleret, og at 135 kvadratmeter af bygningen er isoleret uden velfærdsfaciliteter.

Markering 3

Markering nummer 3 er i BBR registreret som maskinhus, garage mv. Bygningens samlede areal er ifølge BBR 298 kvadratmeter. Bygningen er i bilag 4 angivet med aktiv ID-nr. 1.602 som en uisoleret bygning på 298 kvadratmeter.

Ansøger 1 oplyste på besigtigelsen, at bygningen har været anvendt til maskinhus herunder til opbevaring af minkspecifikke aktiver. Erstatnings- og taksationskommissionen kunne på besigtigelsen konstatere, at der i bygningen var opbevaret minkspecifikke aktiver.

Transportministeriet

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at bygningen ikke er et erstatningsberettiget aktiv, da der er tale om et opbevaringsrum, som ikke er varigt indrettet til minkproduktion i virksomheden.

Markering 4-51

Bygningerne markeret med nummer 4-51 er i BBR registreret som minkhaller. Bygningerne fremgår af bilag 4 med aktiv ID-nr. 1-48 som åbne træhaller.

Ansøger 1 oplyste på besigtigelsen, at bygningerne blev anvendt til minkhaller, hvilket erstatnings- og taksationskommissionen ligeledes kunne konstatere på besigtigelsesforretningen.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at minkhallerne er varigt indrettet til minkproduktion i virksomheden og dermed er erstatningsberettigede aktiver.

Markering 52

Anlægget markeret med nummer 52 er i BBR registreret som tank med nummeret T4. Anlægget fremgår af bilag 4 med aktiv ID-nr. 2.314.

Ansøger 1 har oplyst, at der er tale om en dieseltank, der har været anvendt i minkproduktionen.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at dieseltanken har været anvendt til minkproduktion i virksomheden og dermed er et erstatningsberettiget aktiv.

Markering 53, 54, og 55

Anlæggene markeret med nummer 53 og 54 er i BBR registreret som tanke.

Ansøger 1 har på besigtigelsesforretningen oplyst, at anlægget markeret med nummer 53 er minkvirksomhedens gyllebeholder, og at anlægget markeret med nummer 54 er den tilhørende afhentningstank. Gyllebeholderen fremgår af bilag 4 med aktiv ID-nr. 1.505, og afhentningstanken fremgår med aktiv ID-nr. 1.508.

Anlægget markeret med nummer 55 er ikke registreret i BBR. Anlægget er registreret i bilag 4 med aktiv ID-nr. 1.506 som "udslusning af gylle inkl. forbeholder".

Ansøger 1 oplyste på besigtigelsesforretningen, at anlægget benyttes som fortank tilknyttet gyllebeholderen (aktiv ID-nr. 1.505). På besigtigelsesforretningen kunne erstatnings- og taksationskommissionen konstatere, at aktivet var anvendt som forbeholder til gyllebeholderen.

Transportministeriet

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at gyllebeholderen, afhentningstanken samt tilhørende fortank har været anvendt til minkproduktion i virksomheden og dermed er erstatningsberettigede aktiver.

Markering 57

Anlægget markeret med nummer 57 er i BBR registreret som tank med nummeret T9. Anlægget fremgår af bilag 4 med aktiv ID-nr. 2.304 som hotboks incl. olietank.

Ansøger 1 har på besigtigelsen oplyst, at anlægget har været anvendt til at holde vandsystemet i minkhallerne tilstrækkelig varmt, så vandet ikke fryser til ved frostgrader i vinterperioden, hvilket erstatnings- og taksationskommissionen på besigtigelsen ligeledes kunne konstatere.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at anlægget har været anvendt til minkproduktion i virksomheden og dermed er et erstatningsberettiget aktiv.

Markering 58 og 59

Anlæg markeret med nummer 58 og 59 er ikke registreret i BBR. Anlæggene fremgår af bilag 4 med aktiv ID-nr. 1.509 og 1.510.

Ansøger 1 oplyste på besigtigelsen, at anlægget blev anvendt til fodersilo og vaskeplads. På besigtigelsesforretningen kunne erstatnings- og taksationskommissionen konstatere, at anlægget var anvendt til fodersilo og vaskeplads.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at anlæggene har været anvendt til minkproduktion i virksomheden og dermed er erstatningsberettigede aktiver.

Markering 60-61

Markering nummer 60-61 er tilkørselsveje og vendepladser. Vejene fremgår af oplysningsskemaet indsendt af Christen Jensen på vegne af Ansøger 1 den 29. juli 2022 med aktiv ID-nr. 2.325 og 2.326.

Erstatnings- og taksationskommissionen kunne på besigtigelsen konstatere, at vejene er belagt med grus.

Ansøger 1 har i et høringssvar af 31. maj 2023 oplyst følgende:

> *"[H]elt uforstående, at erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at tilkørselsveje og vendepladser (aktiv ID 2.325 og 2.326) ikke er varigt indrettet til minkproduktion, og at vejene herefter ikke skal indgå i*

Transportministeriet

erstatningsopgørelsen. Dette må bero på en misforståelse, af Ansøger 1 *s ønske om at tilbagekøbe en del af tilkørselsvejene.*"

Vedrørende aktiv ID 2.325 (markering 60), som udgøres af 2.959 m2 tilkørselsveje og vendepladser, har Ansøger 1 anført, at aktivet klart udgør et minkspecifikt aktiv, idet vejene og vendepladserne har muliggjort færdsel til minkhallerne og gyllebeholderen, og i øvrigt ikke har andet formål. Ansøger 1 har henvist til e-mail af 29. januar 2022, hvoraf det fremgår, at virksomheden ønsker at udtage 484 m2 af aktiv ID 2.325, jf. markering på kortbilag vedhæftet som Bilag 1 til høringssvaret af 31. maj 2023. Ansøger 1 har videre anført, at idet virksomheden ikke ønsker at udtage gyllebeholderen, ønsker virksomheden heller ikke at udtage vendepladsen på 271 m2 ved gyllebeholderen.

Vedrørende aktiv ID 2.326 (markering 61), som udgøres af 503 m2 interne tilkørselsveje, har Ansøger 1 anført, at aktivet ligeledes udgør et minkspecifikt aktiv, idet de interne veje har muliggjort færdsel omkring minkhallerne, og i øvrigt ikke har andet formål. Ansøger 1 har henvist til kortbilag vedhæftet som Bilag 2 til høringssvaret af 31. maj 2023. Ansøger 1 har videre anført, at virksomheden ikke ønsker at udtage nogen del af aktiv ID 2.326.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at de interne tilkørselsveje med nummer 61 (aktiv ID 2.326) har været anvendt til minkproduktion i virksomheden og dermed er et erstatningsberettiget aktiv. Kommissionen har i den forbindelse lagt vægt på minkvirksomhedens oplysninger om, at vejen har været anvendt som adgangsvej til minkhallerne.

Tre kommissionsmedlemmer, herunder formanden, vurderer, at de øvrige tilkørselsveje og vendepladser med nummer 60 (aktiv ID 2.325) ikke er varigt indrettet til minkproduktion, og at disse herefter ikke skal indgå i erstatningsopgørelsen. Kommissionen har i den forbindelse lagt vægt på, at vejen har været anvendt som adgangsvej til stuehus og maskinhus.

To kommissionsmedlemmer vurderer, at en del af aktiv ID 2.325 omkring gyllebeholderen har været anvendt til minkproduktion i virksomheden og dermed er et erstatningsberettiget aktiv.

Der træffes afgørelse efter stemmeflertallet, hvorfor aktiv ID 2.325 ikke indgår i erstatningsopgørelsen.

Markering 62

Transportministeriet

Hegnet med nummer 62 markeret med blåt er virksomhedens faste hegn med tilhørende elhegn, der indhegner minkhallerne. Det faste hegn er anført i bilag 4 med aktiv ID-nr. 2.316. Elhegnet er anført i bilag 4 med aktiv ID-nr. 2.301.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at hegnet, der er en lovpligtig del af minkvirksomheden, har været anvendt til minkproduktion i virksomheden og dermed er et erstatningsberettiget aktiv.

Markering 63

Hegnet med nummer 63 markeret med gult er det levende hegn rundt om minkhallerne. Hegnet er i bilag 4 angivet med aktiv ID-nr. 2.315.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at det levende hegn har været anvendt til minkproduktion i virksomheden og dermed er et erstatningsberettiget aktiv.

Øvrige anlægsaktiver

På besigtigelsen blev endvidere gennemgået de øvrige angivne anlægsaktiver og løsøregenstande som oplyst i oplysningsskemaet. Ud fra besigtigelsesforretningen kan følgende oplyses om:

- Tilbehør til minilæsser (aktiv ID-nr. 2.003): Ansøger 1 oplyste på besigtigelsesforretningen, at tilbehøret til minilæsseren udgør en skovl, en kost, en sandudlægger, en kalkspreder, en halmudlægger, et halmgreb og en pallegaffel, og at tilbehøret har været anvendt i forbindelse med driften af minkfarmen.

  Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at tilbehøret til minilæsseren har været anvendt til minkproduktion i virksomheden og dermed er et erstatningsberettiget aktiv. Aktiverne har i bilag 4 fået aktiv ID-nr. 2.003-2.009.

- Rettigheder biogasanlæg (aktiv ID-nr. 2.309): Ved mail af 19. august 2022 har advokat Carsten Lorentzen og rådgiver Christen Jensen på vegne af Ansøger 1 oplyst, at rettigheden ikke skal indgå i erstatningsopgørelsen.

  Erstatnings- og taksationskommissionen har herefter lagt til grund, at rettigheden ikke skal indgå i erstatningsopgørelsen.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at de øvrige anlægsaktiver, som fremgår af vedlagte bilag 4, har været anvendt til minkproduktion i virksomheden og dermed er erstatningsberettigede aktiver.

Transportministeriet

For så vidt angår nedrivning af bygninger mv. henvises til vedlagte bilag 5.

5.2.2 *Standsvurdering og restværdi pr. 4. november 2020*

Erstatnings- og taksationskommissionen har indhentet supplerende oplysninger om standardpriser fra Virksomhed 11. Kommissionen vurderer, at de nedenstående priser er retvisende og træffer dermed afgørelse om, at erstatningen for nedenstående aktiver fastsættes på følgende grundlag:

Aktiv	**Standardpris**
Bure – galvaniseret med rustfri bundtråd – 2 dyr	140 kr. pr. burrum
Bure med overbygning inkl. låger – 3 dyr - rustfri	275 kr. pr. burrum
Bure – galvaniseret med rustfri bundtråd – 3 dyr	210 kr. pr. burrum
Bure – alm. skillerum inkl. låger – 2 dyr – rustfri	180 kr. pr. burrum
Bure – fast skillerum inkl. 2 låger – 2 dyr	145 kr. pr. burrum
Bure med overbygning inkl. låger – 4 dyr – rustfri	330 kr. pr. burrum
Bure – galvaniseret med rustfri bundtråd – 4 dyr	250 kr. pr. burrum
Bure – alm. skillerum inkl. låger – 2 dyr	130 kr. pr. burrum
Bygning med pelseri (markering 2) – isoleret del (uden velfærdsfaciliteter)	5.000 kr. pr. m2
Bygning med pelseri (markering 2) – uisoleret del	2.000 kr. pr. m2
Afhentningstank (markering 54)	1.000 kr. pr. m3
Omfangshegn (markering 62)	600 kr. pr. m2
Levende hegn (markering 63)	150 kr. pr. m2
Minilæsser: Mellem – løftekap. 1.100 kg.	235.000 kr. pr. stk.
Kost til minilæsser (tallerken)	15.000 kr. pr. stk.
Halmudlægger til minilæsser	60.000 kr. pr. stk.
Pallegafler til minilæsser	7.000 kr. pr. stk.
Plæneklipper traktor	14.000 kr. pr. stk.
Kompressor 150-200 liter	9.000 kr. pr. stk.
Højtryksrenser (Hedvandsrenser MH 4M-200/960FA)	25.000 kr. pr. stk.

Transportministeriet

Erstatnings- og taksationskommissionen har indhentet supplerende oplysninger om standardlevetider fra Virksomhed 11. Kommissionen vurderer at de nedenstående standardlevetider er retvisende og træffer dermed afgørelse om, at erstatningen for nedenstående aktiver fastsættes på følgende grundlag:

Aktiv	**Standardlevetid**
Plader til redekasser	25 år

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, standsvurderingen af aktiv ID-nr. 2.319 (markering 2) skal være middel pil ned.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at værdiansættelserne af øvrige aktiver skal opgøres i henhold til de i anlægskartoteket anførte standardpriser og standsvurderinger.

Aktivernes restværdi den 4. november 2020 afskrives lineært over aktivets estimerede levetid.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at nedenstående aktiver kræver omkostninger til levetidsforlængelse frem til og med den 31. december 2029, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 5, stk. 4.

De estimerede årlige omkostninger til levetidsforlængelse er opgjort som de estimerede årlige afskrivninger på hvert aktiv ud fra ovenstående værdiansættelser og levetider fra tidspunktet for den estimerede restlevetids udløb og indtil den 31. december 2029.

De estimerede årlige omkostninger til levetidsforlængelse i perioden fra den 1. januar 2021 til den 31. december 2029 forskydes hvert år med et år til perioden fra den 1. januar 2022 til den 31. december 2030 og tilbagediskonteres herefter fra den 30. juni 2030 for en 8,5-årig periode med en årlig diskonteringsfaktor på 5,14 pct.

Aktiv	**Udløb af restlevetid**	**Omkostninger til levetidsforlængelse**	**Tilbagediskonterede omkostninger til levetidsforlængelse**
Bure – alm. skillerum inkl. låger – 2 dyr	30. juni 2028	1.170 kr.	777,21 kr.
Fodercomputer	30. juni 2027	3.750 kr.	2.551,08 kr.

Transportministeriet

Farmmanager til foder, medicin, mv.	30. juni 2027	10.000 kr.	6.802,89 kr.
Fodermaskine med 1200 l tank	30. juni 2028	21.000 kr.	13.949,85 kr.
Diverse Transportbånd	30. juni 2028	2.000 kr.	1.328,56 kr.
Halm og tipvogn	30. juni 2028	2.000 kr.	1.328,56 kr.
Fryseboks	30. juni 2028	300 kr.	199,28 kr.
Lyskabler	30. juni 2028	1.600 kr.	1.062,85 kr.
Skovl til minilæsser	30. juni 2027	3.750 kr.	2.551,08 kr.
Sandudlægger til minilæsser	30. juni 2027	3.750 kr.	2.551,08 kr.
Kalkspreder til minilæsser	30. juni 2027	3.750 kr.	2.551,08 kr.
Halmgreb til minilæsser	30. juni 2027	3.750 kr.	2.551,08 kr.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer på baggrund heraf, at 38.204,60 kr. skal fradrages i erstatningen som følge af omkostninger til levetidsforlængelse af ovenstående aktiver, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 5, stk. 4.

Erstatnings- og taksationskommissionen fastsætter herefter erstatningen for minkspecifikke anlægsaktiver efter afskrivninger, levetidsforlængende omkostninger og tilbagediskontering til 2.024.451,15 kr.

Der henvises til bilag 4.

Virksomhedens anmodning om udtagelse af aktiver behandles i afsnit 6.1.

Erstatning for virksomhedens avlsdyr behandles nedenfor.

5.2.3 *Virksomhedens avlsdyr*

Det følger af nedlukningsbekendtgørelsens § 5, stk. 5, at værdien af virksomhedens avlsdyr den 31. december 2029 opgøres separat som en del af værdien af anlægsaktiver og erstattes som den tilbagediskonterede værdi fra 30. juni 2030 til den 31. december 2021 ved anvendelse af en årlig diskonteringsfaktor på 5,14 pct. Værdien af avlsdyr fastsættes ud fra en skindpris på 332,75 kr. pr. skind.

Advokat Carsten Lorentzen har på vegne af Ansøger 1 i indlæg af 30. september anført følgende:

> *"[…] Minkvirksomheden har som anført ovenfor foretaget korrektion med 1.000 avlstæver, jf. pkt. 4.*

Transportministeriet

Det er på baggrund af korrektionen af avlstæver minkvirksomhedens opfattelse, at antallet af avlsdyr pr. 31. december 2029 kan opgøres til 4.300 avlstæver med tillæg af 860 avlshanner.

Minkvirksomheden er desuden enig i, at værdien af avlsdyr pr. 31. december 2029 før diskontering kan opgøres til kr. 665,50 pr. avlsdyr, og korrigeret med minkvirksomhedens pelsindeks - dog således at der i tillæg til den opgjorte værdi skal erstattes kr. 71,32 pr. avlshun i form af erstatning for avlshunnernes produktionseffektivitet.

Tillægget ved fastsættelse af restværdi af avlsdyr skal således tilrettes i det indsendte oplysningsskema. Den samlede restværdi for avlshunner, jf. ovenstående, udgør således kr. 748,60 pr. avlshun, svarende til to gange skindpris, tillæg for produktionseffektivitet samt korrektion for minkvirksomhedens pelsindeks (332,75 + 332,75 + 71,32 x 101,599).

Tillægget for produktionseffektivitet er ikke relevant ved opgørelse af restværdien af avlshannerne, hvorfor denne kan opgøres til kr. 676,14 pr. avlshan svarende til to gange skindpris samt korrektion for minkvirksomhedens pelsindeks (332,75 + 332,75 x 101,599).

Der henvises i det hele til Virksomhed 9 *s høringssvar af 14. august 2022 til kalibreringsemne 17 (bilag IX).*

Christen Jensen, Virksomhed 10 *er blevet anmodet om en konsekvensberegning, og oplyser, at der i det indsendte oplysningsskema indgår en tilbagediskonteret erstatning for avlsdyr med kr. 1.949.060. Med udgangspunkt i ovenstående skal beløbet ændres til kr. 2.482.044."*

Fødevarestyrelsen har på møde den 10. oktober 2022 anført, at der ikke skal ydes et tillæg på 71,32 kr., og at værdien skal fastsættes til to gange skindværdien reguleret med minkvirksomhedens pelsindeks. Fødevarestyrelsen har dertil fremhævet, at der ikke bør ske modregning af avlshannernes skindværdi efter nedlukningsbekendtgørelsens § 4. Det er Fødevarestyrelsens opfattelse, at produktionen i 2029 ville bestå af de "brugte" hanner fra forårets parring samt de producerede hvalpe fraregnet et tilsvarende antal hanner, der ville være taget fra til det kommende års produktion. Dermed ville der efter Fødevarestyrelsens opfattelse ved udgangen af 2029 være et aktiv i form af en avlsdyrsbesætning, der ikke allerede er yder erstatning for, idet skindværdi/skinderstatning og driftstabserstatning for avlsdyrene modregnes efter nedlukningsbekendtgørelsens § 27, stk. 2.

Transportministeriet

Det er erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at antallet af avlsdyr i avlsbesætningen pr. 31. december 2029 skal opgøres som antallet af optalte avlstæver pr. 4. november 2020 med tillæg af 20 % avlshanner.

Som det fremgår af afsnit 5.1.1.1, er det erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at Ansøger 1 s avlsbesætning består af 3.300 avlstæver.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer derfor, at Ansøger 1 skal modtage erstatning for 3.300 avlstæver og 660 avlshanner.

Erstatningen for avlsdyrene pr. 31. december 2029 opgøres ud fra en forudsætning om, at avlsdyrene sælges som levende avlsdyr, da levende avlsdyr sælges til en højere pris end skindprisen. Værdien af avlsdyrene fastsættes herefter som 2 gange den fastsatte skindpris på 332,75 kr., dvs. 665,50 kr. pr. avlsdyr.

Værdien af Ansøger 1 s 3.300 avlstæver den 31. december 2029 opgøres herefter til 2.196.150 kr.

De avlshanner, der erstattes som en del af avlsbesætningen i 2029, er en del af hvalpeproduktionen i 2029, og som anført ovenfor i afsnit 5.1.3 er der allerede fastsat erstatning for tabt indtjening for salg af skind fra hvalpeproduktionen produceret i 2029 på 337,00 kr. pr. skind efter § 4 i nedlukningsbekendtgørelsen.

For at avlshannerne ikke erstattes både med indtjeningen fra salg af avlshannernes skind og indtjeningen fra salg af avlshannerne som levende avlsdyr, skal den allerede opgjorte erstatning for avlshannerne på 337,00 kr. pr. avlshan suppleres af en erstatning på 328,50 kr. pr. avlshan, således at den samlede opgjorte erstatning pr. avlshan udgør 665,50 kr. Erstatning for avlshannerne skal derfor opgøres som salgsprisen på 665,50 kr. fratrukket 337,00 kr., dvs. 328,50 kr. pr. avlshan.

Værdien af Ansøger 1 s 660 avlshanner ud over skindprisen den 31. december 2029 opgøres herefter til 216.812,71 kr.

Erstatnings- og taksationskommissionen finder, at der ikke skal tillægges 71,32 kr. pr. avlshun, som anført af Ansøger 1 . Kommissionen har i den forbindelse lagt vægt på, at der ved fastlæggelse af ovenstående erstatningsbeløb på 665,50 kr. tages udgangspunkt i en pris svarende til prisen ved salg af avlsdyrene som levende avlsdyr, og at der derved allerede er indregnet værdien af avlsdyrene som produktionskapacitet. Derudover finder kommissionen, at Ansøger 1 ikke i øvrigt har dokumenteret, at der i den konkrete sag skal tillægges et beløb på 71,32 kr. pr. avlshun.

Transportministeriet

Den opgjorte erstatning fastsættes som den tilbagediskonterede værdi fra 30. juni 2030 til den 31. december 2021 ved anvendelse af en årlig diskonteringsfaktor på 5,14 pct. og udgør herefter 1.575.878,91 kr.

5.3 Erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet

Erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet fastsættes efter nedlukningsbekendtgørelsens § 6.

Ansøger 1 har ansøgt om, at erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet fastsættes efter nedlukningsbekendtgørelsens § 6, stk. 1, hvorefter erstatningen fastsættes pr. burplads som 33 pct. af værdien af den udmålte erstatning for tabt indtægt ved produktion af et minkskind i minkvirksomheden.

Ansøger 1 har i følgeskrivelsen af 27. januar 2022 taget forbehold for at ansøge om, at erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet fastsættes efter erstatnings- og taksationskommissionens konkrete vurdering af brugsværdien af virksomhedens ikke-udnyttede bur- og staldkapacitet i den 9-årige periode efter nedlukningsbekendtgørelsens § 6, stk. 2.

Fødevarestyrelsen har i høringssvar af 28. april 2022 anført, at:

> *"[…] Minkvirksomheden tager forbehold for senere at ansøge om erstatning for uudnyttet kapacitet efter konkret vurdering af brugsværdien. Det fremgår af nedlukningserstatningsbekendtgørelsens § 6, stk. 2, at minkvirksomhedens valg af erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet er bindende for minkvirksomheden ved indgivelse af ansøgning. Fødevarestyrelsen skal bemærke, at minkvirksomheden bør have foretaget et bindende valg forud for besigtigelsen, således at det ved besigtigelsen står klart, om der skal foretages en vurdering af brugsværdien."*

Advokat Carsten Lorentzen har på vegne af Ansøger 1 i skriftligt indlæg af 12. maj 2022 anført:

> *"[…]* Virksomhed 9 *har tidligere argumenteret for, at denne erstatning er alt for lille, og derfor blev der indsat en bestemmelse i Nedlukningsbekendtgørelsens § 6, stk. 2 om, at denne post kunne fordres opgjort efter almindelige ekspropriationsretlige principper.*

Transportministeriet

I den forbindelse har det været drøftet, at forholdet skulle søges afklaret i forbindelse med kalibreringssagerne, og således at minkavlerne i kalibreringssagerne ikke var bundet af sit valg i forbindelse hermed.

Der tages derfor forbehold for at fordre, at den uudnyttet kapacitet opgøres efter de almindelige ekspropriationsretlige principper."

Erstatnings- og taksationskommissionen har lagt til grund for vurderingen, at Ansøger 1 har anmodet om erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet efter § 6, stk. 1. Erstatnings- og taksationskommissionen skal samtidig bemærke, at der efter anmodning fra minkvirksomheden kan ske genoptagelse af allerede afgjorte sager, hvor kommissionen har truffet afgørelse, såfremt minkvirksomheden godtgør, at praksis efter nedlukningsbekendtgørelsens § 6, stk. 2, generelt indebærer, at der vil kunne tildeles en væsentligt højere erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet efter § 6, stk. 2, end efter den skematiske model i § 6, stk. 1.

Ansøger 1 har ved indsendelse af oplysningsskema oplyst, at virksomheden havde en samlet bur- og staldkapacitet på 30.960 burpladser. Ansøger 1 har i følgeskrivelsen af 27. januar 2022 anført, at der i de 30.960 burpladser indgår 6.000 burpladser på baggrund af planlagt udvidelse af farmen med indkøb af 1.000 nye etagebure med 6 pladser i hver, som var planlagt etableret i 2021. Ansøger 1 har endvidere fremsendt et excel-ark, hvoraf der fremgår en opgørelse af antal burpladser baseret på antal burrum og antal dyr, inddelt i haller, hvorefter den totale bur- og staldkapacitet målt på antal burpladser i 2020 udgør 24.960 burpladser. Opgørelsen optæller således antal burpladser uden den planlagte udvidelse på 6.000 burpladser.

Fødevarestyrelsen har i høringssvar af 28. april 2022 anført, at:

"Fødevarestyrelsen skal bemærke, at de påtænkte ca. 6000 ekstra indkøbte bure til udvidet produktion efter fødevarestyrelsens opfattelse ikke kan medregnes ved opgørelse af ledig kapacitet. Disse indgår angiveligt i optællingen af den totale kapacitet på 30.960 tilgængelige burpladser, som minkvirksomheden har indtastet i oplysningsskemaet, svarende til den maksimale kapacitet i miljøgodkendelsen.

[…]"

Advokat Carsten Lorentzen har på vegne af Ansøger 1 i skriftligt indlæg af 12. maj 2022 anført:

Transportministeriet

"Minkvirksomheden havde som anført ovenfor planlagt udvidelse af farmen med indkøb af 1.000 nye etagebure med 6 pladser i hver.

[…]

Der ydes en erstatning for uudnyttet kapacitet på 1/3 af den erstatning, der ydes, når kapaciteten udnyttes. […]"

Advokat Carsten Lorentzen har på vegne af Ansøger 1 i skriftligt indlæg af 3. juni 2022 supplerende anført:

"Det bemærkes, at uanset om udvidelsen anerkendes eller ej vil der være basis for erstatning for tom kapacitet. Der er optalt 19.310 dyr 4.11.2020 (inkl. avlsdyr) og der er indregnet en korrektion for dårlig hvalperesultat på 1.386 hvalpe. I alt 20.696 dyr. Der er 4.11.2020 burkapacitet til 24.960 dyr. Tom kapacitet udgør derfor 4.264 styk pr. den 4. november 2020 excl. udvidelsen."

Ansøger 1 har således oplyst, at den totale bur- og staldkapacitet målt på antal burpladser i 2020 er 24.960 burpladser uden den planlagte udvidelse.

Den maksimale tilladte produktion, jf. gældende miljøgodkendelse i 2020, var 5.000 avlstæver.

Til brug for fastsættelse af erstatning for virksomhedens tabte indtjening for estimeret produktion af minkskind efter nedlukningsbekendtgørelsens § 4 har erstatnings- og taksationskommissionen i afsnit 5.1.1.3 vurderet, at virksomhedens produktion af mink i forhold til nedlukningsbekendtgørelsens § 4 var i overensstemmelse med den meddelte miljøgodkendelse, og at der derfor ikke skulle ske en forholdsmæssig reduktion af virksomhedens antal producerede mink.

I forhold til fastsættelse af erstatning for virksomhedens ikke-udnyttede bur- og staldkapacitet efter nedlukningsbekendtgørelsens § 6 skal erstatnings- og taksationskommissionen vurdere, om virksomheden i henhold til erstatningsmodellen havde mulighed for lovligt at forøge produktionen af mink i hele perioden 2021-2029 inden for miljøgodkendelsens rammer.

Erstatningen efter nedlukningsbekendtgørelsens § 6 beregnes på baggrund af antallet af ledige burpladser. Der sondres således ikke mellem antallet af avlstæver og antallet af hvalpe. Det er dermed en forudsætning for beregning af erstatning efter nedlukningsbekendtgørelsens erstatningsmodel, at miljøgodkendelsens omfang omregnes til et samlet antal mink.

Transportministeriet

Det er kommissionens vurdering, at antal årstæver i en miljøgodkendelse kan omregnes til et samlet antal mink ved brug af en omregningsfaktor for forholdet mellem årstæver og forventet hvalperesultat for at fastslå besætningens samlede miljøpåvirkning.

I overensstemmelse hermed følger det af Skov- og Naturstyrelsens vejledning om pelsdyrfarme af 25. marts 2004 under overskriften "Beregning af antal årstæver og antal dyreenheder", at der for sommerfarme med kun hvalpe eller helårsfarme uden hvalpe skal anvendes en omregningsfaktor for antallet af tæver eller hvalpe for at fastslå størrelsen af farmen målt i antal årstæver.

Fastsættelse af årstæver kan således anvendes som et styringsværktøj for vurdering af minkvirksomhedens samlede miljøpåvirkning for både avlstæver og hvalpe.

Det er på den baggrund erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at omfanget af miljøgodkendelsen i forhold til nedlukningsbekendtgørelsens § 6 skal opgøres som antallet af årstæver i miljøgodkendelsen tillagt årstævernes forventede hvalperesultat i det år, hvor miljøgodkendelsen blev udstedt.

For miljøgodkendelser udstedt efter 2004 anvendes de forholdstal, der siden 2004 er udgivet af Virksomhed 3 i publikationen "Normtal for husdyrgødning". For miljøgodkendelser udstedt før 2004 anvendes forholdstal fra Virksomhed 9 .

Ved miljøgodkendelser udstedt i 2014 omfatter godkendelsen et forholdstal på 5,61 hvalpe pr. avlstæve. Som det fremgår af afsnit 5.1.1.3 havde virksomheden miljøgodkendelse til 5.000 årstæver. Miljøgodkendelsens omfang i forhold til nedlukningsbekendtgørelsens § 6 kan herefter omregnes til 33.050 mink.

Ansøger 1 har oplyst, at virksomheden havde en samlet bur- og staldkapacitet på 24.960 burpladser i 2020.

Minkvirksomhedens ikke-udnyttede bur- og staldkapacitet opgøres herefter på grundlag af 95 pct. af 24.960 burpladser med tilhørende miljøgodkendelse, der er den tilgængelige bur- og staldkapacitet i minkvirksomheden, svarende til 23.712,00 burpladser, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 6, stk. 3, jf. stk. 4.

Til brug for fastsættelse af erstatning for virksomhedens tabte indtjening for estimeret produktion af minkskind efter nedlukningsbekendtgørelsens § 4 har erstatnings- og taksationskommissionen i afsnit 5.1.1.4 vurderet, at virksomheden årligt ville have haft 19.310 mink i perioden 2021-2029.

Transportministeriet

Der er ikke i CHR-registret registreret andre minkbesætninger på ejendommen.

Det er på den baggrund erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at Ansøger 1 er berettiget til erstatning for 4.402,00 ledige burpladser.

Som anført ovenfor under pkt. 5.1.5 udgør erstatningen for den estimerede tabte 9-årige indtjening ved produktion af minkskind i minkvirksomheden 7.877.565,57 kr. svarende til 492,04 kr. pr. produceret minkskind ved en produktion på 16.010 minkskind.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at Ansøger 1 erstattes med 33 pct. af 492,04 kr. svarende til 162,37 kr. pr. ikke-udnyttet burplads, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 6, stk. 1.

Erstatningen for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet i en 9-årig periode fastsættes herefter til i alt 713.106,91 kr. på baggrund af 4.402,00 ikke-udnyttede burpladser.

5.4 Erstatning for minkspecifik accessorisk virksomhed

5.4.1 *Accessorisk virksomhed i form af forpagtning af jord og aftagning af minkgødning*

Erstatning for minkspecifik accessorisk virksomhed fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens § 8.

Ansøger 1 har på besigtigelsesforretningen den 20. maj 2022 oplyst, at han har bortforpagtet sin jord, og at det er en del af forpagtningsaftalen, at der aftages minkgødning/gylle. Ansøger 1 blev på besigtigelsesforretningen opfordret til at fremlægge nærmere oplysninger herom i relation til opgørelse af erstatningskrav herfor.

Advokat Carsten Lorentzen har den 3. juni 2022 på vegne af Ansøger 1 fremsendt forpagtningskontrakt som dokumentation for omsætningen ved jordforpagtningen og salg af minkgødning. Af forpagtningskontrakten følger, at forpagtningen omfatter et areal af ejendommens jordtilliggende på 80 hektar. Forpagtningsperioden gælder fra den 1. januar 2018 og vedvarer indtil 31. december 2022. Forpagtningsafgiften for jord og gylle udgør hektarstøtte med tillæg af værdien af 8 tønder korn.

Ansøger 1 har dertil fremsendt opgørelse af værdien af gylle over 9 år. Værdien er beregnet på baggrund af 4.300 avlstæver, hvormed den planlagte

Transportministeriet

udvidelse på 1.000 avlstæver er indregnet i opgørelsen. Værdien for gylle er fastsat til standardprisen 30 kr. pr. tæve. Værdien er herefter tilbagediskonteret med 5,14%, hvilket samlet udgør 934.344 kr. over den 9-årige periode.

Af minkvirksomhedens interne regnskab for 2018/2019 følger, at minkvirksomhedens indtægter fra forpagtningsafgift mv. udgjorde 260.000 kr. Der har ligeledes for de forudgående år været indtægter fra forpagtningsafgift mv.

Advokat Carsten Lorentzen og rådgiver Christen Jensen har på vegne af Ansøger 1 den 19. august 2022 oplyst, at der ikke findes en selvstændig opgørelse af værdiansættelsen af gyllen i forpagtningsaftalen.

Det følger af nedlukningsbekendtgørelsens § 8, stk. 1, at det er en betingelse for at modtage erstatning for minkspecifik accessorisk virksomhed, at denne virksomhed ikke umiddelbart kan omstilles til anden virksomhed og er relateret til minkavl i Danmark. Det er erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at disse to betingelser er opfyldt ved minkvirksomhedens produktion af gylle.

Det følger af nedlukningsbekendtgørelsens § 8, stk. 1, at det herudover også er en betingelse for at modtage erstatning for minkspecifik accessorisk virksomhed, at virksomheden kan dokumentere at have en omsætning fra den minkspecifikke accessoriske virksomhed.

Det er således i nedlukningsbekendtgørelsen forudsat, at den accessoriske virksomhed har haft karakter af økonomisk virksomhed i 2019, og erstatningen fastsættes derfor efter bekendtgørelsen på grundlag af omsætningen fra virksomheden i 2019. Har minkvirksomheden ikke haft nogen registreret omsætning fra den pågældende accessoriske virksomhed i 2019, indgår virksomheden ikke i erstatningsopgørelsen.

Det er erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at Ansøger 1 ikke har dokumenteret værdien af omsætningen for salg af gylle. Det er derfor erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at Ansøger 1 ikke opfylder betingelserne for at modtage erstatning for minkspecifik accessorisk virksomhed.

5.4.2 Accessorisk virksomhed i form af udlejning af medarbejderbolig

Ansøger 1 har ikke ansøgt om erstatning for tab af indtægter ved accessorisk virksomhed i form af udlejning af medarbejderbolig.

Transportministeriet

Advokat Carsten Lorentzen og rådgiver Christen Jensen har på vegne af Ansøger 1 den 19. august 2022 imidlertid oplyst, at stuehuset (markering 1, jf. afsnit 5.2.1) har været benyttet som medarbejderbolig, og at boligen har været udlejet til medarbejder på minkfarmen. Det er dertil oplyst, at boligen fremover vil forsøgt at blive udlejet til anden side.

Af minkvirksomhedens interne regnskab for 2018/2019 følger, at minkvirksomhedens indtægter fra udleje af beboelse udgjorde 24.000 kr.

Ansøger 1 har ikke fremsendt dokumentation for lejeindtægter, herunder lejekontrakt, opgørelser eller lignende.

Det følger af nedlukningsbekendtgørelsens § 8, stk. 1, at det er en betingelse for at modtage erstatning for minkspecifik accessorisk virksomhed, at denne virksomhed ikke umiddelbart kan omstilles til anden virksomhed og er relateret til minkavl i Danmark.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at udlejningen af stuehuset til medarbejder på minkfarmen må anses for accessorisk virksomhed. Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer dog, at udlejning af stuehuset kan omstilles til anden udlejningsvirksomhed, og at en sådan udlejningsvirksomhed kan opretholdes, uagtet at der ikke længere drives minkvirksomhed på grunden.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer på den baggrund, at minkvirksomheden ikke opfylder betingelserne for erstatning for minkspecifik accessorisk virksomhed.

5.4.3 *Accessorisk virksomhed i form af salg af levende avlsdyr*

Erstatning for minkspecifik accessorisk virksomhed i form af salg af levende avlsdyr fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens § 9.

Ansøger 1 har angivet, at virksomheden i 2019 solgte 0 levende mink som avlsdyr og har ved indsendelse af oplysningsskema anført, at antallet af solgte levende avlsdyr i 2019 ikke er retvisende for virksomhedens estimerede antal solgte levende avlsdyr i perioden fra 2021 til 2029. Ansøger 1 havde anmodet om at forhøje antallet af solgte levende avlsdyr med 55 avlsdyr årligt.

Ansøger 1 har imidlertid i forbindelse med besigtigelsesforretningen afholdt den 20. maj 2022 nævnt, at minkvirksomheden frafalder korrektionen vedrørende salg af levende avlsdyr.

Transportministeriet

Erstatnings- og taksationskommissionen har derfor lagt til grund, at minkvirksomheden i 2019 ikke har solgt nogen levende avlsdyr, og minkvirksomheden modtager på denne baggrund ikke erstatning for accessorisk virksomhed i form af salg af levende avlsdyr.

5.5 Udgifter til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold

Kompensation for rimelige omkostninger til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold er reguleret i nedlukningsbekendtgørelsens § 22.

Ansøger 1 har den 20. maj 2022, den 29. juli 2022 og den 30. september 2022 fremsendt et oplysningsskema til indberetning af omkostninger til passiv bevarelse og vedligehold samt sagkyndig bistand, hvoraf det fremgår, at virksomheden har afholdt omkostninger på i alt 257.561,64 kr. til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold, hvoraf 170.560,02 kr. vedrører erstatningsberettiget erhverv.

Vedligehold af inventar, biler og maskiner

Det fremgår af oplysningsskemaet, at Ansøger 1 har afholdt udgifter på 3.963 kr. til eftersyn på JD klipper (aktiv ID-nr. 2.305) og 368 kr. til reparation af højtryksrenser (aktiv ID-nr. 2.313).

Minkvirksomheden har som dokumentation for de afholdte udgifter på 3.963 kr. til eftersyn på JD klipper fremsendt en faktura udstedt af Virksomhed 4 dateret den 26. marts 2021 på 3.963,00 kr. Det fremgår af fakturaen, at arbejdet vedrører "Eftersyn på JD Klipper".

Der er desuden fremsendt faktura udstedt af Virksomhed 5 dateret den 31. marts 2021 lydende på 368,39 kr. for reparation af højtryksrenser, hvilket fremgår af fakturaen.

Erstatnings- og taksationskommissionen finder, at omkostninger til vedligeholdelse af plæneklipper på 3.963,00 kr. og omkostninger til vedligeholdelse af højtryksrenser på 368,39 kr. er afholdt med henblik på at opretholde funktionaliteten på materiellet og derfor er kompensationsberettigede udgifter, jf. nedlukningsbekendtgørelsens bilag 1, pkt. 1.

Vedligehold af bygninger, herunder bure, stokerfyr og facader

Det fremgår af oplysningsskemaet, at Ansøger 1 har afholdt udgifter på 354 kr. til "service porte" (markering 3).

Transportministeriet

Minkvirksomheden har som dokumentation for den afholdte udgift fremsendt faktura fra Virksomhed 6 dateret 29. marts 2021. Det fremgår af den fremsendte faktura, at der er udført serviceeftersyn på ledhejseport.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at udgifterne til "service porte" ikke er en kompensationsberettiget udgift, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 22. Kommissionen lægger vægt på, at udgiften vedrører et aktiv, som staten ikke har erhvervet ret til, jf. afsnit 6.1.

Rengøring og skadedyrsbekæmpelse

Det fremgår af oplysningsskemaet, at Ansøger 1 har afholdt udgifter på 216 kr. til rottebekæmpelse.

Minkvirksomheden har som dokumentation for udgiften fremsendt ejendomsskattebillet fra Kommune1 dateret 10. december 2020 på i alt 46.118,11 kr. Det fremgår af den fremsendte ejendomsskattebillet, at rottebekæmpelsesbidraget udgør 216,08 kr. af det samlede beløb.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at rottebekæmpelsesbidraget er lovpligtigt, jf. § 52 i bekendtgørelse nr. 2307 af 6. december 2021 om forebyggelse og bekæmpelse af rotter, og at udgifterne dermed er kompensationsberettigede, jf. nedlukningsbekendtgørelsens bilag 1, pkt. 3.

Forsikring af bygninger og driftsmidler

Det fremgår af oplysningsskemaet, at Ansøger 1 har afholdt udgifter på 40.480,27 kr. til bygningsforsikring fordelt på hhv. 20.118,16 kr. for perioden 1. januar 2021 til 31. december 2021, 3.119,27 kr. for perioden 4. november 2020 til 31. december 2020 og 17.242,84 kr. for perioden 1. januar 2022 til 31. maj 2022.

Det fremgår derudover af oplysningsskemaet, at Ansøger 1 har afholdt udgifter på 6.650,95 kr. til ansvarsforsikring (pelsdyravl) fordelt på hhv. 3.312,97 kr. for perioden 1. januar 2021 til 31. december 2021, 511,32 kr. for perioden 4. november 2020 til 31. december 2020 samt 2.826,66 kr. for perioden 1. januar 2022 til 31. maj 2022.

Minkvirksomheden har som dokumentation for de afholdte udgifter på 40.480,27 kr. til bygningsforsikring og 6.650,95 kr. til ansvarsforsikring fremsendt udklip af betalingsoversigter (betalingsservice) fra Virksomhed 7 . Det fremgår af betalingsoversigterne, at Ansøger 1 har haft omkostninger til Virksomhed 7 på 19.974,30 kr. for bygningsforsikring for kalenderåret 2020, 3.274,24 kr. for ansvarsforsikring (pelsdyravl) for kalenderåret 2020,

Transportministeriet

20.118,16 kr. til bygningsforsikring for kalenderåret 2021 og 3.312,97 kr. til ansvarsforsikring (pelsdyravl) for kalenderåret 2021 samt 20.702,75 kr. til bygningsforsikring for kalenderåret 2022 og 3.393,85 kr. til ansvarsforsikring (pelsdyravl) for kalenderåret 2022. Udgifterne for kalenderåret 2020 og 2022 er herefter periodiseret, hvilket fremgår med håndskreven note.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at udgifterne til bygnings- og ansvarsforsikring ikke er kompensationsberettigede, jf. nedlukningsbekendtgørelsens bilag 1, pkt. 4. Kommissionen har i den forbindelse lagt vægt på, at Ansøger 1 ikke har godtgjort, at udgifterne er lovpligtige.

Renteomkostninger

Det fremgår af oplysningsskemaet, at Ansøger 1 har afholdt udgifter på 92.622,17 kr. til realkredit. Omkostningerne til erstatningsberettiget erhverv udgør 13.169,56 kr. fordelt på hhv. 9.835,82 kr. til "realkreditlån – DLR, Minkfarm", 1.677,82 kr. til "juni termin 2022" og 1.655,92 kr. til "september termin 2022". Minkvirksomheden har oplyst, at det ikke er muligt at foretage en direkte opdeling af fællesomkostningerne, og at fordelingen derfor er sket med udgangspunkt i minkvirksomhedens balance for 2019 for hhv. erstatningsberettigede aktiver og ikke-erstatningsberettigede aktiver. Herefter udgør erstatningsberettigede omkostninger 14,22 % af de samlede renteomkostninger.

Minkvirksomheden har som dokumentation for de samlede afholdte udgifter på 92.622,17 kr. til realkredit fremsendt betalingsoversigt (betalingsservice) samt oversigt over lån fra Rettighedshaver1 (udateret), hvoraf det fremgår, at minkvirksomheden har haft en række omkostninger til Rettighedshaver1 . Udgifterne for er herefter fordelt pba. ovenstående fordelingsmetode, hvilket fremgår med håndskreven note.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at udgifterne til renteomkostninger til realkreditlån er kompensationsberettigede, jf. nedlukningsbekendtgørelsens bilag 1, pkt. 6.

Regnskab, bogføring, revision, telefoni og IT

Det fremgår af oplysningsskemaet, at Ansøger 1 har afholdt udgifter på samlet 71.707,50 kr. til regnskab. Omkostninger til erstatningsberettiget erhverv er fordelt på hhv. 51.185,34 kr. og 12.973,15 kr. Omkostninger til ikke-erstatningsberettiget erhverv er fordelt på hhv. 6.022,16 kr. og 1.526,85 kr.

Minkvirksomheden har oplyst, at det ikke er muligt at foretage en direkte opdeling af fællesomkostningerne, og at fordelingen derfor er sket med udgangspunkt i minkvirksomhedens omsætning for 2019 for hhv. erstatningsberettiget

Transportministeriet

omsætning og ikke-erstatningsberettiget omsætning. Herefter udgør erstatningsberettigede omkostninger 89,47 % af de samlede regnskabsomkostninger.

Minkvirksomheden har som dokumentation for de afholdte udgifter på 51.185,34 kr. til regnskab fremsendt fire fakturaer fra Virksomhed 10:

- Faktura 1 er dateret 31. december 2021. Det fremgår af fakturaen, at det udførte arbejde vedrører opgørelse af regnskab mv. for kalenderåret 2021. Fakturabeløbet lyder på 10.807,50 kr. ekskl. moms. Heri er fraregnet acontobetalinger på 31.900 kr., hvilket minkvirksomheden ønsker indgår i opgørelsen af det samlede beløb. Derudover indgår omkostning på 4.500 kr. til "it abonnement regnskab", hvorefter minkvirksomhedens samlede udgifter til regnskab og bogføring i 2021 udgør 42.707,50 kr. ekskl. moms. Ved anvendelse af fordelingsnøglen på 89,47% udgør dette 38.210,40 kr. ekskl. moms i erstatningsberettigede omkostninger.
- Faktura 2 er dateret 30. januar 2022. Det fremgår at fakturaen vedrører "a conto regnskab januar". Fakturabeløbet lyder på i alt 2.900 kr.
- Faktura 3 er dateret 28. februar 2022. Det fremgår, at fakturaen vedrører "a conto regnskab februar". Fakturabeløbet lyder på 2.900 kr.
- Faktura 4 er dateret 31. marts 2022. Det fremgår, at fakturaen vedrører "a conto regnskab marts". Fakturabeløbet lyder på 2.900 kr. En håndskreven note opgør herefter faktura 1-4 til samlet 57.207,50 kr.

Minkvirksomheden har den 9. marts 2023 som dokumentation for de afholdte udgifter endvidere fremsendt én kreditnota og to fakturaer fra Virksomhed 10.

Kreditnotaen er dateret 31. december 2022. Det fremgår af kreditnotaen og mail af 9. marts 2023 fra Christen Jensen, at det udførte arbejde vedrører slutopgørelse af regnskab for kalenderåret 2022. Heri indgår acontobetalinger på 31.900 kr., hvilket minkvirksomheden ønsker indgår i opgørelsen af det samlede beløb. Derudover indgår en omkostning på 2.100 kr. til "it abonnement regnskab". Kreditnotabeløbet lyder herefter på 5.573,75 kr. ekskl. moms, hvorefter minkvirksomhedens samlede udgifter til regnskab og bogføring i 2022 udgør 26.346,25 kr. ekskl. moms. Ved anvendelse af fordelingsnøglen på 89,47% udgør dette 23.574.1,99 kr. ekskl. moms i erstatningsberettigede omkostninger.

Faktura nr. F0426123 er dateret 30. januar 2023. Det fremgår, at fakturaen vedrører "a conto regnskab januar". Fakturabeløbet lyder på i alt 2.900 kr.

Faktura nr. F0430710 er dateret 28. februar 2023. Det fremgår, at fakturaen vedrører "a conto regnskab februar". Fakturabeløbet lyder på i alt 2.900 kr.

Transportministeriet

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at virksomheden skønsmæssigt kompenseres med 70.000 kr. i udgifter til regnskab for perioden 4. november 2020 frem til afgørelsestidspunktet.

Øvrige udgifter til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold

Det fremgår af oplysningsskemaet, at Ansøger 1 har afholdt udgifter på 41.200 kr. til ejers vedligehold og opsyn.

Minkvirksomheden har ikke fremsendt dokumentation vedrørende udgiften. Det fremgår dog af mail af 30. september 2022, at omkostningen er baseret på, at Ansøger 1 har erlagt 206 timer, hvilket svarer til en timeløn på 200 kr.

Øvrige udgifter til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold skal fastsættes på baggrund af et konkret skøn over nødvendigheden og rimeligheden af den pågældende udgift. På baggrund af udgifternes karakter og omfang er det erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at udgifterne til ejers vedligehold og opsyn skal fastsættes til 25.000 kr., jf. nedlukningsbekendtgørelsens bilag 1, pkt. 10.

Samlet kompensation for passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold

Samlet fastsættes kompensationen for passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold herefter til 112.717,03 kr.

5.6 Samlet opgørelse af erstatning og kompensation før modregning og fordeling til rettighedshavere

Den samlede erstatning og kompensation udgør før modregning og fordeling til rettighedshavere **12.285.420,14 kr.**

Der henvises til den vedlagte erstatningsopgørelse (bilag 1).

6. Modregning og fradrag i erstatning og kompensation

6.1 Fradrag for udtagelse af aktiver

Ansøger 1 har i følgeskrivelse af 27. januar 2022 og indlæg af 30. september 2022 ansøgt om at udtage følgende aktiver, således at staten ikke erhverver ret til aktiverne, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 3:

- Overdækket gylletank 1.480 m^3 (markering 53, aktiv ID-nr. 1.505)
- Maskinhus 298 m^2 (markering 3, aktiv ID-nr. 1.602)

Transportministeriet

- 755 m^2 Tilkørselsvej og vendepladser (markering 60, aktiv ID-nr. 2.325)
- Minilæsser (aktiv ID-nr. 2.001)
- Skovl til minilæsser (aktiv ID-nr. 2.003)
- Pallegaffel til minilæsser (aktiv ID-nr. 2.009)
- Kost til minilæsser (aktiv ID-nr. 2.004)
- Ford traktor (aktiv ID-nr. 2.306)
- Halmvogn- og tipvogn (aktiv ID-nr. 2.307)
- Hedvandsrenser (aktiv ID-nr. 2.313)

Ansøger 1 har herudover anført i oplysningsskemaet, at virksomheden har haft en indtægt på 10.652 kr., som hidrører fra salg af 2 hyldevogne den 23. februar 2021. Ansøger 1 har indsendt en faktura dateret den 23. februar 2021 om salg af to hyldevogne til Person 4 . Der er tale om aktiv ID-nr. 1.805 (2 stk.).

Advokat Carsten Lorentzen har på vegne af Ansøger 1 i indlæg af 30. september 2022 anført følgende:

> *"Udtagningen af ovennævnte aktiver afhænger af den fastsatte udtagningspris, hvorfor minkvirksomheden imødeser denne forud for der træffes beslutning om udtagningen.*
>
> *Emnet omkring fastsættelse af udtagningsprisen er behandlet i kalibreringsemne 24, hvor det fremgår af Minksekretariatets indstilling, at den aktuelle markedsværdi fastsættes til aktivets restværdi i overensstemmelse med nedlukningsbekendtgørelsens § 5, medmindre det på baggrund af erstatnings- og taksationskommissionens konkrete vurdering ikke vil være udtryk for aktivets markedsværdi på afgørelsestidspunktet. Videre fremgår, at dette indebærer, at værdiansættelsen af aktivet som udgangspunkt fastsættes på grundlag af aktivets restværdi den 4. november 2020 afskrevet lineært frem til udtagningstidspunktet.*
>
> *Minkvirksomheden er ikke enige i indstillingen fra Minksekretariatet, idet udtagningsprisen i henhold til nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 3 skal fastsættes til den "aktuelle markedsværdi af aktivet", hvilket vil sige markedsværdien på udtagningstidspunktet, og dermed også i et situationsbillede, hvor aktivet ikke længere kan anvendes til sit oprindelige driftsmæssige formål i form af minkproduktion.*
>
> *Der må ved vurderingen af den aktuelle markedsværdi for minilæsser med tilbehør tages højde for, at der er et ekstraordinært stort udbud af minilæssere med tilbehør som følge af nedlukningen af det danske minkerhverv.*

Transportministeriet

Det er således minkvirksomhedens opfattelse, at den aktuelle markedsværdi af ovennævnte aktiver på nuværende tidspunkt er væsentligt lavere end den opgjorte værdi pr. 4. november 2020 baseret på standardpriser og levetider, der tager udgangspunkt i fortsat anvendelse til minkdrift. Såfremt Minkse-kretariatets indstilling følges, vil dette medføre, at langt størstedelen af minkvirksomhederne ikke ønsker at udtage nogle aktiver. Dette er på ingen måde hensigtsmæssigt.

Der henvises i det hele til Virksomhed 9 *s høringssvar af 14. august 2022 vedrørende kalibreringsemne 24 (bilag X). "*

Ansøger 1 har i et høringssvar af 31. maj 2023 oplyst, at virksomheden ikke ønsker at udtage følgende aktiver til de i forslag til afgørelse af 15. maj 2023 fastsatte udtagningspriser: (i) overdækket gylletank (aktiv ID-nr. 1.505), (ii) kost til minilæsser (aktiv ID-nr. 2.004) og (iii) hedvandsrenser (aktiv ID-nr. 2.313).

Erstatnings- og taksationskommissionen har vurderet, at maskinhuset (markering 3, aktiv ID-nr. 1.602) samt tilkørselsvej og vendepladser (markering 60, aktiv ID-nr. 2.325) og (markering 61, aktiv ID-nr. 2.326) ikke kan udtages, da aktiverne ikke indgår i erstatningsopgørelsen. Der henvises til afsnit 5.2.1.

På baggrund af ovenstående og kommissionens besigtigelse og vurdering af stand og alder af de nævnte aktiver er det erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at aktivernes aktuelle markedsværdi skal fastsættes som følger:

- Minilæsser (aktiv ID-nr. 2.001): 85.000 kr.
- Skovl til minilæsser (aktiv ID-nr. 2.003): 5.000 kr.
- Pallegaffel til minilæsser (aktiv ID-nr. 2.009): 3.000 kr.
- Ford Traktor (aktiv ID-nr. 2.306): 25.000 kr.
- Halm- og tipvogn (aktiv ID-nr. 2.307): 6.000 kr.
- Hyldevogn 2 stk. (aktiv ID-nr. 1.805): 10.652 kr.

Erstatnings- og taksationskommissionen træffer afgørelse om, at staten ikke erhverver ret til de ovennævnte aktiver mod, at de pågældende aktivers aktuelle markedsværdi på udtagningspunktet den 20. juni 2023 på i alt 134.652 kr. som opgjort ovenfor fradrages i opgørelsen af erstatningen eller kompensationen.

Ministeren for Fødevarer, landbrug og fiskeri har den 21. juni 2022 meddelt dispensation til, at staten ikke erhverver ret til bortskaffelse af levende hegn i tilknytning til tidligere minkfarme. Det betyder, at levende hegn ikke skal fjernes i forbindelse med statens håndtering af nedrivningen, hvis minkvirksomheden

Transportministeriet

anmoder om, at staten ikke skal bortskaffe det levende hegn, og at erstatningsudmålingen ikke påvirkes heraf.

Rådgiver Christen Jensen har på vegne af Ansøger 1 den 29. juli 2022 fremsendt skrivelse, hvoraf det fremgår, at virksomheden ønsker at beholde en del af det levende hegn (markering nr. 62), såfremt maskinhuset (markering 3) ikke rives ned.

Ansøger 1 har i et høringssvar af 31. maj 2023 bekræftet, at virksomheden alene ønsker at udtage den del af det levende hegn, der er markeret med grøn på oversigtskortet i afsnit 5.2.1 ovenfor.

Erstatnings- og taksationskommissionen træffer herefter afgørelse om, at det levende hegn, som minkvirksomheden ønsker forbliver på ejendommen (markeret med grøn i afsnit 5.2.1 ovenfor), kan udtages, uden at hegnets aktuelle markedsværdi fradrages i opgørelsen af erstatningen eller kompensationen.

6.2 Modregning for tidligere udbetalt erstatning og indtjening

Modregning af tidligere udbetalt erstatning er reguleret af nedlukningsbekendtgørelsens § 27.

Modregning af allerede modtaget erstatning eller kompensation for salg af aktiver er reguleret af nedlukningsbekendtgørelsens § 26.

Fødevarestyrelsen har oplyst, at Ansøger 1 har modtaget følgende erstatninger:

Erstatning	**Beløb**
Forskud på skinderstatning	Kr. 2.244.000,00
Endelig skinderstatning	Kr. 2.155.194,00
Driftstabserstatning	Kr. 793.552,68
Erstatning for nedfrosne skind fra mink og/eller nedfrosne mink	Kr. 19.740,00

Driftstabserstatning

Erstatnings- og taksationskommissionen har fastlagt, at der i den samlede erstatning skal ske fradrag af 793.552,68 kr. som følge af, at virksomheden har modtaget driftstabserstatning, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 27, stk. 2.

Modregning for udbetalt skinderstatning for virksomhedens avlsdyr

Transportministeriet

Fødevarestyrelsen har udbetalt erstatning for skindværdien af avlstæver og hvalpe inkl. hanner, der er aflivet som følge af COVID-19, og som er destrueret med pels. Den opgjorte erstatning fremgår af Fødevarestyrelsens afgørelser om forskud på og endelig skinderstatning samt merudbetaling, som er indeholdt i bilag 3.

Det følger af nedlukningsbekendtgørelsens § 27, stk. 2, at den af Fødevarestyrelsen udbetalte skinderstatning for virksomhedens avlsdyr skal modregnes i erstatningen for virksomhedens avlsdyr, som er opgjort ovenfor i afsnit 5.2.3. Det skyldes, at minkvirksomhedens avlsdyr erstattes som levende avlsdyr i 2029, jf. afsnit 5.2.3, hvorfor de ikke også kan erstattes som solgte skind i 2020.

Fødevarestyrelsen har oplyst, at Ansøger 1 har destrueret 3.235 avlstæver og 15.465 hvalpe fra produktionen i 2020. Minkvirksomhedens 235 nedfrosne dyr er erstattet særskilt af Fødevarestyrelsen, hvorfor de ikke indgår i afgørelserne om skinderstatning. Minkvirksomhedens avlshanner er indeholdt i det optalte antal hvalpe, og Fødevarestyrelsen har opgjort antallet af avlshanner som 20 pct. af antallet af avlstæver, svarende til 647 avlshanner.

Fødevarestyrelsen har opgjort Ansøger 1 s samlede skinderstatning til i alt 4.667.239,50 kr. for de 3.235 destruerede avlstæver og de 15.465 destruerede hvalpe inkl. hanner, svarende til 249,59 kr. pr. skind. Den af Fødevarestyrelsen opgjorte skinderstatning for minkvirksomhedens avlsdyr udgør herefter 807.407,48 kr. for de 3.235 avlstæver og 161.481,50 kr. for de 647 avlshanner.

Fødevarestyrelsen har reduceret den opgjorte erstatning med de sparede omkostninger, som minkvirksomheden ikke har afholdt som følge af, at minkene blev destrueret med pels. De sparede omkostninger er af Fødevarestyrelsen opgjort som 4.367,25 kr. for avlstæverne og i alt 263.678,25 kr. for hvalpene inkl. avlshanner. Da de 647 avlshanner udgør 4,18 % af antallet af hvalpe inkl. avlshanner, udgør de sparede omkostninger for avlshannerne 4,18 % af de 263.678,25 kr., svarende til 11.031,35 kr.

Den af Fødevarestyrelsen udbetalte skinderstatning med fradrag for de sparede omkostninger udgør herefter 803.040,23 kr. for de optalte 3.235 avlstæver og 150.450,15 kr. for de opgjorte 647 avlshanner, svarende til i alt 953.490,37 kr.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer på den baggrund, at der i den samlede erstatning skal ske modregning af 953.490,37 kr. for modtaget forskud på og endelig skinderstatning, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 27, stk. 2.

Modregning for indtjening fra salg af skind

Transportministeriet

Fødevarestyrelsen har oplyst, at Ansøger 1 har pelset 375 mink fra produktionen i 2020.

Værdien af skind fra avlsbesætningen skal fradrages erstatningen, da virksomheden allerede har haft indtjening for de pågældende aktiver.

Virksomhed 9 har oplyst, at indtægterne ved salg af skind kan opgøres som 394,34 kr. pr. avlshan og 252,55 kr. pr. avlstæve, og at omkostningerne ved salg af skind kan opgøres som 25 kr. pr. skind i pelsningsomkostninger og 8,50 kr. pr. skind i salgsomkostninger. Det er herefter erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at værdien af skind fra avlsbesætningen skal opgøres som 360,84 kr. pr. avlshan og 219,05 kr. pr. avlstæve.

Som det fremgår af afsnit 5.2.3 er det erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at Ansøger 1 s avlsbesætning består af 3.300 avlstæver og 660 avlshanner.

Ansøger 1 har oplyst, at virksomheden ikke har oplysninger om fordelingen af pelsede avlstæver, avlshanner og hvalpe.

Til brug for erstatnings- og taksationskommissionens vurdering af antallet af pelsede avlstæver har erstatnings- og taksationskommissionen anvendt Fødevarestyrelsens fordelingsnøgle for forholdet mellem avlstæver og hvalpe på 17,3 %. Erstatnings- og taksationskommissionen har således vurderet, at antallet af pelsede avlstæver er 17,3 % af det samlede antal pelsede mink, dvs. 65 pelsede avlstæver.

Antallet af pelsede avlshanner har erstatnings- og taksationskommissionen opgjort som 20 % af antallet af pelsede avlstæver, dvs. 13 pelsede avlshanner.

Erstatnings- og taksationskommissionen har derfor fastlagt, at der i den samlede erstatning skal ske fradrag af 14.238,25 kr. for værdien af pelsede avlstæver og 4.690,92 kr. for værdien af pelsede avlshanner, dvs. samlet 18.929,17 kr. som følge af, at virksomheden har haft indtjening på aktiverne svarende til dette beløb, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 26.

Den samlede modregning for tidligere udbetalt erstatning udgør herefter 793.552,68 kr. i driftstabserstatning, 953.490,37 kr. i skinderstatning og 18.929,17 kr. i indtjening fra salg af skind, i alt 1.765.972,22 kr.

Transportministeriet

6.3 Modregning for indtægter fra erstatningsberettiget virksomhed fra den 1. januar 2021

Ansøger 1 har i oplysningsskemaet anført at have haft en indtægt på 10.652 kr. fra erstatningsberettiget virksomhed fra den 4. november 2020. Indtægten hidrører fra salg af to hyldevogne den 23. februar 2021. Ansøger 1 har indsendt en faktura dateret den 23. februar 2021 vedrørende salg af to hyldevogne.

Det er erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at der er tale om salg af udtagne af aktiver, hvorfor der ikke skal modregnes for indtægten ved salget. Der henvises til kommissionens behandling heraf under afsnit 6.1.

6.4 Samlet opgørelse af erstatning og kompensation til minkvirksomheden efter modregning og fradrag

Som det fremgår ovenfor, har erstatnings- og taksationskommissionen fastlagt, at der skal ske modregning og fradrag af i alt 2.042.624,22 kr.

Den samlede erstatning og kompensation efter modregning og fradrag til Ansøger 1 udgør herefter **10.384.795,92 kr.**

7. Fordelingen af erstatning og kompensation mellem minkvirksomheden og rettighedshavere

Rettighedshaverne med rettigheder i minkvirksomheden og/eller de aktiver, som erstattes og overtages af staten efter minklovens §§ 8 a og 8 e, modtager en andel af den samlede erstatning og kompensation svarende til forringelsen af rettighedens værdi den 4. november 2020, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 23.

Rettighedshaver2 har i et skriftligt indlæg af 22. august 2022 oplyst, at Ansøger 1 ikke har trukket på kassekreditten, og at virksomheden derfor ikke har gæld til Rettighedshaver2 . Rettighedshaver2 har derfor ikke rettigheder i minkvirksomheden og/eller de aktiver, som erstattes og overtages af staten.

Ansøger 1 har oplyst, at Rettighedshaver1 CVR-nr. Rettighedshaver1 , har panterettigheder i minkvirksomheden og/eller de aktiver, som erstattes og overtages af staten efter §§ 8 a og 8 e.

Rettighedshaver1 har den 1. maj 2023 telefonisk meddelt, at Rettighedshaver1 ikke ønsker at modtage en andel af den endelige nedlukningserstatning.

Transportministeriet

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer på den baggrund, at Rettighedshaver1 har givet afkald på at modtage en andel af Ansøger 1 s nedlukningserstatning. Erstatning og kompensation som følge af det midlertidige forbud mod hold af mink kan således udbetales til Ansøger 1 , uden at Rettighedshaver1 modtager en andel heraf svarende til forringelsen af rettighedens værdi den 4. november 2020.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer herefter, at der ikke er nogen rettighedshavere med rettigheder i minkvirksomheden og/eller de aktiver, som erstattes og overtages af staten efter §§ 8 a g 8 e.

7.1 Samlet opgørelse af erstatning og kompensation til minkvirksomheden efter modregning og fordeling til rettighedshavere pr. 20. juni 2023

Den samlede erstatning og kompensation til Ansøger 1 efter modregning og fradrag og fordeling til rettighedshavere udgør herefter **10.384.795,92 kr.** pr. 20. juni 2023.

8. Nødvendige udgifter til sagkyndig bistand

Erstatnings- og taksationskommissionen og overerstatnings- og taksationskommissionen kan pålægge Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri at betale en passende godtgørelse, når minkvirksomheden eller følgeerhvervsvirksomheden til varetagelse af sine interesser under sagens behandling har afholdt nødvendige udgifter til sagkyndig bistand, herunder til advokat, revisor mv., jf. erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 18, stk. 3.

Ansøger 1 har den 20. maj 2022, den 29. juli 2022 og den 30. september 2022 fremsendt et oplysningsskema til nødtørftigt vedligehold og passiv bevarelse samt sagkyndig bistand, hvori virksomheden har anført nødvendige udgifter til sagkyndig bistand på 430.800 kr. Virksomheden har derudover indsendt en opgørelse over udgifter hertil, jf. nedenfor.

<u>Udgifter til revisorbistand</u>
Det fremgår af oplysningsskemaet af 30. september 2022, at virksomheden har haft omkostninger på 130.800 kr. til revisorpåtegning og udfyldelse af revisorinstruks samt øvrige udgifter til revisorbistand.

Ansøger 1 har som dokumentation herfor fremsendt en faktura af 27. september 2022 udstedt af Virksomhed 10 for arbejde med "regnskabsassistance til

Transportministeriet

udfyldelse af oplysningsskema", "revisorerklæring", "skema for passiv bevarelse og sagkyndig bistand", "besigtigelse og taksation" samt "opfølgning på hhv. fra minksekretariat" til en samlet pris på 130.800 kr.

Det er erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at den fremsendte dokumentation sammenholdt med oplysningsskemaet af 30. september 2022 udgør tilstrækkelig dokumentation for, at der er tale om udgifter til sagkyndig bistand i forbindelse med behandlingen af sagen ved erstatnings- og taksationskommissionen.

Ansøger 1 er i medfør af nedlukningsbekendtgørelsens § 18, stk. 1, blevet pålagt at indsende erklæring fra en godkendt revisor i henhold til en af Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri udarbejdet revisorinstruks. Det er erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at Ansøger 1 s udgifter på 9.300 kr. hertil er tilstrækkeligt dokumenterede. Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer på den baggrund, at udgifterne på 9.300 kr. til revisorpåtegning og udfyldelse af revisorinstruks er kompensationsberettigede.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer endvidere, at de øvrige udgifter til revisorbistand på 121.500 kr. i forbindelse med arbejdet med oplysningsskema, besigtigelse samt øvrig sagsbehandling er kompensationsberettigede.

Udgifter til advokatbistand

Det fremgår videre af oplysningsskemaet af 30. september 2022, at virksomheden har haft omkostninger på 300.000 kr. til advokatbistand.

Ansøger 1 har fremsendt en omkostningsredegørelse udarbejdet af DLA Piper af 30. september 2022. Det nærmere arbejde fremgår heraf, hvor det også fremgår, at honoraret skønsmæssigt er beregnet til 250.000 kr. ekskl. moms, hvortil kommer et udlæg til kørsel på 492,10 kr. ekskl. moms.

Minkvirksomheden har ikke fremsendt dokumentation for de afholdte omkostninger til advokatbistand i form af faktura, da der er tale om et skønsmæssigt honorar.

Erstatnings- og taksationskommissionen pålægger Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri at betale en godtgørelse til Ansøger 1 på 100.000 kr. for nødvendige udgifter til advokat.

Ved fastsættelsen af beløbet har erstatnings- og taksationskommissionen lagt vægt på sagens karakter og omfang og bistandens nødvendighed. Der er endvidere lagt vægt på, at sagen er en af de første 25 sager om erstatning

Transportministeriet

til minkvirksomheder, der har været behandlet af erstatnings- og taksationskommissionen, og som har været udtaget for at sikre ensartet taksering, jf. § 3, stk. 11, i bekendtgørelse nr. 1915 af 6. oktober 2021. Endelig er der taget hensyn til, at Ansøger 1 fra tidligt i forløbet tillige har haft anden sagkyndig bistand.

Samlet godtgørelse for nødvendige udgifter til sagkyndig bistand
Samlet fastsættes kompensationen for sagkyndig bistand herefter til 230.800,00 kr.

9. Samlet udbetaling til minkvirksomheden pr. 20. juni 2023

Den samlede udbetaling af erstatning og kompensation til Ansøger 1 udgør herefter **10.615.595,92 kr.** pr. 20. juni 2023.

Der henvises til den vedlagte erstatningsopgørelse (bilag 1).

10. Vilkår for erstatningsudbetaling

1. Tildeling og udbetaling af erstatning og kompensation sker med vilkår om, at staten erhverver den fulde ret over de aktiver eller den virksomhed, der bliver ydet erstatning eller kompensation for, efter § 8 a og § 8 e i lov om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 1.

2. Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at staten har erhvervet fuld ret til nedrivning og bortskaffelse af de bygninger, bygningsinstallationer mv., der er en del af den faste ejendom, og som er oplistet i bilag 4 til afgørelsen.

3. Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at staten har erhvervet fuld ejendomsret fri for tredjemandsrettigheder til de løsøreaktiver, der ydes erstatning for, jf. bilag 4 til afgørelsen.

4. Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at minkvirksomheden har indhentet underskrevne "Rettighedshaverens erklæring" fra alle rettighedshavere med ejendomsret eller andre tinglyste eller utinglyste rettigheder med ubetinget og uigenkaldeligt afkald på rettigheder over de løsøreaktiver og bygninger mv., som efter denne afgørelse overtages eller nedrives af staten, og accept af, at staten opnår nedrivnings- og bortskaffelsesret for de pågældende bygninger, bygningsinstallationer mv.

Transportministeriet

5. Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at minkvirksomheden har underskrevet "Minkvirksomhedens erklæring" vedrørende accept og opfyldelse af vilkår oplistet i forslag til afgørelse og fremsendt denne sammen med alle relevante underskrevne "Rettighedshaverens erklæring" til Fødevarestyrelsen.

6. Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at der ikke eksisterer andre rettighedshavere med ejendomsret eller andre tinglyste eller utinglyste rettigheder over de løsøreaktiver, der skal overtages, eller bygninger mv., der skal nedrives, og som er oplistet i bilag 4 til afgørelsen, end de rettighedshavere som minkvirksomheden har indhentet og fremsendt underskrevne "Rettighedshaverens erklæring" for.

7. Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at minkvirksomheden fra tidspunktet for afgørelsen og frem til tidspunktet for udbetaling af erstatning ikke har stiftet yderligere rettigheder over de aktiver, der er oplistet i bilag 4 til denne afgørelse, og som skal erstattes.

8. Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at hvis staten ikke erhverver ret til staldbygninger eller bure, vedtages der en deklaration på ejendommen eller de dele af denne, hvorfra virksomheden har været drevet, hvorefter der frem til og med 2030 ikke kan drives minkproduktion eller pelseri på ejendommen. Fødevarestyrelsen er påtaleberettiget for deklarationen.

9. Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at minkvirksomheden aktivt skal medvirke til overdragelse af aktiver, som staten skal overtage, herunder aktivt medvirke til at give myndigheder og disses repræsentanter adgang til ejendommen med henblik på besigtigelse, nedrivning, bortskaffelse eller overtagelse eller anden hermed forbunden aktivitet. De involverede myndigheder og deres repræsentanter skal bestræbe sig på at tilrettelægge besøg mv. under hensyntagen til virksomheden.

10. Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at minkvirksomheden skal sikre, at aktiver, som staten skal overtage, er tilgængelige på tidspunktet for overdragelsen. Det indebærer blandt andet, at alle aktiver omfattet af overdragelsen skal samles og placeres et let tilgængeligt sted på matriklen, hvor aktiverne er klart skilt fra aktiver, der ikke er omfattet af overdragelsen, at adgangsveje er ryddet, og at aktiverne kan fjernes fra matriklen uden vanskeligheder. Minkvirksomheden skal endvidere samle og udlevere registreringsattester, nøgler, oplysninger om vedligeholdelseshistorik og andre dokumenter og genstande, som sædvanligvis indgår i handler vedrørende de omhandlede aktiver.

Transportministeriet

11. Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at minkvirksomheden skal opbevare aktiver, som staten skal overtage, forsvarligt og sikkert, indtil den fysiske overdragelse af aktiverne er gennemført, herunder således at aktiverne opbevares på en sådan måde, at aktiverne ikke bortkommer ved tyveri eller lignende, og at aktiverne ikke forvolder personskade. Staten afholder ikke minkvirksomhedens omkostninger til opbevaring af aktiver frem til, at aktiverne overtages af staten.

12. Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at minkvirksomheden aktivt skal medvirke til, at nedrivningsopgaven kan gennemføres, og herunder aktivt skal medvirke til at give myndigheder og disses repræsentanter adgang til ejendommen med henblik på besigtigelse, nedrivning, bortskaffelse eller overtagelse eller anden hermed forbunden aktivitet. Minkvirksomheden skal endvidere af egen drift give oplysninger om nedgravede olietanke, jordforureninger, forsyningsinstallationer mv., som ikke fremgår af offentligt tilgængelige registre, samt meddele fuldmagt til, at staten kan ansøge om og indhente de til arbejdets udførelse nødvendige myndighedstilladelser.

13. Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at minkvirksomheden skal sikre, at bygninger mv., som skal nedrives, er tilgængelige og opryddet. Minkvirksomheden skal således blandt andet sikre, at adgangsveje er ryddet, og at bygninger er tømt for aktiver, der ikke er omfattet af overdragelsen. Gylletanke, gyllerender, møddingpladser, fodertanke og lignende omfattet af forslag til afgørelse skal endvidere være tømt.

14. Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at staten foretager nedrivning af bygninger omfattet af denne afgørelse med tilhørende bygningsinstallationer mv. og afholder omkostningerne hertil. Staten afholder ikke minkvirksomhedens omkostninger relateret til bygninger med tilhørende bygningsinstallationer mv. frem til nedrivningstidspunktet.

15. Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at staten fjerner anlægsaktiver omfattet af denne afgørelse med indbygget farligt affald, herunder veje, bygninger, installationer, hegn mv.

16. Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at staten fjerner forurening, der opstår som følge af nedrivningsarbejdet, og foretager anmeldelse til de efter lovgivningen kompetente myndigheder.

Transportministeriet

17. Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at staten ikke fjerner eksisterende forurening på grunden. Minkvirksomheden har ansvaret for at foretage anmeldelse i henhold til de gældende regler i blandt andet jordforureningsloven. Hvis der konstateres eksisterende jordforurening i forbindelse med nedrivningsopgaven, vil arbejdet straks blive standset i det pågældende område, som er påvirket af forureningen.

18. Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at staten foretager bortskaffelse af bygningsaffald mv. relateret til de af forslag til afgørelse omfattede nedrivninger og afholder omkostningerne hertil.

19. Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at staten ikke fjerner aktiver eller bortskaffer affald mv., der ikke er omfattet af erstatningen og dermed af nedrivningsopgaven.

20. Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at statens nedrivning af tilstødende bygninger i videst muligt omfang sker således, at den tilbageblivende del af bygningen ikke lider skade. Såfremt det ikke kan undgås, at den tilbageblevne bygning lider væsentlig skade eller efterlades i uforsvarlig stand, udbedrer staten forholdet, således at bygningen efterlades i forsvarlig stand.

21. Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at staten foretager nedrivning af forsyningsledninger og installationer. Hvis ledningsejere eller andre med rettigheder over ledninger, rørføring mv. ikke giver samtykke til, at ledninger mv. kan nedrives, forbliver disse dog på ejendommen, og nedrivningen gennemføres uden disse aktiver.

22. Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at staten ikke etablerer nye forsyningsledninger og installationer. Minkvirksomheden skal således selv sørge for at etablere nye forsyningsledninger og installationer, hvor dette er nødvendigt.

23. Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at staten foretager oprydning og genskabelse af grundens areal, der relaterer sig til det nedrevne produktionsanlæg, såsom fjernelse af fundamentet, herunder grus og sand mv., og hvad der sædvanligvis følger med en sådan opgave med at rydde og genskabe arealer i form af planering af areal og udlægning af råjord eller muldjord. Staten foretager ikke tilbageførsel til landbrugsjord, men foretager derimod genskabelse af grundens areal umiddelbart under og i umiddelbar tilknytning til det nedrevne produktionsanlæg. Staten foretager ikke oprydning, herunder fjernelse af affald og skrot, der ikke er relateret

Transportministeriet

til nedrivningsarbejdet eller den minkrelaterede del af virksomheden i øvrigt.

24. Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at staten skal have mulighed for at tilkoble forsyninger til brug for gennemførelse af nedrivningsopgaven, i det omfang sådanne forsyninger eksisterer og er tilgængelige på ejendommen. Minkvirksomhedens omkostninger i denne forbindelse refunderes af staten eller dennes repræsentanter efter fastsatte takster herom.

25. Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at minkvirksomheden accepterer, at staten kan rejse et tilbagesøgningskrav mod minkvirksomheden efter udbetaling af nedlukningserstatningen, i tilfælde af at minkvirksomheden helt eller delvis ikke overholder vilkårene for forslag til afgørelse om erstatning og kompensation.

26. Det fastsættes som et vilkår for nedrivningen af de anlægsaktiver, der indgår i erstatningsopgørelsen, at nedrivningen kan gennemføres i overensstemmelse med gældende regler.

Fødevarestyrelsen påser, at vilkårene er opfyldt, og varetager statens interesser i forbindelse hermed forud for udbetaling af erstatning og kompensation efter nedlukningsbekendtgørelsen.

11. Udbetaling

Udbetalingen af erstatningen og kompensationen foretages af Fødevarestyrelsen.

Erstatnings- og kompensationsbeløbene forrentes fra tidspunktet for forlig eller afgørelse. Forrentningen sker indtil den dag, beløbene udbetales, med en årlig rente, der svarer til den af Danmarks Nationalbank fastsatte på tidspunktet for forlig gældende diskonto. Der beregnes ikke renters rente.

Når udbetalingen går ind på kontoen i banken, vil det fremgå, at den kommer fra Landbrugsstyrelsen. Bemærk, at Landbrugsstyrelsen alene foretager selve udbetalingen. Hvis minkvirksomheden har økonomiske udeståender med Landbrugsstyrelsen, f.eks. om tilbagebetaling af EU-støtte eller andet, vil disse ikke have betydning for udbetalingen og vil således blive afklaret uafhængig heraf.

Landbrugsstyrelsen udbetaler som udgangspunkt til minkvirksomhedens NemKonto.

Transportministeriet

12. Udbetaling til en anden end minkvirksomheden, hvis der er transport

Hvis minkvirksomheden har underskrevet en aftale om udbetaling til en anden (transporterklæring), f.eks. en bank, vil der i henhold til disses prioritetsstilling ske udbetaling til transporthaverne. Hvis det sker, vil minkvirksomheden få besked om, når udbetalingen er sket, og til hvem den er sket.

13. Tilbagebetaling af uretmæssigt modtagne beløb

Uretmæssigt modtagne beløb, herunder beløb modtaget i strid med Kommissionens forordning (EU) nr. 702/2014 af 25. juni 2014 om forenelighed med det indre marked efter artikel 107 og 108 i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde af visse kategorier af støtte i landbrugs- og skovbrugssektoren og i landdistrikter, skal tilbagebetales af virksomheden til Fødevarestyrelsen, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 28, stk. 1.

Såfremt virksomheden har modtaget forskud på nedlukningserstatningen efter § 3, stk. 1, i bekendtgørelse nr. 2462 af 10. december 2021 om minkvirksomheders ansøgning om erstatning og kompensation som følge af aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink som følge af COVID-19 og om visse dele af erstatningen og kompensationen, og dette forskud overstiger minkvirksomhedens samlede krav på erstatning efter nedlukningsbekendtgørelsen, skal det for meget udbetalte forskud tilbagebetales af minkvirksomheden til Fødevarestyrelsen, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 28, stk. 2.

Beløb, som skal tilbagebetales, forrentes fra udbetalingstidspunktet, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 28, stk. 3. Renten fastsættes på baggrund af kapitel V i Kommissionens forordning nr. 794/2004 af 21. april 2004.

14. Klagevejledning

Parterne kan klage over denne afgørelse til overerstatnings- og taksationskommissionen. Klagen skal sendes til erstatnings- og taksationskommissionen, som videresender klagen til overerstatnings- og taksationskommissionen. Klagen skal være modtaget **senest 4 uger** efter modtagelsen af denne afgørelse.

Klager, som er modtaget efter fristens udløb, vil normalt ikke blive behandlet.

Klager skal indgives skriftligt og kan indsendes via blanketten Blanket til indsendelse af klage til Minksekretariatet, 1. instans, pr. mail til

Transportministeriet

1.instans@minksekretariatet.dk eller til Minksekretariatet, Toldboden 2, 8800 Viborg. Angiv venligst sagsnummeret i klagen.

Det bemærkes, at denne afgørelse ikke kan indbringes for domstolene, før klagemuligheden til overerstatnings- og taksationskommissionen er udnyttet, jf. erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 19, stk. 3.

15. Behandling af personoplysninger

Minksekretariatet har behandlet oplysninger om minkvirksomhedens ejere og ansatte mv. til brug for sagsbehandlingen. Minksekretariatets persondatapolitik kan læses her: Behandling af persondata

Med venlig hilsen

Erstatnings- og taksationskommissionen

Formand
Henrik Gam



Kommissionsmedlemmer
Hans Holm
Erik Bach
Peter Sørensen
Johannes Elbæk

Bilag

- Bilag 1 – Erstatningsopgørelse
- Bilag 2 – Erklæring om tiltrædelse af forslag til afgørelse (UDGÅET)
- Bilag 3 – Sagspakke
- Bilag 4 – Oversigt over erstattede aktiver
- Bilag 5 – Nedrivning af bygninger mv.
- Bilag 6 – Virksomhed 8

Transportministeriet