Minksekretariatet
1. instans

Virksomhed 1
Adresse 1

Jens Ravns Vej 11A
7100 Vejle
Telefon +45 7221 8888
1.instans.vejle@minksekretariatet.dk
www.minksekretariatet.dk

Dato: 29-04-2024
Sagsnr.: 2022-070287
Dokumentnr.: 2178421
Sagsbehandler: Sagsbehandler 1

Afgørelse om afslag på ansøgning om erstatning som minkvirksomhed uden egenproduktion af mink i 2020

Erstatnings- og taksationskommissionen træffer hermed afgørelse om afslag på ansøgning om erstatning til Virksomhed 1 , jf. § 2, nr. 1, litra c, i bekendtgørelse nr. 2463 af 11. december 2021 om fuldstændig erstatning og kompensation til minkvirksomheder og fuldstændig kompensation til følgeerhverv til minkvirksomheder som følge af det midlertidige forbud mod hold af mink ("nedlukningsbekendtgørelsen").

1. Sagens forløb

Virksomhed 1 ansøgte den 17. marts 2022 om erstatning for værdien af minkvirksomheden opgjort efter de principper, der gælder for opgørelse af ekspropriationserstatning, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 11, stk. 1, som minkvirksomhed uden egenproduktion af mink i Danmark i 2020, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 2, nr. 1, litra c.

Den 21. marts 2022 modtog Minksekretariatet følgende materiale:

- Følgebrev af 17. marts 2022
- Bilag 1 – Auktionsskøde
- Bilag 2 – CVR udskrift Virksomhed 2
- Bilag 3 – CVR udskrift Virksomhed 3
- Bilag 4 – Konkursdekret
- Bilag 5 – Miljøtilladelse af Dato 1
- Bilag 6 – Miljøtilladelse af Dato 2
- Bilag 7 – Tvangsauktionsannonce
- Bilag 8 – Retsbog for tvangsauktion
- Bilag 9 – Omsætning fra KOPENHAGEN FUR
- Bilag 10 – Omsætning fra KOPENHAGEN FUR 2020
- Bilag 11 – Virksomhedsoplysninger fra Digital Miljø Administration
- Bilag 12 – Korrespondance med Person 1 , Virksomhed 3
- Mink-nedlukningserstatning-dvale
- Mink-nedlukningserstatning-dvale-kvittering

Den 22. august 2022 modtog Minksekretariatet Blanket til supplerende virksomhedsoplysninger.

Ved brev af 25. januar 2023 anmodede Minksekretariatet virksomheden om at indsende et oplysningsskema samt relevant dokumentation til brug for Minksekretariatets og erstatnings- og taksationskommissionens behandling af ansøgningen om nedlukningserstatning.

Den 28. april 2023 fremsendte virksomheden en e-mail med spørgsmål om eventuel konsekvens ved opsætning af solpaneler på taget af minkhallerne.

Den 2. juni 2023 besvarede Minksekretariatet denne e-mail og anmodede om supplerende oplysninger.

Den 6. juni 2023 kontaktede virksomheden desuden Minksekretariatet telefonisk angående anmodningen om de supplerende oplysninger.

Den 6. juni 2023 besvarede virksomheden denne e-mail med supplerende oplysninger.

Den 15. august 2023 sendte Minksekretariatet det indsendte materiale i høring hos Fødevarestyrelsen.

Den 28. august 2023 indsendte Fødevarestyrelsen deres bemærkninger til høringen. Fødevarestyrelsen har i høringssvaret blandt andet anført følgende:

> *"Af de senest fremlagte dokumenter fremgår, at* Virksomhed 1 *ved auktionsskøde af* Dato 3 *har overtaget matrikelnumrene:* Matrikel nr. 1, Matrikel nr. 2, Matrikel nr. 3, Matrikel nr. 4, *og* Matrikel nr. 5, Matrikel nr. 6 *.*
>
> *Ejendomserhververen er i det centrale virksomhedsregister registreret som Rådgivende ingeniørvirksomhed inden for byggeri og anlægsarbejder og selskabets formål er angivet som "at drive handels, finansierings- og anlægsvirksomhed.*
>
> *Det fremgår, at der på de 2 bortauktionerede adresser (ovennævnte matrikler) tidligere har været drevet minkvirksomhed (CVR.nr.* Virksomhed 3 *) med blandt andet produktion af minkskind i 2018. Og at samtlige resterende avlsdyr er solgt 8. april 2019.*
>
> *Det bemærkes at denne minkvirksomhed (CVR.nr.* Virksomhed 3 *) blev drevet af* Virksomhed 3 *ved* Person 2 */* Person 1 *. Denne virksomhed er erklæret konkurs den* Dato 4 *på baggrund af egenbegæring indgivet* Dato 5 *(fristdagen).*
>
> *På baggrund materialet er det Fødevarestyrelsens opfattelse, at der ikke er identifikation (eller succession) mellem ansøger og den virksomhed, der evt. kunne opfylde kravet om egenproduktion af mink.*
>
> *…*
>
> *Samlet set er Fødevarestyrelsen i denne sag ikke i besiddelse af materiale der understøtter at kravet om egenproduktion af mink i henhold til nedlukningsbekendtgørelsens § 2, stk. 1, litra a)-c) konkret er opfyldt. Det er herefter Styrelsens opfattelse at at* Virksomhed 1 *ikke er berettiget til erstatning efter de ekspropriationsretlige principper som avler uden egenproduktion af mink i 2020, jf. bekendtgørelsens § 11."*

Den 5. september 2023 fremsendte virksomheden en e-mail med spørgsmål om muligheden for overdragelse af en minkfarm.

Den 19. september 2023 besvarede Minksekretariatet spørgsmålet, der er stillet i e-mailen af 5. september 2023.

Den 27. september 2023 kontaktede virksomheden Minksekretariatet telefonisk vedrørende sekretariatets besvarelse af 19. september 2023.

Den 4. oktober 2023 kontaktede virksomheden Minksekretariatet ved e-mail.

Den 17. oktober 2023 sendte Minksekretariatet det indsendte materiale i høring hos Fødevarestyrelsen.

Den 19. oktober 2023 indsendte Fødevarestyrelsen deres bemærkninger til høringen. Fødevarestyrelsen har i høringssvaret henvist til e-mail af 6. juni 2023 fra Advokatfirmaet Dahl til Minksekretariatet, hvoraf det fremgår:

> *"* Virksomhed 1 *er ved overdragelsen succederet og indtrådt i de krav, som* Virksomhed 3 *ellers ville have haft mod staten, herunder krav på erstatning og kompensation som følge af nedlukningen af minkerhvervet pr. 4. november 2020*
>
> *…*
>
> *En sådan succession er fortsat ikke dokumenteret – og har tillige formodningen imod sig henset til, at ejendommen er erhvervet på tvangsauktion, begæret af kurator i den tidligere minkvirksomhed. På auktionstidspunktet var nedslagning af mink i Danmark som følge af COVID-19 gennemført og midlertidigt forbud mod minkhold udstedt. Der er tidligere fremsendt auktionsskøde af* Dato 3 *som dokumentation for ejendomserhvervelsen."*

Fødevarestyrelsen har endvidere i høringssvaret henvist til e-mail af 4. oktober 2023 fra ansøgers repræsentant, advokatfuldmægtig Marcus Pihlmann, der anfører, at:

> *"Hensigten med erhvervelsen var at udleje ejendommen til minkfarm, eller at ansætte en forvalter sammen med* Person 3 *, der også ejer en minkfarm tæt på og dernæst at fortsætte driften af minkfarmen*.
>
> …
>
> *(…) at hensigter ikke efter Styrelsens opfattelse – og med henvisning til bekendtgørelsens § 2, stk. 1, litra c) – kan føre til andet resultat end det i partshøringssvar af 28. august 2023 af Styrelsen anførte. Fødevarestyrelsen henholder sig i øvrigt til partshøringssvar af 28. august 2023 i sin helhed. Styrelsen finder det fortsat ikke dokumenteret, at* Virksomhed 1 *skulle være berettiget til erstatning efter de ekspropriationsretlige principper (…)"*

Den 7. marts 2024 sendte Minksekretariatet udkast til afgørelse i høring hos Fødevarestyrelsen og virksomheden.

Af Fødevarestyrelsens høringssvar den 10. marts 2024 fremgår det, at styrelsen ingen yderligere bemærkninger har til høringen.

Den 3. april 2024 modtog Minksekretariatet høringssvar fra Virksomhed 1 . Virksomheden har i høringssvaret bemærket følgende:

" Min klient er omfattet af retten til erstatning, jf. bekendtgørelse nr. 2463 af 11. december 2021 (herefter "Nedlukningsbekendtgørelsen"), da min klient netop har overtaget en minkvirksomhed (minkfarm inkl. miljøtilladelser) omfattet af bekendtgørelsens § 2, nr. 1, litra a, subsidiært § 2, nr. 1, litra b.

…

"Ifølge den fremsendte udkast til afgørelse, har der altså fra ejendommen været drevet en minkfarm, der er berettiget til erstatning. Idet Virksomhed 3 *med CVR-nr.* Virksomhed 3 *er ophørt, og derfor de facto ikke kan søge om eller oppebære en eventuel erstatning, og eftersom minkfarmen er overtaget af* Virksomhed 2*, må* Virksomhed 2 *være den rette erstatningsberettigede virksomhed. Hvis Erstatnings- og taksationskommissionen ikke anerkender* Virksomhed 2*' ret til erstatning for nedlukningen af minkfarmen, vil nedlukningen af minkfarmen beliggende* Adresse 3 *være sket uden fornøden erstatning og kompensation, hvilket er i strid med grundlovens § 73."*

…

Som anført i vores følgebrev af 17. marts 2022, er begrebet "virksomhed" i Nedlukningsbekendtgørelsens § 2 ikke nærmere defineret, og begrebet må ud fra en naturlig sproglig fortolkning forstås på den måde, at det dækker over enhver minkfarm – det vil sige enhver ejendom, der enten har en miljøgodkendelse eller miljøtilladelse til at holde mink erhvervsmæssigt. Vi bemærker hertil, at en miljøtilladelse/miljøgodkendelse ikke er personlig, men følger ejendommen. Herudover bemærker vi, at § 2, nr. 1, litra a-c i Nedlukningsbekendtgørelsen bestemmer, at en "virksomhed" kan være ejet af en juridisk person. Dette medfører også, at Nedlukningsbekendtgørelsen ikke er til hinder for, at "virksomheden" overdrages til en anden juridisk person, som det er tilfældet i nærværende sag.

I kraft af Virksomhed 2*' overtagelse af* Virksomhed 3 *aktivmasse bestående af minkfarmen* Adresse 3 *inkl. inventar og tilknyttede miljøtilladelser, har* Virksomhed 3 *effektivt solgt sin virksomhed til* Virksomhed 2*, hvorfor* Virksomhed 2 *de facto overtager* Virksomhed 3 *rettigheder og forpligtelser i den henseende, herunder retten til erstatning og kompensation i medfør af bekendtgørelsen.*

Virksomhed 2 *er således berettiget til erstatning og kompensation, som var* Virksomhed 3 *ikke ophørt, og som det var* Virksomhed 3 *, der havde søgt herom.*

Virksomhed 2 *ejer med andre ord i dag den minkvirksomhed, der er omfattet af bekendtgørelsens § 2, og* Virksomhed 2 *er derfor også berettiget til at ansøge om erstatning og kompensation mv.*

Virksomhed 2 *er ved overdragelsen succederet og indtrådt i de krav, som* Virksomhed 3 *har mod staten, herunder krav på erstatning og kompensation som følge af nedlukningen af minkerhvervet pr. 4. november 2020.*

Der er intet i lovgivningen eller dennes forarbejder, der hindrer dette. Hvor Erstatnings- og taksationskommissionen holder fast i det modsatte resultat, herunder at

"virksomheden" er ophørt, uden at Virksomhed 3 *eller* Virksomhed 2 *er berettiget til erstatning, hører vi gerne hvordan Erstatnings- og taksationskommissionen forsvarer lovligheden heraf, idet der som konsekvens heraf ikke vil blive udbetalt nogen form for erstatning eller kompensation for, at der siden 4. november 2020 har været forbud mod at drive minkvirksomhed fra ejendommen.*

Virksomhed 2 *har siden erhvervelsen af minkfarmen ikke haft mulighed for at drive minkfarm fra ejendommen som forudsat, ligesom det ikke været muligt at udleje bure mv., hvilket under alle omstændigheder er en konsekvens af forbuddet mod hold af mink, hvorfor tabet som følge heraf skal erstattes min klient.*

…

Hvis Erstatnings- og taksationskommissionen fastholder, at Virksomhed 2 *ikke er berettiget til erstatning og kompensation i medfør af § 11 i Nedlukningsbekendtgørelsen, jf. § 2, nr. 1, litra a, b eller c, gør vi hermed subsidiært gældende, at* Virksomhed 2 *er berettiget til erstatning og kompensation i medfør af bekendtgørelsens § 2, nr. 2 om følgeerhverv.*

Virksomhed 2 *har siden erhvervelsen af minkfarmen været afskåret fra at udleje stald- og burkapacitet til mink- produktion, og har af samme grund været afskåret fra at oppebære en rimelig forrentning på ejendommens store haller. Erstatnings- og taksationskommissionen bør ved sin afgørelse forholde sig hertil."*

2. Erstatnings- og taksationskommissionens begrundelse

Af nedlukningsbekendtgørelsens § 11, stk. 1, følger, at minkvirksomheder, som ikke havde egenproduktion af mink i 2020, ved permanent nedlukning modtager erstatning for minkvirksomheden opgjort efter de principper, der gælder for opgørelse af ekspropriationserstatning.

I § 2, nr. 1, i nedlukningsbekendtgørelsen er der indeholdt en definition af "minkvirksomhed". Ved minkvirksomhed forstås enhver virksomhed, der, jf. § 2, nr. 1, litra a, har været i drift frem til den 4. november 2020, og som havde egenproduktion af mink i Danmark i 2018, 2019 eller 2020, en virksomhed der, jf. § 2, nr. 1, litra b, er ophørt i perioden fra den 15. juni 2020 til den 4. november 2020, og som havde egenproduktion af mink i Danmark i 2018, 2019 eller 2020, eller en virksomhed, der, jf. § 2, nr. 1, litra c, har været i drift frem til den 4. november 2020, og som den 4. november 2020 havde disponeret og gennemført konkrete tiltag med henblik på opstart af egenproduktion af mink i Danmark i 2020 eller 2021.

2.1. Egenproduktion af mink i 2018 eller 2019

Erstatnings- og taksationskommissionen har indledningsvist bemærket, at det fremgår af virksomhedens indsendte *Blanket til supplerende virksomhedsoplysninger*, at virksomheden har svaret *"Ja"* til spørgsmålet om, hvorvidt virksomheden havde egenproduktion i 2018 eller 2019.

Erstatnings- og taksationskommissionen bemærker desuden, at virksomheden købte ejendommene af Virksomhed 3 , som ifølge *Konkursdekret* – Virksomhed 3 , gik konkurs den Dato 4 .

Erstatning- og taksationskommissionen vurderer, at virksomheden ikke har overtaget den tidligere minkvirksomhed, blot ved køb af ejendommen. Kommissionen vurderer i denne sammen-

hæng, at kravet om fuldstændig erstatning tilfalder den minkvirksomhed, der haft egenproduktion af mink, og ikke den ejendom, hvorpå der har været produktion af mink.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer således, at selvom Virksomhed 3 havde egenproduktion af mink på ejendommene i 2018-2019, kan dette ikke sidestilles med, at Virksomhed 1 har haft egenproduktion af mink i denne periode. Kommissionen har lagt vægt på at Virksomhed 1 har købt ejendommene af Virksomhed 3 og ikke selve virksomheden Virksomhed 3 .

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at det ikke kan føre til at andet resultat, at virksomhedens repræsentant i *følgebrevet* til ansøgningen har anført, at virksomheden er omfattet af retten til erstatning, jf. bekendtgørelsens § 2, nr. 1, litra a eller b, da virksomheden har købt ejendommene Adresse 3 og Adresse 2 på auktion den Dato 3 . Erstatnings- og taksationskommissionen finder det således ikke dokumenteret, at virksomheden Virksomhed 1 har overtaget virksomheden Virksomhed 3 .

Erstatnings- og taksationskommissionen lægger på baggrund af ovenstående oplysninger til grund, at Virksomhed 1 ikke har haft egenproduktion af mink i 2018 eller 2019 og dermed ikke opfylder betingelserne i nedlukningsbekendtgørelsens § 2, litra a og b.

2.2. Disponeret og gennemført konkrete tiltag med henblik på opstart af egenproduktion af mink i Danmark i 2020 eller 2021

Det skal herefter vurderes, om virksomheden opfylder betingelserne i nedlukningsbekendtgørelsens § 2, nr. 1, litra c, herunder navnlig om ansøger har disponeret og gennemført konkrete tiltag med henblik på opstart af egenproduktion af mink i Danmark i 2020 eller 2021, hvilket erstatnings- og taksationskommissionen vil vurdere efter et konkret skøn af de foreliggende oplysninger.

Minksekretariatet har indledningsvist i forbindelse med behandling af sagen foretaget et opslag af virksomheden Virksomhed 1 i CVR-registeret, hvoraf det fremgår at virksomhedens status er normal. Erstatnings- og taksationskommissionen har ligeledes på baggrund af de indhentede oplysninger vurderet, at der forelå en gældende miljøgodkendelse på adressen Adresse 3 , hvorpå der tidligere har været produktion af mink, umiddelbart forud for nedslagningen af mink som følge af COVID-19.

Erstatnings- og taksationskommissionen bemærker, at det fremgår af *bilag 1 – auktionsskøde,* at virksomheden anskaffer sig ejendommene Adresse 3 og Adresse 2 , den Dato 3 på tvangsauktion. Erstatnings- og taksationskommissionen bemærker desuden, at det fremgår af lovteksten i nedlukningsbekendtgørelsens § 2, nr. 1, litra c, at virksomheden skal have disponeret og gennemført konkrete tiltag med henblik på opstart af egenproduktion i 2020 eller 2021 den 4. november 2020. Kommissionen bemærker yderligere, at anskaffelsen af ejendommene sker efter skæringstidspunktet den 4. november 2020.

På baggrund af ovenstående forhold er det Erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at virksomheden ikke har disponeret og gennemført konkrete tiltag med henblik på opstart af

egenproduktion af mink i Danmark i 2020 eller 2021 på tidspunktet før nedlukningen. Kommissionen lægger vægt på, at virksomheden har købt ejendommene den Dato 3 , hvorfor der ikke er tale om konkrete tiltag foretaget før den 4. november 2020, hvorved virksomheden ikke er omfattet af nedlukningsbekendtgørelsens § 2, nr. 1, litra c.

Erstatnings- og taksationskommissionen finder på den baggrund, at virksomheden ikke opfylder betingelserne i nedlukningsbekendtgørelsens § 2, nr. 1, for at modtage nedlukningserstatning.

3. Klagevejledning

I kan klage over denne afgørelse til Overerstatnings- og taksationskommissionen, jf. § 15 i bekendtgørelse nr. 1915 af 6. oktober 2021 om erstatnings- og taksationskommissioner og overerstatnings- og taksationskommissioner til behandling af sager om erstatning og kompensation til minkvirksomheder og visse følgeerhverv (herefter "erstatnings- og taksationsbekendtgørelsen"). Klagen skal sendes til Erstatnings- og taksationskommissionen, som videresender denne til Overerstatnings- og taksationskommissionen.

Klagen over denne afgørelse skal være modtaget **inden 4 uger** fra modtagelsen af denne. Klager, som er modtaget efter fristens udløb, vil normalt ikke blive behandlet.

Hvis I ønsker at klage, skal I indgive klagen skriftligt til Erstatnings- og taksationskommissionen. Klagen kan sendes til 1.instans.vejle@minksekretariatet.dk eller til Minksekretariatet, Jens Ravns Vej 11A, 7100 Vejle. Angiv venligst sagsnummeret i klagen.

Denne afgørelse kan ikke indbringes for domstolene, før klagemuligheden til Overerstatnings- og taksationskommission er udnyttet, jf. erstatnings- og taksationsbekendtgørelsen § 19, stk. 3.

4. Anvendelse af personoplysninger

Minksekretariatet har anvendt personoplysninger til brug for sagsbehandlingen.

I kan læse Minksekretariatets persondatapolitik her: Behandling af persondata.

5. Spørgsmål til Minksekretariatet

Hvis I har spørgsmål til ovenstående, kan Minksekretariatet kontaktes på e-mail 1.instans.vejle@minksekretariatet.dk med angivelse af sagsnummer.

Minksekretariatet kan også træffes på tlf. 7221 8888. Vi har åbent for telefonerne mandag til fredag kl. 09:00 til 15:00.

Der kan også findes svar på en række ofte stillede spørgsmål på www.minksekretariatet.dk.

Med venlig hilsen

Erstatnings- og taksationskommissionen

Formand

Lene Sadolin-Holst

Kommissionsmedlemmer

Arne Agerlund Larsen

Frank Dybdahl

Hans Christian Krogh

Tage Andersen

Minksekretariatet

Sagsbehandler 1