Minksekretariatet
1. instans

Ansøger1
CVR-nr. Ansøger1
Adresse1

Toldboden 2
8800 Viborg
Telefon: +45 7221 8888
1.instans@minksekretariatet.dk
www.minksekretariatet.dk

Sagsnr.: 2022-058328
Dato: 21. november 2023
Sagsbehandler: Sagsbehandler1

Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse om erstatning og kompensation for permanent nedlukning af minkvirksomhed

1. Indledning

Ansøger1 , CVR-nr. Ansøger1 , der har drevet virksomhed fra adressen Adresse1 , har ansøgt om nedlukningserstatning og indsendt oplysningsskema med erstatningsopgørelse efter "den skemalagte model". Ansøgningen behandles derfor efter §§ 4-10, 12 og 22 i bekendtgørelse nr. 2463 af 11. december 2021 (herefter "nedlukningsbekendtgørelsen").

2. Afgørelse

Den samlede erstatning og kompensation for permanent nedlukning af minkvirksomheden fastsættes til **5.025.756,13 kr.** (afsnit 5).

For at beregne det samlede beløb til udbetaling til Ansøger1 skal der tages højde for eventuel modregning, fradrag, udbetaling til rettighedshavere og godtgørelse for sagkyndig bistand:

- Modregning og fradrag: −1.703.035,60 kr. (afsnit 6)
- Udbetaling til rettighedshavere: 0,00 kr. (afsnit 7)
- Godtgørelse for sagkyndig bistand: 137.400,00 kr. (afsnit 8)

Den samlede udbetaling til Ansøger1 udgør herefter **3.460.120,53 kr.** (afsnit 9).

Transportministeriet

Erstatningens fordeling fremgår nedenfor af afgørelsen samt af den vedlagte erstatningsopgørelse (bilag 1).

3. Sagens oplysning

3.1 Ansøgning og oplysningsskema

Ansøger1 har den 14. februar 2022 indsendt en ansøgning om nedlukningserstatning og den 7. oktober 2022 indsendt et udfyldt oplysningsskema med revisorerklæring og øvrige bilag. Den 29. marts 2023 er der indsendt et udfyldt oplysningsskema vedrørende omkostninger til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold samt sagkyndig bistand. Der er også herudover fremkommet supplerende oplysninger fra sagens parter. Der henvises til sagens materiale, som fremgår af vedlagte materialesamling (bilag 3) samt af det vedlagte oplysningsskema (bilag 3a) og oplysningsskema vedrørende omkostninger til passiv bevarelse, nødtørftigt vedligehold og sagkyndig bistand (bilag 3b).

3.2 Besigtigelsesforretningen

Den 14. april 2023 foretog erstatnings- og taksationskommissionen en besigtigelsesforretning på ejendommen Adresse1 .

Der henvises til vedlagte referat (indeholdt i bilag 3).

3.3 Høringssvar

Erstatnings- og taksationskommissionen har den 1. november 2023 sendt forslag til afgørelse i høring hos parterne.

Fødevarestyrelsen og minkvirksomheden har fremsendt høringssvar af 13. november 2023.

Erstatnings- og taksationskommissionen har forholdt sig til parternes høringssvar. Indlæggene har ikke konkret givet anledning til ændringer eller bemærkninger fra erstatnings- og taksationskommissionen.

4. Retligt grundlag

Erstatnings- og kompensationsbeløbet er beregnet ud fra bestemmelserne i §§ 4-10, 12 og 22 i nedlukningsbekendtgørelsen.

Godtgørelse for nødvendige udgifter til sagkyndig bistand er fastlagt efter § 18, stk. 3, i bekendtgørelse nr. 1915 af 6. oktober 2021 (herefter ”erstatnings- og taksationsbekendtgørelsen”).

Transportministeriet

Fremgangsmåden for fremsendelse af afgørelse er beskrevet i erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 14.

For at erstatningen og kompensationen kan udbetales, skal vilkårene og kravene i denne afgørelse samt nedlukningsbekendtgørelsens §§ 16-18 og §§ 20-21 være opfyldt.

Erstatnings- og kompensationsbeløbet fordeles mellem rettighedshavere efter nedlukningsbekendtgørelsens § 23, renter reguleres i nedlukningsbekendtgørelsens § 24, modregning reguleres i nedlukningsbekendtgørelsens §§ 25-27, og krav om tilbagebetaling reguleres i nedlukningsbekendtgørelsens § 28.

5. Erstatnings- og taksationskommissionens begrundelse

Opgørelsen og beregningerne af erstatningen og kompensationen fremgår af erstatningsopgørelsen, der er vedlagt som bilag 1.

Erstatnings- og taksationskommissionen har ved behandlingen af ansøgningen inddraget alle oplysninger fremsendt af Ansøger1 , Fødevarestyrelsen og sagens eventuelle øvrige parter, herunder bemærkninger, som parterne er fremkommet med under besigtigelsesforretningen og parternes skriftlige indlæg.

Erstatningen og kompensationen efter nedlukningsbekendtgørelsen består herefter af følgende elementer:

1. Erstatning for tabt indtjening ved produktion af minkskind (afsnit 5.1)
2. Erstatning for minkspecifikke anlægsaktiver (afsnit 5.2)
3. Erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet (afsnit 5.3)
4. Erstatning for minkspecifik accessorisk virksomhed (afsnit 5.4)
5. Kompensation for udgifter til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold (afsnit 5.5)

I den opgjorte erstatning og kompensation efter nedlukningsbekendtgørelsen fradrages værdien af udtagne aktiver og modregnes tidligere udbetalt erstatning og indtjening samt indtægter fra erstatningsberettiget virksomhed fra den 1. januar 2021 (afsnit 6). Herefter fordeles erstatningen og kompensationen mellem minkvirksomheden og eventuelle rettighedshavere (afsnit 7).

Erstatnings- og taksationskommissionen kan derudover i medfør af erstatnings- og taksationsbekendtgørelsen pålægge Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri at betale en passende godtgørelse, når minkvirksomheden har afholdt nødvendige udgifter til sagkyndig bistand, herunder til advokat, revisor mv., til

Transportministeriet

varetagelse af sine interesser under sagens behandling. Denne godtgørelse er behandlet i afsnit 8.

Tallene, der angives i denne afgørelse, er afrundede. De løbende beregninger er imidlertid foretaget med samtlige decimaler.

5.1 Erstatning for tabt indtjening ved produktion af minkskind

Erstatning for tabt indtjening ved produktion af minkskind er reguleret i § 4 i nedlukningsbekendtgørelsen og fastsættes som de estimerede fremtidige indtægter pr. produceret minkskind fratrukket de estimerede årlige omkostninger pr. produceret minkskind ganget med det estimerede antal årligt producerede minkskind for en 9-årig periode. Den opgjorte erstatning tilbagediskonteres fra den 30. juni 2030 for en 8,5-årig periode med en årlig diskonteringsfaktor på 5,14 pct.

5.1.1 Antal mink

Det estimerede antal årligt producerede skind i minkvirksomheden i perioden 2021-2029 fastsættes som det af Fødevarestyrelsen estimerede antal hvalpe i forbindelse med aflivningen af mink som følge af COVID-19 i Danmark i 2020, medmindre minkvirksomheden dokumenterer, at antal estimerede hvalpe på grund af konkrete forhold hos minkvirksomheden ikke er retvisende for virksomhedens estimerede produktion af minkskind i perioden 1. januar 2021 til 31. december 2029, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 5.

Det er derudover en betingelse for tildeling og udbetaling af erstatning og kompensation, at virksomhedens produktion var i overensstemmelse med meddelte miljøgodkendelser eller -tilladelser, jf. nedlukningsbekendtgørelsens §§ 16-17.

Fødevarestyrelsen har oplyst til erstatnings- og taksationskommissionen, at der i forbindelse med aflivningen i 2020 blev optalt i alt 4.720 mink fordelt som 3.430 hvalpe (inkl. hanner), 1.200 avlstæver og 90 nedfrosne mink på Ansøger1 s besætning.

5.1.1.1 Nedfrosne mink

Fødevarestyrelsen har som anført ovenfor oplyst, at Ansøger1 på aflivningstidspunktet havde 90 nedfrosne mink.

Ansøger1 har ved indsendelse af oplysningsskemaet oplyst, at de nedfrosne mink var hvalpe.

Transportministeriet

Fødevarestyrelsen oplyste på besigtigelsesforretningen, at de ikke har indvendinger mod at anse de 90 nedfrosne mink for hvalpe fra 2020-produktionen.

Det er herefter erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at det kan lægges til grund, at de 90 nedfrosne mink var hvalpe (inkl. hanner) fra 2020-produktionen. Kommissionen har i den forbindelse lagt vægt på minkvirksomhedens oplysninger om, at de nedfrosne mink alle var hvalpe, og at der ikke er omstændigheder, der taler for, at der blandt de nedfrosne mink var avlstæver eller dyr fra tidligere års produktion.

De af Fødevarestyrelsen 4.720 optalte mink i 2020 kan herefter opgøres som 1.200 avlstæver og 3.520 hvalpe (inkl. hanner).

5.1.1.2 Ændring af antal hvalpe

Ansøger1 har i oplysningsskemaet oplyst, at antallet af hvalpe på aflivningstidspunktet ikke er retvisende for virksomhedens estimerede antal producerede skind i perioden fra 2021 til 2029.

Virksomheden har således i oplysningsskemaet anmodet om en forhøjelse på 2.448 hvalpe, dvs. fra 3.520 hvalpe til 5.968 hvalpe (inkl. hanner og nedfrosne mink).

I følgeskrivelse af 4. oktober 2022 har Ansøger1 til støtte herfor anført, at virksomhedens hvalperesultat i 2020 på 2,93 hvalpe pr. avlstæve var stærkt påvirket af foderleveringer fra Følgevirksomhed1 .

Ansøger1 ønsker på den baggrund, at hvalperesultatet skal korrigeres, så hvalpeantallet baserer sig på farmens gennemsnitlige hvalperesultat i perioden 2010-2018, dog således at hvalperesultatet i 2016 udelades fra beregningen, fordi der efter et plasmacytose-udbrud og sanering i 2015 blev indsat en ny besætning primært bestående af førsteårs-tæver.

Virksomheden har i den forbindelse fremlagt nedenstående opgørelse:

Transportministeriet

Regnskab			
Årstal	Antal tæver	Produceret	Gns. pr. tæve
2010	835	4.379	5,24
2011	835	4.242	5,08
2012	900	4.363	4,85
2013	900	4.278	4,75
2014	1000	5.116	5,12
2015	1170	5.681	4,86
2016	1000	4.111	4,11
2017	1000	5.090	5,09
2018	1000	4.807	4,81
2019	1000	4.186	4,19
2020	1200	3.520	2,93
Gns. for 2010-2018			4,88
Gns. for 2010-2018 (excl. 2016)			4,97
Korrektion 2019		1.000 * (4,97-4,19)	780
Korrektion 2020		1200 * (4,97-2,93)	2.448

Der er ikke fremsendt dokumentation for, at virksomheden i 2010 havde en besætning på 835 tæver og en produktion på 4.379 skind.

Antallet af virksomhedens tæver og hvalpe i perioden 2011-2015 er dokumenteret i virksomhedens interne regnskab for 2015, hvoraf der – med en enkelt undtagelse – kan aflæses de samme produktionstal som anført i virksomhedens opgørelse ovenfor. Undtagelsen er, at antal producerede skind i 2012 ifølge produktionsgrundlaget i det interne regnskab var 4.423 skind og ikke 4.363 skind som angivet ovenfor.

Antallet af virksomhedens tæver og hvalpe i perioden 2016-2019 er dokumenteret i virksomhedens interne regnskab for 2019, hvoraf der – med en enkelt undtagelse – kan aflæses de samme produktionstal som anført i virksomhedens opgørelse ovenfor. Undtagelsen er, at antal producerede skind i 2016 ifølge produktionsgrundlaget i det interne regnskab var 4.261 skind og ikke 4.111 skind som angivet ovenfor.

Opgørelsens antal af tæver og hvalpe for 2020 svarer til det af Fødevarestyrelsen optalte antal mink, dog således at de 90 nedfrosne mink er tillagt beholdningen af hvalpe.

Transportministeriet

Ansøger1 har ikke selv fremlagt dokumentation til støtte for, at virksomhedens lave hvalperesultat i 2020 skyldes foderleveringer fra Følgevirksomhed1 . Minksekretariatet tilsendte derfor den 29. marts 2023 virksomheden et dokument med generelle notater og rapporter (indeholdt i bilag 6), som sekretariatet har modtaget i forbindelse med andre sager, hvor det ligeledes har været gjort gældende, at leverancer af foder fra Følgevirksomhed1 har påvirket hvalperesultatet i 2020. Sekretariatet spurgte i den forbindelse, om Ansøger1 havde yderligere dokumentation, hvilket virksomheden samme dag afviste.

Fødevarestyrelsen har sit i høringssvar af 24. marts 2023 anført følgende:

> *"Minkvirksomheden har anmodet om, at virksomhedens estimerede antal årligt producerede hvalpe i 2021-2029 opjusteres med 2.448 fra 3.520 til 5.968. Virksomheden begrunder korrektionen med, at det ringere avlsresultat i 2020 skyldes udfordringer med kvaliteten af foderet fra Følgevirksomhed1 i 2019.*
>
> *Der er efter nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 5 udelukkende hjemmel til at korrigere den fremtidige produktion af skind, såfremt virksomheden dokumenterer, at antallet af estimerede hvalpe i 2020 på grund af konkrete forhold hos minkvirksomheden ikke er retvisende for virksomhedens fremtidige produktion.*
>
> *Fødevarestyrelsen har noteret sig, at Minksekretariatet har indhentet en vurdering fra National Center for Fødevarer og Jordbrug (DCA) under Aarhus Universitet. Dette har udmøntet sig i et rådgivningsnotat af 21. juni 2022, hvor det fremgår, at det ikke generelt kan konkluderes, at energisammensætningen i foderet i 2019 har indvirkning på antallet af levende hvalpe i november 2020. Styrelsen finder det hensigtsmæssigt at man fra Minksekretariatets side har indhentet en uafhængig vurdering af spørgsmålet og har ikke indvendinger mod, at dette er sket uden forudgående høring af parterne. Styrelsen har videre noteret sig, at der er indkommet bemærkninger til DCA's vurdering fra Kopenhagen Fur. Fra Kopenhagen Furs side støtter man sig op ad udtalelse fra foderrådgiver, Person3 , som ikke er enig i konklusionen fra DCA. Fødevarestyrelsen vurderer, trods bemærkningerne fra Kopenhagen Furs side, at der ikke er grundlag for at tilsidesætte vurderingen fra DCA. På denne baggrund, kan styrelsen ikke tilslutte sig virksomhedens ønskede korrektion af produktionen af skind i 2021-2029.*

Transportministeriet

Efter Fødevarestyrelsens opfattelse kan virksomhedens fremtidige produktion af skind i 2021-2029 fastsættes som det af Fødevarestyrelsen optalte antal hvalpe i forbindelse med nedslagningen i 2020."

I forbindelse med besigtigelsesforretningen den 14. april 2023 henviste Ansøger1 til samlingen af dokumenter vedrørende Følgevirksomhed1 . Fødevarestyrelsen fastholdt, at virksomheden ikke har godtgjort konkrete forhold, der medførte, at avlsresultatet ikke er retvisende. Fødevarestyrelsen anførte desuden, at det ikke kan bevises, at for lidt proteinindhold kan have betydning for antallet af hvalpe.

Blandt dokumenterne i materialesamlingen (bilag 3), som Ansøger1 henviste til på besigtigelsesforretningen, findes et notat af 16. april 2021 udarbejdet af Person3 , Virksomhed7 , benævnt "Reduceret hvalperesultat i 2019 og 2020 for Følgevirksomhed1 – resultat af proteinmangel i 2019", et notat af 6. september 2022 tillige udarbejdet af Person3 benævnt "Indflydelsen af protein og energiindhold under drægtighed og indflydelsen på minkens hvalperesultat" samt et notat af 19. september 2022 udarbejdet af Kopenhagen Fur for advokat Carsten Lorentzen, DLA Piper, benævnt "Hvalperesultat hos Følgevirksomhed1 s kunder".

Det anføres i notatet af 16. april 2021 fra Person3 , at Følgevirksomhed1 i april 2019 benyttede en strategi, hvor man reducerede andelen af energi fra protein i foderet fra 48 pct. til 42 pct., og samtidig øgede kalorieindholdet i foderet fra 128 til 135 kalorier pr. 100 gram. Det fremgår af notatet, at de på tidspunktet tilknyttede foderrådgivere vurderede, at det ikke ville have nogen negativ indflydelse på dyrene. Ifølge Person3 har denne ændring i fodersammensætningen ført til proteinmangel hos de tilknyttede avleres drægtige minktæver i tiden umiddelbart op til fødslen, hvilket har resulteret i et lavere hvalpeantal på -0,45 hvalpe pr. avlstæve i 2019 sammenlignet med gennemsnittet for de øvrige fodercentraler. De omtalte forhold i notatet er ikke i øvrigt dokumenteret.

På baggrund af bl.a. et studie fra 2012 af mink konkluderes det i notatet, at proteinmangel i foderet i 2019 – foruden et lavere hvalpeantal i 2019 – tillige har resulteret i et lavere hvalpeantal for den efterfølgende generation af mink i 2020. Hvalperesultaterne for 2020 er dog ikke nærmere omtalt i notatet, idet resultaterne for Følgevirksomhed1 er ukendte for år 2020. Det er på den baggrund Person3 s vurdering, at det ikke vil være retvisende for de minkfarme, der har anvendt foder fra Følgevirksomhed1 i 2019, at lægge hvalpeantallet i 2019 eller 2020 til grund for den fremadrettede produktion.

Transportministeriet

Kommissionen har anmodet Nationalt Center for Fødevarer og Jordbrug (DCA) ved Aarhus Universitet om at vurdere, om Følgevirksomhed1 s ændring af den procentuelle mængde af energi fra protein samt ændring af kalorieindholdet i foderet kan have påvirket antallet af hvalpe i november 2020 for avlere, som anvendte foderet. DCA har i besvarelse heraf udarbejdet to rådgivningsnotater dateret den 21. juni 2022 og 10. oktober 2022 (tillige indeholdt i bilag 3). Notatet af 10. oktober 2022 udgør en opfølgende vurdering af Person3 s notat af 16. april 2021, som ikke var inddraget i DCA's første notat af 21. juni 2022.

Det ovenfor nævnte notat af 6. september 2022 udarbejdet af Person3 , som Ansøger1 har henvist til, udgør en kommentar til DCA's notat af 21. juni 2022. Det nævnte notat af 19. september 2022 udarbejdet af Kopenhagen Fur udgør en kommentar til dels Person3 s notat af 16. april 2021, dels DCA's notat af 21. juni 2022. Notaterne er omtalt nedenfor i kronologisk rækkefølge.

Det anføres i notatet af 21. juni 2022 fra DCA, at andelen af energi fra protein i foderet fra Følgevirksomhed1 i hele 2019 lå over det anbefalede niveau, som er på 40 pct. Det anføres derudover, at forskningsresultater på området tyder på, at en andel af energi fra protein på 42 pct. ligger langt over det niveau, der eventuelt ville kunne give et dårligere hvalperesultat. DCA inddrager herved bl.a. et studie fra 2012 af mink, som også er anvendt i Person3 s notat af 16. april 2021.

Det konkluderes i notatet af 21. juni 2022, at de forelagte oplysninger om energisammensætningen i foderet fra Følgevirksomhed1 i 2019 ikke indikerer nogen påvirkning af hvalperesultaterne i 2019 eller 2020. Der peges i stedet på en række andre faktorer, som kan have påvirket hvalperesultaterne, herunder foderets sammensætning og kvalitet, tidspunktet for foderets anvendelse samt den enkelte minkfarms managementbeslutninger i henholdsvis drægtigheds-, diegivnings- og fravænningsperioderne i 2019 og 2020.

I notatet af 6. september 2022 fra Person3 anføres det, at Person3 ikke er uenig i konklusionen fra DCA, men at der i DCA's notat af 21. juni 2022 ikke er set på konsekvenserne af det højere energiindhold i foderet i kombination med lavere protein og en lavere fodertildeling. Det anføres endvidere, at der findes adskillige eksempler fra praksis, som viser, at en reduktion af protein fra omsættelig energi til 40 % i drægtigheden ikke alene resulterer i ringere hvalperesultat det første år, men også det følgende år. Der er ikke fremlagt konkrete eksempler på de nævnte erfaringer. Person3 s konklusion er fortsat, at fodersammensætningen af foderet fra Følgevirksomhed1 i drægtighedsperioden 2019 har været årsag til et lavere hvalperesultat i både 2019 og 2020.

Transportministeriet

Kopenhagen Fur konkluderer i sit notat af 19. september 2022, at de minkavlere, som fik foder fra Følgevirksomhed1 i 2019, havde et statistisk signifikant afvigende hvalperesultat i samme år, og at årsagen hertil utvivlsomt var relateret til foderet. Konklusionen baserer sig på en "Mann – Whitney U-test" over data for hvalperesultaterne i 2019 fra Kopenhagen Fur. Foderets påvirkning af hvalperesultaterne i 2020 er ikke nærmere omtalt i notatet.

Det anføres i notatet af 10. oktober 2022 fra DCA, at hvalperesultaterne for Følgevirksomhed1 i 2019 er lavere end hvad normal tilfældig årsvariation kan forklare. Det vurderes, at foderets andel af energi fra protein på 42 pct. næppe i sig selv er forklaringen, men at dette i samspil med andre faktorer, herunder øget energiindhold i foderet, en eventuel dårlig foder- og proteinkvalitet samt den konkrete avlers fodringsstrategi, kan have haft en effekt på hvalperesultaterne i 2019 og muligvis også en effekt på hvalperesultaterne i 2020.

Det konkluderes i notatet af 10. oktober 2022, at vurderingen er uændret fsva. betydningen af andelen af energi fra protein i foderet, men at en kombination af flere faktorer kan have påvirket visse avleres hvalperesultat i 2019. Det konkluderes endvidere, at det på det oplyste grundlag ikke er muligt at vurdere eventuelle påvirkninger af hvalperesultaterne i 2020, som er ukendte.

Et flertal bestående af tre kommissionsmedlemmer finder det godtgjort, at virksomhedens hvalperesultat i 2020 var negativt påvirket af foderet fra Følgevirksomhed1 . Flertallet vurderer på den baggrund, at det af Fødevarestyrelsen optalte antal hvalpe i forbindelse med nedslagningen af mink som følge af COVID-19 i Danmark i 2020 ikke er retvisende for virksomhedens estimerede produktion af minkskind i perioden 1. januar 2021 til 31. december 2029. Flertallet vurderer, at virksomhedens årlige produktion af minkskind i perioden 2021-2029 skal fastsættes på baggrund af hvalpegennemsnittet i perioden 2011 til 2020 på 4,60, hvilket svarer til 5.520 hvalpe. Flertallet vurderer, at det er mest retvisende at medtage hvalpegennemsnittet for hele perioden, idet der herved medregnes de udsving, der kan forventes over en 10-årig periode.

Et mindretal bestående af kommissionsformanden vurderer, at Ansøger1 ikke har dokumenteret, at det af Fødevarestyrelsen estimerede antal hvalpe på grund af konkrete forhold hos minkvirksomheden ikke er retvisende for virksomhedens estimerede produktion af minkskind i perioden 1. januar 2021 til 31. december 2029. Formanden vurderer dermed, at der heller ikke er grundlag for at lægge oplysningerne om hvalpegennemsnittet i 2010-2018 ekskl. 2016 til grund for en beregning af Ansøger1 s forventede produktion af minkskind i 2021-2029.

Transportministeriet

Formanden vurderer i den forbindelse, at der ikke er påvist nogen generel sammenhæng mellem på den ene side en minkvirksomheds anvendelse af foder fra Følgevirksomhed1 i 2019 og/eller 2020, og på den anden side minkvirksomhedens konkrete hvalperesultat i 2020.

Formanden har særligt lagt vægt på, at der hverken er faktisk eller videnskabeligt belæg for, at anvendelse af foder fra Følgevirksomhed1 har påvirket hvalperesultatet i 2020.

Der foreligger for det første ikke oplysninger om kvaliteten og sammensætningen af foderet fra Følgevirksomhed1 i 2019-2020 (foruden andelen af energi fra protein og kalorieindholdet i 2019). For det andet foreligger der ikke oplysninger om det faktiske hvalperesultat i 2020 for avlere tilknyttet Følgevirksomhed1 i 2019 og/eller 2020, herunder om det er lavere, på linje med eller højere end gennemsnittet for de øvrige fodercentraler. For det tredje følger det af notatet af 21. juni 2022 fra DCA, at den foreliggende forskning ikke indikerer, at andelen af energi fra protein i foderet fra Følgevirksomhed1 i sig selv har påvirket hvalperesultatet for 2019 eller 2020. For det fjerde er der efter notaterne af 21. juni og 10. oktober 2022 fra DCA ikke videnskabeligt belæg for at antage, at foderindholdet i 2019 kan have påvirket hvalperesultaterne i 2020. For det femte følger det af notatet af 10. oktober 2022 fra DCA, at en række forskellige faktorer kan have påvirket hvalperesultatet for Følgevirksomhed1 i 2019-2020, men at dette – i mangel på ovennævnte oplysninger – ikke er muligt at vurdere. Endelig er det ikke dokumenteret, at det lave hvalperesultat i 2019 for avlere tilknyttet Følgevirksomhed1 til dels skyldes foderindholdet eller alene skyldes foderindholdet.

Selvom det ikke kan afvises, at der potentielt består en sammenhæng mellem anvendelse af foderet fra Følgevirksomhed1 i 2019 og de tilknyttede avleres hvalperesultatet samme år, foreligger der således ikke videnskabeligt eller faktuelt dokumenteret grundlag for at antage, at anvendelsen af foderet i 2019 har påvirket hvalperesultatet i 2020.

Formanden bemærker herved, at en lang række forskellige faktorer kan påvirke hvalperesultatet i et givent år, og at det efter nedlukningsbekendtgørelsen er en forudsætning, at der dokumenteres konkrete forhold, som giver anledning til at fravige udgangspunktet om, at det optalte antal mink i 2020 lægges til grund for den estimerede fremtidige produktion.

Det er derfor sammenfattende formandens vurdering, at den blotte anvendelse af foderet fra Følgevirksomhed1 i 2019 ikke i sig selv udgør dokumentation for, at antallet af optalte mink på grund af konkrete forhold hos minkvirksomheden

Transportministeriet

ikke er retvisende for den estimerede årlige produktion i 2021-2029. Det må bero på en konkret vurdering af minkvirksomhedens tilvejebragte dokumentation, hvorvidt der har været forhold, herunder evt. (særlig) dårligt foder i et givent år, som må antages at have medført, at antallet af optalte mink ikke er retvisende for den estimerede fremtidige produktion. Der er ikke fremlagt sådanne oplysninger.

Formanden bemærker i relation til flertallets vurdering, at forskellen mellem på den ene side det oplyste hvalpegennemsnit i 2010-2018 ekskl. 2016 og på den anden side hvalpegennemsnittet i 2020 udgør 2,04 hvalpe og dermed langt overstiger den gennemsnitlige effekt på 0,56 hvalp i 2019, som er gjort gældende af Kopenhagen Fur i notat af 19. september 2022.

Det er herefter formandens vurdering, at Ansøger1 ikke har godtgjort, at antallet af mink optalt af Fødevarestyrelsen ikke er retvisende for den fremtidige produktion i 2021-2029.

Erstatnings- og taksationskommissionen træffer afgørelse i overensstemmelse med flertallets vurdering.

Kommissionen fastsætter således Ansøger1 s estimerede årlige antal mink i perioden fra den 1. januar 2021 til den 31. december 2029 til 6.720 mink fordelt som 5.520 hvalpe (inkl. hanner) og 1.200 avlstæver.

5.1.1.3 Miljøtilladelse

Ansøger1 har i oplysningsskemaet angivet at have tilladelse til 1.300 årstæver.

Virksomheden har som dokumentation herfor fremsendt en miljøtilladelse af 10. januar 2014 udstedt af Kommune1 . Heraf fremgår det, at den eksisterende miljøtilladelse til 835 årstæver blev udvidet til 1.300 årstæver. Det fremgår herudover, at tilladelsen blandt andet omfatter etablering af 4 stk. 2-rækkede minkhaller.

Videre fremgår det af miljøtilladelsen af 10. januar 2014, at der til tilladelsen er knyttet en række vilkår, bl.a. et vilkår om at tilladelsen vil bortfalde, hvis den ikke har været udnyttet inden 3 år fra godkendelsesdatoen. Det er ikke nærmere defineret i miljøtilladelsen, hvad der menes med "udnyttelse".

I revisorerklæring af 7. oktober 2022 fremgår det, at Ansøger1 s revisor har spurgt Ansøger1 s miljørådgiver, om udnyttelsesfristen er overholdt. Ansøger1 s miljørådgiver har i e-mail af 6. oktober 2022 svaret:

Transportministeriet

"Reglerne har altid været en udnyttelse af en miljøtilladelse er sket, når man er i gang med byggeriet – så kan det vær at soklen er sat og at man så i et rimeligt tempo afslutter byggeriet. Alternativt kan tilladelsen falde bort.

Hvis han er blevet stoppet i byggefasen pga. nedlukning af minkerhvervet, kan dette vel bruges som argument. Men hvis byggeriet blev stoppet allerede år før nedlukningen, kan det være sværere at argumentere for et godt flow i byggeriet."

Ansøger1 har den 31. januar 2023 bekræftet, at miljøtilladelsen af 10. januar 2014 efter virksomhedens opfattelse er den gældende miljøtilladelse.

Fødevarestyrelsen har i sit høringssvar af 24. marts 2023 anført følgende:

"Minkvirksomheden har i oplysningsskemaet anført, at virksomheden har miljøtilladelse til 1.300 årstæver i 2020. Virksomheden har som dokumentation herfor fremsendt miljøgodkendelse af 10. januar 2014, hvor der gives tilladelse til udvidelse af dyreholdet fra 835 til 1.300 årstæver.

Fødevarestyrelsen har i 2020 optalt 1.200 avlstæver og vurderer, at produktionen lå indenfor miljøtilladelsen.

Fødevarestyrelsen konstaterer, at miljøtilladelsen på intet tidspunkt er blevet udnyttet fuldt ud og tilladelsen i perioden fra 2016 til 2019 reelt kun har været udnyttet med 1.000 tæver. Styrelsen skal derfor opfordre taksationskommissionen til at foretager en afklaring af, om virksomheden har opretholdt den fulde produktionsret på 1.300 tæver, eller om der evt. er sket et delvist bortfald af retten."

Fødevarestyrelsen fastholdt på besigtigelsesforretningen den 14. april 2023, at kommissionen skal vurdere, om miljøtilladelsen kan være delvist bortfaldet, fordi den aldrig har været udnyttet fuldt ud.

Det fremgår af note S504 i Ansøger1 s årsrapport for 2015, at virksomheden primo 2015 havde 1.263 avlstæver.

Derudover fremgår det af virksomhedens årsrapport for 2015, at der er anvendt 48.540 kr. på *"påbegyndt byggeri minkhaller"*, mens det af årsrapport for 2016 fremgår, at der er anvendt 193.648 kr. på *"påbegyndt byggeri minkhaller"*.

Transportministeriet

Erstatnings- og taksationskommissionen kunne på besigtigelsesforretningen konstatere, at to af de minkhaller (aktiv ID-nr. 11 og 12), der blev givet tilladelse til i miljøtilladelsen af 10. januar 2014, var færdigopførte, og at de to andre minkhaller (aktiv ID-nr. 2.306) var under opførelse.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at vilkåret om udnyttelse i miljøtilladelsen af 10. januar 2014 er opfyldt. Kommissionen har lagt vægt på oplysningerne i virksomhedens årsrapport for 2015 og 2016, hvoraf det fremgår, at der i de to år samlet har været anvendt 242.188 kr. på at påbegynde byggeri af minkhaller, idet kommissionen vurderer, at iværksættelse af byggeprocessen for minkhallerne kan sidestilles med udnyttelse i miljøtilladelsens forstand. Kommissionen bemærker hertil, at byggeprocessen for minkhallerne med aktiv ID-nr. 11 og 12 blev iværksat i 2015 og dermed inden 3 år fra miljøtilladelsens godkendelsesdato den 10. januar 2014.

Erstatnings- og taksationskommissionen har endvidere lagt vægt på, at det fremgår af virksomhedens årsrapport for 2015, at virksomheden primo 2015 havde 1.263 avlstæver. Virksomheden var hermed allerede i 2015 på vej til at udnytte miljøtilladelsen fuldt ud. Kommissionen vurderer, at 1.263 avlstæver er tæt på de efter miljøtilladelsen tilladte 1.300 avlstæver, og at der må forventes løbende udsving. Videre har kommissionen lagt vægt på, at virksomheden i 2015 blev ramt af plasmacytose og som følge heraf skulle sanere besætningen. Virksomhedens mulighed for at øge antallet af avlstæver blev herefter svækket. Kommissionen finder på den baggrund, at vilkåret om udnyttelse i miljøtilladelsen er udnyttet i sin helhed, og at der herved hverken er sket hel eller delvis bortfald af tilladelsen til produktion med 1.300 avlstæver.

Erstatnings- og taksationskommissionen lægger herefter til grund, at minkvirksomheden har tilladelse til 1.300 årstæver.

Der er ikke i CHR-registret registreret andre minkbesætninger på ejendommen.

Ansøger1 havde i 2020 en faktisk produktion på 1.200 avlstæver og 3.520 hvalpe (inkl. hanner).

Idet virksomheden havde færre avlstæver end det tilladte antal efter miljøtilladelsen, finder erstatnings- og taksationskommissionen, at virksomhedens produktion i forhold til erstatningsordningen er i overensstemmelse med den meddelte miljøtilladelse, hvorfor der ikke skal ske en forholdsmæssig reduktion af virksomhedens antal producerede mink.

Transportministeriet

5.1.1.4 Estimeret antal årligt producerede skind i perioden fra 2021 til 2029

Det er på baggrund af ovenstående erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at minkvirksomhedens estimerede årlige produktion af mink i perioden fra den 1. januar 2021 til den 31. januar 2029 ville have været 6.720 mink fordelt som 1.200 avlstæver og 5.520 hvalpe (inkl. hanner), hvilket svarer til en produktion på 5.520 minkskind om året.

5.1.2 Estimerede fremtidige indtægter pr. produceret minkskind

Værdien af minkskind fastsættes efter nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 3, der har følgende ordlyd:

> *"Stk. 3. Værdien af minkskind fastsættes til 332,75 kr. pr. skind og korrigeres for den enkelte besætning i henhold til det af Dansk Pelsdyravlerforening a.m.b.a. udarbejdede pelsindeks for auktioner i 2017-2019 med en erklæring uden væsentlige forbehold fra en godkendt revisor, som er udpeget af Fødevarestyrelsen. Hvis minkvirksomheden dokumenterer, at det nævnte pelsindeks afviger væsentligt i forhold til skindkvaliteten af de mink, virksomheden forventes at ville have produceret i perioden 1. januar 2021 til 31. december 2029, kan erstatnings- og taksationskommissionen efter en konkret vurdering korrigere pelsindekset. Skindprisen kan højst fastsættes til 349,3875 kr."*

Fødevarestyrelsen har oplyst, at Ansøger1 s pelsindeks i perioden fra 2017 til 2019 var 102,671.

Ansøger1 har anmodet om en forhøjelse af pelsindekset på 2,451 indekspoint, således at pelsindekset korrigeres til 105,122.

Som begrundelse for anmodningen har Ansøger1 i følgeskrivelsen af 4. oktober 2022 oplyst, at virksomheden fik en ny besætning af avlsdyr i 2016 efter udbruddet af plasmacytose i 2015, hvor hele den daværende besætning blev saneret. Virksomheden har videre anført, at den nye besætning ikke avlsmæssigt var på højde med den tidligere besætning, da der var tale om førsteårs-tæver, og at virksomhedens pelsindeks i perioden 2017-2019 derfor blev påvirket negativt.

Ansøger1 har desuden henvist til et notat fra Kopenhagen Fur af 13. juli 2022, hvoraf det fremgår, at data fra Kopenhagen Furs laboratorium har vist, at nogle af virksomhedens dyr i 2015 blev testet positive for plasmacytose. Ifølge Kopenhagen Fur blev samtlige af virksomhedens avlsdyr derefter pelset.

Transportministeriet

Ansøger1 har anmodet Kopenhagen Fur om at genberegne virksomhedens pelsindeks for perioden 2017-2019, hvor 2017 fjernes fra beregningen. Baggrunden herfor er, at 2017 er det første salgsår med afkom fra de nye avlsdyr.

Kopenhagen Fur har herefter beregnet pelsindekset for perioden 2017-2019 (ekskl. 2017) til 105,122. Det fremgår af notatet, at det genberegnede pelsindeks ifølge Kopenhagen Fur er mere retvisende for kvaliteten af virksomhedens skindproduktion end det oprindeligt udarbejdede pelsindeks for 2017-2019. Det fremgår endvidere af notatet, at pelsindekset stiger fra 102,671 til 105,122, hvis år 2017 udelades fra beregningen.

Fødevarestyrelsen har i sit høringssvar af 24. marts 2023 anført følgende:

> *"Minkvirksomheden ønsker en korrektion af pelsindekset for perioden 2017-2019 på 2,451 til 105,122. Virksomheden begrunder korrektionen med, at den nye avlsbesætning indsat i 2016 efter en plasmacytosesanering, avlsmæssigt ikke var på niveau med den gamle besætning.*
>
> *Fødevarestyrelsen har ikke bemærkninger til det genberegnede pelsindeks for perioden 2017-2019 på 105,122. Virksomheden har efter styrelsens opfattelse dokumenteret, at kvaliteten af skind i 2017 afviger væsentlig fra den, som virksomheden forventes at ville have produceret i 2021-2029."*

Det fremgår af virksomhedens årsrapport fra 2016, note S123, at virksomheden i 2016 indkøbte 1.200 mink for 380.000 kr. Det fremgår endvidere af ledelsesberetningen i årsrapporten, at der har været sanering på grund af udbrud af plasmacytose.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at Ansøger1 har dokumenteret, at det af Fødevarestyrelsen opgjorte pelsindeks afviger væsentligt i forhold til skindkvaliteten af de mink, som virksomheden forventes at ville have produceret i perioden 1. januar 2021 til 31. december 2029.

Kommissionen har i den forbindelse lagt vægt på, at virksomheden blev ramt af plasmacytose i 2015, hvilket førte til sanering af hele besætningen og indsættelse af en ny avlsbesætning i 2016. Kommissionen finder det endvidere godtgjort, at pelsindekset i 2017 var negativt påvirket af saneringen i 2015, fordi 2017 er det første salgsår, hvor skindene var avlet på baggrund af den i 2016 nyindkøbte besætning. Endelig vurderer kommissionen, at udbruddet af plasmacytose og den heraf følgende udskiftning af avlsbesætningen havde en sådan ekstraordinær

Transportministeriet

karakter, at noget lignende ikke ville kunne forventes at forekomme i perioden fra den 1. januar 2021 til den 31. december 2029. Kommissionen finder på den baggrund, at virksomhedens delindeks for 2017 ikke skal indgå i beregningen af det pelsindeks, der danner grundlag for virksomhedens estimerede fremtidige indtægter pr. produceret minkskind.

Kommissionen finder herefter, at det korrigerede pelsindeks skal fastsættes til 105,122, hvilket svarer til det af Kopenhagen Fur beregnede pelsindeks for 2017-2019 (ekskl. 2017).

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at den estimerede fremtidige indtægt pr. produceret minkskind hos minkvirksomheden skal fastsættes til 349,3875 kr., som er den maksimale skindpris efter nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 3, sidste pkt. Skindprisen på 349,3875 kr. svarer til et pelsindeks på 105, og minkvirksomhedens pelsindeks på 105,122 overstiger således den maksimale skindpris, som det er muligt at fastsætte efter nedlukningsbekendtgørelsen.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer på den baggrund, at virksomhedens estimerede årlige indtægter ved produktion af minkskind skal fastsættes som 349,3875 kr. gange 5.520 minkskind svarende til 1.928.619,00 kr.

5.1.3 Estimerede årlige omkostninger

De estimerede årlige omkostninger fastsættes efter nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, der har følgende ordlyd:

> *"Stk. 6. De estimerede årlige omkostninger pr. estimeret årligt produceret minkskind efter stk. 5 fastsættes på grundlag af driftsomkostninger i minkvirksomheden i kalenderåret 2019 inklusive estimeret ejerløn og løn til medhjælpende ægtefælle samt eventuelle driftsomkostninger i kalenderåret 2019 ved ikke udnyttet kapacitet, jf. § 6, og ved minkspecifik accessorisk virksomhed relateret til minkavl i Danmark, jf. § 8, stk. 3, fratrukket de i § 9 fastsatte omkostninger knyttet til merindtægten ved salg af levende avlsdyr og de i § 10 fastsatte omkostninger knyttet til pelsning for tredjemand. Driftsomkostninger i minkvirksomheden defineres som omkostninger før afskrivninger, renter og skat. Erstatnings- og taksationskommissionen skal ved beregningen efter 1. pkt. forholdsmæssigt forhøje eller reducere driftsomkostningerne i kalenderåret 2019, såfremt det dokumenteres, at produktionen af mink i 2019 afveg væsentligt fra produktionen af mink i 2020. Kommissionen skal herudover tillægge eller reducere større omkostninger i 2019, som ikke med rimelighed vil kunne forventes afholdt eller afholdt i et væsentligt ændret omkostningsniveau i perioden fra den 1. januar 2021 til*

Transportministeriet

den 31. december 2029. Hvis virksomheden ikke har været i drift i 2019, fastsætter erstatnings- og taksationskommissionen de årlige driftsomkostninger, jf. 1. pkt., på grundlag af omkostningerne i 2020. Fremtidige omkostninger pr. minkskind kan ikke udgøre mindre end 183,75 kr. pr. mink."

Det fremgår af sagens oplysninger, at Ansøger1 har regnskabsår efter kalenderåret, der løber fra den 1. januar til den 31. december. De estimerede årlige omkostninger skal således fastsættes på grundlag af driftsomkostningerne i minkvirksomhedens regnskab for 2019, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 1. pkt.

Ansøger1 har i oplysningsskemaet anført virksomhedens samlede driftsomkostninger til erstatningsberettiget minkerhverv i 2019 som 970.872 kr. fordelt på følgende hovedposter:

- Omkostninger til råvarer og hjælpematerialer: 720.994 kr.
- Andre eksterne omkostninger: 249.878 kr.
- Personaleomkostninger: 0 kr.
- Andre driftsomkostninger: 0 kr.

Ansøger1 har i oplysningsskemaet samtidig oplyst, at virksomheden i 2019 havde driftsomkostninger til ikke-erstatningsberettiget erhverv på i alt 201.391 kr. fordelt på følgende poster:

- Omkostninger til råvarer og hjælpematerialer:
  - Øvrige hjælpematerialer til brug for produktionen: 29.321 kr.
- Andre eksterne omkostninger:
  - Reparation og vedligehold: 10.347 kr.
  - Forsikring: 14.783 kr.
  - El, vand og varme: 10.585 kr.
  - Maskinstation: 110.990 kr.
  - Ejendomsskat: 5.309 kr.
  - Diverse omkostninger: 20.056 kr.

Ansøger1 har i følgeskrivelse af 4. oktober 2022 oplyst, at han i 2003 fik bevilget 2/3 fleksjob i egen virksomhed. Det følger af minkvirksomhedens årsregnskab for 2019, at minkvirksomheden fik løntilskud til personlig assistance for 4.097 kr. Det er erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at

Transportministeriet

løntilskuddet ikke skal indregnes i minkvirksomhedens samlede driftsomkostninger, da der er tale om et tilskud, der knytter sig personligt til Ansøger1 og ikke til minkvirksomheden.

Med denne bemærkning er det herefter erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at de anførte oplysninger er i overensstemmelse med de regnskabsoplysninger, der er indsendt af Ansøger1 sammen med oplysningsskemaet.

Ansøger1 har i oplysningsskemaet anført, at virksomheden består af ca. 16 hektar planteavl, som primært drives med maskinstation, samt produktion af minkskind.

Ansøger1 har i en e-mail til Minksekretariatet af 15. februar 2023 redegjort for fordelingen af driftsomkostninger mellem erstatningsberettiget minkerhverv og ikke-erstatningsberettiget erhverv. Virksomheden har samtidig fremsendt en oversigt over fordelingen af de enkelte omkostninger. Virksomheden har fordelt omkostningerne således, at direkte og indirekte henførbare omkostninger er fordelt til enten erstatningsberettiget minkerhverv eller ikke-erstatningsberettiget erhverv, hvorefter fællesomkostninger er fordelt på grundlag af en beregnet fordelingsnøgle.

Det fremgår af revisorerklæring af 7. oktober 2022, at registreret revisor Allan Graversen har fundet, at virksomhedens fordeling af omkostninger mellem erstatningsberettiget minkerhverv og ikke-erstatningsberettiget erhverv er foretaget i overensstemmelse med principperne i vejledningen til oplysningsskemaet, men at Allan Graversen ikke har efterprøvet de foretagne skøn.

Nedenfor følger en gengivelse af de af virksomheden indsendte oplysninger om grundlaget for at henføre omkostninger til ikke-erstatningsberettiget erhverv. Erstatnings- og taksationskommissionens vurdering af de enkelte omkostninger følger løbende.

Omkostningerne på 29.321 kr. til øvrige hjælpematerialer til brug for produktionen som led i ikke-erstatningsberettiget erhverv er anset for direkte henførbare. Det fremgår af note S130 til virksomhedens interne regnskab for 2019, at virksomheden afholdt omkostninger for 29.231 kr. vedrørende *"Markbrug omkostninger"*, herunder til udsæd, gødning, planteværn, tørring og rensning m.v., lagerleje, diverse omkostninger planteavl og planteavlsrådgivning.

Omkostningerne på 10.347 kr. til reparation og vedligehold som led i ikke-erstatningsberettiget erhverv er anset for direkte henførbare. Det følger af virksomhedens opgørelse, at beløbet udgøres af omkostningerne til vedligeholdelse af

Transportministeriet

læhegn på 2.535 kr., omkostningerne til vedligeholdelse af dræn/grøfter på 5.711 kr. og omkostningerne til vedligehold af markmaskiner på 2.101 kr. Omkostningerne fremgår enslydende af note S160 til virksomhedens interne regnskab for 2019.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at det er retvisende, at Ansøger1 har henført ovennævnte omkostninger til ikke-erstatningsberettiget erhverv. Kommissionen har i den forbindelse lagt vægt på de af Ansøger1 anførte oplysninger samt oplysningerne i regnskabet.

Ud af omkostningerne på 14.783 kr. til forsikring som led i ikke-erstatningsberettiget erhverv er 13.954 kr. anset for direkte henførbare. Virksomheden har oplyst, at forsikringsomkostningerne henført direkte til ikke-erstatningsberettiget erhverv vedrører netbanksforsikring og landbrugsforsikring. Virksomheden har samtidig anført, at netbanksforsikringen nok burde være fordelt, men at det næppe er et væsentligt beløb. Videre har virksomheden oplyst, at omkostningerne til sygesikring er fordelt med den generelle fordelingsnøgle.

Det fremgår af note S167 til virksomhedens interne regnskab for 2019, at der i 2019 er afholdt forsikringsomkostninger for i alt 31.367 kr., herunder 19.027 kr. til *"Forsikring landbrug"* og 12.340 kr. til *"Forsikring pelsdyr"*. Virksomheden har i oplysningsskemaet tilsvarende angivet, at der er i 2019 er afholdt forsikringsomkostninger for i alt 31.366 kr.

Virksomheden har den 31. januar 2023 fremsendt nedenstående oversigt over den foretagne fordeling af forsikringsudgifterne på i alt 31.367 kr.:

Fordeling forsikringer

Underbilag	Tekst	Erstatnings-berettiget	Ikke erstatnings-berettiget
1	Sygeforsikring	4.243	829
2	Forsikring		789
3	Landbrug		11.729
4	Påhængsvogn		1.082
5	Påhængsvogn		355
6	Pelsdyrforsikring	12.340	
		16.583	14.784

Transportministeriet

Virksomheden har således anset 100 % af posterne "Forsikring", "Landbrug", "Påhængsvogn" og "Påhængsvogn" som direkte henførbare til ikke-erstatningsberettiget erhverv. Det svarer til, at der fra posten "Forsikring landbrug" på 19.027 kr. i note S167 til virksomhedens interne regnskab for 2019 er fratrukket omkostninger til sygeforsikring på i alt 5.072 kr., der som nævnt af virksomheden er fordelt efter en generel fordelingsnøgle, hvorefter de resterende 13.955 kr. (13.954 kr. ifølge oplysningsskemaet og fordelingsarket) i deres helhed er fordelt til ikke-erstatningsberettiget erhverv. Omkostningen på 12.340 kr. til "Pelsdyrforsikring" svarende til posten "Forsikring husdyr" i note S167 i regnskabet er i sin helhed fordelt til erstatningsberettiget minkerhverv.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at det er retvisende, at Ansøger1 har henført landbrugsforsikring (11.729 kr.), påhængsvognsforsikring (1.082 kr.) og påhængsvognsforsikring (355 kr.) for samlet 13.165,50 kr. direkte til ikke-erstatningsberettiget erhverv. Kommissionen har i den forbindelse lagt vægt på Ansøger1 s oplysninger herom, og at det fremgår af en betalingsspecifikation vedrørende pelsdyrforsikring indsendt som led i ansøgningen om kompensation for omkostninger til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold, at pelsdyrforsikring også omfatter forsikring af bygninger, haller og maskiner til pelsdyrproduktion. Kommissionen vurderer, at udgiften til netbanksforsikring på 788,50 kr. og sygeforsikring skal fordeles efter den af virksomheden beregnede fordelingsnøgle, der lyder på 83,65 pct. til erstatningsberettiget minkerhverv og 16,35 pct. til ikke-erstatningsberettiget erhverv. 659,58 kr. af netbanksforsikringen vedrører derfor erstatningsberettiget erhverv og 4.242,73 kr. af sygeforsikringen, som det er anført af ansøger, vedrører erstatningsberettiget erhverv. Forsikringerne fordeles herefter med 17.242,58 kr. til erstatningsberettiget erhverv og 14.124,42 kr. til ikke-erstatningsberettiget erhverv.

Omkostningerne på 10.585 kr. til el, vand og varme som led i ikke-erstatningsberettiget erhverv er ifølge virksomheden fordelt efter en indirekte analyse. Det fremgår af virksomhedens oplysninger, at beløbet udgøres af omkostningerne til *"Fast brændsel uden afgift 60 %"*. Udgiften fremgår af note S150 til virksomhedens interne regnskab for 2019.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at det er retvisende, at Ansøger1 har henført ovennævnte omkostninger på 10.585 kr. til ikke-erstatningsberettiget erhverv. Kommissionen har i den forbindelse lagt vægt på Ansøger1 s oplysninger herom samt angivelsen i regnskabet af, at der er tale om omkostninger til *"Fast brændsel uden afgift 60 %"*.

Transportministeriet

Omkostningerne på 110.990 kr. til maskinstation som led i ikke-erstatningsberettiget erhverv er anset for direkte henførbare. Det fremgår af note S150 til virksomhedens interne regnskab for 2019, at der er afholdt omkostninger på 115.160 kr. til *"Maskinstation m.v."*, heraf 113.160 kr. som *"Maskinstation udgifter"* og 2.000 kr. som *"Udbringning minkgylle"*.

Ansøger1 har den 31. januar 2023 oplyst, at udgiften til udbringning af minkgylle på 2.000 kr. samt en udgift på 2.170 kr. vedrørende *"presning af snittet minibig til mink"* er henført til erstatningsberettiget minkerhverv. Ansøger1 har samtidig fremlagt en revisionsliste, hvor det fremgår, at 50.203,71 kr. vedrørende *"*Virksomhed1*, spøjt, harve, gylle"*, 5.136,19 kr. vedrørende *"maskinstat harvning mm"*, 16.792,70 kr. vedrørende *"* Virksomhed1 *"*, 7.345,74 kr. vedrørende *"* Virksomhed1 *"*, 900,00 kr. vedrørende *"* Virksomhed2 *"*, 7.902,23 kr. vedrørende *"* Virksomhed2 *maskinstat mejet"* og 1.992,38 kr. vedrørende *"*Virksomhed1 *pudset brakmark"* er henført til ikke-erstatningsberettiget erhverv. Yderligere er 25.566,28 kr. ud af 27.736,28 kr. vedrørende *"Maskinst mejet,presn,snit,sån,kørse"* henført til ikke-erstatningsberettiget erhverv.

De til ikke-erstatningsberettiget erhverv henførte beløb udgør ifølge revisionslisten tilsammen 115.839,23 kr. Heri er fradraget (flyttet) to posteringer på hhv. 1.672,00 kr. og 1.177,50 kr. begge vedrørende *"* Virksomhed1 *"* samt en efterpostering på 2.000,00 kr. vedrørende *"*Virksomhed1 *spredning redekasse-halm"*. Sidstnævnte postering svarer til udgiften til *"Udbringning minkgylle"*, som er henført til erstatningsberettiget minkerhverv. Efter fradrag af 1.672,00 kr., 1.177,50 kr. og 2.000,00 kr. er saldoen på kontoen "Maskinstation udgifter" 110.989,73 kr., som efter afrunding svarer til beløbet henført til ikke-erstatningsberettiget erhverv i oplysningsskemaet.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at det er retvisende, at Ansøger1 har henført omkostninger på i alt 110.990 kr. vedrørende maskinstation til ikke-erstatningsberettiget erhverv. Kommissionen har i den forbindelse lagt vægt på Ansøger1 s oplysninger herom samt oplysningerne i den fremsendte revisionsliste. Kommissionen har yderligere lagt vægt på karakteren af de ikke-erstatningsberettigede aktiviteter, og at der er tale om omkostninger til maskinstation.

Omkostningerne på 5.309 kr. til ejendomsskat svarende til de samlede udgifter til ejendomsskat er henført til ikke-erstatningsberettiget erhverv.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at det er retvisende, at Ansøger1 har henført ejendomsskatten på 5.309 kr. til ikke-erstatningsberettiget erhverv. Kommissionen henviser i den forbindelse til, at erstatning efter den

Transportministeriet

skemalagte model ikke omfatter værdien af jord, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 7.

Omkostningerne på 20.056 kr. til diverse omkostninger som led i ikke-erstatningsberettiget erhverv er delvist direkte henført på baggrund af virksomhedens bogføring og delvist fordelt efter en fordelingsnøgle. Således er advokatudgifter på 10.000 kr., der fremgår som *"Advokat, vedr. Better Energy"* af note S168 til virksomhedens interne regnskab for 2019, direkte henført til ikke-erstatningsberettiget erhverv, mens samlede omkostninger i note S168 til økonomisk rådgivning på 4.201 kr., regnskab på 34.864 kr., telefon/multimedie på 1.890 kr., andre omkostninger på 1.303 kr. og bilomkostninger på 20.500 kr. er fordelt på grundlag af en fordelingsnøgle. Indtægten på 1.264 kr. vedrørende porto og gebyrer er ligeledes fordelt efter en fordelingsnøgle. For så vidt angår omkostningen på 1.890 kr. vedrørende telefon/multimedie fremkommer den som summen af posterne *"Telefon/multimedie"* på 4.414 kr. og *"Tilbageført privat moms af telefon/multimedie"* på 276 kr. med fradrag af indtægten på 2.800 kr. vedrørende *"Fri telefon mv. i virksomhed"*.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at det er retvisende, at Ansøger1 har henført omkostningen på 10.000 kr. vedrørende *"Advokat, vedr. Better Energy"* til ikke-erstatningsberettiget erhverv. Kommissionen har i den forbindelse lagt vægt på virksomhedens oplysninger herom.

Virksomheden har i skriftligt indlæg af 15. februar 2023 oplyst, at de direkte og indirekte henførbare omkostninger til erstatningsberettiget minkerhverv lyder på 1.049.641 kr., mens de direkte og indirekte henførbare omkostninger til ikke-erstatningsberettiget erhverv lyder på 205.198 kr. På baggrund af den procentvise fordeling mellem virksomhedens direkte eller indirekte henførbare omkostninger til erstatningsberettiget minkerhverv henholdsvis ikke-erstatningsberettiget erhverv har virksomheden beregnet en fordelingsnøgle, der lyder på henholdsvis 83,65 pct. til erstatningsberettiget minkerhverv og 16,35 pct. til ikke-erstatningsberettiget erhverv.

Det fremgår af den fremlagte omkostningsfordeling, at opgørelsen af fordelingsnøglen medregner afskrivning på anlægsaktiver, hvor beløbet 138.547 kr. er henført til erstatningsberettiget minkerhverv og 14.692 kr. er henført til ikke-erstatningsberettiget erhverv.

Fødevarestyrelsen har i sit høringssvar af 24. marts 2023 anført følgende:

> *"Minkvirksomheden har fordelt omkostningerne i 2019 mellem erstatningsberettiget og ikke-erstatningsberettiget erhverv efter*

Transportministeriet

principperne i vejledningen til det fremsendte oplysningsskema. Fødevarestyrelsen har ikke bemærker til den foretagne fordeling."

Sammenfattende vurderer erstatnings- og taksationskommissionen, at Ansøger1 har foretaget en retvisende fordeling af omkostninger, der kan henføres direkte til erstatningsberettiget minkerhverv henholdsvis ikke-erstatningsberettiget erhverv. Dog skal omkostningen til netbanksforsikring som nævnt fordeles efter fordelingsnøglen.

Videre vurderer kommissionen, at Ansøger1 på baggrund af de henførbare omkostninger har beregnet en retvisende fordelingsnøgle, som fællesomkostningerne er fordelt efter.

På baggrund af ovenstående er det herefter kommissionens vurdering, at de samlede driftsomkostninger til erstatningsberettiget minkerhverv i 2019 eksklusive korrektioner udgør 971.531,58 kr.

Minkvirksomhedens anmodning om korrektioner er beskrevet nedenfor.

5.1.3.1 Driftsomkostninger i 2019

Salgsomkostninger

Ansøger1 har i skriftligt indlæg fremsendt i forbindelse med indsendelse af oplysningsskema den 7. oktober 2022 anmodet om en reduktion af virksomhedens salgsomkostninger for 2019 på 6.020,50 kr., hvilket virksomheden har opgjort i tabellen gengivet nedenfor:

Periodisering salgsomkostninger		
Antal solgte skind	4783	40.655,50
Normalisering	780	7.576,00
I alt medregnet	5563	48.231,50
Produktion	4966	42.211,00
Periodisering		6.020,50

Virksomheden har således taget udgangspunkt i, at der i 2019 er solgt 4.783 skind, og at der i den forbindelse er afholdt salgsomkostninger på 40.655,50 kr. svarende til 8,50 kr. pr. skind. Det fremgår såvel af oplysningsskemaet som af note S145 til virksomhedens interne regnskab for 2019, at der i 2019 er afholdt salgsomkostninger for 40.656 kr.

Transportministeriet

Virksomheden har herefter beregnet yderligere salgsomkostninger på 7.576,00 kr., som ifølge virksomheden ville være afholdt ved salg af yderligere 780 producerede skind i 2019, hvilket efter virksomhedens vurdering er det antal hvalpe, som virksomheden under normale omstændigheder ville have produceret. Beløbet svarer til 9,71 kr. pr. skind.

De faktisk afholdte salgsomkostninger på 40.655,50 kr. er herefter tillagt de beregnede salgsomkostninger på yderligere 7.576,00 kr., hvilket ifølge virksomheden ville have udgjort salgsomkostninger på 48.231,50 kr. i 2019 ved det faktiske salg af 4.783 skind tillagt salget af den yderligere beregnede produktion på 780 hvalpe, dvs. ved salg af i alt 5.563 skind.

Endelig har virksomheden beregnet de salgsomkostninger, der ville have været, hvis der var produceret og solgt 4.966 skind i 2019, dvs. den faktiske produktion på 4.186 tillagt den beregnede yderligere produktion på 780 hvalpe i 2019. Salgsomkostningen ved produktion og salg af 4.966 skind er af virksomheden beregnet som 42.211,00 kr. svarende til 8,50 kr. pr. skind. Korrektionen er derefter beregnet som differencen mellem 48.231,50 kr. og 42.211,00 kr., dvs. 6.020,50 kr.

Fødevarestyrelsen har i sit høringssvar af 24. marts 2023 anført følgende:

> *"Minkvirksomheden har korrigeret salgsomkostningerne i 2019, så de afspejler antal producerede skind i regnskabsåret. Fødevarestyrelsen kan principielt tilslutte sig, at der korrigeres for forskel mellem antal af solgte og producerede skind, men er ikke enig i størrelsen på den beregnede korrektion. Korrektionen kan efter styrelsens opfattelse beregnes til -5.074,50 kr. (8,50 kr.×(4.186−4.783))."*

De estimerede årlige omkostninger opgøres på baggrund af driftsomkostningerne i regnskabsåret 2019, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 1.

De faktiske salgsomkostninger afholdt af minkvirksomheden i regnskabsåret 2019 kan både angå salg af skind fra produktionen i 2019 og tidligere års produktioner, ligesom mink produceret i 2019 kan være solgt på auktioner i senere år. Kopenhagen Fur har oplyst til erstatnings- og taksationskommissionen, at minkvirksomheder betaler en salgsafgift til Kopenhagen Fur på 8,50 kr. pr. indleveret minkskind.

For at sikre, at de estimerede årlige salgsomkostninger svarer til den estimerede årlige produktion af mink, vurderer erstatnings- og taksationskommissionen, at de afholdte salgsomkostninger i 2019 skal korrigeres ud fra en salgsomkostning

Transportministeriet

på 8,50 kr. pr. minkskind produceret i 2019, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 4. pkt.

Ansøger1 har i virksomhedens regnskabsmateriale for 2019 angivet salgsomkostninger på 40.656 kr. Virksomheden har i 2019 produceret 4.186 hvalpe, jf. afsnit 5.1.3.3 nedenfor. Virksomhedens salgsomkostninger korrigeres derfor til 8,50 kr. gange 4.186 hvalpe svarende til 35.581 kr.

De hidtil opgjorte driftsomkostninger på 971.531,58 kr., jf. afsnit 5.1.3, reduceres således med differencen mellem de faktisk afholdte salgsomkostninger (40.656 kr.) og de estimerede årlige salgsomkostninger (35.581 kr.) svarende til 5.075 kr.

Driftsomkostningerne udgør herefter 966.456,58 kr.

5.1.3.2 Større omkostninger

Erstatnings- og taksationskommissionen skal tillægge eller reducere større omkostninger i 2019, som ikke med rimelighed vil kunne forventes afholdt eller afholdt i et væsentligt ændret omkostningsniveau i perioden fra den 1. januar 2021 til den 31. december 2029, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 4. pkt.

Ansøger1 har anmodet om, at virksomhedens driftsomkostninger samlet set forøges med 51.458 kr., hvilket er nettoresultatet efter en forøgelse på 98.799 kr. og en reduktion på 47.341 kr.

<u>Anmodning om forøgelse af driftsomkostninger</u>
Forøgelsen på 98.799 kr. skyldes ifølge virksomheden, at hvalpeantallet for 2019 ikke er retvisende grundet problemer med foderleveringerne fra Følgevirksomhed1 , som ifølge Ansøger1 også påvirkede hvalperesultatet i 2019. Som det fremgår af den indsendte tabel, der er gengivet i afsnit 5.1.1.2, har virksomheden beregnet en korrektion af sit hvalpeantal i 2019 med udgangspunkt i sin opgørelse af gennemsnittet i perioden 2010-2018 ekskl. 2016.

Beregningen viser ifølge virksomheden, at der ville være produceret yderligere 780 hvalpe i 2019 under normale omstændigheder, og det fremgår af den fremsendte følgeskrivelse af 4. oktober 2022 og det fremsendte bilag om forøgelse af driftsomkostninger, at korrektionen omhandler de forøgede variable omkostninger ved produktion af 780 ekstra hvalpe, herunder omkostninger til foder, medicin, pelsning mv.

Fødevarestyrelsen har i sit høringssvar af 24. marts 2023 anført følgende:

Transportministeriet

"Begrundelsen for virksomhedens ønske om forøgelsen på 98.799 kr. er, at foderleveringerne fra Følgevirksomhed1 *har påvirket hvalperesultatet i 2019. Omkostningsforøgelsen omhandler således de variable omkostninger, som virksomheden har estimeret, der er forbundet med en produktion af 780 ekstra hvalpe i 2019.*

Fødevarestyrelsens vurderer, at nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6 ikke åbner mulighed for at normalisere produktionen og driftsomkostningerne i 2019, således at der tages højde for fx skalafordele. Det følger af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 3. pkt. at der skal ske en regulering af driftsomkostningerne i 2019 såfremt virksomheden dokumenterer en væsentlig forskel i produktionen af mink fra 2019 til 2020, og at denne regulering skal ske forholdsmæssigt på grundlag af den faktiske produktion i 2020 og 2019. Der bør derfor efter Fødevarestyrelsens opfattelse ikke ske en opskrivning af driftsomkostningerne i 2019 til et korrigeret antal producerede mink."

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at driftsomkostningerne i 2019 ikke kan korrigeres ud fra en hypotetisk forudsætning om, at antallet af producerede mink i 2019 ville have været anderledes end det faktiske antal producerede mink. Efter nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 1. pkt., danner de faktiske driftsomkostninger i regnskabsåret 2019 grundlaget for vurderingen af de estimerede fremtidige driftsomkostninger, og der er ikke hjemmel til at korrigere antallet af mink i 2019 eller driftsomkostningerne i 2019 som følge heraf. Driftsomkostningerne forøges således ikke med 98.799 kr.

Anmodning om reduktion af driftsomkostninger

Reduktionerne på samlet 47.341 kr. omhandler henholdsvis en reduktion af salgsomkostningerne for 2019 på 6.020,50 kr. og ekstraordinære udgifter afholdt af virksomheden i 2019. Korrektion af salgsomkostningerne er behandlet ovenfor i afsnit 5.1.3.1 og vil ikke blive behandlet yderligere her.

Virksomheden har oplyst at have afholdt følgende ekstraordinære udgifter i 2019 på 41.320,79 kr. Virksomheden har i skriftligt indlæg af 7. oktober 2022 opgjort omkostningerne således:

- Køb telefon 3.199,20 kr.
- Foringer nye redekasser 2.000,00 kr.
- Køb kompressor 3.669,40 kr.
- Virksomhed3 træ til redekasser 6.099,66 kr.

Transportministeriet

Virksomhed3	bund til redekasser	1.689,77 kr.
Adresse2	el varme i vand ekstra ordinær vedligehold	14.341,76 kr.
-	Began tråd til redekasser	7.261,00 kr.
-	Afløbspumpe	3.060,00 kr.

Ansøger1 har den 31. januar 2023 fremsendt dokumentation for udgiften til Adresse2 el på 14.341,76 kr. ekskl. moms. Det fremgår af fakturaen, at den vedrører varmekabler bestilt af Ansøger1 , og at Adresse2 Els arbejde er udført i perioden 4. december 2018 - 16. januar 2019.

Fødevarestyrelsen har i sit høringssvar af 24. marts 2023 anført følgende:

> *"I reduktionen på 47.341 kr. indgår periodisering af salgsomkostninger (6.020,50 kr.), som er behandlet under pkt. 6. Den resterende korrektion på 41.320,79 består af 8 poster til anskaffelse af småaktiver og løbende vedligeholdelse på mellem 1.689,77 kr. og 14.341,76 kr. pr. stk. Minkvirksomheden begrunder ønsket omkostningsreduktionen med, at omkostningerne har været ekstraordinære i 2019.*
>
> *Fødevarestyrelsen skal bemærke, at omkostningerne ikke kan anses for større omkostninger i 2019, som ikke med rimelighed vil kunne forventes afholdt eller afholdt i et væsentligt ændret omkostningsniveau i perioden fra den 1. januar 2021 til den 31. december 2029. Styrelsens baserer sin vurderingen af omkostningernes væsentlighed på afgørelsen i Minksekretariatets sag nr. 2021-046509. Her fremgår det, at en omkostning på 17.000 ikke er en større omkostning. Fødevarestyrelsen vurderer desuden, at omkostningerne, som virksomheden ønsker udtaget af 2019-regnskabet ikke har medført klart større driftsomkostninger i 2019 i forhold til tidligere år. Det fremgår af minkvirksomhedens interne regnskaber at, virksomheden i 2019 har afholdt vedligeholdelsesomkostninger på 73.555 kr., i 2018 på 44.574 kr., i 2017 på 74.414 kr. og i 2016 på 73.455 kr.*
>
> *På ovenstående baggrund kan Fødevarestyrelsen ikke tilslutte sig virksomhedens ønske om omkostningsreduktion.*
>
> *I øvrigt er det styrelsen opfattelse, at der ikke er grundlag for at anse de omtalte omkostninger for ikke at være tilbagevendende. Styrelsen lægger vægt på, at de enkelte poster ikke kan anses som atypiske omkostninger, da der er tale om beløb, der for den enkelte aktivgruppe er relativt beskedne. Herudover lægger styrelsen vægt på, at*

Transportministeriet

en minkvirksomhed på den aktuelle størrelse i perioden 2021-2029, efter styrelsens vurdering, løbende vil skulle afholde driftsomkostninger af tilsvarende karakter og størrelse til vedligeholdelse af driftsaktiver."

Ansøger1 oplyste på besigtigelsen, at driftsomkostningerne i 2019 skal nedjusteres med 17.050 kr., og at de 17.050 kr. i stedet angives som en investering, da dette beløb tilknytter sig til opførelsen af de nye minkhaller, hvorfor posterne fejlagtigt er ført som driftsomkostninger. Det drejer sig om omkostningerne: foringer nye redekasser på 2.000 kr., Virksomhed3 træ til redekasser på 6.099,66 kr., Virksomhed3 bund til redekasser på 1.689,77 kr. samt Began tråd til redekasser på 7.261,00 kr. Videre oplyste Ansøger1 , at der skal korrigeres for ekstraordinært vedligehold af varmekabler og andre småinvesteringer for samlet 24.270,36 kr.

Ansøger1 oplyste yderligere, at de anførte omkostninger til vedligehold i Fødevarestyrelsens høringssvar er total for både mink- og landbrugsvirksomheden, hvorfor det ikke anses som et retvisende sammenligningsgrundlag.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at driftsomkostningerne skal reduceres med 17.050,43 kr., idet der er tale om investeringsudgifter i forbindelse med opførelsen af de nye minkhaller, der fejlagtigt er bogført som driftsudgifter. Det drejer sig om omkostningerne til foringer nye redekasser (2.000 kr.), Virksomhed3 træ til redekasser (6.099,66 kr.), Virksomhed3 bund til redekasser (1.689,77 kr.) og Began tråd til redekasser for (7.261,00 kr.). Kommissionen finder det således godtgjort, at der er tale om større omkostninger i 2019, som ikke med rimelighed vil kunne forventes afholdt eller afholdt i et væsentligt ændret omkostningsniveau i perioden fra den 1. januar 2021 til den 31. december 2029, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 4. pkt.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at den resterende andel af anmodningen om reduktion af driftsomkostningerne, dvs. 24.270,36 kr., herunder køb telefon (3.199,20 kr.), køb kompressor (3.669,40 kr.), Adresse2 el varme i vand ekstra ordinær vedligehold (14.341,76 kr.) og afløbspumpe (3.060,00 kr.), ikke udgør større omkostninger i 2019, som ikke med rimelighed vil kunne forventes afholdt eller afholdt i et væsentligt ændret omkostningsniveau i perioden fra den 1. januar 2021 til den 31. december 2029. Kommissionen har i den forbindelse lagt vægt på, at de enkelte udgiftsposter ikke kan anses som atypiske, og at virksomheden i perioden 2021-2029 måtte forventes løbende at ville have afholdt driftsomkostninger af tilsvarende karakter og størrelse til køb af småaktiver, vedligeholdelse af inventar og almindelig drift.

Transportministeriet

Driftsomkostningerne udgør herefter 949.406,15 kr.

5.1.3.3 Korrektion for produktionsforskel mellem 2019 og 2020

Erstatnings- og taksationskommissionen skal ved beregningen af virksomhedens driftsomkostninger forholdsmæssigt forhøje eller reducere driftsomkostningerne i kalenderåret 2019, såfremt det dokumenteres, at produktionen af mink i 2019 afveg væsentligt fra produktionen af mink i 2020, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 3. pkt.

Ansøger1 har angivet, at virksomhedens produktionen af mink i 2019 afveg væsentligt fra produktionen i 2020. Ansøger1 har beregnet en korrektionsfaktor på 70,88 mellem 2019 og 2020.

Som begrundelse har Ansøger1 anført, at produktionen i 2019 burde have været 4.966, dvs. den faktiske produktion på 4.186 hvalpe med tillæg af ovenfor omtalte korrektion på 780 hvalpe, og at produktionen i 2020 var 3.520 hvalpe, dvs. det af Fødevarestyrelsen optalte antal hvalpe (inkl. hanner) med tillæg af de 90 nedfrosne mink.

Fødevarestyrelsen har i sit høringssvar af 24. marts 2023 anført følgende:

> *"Minkvirksomheden har beregnet korrektionsfaktoren for produktionsforskellen mellem 2019 og 2020 som forholdet mellem producerede hvalpe i 2020 og antal hvalpe, der burde have været produceret i 2019.*
>
> *Fødevarestyrelsen skal bemærke, at den skematiske model fastlægger, at en forskel i produktion mellem 2019 og 2020 skal tilpasses ved forholdsmæssigt at korrigere omkostningerne i 2019 til 2020 ud fra et produktionsforholds-tal (korrektionsfaktor). Der er efter styrelsens opfattelse ikke hjemmel i nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 3. pkt. til at beregne korrektionsfaktoren på grundlag af en korrigeret produktion i 2019. Fødevarestyrelsen mener på den baggrund, at minkvirksomheden ikke har foretaget en korrekt beregning af korrektionsfaktoren for produktionsforskellen mellem 2019 og 2020.*
>
> *Fødevarestyrelsen bemærker desuden, at der synes at tegne sig en praksis, hvorefter korrektionsfaktoren skal udregnes som forholdet mellem det samlede antal mink i 2020 og det samlede antal mink i 2019, da korrektionsfaktoren vedrører de samlede*

Transportministeriet

driftsomkostninger til erstatningsberettiget minkerhverv. Dette fremgår af afgørelsen i Minksekretariatets sag nr. 2021-046509."

Erstatnings- og taksationskommissionen bemærker, at der ikke er hjemmel til at korrigere det faktiske antal mink i 2019 og herefter beregne produktionsforskellen mellem 2019 og 2020 på baggrund af hypotetiske tal.

Som grundlag for erstatnings- og taksationskommissionens vurdering af virksomhedens antal af mink i 2019 har erstatnings- og taksationskommissionen derfor anvendt virksomhedens regnskabstal for antallet af mink, herunder fordeling af hvalpe, avlstæver og avlshanner, for regnskabsåret 2019. Da virksomheden aflægger regnskab efter kalenderåret og dermed har et regnskabsår, der slutter den 31. december, er det erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at hverken opgørelsen primo eller ultimo regnskabsåret 2019 udgør et retvisende grundlag for sammenligning af antallet af hvalpe i 2019 og 2020, da en opgørelse i slutningen eller i starten af et kalenderår sker på et tidspunkt i produktionsåret, hvor hvalpene fra forrige år som udgangspunkt er pelset og solgt, mens næste års hvalpe endnu ikke er avlet. På den baggrund er det erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at det mest retvisende tal for antallet af hvalpe 2019 beregnes som differencen mellem antallet af mink og skind primo 2019, inklusive indkøb/salg af mink og skind i 2019, og antallet af mink og skind ultimo 2019.

Erstatnings- og taksationskommissionen har opgjort Ansøger1 s produktion af mink i 2019 med udgangspunkt i virksomhedens årsregnskab for 2019. Det fremgår heraf, at virksomheden primo 2019 havde i alt 6.261 mink fordelt på 150 avlshanner, 1.050 avlstæver og 5.061 skind. Det fremgår endvidere, at virksomheden i 2019 solgte 4.783 skind og købte 60 avlsdyr (hanner), samt at virksomheden ultimo 2019 havde i alt 5.724 mink fordelt på 245 avlshanner, 1.200 avlstæver og 4.279 skind.

Erstatnings- og taksationskommissionen har på den baggrund opgjort virksomhedens hvalpeproduktion i 2019 til 4.186 hvalpe. Hvalpeproduktionen er opgjort ved i primo-beholdningen på 6.261 mink at fradrage salget af 4.783 skind og tillægge købet af 60 avlshanner. Det beregnede tal på 1.538 mink er herefter fratrukket i virksomhedens ultimo-beholdning på 5.724 mink, hvorefter hvalpeproduktionen i 2019 kan beregnes til 4.186 hvalpe.

Erstatnings- og taksationskommissionen har således opgjort virksomhedens produktion af mink i 2019 til i alt 5.631 mink fordelt på 4.186 hvalpe, 245 avlshanner og 1.200 avlstæver. Kommissionen bemærker, at beholdningen af avlshanner

Transportministeriet

efter sædvanlig regnskabspraksis indgår både primo og ultimo 2019 ved opgørelsen af produktionen for 2019.

Som anført ovenfor i afsnit 5.1.1 lægges det til grund, at Ansøger1 i 2020 havde 4.720 mink fordelt som 3.520 hvalpe (inkl. hanner) og 1.200 avlstæver svarende til det af Fødevarestyrelsen estimerede antal mink i forbindelse med nedslagningen af mink som følge af COVID-19 i Danmark i 2020.

Det er herefter erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at der skal foretages en korrektion for produktionsforskellen mellem 2019 med 5.631 mink og 2020 med 4.720 mink på −16,18 pct. svarende til en faktor på 83,82. Beregningen tager udgangspunkt i det samlede antal mink, da korrektionsfaktoren vedrører de samlede driftsomkostninger til erstatningsberettiget minkerhverv.

De hidtil opgjorte driftsomkostninger på 949.406,15 kr., jf. afsnit 5.1.3.2, ganges således med en faktor 83,82 for at beregne de årlige driftsomkostninger korrigeret for produktionsforskellen mellem 2019 og 2020.

Driftsomkostningerne udgør efter denne korrektion 795.808,39 kr.

5.1.3.4 Antal medarbejdere og timeløn mv.

Det følger af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 8 og 9, at det samlede antal medarbejdere, lejet arbejdskraft, kontraktansatte, ejer og medhjælpende ægtefælle til minkproduktion i minkvirksomheden mindst skal modsvare 1 årsværk pr. 8.400 mink, at 1 årsværk er 1.665 timer, og at de samlede udgifter til arbejdskraft til minkproduktion i minkvirksomheden mindst skal modsvare de timebaserede lønudgifter for den pågældende arbejdskraft opgjort pr. medarbejdergruppe i bekendtgørelsens § 4, stk. 9.

De samlede udgifter til arbejdskraft opgøres på baggrund af driftsomkostningerne i regnskabsåret 2019, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 8 og 9, jf. § 3, stk. 4, 1. pkt. Ved opgørelsen af antallet af mink på besætningen tages udgangspunkt i det af Fødevarestyrelsen estimerede antal mink i forbindelse med nedslagningen af mink som følge af COVID-19 i Danmark i 2020. For at sammenligne udgifterne til arbejdskraft og antallet af mink, korrigeres udgifterne til arbejdskraft og de erlagte arbejdstimer i nedenstående afsnit med produktionsforskellen mellem 2019 og 2020, jf. afsnit 5.1.3.3.

<u>Lejet arbejdskraft og kontraktansatte</u>

Transportministeriet

Ansøger1 har i oplysningsskemaet angivet, at virksomheden har haft omkostninger i 2019 til lejet arbejdskraft og kontraktansatte på 45.384 kr., og at hele beløbet vedrører erstatningsberettiget minkerhverv.

Ansøger1 har den 31. januar 2023 oplyst, at den lejede arbejdskraft tilhører medarbejdergruppen "ufaglært minkpasser".

Virksomheden har som dokumentation herfor fremsendt følgende:

- Fakturanr. 134 af 21. marts 2019 fra Person1 : *"Stald arbejde"* i 82 timer for 18.450,00 kr. ekskl. moms svarende til en timeløn på 225,00 kr.
- Fakturanr. 137 af 21. juni 2019 fra Person1 : *"Stald arbejde"* i 100 timer for 22.500,00 kr. ekskl. moms svarende til en timeløn på 225,00 kr.
- Fakturanr. 003440 af 25. juli 2019 fra Virksomhed4 på i alt 4.433,90 kr. ekskl. moms, herunder 1 time *"Materialer"* til −520,00 kr. ekskl. moms, 3.786 stk. *"Vaccination af minkhvalpe (2 pr. bur)"* til i alt 4.353,90 kr. ekskl. moms og 4 enheder af *"Tilkørsel"* for i alt 600,00 kr. ekskl. moms. Det fremgår af fakturaen, at enhedsprisen for vaccination var 1,15 kr. ekskl. moms, men tidsforbruget står ikke angivet.

Ansøger1 har i skriftligt indlæg af 31. januar 2023 oplyst, at den lejede arbejdskraft har været anvendt til minkpasning.

Ansøger1 har den 29. marts 2023 indsendt en e-mail af 27. marts 2023 fra Ti1 Person2 fra Virksomhed4, hvoraf det fremgår, at Virksomhed4 har forudsat, at én person kan vaccinere ca. 275 mink pr. time. Det svarer til 13,77 timers arbejde ved vaccination af 3.786 mink.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at fakturaerne med fakturanr. 134 og 137 vedrører minkproduktion og skal indgå i opgørelsen af arbejdstid i 2019 med 182 timer i medarbejderkategorien "ufaglærte minkpassere".

Kommissionen vurderer derudover, at arbejdet med vaccination af minkhvalpe vedrører minkproduktion og skal indgå i opgørelsen af arbejdstid i 2019 med 13,77 timer i medarbejderkategorien "ufaglærte minkpassere".

Kommissionen finder, at omkostningerne til ovennævnte 195,77 timers lejet arbejdskraft til minkproduktion udgjorde 45.303,90 kr. i 2019. Kommissionen bemærker i den forbindelse, at udgifterne til materialer og kørsel efter kommissionens vurdering ikke kan indregnes som arbejdskraft til minkproduktion og således heller ikke kan medregnes ved opgørelsen af timelønnen nedenfor.

Transportministeriet

Antal medarbejdere mv.

Det følger af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 8, at antal medarbejdere, lejet arbejdskraft, kontraktansatte, ejer og medhjælpende ægtefælle til minkproduktion i minkvirksomheden mindst skal modsvare 1 årsværk pr. 8.400 mink, hvor 1 årsværk er 1.665 timer. Såfremt denne betingelse ikke opfyldes, forhøjes omkostningerne med det manglende antal medarbejdere mv. svarende til lønomkostningen til en ufaglært øvrig medarbejder, jf. stk. 9.

Fødevarestyrelsen har oplyst til erstatnings- og taksationskommissionen, at der i forbindelse med aflivningen i 2020 blev optalt i alt 4.720 mink fordelt som 3.520 hvalpe (inkl. hanner) og 1.200 avlstæver på Ansøger1 s besætning.

SEGES har oplyst til erstatnings- og taksationskommissionen, at de 8.400 mink, der kan passes af et årsværk, er opgjort på baggrund af 7.000 hvalpe og 1.400 avlstæver. Kommissionen har på den baggrund lagt til grund, at antallet af nødvendige arbejdstimer i minkvirksomheden skal opgøres på baggrund af det samlede antal mink på besætningen.

Det er herefter erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at der med en minkbesætning på 4.720 mink som minimum skal være personaleomkostninger svarende til 935,57 timer, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 8.

Ansøger1 har i oplysningsskemaet anført, at virksomheden i 2019 havde følgende lønomkostninger til arbejdskraft til minkproduktion i minkvirksomheden:

- 550 timer til ejer til en samlet løn på 0 kr.

Af oplysningsskemaet fremgår 50 timer under kolonnen *"B) Korrektion af antal timer for særlige forhold"*. Ansøger1 har i skriftligt indlæg af 31. januar 2023 oplyst, at de 50 timer i felt D39 i oplysningsskemaet er placeret forkert, eftersom de vedrører tidsforbrug til ikke-erstatningsberettiget aktivitet. Erstatnings- og taksationskommissionen lægger derfor til grund, at ejer har erlagt 550 arbejdstimer til minkproduktion i minkvirksomheden i 2019.

Som det fremgår ovenfor af afsnittet om lejet arbejdskraft og kontraktansatte, har erstatnings- og taksationskommissionen vurderet, at der i virksomheden er udgifter til lejet arbejdskraft til minkproduktion i minkvirksomheden for samlet 195,77 timer i medarbejderkategorien "ufaglærte minkpassere".

Fødevarestyrelsen har i sit høringssvar af 24. marts 2023 anført følgende:

Transportministeriet

"Fødevarestyrelsen bemærker, at lønomkostningerne i 2020 bør genberegnes såfremt produktionen og omkostningerne i 2019 og 2020 korrigeres. Styrelsen har på det foreliggende grundlag ikke bemærkninger til lønomkostningerne i 2020."

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer på den baggrund, at der i virksomheden samlet set blev erlagt 745,77 arbejdstimer til minkproduktion i minkvirksomheden i 2019.

Som anført ovenfor i afsnit 5.1.3.3 er det erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at der skal foretages en korrektion for produktionsforskellen mellem 2019 og 2020 på −16,18 pct. svarende til en faktor på 83,82.

Det er på baggrund af ovenstående erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at virksomhedens samlede arbejdstimer i 2019 korrigeres med en faktor 83,82, hvorefter de udgør 625,12 timer i 2020.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer på den baggrund, at virksomheden mangler 310,45 arbejdstimer for at leve op til kravet i nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 8, 1. pkt. svarende til differencen mellem de korrigerede 625,12 timer anvendt i minkvirksomheden og minimumskravet på 935,57 timer.

Det følger af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 8, 3. pkt., at hvis betingelsen i 1. pkt. ikke opfyldes, forhøjes omkostningerne med det manglende antal medarbejdere mv. svarende til lønomkostningen for en ufaglært øvrig medarbejder, jf. § 4, stk. 9, nr. 4.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer herefter, at virksomhedens personaleomkostninger skal forhøjes med 58.610,67 kr. svarende til timelønnen for en ufaglært øvrig medarbejder på 188,79 kr. gange 310,45 timer.

De hidtil opgjorte driftsomkostninger på 795.808,39 kr., jf. afsnit 5.1.3.3, forhøjes således med 58.610,67 kr.

Driftsomkostningerne udgør herefter 854.419,06 kr.

Timebaserede lønudgifter

Det følger af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 9, at de samlede udgifter til arbejdskraft til minkproduktion i minkvirksomheden inklusive en eventuel forhøjelse af antal årsværk opgjort efter § 4, stk. 8, mindst skal modsvare følgende timebaserede lønudgifter for den pågældende arbejdskraft opgjort pr. medarbejdergruppe:

Transportministeriet

1) Faglærte minkpassere 200,58 kr.
2) Ufaglærte minkpassere 192,86 kr.
3) Faglærte øvrige medarbejdere 195,13 kr.
4) Ufaglærte øvrige medarbejdere 188,79 kr.
5) Elever 135,69 kr.
6) 17-årige ungarbejdere 134,42 kr.
7) 16-årige ungarbejdere 116,49 kr.

Ejerløn

Som det fremgår ovenfor, har erstatnings- og taksationskommissionen vurderet, at ejer Ansøger1 har erlagt 550 timer i 2019. Virksomheden har i oplysningsskemaet anført, at lønomkostningerne hertil har været på 0 kr. Det svarer til en timeløn på 0 kr.

Det følger af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 9, nr. 1, at timelønnen for arbejde i medarbejdergruppen "Faglærte minkpassere" mindst skal udgøre 200,58 kr. Det er erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at lønnen til ejere minimum skal fastsættes til 200,58 kr. pr. time, da det antages, at ejeren har kompetencer svarende til en faglært minkpasser. Virksomheden skal herefter have lønudgifter til ejer på mindst 110.319 kr.

Driftsomkostningerne forhøjes derfor med 110.319 kr. svarende til differencen mellem de afholdte lønomkostninger på 0 kr. og mindstekravet på 110.319 kr.

Ufaglærte minkpassere

Som det fremgår ovenfor, har erstatnings- og taksationskommissionen vurderet, at ufaglærte minkpassere har erlagt 195,77 timer i 2019, og at lønomkostningerne hertil eksklusive reduktionen for lønrefusion, jf. ovenfor, har været 45.303,90 kr. Det svarer til en timeløn på 231,41 kr.

Det følger af nedlukningsbekendtgørelsen § 4, stk. 9, nr. 2, at timelønnen for arbejde i medarbejdergruppen "ufaglærte minkpassere" mindst skal udgøre 192,86 kr. Virksomheden skal herefter have lønudgifter til ufaglærte minkpassere på mindst 37.756,20 kr.

Virksomheden opfylder dermed mindstekravet i § 4, stk. 9, i nedlukningsbekendtgørelsen, hvorfor der ikke skal foretages en korrektion af timelønnen til ufaglærte minkpassere i forhold til mindstekravet.

Samlet korrektion for udgifter til arbejdskraft

Transportministeriet

På baggrund af ovenstående vurderer erstatnings- og taksationskommissionen, at der skal ske en forhøjelse af de samlede udgifter til arbejdskraft til minkpasning i virksomheden i 2019 med 110.319 kr.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at forhøjelsen af lønomkostningerne herefter skal korrigeres for produktionsforskellen mellem 2019 og 2020 på −16,18 pct. svarende til en faktor på 83,82, hvorefter forhøjelsen af udgifterne til arbejdskraft udgør 92.471,26 kr.

Driftsomkostningerne udgør herefter 946.890,32 kr.

5.1.3.5 Estimerede årlige omkostninger pr. produceret minkskind

De samlede årlige driftsomkostninger i perioden 2021-2029 ved produktion af 3.520 minkskind udgør 946.890,32 kr. svarende til 269,00 kr. pr. produceret minkskind.

Det følger af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 7, at såfremt minkvirksomheden dokumenterer et højere antal estimerede hvalpe, jf. bekendtgørelsens § 4, stk. 5, forhøjer erstatnings- og taksationskommissionen driftsomkostningerne efter bekendtgørelsens § 4, stk. 6, forholdsmæssigt.

Ansøger1 har dokumenteret, at det af Fødevarestyrelsen estimerede antal hvalpe skal forhøjes med 2.000 hvalpe fra 3.520 hvalpe til 5.520, jf. afsnit 5.1.1.2.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer på den baggrund, at de estimerede årlige driftsomkostninger for den estimerede produktion på 5.520 minkskind i perioden 2021-2029 skal opgøres som 1.484.896,19 kr. svarende til 269,00 kr. gange 5.520 producerede minkskind, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 7.

5.1.4 Erstatning for tabt indtjening ved produktion af mink

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at den årlige indtjening ved produktion af minkskind skal fastsættes som de estimerede årlige indtægter på 1.928.619,00 kr., jf. afsnit 5.1.2, fratrukket de årlige driftsomkostninger på 1.484.896,19 kr., jf. afsnit 5.1.3.5, hvorefter den tabte fremtidige indtjening pr. år (EBITDA) herefter udgør 443.722,81 kr.

Den opgjorte erstatning for en 9-årig periode tilbagediskonteres fra den 30. juni 2030 for en 8,5-årig periode med en årlig diskonteringsfaktor på 5,14 pct. og udgør herefter 3.213.875,57 kr.

Transportministeriet

5.2 Erstatning for minkspecifikke anlægsaktiver

Erstatningen for minkspecifikke anlægsaktiver fastsættes på grundlag af nedlukningsbekendtgørelsens § 5.

Det er erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at en bygning alene skal indgå i erstatningsopgørelsen, såfremt bygningen kan anses som varigt indrettet til minkproduktion i virksomheden. Sammenbyggede bygninger behandles som én bygning. Hvis en af bygningerne er varigt indrettet til minkproduktion, indgår hele den sammenbyggede bygning i erstatningsfastsættelsen. Bygninger, som er sammenbygget med bygninger til beboelse, indgår ikke i erstatningsopgørelsen.

Det er endvidere erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at andre aktiver end bygninger, som både har været benyttet i den erstatningsberettigede minkrelaterede virksomhed og i ikke-minkrelateret virksomhed (dvs. udelelige aktiver), indgår i erstatningsopgørelsen, uanset udnyttelsesgraden af det pågældende aktiv i den minkrelaterede virksomhed, medmindre der er tale om et for minkproduktion atypisk aktiv eller et kun lejlighedsvist anvendt aktiv.

Ansøger1 har i oplysningsskemaet anført en række anlægsaktiver og løsøregenstande, som er anvendt i minkvirksomheden.

Erstatnings- og taksationskommissionen har ved besigtigelsesforretningen foretaget en vurdering af, om aktiverne har været anvendt i virksomhedens minkproduktion.

Erstatningen fastsættes på grundlag af aktivernes restværdi den 4. november 2020 afskrevet lineært over aktivets estimerede restlevetid. Erstatnings- og taksationskommissionens vurdering af hvert aktivs stand og restværdi den 4. november 2020 fremgår af det vedlagte bilag 4, hvortil der henvises.

Erstatningen fastsættes pr. den 31. december 2029 på grundlag af aktivernes restværdi den 4. november 2020 afskrevet lineært over aktivets estimerede restlevetid. Restværdien af anlægsaktiver den 4. november 2020 kan maksimalt afskrives over en periode på 15 år.

Restværdien pr. 31. december 2029 forskydes til den 31. december 2030 og tilbagediskonteres herefter fra den 30. juni 2030 til den 31. december 2021 ved anvendelse af en årlig diskonteringsfaktor på 5,14 pct.

Transportministeriet

Erstatnings- og taksationskommissionens vurdering af aktivernes værdi efter ovennævnte afskrivninger og tilbagediskontering fremgår af det vedlagte bilag 4, hvortil der henvises.

5.2.1 Erstatningsberettigede aktiver

Minkvirksomheden drives fra ejendommen Adresse1 . Det er Ansøger1 , der er tinglyst som ejer af ejendommen.

Virksomhedens bygninger og anlæg fremgår af nedenstående billede.

Oversigtskort1

Erstatnings- og taksationskommissionen har foretaget en vurdering af de markerede anlægsaktivers anvendelse i minkproduktionen.

Markering nr. 1-24
Bygningerne markeret med nummer 1-24 er minkhaller og fremgår af anlægskartoteket med aktiv ID-nr. 1-24.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at minkhallerne er varigt indrettede til minkproduktion i virksomheden og dermed er erstatningsberettigede aktiver.

Markering nr. 2.306
Bygningerne markeret med nummer 2.306 er minkhaller og fremgår af anlægskartoteket med aktiv ID-nr. 2.306.

Transportministeriet

Erstatnings- og taksationskommissionen kunne på besigtigelsen konstatere, at minkhallerne var under opførelse og dermed ikke var klar til minkproduktion, idet der endnu ikke var indsat redekasser og bure i hallerne. I oplysningsskemaet er medtaget henholdsvis to minkhaller til en standardpris på 63.000 kr., dvs. til 126.000 kr. i alt (aktiv ID-nr. 2.306), 27 redekasser (aktiv ID-nr. 2.307) og 19 bure (aktiv ID-nr. 2.308).

Ansøger1 har den 31. januar 2023 oplyst, at der i anlægskartoteket kun er medtaget den del af hallerne, som allerede er opført. Kommissionen henviser i den forbindelse til, at der ikke er medtaget "Jordarbejde sandpuder", "Udslusning af gylle, jordarbejde og rør", "Vandsystem" og "Gødningsrender" for så vidt angår de to ikke-færdigopbyggede minkhaller. Det er derfor kommissionens vurdering, at der er taget højde for færdiggørelsesgraden ved anførelsen af aktiverne i anlægskartoteket.

Kommissionen vurderer på denne baggrund, at der skal ske fuld erstatning for aktiv ID-nr. 2.306, 2.307 og 2.308, da det herved gives erstatning på baggrund af den faktiske færdiggørelsesgrad.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer videre, at minkhallerne er varigt indrettede til minkproduktion i virksomheden og dermed er erstatningsberettigede aktiver.

Markering A

Bygningen markeret med A er i BBR registreret som stuehus til landbrugsejendom på 106 kvadratmeter. Bygningen fremgår ikke af anlægskartoteket.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at stuehuset ikke er et erstatningsberettiget aktiv, da det har været anvendt til privat beboelse og derfor ikke er varigt indrettet til minkproduktion.

Markering B

Bygningen markeret med B er i BBR registeret som anden bygning til landbrug mv. på 113 kvadratmeter. Bygningen fremgår ikke af anlægskartoteket.

Ansøger1 oplyste på besigtigelsen, at bygningen udelukkende anvendes til private formål.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at bygningen ikke er et erstatningsberettiget aktiv, da den har været anvendt til private formål og derfor ikke er varigt indrettet til minkproduktion.

Transportministeriet

Markering C

Bygningen markeret med C er en rundbuehal, der i BBR er registreret som et udhus på 53 kvadratmeter. Bygningen fremgår ikke af anlægskartoteket.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at bygningen ikke er et erstatningsberettiget aktiv, da bygningen ikke er varigt indrettet til minkproduktion i virksomheden.

Markering 1.501

Hegnet markeret med grønt og nummer 1.501 fremgår af anlægskartoteket med aktiv ID-nr. 1.501 som levende læhegn, 3 rk.

Ansøger1 har i oplysningsskemaet anført, at det levende læhegn har en længde på 125,40 meter, samt at dette aktiv ønskes udtaget.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at hegnet har været anvendt som led i minkrelateret virksomhed og dermed er et erstatningsberettiget aktiv.

Markering 1.502

Hegnet markeret med gult og nummer 1.502 fremgår af anlægskartoteket med aktiv ID-nr. 1.502 som levende læhegn, 3 rk.

Ansøger1 har i oplysningsskemaet anført, at det levende læhegn har en længde på 237,10 meter, samt at denne del ønskes fjernet. Derudover anførte Ansøger1 på besigtigelsen, at der skal tilføjes 30 meter. Denne del er ligeledes markeret med gult.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at alle 267,10 meter af hegnet har været anvendt som led i minkrelateret virksomhed og dermed er et erstatningsberettiget aktiv.

Markering 1.503

Vejen markeret med nummer 1.503 fremgår af anlægskartoteket med aktiv ID-nr. 1.503 som tilkørselsveje og vendepladser i grus og beton med et areal på 1.235 kvadratmeter.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at vejen har været anvendt som led i minkrelateret virksomhed og dermed er et erstatningsberettiget aktiv.

Markering 1.504

Transportministeriet

Vejen markeret med nummer 1.504 fremgår af anlægskartoteket med aktiv ID-nr. 1.504 som tilkørselsveje og vendepladser i grus og beton med et areal på 882 kvadratmeter.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at vejen har været anvendt som led i minkrelateret virksomhed og dermed er et erstatningsberettiget aktiv.

Markering 1.505

Hegnet markeret med blåt og med nummer 1.505 fremgår af anlægskartoteket med aktiv ID-nr. 1.505 som et omfangshegn (fast) inklusive låger og opsætning. Hegnet er 370,80 meter langt og indhegner minkhallerne.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at hegnet har været anvendt som led i minkrelateret virksomhed, og at hegnet dermed udgør et erstatningsberettiget aktiv.

Markering 1.507

Anlægget markeret med nummer 1.507 er i BBR registreret som anvendt til tank. Anlægget fremgår af anlægskartoteket med aktiv ID-nr. 1.507 som gyllebeholder inklusive overdækning.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at gyllebeholderen har været anvendt til minkproduktion i virksomheden og dermed er et erstatningsberettiget aktiv.

Markering 1.508

Anlægget markeret med nummer 1.508 fremgår ikke af BBR. Anlægget fremgår af anlægskartoteket med aktiv ID-nr. 1.508 som udslusning af gylle inkl. forbeholder.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at forbeholderen har været anvendt til minkproduktion i virksomheden og dermed er et erstatningsberettiget aktiv.

Markering 1.510

Anlægget markeret med nummer 1.510 er i BBR registeret som tank. Anlægget fremgår af anlægskartoteket med aktiv ID-nr. 1.510 som afhentningstank.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at afhentningstanken har været anvendt til minkproduktion i virksomheden og dermed er et erstatningsberettiget aktiv.

Transportministeriet

Markering 1.511
Anlægget markeret med nummer 1.511 fremgår af anlægskartoteket med aktiv ID-nr. 1.511 som fodersilo, isoleret rustfri.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at siloen har været anvendt til minkproduktion i virksomheden og dermed er et erstatningsberettiget aktiv.

Markering 1.512
Pladsen markeret med nummer 1.512 fremgår af anlægskartoteket med aktiv ID-nr. 1.512 som vaskeplads.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at vaskepladsen har været anvendt til minkproduktion i virksomheden og dermed er et erstatningsberettiget aktiv.

Markering 1.601
Bygningen markeret med nummer 1.601 er i BBR registreret som anden bygning til landbrug mv. Bygningen fremgår af anlægskartoteket med aktiv ID-nr. 1.601 som isoleret rum i bygning (evt. tidligere staldbygning) med velfærdsfaciliteter. Det fremgår af anlægskartoteket, at velfærdsarealet består af et WC på 2,87 x 2,16 meter samt et spiserum på 2,84 x 3,15 meter.

Ansøger1 oplyste på besigtigelsen, at bygningen blev anvendt som opholdsrum.

Tre kommissionsmedlemmer, herunder formanden, vurderer, at bygningen ikke er varigt indrettet til minkproduktion i virksomheden og dermed ikke er et erstatningsberettiget aktiv. De tre kommissionsmedlemmer har i den forbindelse lagt vægt på, at bygningen ikke er opført med henblik på anvendelse til minkproduktion og ikke er særligt indrettet hertil.

Et kommissionsmedlem vurderer, at bygningen er varigt indrettet til minkproduktion i virksomheden, eftersom bygningen siden Ansøger1 s erhvervelse af ejendommen og opstart af virksomheden ikke har været anvendt til andet end minkvirksomheden. Kommissionsmedlemmet finder derfor, at bygningen er et erstatningsberettiget aktiv.

Kommissionen træffer afgørelse i overensstemmelse med flertallets vurdering, hvorefter bygningen markeret med nummer 1.601 ikke udgør et erstatningsberettiget aktiv.

Markering 1.602

Transportministeriet

Bygningen markeret med nummer 1.602 er i BBR registreret som anden bygning til landbrug mv. med et areal på 113 kvadratmeter. Bygningen er registreret i anlægskartoteket med aktiv ID-nr. 1.602 som isolerede rum/bygning uden velfærdsfaciliter (evt. tidligere stald).

Ansøger1 oplyste på besigtigelsen, at bygningen blev anvendt som værksted, hvor der blev lavet redekasser mv. Videre oplyste Ansøger1 , at bygningen tidligere har været anvendt til pelseri.

Tre kommissionsmedlemmer, herunder formanden, vurderer, at bygningen ikke er varigt indrettet til minkproduktion i virksomheden og dermed ikke er et erstatningsberettiget aktiv. De tre kommissionsmedlemmer har i den forbindelse lagt vægt på, at bygningen ikke er opført med henblik på anvendelse til minkproduktion, ikke er særligt indrettet hertil samt at bygningen uden eller må få tilpasninger vil kunne anvendes til andre formål.

Et kommissionsmedlem vurderer, at bygningen er varigt indrettet til minkproduktion i virksomheden, eftersom bygningen siden Ansøger1 s erhvervelse af ejendommen og opstart af virksomheden ikke har været anvendt til andet end minkvirksomheden. Kommissionsmedlemmet finder derfor, at bygningen er et erstatningsberettiget aktiv.

Kommissionen træffer afgørelse i overensstemmelse med flertallets vurdering, hvorefter bygningen markeret med nummer 1.602 ikke udgør et erstatningsberettiget aktiv.

Markering 1.603

Bygningen markeret med nummer 1.603 er i BBR registreret som anden bygning til landbrug mv. med et areal på 95 kvadratmeter. Bygningen fremgår af anlægskartoteket med aktiv ID-nr. 1.603 som en uisoleret bygning.

Ansøger1 oplyste på besigtigelsen, at bygningen blev anvendt til opbevaring af halm til mink.

Tre kommissionsmedlemmer, herunder formanden, vurderer, at bygningen ikke er varigt indrettet til minkproduktion i virksomheden og dermed ikke er et erstatningsberettiget aktiv. De tre kommissionsmedlemmer har i vurderingen lagt vægt på, at bygningen ikke er opført med henblik på anvendelse til minkproduktion, ikke er særligt indrettet hertil samt at bygningen uden tilpasninger vil kunne anvendes til andre formål.

Transportministeriet

Et kommissionsmedlem vurderer, at bygningen er varigt indrettet til minkproduktion i virksomheden, eftersom bygningen siden Ansøger1 s erhvervelse af ejendommen og opstart af virksomheden ikke har været anvendt til andet end minkvirksomheden. Kommissionsmedlemmet finder derfor, at bygningen er et erstatningsberettiget aktiv.

Kommissionen træffer afgørelse i overensstemmelse med flertallets vurdering, hvorefter bygningen markeret med nummer 1.603 ikke udgør et erstatningsberettiget aktiv.

Markering 1.604 og 1.605

Bygningen markeret med nummer 1.604 og 1.605 er i BBR registreret som udhus med et areal på 115 kvadratmeter. Bygningen fremgår af anlægskartoteket med aktiv ID-nr. 1.604 og 1.605 som uisolerede bygninger, hvoraf de 16 kvadratmeter udgør fyrrum.

Ansøger1 oplyste på besigtigelsen, at bygningen blev anvendt til minkproduktion, herunder opbevaring af minkrelaterede aktiver, herunder kropstromle, hyldevogne, savsmuld mv. Derudover oplyste Ansøger1 , at fyrrummet ligeledes blev anvendt privat.

Tre kommissionsmedlemmer, herunder formanden, vurderer, at bygningen ikke er varigt indrettet til minkproduktion i virksomheden og dermed ikke er et erstatningsberettiget aktiv. De tre kommissionsmedlemmer har i den forbindelse lagt vægt på, at bygningen ikke er opført med henblik på anvendelse til minkproduktion, at bygningen blev anvendt privat, og at bygningen ikke er særligt indrettet til samt uden tilpasninger vil kunne anvendes til andre formål.

Et kommissionsmedlem vurderer, at bygningen er varigt indrettet til minkproduktion i virksomheden, eftersom bygningen siden Ansøger1 s erhvervelse af ejendommen og opstart af virksomheden ikke har været anvendt til andet end minkvirksomheden. Kommissionsmedlemmet finder derfor, at bygningen er et erstatningsberettiget aktiv.

Kommissionen træffer afgørelse i overensstemmelse med flertallets vurdering, hvorefter bygningen markeret med nummer 1.604 og 1.605 ikke udgør et erstatningsberettiget aktiv.

Markering 1.606

Bygningen markeret med nummer 1.606 er i BBR registreret som en minkhal med et areal på 27 kvadratmeter. Bygningen fremgår af anlægskartoteket med aktiv

Transportministeriet

ID-nr. 1.606 som isolerede rum/bygninger uden velfærdsfaciliteter (evt. tidligere stald).

Ansøger1 oplyste på besigtigelsen, at bygningen blev anvendt til opbevaring af minkrelaterede aktiver, herunder en fryser, der blev anvendt til opbevaring af mink.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at bygningen er varigt indrettet til minkproduktion i virksomheden og dermed er et erstatningsberettiget aktiv. Kommissionen har i den forbindelse lagt vægt på, at bygningen er placeret i nær tilknytning til minkhallerne, og at den er anvendt til opbevaring af minkrelaterede aktiver, herunder en fryser, der blev anvendt til opbevaring af mink.

Øvrige anlægsaktiver

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at de øvrige anlægsaktiver, som fremgår af vedlagte bilag 4, har været anvendt til minkproduktion i virksomheden og dermed er erstatningsberettigende aktiver.

5.2.2 Standsvurdering og restværdi pr. 4. november 2020

Erstatnings- og taksationskommissionen har på baggrund af oplysninger fra SEGES fastlagt standardværdier for pris og levetid for standardaktiver i en minkvirksomhed, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 5, stk. 3, 1. pkt. Standardaktiverne fremgår i oplysningsskemaets anlægskartotek med de fastlagt standardpriser og standardlevetider.

Erstatnings- og taksationskommissionen har til brug for værdiansættelsen af virksomhedens aktiver anvendt anlægskartoteket i det af virksomheden fremsendte oplysningsskema. Kommissionen har ajourført anlægskartoteket løbende på baggrund af virksomhedens eventuelle korrektioner til oplysningsskemaet.

Aktivernes pris og levetid

Virksomheden har i oplysningsskemaet angivet, at virksomheden har 11 aktiver uden en standardpris og standardlevetid. Virksomheden har angivet vurderede priser og levetider for disse aktiver i anlægskartotekets punkt 10 og 11.

Erstatnings- og taksationskommissionen finder, at der ikke er fastlagt standardværdier for disse aktiver og vurderer, at de af virksomheden anførte oplysninger om pris og levetid skal lægges til grund for værdiansættelsen af disse aktiver.

Virksomhedens resterende aktiver kan henføres til en kategori af standardaktiver med en standardpris og standardlevetid.

Transportministeriet

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer herefter, at værdiansættelserne skal opgøres i henhold til de i anlægskartoteket anførte standardpriser og standardlevetider.

Aktivernes stand

Erstatnings- og taksationskommissionen har på baggrund af virksomhedens oplysninger om standen på virksomhedens aktiver samt iagttagelser af aktivernes stand på besigtigelsesforretningen vurderet, at standen på følgende aktiver skal ændres i forhold til de af virksomheden oplyste standsvurderinger:

Aktiv	**Virksomhedens standsvurdering**	**Kommissionens standsvurdering**
Åbne minkhaller (aktiv ID-nr. 1, 9-12 og 21-24)	God	God pil ned
Åbne minkhaller (aktiv ID-nr. 2-8 og 13-20)	Middel pil op	Middel
Bure - galvaniseret med rustfri bundtråd – 2 dyr (aktiv ID-nr. 1.001, 1.004, 1.006-1.007, 1.010, 1.015-1.017, 1.020 og 1.022-1.027)	God pil ned	Middel pil op
Bure – galvaniseret med rustfri bundtråd – 2 dyr (aktiv ID-nr. 1.002-1.003, 1.005, 1.008-1.009, 1.013-1.014 og 1.018)	Middel pil op	Middel
Bure – galvaniseret med rustfri bundtråd – 2 dyr (aktiv ID-nr. 1.011-1.012 og 1.019): God pil ned	God	God pil ned
Bure – alm. skillerum inkl. låger – 2 dyr (aktiv ID-nr. 1.021): God	God pil ned	God

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at standen på virksomhedens øvrige aktiver skal fastsættes i henhold til de af virksomheden i anlægskartoteket anførte standsvurderinger.

Transportministeriet

Levetidsforlængende omkostninger

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at de nedenstående aktiver kræver omkostninger til levetidsforlængelse frem til og med den 31. december 2029, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 5, stk. 4.

De estimerede årlige omkostninger til levetidsforlængelse er opgjort som de estimerede årlige afskrivninger på hvert aktiv ud fra ovenstående værdiansættelser og levetider fra tidspunktet for den estimerede restlevetids udløb og indtil den 31. december 2029.

De estimerede årlige omkostninger til levetidsforlængelse i perioden fra den 1. januar 2021 til den 31. december 2029 forskydes hvert år med et år til perioden fra den 1. januar 2022 til den 31. december 2030 og tilbagediskonteres herefter fra den 30. juni 2030 for en 8,5-årig periode med en årlig diskonteringsfaktor på 5,14 pct.

Aktiv	**Udløb af restlevetid**	**Omkostninger til levetidsforlængelse**	**Tilbagediskonterede omkostninger til levetidsforlængelse**
Jordfælde tråd (aktiv ID-nr. 1.704)	2027,5	169 kr.	112,26 kr.
Overvågning (aktiv ID-nr. 2.201)	2027,5	5.000 kr.	3.321,39 kr.
Flytterør, tang (aktiv ID-nr. 2.202)	2027,5	2.400 kr.	1.594,27 kr.
Tråd satser til hvalpesæson (aktiv ID-nr. 2.301)	2027,5	1.300 kr.	863,56 kr.
Gitterspær til mågenet (aktiv ID-nr. 2.302)	2027,5	595 kr.	395,25 kr.
Tilbehør til minilæsser: Sandudlægger (aktiv ID-nr. 2.303)	2027,5	2.000 kr.	1.328,56 kr.
Tilbehør til minilæsser: Sprøjte (aktiv ID-nr. 2.304)	2027,5	1.000 kr.	664,28 kr.
Tilbehør til minilæsser: Skov til udmugning (aktiv ID-nr. 2.305)	2025,5	2.333,33 kr.	1.627,49 kr.
Motorvogn (aktiv ID-nr. 2.309)	2027,5	650 kr.	431,78 kr.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer på baggrund heraf, at 10.338,83 kr. skal fradrages i erstatningen som følge af omkostninger til levetidsforlængelse af ovenstående aktiver, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 5, stk. 4.

Transportministeriet

Samlet erstatning for minkspecifikke aktiver

Erstatnings- og taksationskommissionen fastsætter herefter erstatningen for minkspecifikke anlægsaktiver efter afskrivninger, levetidsforlængende omkostninger og tilbagediskontering til 918.832,19 kr. Der henvises til bilag 4.

Virksomhedens anmodning om udtagelse af aktiver behandles i afsnit 6.1.

Erstatning for virksomhedens avlsdyr behandles nedenfor.

5.2.3 Virksomhedens avlsdyr

Det følger af nedlukningsbekendtgørelsens § 5, stk. 5, at værdien af virksomhedens avlsdyr den 31. december 2029 opgøres separat som en del af værdien af anlægsaktiver og erstattes som den tilbagediskonterede værdi fra 30. juni 2030 til den 31. december 2021 ved anvendelse af en årlig diskonteringsfaktor på 5,14 pct. Værdien af avlsdyr fastsættes ud fra en skindpris på 332,75 kr. pr. skind.

Ansøger1 har ved besigtigelsesforretningen den 14. april 2023 taget forbehold for at søge tillæg for produktionseffektivitet, såfremt praksis ændrer sig.

Til dette anførte Fødevarestyrelsen, at styrelsen ikke mener, at der skal gives tillæg for produktionseffektivitet.

Det følger af nedlukningsbekendtgørelsens § 5, stk. 1, at virksomheden modtager erstatning for de anlægsaktiver, herunder avlsdyr, som tilhørte minkvirksomheden den 4. november 2020. Kommissionen finder herefter, at antallet af avlsdyr i avlsbesætningen pr. 31. december 2029 efter nedlukningsbekendtgørelsens § 5, stk. 5, skal opgøres som antallet af optalte avlstæver pr. 4. november 2020 med tillæg af 20 pct. avlshanner uafhængigt af erstatnings- og taksationskommissionens forhøjelse af virksomhedens estimerede antal årlige avlstæver i afsnit 5.1.1.2.

Som det fremgår af afsnit 5.1.1.1, er det erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at minkvirksomhedens avlsbesætning i 2020 bestod af 1.200 avlstæver.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer derfor, at Ansøger1 skal modtage erstatning for 1.200 avlstæver og 240 avlshanner.

Erstatningen for avlsdyrene pr. 31. december 2029 opgøres ud fra en forudsætning om, at avlsdyrene sælges som levende avlsdyr, da levende avlsdyr sælges til en højere pris end skindprisen. Kommissionen vurderer, at avlsdyrene skal

Transportministeriet

erstattes med to gange skindprisen på 332,75 kr., som er almindelig praksis i sagerne. Denne praksis hviler på en Vestre Landsrets dom fra 22. december 1999, hvor en sagkyndig vurderede, at avlsdyr handles til 2-3 gange skindprisen. Praksis er herefter, at avlsdyrene erstattes med to gange skindprisen. Det bemærkes, at værdien af avlsdyr ifølge nedlukningsbekendtgørelsens § 5, stk. 5, sidste led "fastsættes ud fra en skindpris på 332,75 kr. pr. skind". Skindprisen på de 332,75 er dog formuleret som et udgangspunkt ("ud fra"), og overlader derved rum til fortolkning. Det vurderes, at den anlagte fortolkning på to gange skindprisen er i overensstemmelse med bestemmelsen.

Værdien af Ansøger1 s 1.200 avlstæver den 31. december 2029 opgøres herefter til 798.600,00 kr.

De avlshanner, der erstattes som en del af avlsbesætningen i 2029, er en del af hvalpeproduktionen i 2029, og som anført ovenfor i afsnit 5.1.2 er der allerede fastsat erstatning for tabt indtjening for salg af skind fra hvalpeproduktionen produceret i 2029 på 349,3875 kr. pr. skind efter § 4 i nedlukningsbekendtgørelsen.

For at avlshannerne ikke erstattes både med indtjeningen fra salg af avlshannernes skind og indtjeningen fra salg af avlshannerne som levende avlsdyr, skal den allerede opgjorte erstatning for avlshannerne på 349,3875 kr. pr. avlshan suppleres af en erstatning på 316,1125 kr. pr. avlshan, således at den samlede opgjorte erstatning pr. avlshan udgør 665,50 kr. Erstatning for avlshannerne skal derfor opgøres som salgsprisen på 665,50 kr. fratrukket 349,3875 kr., dvs. 316,1125 kr. pr. avlshan.

Værdien af Ansøger1 s 240 avlshanner ud over skindprisen den 31. december 2029 opgøres herefter til 75.867,00 kr.

Den opgjorte erstatning for avlstæver og avlshanner fastsættes herefter som den tilbagediskonterede værdi fra 30. juni 2030 til den 31. december 2021 ved anvendelse af en årlig diskonteringsfaktor på 5,14 pct. og udgør herefter 571.104,60 kr.

5.3 Erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet

Erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet fastsættes efter nedlukningsbekendtgørelsens § 6.

> *"**§ 6.** Erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet fastsættes pr. burplads som 33 pct. af værdien af den udmålte erstatning for tabt indtægt ved produktion af et minkskind i minkvirksomheden.*

Transportministeriet

Stk. 2. Minkvirksomheden kan i stedet for opgørelse af erstatning efter stk. 1 ansøge om, at erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet fastsættes efter erstatnings- og taksationskommissionens konkrete vurdering af brugsværdien af virksomhedens ikke-udnyttede bur- og staldkapacitet i den 9-årige periode. Erstatningen tilbagediskonteres til den 31. december 2021 ved anvendelse af en årlig markedskonform diskonteringsrente. Minkvirksomhedens valg af erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet efter 1. pkt. er bindende for minkvirksomheden ved indgivelse af ansøgning.

Stk. 3. Minkvirksomhedens ikke-udnyttede bur- og staldkapacitet opgøres efter stk. 1 på grundlag af 95 pct. af den tilgængelige bur- og staldkapacitet i minkvirksomheden, jf. stk. 4.

Stk. 4. Den ikke-udnyttede bur- og staldkapacitet er den del, som ikke blev udnyttet af minkvirksomheden eller af andre umiddelbart forud for nedslagningen af mink som følge af COVID-19 i Danmark i 2020, og som ville kunne tages i anvendelse i overensstemmelse med meddelte godkendelser og tilladelser efter lov om husdyrbrug og anvendelse af gødning m.v., lov om miljøbeskyttelse og bekendtgørelse om erhvervsmæssigt dyrehold, husdyrgødning, ensilage m.v. Vurderer erstatnings- og taksationskommissionen, at minkvirksomheden ville have et højere antal mink i 2021-2029 efter § 4, stk. 5, eller § 9, nedskrives den ikke-udnyttede bur- og staldkapacitet tilsvarende."

Ansøger1 har ansøgt om, at erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet fastsættes efter nedlukningsbekendtgørelsens § 6, stk. 1, hvorefter erstatningen fastsættes pr. burplads som 33 pct. af værdien af den udmålte erstatning for tabt indtægt ved produktion af et minkskind i minkvirksomheden.

Ansøger1 har i følgeskrivelse af 4. oktober 2022 taget forbehold for at ansøge om, at erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet fastsættes efter erstatnings- og taksationskommissionens konkrete vurdering af brugsværdien af virksomhedens ikke-udnyttede bur- og staldkapacitet i den 9-årige periode, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 6, stk. 2.

Erstatnings- og taksationskommissionen har lagt til grund for vurderingen af erstatning for ikke-udnyttet- bur og staldkapacitet, at Ansøger1 har anmodet om erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet efter § 6, stk. 1. Erstatnings- og taksationskommissionen skal samtidig bemærke, at der efter anmodning fra minkvirksomheden kan ske genoptagelse af allerede afgjorte sager, hvor kommissionen har truffet afgørelse, såfremt minkvirksomheden godtgør, at praksis

Transportministeriet

efter nedlukningsbekendtgørelsens § 6, stk. 2, generelt indebærer, at der vil kunne tildeles en væsentligt højere erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet efter § 6, stk. 2, end efter den skematiske model i § 6, stk. 1.

Det fremgår af oplysningsskemaet, at Ansøger1 i 2020 havde en samlet bur- og staldkapacitet på 8.400 burpladser.

Fødevarestyrelsen har i sit høringssvar af 24. marts 2023 anført følgende:

> *"Fødevarestyrelsen bemærker at minkvirksomhedens samlede bur- og staldkapacitet er opgjort til 8.400 burpladser. Det er styrelsens vurdering, at den ikke-udnyttede bur- og staldkapacitet skal opgøres på grundlag af 95 pct. af disse, jf. § 6, stk. 3 i nedlukningsbekendtgørelsen, hvilket svarer til 7.980 burpladser. Fødevarestyrelsen vurderer, at minkvirksomhedens miljøtilladelse ikke begrænser denne kapacitet yderligere."*

Til brug for fastsættelse af erstatning for virksomhedens tabte indtjening for estimeret produktion af minkskind efter nedlukningsbekendtgørelsens § 4 har erstatnings- og taksationskommissionen i afsnit 5.1.1.3 vurderet, at virksomhedens produktion af mink efter nedlukningsbekendtgørelsens § 4 var i overensstemmelse med den meddelte miljøtilladelse, og at der derfor ikke skal ske en forholdsmæssig reduktion af virksomhedens producerede antal mink.

I forhold til fastsættelse af erstatning for virksomhedens ikke-udnyttede bur- og staldkapacitet efter nedlukningsbekendtgørelsens § 6 skal erstatnings- og taksationskommissionen vurdere, om virksomheden i henhold til erstatningsmodellen havde mulighed for lovligt at forøge produktionen af mink i hele perioden 2021-2029 inden for miljøtilladelsens rammer.

Erstatningen efter nedlukningsbekendtgørelsens § 6 beregnes på baggrund af antallet af ledige burpladser. Der sondres således ikke mellem antallet af avlstæver og antallet af hvalpe. Det er dermed en forudsætning for beregning af erstatning efter nedlukningsbekendtgørelsens erstatningsmodel, at miljøtilladelsens omfang omregnes til et samlet antal mink.

Det er erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at antal årstæver i en miljøtilladelse kan omregnes til et samlet antal mink ved brug af en omregningsfaktor for forholdet mellem årstæver og forventet hvalperesultat for at fastslå besætningens samlede miljøpåvirkning.

Transportministeriet

I overensstemmelse hermed følger det af Skov- og Naturstyrelsens vejledning om pelsdyrfarme af 25. marts 2004 under overskriften "Beregning af antal årstæver og antal dyreenheder", at der for sommerfarme med kun hvalpe eller helårsfarme uden hvalpe skal anvendes en omregningsfaktor for antallet af tæver eller hvalpe for at fastslå størrelsen af farmen målt i antal årstæver.

Det kan heraf udledes, at fastsættelse af årstæver kan anvendes som et styringsværktøj for vurdering af minkvirksomhedens samlede miljøpåvirkning for både avlstæver og hvalpe, og det er erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at en omregningsfaktor til vurdering af den samlede miljøpåvirkning tilsvarende kan anvendes på farme, som ikke udelukkende består af hvalpe eller avlsdyr.

Det er på den baggrund erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at omfanget af miljøtilladelsen efter nedlukningsbekendtgørelsens § 6 skal opgøres som antallet af årstæver i miljøtilladelsen tillagt årstævernes forventede hvalperesultat i det år, hvor miljøtilladelsen blev udstedt.

For miljøtilladelser udstedt i eller efter 2004 anvendes de forholdstal, der siden 2004 er udgivet af Aarhus Universitet i publikationen "Normtal for husdyrgødning". For miljøtilladelser udstedt før 2004 anvendes forholdstal fra Kopenhagen Fur.

Ved miljøtilladelser udstedt i 2014 anvendes et forholdstal på 5,61 hvalpe pr. årstæve. Som det fremgår af afsnit 5.1.1.3 havde virksomheden miljøtilladelse til 1.300 årstæver. Miljøtilladelsens omfang efter nedlukningsbekendtgørelsens § 6 kan herefter omregnes til 8.593 mink.

Ansøger1 har oplyst, at virksomheden i 2020 havde en samlet bur- og staldkapacitet på 8.400 burpladser.

Minkvirksomhedens ikke-udnyttede bur- og staldkapacitet efter nedlukningsbekendtgørelsens § 6 opgøres på grundlag af 95 pct. af 8.400 burpladser, der er den tilgængelige bur- og staldkapacitet i henhold til miljøtilladelsen, svarende til 7.980 burpladser, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 6, stk. 3, jf. stk. 4.

Til brug for fastsættelse af erstatning for virksomhedens tabte indtjening for estimeret produktion af minkskind efter nedlukningsbekendtgørelsens § 4 har erstatnings- og taksationskommissionen i afsnit 5.1.1.4 vurderet, at virksomheden årligt ville have haft 6.720 mink i perioden 2021-2029.

Der er i CHR-registret ikke registreret andre minkbesætninger på ejendommen.

Transportministeriet

Det er på den baggrund erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at Ansøger1 er berettiget til erstatning for 1.260 ledige burpladser.

Som anført ovenfor under afsnit 5.1.4 udgør erstatningen for den estimerede tabte 9-årige indtjening ved produktion af 5.520 minkskind 3.213.875,57 kr. svarende til 582,22 kr. pr. produceret minkskind ved en produktion på 5.520 minkskind.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at Ansøger1 skal erstattes med 33 pct. af 582,22 kr. svarende til 192,13 kr. pr. ikke-udnyttet burplads, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 6, stk. 1.

Erstatningen for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet i en 9-årig periode fastsættes herefter til i alt 242.088,67 kr. på baggrund af 1.260 ikke-udnyttede burpladser.

5.4 Erstatning for minkspecifik accessorisk virksomhed

5.4.1 Accessorisk virksomhed med levering af husdyrgødning

En minkvirksomhed modtager erstatning for minkspecifik accessorisk virksomhed, der ikke består af salg af levende dyr eller pelsning for tredjemand, efter bestemmelserne i nedlukningsbekendtgørelsens § 8. Det fremgår af bestemmelsen, at virksomheden skal være relateret til minkavl i Danmark og ikke umiddelbart kan omstilles til anden virksomhed. Erstatningen opgøres for perioden fra den 1. januar 2021 til 31. december 2029 på grundlag af omsætningen fra den nævnte accessoriske virksomhed i 2019, jf. dog §§ 9-10. Erstatningen tilbagediskonteres til den 31. december 2021 ved anvendelse af en årlig markedskonform diskonteringsrente. Er omsætningen i 2019 ikke retvisende for virksomhedens estimerede omsætning i den nævnte periode, kan der fastsættes en anden erstatning. Der er i § 8, stk. 3, en bestemmelse om fastsættelsen af de estimerede årlige driftsomkostninger forbundet med minkspecifik accessorisk virksomhed.

Ansøger1 har i følgeskrivelse af 4. oktober 2020 oplyst, at virksomheden har haft accessorisk virksomhed i form af levering af husdyrgødning til egen planteavl. I følgeskrivelse af 31. januar 2023 har Ansøger1 oplyst, at der ikke foreligger dokumentation på omsætning fra minkgødning, da det er omsat internt mellem mink og markbrug i samme CVR-nr. Virksomheden har opgjort sin manglende indtjening fra husdyrgødning til 260.747 kr. Ansøger1 har for at dokumentere den manglende indtjening fremsendt et notat fra SEGES og en beregnet værdi for husdyrgødning på 30 kr. pr. avlstæve om året.

Transportministeriet

Fødevarestyrelsen har i sit høringssvar af 24. marts 2023 anført følgende:

> *"Minkvirksomheden ønsker erstatning for tabt salg af minkgylle. Fødevarestyrelsen bemærker, at erstatning for accessorisk virksomhed forudsætte, at der kan dokumenteres en omsætning ved salg af minkgylle i 2019. Dette fremgår af afgørelsen i minksekretariatets sag nr. 2021-046509.*
>
> *Minkvirksomheden har ikke dokumenteret en omsætning fra salg af minkgylle i 2019, da gyllen er anvendt i virksomhedens eget markbrug. Styrelsen må på denne baggrund modsætte sig, at der ydes erstatning for tabt salg af minkgylle."*

Virksomheden har på besigtigelsesforretningen taget forbehold for senere at tage punktet op, hvis praksis ændrer sig.

Det følger af nedlukningsbekendtgørelsens § 8, stk. 1, at det er en betingelse for at modtage erstatning for minkspecifik accessorisk virksomhed, at denne virksomhed ikke umiddelbart kan omstilles til anden virksomhed og er relateret til minkavl i Danmark. Det er erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at disse betingelser er opfyldt ved produktion af husdyrgødning.

Et flertal på tre kommissionsmedlemmer, herunder formanden, bemærker desuden, at det følger af nedlukningsbekendtgørelsens § 8, stk. 1, at det herudover også er en betingelse for at modtage erstatning for minkspecifik accessorisk virksomhed, at virksomheden har drevet egentlig virksomhed og dermed har haft en omsætning, der kan danne grundlag for erstatningsberegningen. Hvis der ikke har været registreret nogen omsætning fra den pågældende accessoriske virksomhed i 2019, indgår virksomheden ikke i erstatningsopgørelsen.

Det er flertallets vurdering, at Ansøger1 ikke har drevet egentlig virksomhed med salg af minkgødning og ikke har dokumenteret en omsætning fra salg af husdyrgødning, der kan danne grundlag for erstatningsberegningen. Det er derfor flertallets vurdering, at Ansøger1 ikke skal have erstatning for accessorisk virksomhed.

Et kommissionsmedlem vurderer, at der skal gives erstatning for de 17,3 dyreenheder, der efter miljøtilladelsen skal bruges på egen jord.

Transportministeriet

Erstatnings- og taksationskommissionen træffer afgørelse i overensstemmelse med flertallets vurdering og fastsætter således, at Ansøger1 ikke er berettiget til erstatning for accessorisk virksomhed.

5.5 Udgifter til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold

Kompensation for rimelige omkostninger til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold er reguleret i nedlukningsbekendtgørelsens § 22.

Ansøger1 har den 29. marts 2023 fremsendt et oplysningsskema til indberetning af omkostninger til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold samt sagkyndig bistand, hvoraf det fremgår, at virksomheden har afholdt udgifter til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold for erstatningsberettiget erhverv på i alt 115.960,38 kr., fordelt som følger:

- Vedligehold af inventar, biler og maskiner: 5.479,25 kr.
- Forsikring af bygninger og driftsmidler: 16.486,00 kr.
- Renteomkostninger: 12.576,22 kr.
- Regnskab, bogføring, revision, telefoni og IT: 48.323,91 kr.
- Øvrige udgifter til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold: 33.095,00 kr.

Vedligehold af inventar, biler og maskiner

Ansøger1 har i oplysningsskemaet anført, at virksomheden har haft vedligeholdelsesomkostninger på 5.479,25 kr. i forbindelse med et sikkerhedseftersyn af minilæsseren, der har aktiv ID-nr. 2.001 i anlægskartoteket, og at hele udgiften kan henføres til erstatningsberettiget minkerhverv.

Ansøger1 har som dokumentation for den afholdte udgift på 5.479,25 kr. til sikkerhedseftersyn af minilæsser fremsendt fakturanr. 137.494 af 31. december 2020 udstedt af Virksomhed5 . Det fremgår af fakturaen, at der er afholdt udgifter for 5.479,25 kr. til bl.a. *"service/sikkerhedseftersyn"*, *"motorolie filter skiftet"*, *"dieselfilter skiftet"*, *"hydr.olie+ filter skiftet"*, og *"luftfilter skiftet og lynkoblinger skiftet"*.

Ansøger1 har i følgeskrivelsen anført, at udgiften vedrører lovpligtigt sikkerhedseftersyn.

Ansøger1 oplyste på besigtigelsen, at såfremt minilæsseren holdes uden for erstatningen, trækkes udgiften til sikkerhedseftersyn ud af ansøgningen om kompensation.

Transportministeriet

Fødevarestyrelsen anførte i den forbindelse, at der ikke skal ydes erstatning for vedligehold af aktiver, som staten ikke overtager.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at udgiften til vedligeholdelse af minilæsser på 5.479,25 kr. ikke er kompensationsberettiget, eftersom virksomheden ønsker at udtage aktivet, jf. afsnit 6.1, og staten derfor ikke overtager aktivet.

Forsikring af bygninger og driftsmidler

Ansøger1 har i oplysningsskemaet anført, at virksomheden har haft omkostninger på 52.363,53 kr. til forsikring af bygninger og driftsmidler. Heraf vedrører 16.486,00 kr. erstatningsberettiget minkerhverv, mens de resterende 35.877,53 kr. vedrører ikke-erstatningsberettiget erhverv.

Som dokumentation for udgifterne har Ansøger1 fremsendt en betalingsspecifikation over forsikringsbeløbene, der ifølge virksomheden vedrører erstatningsberettiget minkerhverv, opgjort af Virksomhed6 for perioden 30. november 2020-15. april 2023.

Af betalingsspecifikationen fremgår det, at der fra 30. november 2020 til 31. december 2020 var udgifter til forsikring for 583 kr., i 2021 var der udgifter til forsikring for 6.825,00 kr., i 2022 var der udgifter til forsikring for 7.000,00 kr., og at udgiften til forsikring i perioden 1. januar 2023 til 15. april 2023 var 2.078,00 kr. Den samlede udgift til forsikring, der vedrører erstatningsberettiget erhverv, udgør derfor 16.486,00 kr. Det fremgår af Virksomhed6 s opgørelse, at alle forsikringsudgifterne vedrører *"forsikring af bygninger, haller og maskiner til pelsdyrsproduktion".*

Det følger af nedlukningsbekendtgørelsens bilag 1, nr. 4, at kun udgifter til lovpligtige forsikringer af bygninger og driftsmidler dækkes.

Et flertal bestående af tre kommissionsmedlemmer, herunder formanden, vurderer, at der ikke er tale om lovpligtige forsikringer, og at udgifterne til forsikring derfor ikke er kompensationsberettigede.

Et kommissionsmedlem dissentierer og henviser til den situation, som minkavlerne stod i på daværende tidspunkt, hvor der var stor usikkerhed i forhold til, hvem der bar risikoen, hvis hallerne brændte ned eller lignende. Kommissionsmedlemmet henviser endvidere til, at det fra realkreditselskaber ofte er et krav, at der er en brand- og stormforsikring. Da Ansøger1 endnu ikke har modtaget sin erstatning, vil han ikke kunne betale realkreditlånet af, og det er derfor

Transportministeriet

nødvendigt med forsikringen. Kommissionsmedlemmet finder derfor, at udgifterne til forsikring skal kompenseres, jf. nedlukningsbekendtgørelsens bilag 1, nr. 10.

Der træffes afgørelse efter flertallets vurdering, hvorfor udgifterne på 16.486,00 kr. ikke skal kompenseres.

Renteomkostninger til realkreditlån og lån, som er optaget direkte til finansiering af aktiver, som har været anvendt i den erstatnings- eller kompensationsberettigede virksomhed, som staten overtager

Ansøger1 har i oplysningsskemaet anført, at virksomheden har haft renteomkostninger til et realkreditlån på samlet 30.079,00 kr., hvoraf 12.576,22 kr. vedrører erstatningsberettiget minkerhverv. Det fremgår af oplysningsskemaet, at realkreditlånet vedrører alle aktiver i anlægskartoteket.

Ansøger1 har anført, at han i opgørelsen har medtaget omkostninger til renter og bidrag vedrørende realkreditlånet, der er tinglyst på ejendommen.

Det fremgår af et indlæg fra virksomheden af 30. marts 2023, at virksomheden vurderer, at det ikke er muligt at fordele omkostningerne mellem erstatningsberettiget og ikke-erstatningsberettiget erhverv med udgangspunkt i lånedokumenterne, og at omkostningerne derfor er fordelt på baggrund af den forholdsmæssige fordeling af værdierne mellem erstatningsberettigede og ikke-erstatningsberettiget anlægsaktiver, som fremgår af anlægskartoteket i virksomhedens årsrapport for 2019.

Ansøger1 har som dokumentation for udgifterne fremsendt en betalingsoversigt fra Rettighedshaver2, hvor renter og bidrag for perioden december 2020 til december 2022 fremgår. Det fremgår heraf, at Ansøger1 i perioden fra december 2020 til december 2022 har afholdt udgifter på −427 kr. til renter og 31.808 kr. til bidrag svarende til i alt 31.381 kr.

Ansøger1 har herefter fratrukket et beløb på 1.302 kr. svarende til de forholdsmæssigt beregnede omkostninger til renter og bidrag i perioden 1. oktober 2020 til 4. november 2020, der også indgår i renteopkrævningen for december 2020.

Fødevarestyrelsen gjorde ved besigtigelsesforretningen gældende, at der kun kan kompenseres for renteomkostninger – ikke bidragssatser og andre beløb, der må være betalt i forbindelse med lånet, og at bidragsbetalingen derfor skal fradrages. Derudover efterspurgte Fødevarestyrelsen bedre dokumentation for, at lånene vedrører anskaffelse af aktiver, som staten overtager.

Transportministeriet

Det følger af nedlukningsbekendtgørelsens bilag 1, nr. 6, at renteomkostninger til realkreditlån og lån, som er optaget direkte til finansiering af aktiver, som har været anvendt i den erstatnings- og kompensationsberettigede virksomhed, som staten overtager, dækkes.

Erstatnings-og taksationskommissionen vurderer, at det ud fra virksomhedens oplysninger kan lægges til grund, at realkreditlånet bl.a. er optaget direkte til finansiering af aktiver i minkvirksomheden, og at renteomkostningerne på i alt 12.576,22 kr. er kompensationsberettigede, jf. nedlukningsbekendtgørelsens bilag 1, nr. 6. Kommissionen har i den forbindelse lagt vægt på oplysningerne om realkreditlånet sammenholdt med kommissionens iagttagelser på besigtigelsen vedrørende fordelingen mellem erstatningsberettigede og ikke-erstatningsberettigede aktiver. Kommissionen bemærker, at bidrag på realkreditlån i nedlukningsbekendtgørelsens forstand må være at sidestille med renter, og at udgifter til betaling af bidrag derfor også kan kompenseres.

Regnskab, bogføring, revision, telefoni og IT

Ansøger1 har i oplysningsskemaet anført, at virksomheden har haft omkostninger på i alt 57.769,17 kr. til regnskab, bogføring, revision, telefoni og IT. Heraf vedrører 48.323,91 kr. erstatningsberettiget erhverv og 9.445,26 kr. vedrører ikke-erstatningsberettiget erhverv.

Ansøger1 har i følgeskrivelsen anført, at omkostningerne vedrører udgifter til SAGRO til udarbejdelse af regnskab, som virksomheden anser som lovpligtige. Det fremgår endvidere af følgeskrivelsen, at omkostningerne er fordelt mellem erstatningsberettiget og ikke-erstatningsberettiget erhverv ud fra virksomhedens beregnede fordelingsnøgle til fordeling af driftsomkostningerne, hvorefter 83,65 pct. af omkostningerne henføres til erstatningsberettiget erhverv og 16,35 pct. af omkostningerne henføres til ikke-erstatningsberettiget erhverv, jf. afsnit 5.1.3.

Virksomheden har som dokumentation for udgifterne fremsendt en række fakturaer fra SAGRO for perioden 30. november 2020 til 28. februar 2023. Det fremgår heraf, at virksomheden er blevet opkrævet i alt 55.669,17 kr. for "Regnskab" samt 2.100 kr. for "Ø90 regnskabssystem abon." i den pågældende periode.

Det fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens bilag 1, nr. 9, at omkostninger til regnskab, bogføring, revision, telefoni og IT dækkes, såfremt afholdelsen af omkostningen er lovpligtig.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at udgifterne på i alt 48.323,91 kr. til regnskab og IT vedrører lovpligtige regnskabs- og

Transportministeriet

bogføringsydelser. Særligt for udgifterne til IT er det erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at der er tale om udgifter til software til bogføring, og at denne udgift således er en forudsætning for at kunne levere den lovpligtige bogholderiydelse.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer endvidere, at fordelingen af omkostningerne er retvisende.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at virksomheden skal have kompensation for et skønsmæssigt fastsat beløb på 40.000 kr. af virksomhedens omkostninger til regnskab, bogføring og IT. Differencen mellem det skønsmæssigt tilkendte beløb og virksomhedens afholdte udgifter skyldes, at virksomhedens omkostninger til regnskab og IT efter nedlukningen af minkvirksomheden forventeligt vil falde, og en større del af omkostningerne vil derfor herefter vedrøre ikke-erstatningsberettiget erhverv. Af den grund kan virksomhedens fordelingsnøgle ikke lægges til grund for omkostningsfordelingen, der vil skulle fastsættes skønsmæssigt.

Øvrige udgifter

Ansøger1 har i oplysningsskemaet anført, at virksomheden har haft øvrige erstatningsberettigede udgifter til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold for 33.095 kr.

Det fremgår af oplysningsskemaet, at omkostningerne vedrører opsyn, vedligehold og græsslåning.

Det fremgår af virksomhedens følgeskrivelse af 29. marts 2023, at virksomheden i perioden 5. november 2020 til 15. april 2023 har haft 165 arbejdstimer for 200,58 kr. i timen til slåning af græs, buskrydning, sprøjtning af gårdspladser, sprøjtning under bure, reparation, vedligehold og opsyn.

Virksomheden har ikke fremsendt dokumentation for afholdelsen af øvrige omkostninger.

Det er erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at udgifter til græsslåning kan anses som rimelige omkostninger til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold, jf. nedlukningsbekendtgørelsens bilag 1, nr. 10.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at virksomheden på det foreliggende grundlag skønsmæssigt er berettiget til kompensation for passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold med én time ugentligt til 200,58 kr. i timen fra 5. november 2020 til to måneder efter besigtigelsesforretningen svarende til 136

Transportministeriet

uger. Der gives dermed kompensation på 27.278,88 kr., beregnet som 136 timer á 200,58 kr. i timen.

Samlet kompensation for passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold
Samlet fastsættes kompensationen for passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold herefter til 79.855,10 kr.

5.6 Samlet opgørelse af erstatning og kompensation til minkvirksomheden før modregning og fradrag og fordeling til rettighedshavere

Den samlede erstatning og kompensation udgør før modregning og fradrag og fordeling til rettighedshavere **5.025.756,13 kr.**

6. Modregning og fradrag i erstatning og kompensation

6.1 Fradrag for udtagelse af aktiver

Ansøger1 har i følgeskrivelse af 31. januar 2023 samt på besigtigelsesforretningen og det efterfølgende møde den 14. april 2023 oplyst, virksomheden anmoder om gennemførsel af registrering, fotodokumentation og markedsprisvurdering af følgende aktiver med henblik på eventuel ansøgning om udtagelse af aktiver eller igangsættelse af nedrivning og fjernelse af aktiver, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 19, stk. 1:

- Læhegn (aktiv ID-nr. 1.501)
- Minilæsser (aktiv ID-nr. 2.001)
- Pallegafler (aktiv ID-nr. 2.004)
- Overfaldsgreb (aktiv ID-nr. 2.006)
- Græsslåmaskine (aktiv ID-nr. 2.008)

Virksomheden gjorde på mødet efter besigtigelsesforretningen gældende, at SEGES har lavet et notat om, hvad der anses som nødvendige aktiver for at drive en minkfarm, hvor det fremgår, at en minilæsser ikke anses som et nødvendigt aktiv, og at virksomheden derfor anmoder om, at aktiverne, der ønskes udtaget, holdes helt uden for ansøgningen.

Fødevarestyrelsen anførte til dette, at Fødevarestyrelsen ikke har indvendinger mod, at aktiverne holdes uden for erstatningsopgørelsen.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at minilæsseren med tilbehør har været benyttet i den erstatningsberettigede minkrelaterede virksomhed, hvorfor aktiverne skal indgå i erstatningsopgørelsen. Der henvises til kommissionens

Transportministeriet

vurdering under afsnit 5.2. Kommissionen bemærker hertil, at det ikke har betydning, om aktiverne udgør nødvendige aktiver for at drive en minkfarm.

På baggrund af kommissionens besigtigelse og vurdering af stand og alder af de nævnte aktiver, er det erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at aktivernes aktuelle markedsværdi skal fastsættes som følger:

- Minilæsser (aktiv ID-nr. 2.001): 50.000 kr.
- Pallegafler (aktiv ID-nr. 2.004): 2.500 kr.
- Overfaldsgreb (aktiv ID-nr. 2.006): 2.500 kr.
- Græsslåmaskine (aktiv ID-nr. 2.008): 4.000 kr.

Erstatnings- og taksationskommissionen finder, at staten ikke erhverver ret til ovennævnte aktiver mod, at de pågældende aktivers aktuelle markedsværdi på i alt 59.000,00 kr. som opgjort ovenfor fradrages i opgørelsen af erstatningen og kompensationen.

Ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri har den 21. juni 2022 meddelt dispensation til, at staten ikke erhverver ret til bortskaffelse af levende hegn i tilknytning til tidligere minkfarme. Det betyder, at levende hegn ikke skal fjernes i forbindelse med statens håndtering af nedrivningen, hvis minkvirksomheden anmoder om, at staten ikke skal bortskaffe det levende hegn, og at erstatningsudmålingen ikke skal påvirkes heraf.

Erstatnings- og taksationskommissionen finder herefter, at det levende hegn, som minkvirksomheden ønsker bevaret på ejendommen (aktiv ID-nr. 1.501, markeret med grønt på billedet under afsnit 5.2.1 ovenfor), kan udtages, uden at hegnets aktuelle markedsværdi fradrages i opgørelsen af erstatningen og kompensationen, jf. ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeris dispensation af 21. juni 2022 vedrørende levende hegn på minkfarme i henhold til § 8 a, stk. 4, 2. pkt., i lov om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink.

6.2 Modregning og tidligere udbetalt erstatning

Modregning af tidligere udbetalt erstatning er reguleret af nedlukningsbekendtgørelsens § 26 og 27.

Modregning af indtjening på aktiver er reguleret af nedlukningsbekendtgørelsens § 26.

Fødevarestyrelsen har oplyst, at Ansøger1 har modtaget følgende erstatninger:

Transportministeriet

Erstatning	Beløb
Forskud på skinderstatning	555.600,00 kr.
Endelig skinderstatning	566.202,72 kr.
Driftstabserstatning	289.015,91 kr.
Erstatning for nedfrosne skind fra mink og/eller nedfrosne mink	7.560,00 kr.
Forskud på nedlukningserstatning	993.736,89 kr.

Modregning for udbetalt forskud på nedlukningserstatning

Erstatnings- og taksationskommissionen har fastlagt, at der i den samlede erstatning skal ske fradrag af 993.736,89 kr., som følge af at virksomheden har modtaget forskud på nedlukningserstatning, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 27, stk. 1.

Modregning for udbetalt driftstabserstatning

Erstatnings- og taksationskommissionen har desuden fastlagt, at der i den samlede erstatning herudover skal ske fradrag af 289.015,91 kr., som følge af at virksomheden har modtaget driftstabserstatning, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 27, stk. 2.

Modregning for udbetalt skinderstatning for virksomhedens avlsdyr

Fødevarestyrelsen har udbetalt erstatning for skindværdien af avlstæver og hvalpe (inkl. hanner), der er aflivet som følge af COVID-19, og som er destrueret med pels. Den opgjorte erstatning fremgår af Fødevarestyrelsens afgørelser om forskud på og endelig skinderstatning, som er indeholdt i bilag 3.

Det følger af nedlukningsbekendtgørelsens § 27, stk. 2, at den af Fødevarestyrelsen udbetalte skinderstatning for virksomhedens avlsdyr skal modregnes i erstatningen for virksomhedens avlsdyr, som er opgjort ovenfor i afsnit 5.2.3. Det skyldes, at minkvirksomhedens avlsdyr erstattes som levende avlsdyr i 2029, jf. afsnit 5.2.3, hvorfor de ikke også kan erstattes som solgte skind i 2020.

Fødevarestyrelsen har oplyst, at Ansøger1 har destrueret 1.200 avlstæver og 3.430 hvalpe fra produktionen i 2020. Minkvirksomhedens nedfrosne dyr er erstattet særskilt af Fødevarestyrelsen, hvorfor de ikke indgår i afgørelserne om skinderstatning. Minkvirksomhedens avlshanner er indeholdt i det optalte antal hvalpe, og Fødevarestyrelsen har oplyst, at antallet af avlshanner kan opgøres som 20 pct. af antallet af avlstæver, svarende til 240 avlshanner.

Transportministeriet

Fødevarestyrelsen har opgjort Ansøger1 s samlede skinderstatning til i alt 1.175.684,33 kr. for de 1.200 destruerede avlstæver og 3.430 destruerede hvalpe (inkl. hanner), svarende til 253,93 kr. pr. skind. Den af Fødevarestyrelsen opgjorte skinderstatning for minkvirksomhedens avlsdyr udgør herefter 304.713,00 kr. for de 1.200 avlstæver og 60.942,60 kr. for de 240 avlshanner.

Fødevarestyrelsen har reduceret den opgjorte erstatning med de sparede omkostninger, som minkvirksomheden ikke har afholdt som følge af, at minkene blev destrueret med pels. De sparede omkostninger er af Fødevarestyrelsen opgjort som 648 kr. for avlstæverne og i alt 53.233,60 kr. for hvalpene (inkl. avlshanner). Da de 240 avlshanner udgør 7,00 pct. af antallet af hvalpe (inkl. avlshanner), udgør de sparede omkostninger for avlshannerne 7,00 pct. af de 53.233,60 kr. svarende til 3.724,80 kr.

Den af Fødevarestyrelsen udbetalte skinderstatning med fradrag for de sparede omkostninger udgør herefter 304.065,00 kr. for de optalte 1.200 avlstæver og 57.217,80 kr. for de opgjorte 240 avlshanner, svarende til i alt 361.282,80 kr.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer på den baggrund, at der i den samlede erstatning skal ske modregning af 361.282,80 kr. for modtaget forskud på og endelig skinderstatning, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 27, stk. 2.

Samlet modregning

Erstatnings- og taksationskommissionen fastlægger på den baggrund, at der skal ske modregning og fradrag i den samlede erstatning og kompensation på i alt 1.644.035,60 kr.

6.3 Modregning for indtægter fra erstatningsberettiget virksomhed efter 1. januar 2021

Ansøger1 har ikke oplyst om indtægter fra erstatningsberettiget minkerhverv i perioden efter 1. januar 2021 frem til tidspunktet for indgivelse af oplysningsskemaet.

6.4 Samlet opgørelse af erstatning og kompensation til minkvirksomheden efter modregning og fradrag

Som det fremgår ovenfor, har erstatnings- og taksationskommissionen fastlagt, at der skal ske modregning og fradrag af i alt 1.703.035,60 kr.

Den samlede erstatning og kompensation efter modregning og fradrag til Ansøger1 udgør herefter **3.322.720,53 kr.**

Transportministeriet

Beløbet til udbetaling til virksomheden kan dog blive mindre, hvis der påløber renter og bidrag til rettighedshavere fra opgørelsesdatoen og frem til udbetalingsdatoen (afsnit 7).

7. Fordelingen af erstatning og kompensation mellem minkvirksomheden og rettighedshavere

Rettighedshaverne med rettigheder i minkvirksomheden og/eller de aktiver, som erstattes og overtages af staten efter §§ 8 a og 8 e i lov om aflivning af midlertidigt forbud mod hold af mink modtager en andel af den samlede erstatning og kompensation svarende til forringelsen af rettighedens værdi den 4. november 2020, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 23.

Ansøger1 har angivet følgende rettighedshavere i minkvirksomheden og/eller de aktiver, som erstattes og overtages af staten efter §§ 8 a og 8 e:

	Rettighedshaver	**Arten, f.eks. pant, brugsret, lejeret mv.**	**Omfattede aktiver**
1	Rettighedshaver2	Realkreditpantebrev	Fast ejendom og løsøre
2	Rettighedshaver1	Ejerpantebrev (underpant)	Fast ejendom og løsøre

Der henvises desuden til fanen om rettighedshavere i oplysningsskemaet.

Ansøger1 har i skrivelse af 31. januar 2023 oplyst, at der ikke længere er gæld til Rettighedshaver1 . Virksomheden har i den forbindelse indsendt et kontoudskrift pr. 31. december 2022 fra virksomhedens driftskonto i Rettighedshaver1 , hvoraf det fremgår, at der er positivt indestående på kontoen.

Ansøger1 har endvidere fremsendt seneste terminsopkrævning fra Rettighedshaver2 . Heraf fremgår det, at restgælden pr. 1. januar 2023 var 1.219.688,57 kr., og at lånet har en restløbetid på 23 år med en rente på 0,6200 pct. pr. anno. og bidrag på 0,2750 pct.

Ansøger1 har den 6. april 2023 fremsendt mail af 5. april 2023 fra Rettighedshaver1 samt mail af 4. april 2023, hvoraf det fremgår, at både Rettighedshaver2 og Rettighedshaver1 afstår fra at tage del i eventuelt erstatnings- og kompensationsbeløb, hvorfor det samlede erstatningsbeløb i sin helhed kan udbetales til Ansøger1 .

Transportministeriet

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer på den baggrund, at Rettighedshaver1 og Rettighedshaver2 har givet afkald på at modtage en andel af Ansøger1 s nedlukningserstatning.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer herefter, at der ikke er nogen rettighedshavere med rettigheder i minkvirksomheden og/eller de aktiver, som erstattes og overtages af staten efter §§ 8 a g 8 e, som skal have en andel af erstatningen og kompensationen.

7.1 Samlet opgørelse af erstatning og kompensation til minkvirksomheden efter modregning og fradrag og fordeling til rettighedshavere

Den samlede erstatning og kompensation til Ansøger1 efter modregning og fradrag og fordeling til rettighedshavere udgør herefter **3.322.720,53 kr.**

8. Nødvendige udgifter til sagkyndig bistand

Erstatnings- og taksationskommissionen og overerstatnings- og taksationskommissionen kan pålægge Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri at betale en passende godtgørelse, når minkvirksomheden eller følgeerhvervsvirksomheden til varetagelse af sine interesser under sagens behandling har afholdt nødvendige udgifter til sagkyndig bistand, herunder til advokat, revisor mv., jf. erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 18, stk. 3.

Ansøger1 har den 29. marts 2023 fremsendt oplysningsskema til indberetning af omkostninger til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold samt sagkyndig bistand, hvori virksomheden har anført nødvendige udgifter til sagkyndig bistand på i alt 137.400 kr.

Revisorbistand
Det fremgår af oplysningsskemaet, at virksomheden har haft omkostninger på i alt 137.400 kr. til revisorbistand, herunder 84.150 kr. til "regnskabsassistance i forbindelse med udfyldelse af oplysningsskema", 17.250 kr. til "revisorpåtegning og udfyldelse af revisionsinstruks", 27.000 kr. til "taksationsmøde incl. Forberedelse" og 9.000 kr. til "opfølgning afgørelse".

Minkvirksomheden har som dokumentation fremsendt en faktura fra SAGRO af 24. marts 2023 på i alt 137.400 kr.

Det fremgår af fakturaen, at det udførte arbejde vedrører:

"-Revisorerklæring

Transportministeriet

-Skema for passiv bevarelse og sagkyndig bistand
-Besigtigelse og taksation
-Opfølgning på hhv. fra minksekretariat"

Herudover har Ansøger1 fremsendt en opgørelse af 24. marts 2023 over SAGRO's forbrug af tid, hvoraf det fremgår, at SAGRO i perioden 5. september 2022 til og med 24. marts 2023 har brugt i alt 60,75 timer svarende til 61.136,25 kr.

Ansøger1 har den 26. maj 2023 fremsendt en korrigeret omkostningsopgørelse over de enkelte omkostningsposter, der fremgår af fakturaen. Det fremgår af denne, at der er anvendt samlet 10 timer til revision for et samlet beløb på 17.250 kr. Det fremgår endvidere af opgørelsen, at der er anvendt 50,75 timer til regnskabsassistance for et samlet beløb på 84.150 kr. Derudover fremgår det, at der foreløbigt er anvendt 15 arbejdstimer til taksationsmøde for et samlet beløb på 27.000 kr. og foreløbigt 5 timer på opfølgning på afgørelse for et samlet beløb på 9.000 kr.

Godtgørelse for nødvendige udgifter til revisorbistand skal fastsættes som en passende godtgørelse, der følger praksis i de øvrige statslige taksationskommissioner.

Minkvirksomheden har dokumenteret afholdte udgifter til revisorbistand på i alt 101.400 kr.

På baggrund af sagens karakter og omfang og bistandens nødvendighed er det erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at godtgørelsen for udgifter til revisorbistand skal fastsættes til 137.400 kr., hvilket bl.a. omfatter besigtigelsesforretningen og opfølgende arbejde frem til afgørelsestidspunktet.

Samlet godtgørelse for sagkyndig bistand
Samlet fastsættes godtgørelsen for sagkyndig bistand herefter til 137.400 kr.

9. Samlet udbetaling til minkvirksomheden

Den samlede udbetaling af erstatning og kompensation til Ansøger1 udgør herefter **3.460.120,53 kr.**

Der henvises til den vedlagte erstatningsopgørelse (bilag 1).

10. Vilkår for erstatningsudbetaling

Transportministeriet

Der gælder følgende vilkår for erstatningsudbetalingen:

1. Tildeling og udbetaling af erstatning og kompensation sker med vilkår om, at staten erhverver den fulde ret over de aktiver eller den virksomhed, der bliver ydet erstatning eller kompensation for, efter § 8 a og § 8 e i lov om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 1.

2. Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at staten har erhvervet fuld ret til nedrivning og bortskaffelse af de bygninger, bygningsinstallationer mv., der er en del af den faste ejendom, og som er oplistet i bilag 4 til afgørelsen.

3. Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at staten har erhvervet fuld ejendomsret fri for tredjemandsrettigheder til de løsøreaktiver, der ydes erstatning for, jf. bilag 4 til afgørelsen.

4. Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at minkvirksomheden har indhentet underskrevne "Rettighedshaverens erklæring" fra alle rettighedshavere med ejendomsret eller andre tinglyste eller utinglyste rettigheder med ubetinget og uigenkaldeligt afkald på rettigheder over de løsøreaktiver og bygninger mv., som efter afgørelsen overtages eller nedrives af staten, og accept af, at staten opnår nedrivnings- og bortskaffelsesret for de pågældende bygninger, bygningsinstallationer mv.

5. Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at minkvirksomheden har underskrevet "Minkvirksomhedens erklæring" vedrørende accept og opfyldelse af vilkår oplistet i afgørelsen og fremsendt denne sammen med alle relevante underskrevne "Rettighedshaverens erklæring" til Fødevarestyrelsen.

6. Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at der ikke eksisterer andre rettighedshavere med ejendomsret eller andre tinglyste eller utinglyste rettigheder over de løsøreaktiver, der skal overtages, eller bygninger mv., der skal nedrives, og som er oplistet i bilag 4 til afgørelsen, end de rettighedshavere som minkvirksomheden har indhentet og fremsendt underskrevne "Rettighedshaverens erklæring" for.

7. Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at minkvirksomheden fra tidspunktet for afgørelsen og frem til tidspunktet for udbetaling af erstatning ikke har stiftet yderligere rettigheder over de aktiver, der er oplistet i bilag 4 til afgørelsen, og som skal erstattes.

Transportministeriet

8. Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at hvis staten ikke erhverver ret til staldbygninger eller bure, vedtages der en deklaration på ejendommen eller de dele af denne, hvorfra virksomheden har været drevet, hvorefter der frem til og med 2030 ikke kan drives minkproduktion eller pelseri på ejendommen. Fødevarestyrelsen er påtaleberettiget for deklarationen.

9. Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at minkvirksomheden aktivt skal medvirke til overdragelse af aktiver, som staten skal overtage, herunder aktivt medvirke til at give myndigheder og disses repræsentanter adgang til ejendommen med henblik på besigtigelse, nedrivning, bortskaffelse eller overtagelse eller anden hermed forbunden aktivitet. De involverede myndigheder og deres repræsentanter skal bestræbe sig på at tilrettelægge besøg mv. under hensyntagen til virksomheden.

10. Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at minkvirksomheden skal sikre, at aktiver, som staten skal overtage, er tilgængelige på tidspunktet for overdragelsen. Det indebærer blandt andet, at alle aktiver omfattet af overdragelsen skal samles og placeres et let tilgængeligt sted på matriklen, hvor aktiverne er klart skilt fra aktiver, der ikke er omfattet af overdragelsen, at adgangsveje er ryddet, og at aktiverne kan fjernes fra matriklen uden vanskeligheder. Minkvirksomheden skal endvidere samle og udlevere registreringsattester, nøgler, oplysninger om vedligeholdelseshistorik og andre dokumenter og genstande, som sædvanligvis indgår i handler vedrørende de omhandlede aktiver.

11. Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at minkvirksomheden skal opbevare aktiver, som staten skal overtage, forsvarligt og sikkert, indtil den fysiske overdragelse af aktiverne er gennemført, herunder således at aktiverne opbevares på en sådan måde, at aktiverne ikke bortkommer ved tyveri eller lignende, og at aktiverne ikke forvolder personskade. Staten afholder ikke minkvirksomhedens omkostninger til opbevaring af aktiver i perioden frem til, at aktiverne overtages af staten.

12. Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at minkvirksomheden aktivt skal medvirke til, at nedrivningsopgaven kan gennemføres, og herunder aktivt skal medvirke til at give myndigheder og disses repræsentanter adgang til ejendommen med henblik på besigtigelse, nedrivning, bortskaffelse eller overtagelse eller anden hermed forbunden aktivitet. Minkvirksomheden skal endvidere af egen drift give oplysninger om nedgravede olietanke, jordforureninger, forsyningsinstallationer mv., som ikke fremgår af offentligt tilgængelige registre, samt meddele fuldmagt til, at staten kan

Transportministeriet

ansøge om og indhente de til arbejdets udførelse nødvendige myndighedstilladelser.

13. Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at minkvirksomheden skal sikre, at bygninger mv., som skal nedrives, er tilgængelige og opryddet. Minkvirksomheden skal således blandt andet sikre, at adgangsveje er ryddet, og at bygninger er tømt for aktiver, der ikke er omfattet af overdragelsen. Gylletanke, gyllerender, møddingpladser, fodertanke og lignende omfattet af afgørelsen skal endvidere være tømt.

14. Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at staten foretager nedrivning af bygninger omfattet af afgørelsen med tilhørende bygningsinstallationer mv. og afholder omkostningerne hertil. Staten afholder ikke minkvirksomhedens omkostninger relateret til bygninger med tilhørende bygningsinstallationer mv. frem til nedrivningstidspunktet.

15. Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at staten fjerner anlægsaktiver omfattet af afgørelsen med indbygget farligt affald, herunder veje, bygninger, installationer, hegn mv.

16. Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at staten fjerner forurening, der opstår som følge af nedrivningsarbejdet, og foretager anmeldelse til de efter lovgivningen kompetente myndigheder.

17. Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at staten ikke fjerner eksisterende forurening på grunden. Minkvirksomheden har ansvaret for at foretage anmeldelse i henhold til de gældende regler i blandt andet jordforureningsloven. Hvis der konstateres eksisterende jordforurening i forbindelse med nedrivningsopgaven, vil arbejdet straks blive standset i det pågældende område, som er påvirket af forureningen.

18. Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at staten foretager bortskaffelse af bygningsaffald mv. relateret til de af afgørelsen omfattede nedrivninger og afholder omkostningerne hertil.

19. Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at staten ikke fjerner aktiver eller bortskaffer affald mv., der ikke er omfattet af erstatningen og dermed af nedrivningsopgaven.

20. Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at statens nedrivning af tilstødende bygninger i videst muligt omfang sker således, at den tilbageblivende del af bygningen ikke lider skade. Såfremt det ikke kan undgås, at

Transportministeriet

den tilbageblevne bygning lider væsentlig skade eller efterlades i uforsvarlig stand, udbedrer staten forholdet, således at bygningen efterlades i forsvarlig stand.

21. Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at staten foretager nedrivning af forsyningsledninger og installationer. Hvis ledningsejere eller andre med rettigheder over ledninger, rørføring mv. ikke giver samtykke til, at ledninger mv. kan nedrives, forbliver disse dog på ejendommen, og nedrivningen gennemføres uden disse aktiver.

22. Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at staten ikke etablerer nye forsyningsledninger og installationer. Minkvirksomheden skal således selv sørge for at etablere nye forsyningsledninger og installationer, hvor dette er nødvendigt.

23. Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at staten foretager oprydning og genskabelse af grundens areal, der relaterer sig til det nedrevne produktionsanlæg, såsom fjernelse af fundamentet, herunder grus og sand mv., og hvad der sædvanligvis følger med en sådan opgave med at rydde og genskabe arealer i form af planering af areal og udlægning af råjord eller muldjord. Staten foretager ikke tilbageførsel til landbrugsjord, men foretager derimod genskabelse af grundens areal umiddelbart under og i umiddelbar tilknytning til det nedrevne produktionsanlæg. Staten foretager ikke oprydning, herunder fjernelse af affald og skrot, der ikke er relateret til nedrivningsarbejdet eller den minkrelaterede del af virksomheden i øvrigt.

24. (UDGÅET)

25. Det fastsættes som et vilkår for erstatningen, at minkvirksomheden accepterer, at staten kan rejse et tilbagesøgningskrav mod minkvirksomheden efter udbetaling af nedlukningserstatningen, i tilfælde af at minkvirksomheden helt eller delvis ikke overholder vilkårene for afgørelsen om erstatning og kompensation.

26. Det fastsættes som et vilkår for nedrivningen af de anlægsaktiver, der indgår i erstatningsopgørelsen, at nedrivningen kan gennemføres i overensstemmelse med gældende regler.

Fødevarestyrelsen påser, at vilkårene er opfyldt, og varetager statens interesser i forbindelse hermed forud for udbetaling af erstatning og kompensation efter nedlukningsbekendtgørelsen.

Transportministeriet

For så vidt angår nedrivning af bygninger mv. henvises til det vedlagte bilag 5.

11. Udbetaling

Udbetalingen af erstatningen og kompensationen og godtgørelsen foretages af Fødevarestyrelsen.

Erstatnings- og kompensationsbeløbene forrentes fra tidspunktet for afgørelse. Forrentningen sker indtil den dag, beløbene udbetales, med en årlig rente, der svarer til den af Danmarks Nationalbank fastsatte på tidspunktet for afgørelse gældende diskonto. Der beregnes ikke rentes rente.

Når udbetalingen går ind på kontoen i banken, vil det fremgå, at den kommer fra Landbrugsstyrelsen. Bemærk, at Landbrugsstyrelsen alene foretager selve udbetalingen. Hvis minkvirksomheden har økonomiske udeståender med Landbrugsstyrelsen, f.eks. om tilbagebetaling af EU-støtte eller andet, vil disse ikke have betydning for udbetalingen og vil således blive afklaret uafhængig heraf.

Landbrugsstyrelsen udbetaler som udgangspunkt til minkvirksomhedens og eventuelle rettighedshaveres NemKonto.

12. Udbetaling til en anden end minkvirksomheden, hvis der er transport

Hvis minkvirksomheden har underskrevet en aftale om udbetaling til en anden (transporterklæring), f.eks. en bank, vil der i henhold til disses prioritetsstilling ske udbetaling til transporthaverne. Såfremt dette er tilfældet, vil minkvirksomheden få besked om, når udbetalingen er sket, og til hvem den er sket.

13. Tilbagebetaling af uretmæssigt modtagne beløb

Uretmæssigt modtagne beløb, herunder beløb modtaget i strid med Kommissionens forordning (EU) nr. 702/2014 af 25. juni 2014 om forenelighed med det indre marked efter artikel 107 og 108 i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde af visse kategorier af støtte i landbrugs- og skovbrugssektoren og i landdistrikter, skal tilbagebetales af virksomheden til Fødevarestyrelsen, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 28, stk. 1.

Såfremt virksomheden har modtaget forskud på nedlukningserstatningen efter § 3, stk. 1, i bekendtgørelse nr. 2462 af 10. december 2021 om minkvirksomheders ansøgning om erstatning og kompensation som følge af aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink som følge af COVID-19 og om visse dele af erstatningen

Transportministeriet

og kompensationen, og dette forskud overstiger minkvirksomhedens samlede krav på erstatning efter nedlukningsbekendtgørelsen, skal det for meget udbetalte forskud tilbagebetales af minkvirksomheden til Fødevarestyrelsen, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 28, stk. 2.

Beløb, som skal tilbagebetales, forrentes fra udbetalingstidspunktet, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 28, stk. 3. Renten fastsættes på baggrund af kapitel V i Kommissionens forordning nr. 794/2004 af 21. april 2004.

14. Klagevejledning

Parterne kan klage over denne afgørelse til overerstatnings- og taksationskommissionen. Klagen skal sendes til erstatnings- og taksationskommissionen, som videresender klagen til overerstatnings- og taksationskommissionen. Klagen skal være modtaget **senest 4 uger** efter modtagelsen af denne afgørelse.

Klager, som er modtaget efter fristens udløb, vil normalt ikke blive behandlet.

Klager kan indsendes via blanketten Blanket til indsendelse af klage til Minksekretariatets 1. instans, pr. mail til 1.instans@minksekretariatet.dk eller til Minksekretariatet, Toldboden 2, 8800 Viborg. Angiv venligst sagsnummeret i klagen.

Det bemærkes, at denne afgørelse ikke kan indbringes for domstolene, før klagemuligheden til overerstatnings- og taksationskommission er udnyttet, jf. § 19, stk. 3, i erstatnings- og taksationsbekendtgørelsen.

15. Behandling af personoplysninger

Minksekretariatet har behandlet oplysninger om parterne, herunder kontaktpersoner, minkvirksomhedens ejere og ansatte mv., til brug for sagsbehandlingen. Minksekretariatets persondatapolitik kan læses her: Behandling af persondata.

Erstatnings- og taksationskommissionen

Formand



Poul Erik Nielsen

Kommissionsmedlemmer
Per Pedersen
Tage Andersen
Knud Kirkegaard

Transportministeriet

Bilag

- Bilag 1 – Erstatningsopgørelse
- Bilag 2 – Erklæring om tiltrædelse af forslag til afgørelse (UDGÅET)
- Bilag 3 – Materialesamling
- Bilag 3a – Oplysningsskema
- Bilag 3b – Oplysningsskema vedr. omkostninger til passiv bevarelse, nødtørftigt vedligehold og sagkyndig bistand
- Bilag 4 – Oversigt over erstattede aktiver
- Bilag 5 – Nedrivning af bygninger mv.
- Bilag 6 – Følgevirksomhed1

Transportministeriet