Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 15. december 2025

Sagsnummer 2022-060787

Ansøger1

CVR CVR 1

Adresse1

Indholdsfortegnelse

1. Indledning....4
1. Indledning....4
2. Afgørelse....4
2. Afgørelse....4
3. Sagens oplysning....4
3. Sagens oplysning....4
3.1 Ansøgning og oplysningsskema....4
3.2 Besigtigelsesforretning og særskilt afgørelse om anlægsaktiver....5
3.3 Erstatnings- og taksationskommissionen....5
3.4 Høringssvar....6
4. Retligt grundlag....6
4. Retligt grundlag....6
5. Erstatnings- og taksationskommissionens begrundelse....7
5. Erstatnings- og taksationskommissionens begrundelse....7
5.1 Erstatning for tabt indtjening ved produktion af minkskind....8
5.2 Erstatning for minkspecifikke anlægsaktiver....51
5.3 Erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet....53
5.4 Erstatning for minkspecifik accessorisk virksomhed....55
5.5 Udgifter til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold....64
5.6 Samlet opgørelse af erstatning og kompensation til minkvirksomheden før modregning og fradrag og fordeling til rettighedshavere....65
6. Modregning og fradrag i erstatning og kompensation....65
6. Modregning og fradrag i erstatning og kompensation....65
6.1 Modregning og tidligere udbetalt erstatning....66
6.2 Modregning for indtægter fra erstatningsberettiget virksomhed efter 1. januar 2021...67
6.3 Samlet opgørelse af erstatning og kompensation til minkvirksomheden efter modregning og fradrag....67
7. Fordelingen af erstatning og kompensation mellem minkvirksomheden og rettighedshavere 68
7. Fordelingen af erstatning og kompensation mellem minkvirksomheden og rettighedshavere 68
....68
Rettighedshaver....68
Arten, f.eks. pant, brugsret, lejeret mv....68
Omfattede aktiver....68

1.....68
Rettighedshaver 1 Realkredit A/S.....68
Fast ejendom og løsøre.....68
.....68
Rettighedshaver 1 68
Fast ejendom og løsøre.....68
7.1 Samlet opgørelse af erstatning og kompensation til minkvirksomheden efter modregning og fradrag og fordeling til rettighedshavere.....68
8. Nødvendige udgifter til sagkyndig bistand.....69
8. Nødvendige udgifter til sagkyndig bistand.....69
9. Samlet udbetaling til minkvirksomheden.....75
9. Samlet udbetaling til minkvirksomheden.....75
10. Vilkår.....75
10. Vilkår.....75
11. Udbetaling.....79
11. Udbetaling.....79
12. Udbetaling til en anden end minkvirksomheden, hvis der er transport.....79
12. Udbetaling til en anden end minkvirksomheden, hvis der er transport.....79
13. Tilbagebetaling af uretmæssigt modtagne beløb.....79
13. Tilbagebetaling af uretmæssigt modtagne beløb.....79
14. Klagevejledning.....80
14. Klagevejledning.....80
Bilag.....80
Bilag.....80

1. Indledning

Ansøger1 (herefter ''ansøger''), CVR-nr. CVR 1 , beliggende Adresse1 , har ansøgt om nedlukningserstatning efter "den skemalagte model" i bekendtgørelse nr. 2463 af 11. december 2021 (herefter "nedlukningsbekendtgørelsen") med senere ændringer, jf. afsnit 4. retligt grundlag.

2. Afgørelse

Den samlede erstatning og kompensation for permanent nedlukning af minkvirksomheden fastsættes til **32.346.241,92** kr. (afsnit 5).

Heraf udgør erstatning for anlægsaktiver **2.859.114,71** kr. (afsnit 3.2)

For at beregne det samlede beløb til udbetaling til ansøger skal der tages højde for eventuel modregning, fradrag, udbetaling til rettighedshavere og godtgørelse for sagkyndig bistand:

- Modregning og fradrag: −**12.192.595,66** kr. (afsnit 6)
- Udbetaling til rettighedshavere: −**0,00** kr. (afsnit 7)
- Godtgørelse for sagkyndig bistand: **200.000,00** kr. (afsnit 8)

Den samlede udbetaling til ansøger udgør herefter **20.353.646,25** kr. (afsnit 9).

Erstatningens fordeling fremgår nedenfor af afgørelsen samt af den vedlagte erstatningsopgørelse (bilag 1).

Erstatnings- og taksationskommissionens endelige afgørelse vil kunne indbringes for overerstatnings- og taksationskommissionen senest 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt parterne, jf. erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 23, stk. 1.

3. Sagens oplysning

3.1 Ansøgning og oplysningsskema

Ansøger indsendte den 2. marts 2022 ansøgningen om nedlukningserstatning og indsendte den 2. november 2023 et oplysningsskema med revisorerklæring og øvrige bilag.

Der er herudover fremkommet supplerende oplysninger fra sagens parter, herunder oplysningsskema til indberetning af omkostninger til sagkyndig bistand indsendt den 4. juli 2025 samt et tilrettet oplysningsskema til indberetning af omkostninger til sagkyndig bistand den 10. juli 2025.

Der henvises til sagens materiale, som fremgår af den vedlagte materialesamling (bilag 3) samt af det vedlagte oplysningsskema af 2. november 2023 (bilag 3a) og oplysningsskema vedrørende omkostninger til sagkyndig bistand (bilag 3b).

3.2 Besigtigelsesforretning og særskilt afgørelse om anlægsaktiver

Den 18. september 2024 foretog en sagkyndig, der er stillet til rådighed af Trafikstyrelsen, besigtigelse af aktiverne i minkvirksomheden, der drives fra ejendommen Adresse2 .

Den 27. oktober 2024 blev der foretaget supplerende besigtigelse med henblik på vurdering af markedsværdien af blandt andet en ladebygning på Adresse2 . Den 9. december 2024 blev der foretaget en ny besigtigelse af den pågældende ladebygning med henblik på vurdering af markedsværdien.

Den 13. december 2024 blev der desuden foretaget besigtigelse af en ladebygning på Adresse1 .

Erstatnings- og taksationskommissionen fremsatte på baggrund af den sagkyndiges besigtigelsesrapport forslag til delafgørelse om erstatning for minkvirksomhedens anlægsaktiver den 10. juli 2025.

3.2.1 Delafgørelse om ansøgers minkspecifikke anlægsaktiver

Erstatnings- og taksationskommissionen traf den 2. september 2025 delafgørelse om minkvirksomhedens anlægsaktiver.

Kommissionen har fastsat erstatning og kompensation for ansøgers anlægsaktiver efter afskrivninger, levetidsforlængende omkostninger, tilbagediskontering og efter fradrag for udtagne aktiver til 2.484.529,71 kr.

Der henvises til bilag 4.

Ansøger har den 9. september 2025 indsendt underskrevet erklæring, hvorved ansøger uigenkaldeligt har givet afkald på muligheden for at søge Fødevarestyrelsen om at få opgjort de resterende dele af erstatningen og kompensationen efter den forenklede model, jf. § 17, stk. 8, i bekendtgørelse nr. 1215 af 10. oktober 2025 om forenklet model for fuldstændig erstatning og kompensation til minkvirksomheder med egenproduktion af mink i 2020 ved permanent nedlukning af minkvirksomhedens drift, uanset at ansøgningsfristen ikke er udløbet.

3.3 Erstatnings- og taksationskommissionen

Delafgørelsen om anlægsaktiver, jf. afsnit 3.2., blev truffet af erstatnings- og taksationskommissionen bestående af formand Henrik Gam og kommissionsmedlemmer Hans Jørgen Stougaard, Henrik Olesen og Viggo Rasmussen.

Denne afgørelse er fremsat af erstatnings- og taksationskommissionen bestående af formand Jøren Ullits-Riismøller og kommissionsmedlemmer Peter Ejnar Stræde, Finn Sørensen og Viggo Rasmussen, jf. erstatnings- og taksationskommissionsbekendtgørelsens § 3, stk. 5.

3.4 Høringssvar

Erstatnings- og taksationskommissionen har den 13. november 2025 sendt forslag til afgørelse i høring hos parterne.

Fødevarestyrelsen har fremsendt høringssvar af 27. november 2025.

Erstatnings- og taksationskommissionen har den 28. november 2025 fremsendt Fødevarestyrelsens indlæg til ansøger.

Den 3. december 2025 har ansøger fremsendt høringssvar til Fødevarestyrelsens indlæg.

Erstatnings- og taksationskommissionen har forholdt sig til parternes høringssvar. I det omfang indlæggene konkret har givet anledning til ændringer eller bemærkninger fra erstatnings- og taksationskommissionen, er disse indsat og behandlet i de relevante afsnit eller bilag.

4. Retligt grundlag

Bekendtgørelse nr. 1214 af 10. oktober 2025 om erstatnings- og taksationskommissioner, overerstatnings- og taksationskommissioner og øvrige kompetente myndigheder til behandling af sager om erstatning og kompensation til minkvirksomheder og visse følgeerhverv, samt bekendtgørelse nr. 1226 af 10. oktober 2025 om fuldstændig erstatning og kompensation til minkvirksomheder og fuldstændig kompensation til følgeerhverv til minkvirksomheder som følge af det midlertidige forbud mod hold af mink, trådte i kraft henholdsvis den 16. oktober 2025 og den 24. oktober 2025. Det følger af overgangsbestemmelserne, henholdsvis § 37, stk. 4[1] og § 42, stk. 4[2], at de to bekendtgørelser ikke finder anvendelse i sager, hvor der er sendt forslag til sagens parter jf. § 15, stk. 1[3], i bekendtgørelse nr. 842 af 26. juni 2024.

I tilfælde, hvor der er truffet afgørelse efter § 15, stk. 1 i bekendtgørelse nr. 842 af 26. juni 2024 finder reglerne fra bekendtgørelse nr. 1514 af 28. november 2024 med senere ændringer (herefter "erstatnings- og taksationsbekendtgørelsen"), samt bekendtgørelse nr. 2463 af 11. december 2021 (herefter "nedlukningsbekendtgørelsen") med senere ændringer, derfor fortsat anvendelse.

Det følger af erstatning- og taksationsbekendtgørelsens § 16, stk. 2, at erstatnings- og taksationskommissionen lægger den særskilte afgørelse efter § 13, stk. 1-4, eller forliget efter § 15, stk. 2, uprøvet til grund for den samlede afgørelse efter stk. 1.

Erstatnings- og kompensationsbeløbet er beregnet ud fra bestemmelserne i §§ 4-10, 12 og 22 a i nedlukningsbekendtgørelsen.

Godtgørelse for nødvendige udgifter til sagkyndig bistand er fastlagt efter § 29, stk. 2, i erstatnings- og taksationsbekendtgørelsen.

---

[1] Bekendtgørelse nr. 1214 af 10. oktober 2025

[2] Bekendtgørelse nr. 1226 af 10. oktober 2025

[3] Bekendtgørelse om erstatnings- og taksationskommissioner og overerstatnings- og taksationskommissioner til behandling af sager om erstatning og kompensation til minkvirksomheder og visse følgeerhverv.

Fremgangsmåden for fremsendelse af afgørelse er beskrevet i erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 17, stk. 6, i erstatnings- og taksationsbekendtgørelsen.

Som vilkår for at erstatningen og kompensationen kan udbetales henvises til afsnit 10 nedenfor.

Erstatnings- og kompensationsbeløbet fordeles mellem rettighedshavere efter nedlukningsbekendtgørelsens § 23, renter reguleres i nedlukningsbekendtgørelsens § 24, modregning reguleres i nedlukningsbekendtgørelsens §§ 25-27, og krav om tilbagebetaling reguleres i nedlukningsbekendtgørelsens § 28.

5. Erstatnings- og taksationskommissionens begrundelse

Opgørelsen og beregningerne af erstatningen og kompensationen fremgår af den erstatningsopgørelse, der er vedlagt som bilag 1.

Erstatnings- og taksationskommissionen har ved behandlingen af ansøgningen inddraget alle oplysninger fremsendt af ansøger, Fødevarestyrelsen og sagens eventuelle øvrige parter, herunder bemærkninger, som parterne er fremkommet med mundtligt på partsmøde og parternes skriftlige indlæg.

Erstatningen og kompensationen efter nedlukningsbekendtgørelsen består herefter af følgende elementer:

1. Erstatning for tabt indtjening ved produktion af minkskind (afsnit 5.1)
2. Erstatning for minkspecifikke anlægsaktiver (avlsdyr) (afsnit 5.2)
3. Erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet (afsnit 5.3)
4. Erstatning for minkspecifik accessorisk virksomhed (afsnit 5.4)
5. Kompensation for rimelige omkostninger til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold (afsnit 5.5)

I den opgjorte erstatning og kompensation efter nedlukningsbekendtgørelsen modregnes tidligere udbetalt erstatning og indtjening samt indtægter fra erstatningsberettiget virksomhed i perioden 2021 til 2029 (afsnit 6). Herefter fordeles erstatningen og kompensationen mellem minkvirksomheden og eventuelle rettighedshavere (afsnit 7).

Erstatnings- og taksationskommissionen kan derudover i medfør af erstatnings- og taksationsbekendtgørelsen pålægge Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri at betale en passende godtgørelse, når ansøger har afholdt nødvendige udgifter til sagkyndig bistand, herunder til advokat, revisor mv., til varetagelse af sine interesser under sagens behandling. Denne godtgørelse er behandlet i afsnit 8.

Tallene, der angives i denne afgørelse, er afrundede. De løbende beregninger er imidlertid foretaget med samtlige decimaler med undtagelse af beregningen af erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet, jf. afsnit 5.3, hvor der undervejs i beregningen nedrundes til antal hele burpladser.

5.1 Erstatning for tabt indtjening ved produktion af minkskind

Erstatning for tabt indtjening ved produktion af minkskind er reguleret i § 4 i nedlukningsbekendtgørelsen og fastsættes som de estimerede fremtidige indtægter pr. produceret minkskind fratrukket de estimerede årlige omkostninger pr. produceret minkskind ganget med det estimerede antal årligt producerede minkskind for en 9-årig periode. Den opgjorte erstatning tilbagediskonteres fra den 30. juni 2030 for en 8,5-årig periode med en årlig diskonteringsfaktor på 5,14 pct.

5.1.1 Antal mink

Det estimerede antal årligt producerede skind i minkvirksomheden i perioden 2021-2029 fastsættes som det af Fødevarestyrelsen estimerede antal hvalpe i forbindelse med aflivningen af mink som følge af COVID-19 i Danmark i 2020, medmindre minkvirksomheden dokumenterer, at antal estimerede hvalpe på grund af konkrete forhold hos minkvirksomheden ikke er retvisende for virksomhedens estimerede produktion af minkskind i perioden 1. januar 2021 til 31. december 2029, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 5.

Det er derudover en betingelse for tildeling og udbetaling af erstatning og kompensation, at virksomhedens produktion var i overensstemmelse med meddelte miljøgodkendelser eller -tilladelser, jf. nedlukningsbekendtgørelsens §§ 16-17.

Fødevarestyrelsen har oplyst til erstatnings- og taksationskommissionen, at der i forbindelse med aflivningen blev optalt i alt 20.217 mink fordelt som 17.197 hvalpe (inkl. hanner), 3.000 avlstæver og 20 nedfrosne mink på minkvirksomhedens besætninger.

Ansøger har i oplysningsskemaet anført, at der ved optællingen var 17.831 hvalpe fordelt på to farme. Virksomheden har henholdt sig til udateret "Skema for afklaring af optælling" udfyldt af minkvirksomhedens ejer, hvoraf dette hvalpetal fremgår.

Ansøger har i indlæg af 9. juli 2025 henvist til "Bilag 1 - Skema for afklaring af optælling med underbilag 1 og 2.", som ligeledes indeholder ovennævnte "Skema for afklaring af optælling". Yderligere indeholder bilaget en pasningsaftale på 500 mink hos en anden minkavler samt en faktura på salg af 370 avlshanner dateret den 2. april 2020. Ansøger anfører i indlægget, at det fremgår af skemaet for optælling, at ansøger havde i alt 3.000 avlstæver, 17.831 hvalpe og 20 nedfrosne mink. Ansøger bemærker, at der ved opgørelsen af antal hvalpe er indeholdt 500 hvalpe, som var under pasningsaftale hos en anden avler. Ansøger bemærker videre, at der ved opgørelsen af antal hvalpe skal fratrækkes 370, som er avlshanner, idet disse er solgt til tredjemand mod senere betaling af skind. Ansøger opgør herefter det optalte antal hvalpe til *"17.461 (17.831 – 370) med tillæg af 20 nedfrosne hvalpe fra 2020-produktionen"*. Ansøger fastholder afslutningsvist antallet af avlstæver på 3.000, men oplyser uddybende, at 264 af disse tæver blev pelset efter fødslen af hvalpe og dermed forud for nedlukningen i november 2020.

På partsmødet den 11. juli 2025 oplyste ansøger, at der oprindeligt blev angivet for mange optalte mink den dag, hvor nedslagningen foregik. Ansøger opdagede dette på et senere tidspunkt og rettede henvendelse til Fødevarestyrelsen med henblik på at få tallet rettet til det korrekte, lavere antal mink. Ansøger fremhævede endvidere, at differencen mellem antallet af mink i stamoplysningerne fra Fødevarestyrelsen og det antal, som ansøger oplyser som det korrekte antal mink, er 264 mink, hvilket svarer til det antal avlstæver, som blev pelset før

optælling, og som ifølge ansøger er indeholdt i de 3.000 avlstæver. Ansøger oplyste yderligere, at det samlede antal mink kan afstemmes til opgørelsen over indleverede skind hos Kopenhagen Fur, med undtagelse af 2 skind, som er til overs, og som ansøger ikke er bekendt med hvor stammer fra. Endeligt oplyste ansøger, at årsagen til, at det korrekte antal mink ikke tidligere er blevet fastslået, skyldes Fødevarestyrelsens oplysning i mail af 17. marts 2022 om, at dette skulle afklares i forbindelse med den endelige erstatning.

Ansøger har som dokumentation indsendt "Skema for afklaring af optælling" samt pasningsaftalen, som begge er indeholdt i "Bilag 1 - Skema for afklaring af optælling med underbilag 1 og 2." samt "Bilag A fra partsmødet" (herefter Bilag A). Bilag A indeholder dokumentet "Erklæring om optælling af mink i forbindelse med COVID-19" underskrevet af repræsentanter for Fødevarestyrelsen den 9. november 2020, som samlet angiver 28.020 mink. Bilaget indeholder endvidere en lagerliste fra Kopenhagen Fur, som blandt andet viser, at der blev indleveret 20.833 skind i perioden fra 20. januar 2021 til 25. marts 2021, samt to mails. Den ene mail af 17. marts 2022 er fra Fødevarestyrelsen til ansøger, den anden mail af 21. oktober 2022 er fra ansøger til "Minkdata" ved Fødevarestyrelsen. Følgende fremgår blandt andet af mailen af 17. marts 2022:

> *"Vi henviser dig til den endelige erstatning hos Trafikstyrelsen, da vi kun kan udbetale ud fra det antal mink, som var på din virksomhed i forbindelse med aflivningen i november 2020."*

Fødevarestyrelsen har i "Afgørelse om forskud på erstatning ved permanent nedlukning" af 16. marts 2022 foretaget en beregning af forskuddet for hver enkelt besætning. Af afgørelsen fremgår blandt andet følgende vedrørende besætning besætnings nr., som er besætningen med hvalpe under pasningsaftale:

> *"Opgørelsen af hvalpe i din besætning er fastlagt ud fra anden høring af dig som besætningsejer i form af telefonsamtale af 29. april 2021 og 6. maj 2021, hvor du har oplyst, at dine hvalpe var under pasningsaftale på en anden besætning, samt at du havde 500 hvalpe.*
>
> *Ud fra dette har Fødevarestyrelsen vurderet, at dine oplysninger om antallet i din besætning kan lægges til grund for udregningen af forskud på erstatning ved permanent nedlukning."*

Vedrørende besætning CHR 1 har Fødevarestyrelsen blandt andet skrevet følgende:

> *"Opgørelse af hvalpe i din besætning er fastlagt ud fra "Erklæring for optælling af mink i forbindelse med COVID-19" af 9. november 2020, din mail af 12. februar 2021 vedr. korrektion af antallet af mink, senere indsendt "Skema for afklaring af optælling" af 21. marts 2021 og anden høring af dig som besætningsejer i form af telefonsamtaler af 22. marts og 10. maj 2021, hvor du har oplyst, at de 1.134 solgte/pelsede/passede mink sammenlignet med afklaringsskemaet må skulle fradrages i hvalpeantallet. Du havde derfor 16.697 hvalpe.*

> *Ud fra dette har Fødevarestyrelsen vurderet, at dine oplysninger om antallet af hvalpe i din besætning kan lægges til grund for udregningen af forskud på erstatning ved permanent nedlukning.*"

I indlæg af 9. juli 2024, har Fødevarestyrelsen oplyst, at Fødevarestyrelsen i 2020 har optalt 3.000 tæver, 17.197 hvalpe (inkl. hanner) og 20 dyr i fryser, samt at ansøger har oplyst, at antallet af hvalpe på aflivningstidspunktet ikke er retvisende for virksomhedens estimerede antal producerede skind i perioden fra 2021 til 2029. Fødevarestyrelsen har ikke anført yderligere bemærkninger vedrørende antallet af optalte mink i 2020, udover at ansøger ønsker at få antallet af hvalpe (inkl. hanner) opjusteret "[…] *fra 17.831 til 20.509 hvalpe.*"

På partsmødet den 11. juli 2025 oplyste Fødevarestyrelsen, at styrelsen er enig i, at ansøger havde 3.000 avlstæver og 20 nedfrosne mink. Fødevarestyrelsen er dog ikke enig i, at antallet af hvalpe (inkl. hanner) skal være 17.831. Fødevarestyrelsen er af den opfattelse, at antallet af hvalpe skal være 16.697 + 500 = 17.197 hvalpe, hvoraf de 500 hvalpe er de hvalpe, som var under pasningsaftale på en anden farm.

I indlæg af 14. juli 2025 henviser Fødevarestyrelsen til følgende:

> "*Det fremgår af grundlaget for de foreløbige udbetalte erstatninger som følge af nedslagning af mink som følge af COVID-19 i Danmark, at Fødevarestyrelsen har lagt følgende til grund:*
>
> *Avlstæver 3.000, nedfrosne hvalpe 20, 16.697 hvalpe inkl. hanner i minkvirksomheden, og 500 hvalpe i pasningsaftale hos* [udlejer]*. I alt 3.000 tæver og 17.217 hvalpe inkl. hanner.*"

Fødevarestyrelsen anfører yderligere, at ansøger på partsmødet oplyste, at der var 264 dyr, som var nedfrosne avlstæver, der var slået ned ved udsætning af hvalpene, samt at det fremgår af en e-mail af 21. oktober 2022 til minkdata@fvst.dk, at de 264 dyr var skind/hvalpe fra 2020 produktionen. Mailen er indeholdt i "Bilag A fra partsmødet". Fødevarestyrelsen anfører videre, at hvalpe, der slås ned på tidspunktet, hvor de tages fra moderen, ikke er pelsningsmodne.

Fødevarestyrelsen anfører endvidere følgende:

> "*Det oplyste antal tæver taget fra ultimo 2019 var 3.100 – antallet af tæver pr. 1. april er oplyst til 3.000, hvorfor det heller ikke kan have været tæver, da der senere i 2020 er nedslået 3.000 tæver. Styrelsen anser det således ikke dokumenteret at disse 264 dyr hidrører fra 2020 produktionen, og fastholder produktionen som 17.217 hvalpe inkl. hanner og 3000 avlstæver.*"

I indlæg af 21. juli 2025 har ansøger indsendt bemærkninger til Fødevarestyrelsens indlæg af 14. juli 2025. Ansøger anfører, at Fødevarestyrelsens bemærkninger vedrørende yderligere 264 dyr i fryseren beror på en misforståelse, idet 264 avlstæver blev slået ned i juni 2020 og lagt i fryseren. Disse avlstæver er ikke talt med af Fødevarestyrelsen. Ansøger anfører videre:

> *"Når det angives, at der er optalt 3.000 tæver og 17.217 hvalpe inkl. hanner, er det fordi, det blev oplyst, at der af Minkvirksomheden blev produceret på 3.000 avlstæver.*
>
> *Ved optællingen var der reelt **3.000 avlstæver** med fradrag af de 264 avlstæver, der var lagt i fryseren i juni 2020, eller i alt 2.736 avlstæver, ligesom der tilsvarende var 17.217 hvalpe inkl. hanner med tillæg af de 264 mink, der var angivet som avlstæver i Fødevarestyrelsens optælling, eller **17.481 hvalpe inkl. hanner**."*

Ansøger henviser afslutningsvist til lagerlisten fra Kopenhagen Fur, som er indeholdt i "Bilag A fra partsmødet", hvoraf antal indleverede skind til Kopenhagen Fur fremgår.

På baggrund af ovenstående vurderer erstatnings- og taksationskommissionen, at det samlede optalte hvalpeantal (inkl. hanner) udgør 17.461 på ejendommen Adresse2 . Hertil kommer 20 nedfrosne mink, der er hvalpe.

Kommissionen har i den forbindelse lagt vægt på, at det fremgår af lagerlisten fra Kopenhagen Fur, at der er indlevet 20.833 skind, at ansøger har oplyst, at der fremgår 2 skind for meget på lagerlisten, samt at det fremgår af regnskabet for 2020, at der ikke er blevet indkøbt investeringsskind i 2020. Erstatnings- og taksationskommissionen har således taget udgangspunkt i, at der blev indleveret 20.831 skind til Kopenhagen Fur på baggrund af ansøgers samlede 2020-beholdning af mink.

Det er kommissionens vurdering, at 3.000 af ovennævnte indleverede skind stammer fra ansøgers 3.000 avlstæver, samt at 370 af de ovennævnte indleverede skind udgøres af betaling i naturalier (370 skind) for de 370 avlshanner, der blev frasolgt i april 2020, jf. ovennævnte faktura indeholdt i " "Bilag 1 - Skema for afklaring af optælling med underbilag 1 og 2." Efter fradrag af disse skind er det erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at de resterende 17.461 skind rettelig må stamme fra ansøgers hvalpeproduktion i 2020.

Erstatnings- og taksationskommissionen har endvidere lagt vægt på, at optællingsskemaet, som blev udfærdiget i forbindelse med nedslagningen den 9. november 2020, efter kommissionens opfattelse er fejlbehæftet, idet skemaet angiver, at ansøger under CHR-nr. CHR 1 har 3.000 levende avlstæver og 16.500 levende hvalpe udover de 8.500 døde dyr, som angiveligt er leveret til pelsning efter den 4. november 2020, og de 20 døde dyr, der er sendt til destruktion. Ansøger skulle dermed ifølge dette skema have haft i alt 28.020 mink på egen farm. Hertil kommer, at ejer af minkvirksomheden selv har haft kontaktet Fødevarestyrelsen med henblik på at få nedjusteret det oprindelige antal, som blev angivet i forbindelse med nedslagningen den 9. november 2020.

Det er kommissionens opfattelse, at Fødevarestyrelsen i deres fastlæggelse af ansøgers antal mink har lagt vægt på ansøgers oplysninger fremkommet i dialogen med ansøger, herunder via to telefonsamtaler, jf. afgørelsen af 16. marts 2022 vedrørende forskud på erstatning ved permanent nedlukning. Kommissionen lægger vægt på, at ejer af minkvirksomheden selv har haft dialogen med myndighederne via telefonsamtaler og dermed ikke har haft bistand af sin rådgiver eller advokat i denne dialog. Det kan derfor ikke udelukkes, at det har været misforståelser fra den ene eller begges side, der har dannet baggrund for de tal, som

Fødevarestyrelsen endeligt har lagt til grund i ansøgers stamoplysninger og afgørelser, herunder ovennævnte afgørelse af 16. marts 2022.

Det er endvidere erstatnings- og taksationskommissionens opfattelse, at ansøger har været bragt i en vildfarelse om et løfte om en fremtidig løsning på problemstillingen vedrørende det korrekte optalte antal mink i 2020 på baggrund af henvisningen til den endelige erstatning hos Trafikstyrelsen i mailen af 17. marts 2022.

Opsamling
Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer på baggrund af ovenstående, at ansøger i denne konkrete sag i tilstrækkelig grad har dokumenteret, at det af Fødevarestyrelsen optalte antal hvalpe på grund af konkrete forhold hos minkvirksomheden ikke er retvisende for virksomhedens samlede antal avlstæver og hvalpe på nedslagningstidspunktet og dermed heller ikke for virksomhedens estimerede årlige antal avlstæver og hvalpe fra 1. januar 2021 til 31. december 2029.

Kommissionen har i denne konkrete sag lagt vægt på, at Fødevarestyrelsens stamoplysninger vedrørende antal optalte mink ikke er i overensstemmelse med optællingsarket fra nedslagningen den 9. november 2020, jf. bilag A. Erstatnings- og taksationskommissionen lægger således et ændret antal mink til grund i denne konkrete sag, end det antal mink, der fremgår af Fødevarestyrelsens stamoplysninger om minkvirksomheden.

I denne konkrete sag er det således erstatnings- og taksationskommissionens opfattelse, at ansøgers optalte antal mink i 2020 skal fastsættes til i alt 20.481 mink fordelt som 17.461 hvalpe (inkl. hanner), 3.000 avlstæver og 20 nedfrosne mink på minkvirksomhedens besætninger. Antallet af optalte mink fordeler sig med 3.000 tæver og 16.961 hvalpe (inkl. hanner) og 20 nedfrosne mink på besætningen på Adresse2 og 500 hvalpe (inkl. hanner), 0 tæver og 0 nedfrosne mink på Adresse3 .

5.1.1.1 Nedfrosne mink
Ansøger har i oplysningsskemaet oplyst, at de nedfrosne mink var hvalpe fra produktionen i 2020.

Fødevarestyrelsen har i indlæg af 9. juli 2024 anført, at "*Minkvirksomheden har ikke oplyst hvordan de 20 fryserdyr var fordelt mellem tæver og hvalpe.*"

På partsmødet den 11. juli 2025 oplyste Fødevarestyrelsen, at styrelsen er enig i, at ansøger havde 20 nedfrosne mink, samt at disse var hvalpe.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at det kan lægges til grund, at de 20 nedfrosne mink var hvalpe (inkl. hanner) fra 2020-produktionen. Kommissionen har lagt vægt på minkvirksomhedens oplysninger om, at de nedfrosne mink alle var hvalpe fra 2020-produktionen, og at der ikke er omstændigheder, der taler for, at der blandt de 20 nedfrosne mink var avlstæver eller dyr fra tidligere års produktion.

Det er herefter erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at fordelingen af virksomhedens mink i 2020 på i alt 20.481 mink herefter kan opgøres som 3.000 avlstæver og 17.481 hvalpe (inkl. hanner).

5.1.1.2 Miljøgodkendelse

Adresse2

Ansøger har i oplysningsskemaet angivet at have tilladelse til 4.200 årstæver på ejendommen Adresse2 . Virksomheden har som dokumentation herfor indsendt "Tilladelse til udvidelse af minkproduktion Adresse2 […]", "Miljøgodkendelse Adresse2 " og "Tillæg nr. 2 til miljøgodkendelse af den 22. april 2015 Adresse2 " med meddelelsesdato den 21. december 2016 (herefter "Tillæg nr. 2").

På partsmødet den 11. juli 2025 oplyste ansøger, at denne var af den opfattelse, at fristen for at udnytte miljøgodkendelsen først udløb efter 2020, samt at denne opfattelse var begrundet i oplysninger fra Kommune 1 Kommune. Ansøger henviste i den forbindelse til bilag "Regler for bortfald af tilladelser Ansøger1 miljøtilladelse", som er en mail fra Kommune 1 Kommune af 1. september 2023, hvoraf følgende blandt andet fremgår:

> "[…] *Alle tilladelser fra før 1. august 2017, som endnu ikke var bortfaldet, fik dermed en udnyttelsesfrist på 6 år. Vilkåret om udnyttelsesfrist i tillægget fra 2016 er dermed bortfaldet. Det betyder helt konkret for din tilladelse, at tillægget først bortfalder den 21. december 2022. Så du har haft ret til at opføre hallerne og indsende færdigmelding frem til december 2022.*"

Endvidere fremhævede ansøger på partsmødet, at såfremt erstatnings- og taksationskommissionen var af den opfattelse, at miljøgodkendelsen ikke var fuldt udnyttet inden fristudløb, måtte der som minimum være tale om en delvis udnyttelse af miljøgodkendelsen op til de 3.000 avlstæver, som blev optalt i 2020. Ansøger understregede desuden, at der ikke blev anmodet om en fuld udnyttelse af miljøgodkendelsen op til de 4.200, men udelukkende til de 3.450 avlstæver, som der var indkøbt tilbehør til.

Udover ovennævnte miljøgodkendelser og tillæg, har ansøger indsendt "Bilag 2 - E-mail af 7. juli 2025 fra ekstern person ", hvoraf det fremgår, at ansøger var kunde hos anden minkvirksomhed A/S, at der havde været drøftelser omkring anden etape af udvidelsen med henblik på etablering sommeren 2020, samt at aftalen endeligt skulle afklares i foråret 2020. På partsmødet den 11. juli 2025 udleverede ansøger endvidere billeddokumentation på foretagne tiltag, jf. "Bilag B fra partsmøde" og "Bilag C fra Partsmøde", ligesom ansøger samme dato fremsendte ovennævnte mail fra Kommune 1 Kommune, som fremgår af bilaget "Regler for bortfald af tilladelser Ansøger1 miljøtilladelse".

Fødevarestyrelsen har i indlæg af 9. juli 2024 anført, at "*Minkvirksomheden har i sagsmaterialet side 703 (SM 703) dokumenteret miljøtilladelse til 4.200 årstæver. Fødevarestyrelsen har i 2020 optalt 3.000 avlstæver og anser produktionen som lovlig inden for miljøtilladelsen.*"

Fødevarestyrelsen oplyste på partsmødet den 11. juli 2025, at styrelsen kan tilslutte sig en delvis udnyttelse af godkendelsen op til 3.000 avlstæver, men er ikke af den opfattelse, at der er tilladelse til 4.200, idet styrelsen mener, den resterende del af miljøgodkendelsen er bortfaldet. Fødevarestyrelsen fremhævede, at styrelsen var af den opfattelse, at vilkårene for miljøgodkendelsen ikke var opfyldt inden fristudløb.

I indlæg af 14. juli 2025 har Fødevarestyrelsen anført, at der under partsmødet den 11. juli 2025 blev "[…] *givet oplysning om at miljøgodkendelsens tillæg 2 af 19. december 2016*

-materialesamlingen side 703ff – som stod til at udløbe 3 år efter sin udstedelse - var forlænget ref. e-mail fra Kommune 1 *Kommune af 1. september 2023."* Fødevarestyrelsen forstår mailen som angivet i det følgende:

> "[…] *i det omfang vilkårene var opfyldt forud for den 21. december 2022, ville udvidelsen med den givne placering af hallerne gælde fra det tidspunkt, vilkårene var opfyldt/faciliteterne etableret."*

Herefter henviser Fødevarestyrelsen til følgende citat fra tillæg nr. 2 af 19. december 2016:

> "*Det vil sige, at de pelsdyrhaller, der er givet tilladelse til, skal etableres inden efteråret, så de frasorterede avlsdyr kan placeres. Projekteringen og finansieringen af den ansøgte produktionsudvidelse samt byggeanmeldelsen skal således foregå inden*".

Fødevarestyrelsen anfører, at det er ubestridt, at hal 8-14 var forlænget, samt at hal 15 var opført pr. 4. november 2020, ligesom det er ubestridt, at forlængelse af hal nr. 1-7 udestod. Endvidere er det ubestridt, at der ikke var plads til at udvide dyreholdet i de bestående faciliteter, idet det er oplyst, at produktionen på 3.000 avlstæver ikke kunne rummes i de eksisterende haller, samt at 500 hvalpe fra den 28. juni 2020 blev passet hos tredjemand. Fødevarestyrelsen anfører herefter følgende:

> "*Det er Fødevarestyrelsens opfattelse, at når de fysiske rammer ikke er etableret som forudsat for en produktion baseret på 4.200 avlstæver, er der ikke tilladelse hertil – men alene tilladelse til den del af udvidelsen, der er faktiske fysiske faciliteter til.*"

Fødevarestyrelsen anfører, at der med henvisning til vilkåret citeret ovenfor fra tillæg nr. 2 af 19. december 2016, ikke er fremlagt dokumentation for, at projektering og byggeanmeldelse af hallerne 1-7 forelå tids nok til, at de frasorterede avlsdyr med udvidelsen kunne indsættes i efteråret 2020 med henblik på udvidelse af produktionen i 2021.

For så vidt angår halforlængelserne af hal 1-7 anfører Fødevarestyrelsen følgende:

> "[…] *forberedelserne var foretaget samtidigt med udvidelsen af hal 14-8 og således, jf. skråfoto.dk, forud for den 1. juni 2017. Det blev oplyst at der efterfølgende var indkøbt vandrør til montering når hal 1- 7 forlænges. Anskaffelsestidspunktet er ikke dokumenteret. Minkvirksomheden ville eftersende dokumentation.*"

Fødevarestyrelsen henviser herefter til nedlukningsbekendtgørelsen § 4 stk. 5 og anfører afslutningsvist, at det er Fødevarestyrelsens opfattelse, at:

> "[…] *der skal være en umiddelbar tidsmæssig sammenhæng mellem de tiltag og konkrete forhold hos minkvirksomheden, der ville gøre at udvidelsen kan anses at ville ske i 2021. Det er styrelsen opfattelse at der ikke er fremlagt sådan dokumentation. Den fremtidige produktion bør fastsættes jf. hovedreglen i bestemmelsen, som det af Fødevarestyrelsen estimerede antal hvalpe i forbindelse med nedslagningen af mink i 2020.*".

I indlæg af 21. juli 2025 har ansøger indsendt bemærkninger til Fødevarestyrelsens indlæg af 14. juli 2025. Ansøger anfører, at spørgsmålet vedrørende miljøgodkendelsen alene omhandler, "[…] *om der var konkrete forhold hos Minkvirksomheden, der medførte, at de 3.000 tæver ikke var retvisende for Minkvirksomhedens estimerede fremtidige produktion af minkskind i perioden fra 1. januar 2021 til 31. december 2029, jf. Nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 5.*"

Ansøger anfører herefter, at det er dokumenteret, at der er givet en miljøtilladelse til hold af 4.200 tæver under forudsætning af, at der skete en forlængelse af hal nr. 1 – 7, idet Minkvirksomheden allerede havde foretaget en udvidelse af hal nr. 8 – 14 og opførelse af hal nr. 15, samt at der ifølge ansøger er blevet fremlagt "*en omfattende dokumentation for, at forlængelsen af hal nr. 1 – 7 ville være fortaget i 2020, men at denne udvidelse blev stoppet på grund af COVID-19*". Ansøger henviser endvidere til de oplysninger vedrørende udvidelsen, som blev fremlagt på partsmødet den 11. juli 2025.

Det fremgår af den indsendte dokumentation, at der den 28. februar 2011 blev givet tilladelse til udvidelse af minkfarmen beliggende Adresse2 , og at denne gav tilladelse til en udvidelse fra 1.500 avlstæver til 1.770 avlstæver. Den 22. april 2015 blev der givet tilladelse til yderligere 2.500 avlstæver. Derudover fremgår det af "Tillæg nr. 2", at der foreligger et "Tillæg 1" gældende fra den 23. september 2015, som gav tilladelse til 4.200 avlstæver. "Tillæg nr. 2" omhandler ikke en yderligere udvidelse af dyreholdet, men placering af bygninger mv.

Yderligere fremgår følgende vilkår af "Tillæg nr. 2":

> "*Det vurderes realistisk, at produktionen kan være oppe på fuld produktion i maj måned 2018, hvis pelsdyrhallerne først er bygget færdige i 2017. Derfor vurderer* Kommune 1 *Kommune, at det er muligt at give en udnyttelsesfrist på 3 år.*
>
> […]
> *Vilkåret for udnyttelse af godkendelsen fra den 22. april 2015 videreføres, og der stilles et nyt vilkår for udnyttelse af dette tillæg.*
>
> *VILKÅR*
>
> | | |
> |---|---|
> | *3.* | *Godkendelsen skal være udnyttet inden 2 år fra godkendelsens ikrafttræden.* |
> | *3a.* | *(tillæg 2015) Tillægget skal være udnyttet inden 3 år fra tillæggets ikrafttræden.* |
> | *3b.* | *(tillæg 2016) Tillægget skal være udnyttet inden 3 år fra tillæggets ikrafttræden.*" |

Det fremgår af mail fra Kommune 1 Kommune af 1. september 2023, at kommunen er af den opfattelse, at vilkåret om udnyttelsesfrist i tillægget fra 2016 er bortfaldet, samt at ansøgers tillæg 2 "[…] *helt konkret* […] *først bortfalder den 21. december 2022.*" Kommune 1 Kommune oplyser derudover, at ansøger har haft ret til at opføre hallerne og indsende færdigmelding frem til december 2022.

Fødevarestyrelsen har i indlæg af 9. juli 2024 anført, at *"Minkvirksomheden har i sagsmaterialet side 703 (SM 703) dokumenteret miljøtilladelse til 4.200 årstæver. Fødevarestyrelsen har i 2020 optalt 3.000 avlstæver og anser produktionen som lovlig inden for miljøtilladelsen."*

Erstatnings- og taksationskommissionen konstaterer, at fristen for udnyttelse af miljøgodkendelser og -tilladelser meddelt efter de nu ophævede §§ 10-12 i husdyrbrugloven blev udvidet til 6 år i den nu historiske bekendtgørelse om godkendelse og tilladelse m.v. af husdyrbrug § 48, stk. 1 (BEK nr. 916 af 23. juni 2017). Det fremgår heraf, at fristen for udnyttelse af miljøgodkendelsen skal regnes som 6 år fra tilladelsesdatoen, uanset hvad der måtte fremgå af den oprindelige godkendelse. I november 2020, hvor minkerhvervet i Danmark blev lukket ned, fremgik dette ligeledes af den dagældende bekendtgørelses § 53, stk. 2 (BEK nr. 1261 af 29. november 2019), ligesom fristen for udnyttelse i den nugældende bekendtgørelse (BEK nr. 1089 af 16. oktober 2024) ligeledes er 6 år.

Erstatnings- og taksationskommissionen lægger herefter til grund, at minkvirksomheden har tilladelse til 4.200 årstæver på ejendommen, idet fristen for udnyttelse af den meddelte miljøgodkendelse ikke var udløbet på tidspunktet for nedslagningen.

Der er ikke i CHR registreret andre minkbesætninger på ejendommen.

Idet ansøger havde færre avlstæver på ejendommen end antallet af årstæver i miljøgodkendelsen, finder erstatnings- og taksationskommissionen, at ansøgers produktion er i overensstemmelse med den meddelte miljøtilladelse, og at betingelsen i nedlukningsbekendtgørelsens § 16, stk. 1, er opfyldt.

Adresse3
Ansøger har indsendt miljøgodkendelse for Adresse3 , hvor minkvirksomheden har lejet sig ind.

Det fremgår af den indsendte dokumentation, at der den 12. august 2015 blev givet tilladelse til udvidelse til 3.350 minktæver. Det fremgår af miljøgodkendelsen, at denne omfatter hele husdyrbruget på ejendommen Adresse3 , drevet under udlejers CVR-nr.

Det fremgår af oplysninger fra Fødevarestyrelsen af 17. maj 2022 vedrørende minkvirksomheden drevet under udlejers CVR-nr., at der i forbindelse med aflivningen blev optalt i alt 22.295 mink fordelt som 18.760 hvalpe (inkl. hanner), 3.350 avlstæver og 185 nedfrosne mink på besætningen med CHR-nr. tilhørende udlejer, beliggende Adresse3 .

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at det kan lægges til grund, at de 185 nedfrosne mink var hvalpe (inkl. hanner) fra 2020-produktionen. Kommissionen har lagt vægt på, at der ikke er oplyst omstændigheder, der taler for, at der blandt de nedfrosne mink var avlstæver eller dyr fra tidligere års produktion, herunder at Fødevarestyrelsen heller ikke har oplysninger herom, jf. bilag "Svar fra FVST - alle frysermink er hvalpe", som indeholder mailkorrespondance mellem Minksekretariatet og Fødevarestyrelsen vedrørende emnet.

Fordelingen af optalte mink i 2020 på udlejers besætning beliggende Adresse3
på i alt 22.295 mink, kan herefter opgøres som 3.350 avlstæver og 18.945 hvalpe (inkl. hanner).

Der er i CHR registreret andre minkbesætninger på ejendommen. Det fremgår således, at der er registreret yderligere én besætning med besætningsnummer besætnings nr.. Denne besætning er registreret som tilhørende ansøger.

Ansøger har i følgeskrivelsen af 2. november 2023 angivet at have 500 hvalpe under pasningsaftale på ejendommen Adresse3 .

Der er som nævnt registreret én anden minkbesætning på denne ejendom, hvorfor erstatnings- og taksationskommissionen skal vurdere, hvorvidt der skal ske forholdsmæssig reduktion af ansøgers minkhvalpe (inkl. hanner) og avlstæver, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 16, stk. 2.

Det er på baggrund af ovenstående oplysninger erstatnings- og taksationskommissionen vurdering, at ansøgers pasningsaftale svarer til, hvis ejendommen Adresse3 , var benyttet som en såkaldt sommerfarm, hvor farmen udelukkende benyttes til hvalpe (og ingen avlstæver) i perioden fra omkring juli til november, hvor hvalpene pelses.

Idet ansøger ikke har haft avlstæver på ejendommen Adresse3 , er det således nødvendigt at foretage en omregning af antallet af hvalpe med henblik på, at erstatnings- og taksationskommissionen kan vurdere om produktionen kan indeholdes i den gældende miljøgodkendelse. Det er erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at antallet af hvalpe omregnes til avlstæver ved at benytte et gennemsnit af de to minkvirksomheders forholdstal. Det fremgår af oplysningerne vedrørende udlejers minkvirksomhed, at denne havde i alt 3.350 avlstæver og 18.945 hvalpe, hvilket giver et forholdstal på 5,66 hvalpe pr. avlstæve. Idet kommissionen har lagt til grund, at ansøger i alt havde 3.000 avlstæver og 17.481 hvalpe, er ansøgers forholdstal på 5,83 hvalpe pr. avlstæve. Det gennemsnitlige forholdstal for de to minkvirksomheder er herefter 5,74. Antal hvalpe kan på den baggrund omregnes til avlstæver, idet 5,74 hvalpe omregnes til 1 avlstæve.

Erstatnings- og taksationskommissionen lægger således til grund, at de 500 hvalpe, som var under pasningsaftale på ejendommen Adresse3 , kan omregnes til 87,09 avlstæver.

På baggrund af ovenstående vurderer erstatnings- og taksationskommissionen, at den samlede produktion for ejendommen Adresse3 , kan beregnes til 3.437,09 avlstæver, svarende til 3.437 avlstæver nedrundet, fordelt på to besætninger.

Idet det samlede beregnede antal avlstæver på ejendommen Adresse3 , overstiger antallet af årstæver i miljøtilladelsen, vurderer erstatnings- og taksationskommissionen, at den samlede produktion på ejendommen i forhold til erstatningsordningen ikke er i overensstemmelse med miljøtilladelsen.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer på den baggrund, at der skal ske forholdsmæssig reduktion af antallet af minkhvalpe (inkl. hanner) og avlstæver, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 16, stk. 2. Kommissionen vurderer, at antal mink skal reduceres ud fra forholdet mellem det optalte antal avlstæver og det tilladte antal årstæver.

Erstatnings- og taksationskommissionen reducerer ikke ansøgers avlstæver forholdsmæssigt på ejendommen Adresse3 , idet ansøger ingen avlstæver har på ejendommen.

Erstatnings- og taksationskommissionen reducerer ansøgers antal hvalpe forholdsmæssigt på ejendommen Adresse3 , med 2,53 pct. svarende til en reduktion fra 500 til 487,33 hvalpe. Kommissionen vurderer, at antal hvalpe skal nedrundes til nærmeste hele tal, jf. overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 31. januar 2025 (sagsnr. 2023-153128), hvor det opgjorte antal hvalpe i afsnit 5.1.1.4. er nedrundet.

Ansøgers estimerede årlige produktion af mink i perioden fra den 1. januar 2021 til den 31. december 2029 reduceres således til 487 mink fordelt som 0 avlstæver og 487 hvalpe (inkl. hanner) for så vidt angår besætningen på ejendommen Adresse3 .

Opsamling
På baggrund af ovenstående reduktion vedrørende besætningen på ejendommen Adresse3 , udgør ansøgers samlede estimerede årlige produktion af mink på de to ejendomme i perioden fra den 1. januar 2021 til den 31. december 2029 således 3.000 avlstæver og 17.468 hvalpe (inkl. hanner), opgjort som 3.000 tæver og 16.981 hvalpe (inkl. hanner) på besætningen på Adresse2 , og 487 hvalpe (inkl. hanner) på Adresse3 .

5.1.1.3 Ændring af antal mink

Anmodning om ændring af antal avlstæver

Ansøger har i oplysningsskemaet anmodet om en forhøjelse af antal avlstæver. Virksomheden har anført, at antallet af avlstæver i perioden 2021 til 2029 skal forhøjes med 450 avlstæver svarende til et korrigeret antal på 3.450 avlstæver. Ansøger har oplyst, at anmodningen relaterer sig til Adresse2 .

Som begrundelse for forhøjelsen har minkvirksomheden anført, at virksomheden var i gang med en udvidelse af farmen.

Ansøger har i følgeskrivelse til oplysningsskemaet af 2. november 2023 anført følgende:

> *"Der anmodes om en forhøjelse fra 3000 til 3450 tæver i beregningen. Det begrundes med at avler var i gang med udvidelse af farmen.*
>
> *Den sidste del af udvidelsen inden for farmens rammer som vedr. forlængelse af hal 1-7, var påbegyndt i 2020.*
>
> *Avler indhentede og modtog den gældende miljøtilladelse i december 2016 på udvidelse til i alt 4.200 avlstæver. Dette ville ske løbende i form af én ny minkhalv (hal nr. 15) samt forlængelse af de eksisterende 14 haller.*
>
> *Avler har allerede opført hal nr. 15 samt forlænget hal nr. 8-14. Arbejdet med forlængelse af hal nr. 1 – 7, der medfører den anmodede korrektion på 450 tæver, var påbegyndt i 2020 og følgende er udført:*
>
> - *Der er ført vand op til forlængelsen af alle hallerne – kan ses ved selvsyn*
> - *Der er lavet kørefast vej for enden af hallerne – kan ses ved selvsyn*
> - *Der er sket forlængelse af hegn samt port i hegnet/plankeværk til ny møddingsplads – gl. møddingsplads annulleres - kan ses ved selvsyn*

- *Der er indkøbt ekstra småinventar til i alt 3.500 tæver i form af hvalpenet, sluser, dækplader, markerings Sticks og minkvandingsrør.*
- *Desuden er der indkøbt rigeligt med tagskruer og materialer til opsætning af gyllerender, da det skulle bruges til den sidste del af udvidelsen.*
- *Udvidelsen ville øge produktionen med 450 tæver til i alt 3.450 tæver.*

Da miljøtilladelsen er indhentet til 4.200 avlstæver, var det naturligvis avlers intension at udvide besætningen til 4.200, men dette ville – som de øvrige udvidelser – ske i flere etaper, hvor den påbegyndte etape omfattede den anmodede udvidelse til 3.450 avlstæver."

Endvidere har ansøger i indlæg af 14. marts 2025 oplyst følgende:

> *"Forøgelsen skulle være gennemført via tillæg fra egne avlsdyr. Det har været almen praksis, at avlere kunne øge deres besætning på denne måde og her kan der uden problemer findes 450 nye avlstæver ud af knap 18.000 hvalpe i produktionen."*.

I indlæg af 9. juli 2025 har ansøger oplyst, at der var taget kontakt til anden minkvirksomhed A/S med henblik på indhentelse af tilbud på levering af materiale til minkvirksomhedens udvidelse, idet disse ifølge ansøger ligeledes har leveret materiale til minkvirksomhedens løbende udvidelser i perioden 2004 til 2020. Ansøger oplyser, at drøftelserne ikke resulterede "[…] *i en aftale mellem parterne som følge af nedlukningen af det danske minkerhverv den 4. november 2020*".

I indlægget har ansøger endvidere som svar på Fødevarestyrelsens indlæg af 9. juli 2024 anført, at pasningsaftalen vedrørende 500 hvalpe skyldtes, at ansøger havde svært ved at huse samtlige af minkvirksomhedens hvalpe på egen farm, og at ansøger derfor ville færdiggøre udvidelsen af de resterende haller i 2020. Dette blev forhindret som følge af Covid-19. Afslutningsvist bemærkede ansøger, at udvidelsen skulle foretages ved at udtage mink fra egen produktion, idet "[…] *Minkvirksomheden havde en særdeles god kvalitet af avlsdyr*".

På partsmødet den 11. juli 2025 oplyste ansøger, hvordan farmen skulle have være udvidet og henviste i den forbindelse til billedmateriale, som blev udleveret på partsmødet, jf. "Bilag C fra Partsmøde". Forberedelserne til udvidelse af minkfarmen var ifølge ansøger blevet foretaget med henblik på udvidelse af farmen i 2020, således at produktionen kunne øges til 3.450 i 2021. Ansøger forklarede beliggenheden af den nye møddingplads samt den gamle møddingplads' beliggenhed ved brug af "Bilag B fra partsmøde". Ansøger oplyste endvidere at den gamle møddingplads skulle fjernes i forbindelse med byggeriets påbegyndelse. Da dette ikke skete, eksisterer møddingpladsen endnu. Ansøger oplyste, at der blev planeret i foråret 2019, samt at de sluser mv., der ligeledes var billeder af, var blevet indkøbt omkring 2017, mens vandingsrør mv. blev købt senere i 2019/20 eller deromkring.

På partsmødet redegjorde ansøger yderligere for måden, hvorpå der tidligere er foretaget udvidelser. Det blev oplyst, at ansøger startede i 1994 med 400 tæver, og har løbende udvidet. Ejer forklarede supplerende, at han har anmodet om forhøjelse med 450 avlstæver, fordi det er i overensstemmelse med den måde, han tidligere har udvidet på. Han ønsker ikke overbygninger på burene, fordi det giver dårligere skind, men havde han gjort dette, så havde det ifølge ham ikke været nødvendigt med udvidelse af bygningerne. Ejer oplyste, at såfremt han havde købt

"3D-bure" og koblet ovenpå de eksisterende bure, kunne han havde haft bure i to lag. Dermed ville det have været muligt for ham at udnytte sin miljøgodkendelse uden at bygge flere haller. Ejer oplyste, at han ikke selv troede på, at han ville nå at udnytte miljøgodkendelsen fuldt ud til 4.200 avlstæver inden fristudløb, men at han måske ville nå op på 3.700 eller 3.800 avlstæver. Alle tidligere tilladelser er ifølge ejer også blevet udført i etaper, idet han derved sikrer, at der altid er personale mv. klar til udvidelsen, samt at der er god tid til at foretage den.

På partsmødet fremhævede ejer endvidere udlægning af cirkulationsvand, etablering af kørevej på arealerne samt forlængelse af omfangshegnet i 2017 som konkrete tiltag, ud over den planering ejer selv havde foretaget i 2019. Endvidere måtte det faktum, at det var hallerne længst væk, der var forlænget først, ifølge ejer tale for, at ejer selv fandt udvidelsen realistisk. I modsat fald mente ejer, at det mest logiske ville være at udvide de haller først, som lå tættest på porte, veje mv. Afslutningsvist oplyste ejer, at han er selvfinansieret, idet der står over 20.000.000,00 kr. i virksomhedsskatteordningen, samt at disse er sat i værdipapirer. Dertil kommer yderligere hensættelser og egenkapital. Ansøger oplyste, at en forventet pris for udvidelsen var omkring 6-700.000,00 kr.

På forespørgsel fra kommissionsformanden oplyste ejer, at reservedele til eksisterende materiel og haller blev indkøbt ved behov. Ejer henviste herefter til billede 4c i "Bilag C fra Partsmøde", hvorpå man kan se to papkasser ovenpå rørene. Der kan også ses akryl til taglapning, hvalpenet mv. Papkasserne på billedet indeholder ifølge ejer ventiler, som er reservedele til eksisterende materiel. Levetiden på vandingsrørene blev af ejer anslået til at være ca. 20-30 år. Ventilerne er ekstra reservedele udover de 450, der er monteret på vandingsrør til brug ved udvidelsen.

Sammen med indlæg af 11. august 2025 har ansøger indsendt yderligere dokumentation for udvidelsen og oplyser i indlægget følgende:

> "[…] *Der er desuden bl.a. anskaffet et stort antal termorør, som* Ansøger1 *– ved nærmere gennemgang ikke har givet noget for, da han havde ydet rådgivningshjælp som modydelse og ikke som oplyst ved partsmøde havde givet noget for – deri husker* Ansøger1 *forkert. Termorørene er afbilledet i billede 4C i materiale, som avler udleverede på partsmødet.*".

Ansøger oplyser endvidere vedrørende den nye møddingplads, at denne er opført efter udvidelsen af hal 8 – 15 i 2017. Ansøger henviser i den forbindelse til den indsendte billeddokumentation, hvoraf det ifølge ansøger fremgår, at møddingpladsen ikke var opført, da udvidelsen af hal 8-15 var opført d. 1. juni 2017, men at det fremgår af senere billedregistrering, at den var opført pr. 1. april 2019.

Som dokumentation for forhøjelsen har ansøger indsendt "Tillæg nr. 2 til miljøgodkendelse af den 22. april 2015 Adresse2 " med meddelelsesdato den 21. december 2016, hvor virksomheden fik tilladelse til en udvidelse på i alt 4.200 avlstæver. Ansøger har yderligere indsendt "Bilag 2 - E-mail af 7. juli 2025 fra ekstern person ", hvoraf det fremgår, at ansøger var kunde hos anden minkvirksomhed A/S, at der havde været drøftelser omkring anden etape af udvidelsen med henblik på etablering sommeren 2020, samt at aftalen endeligt skulle afklares i foråret 2020. Desuden udleverede ansøger ovennævnte billeddokumentation til partsmødet den 11. juli 2025, som fremgår af bilagene "Bilag B fra partsmøde" og "Bilag C fra Partsmøde". "Bilag C fra

Partsmøde" indeholder ud over billeddokumentation også en beskrivelse af, hvordan ansøger havde påtænkt sig at udvide, ligesom den tidligere udvidelseshistorik fremgår af bilaget.

Ansøger har den 11. august 2025 indsendt bilagene "Punkt 1. Faktura minkvandingsrør._000061" (herefter faktura, minkvandingsrør), "Punkt 1. bilag 352 opførelse af sandpuder og kørefast vej" (herefter bilag 352), "Punkt 1. foto pr 01042019" og "Punkt 1. foto pr 01062017". Faktura, minkvandingsrør indeholder en mail fra en medarbejder hos virksomhed 1 , som bekræfter, at ansøger har købt minkvandingsrør af vedkommende, samt at disse ikke er blevet faktureret, da ansøger "*lavede noget sorteringsarbejde for mig gratis i 2019 hos en kunde så jeg mente det kunne gå lige op*". Ifølge mailen var prisen på vandingsrørene aftalt til 1.500,00 kr., ekskl. moms. Det fremgår af bilag 352, at det er en faktura af 8. oktober 2018 vedrørende levering af sand og betonknus samt op- og udgravning ved minkhaller. Prisen ifølge aftalt tilbud er på i alt 130.000,00 kr. De to bilag "Punkt 1. foto pr 01042019" og "Punkt 1. foto pr 01062017" er to daterede fotos af minkfarmen fra Klimadatastyrelsens hjemmeside "Skråfoto".

Fødevarestyrelsen har i indlæg af 9. juli 2024 anført følgende:

> "*Virksomheden har derfor anmodet om, at antallet af hvalpe (inkl. hanner) i perioden 2021 til 2029 opjusteres […]. Som begrundelse for forhøjelsen har virksomheden henvist til plan om udvidelse af farmen med 450 avlstæver,* […]
>
> […]
>
> *Det er dokumenteret af minkvirksomheden, at udvidelsen er påbegyndt, men det er ikke dokumenteret hvornår forøgelsen af besætningen skulle ske. Der er således ingen dokumentation for, at den ville være gennemført i 2021. På det foreliggende grundlag, er det styrelsens vurdering, at minkvirksomheden ikke har fremlagt dokumentation herfor, og Styrelsen kan derfor ikke tilslutte sig korrektionen.*"

På partsmødet den 11. juli 2025 anførte Fødevarestyrelsen, at det er dokumentationen, der er det vigtige, samt at styrelsen ikke betvivler, at der har været økonomiske midler til udvidelsen. Fødevarestyrelsen oplyste endvidere, at miljøtilladelsens omfang samt dokumenterede konkrete tiltag, er det afgørende, herunder hvornår de forskellige dele af udvidelsen er foretaget, samt at det kan dokumenteres, at udvidelsen var nært forestående.

Erstatnings- og taksationskommissionen bemærker, at det følger af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 5, og bl.a. overerstatnings- og taksationskommissionens principielle afgørelse af 31. januar 2025 (sagsnr. 2024-178428), at kommissionen skal foretage en konkret og individuel bevisvurdering af de foreliggende oplysninger, både generelle oplysninger og oplysningerne i den enkelte sag. Det er en betingelse for at fravige udgangspunktet om, at optællingen af mink i forbindelse med nedslagningen i 2020 skal lægges til grund, at ansøger har dokumenteret, at konkrete forhold hos minkvirksomheden er årsag til, at optællingsresultatet ikke er retvisende for den estimerede produktion i 2021-2029.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at antal avlstæver skal forhøjes til 3.450 avlstæver. Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at ansøger i tilstrækkelig grad har dokumenteret, at det af Fødevarestyrelsen estimerede antal avlstæver på grund af konkrete forhold hos minkvirksomheden ikke er retvisende for virksomhedens estimerede årlige antal avlstæver i perioden 1. januar 2021 til 31. december 2029.

Kommissionen har lagt vægt på, at ansøger har foretaget konkrete tiltag, herunder forlængelse af 7 minkhaller, nyopførelse af en enkelt hal samt indkøb af småinventar til i alt 3.500 tæver i form af hvalpenet, sluser og minkvandingsrør m.v. Kommissionen har således lagt vægt på, at der er købt ind til samt givet miljøgodkendelse til flere avlstæver, end de 450 avlstæver, der anmodes om korrektion for. Kommissionen tilslutter sig desuden ansøgers bemærkning om, at forøgelse ved tillæg af egne avlsdyr har været almen praksis, samt bemærkningen om, at *"[…] der uden problemer* [kan] *findes 450 nye avlstæver ud af knap 18.000 hvalpe i produktionen.*".

Erstatnings- og taksationskommissionen har ligeledes lagt vægt på den fremlagte billeddokumentation på partsmødet samt beskrivelsen af indkøbte materialer til brug for udvidelsen af minkfarmen i delafgørelsen vedrørende anlægsaktiverne af 2. september 2025. Heraf fremgår det i afsnit 2.2.1 Aktiver tilføjet af den sagkyndige blandt andet følgende (nederst side 7):

> *"For så vidt angår aktiv ID-nr. 6.003 (vandsystem thermorør) og aktiv ID-nr. 6.006 (gødningsrender) har kommissionen videre lagt vægt på, at de pågældende aktiver er anskaffet med henblik på en planlagt udvidelse af farmen ved forlængelse af aktiv ID-nr. 1-7 (åbne træhaller, 2 til 4 rk.), og at der i den forbindelse på nedlukningstidspunktet var foretaget fysisk arbejde i marken i form af bl.a. udvidelse af vandsystemet (aktiv ID-nr. 6.001 (forberedelse af vandsystem)), ligesom der var foretaget planering af jordarealet og klargøring til bygningsværker."*

Kommissionen har videre lagt vægt på, at det kan udledes af bl.a. overerstatnings- og taksationskommissionens principielle afgørelse af 9. april 2025 i sagsnr. 2023-139906, at antal avlstæver kan ændres med hjemmel i nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 5, uanset bestemmelsens ordlyd.

Erstatnings- og taksationskommissionen har på den baggrund forhøjet ansøgers antal avlstæver med 450 avlstæver.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at det forhøjede antal avlstæver skal fordeles med 3.450 avlstæver til Adresse2 , og ingen avlstæver til Adresse3 .

Kommissionen vurderer, at det forhøjede antal avlstæver vil kunne indsættes på ejendommen i overensstemmelse med miljøgodkendelsen.

Anmodning om ændring af antal hvalpe

Ansøger har i oplysningsskemaet oplyst, at antallet af hvalpe på aflivningstidspunktet ikke er retvisende for ansøgers estimerede antal producerede skind i perioden fra 2021 til 2029.

Ansøger har i oplysningsskemaet anmodet om en forhøjelse af antal hvalpe. Ansøger har anført, at antallet af hvalpe i perioden 2021 til 2029 skal forhøjes med 2.678 hvalpe svarende til et korrigeret antal på 20.509 hvalpe. Ansøger har oplyst, at anmodningen relaterer sig til Adresse2 .

Som begrundelse for forhøjelsen har minkvirksomheden henvist til ovennævnte plan om udvidelse af farmen med 450 avlstæver, hvilket vil betyde en hvalpeforøgelse på 2.678. Hvalpeforøgelsen fremkommer ved, at ansøger ganger 450 med et hvalpegennemsnit på 5,95.

På partsmødet den 11. juli 2025 fremkom ansøger med de supplerende oplysninger nævnt ovenfor under anmodning om ændring af antal avlstæver.

Som dokumentation for forhøjelsen henvises til ovenfor nævnte dokumentation under anmodning om ændring af antal avlstæver, idet der ikke er indsendt separat dokumentation vedrørende anmodning om ændring af antal hvalpe.

Fødevarestyrelsen har i indlæg af 9. juli 2024 anført følgende:

> *"Minkvirksomheden har oplyst, at antallet af hvalpe på aflivningstidspunktet ikke er retvisende for virksomhedens estimerede antal producerede skind i perioden fra 2021 til 2029. Virksomheden har derfor anmodet om, at antallet af hvalpe (inkl. hanner) i perioden 2021 til 2029 opjusteres med 2.678 fra 17.831 til 20.509 hvalpe. Som begrundelse for forhøjelsen har virksomheden henvist til plan om udvidelse af farmen med 450 avlstæver, hvilket vil betyde en hvalpeforøgelse på 2.678.*
>
> *Fødevarestyrelsen skal generelt bemærke, at der efter nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 5 udelukkende er hjemmel til at korrigere den fremtidige produktion af skind, hvis virksomheden dokumenterer, at antallet af estimerede hvalpe i 2020 på grund af konkrete forhold hos minkvirksomheden ikke er retvisende for virksomhedens fremtidige produktion.*
>
> *Det er dokumenteret af minkvirksomheden, at udvidelsen er påbegyndt, men det er ikke dokumenteret hvornår forøgelsen af besætningen skulle ske. Der er således ingen dokumentation for, at den ville være gennemført i 2021. På det foreliggende grundlag, er det styrelsens vurdering, at minkvirksomheden ikke har fremlagt dokumentation herfor, og Styrelsen kan derfor ikke tilslutte sig korrektionen."*

På partsmødet den 11. juli 2025 fremkom Fødevarestyrelsen med de bemærkninger, som er nævnt ovenfor under anmodning om ændring af antal avlstæver.

Erstatnings- og taksationskommissionen bemærker, at det følger af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 5, og bl.a. overerstatnings- og taksationskommissionens principielle afgørelse af 31. januar 2025 (sagsnr. 2024-178428), at kommissionen skal foretage en konkret og individuel bevisvurdering af de foreliggende oplysninger, både generelle oplysninger og oplysningerne i den enkelte sag. Det er en betingelse for at fravige udgangspunktet om, at optællingen af mink i forbindelse med nedslagningen i 2020 skal lægges til grund, at ansøger har dokumenteret, at konkrete forhold hos minkvirksomheden er årsag til, at optællingsresultatet ikke er retvisende for den estimerede produktion i 2021-2029.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at ansøger i tilstrækkelig grad har dokumenteret, at det af Fødevarestyrelsen estimerede antal hvalpe på grund af konkrete forhold hos minkvirksomheden ikke er retvisende for virksomhedens estimerede årlige produktion af minkskind i perioden 1. januar 2021 til 31. december 2029.

Kommissionen har ligesom nævnt ovenfor lagt vægt på, at ansøger har foretaget konkrete tiltag til udvidelse af produktionen, bl.a. ved indkøb af småinventar til i alt 3.500 tæver i form af hvalpenet, sluser og minkvandingsrør m.v. Kommissionen har således lagt vægt på, at der er købt ind til samt givet miljøtilladelse til flere avlstæver, end de 450 avlstæver, der anmodes om korrektion for, samt at det vurderes realistisk, at det forhøjede antal tæver kan udtages af egen avl.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at der ved beregningen skal tages udgangspunkt i forholdstallet for ansøgers samlede antal mink, idet hvalpene under pasningsaftale er en del af den produktion, som oprindeligt er produceret af de 3.000 avlstæver på Adresse2 . Det er ligeledes kommissionens vurdering, at der ved beregningen skal tages udgangspunkt i det af kommissionen fastsatte antal mink for produktionen i 2020, fremfor antal mink angivet af Fødevarestyrelsen, jf. afsnit 5.1.1. Kommissionen konstaterer herefter, at en beregning med 450 avlstæver ganget med hvalpeforholdstallet, som i 2020 var 5,83 på den samlede besætning, giver 2.622 hvalpe (inkl. hanner) nedrundet til antal hele hvalpe. Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer på den baggrund, at antallet af hvalpe kan forhøjes med 2.622 hvalpe.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at det forhøjede antal hvalpe skal fordeles med 19.603 hvalpe til Adresse2 , og ingen ekstra hvalpe til Adresse3 .

Kommissionen vurderer, at det forhøjede antal hvalpe ville kunne indsættes på ejendommen i overensstemmelse med miljøtilladelsen.

Kommissionen har på baggrund af ovenstående forhøjet ansøgers antal mink med 2.622 hvalpe.

Sammenfatning
Erstatnings- og taksationskommissionen har på baggrund af ovenstående opgjort ansøgers antal af mink på ejendommen Adresse2 , til 23.053, heraf 3.450 avlstæver og 19.603 hvalpe (inkl. hanner) samt 487 hvalpe på ejendommen Adresse3 . Kommissionen har dermed forhøjet ansøgers antal mink på ejendommen Adresse2 med 2.622 hvalpe og 450 avlstæver, mens der ikke er sket forhøjelse af antallet af mink på ejendommen Adresse3 .

Idet erstatnings- og taksationskommissionen har nedjusteret ansøgers antal hvalpe på ejendommen Adresse3 , fra 500 til 487, er den samlede forhøjelse for begge ejendomme under ét på i alt 2.609 hvalpe og 450 avlstæver. Samlet er der således sket en forhøjelse for begge ejendomme under ét til i alt 23.540 mink, heraf samlet i alt 3.450 avlstæver og 20.090 hvalpe (inkl. hanner).

5.1.1.4 Estimeret antal årligt producerede skind i perioden fra 2021 til 2029
På baggrund af ovenstående vurderer erstatnings- og taksationskommissionen, at minkvirksomhedens estimerede årlige produktion af mink i perioden fra den 1. januar 2021 til den 31. december 2029 ville have været 23.540 mink fordelt som 3.450 avlstæver og 20.090 hvalpe (inkl. hanner), hvilket svarer til en produktion på 20.090 minkskind om året.

5.1.2 Estimerede fremtidige indtægter pr. produceret minkskind
Værdien af minkskind fastsættes efter nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 3.

Fødevarestyrelsen har oplyst, at minkvirksomhedens pelsindeks i perioden fra 2017 til 2019 var 105,540.

Ansøger har ikke anmodet om en korrektion af pelsindekset.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at den estimerede fremtidige indtægt pr. produceret minkskind hos minkvirksomheden skal fastsættes til 349,3875 kr., hvilket er den maksimale skindpris, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 3, sidste pkt. Skindprisen på 349,3875 kr. svarer til et pelsindeks på 105, og en korrektion for standardværdien på 332,75 med ansøgers faktiske pelsindeks overstiger således den maksimale skindpris efter nedlukningsbekendtgørelsen.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer på den baggrund, at virksomhedens estimerede årlige indtægter i perioden 2021-2029 ved produktion af minkskind kan opgøres til 349,39 kr. gange 20.090 minkskind svarende til 7.019.194,88 kr.

5.1.3 Estimerede årlige omkostninger
De estimerede årlige omkostninger fastsættes efter nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6.

Det fremgår af sagens oplysninger, at ansøger har regnskabsår efter kalenderåret, der løber fra den 1. januar til den 31. december. De estimerede årlige omkostninger skal således fastsættes på grundlag af driftsomkostningerne i regnskabet for 2019, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 1. pkt.

Ansøger har i oplysningsskemaet anført virksomhedens samlede driftsomkostninger til erstatningsberettiget minkerhverv i 2019 som 3.110.891,50 kr. fordelt på følgende hovedposter

- Omkostninger til råvarer og hjælpematerialer: 2.277.361,00 kr.
- Andre eksterne omkostninger: 275.639,50 kr.
- Personaleomkostninger: 557.891,00 kr.
- Andre driftsomkostninger: 0,00 kr.

Ansøger har i oplysningsskemaet oplyst, at virksomheden i regnskabsåret havde driftsomkostninger til ikke-erstatningsberettiget erhverv på i alt 446.668,50 kr. fordelt på følgende poster:

- Markbrug omk.: 11.590,00 kr.
- Skovomk.: 12.007,00 kr.
- Energiomkostninger - diesel: 7.288,00 kr.
- Energiomkostninger - el: 18.800,00 kr.
- Vedligeholdelse - Ikke-minkrelateret: 66.748,00 kr.
- Investeringer over driften: 1.300,00 kr.
- Ejendomsskat og forsikring: 59.559,00 kr.
- Driftsøkonomisk rådgivning: 2.239,00 kr.
- Regnskabshonorar: 23.898,00 kr.

- Kontorhold: 599,00 kr.
- Kontingenter og faglitteratur: 4.900,00 kr.
- Erhvervsandel bilomkostninger: 29.567,50 kr.
- Diverse omk. (udgift til byggegrund): 204.327,00 kr.
- Multimedie/tlf.: 3.846,00 kr.

Ansøger har den 2. november 2023 indsendt bilag "2 fordeling omkostninger resultatopgørelse". Heraf fremgår en uddybning af fordelingen af driftsomkostninger til henholdsvis erstatningsberettiget og ikke-erstatningsberettiget erhverv.

Ansøger har i indlæg af 13. maj 2024 fremkommet med en række yderligere uddybende oplysninger vedrørende minkvirksomhedens omkostninger, blandt andet i kraft af revisionslisten for 2019 samt diverse bilag. Desuden blev det bekræftet af virksomheden, at ejendomsskat var blevet fordelt mellem erstatningsberettiget og ikke-erstatningsberettiget erhverv. Dette behandles nærmere i det kommende afsnit.

Ansøger har oplyst, at omkostningerne til ikke-erstatningsberettiget erhverv vedrører skovarbejde, udlejning af hus, driftsbygninger, dræning af landbrugsarealer og handel med værdipapirer. Desuden bortforpagter virksomheden al sin landbrugsjord.

Fødevarestyrelsen har i indlæg af 9. juli 2024 anført følgende:

> *"Fødevarestyrelsen gør opmærksom på, at hvis der ikke kan findes en direkte eller indirekte måde at fordele omkostningerne på, skal omkostningskategorierne fordeles på grundlag af en fordelingsnøgle. Denne beregnes ved at anvende forholdet mellem alle direkte eller indirekte henførbare, eller fordelte omkostninger vedrørende hvert enkelt forretningsområde, jf. vejledning til oplysningsskema. Denne fordelingsnøgle skal anvendes ved fordeling af fællesomkostninger."*

Det er erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at de anførte oplysninger er i overensstemmelse med de regnskabsoplysninger, der er indsendt af minkvirksomheden sammen med oplysningsskemaet.

<u>Fordeling af direkte og indirekte henførbare omkostninger mellem erstatningsberettiget minkerhverv og ikke-erstatningsberettiget erhverv</u>

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at fordelingen af omkostninger mellem erstatningsberettiget og ikke-erstatningsberettiget erhverv skal foretages således, at omkostninger, der i sin helhed kan henføres til erstatningsberettiget eller ikke erstatningsberettiget erhverv, henføres i overensstemmelse hermed (direkte henførbare omkostninger).

Hvis omkostningerne ikke kan henføres i sin helhed til erstatningsberettiget eller ikke erstatningsberettiget erhverv, fordeles omkostningerne på baggrund af en analyse mellem erstatningsberettiget og ikke-erstatningsberettiget erhverv (indirekte henførbare omkostninger).

Hvis der fortsat ikke findes et konkret, velbegrundet og dokumenteret grundlag for fordeling af omkostningerne, skal de resterende omkostninger behandles som "ikke-henførbare fællesomkostninger", jf. næste afsnit.

Vedligehold minkhaller, minkinventar samt ikke minkrelateret
Ansøger har i oplysningsskemaet fordelt udgifter til vedligehold minkhaller med 28.275,00 kr. til erstatningsberettiget erhverv.

Ansøger har i oplysningsskemaet fordelt udgifter til vedligehold minkinventar med 76.300,00 kr. til erstatningsberettiget erhverv.

Ansøger har i oplysningsskemaet fordelt udgifter til vedligehold ikke minkrelateret med 66.748,00 kr. til ikke-erstatningsberettiget erhverv. Ansøger har i oplysningsskemaet oplyst, at det vedrører "*udgift dræn, skov og andel vedl. Bygninger udlej samt inventar andet*".

Ansøger har redegjort for fordelingen mellem omkostningerne i bilag af 2. november 2023 "2 fordeling omkostninger resultatopgørelse". Af bilaget fremgår en liste over diverse regnskabsnoter. Heraf fremgår det blandt andet, at vedligeholdelsesomkostninger hører til under note S8, som er opdelt i følgende tre grupperinger:

- Vedligehold Fast ejendom
- Vedligehold Grundforbedring
- Vedl. andet inventar

Ansøger har oplyst følgende i følgeskrivelsen til oplysningsskemaet af 2. november 2023:

> *"Resultatopgørelse er fordelt efter mink og ej minkspecifikke indtægter og omkostninger.*
> *Der foreligger bilag til resultatopgørelsen med fordeling af de omkostninger der ikke vedr. mink. Der er foretaget skøn på nogle omkostninger – det er nævnt i bilaget."*

De enkelte grupperinger gennemgås herunder.

<u>Vedligehold Fast ejendom</u>
Ansøger har i ovenstående bilag "2 fordeling omkostninger resultatopgørelse" fordelt udgifter til Vedligehold Fast ejendom med 28.274,71 kr. til erstatningsberettiget og 22.883,88 kr. til ikke-erstatningsberettiget erhverv.

Omkostningerne på 28.274,71 kr. til erstatningsberettiget minkerhverv fremgår af oplysningsskemaet under posteringen Vedligeholdelse – Minkhaller.

Omkostningerne på 22.883,88 kr. til ikke-erstatningsberettiget erhverv fremgår i oplysningsskemaet under posteringen Vedligeholdelse – Ikke-minkrelateret. Der er indeholdt yderligere omkostningerne under posteringen Vedligeholdelse – Ikke-minkrelateret. Disse beskrives i yderligere afsnit nedenfor.

<u>Vedligehold Grundforbedring</u>

Ansøger har i bilag "2 fordeling omkostninger resultatopgørelse" fordelt udgifter til Vedligehold Grundforbedring for 17.921,37 kr. fuldt ud til ikke-erstatningsberettiget erhverv.

Omkostningerne til vedligehold grundforbedringer i form af drænrør fremgår af oplysningsskemaet under posteringen Vedligeholdelse – Ikke-minkrelateret. Der er indeholdt yderligere omkostningerne under posteringen Vedligeholdelse – Ikke-minkrelateret. Disse beskrives i yderligere afsnit nedenfor.

Vedligehold andet inventar

Ansøger har i førnævnte bilag "2 fordeling omkostninger resultatopgørelse" fordelt udgifter til Vedligehold andet inventar med 76.300,66 kr. til erstatningsberettiget erhverv og 24.342,61 kr. til ikke-erstatningsberettiget erhverv.

Omkostningerne vedrørende "*vedligehold andet inventar"* til ikke erstatningsberettiget erhverv fremgår af oplysningsskemaet under posteringen "*Vedligeholdelse – Ikke-minkrelateret*". Der er indeholdt yderligere omkostninger under posteringen, som er relateret til virksomhedens skovbrug. Disse er beskrevet i et opsamlende afsnit længere nede.

Som begrundelse for fordelingerne har ansøger i indlæg af 9. december 2024 anført, at:

> "[…] *fordelingerne var foretaget sammen med hans tidligere revisor på baggrund af bilag, kombineret med hans egen fornemmelse af, hvor mange fx arbejdshandsker, der var brugt i minkdriften kontra den øvrige drift. De forskellige skøn var derfor på baggrund af hans viden kombineret med de forskellige bilag."*

Omkostningerne er fordelt på bilagsniveau, hvoraf der er direkte henført omkostninger til erstatningsberettiget erhverv for i alt 67.994,81 kr. Ansøger har yderligere fordelt 8.886,05 kr. fra bilagene 115, 122, 166, 178, 286, 295, 343, 385 og 398, der bl.a. vedrører vedligehold af minilæsser. Bilag 115 fremgår af bilag "2 fordeling omkostninger resultatopgørelse" som bilag 114. Bilaget fremgår dog af revisionslisten som bilag 115. På baggrund af ovenstående udgør ansøgers fordeling til erstatningsberettiget erhverv dermed samlet 76.880,86 kr. Der er således en difference på 580,20 kr. i forhold til det beløb, der oprindeligt er oplyst af ansøger i oplysningsskemaet. Det er erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at differencen skyldes en fejl i bilag "2 fordeling omkostninger resultatopgørelse", idet ovenstående beløb kan afstemmes direkte til revisionslisten.

Det fremgår yderligere af bilag "2 fordeling omkostninger resultatopgørelse", at der er henført omkostninger direkte til ikke erstatningsberettiget erhverv for i alt 15.076,28 kr., efter der er fratrukket et beløb på 583,20 kr. Det fremgår af revisionslisten, at der er foretaget en efterpostering på 583,20 kr. vedrørende bilag 51 til den korrekte konto 4729 00 "*Andre folkeholdsudgifter*", da beløbet vedrører sikkerhedssko. Beløbet skal således ikke medtages under ikke-erstatningsberettiget erhverv, idet beløbet allerede er medtaget som en del af personaleomkostningerne. Se også gennemgangen af disse i næste afsnit. Ansøger har yderligere fordelt 8.686,12 kr. fra bilagene 115, 122, 166, 178, 286, 295, 343, 385 og 398 der bl.a. vedrører vedligehold af minilæsser. Ansøgers fordeling til ikke erstatningsberettiget erhverv udgør dermed samlet 23.762,40 kr.

Erstatnings- og taksationskommissionen har ikke fundet grundlag for at tilsidesætte virksomhedens fordeling. På baggrund af differencerne er det dog erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at det er beløbene fra revisionslisten, som skal benyttes.

Øvrig – vedligehold skov
Det fremgår af oplysningsskemaet, at ansøger har fordelt udgifter under Vedligehold – ikke-minkrelateret vedrørende skov for 1.600,00 kr. Omkostningerne til vedligehold skov fremgår af regnskabets note S8.

Opsamling, Vedligehold minkhaller, minkinventar samt ikke minkrelateret
På baggrund af ovenstående, kan der således fordeles i alt 105.155,57 kr. til erstatningsberettiget erhverv.

Det samlede beløb fordeler sig med 28.274,71 kr. til Vedligehold – fast ejendom, som i oplysningsskemaet fremgår under posteringen Vedligeholdelse – Minkhaller, samt 76.880,86 kr. til Vedligehold andet inventar, som i oplysningsskemaet fremgår under posteringen Vedligeholdelse – Minkinventar.

Yderligere kan der på baggrund af ovenstående fordeles i alt 66.167,65 kr. til ikke-erstatningsberettiget erhverv.

Det samlede beløb fordeler sig med 22.883,88 kr. til Vedligehold - fast ejendom, 17.921,37 kr. til Vedligehold grundforbedring, 23.762,40 kr. til Vedligehold andet inventar samt 1.600,00 kr. til vedligehold skov. Samtlige af disse beløb fremgår i oplysningsskemaet under posteringen Vedligeholdelse – Ikke-minkrelateret.

Erstatnings- og taksationskommissionen har ikke fundet grundlag for at tilsidesætte virksomhedens fordelinger af omkostningerne til henholdsvis erstatningsberettiget og ikke-erstatningsberettiget erhverv under forudsætning af, at der benyttes de beløb, der kan afstemmes til revisionslisterne og dermed til regnskabet.

Ejendomsskat og forsikringer
Ansøger har i oplysningsskemaet fordelt udgifter til ejendomsskat og forsikringer med 23.005,00 kr. til erstatningsberettiget og 59.559,00 kr. til ikke-erstatningsberettiget erhverv.

Ansøger har som begrundelse for fordelingen af omkostningerne til forsikring fremsendt bilag ”2 fordeling forsikringsomkostninger”, hvoraf det fremgår, at landbrugsforsikring, vægtafgift trailer og forsikringstjek er fordelt 50/50 mellem erstatningsberettiget og ikke-erstatningsberettiget erhverv, mens gravemaskine og forsikring skov i sin helhed er tilskrevet ikke erstatningsberettiget erhverv. Herudover fremgår det af bilag ”2 fordeling omkostninger resultatopgørelse”, at der er to arbejdsskadeforsikringer, som er fordelt forskelligt, den ene 100 pct. til erstatningsberettiget erhverv, den anden er fordelt 75/25. Desuden fremgår det af bilaget, at endnu en omkostning ”*Willis bilag 84*” er fordelt 50/50. Det fremgår af bilag 84 (som er indeholdt i bilag ”1. Bilag 1-201 fordeling omk. res.”, at det er en faktura (fakturanr. Faktura A) på 481,11 kr. som vedrører netbanksindbrudsforsikring. Endeligt fremgår det af bilag ”2 fordeling omkostninger resultatopgørelse”, at ejendomsskat er fordelt med 810,00 kr. til erstatningsberettiget erhverv og 33.002,00 kr. til ikke-erstatningsberettiget erhverv.

Ansøger har i indlæg af 13. maj 2024 bekræftet, at der i oplysningsskemaet er fordelt 810,00 kr. vedrørende ejendomsskat til erstatningsberettiget erhverv.

Ansøger har i indlæg af 26. november 2024 anført følgende vedrørende fordeling af vægtafgift, trailer:

> *"Vægtafgiften er fordelt som den er, da det er avlers bedste skøn på hvor meget minkproduktionen har brugt traileren."*

Vedrørende fordeling, forsikringstjek, er der videre anført:

> *"Der er ikke fra forsikringsselskabet foretaget en opdeling af omkostningen, så fordelingen er på baggrund af avlerens skøn."*

Endvidere er der i indlægget anført følgende vedrørende fordeling, Landbrugsforsikring:

> *"I den medsendte præmiefordeling er kun pelsdyrforsikring og privat udspecificeret, resten af omkostningen er fordelt på baggrund af avlerens bedste skøn."*

Ansøger har som dokumentation for omkostningerne indsendt årsregnskabet og revisionslisten for 2019 samt diverse fakturaer, herunder faktura på landbrugsforsikringen. Som dokumentation for fordelingen af omkostningerne til landbrugsforsikringen har ansøger indsendt bilag "5. Præmiefordeling TRYG".

Det fremgår af revisionslisten og bilag "2 fordeling forsikringsomkostninger", at omkostningerne til landbrugsforsikring udgør 37.385,08 kr. Efter modregning af retur-beløb på 1.418,43 kr., udgør omkostningen 35.966,65 kr. Det fremgår af den indsendte faktura fra TRYG, at erhvervsandelen af forsikringen udgør 36.729,00 kr. Desuden vedrører i alt 656,08 kr. skadesforsikringsafgift, stormflodsafgift og opkrævningsgebyr.

Af det indsendte bilag "5. Præmiefordeling TRYG" fremgår beløbet vedrørende landbrugsforsikringen til at være 34.964,00 kr. Det fremgår af bilag "2 fordeling forsikringsomkostninger", at omkostningerne til landbrugsforsikringen er fordelt med 50 pct. til ikke-erstatningsberettiget erhverv med et beløb på 18.692,54 kr. som fratrækkes 50 pct. af retur-beløbet på i alt 1.418,43 kr. Der fordeles dermed af ansøger i alt 17.983,33 kr. til ikke-erstatningsberettiget erhverv vedrørende landbrugsforsikringen.

Det fremgår af revisionslisten og bilag "2 fordeling forsikringsomkostninger", at omkostningerne til vægtafgift trailer udgør 560,00 kr., og forsikringstjek udgør 3.090,00 kr. Ansøger har således samlet omkostninger for disse posteringer for 3.650,00 kr., hvoraf halvdelen er fordelt af ansøger til ikke-erstatningsberettiget erhverv.

Det fremgår ligeledes af revisionslisten og bilag "2 fordeling forsikringsomkostninger", at omkostningerne til forsikring til gravemaskinen og skovdyrkerne udgør i alt 5.791,97 kr., som udelukkende er fordelt til ikke-erstatningsberettiget erhverv.

Endvidere fremgår det af revisionslisten, at omkostninger til Alm. Brand arbejdsskadeforsikring udgør 2.191,00 kr. I oplysningsskemaet har ansøger anført denne omkostning under sociale bidrag. Tryg Arbejdsskadeforsikring udgør yderligere 2.862,38 kr., og netbanksindbrudsforsikring udgør ifølge revisionslisten 481,11 kr. Endvidere udgør ejendomsskat i henhold til revisionslisten 33.811,92 kr.

Erstatning- og taksationskommissionen vurderer, at omkostningerne til forsikring af gravemaskine og skovdyrkerne samt ejendomsskatten i sin helhed skal tilskrives ikke-erstatningsberettiget erhverv med i alt 39.603,89 kr.

Vedrørende omkostningerne til landbrugsforsikring vurderer erstatnings- og taksationskommissionen, at idet der er oplyst 3 forskellige beløb som værende omkostningen til erhvervsandelen af forsikringen, samt at der desuden er oplyst et returbeløb, som ikke er udspecificeret, kan det ikke umiddelbart lade sig gøre at fordele en andel af beløbet direkte til erstatningsberettiget erhverv. Havde der været overensstemmelse mellem erhvervsandelen på fakturaen fra TRYG og den efterfølgende udspecificering i bilag ”5. Præmiefordeling TRYG”, havde det været muligt at henføre andelen vedrørende pelsdyr direkte til erstatningsberettiget erhverv.

På baggrund af disse uoverensstemmelser vurderer erstatnings- og taksationskommissionen, at omkostningerne vedrørende landbrugsforsikring udgør ikke-henførbare fællesomkostninger.

Det er erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at der skal tages udgangspunkt i det beløb, der fremgår af minkvirksomhedens revisionsliste for 2019, idet dette beløb er i overensstemmelse med årsregnskabet. Omkostningen vedrørende landbrugsforsikring udgør dermed 35.966,65 kr., som skal fordeles efter en beregnet fordelingsnøgle, jf. næste afsnit.

Endvidere vurderer erstatnings- og taksationskommissionen, at omkostningerne til vægtafgift trailer samt forsikringstjek på i alt 3.650,00 kr., udgør ikke-henførbare fællesomkostninger, der skal fordeles efter en beregnet fordelingsnøgle, jf. næste afsnit. Kommissionen har lagt vægt på, at der ikke er indsendt dokumentation for ansøgers fordeling på 50 pct. af omkostningen til erstatningsberettiget erhverv, ligesom der ikke er fremkommet relevante argumenter, der kan begrunde, at omkostninger til vægtafgift trailer og forsikringstjek ikke udgør ikke-henførbare fællesomkostninger.

Yderligere vurderer erstatnings- og taksationskommissionen, at omkostningerne til arbejdsskadeforsikring for i alt 5.053,38 kr. samt netbanksindbrudsforsikring for 481,11 kr. ligeledes udgør ikke-henførbare fællesomkostninger, der skal fordeles efter en beregnet fordelingsnøgle, jf. næste afsnit. Kommissionen har lagt vægt på, at der ikke er indsendt dokumentation for ansøgers fordeling på 50 pct. af omkostningen vedrørende netbanksnedbrudsforsikring til erstatningsberettiget erhverv, ligesom der ikke er indsendt dokumentation for, hvorfor den ene arbejdsskadeforsikring er fordelt med 75 pct. til erstatningsberettiget erhverv, mens den anden er fordelt fuldt ud til erstatningsberettiget erhverv. Erstatnings- og taksationskommissionen har endvidere lagt vægt på, at der ikke er fremkommet relevante argumenter, der kan begrunde, at omkostningerne ikke udgør ikke-henførbare fællesomkostninger.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer vedrørende ejendomsskat, at denne skal fordeles fuldt ud til ikke-erstatningsberettiget erhverv med 33.811,92 kr. Kommissionen har lagt vægt på, at der er tale om betaling af udgifter, som hviler på ejendommens jord, hvilket ikke er et erstatningsberettiget aktiv, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 7.

Opsamling, ejendomsskat og forsikringer
Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at omkostningerne til forsikring af gravemaskine, skovdyrkerne samt ejendomsskat i sin helhed skal henføres til ikke-erstatningsberettiget erhverv med i alt 39.603,89 kr.

Endvidere vurderer erstatnings- og taksationskommissionen, at omkostningerne til landbrugsforsikring, vægtafgift trailer, forsikringstjek, arbejdsskadeforsikring samt netbanksindbruds-forsikring på i alt 45.151,14 kr. udgør ikke-henførbare fællesomkostninger, der skal fordeles efter en beregnet fordelingsnøgle, jf. næste afsnit.

Kontorhold
Ansøger har i oplysningsskemaet fordelt udgifter til kontorhold med 1.075,00 kr. til erstatningsberettiget og 599,00 kr. ikke-erstatningsberettiget erhverv.

Ansøger har i oplysningsskemaet anført, at "*andel porto 50% ej mink*".

Ansøger har ikke begrundet fordelingen yderligere, ligesom der ikke er indsendt særskilt dokumentation for fordelingen.

Omkostninger til kontorhold og porto fremgår af årsregnskabets note S12 Diverse omkostninger, hvoraf det fremgår, at 476,00 kr. henhører under posten kontorhold, mens den resterende del af beløbet, 1.198,00 kr., henhører under posten porto og gebyrer. Ansøger har endvidere indsendt revisionslisten, hvoraf det fremgår, at kontorhold udgør 475,90 kr., mens porto og gebyrer udgør 1.197,95 kr. Det fremgår endvidere af revisionslisten at omkostningerne vedrører porto og/eller gebyrer til OK, el på Adresse1 , el på Adresse2 , virksomhed 2 , anden minkvirksomhed, bredbånd samt forsendelse af blodprøver.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at omkostningerne til kontorhold på 475,90 kr. fortsat skal fordeles fuldt ud til erstatningsberettiget erhverv, idet kommissionen ikke har fundet grundlag for at tilsidesætte virksomhedens indirekte fordelinger. Kommissionen har lagt vægt på, at omkostningerne til kontorhold kan afstemmes til virksomhedens regnskab.

Erstatning- og taksationskommissionen vurderer endvidere, at omkostningerne til porto og gebyrer udgør ikke-henførbare fællesomkostninger, der skal fordeles efter en beregnet fordelingsnøgle, jf. næste afsnit. Kommissionen har lagt vægt på, at der ikke er indsendt dokumentation for ansøgers fordeling på 50 pct. af omkostningen til erstatningsberettiget erhverv, ligesom der ikke er fremkommet relevante argumenter, der kan begrunde, at omkostninger til porto og gebyrer ikke skal fordeles efter en beregnet fordelingsnøgle.

Kursusudgifter
Ansøger har i oplysningsskemaet fordelt kursusudgifter med 7.043,00 kr. fuldt ud til erstatningsberettiget erhverv.

Ansøger har ikke begrundet fordelingen af kursusudgifter særskilt.

Ansøger har ikke fremsendt yderligere dokumentation for fordelingen af omkostningerne. Som dokumentation for omkostningerne har ansøger fremsendt minkvirksomhedens årsregnskab, hvoraf omkostningerne til kursusudgifter fremgår. Ansøger har endvidere indsendt revisionslisten for 2019. Heraf fremgår det at konto 4839 30 Kursusafgift, at der samlet er kursusudgifter for 6.250,00 kr. samt at disse vedrører "erfamøder", KHL sprøjtebevis og mink efteruddannelse. Desuden fremgår det af konto Kn1 Kursusafgift uden moms, at der yderligere er kursusudgifter for 793,00 kr., hvilket i alt svarer til beløbet angivet i oplysningsskemaet.

Fødevarestyrelsen har ikke anført yderligere bemærkninger, bortset fra ovenstående vedrørende den direkte og indirekte fordeling af omkostninger, jf. indlæg af 9. juli 2024.

Erstatning- og taksationskommissionen vurderer, at omkostningerne til kursusudgifter på 750,00 kr. vedrørende KHL sprøjtebevis skal fordeles fuldt ud til ikke-erstatningsberettiget erhverv, idet omkostningen relaterer til et kursus vedrørende ikke-erstatningsberettiget erhverv.

Erstatning- og taksationskommissionen vurderer yderligere, at omkostningerne til kursusudgifter på 1.600,00 kr. vedrørende mink efteruddannelse skal fordeles fuldt ud til erstatningsberettiget erhverv. Erstatnings- og taksationskommissionen har endvidere ikke fundet grundlag for at tilsidesætte virksomhedens fordeling vedrørende de resterende omkostninger ("erfamøder"). Kommissionen har lagt vægt på, at de samlede omkostninger kan afstemmes til virksomhedens regnskab. Der skal således i alt fordeles 6.293,00 kr. til erstatningsberettiget erhverv.

Kontingenter og faglitteratur
Ansøger har i oplysningsskemaet fordelt udgifter til kontingenter og faglitteratur med 26.876,50 kr. til erstatningsberettiget og 4.900,00 kr. til ikke-erstatningsberettiget erhverv. Omkostningerne til erstatningsberettiget erhverv består af følgende beløb, som fremgår af formellinjen i oplysningsskemaet:

"*=SUM(700+750+21140+2114+(6650*0,35)+(-1300*0,35)+300)*".

Omkostningen i oplysningsskemaet vedrørende kontingenter og faglitteratur er således fordelt på 7 forskellige posteringer. Der er ikke på tilsvarende vis indsat en formel for omkostninger henført til ikke-erstatningsberettiget erhverv.

Som begrundelse for fordelingen har ansøger i oplysningsskemaet anført, at "*andel kontingent KHL fordelt 65% ej mink samt beløb til skovdyrkerne*". .

I indlæg af 13. maj 2024 har ansøger oplyst, at kontingent til Kolding Herreds Landboforening (KHL) er baseret på et skøn. I indlæg af 27. november 2024 har ansøger dog efterfølgende vedrørende fordelingen af omkostninger til Kolding Herreds Landboforening oplyst følgende:

"*Det vedrører ikke erstatningsberettiget virksomhed, og der er ikke skønnet.*".

Ansøger har ikke indsendt yderligere dokumentation for fordelingen af omkostningerne. Som dokumentation for omkostningerne har ansøger indsendt minkvirksomhedens årsregnskab og revisionsliste for 2019, hvoraf følgende fremgår af kontospecifikationen for konto Kn2 *"Kontingenter m.m."*:

"Posteringstekst Modkonto	*Dato*	*Bilag*	*Beløb*
Grundkontingent Landsdelsforeningen	*22.03.19*	*10167*	*- 700,00*
Grundkontingent DP	*22.03.19*	*10167*	*- 750,00*
KHL kontingent	*12.04.19*	*113*	*- 6.650,00*
Avlsdyrkontingent DP	*08.05.19*	*11425*	*- 21.140,00*
Avlsdyrkontingent Landsdelsforening	*08.05.19*	*11425*	*- 2.114,00*
Skovdyrkerne kontingent	*25.09.19*	*347*	*- 1.423,00*
Saldo			*- 32.777,00"*

Desuden fremgår beløbet 1.300,00 kr. af kontospecifikation for konto Kn3 *"Overført til ligningsfradrag"*. Beløbet vedrører KHL kontingent og svarer til det ene af de beløb, der i formellinjen i oplysningsskemaet er fratrukket med 35 pct.

Det fremgår yderligere af revisionslistens kontospecifikation for konto Kn4 *"Kontingenter uden moms"*, at de 300,00 kr., der ligeledes fremgår af formellinjen i oplysningsskemaet, vedrører *"Udlæg kontingent 2019"*. Posteringen er i kontospecifikationen dateret 30. juni 2019.

Ansøger har endvidere indsendt fakturanr. Faktura A , vedrørende omkostninger til Skovdyrkerne, hvor et beløb på 1.303,00 kr. dækker forskellige kontingenter for perioden, mens 120,00 kr. omhandler administrationsgebyr vedrørende en basisforsikring. De resterende beløb er ikke medtaget under kontingenter, men i stedet under "ejendomsskat og forsikring" i oplysningsskemaet. Fakturaen er indeholdt i bilag "1. Bilag 339-493 fordeling omk. res.".

Ansøger har på baggrund af ovenstående oplyst at have fordelt udgifter til kontingenter og faglitteratur med 25.004,00 kr. til erstatningsberettiget og 6.773,00 kr. til ikke-erstatningsberettiget erhverv.

Erstatnings- og taksationskommissionen har ikke fundet grundlag for at tilsidesætte virksomhedens fordeling. Kommissionen har lagt vægt på, at de samlede omkostninger kan afstemmes til virksomhedens regnskab samt ansøgers oplysning i indlægget af 27. november 2024, hvoraf det fremgår, at omkostningen vedrørende landbrugsforening ikke vedrører erstatningsberettiget virksomhed, ligesom den indsendte faktura kan afstemmes til revisionslisten.

Erhvervsandel bilomkostninger
Ansøger har i oplysningsskemaet fordelt udgifter til erhvervsandel af bilomkostninger med 29.568,00 kr. til erstatningsberettiget og 29.567,50 kr. ikke-erstatningsberettiget erhverv.

Som begrundelse for fordelingen har ansøger i oplysningsskemaet anført "50% mink".

I indlæg af 14. marts 2025 har ansøger henvist til årsregnskabet for 2019 som uddybende forklaring på omkostningsfordelingen på de to biler. Ansøger anfører således følgende:

"Jf. det vedlagte regnskab 2019 side 46, mellemregning 3109, er der i alt 59.136 kr. i erhvervsomkostninger på de 2 biler - henholdsvis 13.707 kr. på BMW og 45.428 kr. på Toyota.

Den erhvervsmæssige andel af bilerne udgør dermed 59.136 kr. Af den erhvervsmæssige andel er 50% medtaget til minkvirksomheden, hvilket giver følgende beregning:

*BMW 13.707 kr. *,5 = 6.853,50 kr.*
*Toyota 45.428 kr. *,5 = 22.714,0 0kr.*
I alt 29.568,00 kr."

Ansøger har ikke indsendt yderligere dokumentation for fordelingen. De to biler gennemgås enkeltvis nedenfor.

Toyota Landcruiser
I indlæg af 27. november 2024 har ansøger oplyst, at Toyota Landcruiser er anvendt i den daglige drift i minkvirksomheden.

Som begrundelse for ansøgers fordeling henvises til det ovenfor anførte, idet ansøger ikke har indsendt yderligere begrundelse eller dokumentation. Som dokumentation for omkostningerne har ansøger indsendt årsregnskab og revisionsliste for 2019, hvoraf det fremgår, at erhvervsandelen af omkostningerne til Toyota Landcruiser udgør 45.427,96 kr.

Fødevarestyrelsen har ikke anført yderligere bemærkninger, bortset fra ovenstående vedrørende den direkte og indirekte fordeling af omkostninger, jf. indlæg af 9. juli 2024.

Erstatning- og taksationskommissionen vurderer, at omkostningerne til Toyota Landcruiser udgør ikke-henførbare fællesomkostninger, der skal fordeles efter en beregnet fordelingsnøgle, jf. næste afsnit. Kommissionen har lagt vægt på ansøgers oplysning vedrørende køretøjets anvendelse i minkvirksomhedens daglige drift, samt at de private andele allerede er udeladt af beregningen. Idet ansøger også har andre driftsgrene end minkproduktionen, vurderer kommissionen at det ikke kan udelukkes, at køretøjet også er blevet anvendt som en del af driften her. Særligt lægges der vægt på, at ansøger ikke har fremsendt særskilt dokumentation for fx udgifter til brændstof eller lignende, som kunne begrunde en 50 pct. fordeling, trods dette er efterspurgt. Henset til at fx handel med værdipapirer som udgangspunkt ikke kræver kørsel i bil, vurderer kommissionen det således for mest retvisende at benytte en beregnet fordelingsnøgle til fordeling af udgifterne vedrørende Toyota Landcruiseren.

BMW
I indlæg af 27. november 2024 har ansøger oplyst, at BMW'en kun er anvendt til mødeaktivitet.

Som begrundelse for ansøgers fordeling henvises til det ovenfor anførte, idet ansøger ikke har indsendt yderligere begrundelse eller dokumentation. Som dokumentation for omkostningerne har ansøger indsendt årsregnskab og revisionsliste for 2019, hvoraf det fremgår, at erhvervsandelen af omkostningerne til BMW udgør 13.707,41 kr.

Fødevarestyrelsen har ikke anført yderligere bemærkninger, bortset fra ovenstående vedrørende den direkte og indirekte fordeling af omkostninger, jf. indlæg af 9. juli 2024.

Erstatning- og taksationskommissionen vurderer, at omkostningerne til BMW udgør ikke-henførbare fællesomkostninger, der skal fordeles efter en beregnet fordelingsnøgle, jf. næste afsnit. Kommissionen har lagt vægt på, at ansøger har oplyst, at køretøjet er anvendt til mødeaktivitet. Kommissionen har yderligere lagt vægt på, at ansøger har foretaget en skønnet fordeling, men ikke har indsendt den bagvedliggende dokumentation for denne fordeling i form af fx kørebog eller lignende, trods dette er efterspurgt. Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer det således for mest retvisende at benytte en beregnet fordelingsnøgle til fordeling af udgifterne vedrørende BMW'en.

Opsamling, bilomkostninger

Erstatning- og taksationskommissionen vurderer således, at omkostningerne til henholdsvis Toyota Landcruiser og BMW udgør ikke-henførbare fællesomkostninger, der skal fordeles efter en beregnet fordelingsnøgle, jf. næste afsnit.

Diverse omkostninger

Ansøger har i oplysningsskemaet fordelt udgifter til diverse omkostninger med 17.735,00 kr. til erstatningsberettiget og 204.327,00 kr. til ikke-erstatningsberettiget erhverv. Omkostningerne fordeler sig på følgende poster fra regnskabet, jf. "*S12 Diverse omkostninger*":

- "*Repræsentation*" er fordelt fuldt ud med 2.030,00 kr. til erstatningsberettiget erhverv.
- "*Forbrugsafgift vand minkfarm*" (fratrukket grøn afgift) er fordelt fuldt ud med 9.523,00 kr. til erstatningsberettiget erhverv.
- "*Tilslutningsafgift* Adresse 4 " er fordelt fuldt ud med 139.026,00 kr. til ikke-erstatningsberettiget erhverv.
- " Adresse 5 *sandpude*" er fordelt fuldt ud med 61.888,50 kr. til ikke-erstatningsberettiget erhverv.
- "*Diverse udgifter uden moms*" 674,00 kr. til ikke-erstatningsberettiget erhverv.
- "*Andre omkostninger*" er fordelt på bilagsniveau med 2.382,00 kr. til erstatningsberettiget erhverv og 276,00 kr. til ikke-erstatningsberettiget erhverv med udgangspunkt i bilag 94.
- "*Skadedyrsbekæmpelse*" er fordelt på bilagsniveau med 1.400,00 kr. til erstatningsberettiget erhverv med udgangspunkt i bilag 5 og 8. Herudover 63,00 kr. fordelt til ikke-erstatningsberettiget erhverv med udgangspunkt i bilag 196. Endvidere er 4.800,00 kr. til "kryb væk" fordelt skønsmæssigt 50/50 mellem erstatningsberettiget og ikke-erstatningsberettiget erhverv.

Ansøger har indsendt bilag "2 fordeling omkostninger resultatopgørelse" hvoraf fordelingen mellem erstatningsberettiget og ikke-erstatningsberettiget erhverv fremgår vedrørende udvalgte poster fra regnskabets S12 Diverse omkostninger.

Som begrundelse for fordelingerne vedrørende rottebekæmpelse har ansøger i indlæg af 27. november 2024 endvidere anført følgende:

"Skadedyrsbekæmpelsen er rettet imod rotter og mus. Fordelingen er opgjort på den baggrund, at man har lige mange rottekasser på begge ejendomme.".

Ansøger har ikke indsendt yderligere dokumentation for fordelingen. Som dokumentation for omkostningerne har ansøger indsendt årsregnskabet og revisionslisten for 2019.

Det fremgår af revisionslisten, at omkostningerne til repræsentation fremgår af konto 4840 00 Repræsentation, og dækker over 3 posteringer vedrørende *"red office firma gaver"* til i alt 2.030,18 kr., som ifølge ansøger fordeles fuldt ud til erstatningsberettiget erhverv.

Omkostningerne til tilslutningsafgiften fremgår af konto 4839 05 Tilslutningsafgift Adresse 4 med beløbet 139.026,00 kr. ligesom omkostningerne til sandpude fremgår af konto 4839 06 Adresse 5 sandpude, hvor omkostningerne på i alt 61.887,50 kr. dækker over 5 forskellige posteringer vedrørende sandpuden. Omkostningerne til Diverse udgifter uden moms fremgår af konto 4839 01 og vedrører *"NORDLEI vedligehold LEI"*. Omkostningen udgør 674,00 kr. Alle tre beløb er ifølge ansøger tildelt fuldt ud til ikke-erstatningsberettiget erhverv.

Omkostningerne til forbrugsafgifter vedrørende vand på minkfarmen fremgår af konto 4837 00 Forbrugsafgift vand minkfarm, mens de grønne afgifter fremgår af konto 4837 80 Vandafgift (grøn afgift). følgende posteringer fremgår af konto 4837 00 Forbrugsafgift vand minkfarm:

"	vandværk	*A/C*	*11.03.19*	-	*8.773,31*
	vandværk	*opg.*	*11.03.19*		*997,08*
	vandværk	*nr. 112*	*10.09.19*	-	*8.919,38*
Saldo				-	*16.695,61"*

På samme måde fremgår omkostningerne til grønne afgifter, som skal modregnes i ovenstående forbrugsafgifter, af konto 4837 80 Vandafgift (grøn afgift), som indeholder følgende posteringer:

"	vandværk	*opg.*	*11.03.19*	-	*535,08*
	vandværk	*A/C*	*11.03.19*		*3.822,00*
	vandværk	*nr. 112*	*10.09.19*		*3.885,70*
Saldo					*7.172,62"*

Når totalsaldoen fra konto 4837 80 Vandafgift (grøn afgift) på 7.172,62 modregnes totalsaldoen fra konto 4837 00 Forbrugsafgift vand minkfarm på 16.695,61 kr., fremkommer beløbet 9.522,99 kr., som modsvarer beløbet på 9.523,00 kr. som ansøger har fordelt fuldt ud til erstatningsberettiget erhverv. Differencen på 1 øre antages at skyldes manglende decimaler i årsregnskabet.

Omkostningerne vedrørende konto 4839 00 Andre omkostninger dækker over følgende posteringer:

"	virksomhed 6	*KOLDING hustal*	*27.03.19*	-	*276,32*
	virksomhed 7	*APS øreproppe*r	*08.04.19*	-	*78,00*
	virksomhed 8	*KOLDING skobakke*	*11.07.19*	-	*14,80*
	virksomhed 9		*23.09.19*	-	*69,60*
	virksomhed 10		*11.10.19*	-	*1.170,00*

virksomhed 11	*04.12.19*	*- 1.050,00*
Saldo		*- 2.658,72*"

Ansøger har fordelt omkostningen vedrørende hustal på 276,32 kr. til ikke-erstatningsberettiget erhverv, mens de resterende beløb, i alt 2.382,40 kr., er fordelt til erstatningsberettiget erhverv.

Det fremgår af revisionslistens konto 4839 65 Skadedyrsbekæmpelse, at denne dækker over følgende posteringer:

"*Rottebekæmpelse nr. 186*	*02.01.19*	*- 152,00*
Rottebekæmpelse nr. 112	*02.01.19*	*- 1.248,00*
virksomhed 8 *rottefælder*	*04.06.19*	*- 62,36*
Kryb væk	*07.10.19*	*- 4.800,00*
Saldo		*- 6.262,36*"

Vedrørende ovenstående posteringer fremgår det af bilag "2 fordeling omkostninger resultatopgørelse", at 62,36 kr. er fordelt fuldt ud til ikke-erstatningsberettiget erhverv med henvisning til bilag 196, samt at omkostningen til "Kryb væk" på 4.800,00 kr. er fordelt skønsmæssigt 50/50 mellem erstatningsberettiget og ikke-erstatningsberettiget erhverv. Omkostningerne til rottebekæmpelse nr. 186 og nr. 112 er begge fordelt fuldt ud til erstatningsberettiget erhverv.

Fødevarestyrelsen har ikke anført yderligere bemærkninger, bortset fra ovenstående vedrørende den direkte og indirekte fordeling af omkostninger, jf. indlæg af 9. juli 2024.

Erstatning- og taksationskommissionen vurderer, at omkostningerne til repræsentation, skal fordeles med i alt 2.030,18 kr. til erstatningsberettiget erhverv, idet kommissionen ikke har fundet grundlag for at tilsidesætte virksomhedens fordeling. Kommissionen har lagt vægt på, at de samlede omkostninger til repræsentation kan afstemmes til minkvirksomhedens regnskab og revisionsliste.

Endvidere vurderer erstatnings- og taksationskommissionen, at omkostningerne til tilslutningsafgift vedrørende Adresse 4 , til sandpude vedrørende Adresse 5 samt posten Diverse udgifter uden moms skal fordeles med i alt 201.587,50 kr. til ikke-erstatningsberettiget erhverv, idet kommissionen ikke har fundet grundlag for at tilsidesætte virksomhedens fordelinger. Kommissionen har lagt vægt på, at de samlede omkostninger vedrørende ovennævnte posteringer kan afstemmes til minkvirksomhedens regnskab og revisionsliste.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at omkostningerne til "*forbrugsafgift vand minkfarm*" (fratrukket grøn afgift) skal fordeles med 9.522,99 kr. til erstatningsberettiget erhverv, idet kommissionen ikke har fundet grundlag for at tilsidesætte minkvirksomhedens fordeling. Kommissionen har lagt vægt på, at selvom der er omkostninger vedrørende Adresse1 , er de i regnskabet anført på en kontospecifikation vedrørende forbrugsafgifter på vand til minkfarmen. De samlede omkostninger kan således afstemmes til minkvirksomhedens regnskab og revisionsliste.

Erstatnings- og taksationskommissionen har ikke fundet grundlag for at tilsidesætte virksomhedens fordeling vedrørende "*Andre omkostninger*". Kommissionen har lagt vægt på, at de samlede omkostninger kan afstemmes til virksomhedens regnskab og revisionsliste. Der skal på den baggrund fordeles 2.382,40 kr. til erstatningsberettiget erhverv og 276,32 kr. til ikke-erstatningsberettiget erhverv.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at omkostningerne vedrørende "*rottebekæmpelse nr. 186*" skal fordeles med 152,00 kr. fuldt ud til ikke-erstatningsberettiget erhverv. Kommissionen har lagt vægt på, at der ikke er oplysninger i sagen, der henviser til, at der er drevet minkfarm på en adresse med nr. 186.

Endvidere er det kommissionens vurdering, at følgende omkostninger udgør ikke-henførbare fællesomkostninger:

Rottebekæmpelse nr. 112	- 1.248,00
virksomhed 8 rottefælder	- 62,36
Kryb væk	- 4.800,00
I alt	- 6.110,36"

Kommissionen har lagt vægt på, at der drives andet erhverv ud over erstatningsberettiget erhverv fra adressen Adresse1 , ligesom der også er privat bolig på adressen. Det er derfor kommissionens vurdering, at det vil være mest retvisende at benytte en beregnet fordelingsnøgle ved fordelingen af denne omkostning, hvilket også gør sig gældende vedrørende omkostningen til rottefælder og "*Kryb væk*". Yderligere har kommissionen lagt vægt på vedrørende de to sidstnævnte poster, at omkostningerne ikke er en del af den lovpligtige skadedyrsbekæmpelse, samt at ansøger vurderer, at omkostningerne til rottebekæmpelse skal fordeles mellem flere driftsgrene, jf. indlægget af 27. november 2024.

Opsamling, diverse omkostninger
Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer på baggrund af ovenstående, at omkostninger til repræsentation på 2.030,18 kr., forbrugsafgift vand minkfarm (fratrukket grøn afgift) på 9.522,99 kr. samt forskellige andre omkostninger for 2.382,40 kr. skal fordeles fuldt ud til erstatningsberettiget erhverv med i alt 13.935,57 kr., idet kommissionen for disse omkostninger ikke har fundet grundlag for at tilsidesætte ansøgers fordeling.

Endvidere vurderer erstatnings- og taksationskommissionen, at omkostninger til tilslutningsafgift på 139.026,00 kr., sandpude på i alt 61.887,50 kr., diverse udgifter uden moms på 674,00 kr., udgiften til køb af "*hustal*" for 276,32 kr. samt rottebekæmpelse nr. 186 for 152,00 kr. skal fordeles fuldt ud til ikke-erstatningsberettiget erhverv med i alt 202.015,82 kr., idet kommissionen heller ikke for disse har fundet grundlag for at tilsidesætte ansøgers fordeling med undtagelse af omkostningen vedrørende rottebekæmpelse.

Yderligere er det på baggrund af ovenstående oplysninger erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at de resterende omkostninger på i alt 6.110,36 kr. vedrørende rottebekæmpelse udgør ikke-henførbare fællesomkostninger, der skal fordeles efter en beregnet fordelingsnøgle, jf. næste afsnit.

Multimedie/telefon

Ansøger har i oplysningsskemaet fordelt udgifter til multimedie og telefon med 3.847,00 kr. til erstatningsberettiget og 3.846,00 kr. ikke-erstatningsberettiget erhverv.

Som begrundelse for fordelingen har ansøger i indlæg af 13. maj 2025 anført følgende:

> *"Vores skøn er i udgangspunktet sat til 50% ej mink, som gør sig gældende ved porto og gebyrer, erhvervsandel bilomk. og Multimedie/tlf."*.

Ansøger har ikke begrundet fordelingen af multimedie/telefon særskilt.

Ansøger har ikke fremsendt yderligere dokumentation for fordelingen af omkostningerne. Som dokumentation for omkostningerne har ansøger fremsendt minkvirksomhedens årsregnskab og revisionsliste for 2019, hvoraf omkostningerne fremgår.

Af revisionslisten fremgår omkostningerne til multimedie af forskellige konti:

- konto 4830 00 Multimedieudgifter med i alt 9.108,83 kr.
- konto 4830 02 Multimedieudgifter uden moms med i alt 883,60 kr.
- konto 4830 94 Tilbageført privat moms af telefon med i alt 499,62 kr.

Disse konti udgør samlet omkostninger for 10.492,05 kr. Dette tal afviger med 2.799,05 kr. fra det tal, der er anført i oplysningsskemaet.

Det fremgår endvidere af konto 4899 45 Fri telefon mv. i virksomhed, at der er beregnet 2.800,00 kr. til fri telefon.

Fødevarestyrelsen har ikke anført yderligere bemærkninger, bortset fra ovenstående vedrørende den direkte og indirekte fordeling af omkostninger, jf. indlæg af 9. juli 2024.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at omkostningerne til multimedie/telefon skal fratrækkes 2,800,00 kr. vedrørende fri telefon, idet det er de reelt afholdte omkostninger, der skal indgå i driftsomkostningerne, jf. nedlukningsbekendtgørelsen § 4, stk 6. Omkostningerne til multimedie/telefon udgør herefter 7.692,05 kr.

Erstatning- og taksationskommissionen vurderer endvidere, at omkostningerne på 7.692,05 kr. til multimedie/telefon udgør ikke-henførbare fællesomkostninger, der skal fordeles efter en beregnet fordelingsnøgle, jf. næste afsnit. Kommissionen har lagt vægt på, at ansøger har andre erhvervsgrene, herunder handel med værdipapirer, hvilket som udgangspunkt foregår fra telefon eller pc. Det er dermed kommissionens vurdering, at det vil være mere retvisende at fordele omkostningen efter en beregnet fordelingsnøgle.

Personaleomkostninger
Ansøger har i oplysningsskemaet anført udgifter til personaleomkostninger med 557.891,00 kr. fuldt ud til erstatningsberettiget erhverv.

Ansøger har ikke begrundet fordelingen af personaleomkostninger særskilt.

I oplysningsskemaet er omkostningerne fordelt således:

- Lønninger udgør 530.407,00 kr.
- Sociale bidrag udgør 14.574,00 kr. og består af 3 forskellige posteringer på hhv. 2.191,00 kr., 6.531,00 kr. og 5.852,00 kr. Der er ikke oplyst yderligere i oplysningsskemaet.
- Arbejdstøj udgør 1.107,00 kr.
- Personalevelfærd udgør 11.803,00 kr.

Ansøger har ikke fremsendt yderligere dokumentation for fordelingen af omkostningerne. Som dokumentation for omkostningerne har ansøger fremsendt minkvirksomhedens årsregnskab og revisionsliste for 2019, hvoraf omkostningerne fremgår.

Det fremgår af revisionslisten vedrørende konto 4729 00 Diverse folkeholdsudgifter, at tre posteringer vedrører arbejdstøj:

"stark arbejdstøj	*15.11.19*	*-200,00*
Davidsen arbejdsjakke	*15.11.19*	*-324,00*
ValTec/Kolding sikkerhedsstøvler	*Efterpost. 51*	*-583,20"*

Fødevarestyrelsen har ikke anført yderligere bemærkninger, bortset fra ovenstående vedrørende den direkte og indirekte fordeling af omkostninger, jf. indlæg af 9. juli 2024.

På denne baggrund er det erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at ansøger har anført en fordeling af personaleomkostningerne, som er retvisende og udgangspunktet om at fordele personaleomkostningerne efter en lønfordelingsnøgle, kan fraviges.

Det er endvidere erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at beløbet 2.191,00 kr. som i oplysningsskemaet er anført af ansøger som en del af omkostningerne vedrørende sociale bidrag, retteligt skal behandles sammen med de øvrige forsikringsomkostninger, hvorfor kommissionen har behandlet omkostningen der, og ikke som en del af omkostningerne til sociale bidrag. Det er således erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at omkostningerne til sociale bidrag retteligt udgør 12.383,22 kr.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at virksomhedens øvrige direkte og indirekte fordeling af omkostninger mellem erstatningsberettiget minkerhverv og ikke-erstatningsberettiget erhverv med ovenstående tilpasninger er korrekt.

Kommissionen har lagt vægt på, at de direkte fordelinger kan afstemmes til virksomhedens regnskab, ligesom kommissionen ikke har fundet grundlag for at tilsidesætte hovedparten af virksomhedens indirekte fordelinger.

Ansøgers omkostninger til ikke-erstatningsberettiget erhverv er herefter 392.432,97 kr., og 3.045.838,85 kr. til erstatningsberettiget erhverv, mens et beløb på 119.286,87 kr. udgør ikke-henførbare fællesomkostninger, der skal fordeles efter en beregnet fordelingsnøgle, jf. næste afsnit.

<u>Fordeling af ikke-henførbare fællesomkostninger mellem erstatningsberettiget minkerhverv og ikke-erstatningsberettiget erhverv</u>

Ansøger har oplyst at have udgifter på 3.110.891,50 kr., som i oplysningsskemaet er direkte eller indirekte henført til erstatningsberettiget minkerhverv, og 446.668,50 kr., som er direkte eller indirekte henført til ikke-erstatningsberettiget erhverv.

Ansøger har ikke oplyst at have fællesomkostninger, der er fordelt ved brug af en beregnet fordelingsnøgle. Ansøger har i stedet benyttet flere forskellige skønnede fordelinger til fordeling af fællesomkostninger. Endvidere er ansøger som ovenfor gennemgående fremkommet med rettelser i forhold til oplysningerne i oplysningsskemaet. Nedenstående er således baseret på ansøgers nyeste oplysninger vedrørende fordelingen af fællesomkostninger.

Ansøger har i oplysningsskemaet ikke angivet ikke-henførbare fællesomkostninger, dvs. omkostninger, som hverken kan henføres direkte eller indirekte til et forretningsområde, i det ansøger har fordelt samtlige omkostninger enten på bilagsniveau eller ved hjælp af førnævnte skønsmæssige fordelinger. Ansøger har dermed ikke opgjort én beregnet fordelingsnøgle.

Ansøger har anvendt skønnede fordelinger på følgende poster:

- Energiomkostninger – el, Adresse1 på i alt 9.505,00 kr., heraf 50 pct. til erstatningsberettiget erhverv. Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer denne skønnede fordeling for lige så retvisende som en beregnet fordelingsnøgle.
- Landbrugsforsikring på i alt 37.385,08 kr., heraf 50 pct. til erstatningsberettiget erhverv. Her skal desuden fratrækkes et returbeløb på i alt 1.418,43 kr., som ligeledes er fordelt med 50 pct. til erstatningsberettiget erhverv. Samlet har ansøger således fordelt 35.966,65 kr. vedrørende landbrugsforsikringen, hvoraf 50 pct. er fordelt til erstatningsberettiget erhverv.
- Vægtafgift trailer på i alt 560,00 kr., heraf 50 pct. til erstatningsberettiget erhverv.
- Forsikringstjek på i alt 3.090,00 kr., heraf 50 pct. til erstatningsberettiget erhverv.
- Netbanksnedbrudsforsikring på i alt 481,11 kr., heraf 50 pct. til erstatningsberettiget erhverv.
- Arbejdsskadeforsikringer, hvoraf den ene; TRYG arbejdsskade på kr. 2.862,38, er skønnet med 75 pct. til erstatningsberettiget erhverv, og den anden, Alm. Brand arbejdsskadeforsikring på 2.191,00 kr., er fordelt 100 pct. til erstatningsberettiget erhverv. Sidstnævnte er ikke medtaget af ansøger som en fællesomkostning.
- Regnskabshonorar på i alt 36.767,00 kr., heraf 35 pct. til erstatningsberettiget erhverv. Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer denne skønnede fordeling som retvisende.
- Porto og gebyrer på i alt 1.198,00 kr., heraf 50 pct. til erstatningsberettiget erhverv.
- Erhvervsandel bilomkostninger på i alt 59.135,50 kr., heraf 50 pct. til erstatningsberettiget erhverv.
- Rottebekæmpelse, Kryb væk, på i alt 4.800,00 kr., heraf 50 pct. til erstatningsberettiget erhverv.
- Multimedie/telefon på i alt 7.693,00 kr., heraf 50 pct. til erstatningsberettiget erhverv.

Erstatnings- og taksationskommissionen finder, at omkostningsfordelingen af ikke-henførbare fællesomkostninger skal ske på grundlag af en generel fordelingsnøgle, som beregnes ved at anvende forholdet mellem alle direkte eller indirekte henførte omkostninger for henholdsvis erstatningsberettiget minkerhverv og ikke-erstatningsberettiget erhverv.

Som beskrevet ovenfor i afsnittet om direkte og indirekte henførbare omkostninger vurderer erstatnings- og taksationskommissionen, at ansøger havde udgifter på 3.045.838,85 kr., som kan henføres direkte eller indirekte til erstatningsberettiget minkerhverv, og 392.432,97 kr., som kan henføres direkte eller indirekte til ikke-erstatningsberettiget erhverv.

Fordelingsnøglen kan herefter opgøres til 88,59 pct. til erstatningsberettiget minkerhverv og 11,41 pct. til ikke-erstatningsberettiget erhverv.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at ansøger har følgende fællesomkostninger:

- Landbrugsforsikring på i alt 35.966,65, som fordeles med 31.861,54 kr. til erstatningsberettiget erhverv og 4.105,11 kr. til ikke-erstatningsberettiget erhverv.
- Vægtafgift trailer på i alt 560,00 kr. som fordeles med 496,08 kr. til erstatningsberettiget erhverv og 63,92 kr. til ikke-erstatningsberettiget erhverv.
- Forsikringstjek på i alt 3.090,00 kr. som fordeles med 2.737,32 kr. til erstatningsberettiget erhverv og 352,68 kr. til ikke-erstatningsberettiget erhverv.
- Netbanksindbrudsforsikring på i alt 481,11 kr. som fordeles med 426,20 kr. til erstatningsberettiget erhverv og 54,91 kr. til ikke-erstatningsberettiget erhverv.
- Arbejdsskadeforsikringer, 2 forskellige, på i alt 5.053,38 kr. som fordeles med 4.476,60 kr. til erstatningsberettiget erhverv og 576,78 kr. til ikke-erstatningsberettiget erhverv.
- Porto og gebyrer på i alt 1.197,95 kr. som fordeles med 1.061,22 kr. til erstatningsberettiget erhverv og 136,73 kr. til ikke-erstatningsberettiget erhverv.
- Erhvervsandel bilomkostninger på i alt 59.135,37 kr., som fordeles med 52.385,85 kr. til erstatningsberettiget erhverv og 6.749,52 kr. til ikke-erstatningsberettiget erhverv.
- Rottebekæmpelse, herunder Rottebekæmpelse nr. 112, rottefælder samt Kryb væk på i alt 6.110,36 kr. som fordeles med 5.412,94 kr. til erstatningsberettiget erhverv og 697,42 kr. til ikke-erstatningsberettiget erhverv.
- Multimedie/telefoni på i alt 7.692,05 kr. som fordeles med 6.814,10 kr. til erstatningsberettiget erhverv og 877,95 kr. til ikke-erstatningsberettiget erhverv.

Ved anvendelse af fordelingsnøglen skal fællesomkostningerne på i alt 119.286,87 kr. således fordeles med 105.671,86 kr. til erstatningsberettiget minkerhverv og 13.615,01 kr. til ikke-erstatningsberettiget erhverv.

Driftsomkostningerne til erstatningsberettiget minkerhverv udgør herefter 3.151.510,71 kr.

Sammenfatning

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at de anførte oplysninger med ovenstående korrektioner er i overensstemmelse med de regnskabsoplysninger, der er indsendt af ansøger, og de revisorgodkendte oplysninger fremsendt sammen med oplysningsskemaet.

Kommissionen vurderer videre, at de samlede omkostninger med ovenstående korrektioner er korrekt fordelt mellem erstatningsberettiget minkerhverv og ikke-erstatningsberettiget erhverv.

Øvrige korrektioner til driftsomkostningerne er beskrevet nedenfor.

Estimeret løn til ejer
Minkvirksomheden har i indlæg af 4. december 2025 oplyst, at ejer har anvendt 900 timer til minkpasning og 65 timer til pelsning.

Erstatnings- og taksationskommissionen finder, at der ved opgørelsen af driftsomkostningerne, skal tillægges estimeret løn til ejeren for det fulde antal arbejdstimer som disse har erlagt i minkvirksomheden, svarende til både arbejdstimer anvendt til pasning af mink og arbejdstimer anvendt til pelsning eller øvrig minkaktivitet. Kommissionen vurderer, at der er hjemmel hertil i nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 1. pkt.

Erstatnings- og taksationskommissionen bemærker, at der ikke i bestemmelsens ordlyd eller forarbejderne hertil opstilles rammer for estimatet af løn til ejer. Kommissionen finder, at lønomkostningen skal estimeres på baggrund af oplysningen om ejernes arbejdstimer i minkvirksomheden og den fastsatte timepris for en faglært minkpasser på 200,58 kr. Kommissionen finder således, at minkvirksomhedens ejere må antages at have kompetencer svarende til en faglært minkpasser, både for så vidt angår timer anvendt til minkpasning og for timer anvendt til pelsning eller til øvrige aktiviteter i minkvirksomheden. Ligeledes finder kommissionen, at lønomkostningen for virksomhedens medhjælpende ægtefælle skal estimeres på baggrund af oplysningen om medhjælpende ægtefælles arbejdstimer i minkvirksomheden og den fastsatte timepris for en ufaglært øvrig medarbejder på 188,79 kr. Medhjælpende ægtefælle må antages at have kompetencer svarende til en ufaglært øvrig medarbejder, både for timer anvendt til minkpasning og for timer anvendt til pelsning eller øvrige aktiviteter i minkvirksomheden. Kommissionen har i den forbindelse lagt vægt på overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 16. september 2025 (sagsnr. 2024-177007).

Ansøger har i oplysningsskemaet oplyst, at virksomheden har haft lønomkostninger til ejer på 0,00 kr.

Kommissionen finder på den baggrund, at der skal tillægges estimerede lønomkostninger på 193.559,70 kr. til minkvirksomhedens ejer, svarende til 965,00 arbejdstimer til 200,58 kr. pr. time.

Driftsomkostningerne udgør herefter 3.345.070,41 kr.

Meromkostninger til salg af levende avlsdyr
Ansøger har i 2019 solgt 4.810 levende avlsdyr, jf. afsnit 5.4.2 nedenfor. Driftsomkostningerne skal herefter fratrækkes standardomkostninger på 61 kr. pr. solgte levende avlsdyr knyttet til merindtægten ved årligt salg af 4.810 levende avlsdyr efter nedlukningsbekendtgørelsens § 9. Driftsomkostningerne reduceres således med 293.410,00 kr. og udgør herefter 3.051.660,41 kr.

5.1.3.1 Antal medarbejdere og timeløn mv.
Det følger af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 8 og 9, at det samlede antal medarbejdere, lejet arbejdskraft, kontraktansatte, ejer og medhjælpende ægtefælle til minkproduktion i

minkvirksomheden mindst skal modsvare 1 årsværk pr. 8.400 mink, at 1 årsværk er 1.665 timer, og at de samlede udgifter til arbejdskraft til minkproduktion i minkvirksomheden mindst skal modsvare de timebaserede lønudgifter for den pågældende arbejdskraft opgjort pr. medarbejdergruppe i bekendtgørelsens § 4, stk. 9.

De samlede udgifter til arbejdskraft opgøres på baggrund af driftsomkostningerne i regnskabsåret 2019, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 8 og 9.

Antal medarbejdere mv.
Det følger af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 8, at antal medarbejdere, lejet arbejdskraft, kontraktansatte, ejer og medhjælpende ægtefælle til minkproduktion i minkvirksomheden mindst skal modsvare 1 årsværk pr. 8.400 mink, hvor 1 årsværk er 1.665 timer. Såfremt denne betingelse ikke opfyldes, forhøjes omkostningerne med det manglende antal medarbejdere mv. svarende til lønomkostningen til en ufaglært øvrig medarbejder, jf. § 4, stk. 9.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at antallet af arbejdstimer anvendt til pasning af mink skal beregnes på baggrund af 2019-produktionen af hvalpe med de dertilhørende avlstæver. I afsnit 5.1.3.3 har kommissionen opgjort den beregnede produktion af hvalpe i 2019 til 17.089 stk. Hertil skal lægges de 3.250 avlstæver, der har produceret hvalpeproduktionen i 2019, svarende til primo-beholdningen af avlstæver i 2019. Antallet af avlstæver og hvalpe i 2019 fastsættes til 20.339 mink.

Med et antal mink på 20.339 skal der som minimum være personaleomkostninger svarende til 4.031,48 timer, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 8.

Ansøger har i oplysningsskemaet oplyst, at virksomheden havde følgende lønomkostninger til arbejdskraft til minkproduktion i minkvirksomheden i 2019:

- 965,00 timer til ejer(e) til en samlet løn på 0,00 kr.
- 1.852,16 timer til ufaglærte øvrige medarbejder til en samlet løn på 313.421,49 kr.
- 1.380,97 timer til elever til en samlet løn på 156.922,70 kr.

Ansøger har endvidere i oplysningsskemaet angivet, at der er anvendt yderligere 428,41 timer til pelsning. Disse timer fremgår af de relevante medarbejderes lønsedler.

På partsmødet den 11. juli 2025 oplyste Fødevarestyrelsen, at det er styrelsens holdning, at der for hver 8.400 mink skal benyttes et årsværk på 1.665 timer, samt at mindstekravene til løn for hver medarbejderkategori skal overholdes.

I Fødevarestyrelsens høringssvar af 27. november 2025 har Fødevarestyrelsen anmodet om en afklaring af, hvor mange af de 965 timer ejer har anvendt til pelsningsarbejde med henblik på at sikre, at der uden disse timer er et tilstrækkeligt antal timer til pasning af mink.

I ansøgers bemærkninger af 4. december 2025 vedrørende Fødevarestyrelsens høringssvar har ansøger oplyst, at 65 ejertimer ud af de 965 ejertimer er anvendt til pelsning.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer på den baggrund, at der i virksomheden samlet set blev erlagt 4.133,13 arbejdstimer til minkproduktion i minkvirksomheden i 2019.

På baggrund af ovenstående vurderer erstatnings- og taksationskommissionen, at ansøgers samlede antal arbejdstimer udgør 4.133,13 timer og dermed opfylder mindstekravet på 4.031,48 timer.

Driftsomkostningerne udgør herefter fortsat 3.051.660,41 kr.

Timebaserede lønudgifter
Det følger af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 9, at de samlede udgifter til arbejdskraft til minkproduktion i minkvirksomheden inklusive en eventuel forhøjelse af antal årsværk opgjort efter § 4, stk. 8, mindst skal modsvare følgende timebaserede lønudgifter for den pågældende arbejdskraft opgjort pr. medarbejdergruppe:

1) Faglærte minkpassere 200,58 kr.
2) Ufaglærte minkpassere 192,86 kr.
3) Faglærte øvrige medarbejdere 195,13 kr.
4) Ufaglærte øvrige medarbejdere 188,79 kr.
5) Elever 135,69 kr.
6) 17-årige ungarbejdere 134,42 kr.
7) 16-årige ungarbejdere 116,49 kr.

Ansatte faglærte minkpassere eller ejer
Som det fremgår ovenfor, har erstatnings- og taksationskommissionen vurderet, at ejer har erlagt 900 arbejdstimer i 2019. Ansøger har i oplysningsskemaet anført, at lønomkostningerne hertil har været på 0,00 kr. Det svarer til en timeløn på 0,00 kr.

Det følger af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 9, nr. 1, at timelønnen for arbejde i medarbejdergruppen "Faglærte minkpassere" mindst skal udgøre 200,58 kr. Det er erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at lønnen til ejere som minimum skal fastsættes til 200,58 kr. pr. time, da det antages, at ejeren har kompetencer svarende til en faglært minkpasser. Minkvirksomheden skal herefter have lønudgifter til faglærte minkpassere på mindst 180.522,00 kr.

Erstatnings- og taksationskommissionen har estimeret ejers løn i afsnit 5.1.3. Da der alene er angivet ejertimer og ikke findes at være øvrige faglærte minkpassere, finder kommissionen på denne baggrund, at ejeren ved den estimerede løn på 200,58 kr. gange 900 timer, i alt 180.522,00 kr. for 900 timer til minkpasning, lever op til mindstekravet i § 4, stk. 9, i nedlukningsbekendtgørelsen, hvorfor der ikke skal foretages yderligere korrektion af timelønnen.

Ufaglærte øvrige medarbejdere
Som det fremgår ovenfor, har erstatnings- og taksationskommissionen vurderet, at ufaglærte øvrige medarbejdere har erlagt 1.852,16 arbejdstimer i 2019. Ansøger har i oplysningsskemaet anført, at lønomkostningerne hertil har været på 313.421,49 kr. Det svarer til en timeløn på 169,22 kr. Hertil vurderer erstatnings- og taksationskommissionen, at der skal tillægges ATP på 6.531,05 kr. og AES på 5.852,17 kr., som det fremgår af revisionslistens konti "4725 01 ATP" og "4728 00 Andre bidrag". Ansøger har dermed lønomkostninger til ufaglærte øvrige medarbejdere på 325.804,71 kr. Det svarer til en timeløn på 175,91 kr.

Det følger af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 9, nr. 4, at timelønnen for arbejde i medarbejdergruppen "Ufaglærte øvrige medarbejdere" mindst skal udgøre 188,79 kr. Ansøger skal herefter have lønudgifter til ufaglærte øvrige medarbejdere på mindst 349.669,29 kr.

Driftsomkostningerne forhøjes derfor med 23.864,58 kr. svarende til differencen mellem de afholdte lønomkostninger på 325.804,71 kr. og mindstekravet på 349.669,29 kr.

Elever
Som det fremgår ovenfor, har erstatnings- og taksationskommissionen vurderet, at elever har erlagt 1.380,97 arbejdstimer i 2019. Ansøger har i oplysningsskemaet anført, at lønomkostningerne hertil har været på 156.922,70 kr. Det svarer til en timeløn på 113,63 kr.

Det følger af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 9, nr. 5, at timelønnen for arbejde i medarbejdergruppen "Elever" mindst skal udgøre 135,69 kr. Ansøger skal herefter have lønudgifter til elever på mindst 187.383,82 kr.

Driftsomkostningerne forhøjes derfor med 30.461,12 kr. svarende til differencen mellem de afholdte lønomkostninger på 156.922,70 kr. og mindstekravet på 187.383,82 kr.

Samlet korrektion for udgifter til arbejdskraft
På baggrund af ovenstående vurderer erstatnings- og taksationskommissionen, at der skal ske en forhøjelse af de samlede udgifter til arbejdskraft til minkpasning i virksomheden i 2019 med 23.864,58 kr. for ufaglærte øvrige medarbejdere og 30.461,12 kr. for elever. Dette svarer til en samlet forhøjelse af udgifterne til arbejdskraft på 54.325,70 kr.

Driftsomkostningerne udgør herefter i alt 3.105.986,11 kr.

5.1.3.2 Større omkostninger
Erstatnings- og taksationskommissionen skal tillægge eller reducere større omkostninger i 2019, som ikke med rimelighed vil kunne forventes afholdt eller afholdt i et væsentligt ændret omkostningsniveau i perioden fra den 1. januar 2021 til den 31. december 2029, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 4. pkt., og bl.a. overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 17. maj 2024 (sagsnr. 2024-170682).

Salgsomkostninger
De faktiske salgsomkostninger afholdt af ansøger i regnskabsåret 2019 kan både angå salg af skind fra produktionen i 2019 og tidligere års produktioner, ligesom mink produceret i 2019 kan være solgt på auktioner i senere år. Kopenhagen Fur har oplyst, at minkvirksomheder betaler en salgsafgift til Kopenhagen Fur på 8,50 kr. pr. solgt minkskind.

Ansøger har i regnskabsmaterialet for 2019 angivet salgsomkostninger på 119.757,00 kr. svarende til salg af 14.089 minkskind. Erstatnings- og taksationskommissionen skal vurdere, om der skal ske en korrektion af de afholdte salgsomkostninger efter nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 4. pkt.

Ansøger har anmodet om en reduktion af minkvirksomhedens salgsomkostninger på 15.385,00 kr.

Som begrundelse for reduktionen har ansøger i oplysningsskemaet anført, at der "[…] *pelses færre end der er solgt. Der er tillige taget højde for salg af avlsdyr*".

Ansøger har yderlige i bilag "*3 Korrektion salgsomkostninger 2019*" anført følgende regnestykke:

"antal producerede skind jf. regnskab	*17089 stk.*
-antal solgte levende dyr jf. regnskab	*-4810 stk.*
solgte skind jf. regnskab	*14089 stk.*
diff.	*-1810*
salgsomkostning pr. skind	*8,50 kr.*
Regulering i alt	*-15385 kr."*

I indlæg af 2. november 2025 har ansøger endvidere anført, at salgsomkostninger er korrigeret for aktuelt salg af skind og avlsdyr i forhold til producerede for året. Ansøger anfører yderligere følgende:

> *"Der er konstateret en fejl i antal solgte avlsdyr noteret i regnskabet for 2019 (korrigeret fra 5200 til 4810 stk.) hvilket dermed også påvirker over imod producerede dyr og dermed salgsomkostninger. Der er dermed produceret 17089 stk. Der er solgt flere skind(14.089stk.) end produceret fratrukket solgte avlsdyr, dermed giver det en regulering på 1810 stk.* […]".

I indlæg af 9. juli 2025 har ansøger anført følgende:

> *"Minkvirksomhedens revisor har oplyst, at den i oplysningsskemaet angivne korrektion af Minkvirksomhedens driftsomkostninger i 2019 vedrørende salgsomkostninger er udarbejdet af oplysningsskemaet selv.*
>
> *Det er Minkvirksomhedens opfattelse, at der ikke skal foretages en korrektion af Minkvirksomhedens driftsomkostninger i 2019 i relation til Minkvirksomhedens salgsomkostninger."*

Som dokumentation for reduktionen har ansøger fremsendt årsregnskabet for 2019.

Fødevarestyrelsen har i indlæg af 9. juli 2024 anført, at "*Det er Fødevarestyrelsens opfattelse, at fejl i regnskabet skal korrigeres uanset beløbets størrelse med henvisning til at sagen bør være korrekt oplyst inden der træffes afgørelse* […]", og henviser i den forbindelse til ansøgers oplysning om, at anmodningen om korrektion af salgsomkostningerne er begrundet i en fejl i antal solgte avlsdyr noteret i regnskabet for 2019.

Fødevarestyrelsen fortsætter indlægget med følgende:

> *"Derimod kan Styrelsen ikke støtte korrektionen under reglerne om korrektion for større omkostninger i nedlunkningsbekendtgørelsens § 4 stk. 6 idet beløbet ikke kan anses for en større omkostning.* […]"

Fødevarestyrelsen henviser endvidere til overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 17. maj 2024 (Minksekretariatet, 2. instans' sagsnummer: 2024-170682), hvori det blev fastslået, at det er de faktisk afholdte salgsomkostninger i 2019, der skal lægges til grund, og ikke det producerede antal mink fra 2019.

Erstatnings- og taksationskommissionen har i afsnit 5.1.3.3 lagt til grund, at minkvirksomheden i 2019 producerede 17.089 hvalpe, og i afsnit 5.4.2 at 4.810 heraf blev solgt som levende avlsdyr. Salgsomkostningerne til den samlede produktion af minkskind kan herefter opgøres til 104.371,50 kr.

Der er således en difference på de faktisk afholdte salgsomkostninger og de opgjorte salgsomkostninger på 15.385,50 kr., hvilket svarer til 0,50 pct. af de samlede driftsomkostninger.

Erstatnings- og taksationskommission vurderer på den baggrund, at korrektionen ikke er af en sådan størrelse, at den kan anses som en større omkostning, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 4. pkt.

Driftsomkostningerne udgør herefter fortsat 3.105.986,11 kr.

5.1.3.3 Korrektion for produktionsforskel mellem 2019 og 2020

Erstatnings- og taksationskommissionen skal ved beregningen af virksomhedens driftsomkostninger forholdsmæssigt forhøje eller reducere driftsomkostningerne i kalenderåret 2019, såfremt det dokumenteres, at produktionen af mink i 2019 afveg væsentligt fra produktionen af mink i 2020, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 3. pkt., og bl.a. overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 17. maj 2024 (sagsnr. 2024-170682).

Ansøger har i oplysningsskemaet angivet, at der i 2019 blev produceret følgende:

Antal hvalpe i 2019	17.089
Antal hanner ultimo 2019	600
Antal avlstæver ultimo 2019	3.100
I alt	20.789

Ansøger har endvidere anført, at der i 2020 blev produceret følgende:

Antal hvalpe	17.851
Antal hanner ultimo	/
Antal avlstæver ultimo	3.000
I alt	20.851

Ovenstående tal medfører en produktionsforskel på en faktor 1,003.

I indlæg af 9. juli 2025 oplyser ansøger, at overerstatnings- og taksationskommissionens opgørelsesmetode kan tiltrædes, jf. Fødevarestyrelsens indlæg af 9. juli 2024.

Fødevarestyrelsen har i indlæg af 9. juli 2024 henvist til overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 17. maj 2024, Minksekretariatet, 2. instans' sagsnummer: 2024-170682. I den forbindelse fremhæver Fødevarestyrelsen følgende:

> "[…] *at man ved virksomheder, der følger kalenderåret, skal opgøre 2019-produktionen ud fra metoden "skind over skind". 2019-produktionen opgøres således som den regnskabsgjorte difference mellem det samlede antal mink og skind henholdsvis primo og ultimo, korrigeret for køb/salg. 2020-produktionen opgøres som de nedslagne hvalpe, inkl. hanner i 2020.*".

Som grundlag for erstatnings- og taksationskommissionens vurdering af virksomhedens hvalpeproduktion i 2019 har erstatnings- og taksationskommissionen anvendt virksomhedens regnskabstal for antallet af mink, herunder fordeling af hvalpe, avlstæver og avlshanner, for regnskabsåret 2019. Da virksomheden aflægger regnskab efter kalenderåret og dermed har et regnskabsår, der slutter den 31. december, er det erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at hverken opgørelsen primo eller ultimo regnskabsåret 2019 udgør et retvisende grundlag for sammenligning af antallet af hvalpe i 2019 og 2020, da en opgørelse i slutningen eller i starten af et kalenderår sker på et tidspunkt i produktionsåret, hvor hvalpene fra forrige år som udgangspunkt er pelset og solgt, mens næste års hvalpe endnu ikke er avlet. På den baggrund er det erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at det mest retvisende tal for antallet af hvalpe i 2019 beregnes som differencen mellem antallet af mink og skind primo 2019, inklusive indkøb/salg af mink og skind i 2019, og antallet af mink og skind ultimo 2019.

Erstatnings- og taksationskommissionen har opgjort minkvirksomhedens produktion af mink i 2019 med udgangspunkt i virksomhedens årsregnskab for 2019. Det fremgår heraf, at virksomheden primo 2019 havde i alt 16.810 mink fordelt på 610 avlshanner, 3.250 avlstæver og 12.950 skind. Det fremgår endvidere af årsregnskabet, at virksomheden i 2019 solgte 5.200 avlsdyr. Dette tal beror på en fejl i regnskabet, idet virksomheden har oplyst, at det korrekte antal solgte avlsdyr er 4.810. Dertil kommer 14.089 skind. Minkvirksomheden købte ingen avlshanner og avlstæver i 2019. Minkvirksomheden havde ultimo 2019 i alt 15.000 mink fordelt på 600 avlshanner, 3.100 avlstæver og 11.300 skind.

Erstatnings- og taksationskommissionen har på den baggrund opgjort virksomhedens hvalpeproduktion i 2019 til 17.089 hvalpe. Hvalpeproduktionen er opgjort ved i primo-beholdningen på 16.810 mink at fradrage salget af 4.810 avlsdyr og 14.089 skind og tillægge købet af 0 avlsdyr. Idet primo-beholdningen på 16.810 hvalpe er mindre end det samlede antal solgte skind (14.089) og levende dyr (4.810) på 18.899, bliver det beregnede tal for primo-beholdning og bevægelser negativt, på -2.089 mink. Virksomhedens ultimo-beholdning på 15.000 mink er herefter tillagt det beregnede tal, hvorefter hvalpeproduktionen i 2019 kan beregnes til 17.089 hvalpe.

Produktionen af mink i 2020 skal opgøres som det af Fødevarestyrelsen optalte, dog efter kommissionens korrektioner af det optalte, jf. afsnit 5.1.1.2[4]. Som anført i afsnit 5.1.1.2 har erstatnings- og taksationskommissionen konkret vurderet ansøgers produktion til 20.468 mink fordelt som 17.468 hvalpe (inkl. hanner) og 3.000 avlstæver.

[4] Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 31. januar 2025 (sagsnr. 2023-153128)

Det er herefter erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at produktionsforskellen mellem 2019 og 2020 er 2,22 pct. svarende til en faktor 1,0222.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at produktionsforskellen er væsentlig.

De hidtil opgjorte driftsomkostninger på 3.105.986,11 kr., jf. afsnit 5.1.3.2, ganges således med 1,0222 for at beregne de årlige driftsomkostninger korrigeret for produktionsforskellen mellem 2019 og 2020.

Driftsomkostningerne udgør herefter 3.174.870,70 kr.

5.1.3.4 Estimerede årlige omkostninger pr. produceret minkskind

De samlede årlige driftsomkostninger i perioden 2021-2029 ved produktion af 17.468 minkskind udgør 3.174.870,70 kr. svarende til 181,75 kr. pr. produceret minkskind.

Det følger af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, sidste pkt., at fremtidige omkostninger pr. minkskind ikke kan udgøre mindre end 183,75 kr. pr. mink. Minkvirksomhedens omkostninger pr. minkskind korrigeres derfor til 183,75 kr.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer på den baggrund, at de estimerede årlige driftsomkostninger for en estimeret produktion på 17.468 minkskind i perioden 2021-2029 skal opgøres som 3.209.745,00 kr. svarende til 183,75 kr. gange 17.468 producerede minkskind.

Erstatnings- og taksationskommissionen har vurderet, at det af Fødevarestyrelsen estimerede antal hvalpe, dog efter kommissionens korrektioner af det optalte, jf. afsnit 5.1.1.2, skal forhøjes med 2.622 hvalpe fra 17.468 hvalpe til 20.090 hvalpe, jf. afsnit 5.1.1.3.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer på den baggrund, at de estimerede årlige driftsomkostninger skal opgøres på baggrund af den estimerede produktion på 20.090 minkskind i perioden 2021-2029, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 7.

De samlede årlige driftsomkostninger i perioden 2021-2029 ved produktion af 20.090 minkskind udgør 3.691.537,50 kr. svarende til 183,75 kr. pr. produceret minkskind.

5.1.4 Erstatning for tabt indtjening ved produktion af mink

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at den årlige indtjening ved produktion af minkskind skal fastsættes som de estimerede årlige indtægter på 7.019.194,88 kr., jf. afsnit 5.1.2., fratrukket de årlige driftsomkostninger på 3.691.537,50 kr., jf. afsnit 5.1.3.4. Den tabte fremtidige indtjening pr. år (EBITDA) udgør herefter 3.327.657,38 kr.

Den opgjorte erstatning for en 9-årig periode tilbagediskonteres fra den 30. juni 2030 for en 8,5-årig periode med en årlig diskonteringsfaktor på 5,14 pct. og udgør herefter 24.102.156,64 kr.

5.2 Erstatning for minkspecifikke anlægsaktiver

Erstatnings- og taksationskommission har som beskrevet i afsnit 3.2.1 ovenfor truffet afgørelse om minkvirksomhedens anlægsaktiver, jf. nedluningsbekendtgørelsens § 5, stk. 1-4.

Det fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens § 5, stk. 5, at værdien af virksomhedens avlsdyr den 31. december 2029 opgøres separat som en del af værdien af anlægsaktiver og erstattes som den tilbagediskonterede værdi fra 30. juni 2030 til den 31. december 2021 ved anvendelse af en årlig diskonteringsfaktor på 5,14 pct.

I indlæg af 9. juli 2025 har ansøger oplyst, at ansøger tiltræder overerstatnings- og taksationskommissionens praksis, "[…] *hvorefter værdien af Minkvirksomhedens avlsdyr skal fastsættes til kr. 698,775 (665,50 x 105 / 100) pr. stk., hvilket både gælder for Minkvirksomhedens avlstæver og avlshanner*".

På partsmødet den 11. juli 2025 oplyste Fødevarestyrelsen, at denne tilslutter sig praksis fra overerstatnings- og taksationskommissionen, samt at det er Fødevarestyrelsens opfattelse, at det drejer sig om 3.000 avlstæver ud fra den foreliggende dokumentation.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at antallet af avlsdyr i avlsbesætningen pr. 31. december 2029 skal opgøres som antal avlstæver som opgjort i afsnit 5.1.1.2 ovenfor tillagt 20 pct. avlshanner, da forholdet mellem avlstæver og avlshanner normalt opgøres i forholdet 1:5. Kommissionen har i den forbindelse lagt vægt på overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 31. januar 2025 (sagsnr. 2023-153128).

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer derfor, at ansøger skal modtage erstatning for 3.450 avlstæver og 690 avlshanner, svarende til 4.140 avlsdyr i alt.

Erstatningen for avlsdyrene pr. 31. december 2029 opgøres ud fra en forudsætning om, at avlsdyrene sælges som levende avlsdyr, da levende avlsdyr sælges til en højere pris end skindprisen. Kommissionen vurderer, at avlsdyrene skal erstattes med to gange skindprisen på 332,75 kr., som er almindelig praksis i sagerne. Denne praksis hviler på en Vestre Landsrets dom fra 22. december 1999, hvor en sagkyndig vurderede, at avlsdyr handles til 2-3 gange skindprisen. Kommissionen vurderer desuden, at prisen skal korrigeres for minkvirksomhedens pelsindeks, dog maksimalt pelsindeks 105. Det bemærkes, at værdien af avlsdyr ifølge nedlukningsbekendtgørelsens § 5, stk. 5, sidste led "fastsættes ud fra en skindpris på 332,75 kr. pr. skind". Skindprisen på 332,75 kr. er således formuleret som et udgangspunkt ("ud fra"), og overlader derved rum til fortolkning. Det vurderes med henvisning til bl.a. overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 17. maj 2024 (sagsnr. 2024-170682), som berigtiget den 27. maj 2024, at den anlagte fortolkning på to gange skindprisen korrigeret for minkvirksomhedens pelsindeks, dog maksimalt pelsindeks 105, er i overensstemmelse med bestemmelsen.

Erstatnings- og taksationskommissionen har i afsnit 5.1.2 fastsat minkvirksomhedens pelsindeks for den forventede fremtidige produktion til 105,00.

Erstatningsbeløbet pr. avlsdyr på 665,50 kr. korrigeret for pelsindeks 105 udgør herefter 698,78 kr. pr. avlsdyr.

Værdien af minkvirksomhedens 4.140 avlsdyr den 31. december 2029 opgøres herefter til 2.892.928,50 kr.

Erstatning for virksomhedens avlsdyr fastsættes herefter som den tilbagediskonterede værdi fra 30. juni 2030 til den 31. december 2021 ved anvendelse af en årlig diskonteringsfaktor på 5,14 pct. og udgør herefter 1.889.339,19 kr.

5.3 Erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet

Erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet fastsættes efter nedlukningsbekendtgørelsens § 6.

Ansøger har ansøgt om, at erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet fastsættes efter nedlukningsbekendtgørelsens § 6, stk. 1, hvorefter erstatningen fastsættes pr. burplads som 33 pct. af værdien af den udmålte erstatning for tabt indtægt ved produktion af et minkskind i minkvirksomheden.

Minkvirksomheden har i følgeskrivelsen til oplysningsskemaet af 2. november 2023 taget forbehold for at ansøge om, at erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet fastsættes efter erstatnings- og taksationskommissionens konkrete vurdering af brugsværdien af virksomhedens ikke-udnyttede bur- og staldkapacitet i den 9-årige periode, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 6, stk. 2.

I indlæg af 9. juli 2025 har ansøger anført, at overerstatnings- og taksationskommissionen har fastsat en praksis for opgørelse af uudnyttet bur- og staldkapacitet. Ansøger henviser i den sammenhæng til to afgørelser af 4. juni 2024, sagsnr. 2023-142527 og sagsnr. 2023-138490, hvori spørgsmålet om erstatning for uudnyttet bur- og staldkapacitet er blevet behandlet.

Det er ansøgers opfattelse, at overerstatnings- taksationskommissionen i afgørelserne har fastlagt følgende to betingelser for, at en minkvirksomhed kan modtage erstatning for ikke uudnyttet bur- og staldkapacitet:

> "[…] *den pågældende minkvirksomhed 1) skulle have faktisk ledig bur- og staldkapacitet den 4. november 2020, og 2) at minkvirksomheden havde ledige tævepladser i henhold til minkvirksomhedens miljøgodkendelse den 4. november 2020.*
>
> *Såfremt den pågældende minkvirksomhed opfylder begge betingelser, opgøres minkvirksomhedens uudnyttede bur- og staldkapacitet som antallet af ledige tævepladser i henhold til minkvirksomhedens miljøgodkendelse ganget med minkvirksomhedens hvalperesultat i 2020 og tillagt det ledige antal tævepladser."*

Overerstatnings- og taksationskommissionen fastslår ifølge ansøger, at beregningen af 95 pct. af de tilgængelige burpladser skal foretages på baggrund af minkvirksomhedens faktiske tilgængelige burpladser. Ansøger fremhæver i den forbindelse, at ansøger havde 20.332 faktiske burpladser på egen farm og 500 burpladser i henhold til pasningsaftale, således at ansøger samlet havde i alt 20.832 faktiske burpladser. Ansøger konkluderer afslutningsvist, at ansøger ikke i 2020 har haft uudnyttet bur og staldkapacitet.

Fødevarestyrelsen har i indlæg af 9. juli 2024 anført, at ansøger har oplyst, at minkvirksomheden råder over 20.322 burpladser, samt at der hertil skal lægges 500 burpladser fra pasningsaftalen,

således at der i alt er 20.822 burpladser. Fødevarestyrelsen henviser desuden til nedlukningsbekendtgørelsen § 6 stk. 4, hvoraf det fremgår, at den ikke-udnyttede bur- og staldkapacitet er den del, som ikke blev udnyttet af virksomheden eller af andre umiddelbart forud for nedslagningen i 2020. Ligeledes henviser Fødevarestyrelsen til § 4 stk. 3, hvoraf det fremgår, at den ikke-udnyttede kapacitet opgøres på grundlag af 95 pct. af den tilgængelige kapacitet i minkvirksomheden. Fødevarestyrelsen har i indlægget beregnet 95 pct. af 20.822 burpladser til at være 19.780,9 burpladser. Herefter konkluderer Fødevarestyrelsen følgende:

> *"Da det optalte antal mink i 2020 på 20.217 overstiger 95 % af den tilgængelige kapacitet umiddelbart forud for nedslagningen er det fødevarestyrelsens opfattelse, at der ikke er grundlag for udbetaling af erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet."*.

Erstatnings- og taksationskommissionen har lagt til grund for vurderingen, at ansøger har anmodet om erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet efter § 6, stk. 1. Erstatnings- og taksationskommissionen skal samtidig bemærke, at der efter anmodning fra minkvirksomheden kan ske genoptagelse af allerede afgjorte sager, hvor kommissionen har truffet afgørelse, såfremt minkvirksomheden godtgør, at praksis efter nedlukningsbekendtgørelsens § 6, stk. 2, generelt indebærer, at der vil kunne tildeles en væsentligt højere erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet efter § 6, stk. 2, end efter den skematiske model i § 6, stk. 1.

Erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet efter nedlukningsbekendtgørelsens § 6 forudsætter, at ansøger lovligt ville kunne udvide sin minkproduktion i perioden 2021-2029.

Ansøger skal således råde over faktisk ledige burpladser, som ville kunne tages i anvendelse i overensstemmelse med miljøgodkendelsen.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at der er faktisk ledige burpladser, hvis minkvirksomhedens estimerede antal mink i perioden 2021-2029 er mindre end den samlede bur- og staldkapacitet målt på antal burpladser i 2020. Erstatnings- og taksationskommissionens vurderer videre, at det har været muligt at tage denne kapacitet i anvendelse i overensstemmelse med minkvirksomhedens miljøtilladelse, såfremt minkvirksomhedens estimerede antal avlstæver i perioden 2021-2029 er mindre end det i henhold til miljøtilladelsen tilladte antal årstæver.

Adresse2

Ansøger har i oplysningsskemaet anført, at minkvirksomheden i 2020 havde en samlet bur- og staldkapacitet på 20.322 burpladser på ejendommen. Det fremgår af erstatningsopgørelsen til delafgørelsen vedrørende anlægsaktiverne, jf. bilag 4, at der er optalt 20.382 burpladser på ejendommen. Det er på den baggrund erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at ansøger havde 20.382 burpladser til rådighed på ejendommen.

Som det fremgår af afsnit 5.1.1.3 har erstatnings- og taksationskommissionen vurderet, at minkvirksomhedens estimerede årlige antal mink i perioden 2021-2029 ville have været 23.053 mink fordelt som 3.450 avlstæver og 19.603 hvalpe (inkl. hanner) på ejendommen.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at ansøger ikke er berettiget til erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet. Kommissionen har lagt vægt på, at ansøgers estimerede

antal mink i perioden 2021-2029 på ejendommen er højere end antallet af den samlede bur- og staldkapacitet målt på antal burpladser i 2020, og at virksomheden dermed ikke har faktisk ledige burpladser.

På den baggrund vurderer erstatnings- og taksationskommissionen, at ansøger ikke er berettiget til erstatning for ledige burpladser.

Adresse3

Ansøger har i oplysningsskemaet ikke anført den samlede bur- og staldkapacitet på ejendommen i 2020. Ansøger har anført, at der blev lejet 500 burpladser og har som dokumentation herfor fremsendt en pasningsaftale af 28. juni 2020, hvoraf det fremgår, at udlejer passer 500 af ansøgers dyr på udlejers ejendom, og at udlejer som modydelse kan udtage avlsdyr af de 500 dyr mod tilbagelevering af totalt 500 minkskind. Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at ansøger i henhold til pasningsaftalen havde 500 burpladser til rådighed på ejendommen.

Som det fremgår af afsnit 5.1.1.2 har erstatnings- og taksationskommissionen vurderet, at minkvirksomhedens estimerede årlige antal mink i perioden 2021-2029 ville have været 487 mink fordelt som 0 avlstæver og 487 hvalpe (inkl. hanner) på ejendommen.

For yderligere vedrørende udlejers minkvirksomhed på ejendommen henvises til det i afsnit 5.1.1.2 beskrevne.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at ansøger havde faktiske ledige burpladser. Kommissionen har lagt vægt på, at ansøgers estimerede antal mink i perioden 2021-2029 på ejendommen er mindre end antallet af den samlede bur- og staldkapacitet målt på antal burpladser i 2020.

Idet erstatnings- og taksationskommissionen har reduceret ansøgers antal hvalpe forholdsmæssigt på ejendommen Adresse3 , med 2,54 pct., vurderer kommissionen, at virksomheden havde tilladelse til 487 hvalpe på ejendommen. På den baggrund vurderer erstatnings- og taksationskommissionen, at det ikke har været muligt at tage denne kapacitet i anvendelse i overensstemmelse med miljøtilladelsen, og at ansøger derfor ikke er berettiget til erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet efter nedlukningsbekendtgørelsens § 6.

Samlet erstatning for ikke-udnyttet på bur- og staldkapacitet

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer på baggrund af ovenstående vedrørende de to adresser, at ansøger ikke er berettiget til erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet.

5.4 Erstatning for minkspecifik accessorisk virksomhed

5.4.1 Accessorisk virksomhed med salg af husdyrgødning

En minkvirksomhed modtager erstatning for minkspecifik accessorisk virksomhed, der ikke består af salg af levende dyr eller pelsning for tredjemand, efter bestemmelserne i nedlukningsbekendtgørelsens § 8. Det fremgår af bestemmelsen, at virksomheden skal være relateret til minkavl i Danmark og ikke umiddelbart kan omstilles til anden virksomhed. Erstatningen opgøres for perioden fra den 1. januar 2021 til 31. december 2029 på grundlag af

omsætningen fra den nævnte accessoriske virksomhed i 2019, jf. dog §§ 9-10. Erstatningen tilbagediskonteres til den 31. december 2021 ved anvendelse af en årlig markedskonform diskonteringsrente. Er omsætningen i 2019 ikke retvisende for virksomhedens estimerede omsætning i den nævnte periode, kan der fastsættes en anden erstatning. Der er i § 8, stk. 3, en bestemmelse om fastsættelsen af de estimerede årlige driftsomkostninger forbundet med minkspecifik accessorisk virksomhed.

Ansøger har i oplysningsskemaet oplyst, at virksomheden i 2019 havde indtægter fra salg af husdyrgødning på 90.000,00 kr. Virksomheden har desuden oplyst, at beløbet svarer til 30,00 kr. ganget med 3.000 tæver.

I følgeskrivelsen til oplysningsskemaet af 2. november 2023 har ansøger anført, at ansøger "[…] *udlejer jord, hvor gødning fra minkfarm aftages til.*". Ansøger anmoder endvidere om, at værdien tilbagediskonteret med 5,14 pct. Endvidere har ansøger indsendt bilag "5 Tilbagediskonteret værdi gylle 30kr pr årstæve", hvoraf ansøgers beregning af værdien fremgår.

I indlæg af 9. juli 2025 har ansøger anført følgende:

> "*Minkvirksomheden har i 2019 bortforpagtet en del af Minkvirksomhedens jord til* [forpagter]*. Som følge af stigende kornpriser ønskede Minkvirksomheden efter nedlukningen af det danske minkerhverv at forøge forpagtningsafgiften i parternes forpagtningsaftale, men parterne blev enige om, at denne prisstigning blev opvejet af* [forpagters] *tab ved ikke længere at modtage minkgylle i henhold til forpagtningsaftalen.*".

Ansøger har i indlægget endvidere henvist til overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelser af 4. juni 2024, sagsnr. 2023-142527 og sagsnr. 2023-138490. Det er ansøgers opfattelse, at overerstatnings- og taksationskommissionen finder, at næringsstofværdien af minkgødning kan opgøres til 30,00 kr. pr. avlstæve pr. år, idet der herved skal fradrages 10,00 kr. pr. avlstæve pr. år i udbringningsomkostninger. Ifølge ansøgers opfattelse kan den tabte gødningsværdi herefter opgøres til 20,00 kr. pr. avlstæve pr. år. Afslutningsvist anfører ansøger følgende:

> "*Minkvirksomheden har haft minkspecifik accessorisk virksomhed i form af salg af minkgødning, idet Minkvirksomheden har haft bortforpagtet sin jord, hvor aftagning af minkgylle indgik som et led aftalen. Det er herefter Minkvirksomhedens opfattelse, at Minkvirksomheden skal modtage kompensation for Minkvirksomhedens accessoriske virksomhed i form af salg af minkgylle på i alt kr. 69.000 pr. år, svarende til kr. 20 pr. avlstæve pr. år (3.450 x 20). Dette beløb svarer stort set til Minkvirksomhedens mistede forpagtningsafgift som følge af, at der ikke længere kunne leverede gødning.*"

På partsmødet den 11. juli 2025 oplyste ansøger supplerende, at forpagtningsaftalen ikke blev genforhandlet årligt, men dog løbende og at det har været samme forpagter siden 2005. Ansøger oplyste yderligere, at i forbindelse med drøftelserne om genforhandling anslog forpagteren, at gødningen havde en værdi på ca. 1000 kr. pr. ha, og at det ca. modsvarede 20 kr. pr. tæve. Ansøger oplyste yderligere, at minkgødningen blev bragt ud af forpagteren i forpagterens CVR-nr., men at det blev bragt ud på ansøgers egne – bortforpagtede – marker.

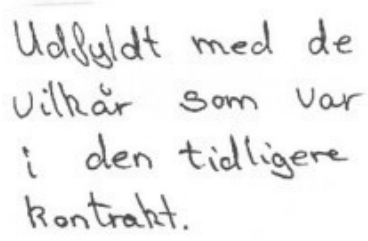
Adspurgt om tidspunktet for, hvornår minkgødning ændrede status til at have en reel værdi, oplyste ansøger, at gødningen havde haft en værdi i hvert fald de seneste 15 år.

Ansøger har i indlæg af 11. august 2025 yderligere oplyst, at den tidligere lejekontrakt er blevet efterspurgt hos forpagteren, som desværre ikke har den.

Som dokumentation herfor har minkvirksomheden den 25. november 2024 indsendt bilag "1. Forpagtningskontrakt" hvoraf det fremgår, at der er indgået aftale om forpagtning af 62,2 ha jord. Det fremgår af § 4 i aftalen, at forpagtningsafgiften er aftalt til 4.050,00 kr. pr. ha pr. år, i alt 251.910,00 kr. pr. år. Af § 5 fremgår følgende:

> *"Øvrige vilkår: Forpagter modtager al gyllen fra pelsdyrproduktionen.*
> *På arealerne må der ikke udbringes/spredes slam og halmen må ikke fjernes/sælges."*.

Det fremgår ikke af forpagtningsaftalen, hvornår denne trådte i kraft, eller for hvor lang en periode den er gældende. Selve aftalen er underskrevet, men udateret. Følgende fremgår dog håndskrevet på aftalens underskriftsside:


Udfyldt med de vilkår som var i den tidligere kontrakt.

Ansøger har endvidere indsendt bilag "1. Kommentar til Forpagtningsaftale _000036", hvoraf følgende fremgår:

> Forpagter bekræfter, at øvrige vilkår under § 5 er blevet udtaget af kontrakten på grund af, at der ikke længere er gylle med i aftalen.
>
> Det er gjort som kompensation for den manglende gylle i stedet for en reduktion i forpagtningsafgiften, værdi ca. 1000 kr. / ha.

Bilaget er udateret, men underskrevet af forpagteren. De to bilag er fremlagt igen den 9. juli 2025 i "Bilag 3 - Minkvirksomhedens forpagtningsaftale med forpagter " og "Bilag 4 - Kommentar til forpagtningsaftale af forpagter ."

Fødevarestyrelsen har i indlæg af 9. juli 2024 anført, at Fødevarestyrelsen ikke kan se dokumentation for den oplyste omsætning i 2019 i sagsmaterialet. Fødevarestyrelsen henviser endvidere til overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 17. maj 2024, Minksekretariatet, 2. instans' sagsnummer: 2024-170682, hvoraf det fremgår, at hvis ikke der foreligger dokumentation for hverken salg eller eget brug af minkgødning, kan betingelserne i §

8 stk. 1 ikke betragtes som opfyldt. Fødevarestyrelsen konkluderer på den baggrund, at styrelsen ikke kan tilslutte sig anmodningen.

Fødevarestyrelsen oplyste på partsmødet den 11. juli 2025, at baggrunden for overerstatnings- og taksationskommissionens beslutning om at fastsætte minkgylles værdi til 20,00 kr. pr. tæve ifølge Fødevarestyrelsen skal findes i, at man ikke kan fakturere sig selv, hvilket betyder, at ordningen vedrører udbringning af gylle i eget CVR-nr.

Fødevarestyrelsen anførte på den baggrund, at idet ansøger ikke selv har brugt gødningen, men den er brugt hos forpagter, det vil sige i et andet CVR nr., kan beregningen med 20,00 kr. pr. tæve ikke benyttes. Der skal efter Fødevarestyrelsens opfattelse i stedet ses på, om der er dokumenteret konkret omsætning. Fødevarestyrelsen stillede desuden spørgsmålstegn ved, at kontrakten og kommentaren til kontrakten begge var udaterede, og udtrykte ønske om yderligere dokumentation.

I indlæg af 14. juli 2025 har Fødevarestyrelsen henvist til nedlukningsbekendtgørelsen § 8 stk. 1, hvoraf det ifølge Fødevarestyrelsen fremgår som et krav for erstatning for accessorisk virksomhed, at der dokumenteres en omsætning i 2019. Fødevarestyrelsen er af den opfattelse, at sådan dokumentation ikke er fremlagt, idet der ikke er fremlagt anden dokumentation, end forpagtningsaftalen og kommentaren dertil, som fremgår af ovennævnte bilag. Fødevarestyrelsen anfører afslutningsvist følgende:

> *"Uden dokumentation for omsætning – idet gyllen er anvendt af en anden virksomhed end minkvirksomheden - anser styrelsen ikke kravet efter nedlukningsbekendtgørelsens § 8 stk. 1 for opfyldt."*

I indlæg af 21. juli 2025 har ansøger indsendt bemærkninger til Fødevarestyrelsens indlæg af 14. juli 2025. Ansøger henviser til nedlukningsbekendtgørelsens § 8, samt til at der er etableret en forpagtningskontrakt, der inkluderer gylle, og som har givet omsætning i 2019. Ansøger henviser endvidere til oplysningen fra partsmødet om, at forpagtningsafgiften skulle være forhøjet som følge af inflation og højere kornpriser, hvilket forpagteren ikke ville acceptere på grund af den manglende levering af gylle. Afslutningsvist opsummerer ansøger, at et beløb på ca. 1.000 kr. pr. ha svarer til ca. 62.000 kr. p.a., hvilket igen svarer til den standardsats, som overerstatnings- og taksationskommissionen ifølge ansøger har fastsat vedr. gylle på 20,00 kr. pr. avlstæve.

Det følger af nedlukningsbekendtgørelsens § 8, stk. 1, at det er en betingelse for at modtage erstatning for minkspecifik accessorisk virksomhed, at denne virksomhed ikke umiddelbart kan omstilles til anden virksomhed og er relateret til minkavl i Danmark. Det følger endvidere af nedlukningsbekendtgørelsens § 8, stk. 1, at det ligeledes er en betingelse for at modtage erstatning for minkspecifik accessorisk virksomhed, at virksomheden har drevet egentlig virksomhed og dermed har haft en omsætning, der kan danne grundlag for erstatningsberegningen.

Det fremgår af årsregnskaberne for 2019 og 2020, at der er indtægt for "*udleje af jord med moms*" for henholdsvis 234.051,00 kr. i 2019 og 239.540,00 kr. i 2020.

I skatteregnskaberne for 2021 og 2022 fremgår posten som henholdsvis forpagtningsindtægt uden moms og forpagtningsindtægt med moms. I 2021 er den samlede forpagtningsindtægt

242.474,00 kr. (29.600,00 + 202.874,00 kr.) og i 2022 er den samlede forpagtningsindtægt 249.250,00 kr. (39.600,00 + 209.650,00 kr.).

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer på baggrund af ovenstående, at minkvirksomheden ikke er berettiget til erstatning for accessorisk virksomhed i form af salg af minkgødning.

Kommissionen har lagt vægt på, at den indsendte forpagtningsaftale ikke er udfyldt i alle afsnit, ligesom den har en påskrevet (håndskrevet) besked om, at den er udfyldt med de vilkår, som var i den tidligere kontrakt samt at forpagtningsaftalen er udateret. Endvidere har kommissionen lagt vægt på, at der er uoverensstemmelse mellem den oprindelige anmodning om mistet anslået værdi for 90.000,00 kr. og den værdi, der er anslået i kommentaren til forpagtningsaftalen vedrørende minkgyllens værdi. Erstatnings- og taksationskommissionen har særligt lagt vægt på, at den manglende indtægt for salg af husdyrgødning ikke fremgår af skatteregnskaberne for 2021-2022, fx i form af en nedgang i den årlige forpagtningsafgift, som modsvarer de ca. 1.000,00 kr. pr. ha, dvs. ca. 62.200,00 kr., som fremgår af kommentaren til forpagtningsaftalen, samt at denne ligeledes er udateret.

5.4.2 Accessorisk virksomhed i form af salg af levende avlsdyr

Erstatning for minkspecifik accessorisk virksomhed i form af salg af levende avlsdyr er reguleret i nedlukningsbekendtgørelsens § 9, hvorefter minkvirksomheden modtager erstatning for virksomhed med salg af levende avlsdyr opgjort som et tillæg på 123 kr. i merindtægten ud over erstatningen for disse mink efter § 4 fratrukket 61 kr. i omkostninger pr. estimeret antal årligt solgte mink i perioden fra den 1. januar 2021 til 31. december 2029 korrigeret med den enkelte besætnings pelsindeks, jf. stk. 1.

Efter bestemmelsen kan accessorisk virksomhed med salg af avlsdyr erstattes, dvs. salgsvirksomhed. Det afgørende er, om sælger har solgt minkene som avlsdyr. Det er ikke eneafgørende, hvordan dyret er blevet anvendt af køber.[5]

Hvis et salg skal kunne erstattes som accessorisk virksomhed med salg af avlsdyr, må salget af levende mink på det oplyste salgstidspunkt være mere eller mindst lige så økonomisk favorabelt for sælger som at pelse minkene ved sædvanlig pelsningstid i november og sælge dem som skind.

Det er en forudsætning for at solgte dyr kan betragtes som avlsdyr i bekendtgørelsens forstand, at salgsprisen er på minimum 148 kr. for avlstæver og 252 kr. for avlshanner. Sparede foder- og pasningsomkostninger skal indregnes ved vurderingen af, om et salg af levende mink til mindre end minimumspriserne kan anses for salg af levende avlsdyr. Der skal dermed tillægges 20 kr. pr. måned i sparede omkostninger fra salgstidspunktet, dog tidligst fra 1. juli, indtil 1. december, til den faktiske salgspris pr. dyr solgt til mindre end hhv. 148 kr. og 252 kr., hvilket svarer til maksimalt 100 kr. i sparede omkostninger.

Antal estimerede solgte levende avlsdyr fastsættes på grundlag af virksomhedens salg af levende mink i 2019, medmindre dette på grund af konkrete forhold hos minkvirksomheden ikke

[5] Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelser af 31. januar 2025 (sagsnr. 2023-153128 og 2023-146379)

er retvisende for virksomhedens estimerede salg af levende mink i perioden 1. januar 2021 til 31. december 2029, jf. § 9, stk. 2.

Ved konkrete forhold må som klart udgangspunkt forstås forhold, der kan påvises vedrørende 2019 eller bagudrettet i tid, hvorimod formodninger om forhold, der ville kunne indtræffe i årene efter 2020, såfremt nedlukningen ikke var sket, ikke opfylder kravet om konkrete forhold efter § 9, stk. 2., 2. pkt. Et højere antal solgte avlsdyr i årene forud for 2019 kan ikke i sig selv udgøre dokumentation for at antal solgte avlsdyr i regnskabsåret ikke er retvisende i bestemmelsens forstand. Konjunkturforhold og markedsudsving er en generel præmis, der gælder for alle minkvirksomheder.[6]

Ved en gennemsnitlig merindtægt per solgt avlsdyr på mindst 141,45 kr. ud over den gennemsnitlige skindpris på 259,80 kr. i perioden 2015-2019, dvs. en salgspris på mindst 401,25 kr., fastsættes tillægget som den faktiske gennemsnitlige merindtægt ud over den gennemsnitlige skindpris på 260 kr. i perioden 2015-2019, jf. § 9, stk. 3.

Pelsindekset fastsættes som udgangspunkt til det af Dansk Pelsdyravlerforening a.m.b.a. udarbejdede pelsindeks for auktioner i 2017-2019 med en erklæring uden væsentlige forbehold fra en godkendt revisor, jf. § 9, stk. 1.

Erstatningen for salg af levende avlsdyr tilbagediskonteres til den 31. december 2021 ved anvendelse af en årlig markedskonform diskonteringsrente, jf. stk. 1 og 3. Diskonteringsrenten er 11,35 pct.[7]

Ansøger har i oplysningsskemaet oplyst, at virksomheden i regnskabsåret 2019 solgte 3.160 levende mink som avlsdyr.

Som dokumentation har minkvirksomheden indsendt 18 fakturaer, hvoraf det fremgår, at der i 2019 blev solgt 3.160 levende mink som avlsdyr. Ansøger har indsendt følgende 14 fakturaer vedrørende 580 avlshanner i 2019:

- Fakturanr. 143 af 1. maj 2019: Salg af 98 avlshanner á 425,00 kr.
- Fakturanr. 146 af 2. maj 2019: Salg af 10 avlshanner á 400,00 kr.
- Fakturanr. 147 af 2. maj 2019: Salg af 15 avlshanner á 400,00 kr.
- Fakturanr. 150 af 26. april 2019: Salg af 10 avlshanner á 425,00 kr.
- Fakturanr. 153 af 6. maj 2019: Salg af 15 avlshanner á 425,00 kr.
- Fakturanr. 216 af 23. maj 2019: Salg af 27 avlshanner á 400,00 kr.
- Fakturanr. 217 af 24. juni 2019: Salg af 50 avlshanner á 400,00 kr.
- Fakturanr. 250 af 12. juli 2019: Salg af 10 avlshanner á 270,00 kr.
- Fakturanr. 468 af 10. december 2019: Salg af 50 avlshanner á 500,00 kr.
- Fakturanr. Faktura B af 10. december 2019: Salg af 15 avlshanner á 550,00 kr.
- Fakturanr. 484 af 12. december 2019: Salg af 90 avlshanner á 450,00 kr.
- Fakturanr. 485 af 12. december 2019: Salg af 123 avlshanner á 452,03 kr.
- Fakturanr. 489 af 18. december 2019: Salg af 37 avlshanner á 500,00 kr.
- Fakturanr. Faktura C af 9. december 2019: Salg af 30 avlshanner á 550,00 kr.

[6] Ibid.

[7] Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 4. juni 2024 i sag nr. 2023-138490

Fakturanr. Faktura B af 10. december 2019 indeholder både salg af avlshanner og avlstæver. Ansøger har derudover indsendt yderligere 3 fakturaer vedrørende salg af avlstæver. Ansøger har således indsendt fakturaer vedrørende salg af i alt 2.580 avlstæver i 2019:

- Fakturanr. Faktura B af 10. december 2019: Salg af 60 avlstæver á 300,00 kr.
- Fakturanr. Faktura C af 9. december 2019: Salg af 20 avlstæver á 300,00 kr.
- Fakturanr. Faktura D af 6. september 2019: Forudbetaling vedrørende salg af 2.500 avlstæver – se beskrivelsen af fakturanr. Faktura E herunder for yderligere beskrivelse
- Fakturanr. Faktura E af 12. december 2019: Salg af 2.500 avlstæver á 218,22 kr.

Ansøger har anført i følgeskrivelsen til oplysningsskemaet af 2. november 2023 at antal solgte levende avlsdyr i regnskabsåret ikke er retvisende for virksomhedens estimerede salg af levende mink i perioden 1. januar 2021 til 31. december 2029.

Ansøger har anmodet om forhøjelse af det estimerede antal solgte levende avlsdyr for 2021-2029 til 4.810 avlsdyr.

Som begrundelse for anmodningen har minkvirksomheden anført, at 1.650 mink er solgt som udsættertæver i sommeren 2019 til en pris under kr. 199,00 kr., men at disse dyr var levende avlsdyr i nedlukningsbekendtgørelsens forstand, da leveringen er sket i sommeren, hvorved der er sparede foderomkostninger, der i stedet afholdes af køberen.

Ansøger har i indlæg af 9. juli 2025 oplyst, at der i 2019 er solgt i alt 3.160 avlsdyr til mere end 199 kr., samt at ansøger ikke ønsker en korrektion af minkvirksomhedens estimerede fremtidige antal solgte avlsdyr, der således bør fastsættes til 3.160 stk.

Som dokumentation for den oprindelige anmodning om korrektion af antallet af solgte avlsdyr til 4.810 avlsdyr har minkvirksomheden indsendt fire fakturaer, hvoraf det fremgår, at der i 2019 blev solgt 1.650 levende mink til en pris under kr. 199,00 kr. Ansøger har indsendt følgende fakturaer vedrørende salget af de 1.650 tæver:

- Fakturanr. 215 af 26. juni 2019: Salg af 150 avlstæver á 120,00 kr.
- Fakturanr. 217 af 24. juni 2019: Salg af 200 avlstæver á 120,00 kr.
- Fakturanr. 229 af 25. juni 2019: Salg af 300 avlstæver á 120,00 kr.
- Fakturanr. 237 af 19. juni 2019: Salg af 1.000 avlstæver á 123,21 kr.

Ansøger har anført, at minkvirksomheden skal tildeles erstatning for salg af levende avlsdyr som et mertillæg, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 9, stk. 3.

Som dokumentation herfor har minkvirksomheden fremsendt 136 fakturaer for salg af avlsdyr i perioden 2015-2019. Af disse fremgår det, at minkvirksomhedens gennemsnitlige skindpris i perioden 2015-2019 var på 424,71 kr. pr. avlsdyr.

Fødevarestyrelsen har i indlæg af 9. juli 2024 anført, at begrundelsen for forhøjelsen af antal solgte avlsdyr efter Fødevarestyrelsen forståelse er, at 1.650 avlsdyr er solgt som udsættertæver i sommeren 2019 for at spare foderudgifter, samt at prisen ville have været højere, hvis de var leveret som almindelige avlsdyr, hvor leveringen sker i foråret.

Fødevarestyrelsen bemærker endvidere, at udgangspunktet for erstatning er salget af levende avlsdyr i 2019, samt at dette alene kan korrigeres, hvis salget i 2019 på grund af konkrete omstændigheder hos minkavleren ikke er retvisende for salget i perioden 2021-2029. Fødevarestyrelsen er ikke af den opfattelse, at sådanne konkrete omstændigheder er dokumenteret i sagen.

Fødevarestyrelsen henviser endvidere til overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 4. juni 2024, 2. instans sagsnummer 2023-142527 vedrørende salg af udsættertæver. Af denne afgørelse fremgår det, at "[…] *minkvirksomheden ikke kan tildeles erstatning for minkspecifik accessorisk virksomhed i form af salg af levende avlsdyr for det af minkvirksomheden oplyste salg af gold- og udsættertæver.*". Fødevarestyrelsen anfører på den baggrund, at styrelsen ikke kan tilslutte sig korrektionen ved at tillægge salg af udsættertæver som salg af levende avlsdyr.

Fødevarestyrelsen har i høringssvar af 27. november 2025 med henvisning til overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 31. januar 2025 oplyst, at det er af afgørende betydning, om de solgte dyr er solgt som avlsdyr. Fødevarestyrelsen oplyser videre, at styrelsen ikke er af den opfattelse, at udsættertæver solgt i sommeren 2019 kvalificerer som avlsdyr.

I ansøgers bemærkninger af 4. december 2025 vedrørende Fødevarestyrelsens høringssvar har ansøger oplyst følgende:

> *"En "udsættertæve" er en tæve, der fratages Minkvirksomhedens produktion efter fravænningen af hvalpe, og tæven afhændes alene, hvis den har leveret et minimum af antal hvalpe (5) ved fravænningen.*
>
> *Køberen af en "udsættertæve" anvender ligeledes tæven til avl i det efterfølgende produktionsår for derved at forny og/eller forbedre sin avlsdyrstamme.*".

Erstatnings- og taksationskommissionen bemærker, at det er salget af levende mink i regnskabsåret, der som udgangspunkt lægges til grund for opgørelsen af antal estimerede årligt solgte levende avlsdyr i perioden 1. januar 2021 til 31. december 2029, medmindre konkrete forhold hos minkvirksomheden medfører, at salget i 2019 ikke er retvisende for det estimerede salg af avlsdyr i 2021-2029.

De 2.580 avlstæver solgt i regnskabsåret 2019 til hhv. 300,00 kr. og 218,22 kr. pr. stk. og de 580 avlshanner solgt til hhv. 270,00 kr., 400,00 kr., 425,00 kr., 450,00 kr., 452,03 kr., 500,00 kr. og 550,00 kr. pr. stk. opfylder uden indregning af foder og pasningsomkostninger mindstepriskravet.

Ansøgers salg i regnskabsåret 2019 af 150 avlstæver til 120,00 kr. pr. stk. den 26. juni 2019 tillagt sparede omkostninger for perioden juli til december på 100,00 kr. svarer til en salgspris på 220,00 kr. Da dette beløb overstiger den gennemsnitlige skindpris for avlstæver i 2019, opfylder salgsprisen minimumskravet.

Ansøgers salg i regnskabsåret 2019 af 200 avlstæver til 120,00 kr. pr. stk. den 24. juni 2019 tillagt sparede omkostninger for perioden juli til december på 100,00 kr. svarer til en salgspris på

220,00 kr. Da dette beløb overstiger den gennemsnitlige skindpris for avlstæver i 2019, opfylder salgsprisen minimumskravet.

Ansøgers salg i regnskabsåret 2019 af 300 avlstæver til 120,00 kr. pr. stk. den 25. juni 2019 tillagt sparede omkostninger for perioden juli til december på 100,00 kr. svarer til en salgspris på 220.00 kr. Da dette beløb overstiger den gennemsnitlige skindpris for avlstæver i 2019, opfylder salgsprisen minimumskravet.

Ansøgers salg i regnskabsåret 2019 af 1.000 avlstæver til 123,21 kr. pr. stk. den 19. juni 2019 tillagt sparede omkostninger for perioden juli til december på 100,00 kr. svarer til en salgspris på 223,21 kr. Da dette beløb overstiger den gennemsnitlige skindpris for avlstæver i 2019, opfylder salgsprisen minimumskravet.

Erstatnings- og taksationskommissionen finder herefter, at ansøger har dokumenteret, at det oplyste antal solgte levende mink i regnskabsåret 2019 ikke er retvisende for det estimerede antal solgte levende avlsdyr i perioden 2021-2029, idet ansøger har påvist konkrete forhold hos minkvirksomheden. Kommissionen vurderer på den baggrund, at antal solgte levende avlsdyr kan forhøjes til 4.810 avlsdyr.

Kommissionen har i den forbindelse lagt vægt på, at de tæver, der er solgt til en salgspris lavere end 148,00 kr. pr. stk. med tillæg af sparede omkostninger fra salgstidspunktet frem til tidspunktet for pelsning, opnår en salgspris, der overstiger 148,00 kr. pr. stk.

De 10.574 avlstæver solgt i 2015-2019 til 148 kr. pr. stk. eller mere og de 6.788 avlshanner solgt til 252 kr. pr. stk. eller mere opfylder uden indregning af foder og pasningsomkostninger mindstepriskravet. Desuden er der i 2015 solgt 32 mink til 1.000 kr. pr. stk. Disse er solgt uden angivelse af køn, men opfylder ligeledes mindstekravet uden indregning af foder- og pasningsomkostninger. Dertil kommer de 1.650 "udsættertæver", som er solgt i 2019, til en pris under mindstekravet, hvis ikke foder- og pasningsomkostninger indregnes. Efter indregning af foder – og pasningsomkostninger overstiger disse tæver ligeledes mindstekravet, hvilket indikerer, at den oprindelige salgspris er sat lavere netop på grund af de sparede omkostninger, og således ikke skyldes, at tæverne ikke er egnet som avlstæver, idet salgsprisen i en sådan situation vurderes at ville have været betydeligt lavere.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at minkvirksomheden i perioden 2015-2019 har solgt i alt 19.044 avlsdyr til en samlet pris på kr. 8.088.184,81 kr., svarende til en gennemsnitlig pris på kr. 424,71 kr. pr. avlsdyr.

Erstatnings- og taksationskommissionen fastsætter på den baggrund tillægget pr. solgt avlsdyr i perioden fra 2021 til 2029 som den faktiske gennemsnitlige merindtægt pr. solgt avlsdyr i perioden 2015-2019 på 164,71 kr.

Når omkostningerne på 61 kr. pr. årligt solgte avlsdyr fratrækkes, er tillægget 103,71 kr. pr. solgte levende avlsdyr.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer på baggrund af ovenstående, at ansøgers årlige erstatning for salg af levende avlsdyr i perioden 1. januar 2021 til 31. december 2029 skal opgøres til 498.847,01 kr. svarende til tillægget på 103,71 kr. gange 4.810 avlsdyr.

5.4.4 Markedskonform diskonteringsrente

Det følger af nedlukningsbekendtgørelsens § 9, stk. 1, at den tildelte erstatning for minkspecifik accessorisk virksomhed i form af salg af levende avlsdyr skal tilbagediskonteres til den 31. december 2021 ved anvendelse af en årlig markedskonform diskonteringsrente.

Ansøger har anført, at den markedskonforme diskonteringsrente skal fastsættes til 5,14 pct. Ansøger har ikke begrundet dette yderligere.

På partsmødet den 11. juli 2025 oplyste ansøger, at kravet om, at den markedskonforme diskonteringsrente skal fastsættes til 5,15 pct., frafaldes.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at den årlige diskonteringsrente efter nedlukningsbekendtgørelsens § 9, stk. 1, skal fastsættes til 11,35 pct.

Kommissionen har lagt vægt på overerstatnings- og taksationskommissionens praksis, herunder afgørelse af 4. juni 2024 i sag nr. 2023-138490, hvoraf fremgår, at den årlige markedskonforme diskonteringsrente skal fastsættes til 11,35 pct.

Erstatningen for salg af levende avlsdyr i perioden fra den 1. januar 2021 til 31. december 2029 er ovenfor opgjort til 498.847,01 kr. om året.

Erstatningen tilbagediskonteres herefter til den 31. december 2021 ved anvendelse af en årlig markedskonform diskonteringsrente på 11,35 pct. og udgør herefter 3.034.245,53 kr.

5.5 Udgifter til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold

Ansøger har ikke fremsendt et oplysningsskema til indberetning af omkostninger til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold m.v.

Erstatnings- og taksationskommissionen fastsætter efter nedlukningsbekendtgørelsens § 22 a, stk. 1 og 2, kompensation til dækning af rimelige omkostninger til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold til minkvirksomheder med egenproduktion af mink i 2020 på 0,31 pct. af erstatningen for anlægsaktiverne pr. måned fra den 4. november 2020 og frem til udgangen af den seneste måned forud for datoen for forlig eller afgørelse efter § 13, stk. 1, og § 15, stk. 2, i erstatnings- og taksationsbekendtgørelsen. Udtagne aktiver, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 3, indgår ikke i opgørelsen.

Det er erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at kompensation for passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold skal fastsættes ud fra værdien af erstatningen for anlægsaktiver fratrukket omkostninger til levetidsforlængelse og den tilbagediskonterede erstatningsværdi af udtagne aktiver.

Med henvisning til delafgørelsen om ansøgers anlægsaktiver af 2. september 2025, jf. bilag 4, er den opgjorte erstatning for ansøgers anlægsaktiver fastsat til 2.870.866,68 kr. Herfra fratrækkes de opgjorte omkostninger til levetidsforlængende investeringer på 11.751,97 kr., og den tilbagediskonterede erstatningsværdi af de udtagne aktiver på 287.096,09 kr. Værdien af erstatningen for anlægsaktiver, som staten erhverver ret til, udgør herefter 2.572.018,62 kr.

Erstatnings- og taksationskommissionen har herefter opgjort 0,31 pct. af værdien af erstatningen for anlægsaktiver, som staten erhverver ret til, til 7.973,26 kr.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at ansøger skal modtage kompensation for perioden fra 4. november 2020 til 31. august 2025, svarende til 57,87 måneder.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer derfor, at ansøgers kompensation for omkostninger til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold skal fastsættes til 7.973,26 kr. gange 57,87 måneder, svarende til 461.385,85 kr., jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 22 a, stk. 2.

Erstatnings- og taksationskommissionen fastsætter efter nedlukningsbekendtgørelsens § 22 a, stk. 3, kompensation til dækning af rimelige og dokumenterede omkostninger som anført i nedlukningsbekendtgørelsens bilag 1, pkt. 6 og pkt. 9, afholdt efter udgangen af den seneste måned forud for datoen for forlig eller afgørelse efter § 13, stk. 1 og § 15, stk. 2 i erstatnings- og taksationsbekendtgørelsen og frem til datoen for forlig eller afgørelse efter § 17, stk. 2 eller 3, i erstatnings- og taksationsbekendtgørelsen. Der ydes ikke dækning af omkostninger relateret til aktiver, som staten ikke erhverver ret til i medfør af § 20, stk. 3.

Ansøger har den 9. september 2025 fremsendt mail, hvoraf det fremgår, at ansøger ikke ønsker kompensation for omkostninger omfattet af pkt. 6 og 9 i bilag 1 til nedlukningsbekendtgørelsen fra tidspunktet for endelig delafgørelse om minkvirksomhedens anlægsaktiver til endelig afgørelse eller forlig på den betingelse, at den endelige afgørelse træffes inden udgangen af år 2025.

På den baggrund vurderer erstatnings- og taksationskommissionen, at der ikke skal fastsættes kompensation for passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold efter nedlukningsbekendtgørelsens § 22 a, stk. 3.

Samlet kompensation
Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer således, at ansøger skal modtage kompensation til dækning af rimelige omkostninger til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold på i alt 461.385,85 kr.

5.6 Samlet opgørelse af erstatning og kompensation til minkvirksomheden før modregning og fradrag og fordeling til rettighedshavere

Den samlede erstatning og kompensation opgjort i afsnit 5 udgør før fradrag, modregning og fordeling til rettighedshavere 29.487.127,21 kr.

Erstatning for anlægsaktiverne udgør 2.859.114,71 kr., jf. afsnit 3.2.

Den samlede erstatning og kompensation udgør før fradrag, modregning og fordeling til rettighedshavere 32.346.241,92 kr.

6. Modregning og fradrag i erstatning og kompensation

6.1 Modregning og tidligere udbetalt erstatning

Modregning af tidligere udbetalt erstatning er reguleret af nedlukningsbekendtgørelsens §§ 26 og 27.

Modregning af indtjening på aktiver er reguleret af nedlukningsbekendtgørelsens § 26.

Fødevarestyrelsen har oplyst, at minkvirksomheden har modtaget følgende erstatninger:

Erstatning	**Beløb**
Forskud på skinderstatning	0,00 kr.
Endelig skinderstatning	0,00 kr.
Driftstabserstatning	726.078,50 kr.
Erstatning for nedfrosne skind fra mink og/eller nedfrosne mink	1.680,00 kr.
Forskud på nedlukningserstatning	4.982.301,25 kr.
Forhøjet forskud på nedlukningserstatning	5.186.264,21 kr.

Modregning for udbetalt forskud på nedlukningserstatning
Erstatnings- og taksationskommissionen har fastlagt, at der i den samlede erstatning skal ske modregning af 4.982.301,25 kr., som følge af at virksomheden har modtaget forskud på nedlukningserstatning, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 27, stk. 1.

Modregning for udbetalt forhøjet forskud på nedlukningserstatning
Erstatnings- og taksationskommissionen har fastlagt, at der i den samlede erstatning skal ske modregning af 5.186.264,21 kr., som følge af at virksomheden har modtaget forhøjet forskud på nedlukningserstatning, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 26.

Modregning for udbetalt driftstabserstatning
Erstatnings- og taksationskommissionen har fastlagt, at der i den samlede erstatning skal ske modregning af 726.078,50 kr., som følge af at virksomheden har modtaget driftstabserstatning, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 27, stk. 2.

Modregning for indtjening ved salg af skind i 2020
Det fremgår af Fødevarestyrelsens opgørelse, at virksomheden havde 3.000 avlstæver og 17.217 hvalpe (inkl. 20 nedfrosne mink), dvs. i alt 20.217 mink fra produktionen i 2020. Det fremgår videre af opgørelsen, at minkvirksomheden har pelset 20.197 mink fra produktionen i 2020. Som det fremgår af afsnit 5.1.1.1, er det erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at det kan lægges til grund for erstatningsudmålingen, at de nedfrosne mink var hvalpe, hvorfor det kan lægges til grund, at alle avlstæver er blevet pelset.

Det følger af nedlukningsbekendtgørelsens § 26, at værdien af solgte skind fra avlsbesætningen skal modregnes i erstatningen, da virksomheden allerede har haft indtjening for de pågældende

aktiver. Det skyldes, at minkvirksomhedens avlsdyr erstattes som levende avlsdyr i 2029, jf. afsnit 5.2, hvorfor indtjeningen fra de solgte skind fra 2020 skal modregnes.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at værdien af skind fra avlsbesætningen skal fradrages erstatningen, i det omfang, minkvirksomheden allerede har haft indtjening for de pågældende aktiver, herunder avlstæver.

Kopenhagen Fur har oplyst, at de gennemsnitlige skindpriser ved salg af skind kan opgøres som 394,34 kr. pr. avlshan og 252,55 kr. pr. avlstæve, og at omkostningerne ved salg af skind kan opgøres som 25 kr. pr. skind i pelsningsomkostninger og 8,50 kr. pr. skind i salgsomkostninger.

Kommissionen finder, at de gennemsnitlige skindpriser for 2021 på henholdsvis 394,34 kr. og 252,55 kr. skal korrigeres for minkvirksomhedens pelsindeks som nævnt i afsnit 5.1.2 på 105, jf. bl.a. overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 31. januar 2025 (sagsnr. 2024-178428), herefter fratrækkes omkostningerne ved salg af skind på 25 kr. og 8,50 kr. Det er herefter erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at værdien af skind fra avlsbesætningen skal op gøres til 231,68 kr. pr. avlstæve og 380,56 kr. pr. avlshan.

Som det fremgår af afsnit 5.1.1, er det erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at virksomheden avlsbesætning består af 3.000 avlstæver. Antallet af avlshanner er opgjort som 20 pct. af antallet af avlstæver, dvs. 600 avlshanner.

Erstatnings- og taksationskommissionen har derfor fastlagt, at der i den samlede erstatning skal ske modregning af 695.032,50 kr. for værdien af pelsede avlstæver og 228.334,20 kr. for værdien af pelsede avlshanner, dvs. samlet 923.366,70 kr. som følge af, at ansøger har haft indtjening på aktiverne svarende til dette beløb, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 26.

Samlet modregning
Erstatnings- og taksationskommissionen fastlægger på den baggrund, at der skal ske modregning i den samlede erstatning og kompensation på i alt 11.818.010,66 kr.

6.2 Modregning for indtægter fra erstatningsberettiget virksomhed efter 1. januar 2021

Minkvirksomheden har ikke oplyst om indtægter fra erstatningsberettiget minkerhverv i perioden efter 1. januar 2021 frem til tidspunktet for indgivelse af oplysningsskemaet

6.3 Samlet opgørelse af erstatning og kompensation til minkvirksomheden efter modregning og fradrag

Erstatnings- og taksationskommissionen har fastlagt, at der skal ske modregning og fradrag af i alt 12.192.595,66 kr., svarende til de ovennævnte beløb til modregning tillagt fradrag for udtagne aktiver på i alt 374.585,00 kr., som fremgår af bilag 4.

Den samlede erstatning og kompensation efter modregning og fradrag til ansøger udgør herefter **20.153.646,25 kr.**

7. Fordelingen af erstatning og kompensation mellem minkvirksomheden og rettighedshavere

Rettighedshaverne med rettigheder i minkvirksomheden og/eller de aktiver, som erstattes og overtages af staten efter §§ 8 a og 8 e i minkloven modtager en andel af den samlede erstatning og kompensation svarende til forringelsen af rettighedens værdi den 4. november 2020, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 23.

Rettighedshavere
Ansøger har i oplysningsskemaet oplyst, at rettighedshaver 1 er rettighedshaver til to realkreditpantebreve samt at rettighedshaver 2 er rettighedshaver til et skadesløsbrev.

Erstatnings- og taksationskommissionen har den 26. juni 2025 og igen den 17. oktober 2025 foretaget opslag i tingbogen for ejendommen, på minkvirksomhedens CVR-nr., herunder bilbogen, og på ejer af minkvirksomheden i personbogen samt bilbogen. Der er endvidere den 1. august 2025 foretaget opslag på tingbogen vedrørende skadesløsbrev med rettighedshaver 2 som rettighedshaver. Heraf fremgår, at der er sket relaksation den 7. april 2017, hvorved minkvirksomheden ikke længere er omfattet af skadesløsbrevet. Kopi af opslagene den 26. juni 2025 vedrørende tingbogen for ejendommen samt personbogen fremgår af bilag 3. Ved opslag på de øvrige fremkommer ingen resultater, hvorfor der ikke fremgår kopi af disse i bilag 3. Der fremkommer intet nyt ved opslag på tingbogen den 17. oktober 2025, hvorfor der ligeledes ikke fremgår kopi af disse opslag i bilag 3.

Det følger af tingbogen, at følgende rettighedshavere har tinglyste rettigheder i minkvirksomheden:

	Rettighedshaver	**Arten, f.eks. pant, brugsret, lejeret mv.**	**Omfattede aktiver**
1	rettighedshaver 1	Realkreditpantebrev	Fast ejendom og løsøre
2	rettighedshaver 1	Realkreditpantebrev	Fast ejendom og løsøre

Ansøger har den 25. november 2024 indsendt bilag "Erklæring fra Bank & Realkredit", hvori rettighedshaver 1 giver afkald på at modtage en andel af erstatningen.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer herefter, at der ikke er nogen rettighedshavere med rettigheder i minkvirksomheden og/eller de aktiver, som erstattes og overtages af staten efter §§ 8 a og 8 e, som skal have en andel af erstatningen og kompensationen.

7.1 Samlet opgørelse af erstatning og kompensation til minkvirksomheden efter modregning og fradrag og fordeling til rettighedshavere

Den samlede erstatning og kompensation til ansøger efter modregning og fradrag og fordeling til rettighedshavere udgør herefter **20.153.646,25** kr.

8. Nødvendige udgifter til sagkyndig bistand

Erstatnings- og taksationskommissionen og overerstatnings- og taksationskommissionen kan pålægge Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri at betale en passende godtgørelse, når minkvirksomheden eller følgeerhvervsvirksomheden til varetagelse af sine interesser under sagens behandling har afholdt nødvendige udgifter til sagkyndig bistand, herunder til advokat, revisor mv., jf. erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 29, stk. 2.

Ansøger har den 4. juli 2025 fremsendt oplysningsskema til indberetning af omkostninger til sagkyndig bistand, hvori virksomheden har anført nødvendige udgifter til sagkyndig bistand på i alt 247.487,50 kr. Ansøger har igen den 10. juli 2025 fremsendt et tilrettet oplysningsskema til indberetning af omkostninger til sagkyndig bistand, hvori virksomheden har foretaget en tilretning af det oprindeligt indsendte oplysningsskema. Omkostningerne er i skemaet opdelt i omkostninger på i alt 233.712,50 kr. til bistand i forbindelse med udfyldelse af oplysningsskema vedrørende den skematiske model og omkostninger på i alt 17.652,50 kr. til yderligere sagkyndig bistand. Ansøger har således i skemaet anført nødvendige udgifter til sagkyndig bistand for i alt 251.365,00 kr. I det følgende er det seneste oplysningsskema til indberetning af omkostninger til sagkyndig bistand lagt til grund, medmindre andet eksplicit fremgår.

Adspurgt har ejer på partsmødet den 11. juli 2025 oplyst, at baggrunden for beløbets størrelse til omkostninger til revisorbistand skyldes, at det hele (korrektioner og bilag) skal oplyses i forhold til oplysningsskema, samt at revisorerne har været igennem alle oplysninger, idet ansøger har ønsket en grundig gennemgang. Ejer har ydermere oplyst, at sagen har skiftet hænder, blandt andet i forbindelse med at ansøger skiftede revisor, da "*tidligere revisor ikke vidste noget om minkvirksomhed.*". Ejer har understreget, at der ikke er overfaktureret, samt at det var ejer, der deltog i besigtigelsen af minkfarmen, ikke en rådgiver. Ejer har afslutningsvist gjort opmærksom på, at omkostninger til forberedelser mv. efter 30. juni 2025 ikke er medtaget, ligesom tidsforbruget i forbindelse med partsmøde mv. ikke er medtaget. Revisors tidsforbrug vedrørende afgørelsen omkring anlægsaktiverne frem til 30. juni 2025 er dog medtaget.

På partsmødet den 11. juli 2025 har ansøger udleveret en opgørelse over advokatomkostninger samt fakturanr. Faktura X af 30. december 2024. Begge disse er indeholdt i "Bilag D fra Partsmøde". Yderligere har ansøger den 28. juli 2025 fremsendt en faktura vedrørende omkostninger til advokatbistand. Slutteligt har ansøger den 11. august 2025 indsendt slutregning fra revisor.

Ansøger har dermed samlet anført nødvendige udgifter til sagkyndig bistand på i alt 353.207,68 kr.

Rådgiver- og revisorbistand

Det fremgår af oplysningsskemaet, at virksomheden har haft omkostninger på i alt 233.712,50 kr. til bistand i forbindelse med udfyldelse af oplysningsskema vedrørende den skematiske model, herunder 17.500,00 kr. til revisorbistand "Redmark". Det fremgår yderligere af skemaet, at omkostningen til "Redmark" vedrører revisorpåtegning og udfyldelse af revisorinstruks. De øvrige omkostninger på i alt 216.212,50 kr. til bistand i forbindelse med udfyldelse af oplysningsskema vedrørende den skematiske model vedrører regnskabsassistance i forbindelse med udfyldelse af oplysningsskema.

Ansøger har som dokumentation for omkostninger til revisor i forbindelse med udfyldelse af oplysningsskema vedrørende den skematiske model fremsendt følgende faktura fra Redmark, som er indeholdt i bilaget "Udgifter oplysningsskema og revisorerklæring":

Fakturadato	**Fakturanr.**	**Revisor**
31.12.2023	Faktura B	17.500,00 kr.
I alt		**17.500,00 kr.**

Det fremgår af fakturanr. Faktura B, at omkostningen vedrører "*Honorar for assistance og erklæring til minkopgørelse, erstatningsskema/opgørelse 5.01*".

Ansøger har som dokumentation for omkostninger til øvrig revisorbistand i forbindelse med udfyldelse af oplysningsskema vedrørende den skematiske model fremsendt følgende syv fakturaer fra virksomhed 12, som er indeholdt i bilaget "Udgifter oplysningsskema og revisorerklæring":

Fakturadato	**Fakturanr.**	**Rådgiver**
31.01.2023	Faktura F	30.000,00 kr.
28.02.2023	Faktura K	32.156,25 kr.
08.06.2023	Faktura G	30.000,00 kr.
31.08.2023	Faktura H	30.000,00 kr.
30.09.2023	Faktura I	60.000,00 kr.
31.10.2023	Faktura J	30.000,00 kr.
30.11.2023	Faktura L	6.212,50 kr.
I alt		**218.368,75 kr.**

Det fremgår af de syv fakturaer, at omkostningerne vedrører forskellige former for regnskabs- og skatterådgivning relateret til "*endelig erstatning*". Ansøger har i hver faktura fremhævet den/de post(-er), som ansøger har indregnet i opgørelsen af de i alt 216.212,50 kr. De enkelte fakturaer vil blive gennemgået i det følgende:

- Det fremgår af fakturanr. Faktura F af 31. januar 2023, fakturanr. Faktura G af 8. juni 2023, fakturanr. Faktura H af 31. august 2023, fakturanr. Faktura I af 30. september 2023 og fakturanr. Faktura J af 31. oktober 2023, at omkostningerne vedrører "Økonomirådgivning Regnskab – Aconto – endelig erstatning" for i alt 180.000,00 kr.

- Det fremgår af fakturanr. Faktura K af 28. februar 2023, at omkostninger for i alt 31.900,00 kr. er fordelt på følgende opgaver under overskriften økonomirådgivning regnskab:

    - Bilagskontrol og bogføring, i alt 1,50 timer á 700,00 kr., i alt 1.050,00 kr.
    - Momsopgørelse, i alt 0,50 timer á 775,00 kr., i alt 387,50 kr.
    - Udarbejdelse af regnskab, i alt 0,50 timer á 925,00 kr., i alt 462,50 kr.
    - Aconto, mink endelig erstatning, 1 stk. á 30.000,00 kr., i alt 30.000,00 kr.

Under overskriften økonomirådgivning skat fremgår desuden rådgivning vedrørende regnskab for i alt 256,25 kr.

Fakturaen er samlet set på 32.156,25 kr. Det fremgår af fakturaen, at beløbet til sagkyndig bistand ifølge ansøger udgør 30.000,00 kr. for "Aconto, mink endelig erstatning".

- Det fremgår af fakturanr. Faktura L af 30. november 2023, at omkostninger for i alt -210.000,00 kr. vedrører modregning af tidligere indbetalte aconto-opkrævninger.

  Under overskriften økonomirådgivning skat fremgår omkostninger for i alt 216.212,50 kr. fordelt på følgende opgave:

  - Rådgivning endelig erstatning, i alt 216.212,50 kr.

  Fakturaen er samlet set efter modregning af tidligere indbetalte acontobeløb på i alt 6.212,50 kr. Det fremgår af fakturaen, at beløbet til sagkyndig bistand ifølge ansøger udgør 6.212,50 kr. for "Rådgivning endelig erstatning".

Det fremgår af oplysningsskemaet til indberetning af omkostninger til sagkyndig bistand, at ansøger endvidere har haft omkostninger på i alt 17.652,50 kr. til yderligere revisorbistand. Det fremgår af skemaet, at omkostningerne er fordelt på tre forskellige posteringer, henholdsvis "forhøjet forskud" for i alt 600,00 kr., "suppl spørgsmål 2024" for i alt 13.818,75 kr., samt "Suppl.spørgsmål , sft aktiver 2025" for i alt 3.233,75 kr.

Ansøger har som dokumentation for omkostninger til yderligere revisorbistand i forbindelse med "forhøjet forskud" på i alt 600,00 kr. fremsendt to fakturaer fra virksomhed 12, som er indeholdt i bilaget "udgifter forhøjet forskud":

Fakturadato	**Fakturanr.**	**Rådgiver**
30.06.2023	Faktura V	23.593,75 kr.
31.07.2023	Faktura W	387,50 kr.
I alt		**23.981,25 kr.**

Det fremgår af de to fakturaer, at omkostningerne vedrører forskellige former for regnskabs- og skatterådgivning. Ansøger har i hver faktura fremhævet den/de post(-er), som ansøger har indregnet i opgørelsen af de i alt 600,00 kr. De enkelte fakturaer vil blive gennemgået i det følgende:

- Det fremgår af fakturanr. Faktura V af 30. juni 2023, at omkostninger for i alt 22.147,50 kr. er fordelt på diverse opgaver under overskriften økonomirådgivning regnskab.

  Under overskriften økonomirådgivning skat fremgår omkostninger for i alt 1.446,25 kr. fordelt på følgende opgaver:

  - Rådgivning forhøjet tilskud, i alt 0,50 timer á 800,00 kr., i alt 400,00 kr.
  - Skattemæssig behandling af optionsaftale, i alt 0,75 timer á 1.395,00 kr., i alt 1.046,25 kr.

  Fakturaen er samlet set på 23.593,75 kr. Det fremgår af fakturaen, at beløbet til sagkyndig bistand ifølge ansøger udgør 400,00 kr. for "Rådgivning forhøjet tilskud".

- Det fremgår af fakturanr. Faktura W af 31. juli 2023, at omkostninger for i alt 387,50 kr. er fordelt på følgende opgaver under overskriften økonomirådgivning skat:

    - Rådgivning forhøjet tilskud, i alt 0,25 timer á 800,00 kr., i alt 200,00 kr.
    - Rådgivning hjælpepakke, i alt 0,25 timer á 750,00,00 kr., i alt 187,50 kr.

    Fakturaen er samlet set på 387,50 kr. Det fremgår af fakturaen, at beløbet til sagkyndig bistand ifølge ansøger udgør 200,00 kr. for "Rådgivning forhøjet tilskud".

Ansøger har som dokumentation for omkostninger til yderligere revisorbistand i forbindelse med "suppl spørgsmål 2024" for i alt 13.818,75 kr. fremsendt seks fakturaer fra virksomhed 12, som er indeholdt i bilaget "udgifter suppl og høringssvar 2024":

Fakturadato	**Fakturanr.**	**Rådgiver**
31.05.2024	Faktura Z	6.850,00 kr.
30.06.2024	Faktura M	4.437,50 kr.
31.07.2024	Faktura O	900,00 kr.
30.09.2024	Faktura N	1.287,50 kr.
31.10.2024	Faktura P	450,00 kr.
30.11.2024	Faktura Q	5.287,50 kr.
I alt		**14.775,00 kr.**

Det fremgår af de seks fakturaer, at omkostningerne vedrører forskellige former for regnskabs- og skatterådgivning. Ansøger har i hver faktura fremhævet den/de post(-er), som ansøger har indregnet i opgørelsen af de i alt 13.818,75 kr. De enkelte fakturaer vil blive gennemgået i det følgende:

- Det fremgår af fakturanr. Faktura Z af 31. maj 2024, at omkostninger for i alt 1.275,00 kr. vedrører udarbejdelse af regnskab under overskriften økonomirådgivning regnskab.

    Under overskriften økonomirådgivning skat fremgår omkostninger for i alt 5.575,00 kr. fordelt på følgende opgaver:

    - Rådgivning vedr. regnskab, i alt 0,25 timer á 775,00 kr., i alt 193,75 kr.
    - Rådgivning endelig erstatning, i alt 5.381,25 kr.

    Fakturaen er samlet set på 6.850,00 kr. Det fremgår af fakturaen, at beløbet til sagkyndig bistand ifølge ansøger udgør 5.381,25 kr. for "Rådgivning endelig erstatning". Ansøger har tilføjet med kuglepen, at beløbet vedrører i alt 5,75 timer á 925,00 kr.

- Det fremgår af fakturanr. Faktura M af 30. juni 2024, at omkostninger for i alt 3.350,00 kr. er fordelt på diverse opgaver under overskriften økonomirådgivning regnskab.

    Under overskriften økonomirådgivning skat fremgår omkostninger for i alt 1.087,50 kr. fordelt på følgende opgaver:

    - Ekspedition, kopiering mv., i alt 0,25 timer á 750,00 kr., i alt 187,50 kr.
    - Rådgivning endelig erstatning, i alt 900,00 kr.

Fakturaen er samlet set på 4.437,50 kr. Det fremgår af fakturaen, at beløbet til sagkyndig bistand ifølge ansøger udgør 900,00 kr. for "Rådgivning endelig erstatning". Ansøger har tilføjet med kuglepen, at beløbet vedrører i alt 0,50 timer á 1.800,00 kr.

- Det fremgår af fakturanr. Faktura N af 30. september 2024, at omkostninger for i alt 193,75 kr. vedrører udarbejdelse af regnskab under overskriften økonomirådgivning regnskab.

  Under overskriften økonomirådgivning skat fremgår omkostninger for i alt 1.093,75 kr. fordelt på følgende opgaver:

  - Rådgivning endelig erstatning, i alt 900,00 kr.
  - Rådgivning ny bogføringslov, i alt 0,25 timer á 775,00 kr., i alt 193,75 kr.

  Fakturaen er samlet set på 1.287,50 kr. Det fremgår af fakturaen, at beløbet til sagkyndig bistand ifølge ansøger udgør 900,00 kr. for "Rådgivning endelig erstatning". Ansøger har tilføjet med kuglepen, at beløbet vedrører i alt 0,50 timer.

- Det fremgår af fakturanr. Faktura O af 31. juli 2024, Faktura P af 31. oktober 2024 og Faktura Q af 30. november 2024, at omkostningerne omhandler "Økonomirådgivning Skat – Rådgivning endelig erstatning" for i alt 6.637,50 kr. Ansøger har tilføjet med kuglepen på hver faktura, hvor mange timer beløbet vedrørende "Rådgivning endelig erstatning" dækker over.

Ansøger har som dokumentation for omkostninger til yderligere revisorbistand i forbindelse med "Suppl.spørgsmål , sft aktiver 2025" for i alt 3.233,75 kr. fremsendt tre fakturaer fra virksomhed 12, som er indeholdt i bilaget "udgifter suppl og sft frem til 300625":

Fakturadato	**Fakturanr.**	**Rådgiver**
31.03.2025	Faktura R	22.140,00 kr.
30.04.2025	Faktura S	995,00 kr.
30.06.2025	Faktura T	248,75 kr.
I alt		**23.383,75 kr.**

Det fremgår af de tre fakturaer, at omkostningerne omhandler forskellige former for regnskabs- og skatterådgivning. Ansøger har i hver faktura fremhævet den/de post(-er), som ansøger har indregnet i opgørelsen af de i alt 3.233,75 kr. De enkelte fakturaer vil blive gennemgået i det følgende:

- Det fremgår af fakturanr. Faktura R af 31. marts 2025, at omkostninger for i alt 22.140,00 kr. er fordelt på følgende opgaver under overskriften økonomirådgivning regnskab:

  - Bilagskontrol og bogføring, i alt 0,25 timer á 600,00 kr., i alt 150,00 kr.
  - Rådgivning endelig erstatning, 2 timer á 995,00 kr., i alt 1.990,00 kr.
  - Aconto regnskab, i alt 20.000,00 kr.

  Fakturaen er samlet set på 22.140,00 kr. Det fremgår af fakturaen, at beløbet til sagkyndig bistand ifølge ansøger udgør 1.990,00 kr. for "Rådgivning endelig erstatning". Ansøger har tilføjet med kuglepen, at beløbet vedrører "*svar minksekretariatet*".

- Det fremgår af fakturanr. Faktura S af 30. april 2025 og fakturanr. Faktura T af 30. juni 2025, at omkostningerne omhandler "Økonomirådgivning Skat – Rådgivning endelig erstatning"

for i alt 1.243,75 kr. Ansøger har tilføjet en bemærkning med kuglepen på hver faktura vedrørende opgavens indhold.

Ansøger har som nævnt slutteligt indsendt en slutregning fra revisoren den 11. august 2025. Denne indeholder fakturanr. Faktura U af 31. juli 2025 på 19.243,75 kr. Det fremgår af fakturaen, at omkostningerne vedrører 11,25 timer á 1.710,56 kr. for "rådgivning endelig erstatning".

Ansøger har således samlet indsendt fakturaer for et beløb på i alt 317.252,50 kr., hvoraf de 270.608,75 kr. ifølge ansøger består af omkostninger til revisorbistand.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at omkostningerne på de to fakturaer relateret til "Rådgivning forhøjet tilskud" (fakturanr. Faktura V af 30. juni 2023 og fakturanr. Faktura W af 31. juli 2023 på henholdsvis 400,00 kr. og 200,00 kr.) angår ansøgning om forhøjet forskud. Omkostninger til ansøgning om forhøjet forskud er ikke omfattet af reglerne om godtgørelse af nødvendige udgifter til sagkyndig bistand i forbindelse med nedlukningserstatningen, idet omkostningen ikke vedrører nærværende behandling af minkvirksomhedens nedlukningserstatning. Det er derfor erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at beløbet på i alt 600,00 kr. ikke kan godtgøres.

Godtgørelse for nødvendige udgifter til revisorbistand skal fastsættes som en passende godtgørelse, der følger praksis i de øvrige statslige taksationskommissioner.

Ansøger har dokumenteret afholdte udgifter til revisorbistand på i alt 17.500,00 kr. Ansøger har endvidere dokumenteret afholdte udgifter til bistand i forbindelse med udfyldelse af oplysningsskema vedrørende den skematiske model på i alt 216.212,50 kr., ligesom ansøger har dokumenteret afholdte udgifter til yderligere revisorbistand på i alt 17.052,50 kr., samt slutregning fra revisor på 19.243,75 kr.

På baggrund af sagens karakter og omfang og bistandens nødvendighed er det erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at godtgørelsen for udgifter til Redmark og øvrig revisorbistand i forbindelse med udfyldelse af oplysningsskema vedrørende den skematiske model samt øvrige udgifter til revisorbistand og slutregning samlet skal fastsættes til 150.000,00 kr. Kommissionen har lagt vægt på, at der for omkostningerne til Redmark er tale om henholdsvis lovpligtige og nødvendige opgaver til oplysning af sagen. Kommissionen lægger for de øvrige omkostninger vægt på, at sagen er af en vis kompleksitet, ligesom der har været skriftligt materiale af et vist omfang. Et medlem af kommissionen ønskede dog beløbet fastsat til 165.000,00 kr. Den endelige beslutning følger flertallet, og beløbet fastsættes således til 150.000,00 kr., i alt og endeligt.

Advokatbistand:
Det fremgår af de indsendte fakturaer samt af de dertilhørende opgørelser og salærspecifikation, at ansøger har haft omkostninger på i alt 82.598,93 kr. til advokatbistand, herunder 598,93 kr. til "Kørsel den 11/7 2025 - Aarhus - Viborg t/r".

Ansøger har som dokumentation fremlagt "Bilag D fra Partsmøde", som indeholder en omkostningsopgørelse af 11. juli 2025, fakturanr. Faktura X af 30. december 2024 på i alt 24.000 kr. samt en salærspecifikation. Endvidere har ansøger indsendt fakturanr. Faktura Y af 24. juli 2025 på i alt 58.598,93 kr.

Godtgørelse for nødvendige udgifter til advokatbistand skal fastsættes som en passende godtgørelse, der følger praksis i de øvrige statslige taksationskommissioner.

Ansøger har dokumenteret afholdte udgifter til advokatbistand på i alt 82.598,93 kr.

På baggrund af sagens karakter og omfang og bistandens nødvendighed er det erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at godtgørelsen for udgifter til advokatbistand samlet skal fastsættes til 50.000,00 kr., i alt og endeligt.

Samlet godtgørelse for sagkyndig bistand:
Samlet fastsættes godtgørelsen for sagkyndig bistand herefter til 200.000,00 kr., i alt og endeligt.

9. Samlet udbetaling til minkvirksomheden

Den samlede udbetaling af erstatning og kompensation til ansøger udgør herefter 20.353.646,25 kr.

Der henvises til den vedlagte erstatningsopgørelse (bilag 1).

10. Vilkår

I. Vilkår for udbetalingen af erstatning og kompensation

Minkvirksomhedens opmærksomhed henledes på, at staten helt eller delvist kan tilbagesøge den udbetalte erstatning med tillæg af renter, hvis minkvirksomheden ikke opfylder vilkårene i dette afsnit, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 28, stk. 1 og stk. 3.

Fødevarestyrelsen påser, at vilkår er opfyldt og varetager statens interesser i forbindelse hermed forud for udbetaling af erstatning eller kompensation efter denne bekendtgørelse.

For udbetalingen af erstatningen gælder følgende vilkår:

1. Staten har erhvervet den fulde ret over de aktiver, der bliver ydet erstatning eller kompensation for, efter § 8 a og § 8 e i lov om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink.

2. Staten har erhvervet fuld ret til nedrivning og bortskaffelse af de bygninger, bygningsinstallationer mv., der er en del af den faste ejendom, og som er oplistet i bilag 4 til afgørelsen.

3. Staten har erhvervet fuld ejendomsret fri for tredjemandsrettigheder til de løsøreaktiver, der ydes erstatning for, og som er oplistet i bilag 4 til afgørelsen.

4. Minkvirksomheden har indhentet underskrevne "Rettighedshaverens erklæring" fra alle rettighedshavere med ejendomsret eller andre tinglyste eller utinglyste rettigheder med ubetinget og uigenkaldeligt afkald på rettigheder over de

løsøreaktiver og bygninger mv., som efter denne afgørelse overtages eller nedrives af staten, jf. bilag 4 til afgørelsen, og accept af, at staten opnår nedrivnings- og bortskaffelsesret for de pågældende bygninger, bygningsinstallationer mv.

5. Minkvirksomheden har underskrevet "Minkvirksomhedens erklæring" vedrørende accept og opfyldelse af vilkår oplistet i denne afgørelse og fremsendt denne sammen med alle relevante underskrevne "Rettighedshaverens erklæring" til Fødevarestyrelsen.

6. Minkvirksomheden bekendt eksisterer der ikke andre rettighedshavere med ejendomsret eller andre tinglyste eller utinglyste rettigheder over de løsøreaktiver, der skal overtages, eller bygninger mv., der skal nedrives, og som er oplistet i bilag 4 til afgørelsen, end de rettighedshavere, som minkvirksomheden har indhentet og fremsendt underskrevne "Rettighedshaverens erklæring" for.

7. Minkvirksomheden har ikke fra tidspunktet for afgørelsen og frem til tidspunktet for statens overtagelse af aktiverne stiftet yderligere rettigheder, der er uforenelige med statens ret, over de aktiver, der er oplistet i bilag 4 til afgørelsen, og som skal erstattes.

8. Hvis staten ikke erhverver ret til staldbygninger eller bure, vedtages der en deklaration på ejendommen eller dele af denne, hvorfra virksomheden har været drevet, hvorefter der indtil den 31. december 2030 ikke kan drives minkproduktion eller pelseri på ejendommen eller dele af denne. Fødevarestyrelsen er påtaleberettiget for deklarationen.

II. Vilkår for modtagelse af erstatning og kompensation

Minkvirksomhedens opmærksomhed henledes på, at staten helt eller delvist kan tilbagesøge den udbetalte erstatning med tillæg af renter, hvis minkvirksomheden ikke opfylder vilkårene i dette afsnit, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 28, stk. 1 og stk. 3. Dette gælder uanset, at vilkårene i dette afsnit har relation til tidsrummet mellem erstatningens udbetaling og statens fysiske overtagelse af aktiverne.

Som vilkår for virksomhedens erstatning gælder følgende:

9. Minkvirksomheden skal aktivt medvirke til overdragelse af aktiver, som staten skal overtage, jf. afgørelsens bilag 4, herunder aktivt medvirke til at give myndigheder og disses repræsentanter adgang til ejendommen med henblik på besigtigelse, nedrivning, bortskaffelse eller overtagelse eller anden hermed forbunden aktivitet.

10. Minkvirksomheden skal sikre, at aktiver, som staten skal overtage, jf. afgørelsens bilag 4, er tilgængelige på tidspunktet for overdragelsen. Det indebærer navnlig, at alle løsøreaktiver omfattet af overdragelsen skal placeres let tilgængeligt på matriklen, hvor aktiverne er klart skilt fra aktiver, der ikke er omfattet af overdragelsen, at

adgangsveje er ryddet, og at løsøreaktiverne skal kunne fjernes fra matriklen uden væsentlige vanskeligheder, der kan henføres til minkvirksomhedens forhold. Minkvirksomheden skal, hvis minkvirksomheden er i besiddelse heraf, endvidere samle og udlevere registreringsattester, nøgler, oplysninger om vedligeholdelseshistorik og andre dokumenter og genstande, som sædvanligvis indgår i handler vedrørende de omhandlede aktiver.

11. Minkvirksomheden skal opbevare løsøreaktiver, som staten skal overtage, forsvarligt og sikkert, indtil den fysiske overdragelse af aktiverne er gennemført.

12. Minkvirksomheden skal aktivt medvirke til, at nedrivningsopgaven kan gennemføres, og herunder aktivt medvirke til at give myndigheder og disses repræsentanter adgang til ejendommen med henblik på besigtigelse, nedrivning, fjernelse, bortskaffelse eller overtagelse eller anden hermed forbunden aktivitet. Minkvirksomheden skal endvidere af egen drift give oplysninger, som er minkvirksomheden bekendt, om nedgravede olietanke, jordforureninger, forsyningsinstallationer mv., som ikke fremgår af offentligt tilgængelige registre, samt meddele fuldmagt til, at staten kan ansøge om og indhente de til arbejdets udførelse nødvendige myndighedstilladelser.

13. Minkvirksomheden skal sikre, at bygninger mv., som skal nedrives, er tilgængelige og opryddet. Minkvirksomheden skal således blandt andet sikre, at adgangsveje er ryddet, og at bygninger er tømt for aktiver, der ikke er omfattet af overdragelsen. Gylletanke, gyllerender, møddingspladser, fodertanke og lignende omfattet af afgørelsen, jf. afgørelsens bilag 4, skal endvidere være tømt for husdyrgødning, foder og andet, der opbevares af minkvirksomheden.

13 a. Staten skal have mulighed for at tilkoble forsyninger til brug for gennemførelse af nedrivningsopgaven, i det omfang sådanne forsyninger eksisterer og er tilgængelige på ejendommen, jf. vilkår 9. Minkvirksomhedens omkostninger i denne forbindelse refunderes af staten eller dennes repræsentanter.

III. Vilkår for statens overtagelse af aktiver

De involverede myndigheder og deres repræsentanter skal bestræbe sig på at tilrettelægge besøg mv. under hensyntagen til virksomheden. Herunder gælder det særligt, at virksomheden har krav på et varsel på mindst 14 dage før påbegyndelse af nedrivning, bortskaffelse eller overtagelse eller anden hermed forbunden aktivitet.

For statens overtagelse af aktiver gælder følgende vilkår:

14. Staten foretager nedrivning af bygninger omfattet af erstatningen med tilhørende bygningsinstallationer mv. og afholder omkostningerne hertil. Frem til statens nedrivning eller bortskaffelse bevarer minkvirksomheden alle rettigheder og forpligtelser relateret til de pågældende bygninger mv., herunder udgifter til gyllebeholderkontrol, rottebekæmpelse og lovpligtige forsikringer.

15. Staten fjerner anlægsaktiver omfattet af afgørelsen med indbygget farligt affald, herunder veje, bygninger, installationer, hegn mv.

16. Staten fjerner forurening, der opstår som følge af nedrivningsarbejdet, og foretager anmeldelse til de efter lovgivningen kompetente myndigheder.

17. Staten fjerner ikke eksisterende forurening på grunden. Hvis der konstateres eksisterende jord-forurening i forbindelse med nedrivningsopgaven, vil arbejdet straks blive standset i det pågældende område, som er påvirket af forureningen.

18. Staten foretager bortskaffelse af bygningsaffald mv. relateret til de af afgørelsen omfattede nedrivninger og afholder omkostningerne hertil.

19. Staten fjerner ikke aktiver eller bortskaffer affald mv., der ikke er omfattet af erstatningen og dermed af nedrivningsopgaven.

20. Statens nedrivning af tilstødende bygninger skal ske således, at den tilbageblivende del af bygningen ikke lider skade.

21. Staten foretager nedrivning af forsyningsledninger og installationer. Hvis ledningsejere eller andre med rettigheder over ledninger, rørføring mv. ikke giver samtykke til, at ledninger mv. kan nedrives, forbliver disse dog på ejendommen, og nedrivningen gennemføres uden disse aktiver.

22. [UDGÅET]

23. Staten foretager og afholder udgifter til oprydning og reetablering af grundens areal, der relaterer sig til det nedrevne produktionsanlæg. Dette indebærer fjernelse af fundamentet, herunder grus og sand, og hvad der sædvanligvis følger med at rydde og reetablere arealer i form af planering af areal og udlægning af jord, der opfylder Miljøstyrelsens kvalitetskriterier. I udgangspunktet gælder følgende begrænsninger for bortskaffelse af underlaget og terrænregulering, herunder fjernelse af sandpuder:
    - Under bygninger fjernes en dybde på maksimalt 30 cm.
    - Under gyllebeholdere, fortanke og ajlebeholdere mv. fjernes underlag/terrænregulering umiddelbart under beholderen, mens tilfyldning i nødvendigt omfang fjernes i en omkreds på 50 cm rundt om gyllebeholdere mv., dog maksimalt i en dybde svarende til beholderens bundkote.
    - Ved veje, stier, møddingspladser og pladser omkring gyllebeholdere o.l. fjernes underlaget/terrænregulering i en dybde på maksimalt 50 cm. Ved ubefæstede arealer er dybden begrænset til maksimalt 30 cm.

    Dræn fjernes kun, hvis de udgør en teknisk installation i de erstattede minkhaller.
    Staten afholder ikke øvrige omkostninger, herunder til anden oprydning, der ikke er relateret til nedrivningsarbejdet eller den minkrelaterede del af virksomheden i øvrigt. Ligeledes fjernes affald og lignende ikke, såfremt det befinder sig i en dybde på mere end 50 cm ved befæstede arealer eller omkring gyllebeholdere mv., eller en dybde på mere end 30 cm ved ubefæstede arealer.

24. Bygningsstyrelsen kan træffe afgørelse om eller indgå aftale med minkvirksomheden om at fravige reglerne for bortskaffelse eller reetablering som beskrevet i vilkår 23.

Ligeledes kan Bygningsstyrelsen og minkvirksomheden indgå aftale om, at sand, grus og lignende forbliver på ejendommen uden fradrag i erstatningen.

25. Bygningsstyrelsen kan træffe afgørelse om, at staten med hensyn til en eller flere bygninger, rum i bygninger eller bygningsinstallationer mv. giver afkald på statens rettigheder efter § 8 a, stk. 2, i lov om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink. Bygningsstyrelsens afgørelse om afkald kan påklages til transportministeren senest 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Minkvirksomhedens erstatning påvirkes ikke af et sådant afkald. Afkaldet indebærer, at staten hverken forestår eller afholder udgifter til nedrivning eller bortskaffelse eller oppebærer eventuelle indtægter i forbindelse med de bortskaffede aktiver. Der skal endvidere vedtages en deklaration på ejendommen, hvorfra virksomheden har været drevet, hvorefter der indtil den 31. december 2030 ikke kan drives minkproduktion og pelseri fra den del af ejendommen, som Bygningsstyrelsens afgørelse vedrører. Fødevarestyrelsen er påtaleberettiget for deklarationen.

11. Udbetaling

Fødevarestyrelsen sørger for udbetaling af erstatning, kompensationen og godtgørelse.
Erstatnings- og kompensationsbeløbene forrentes fra tidspunktet for afgørelse, når vilkårene er opfyldt. Forrentningen sker indtil den dag, beløbene udbetales, med en årlig rente, der svarer til den af Danmarks Nationalbank fastsatte på tidspunktet for afgørelse gældende diskonto. Der beregnes ikke rentes rente.

Når udbetalingen går ind på kontoen i banken, vil det fremgå, at den kommer fra Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø. Bemærk, at Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø alene foretager selve udbetalingen. Hvis minkvirksomheden har økonomiske udeståender med Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø, f.eks. om tilbagebetaling af EU-støtte eller andet, vil disse økonomiske udeståender ikke blive modregnet i forbindelse med udbetalingen.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø udbetaler som udgangspunkt til minkvirksomhedens og eventuelle rettighedshaveres NemKonto.

12. Udbetaling til en anden end minkvirksomheden, hvis der er transport

Hvis ansøger har underskrevet en aftale om udbetaling til en anden (transporterklæring), f.eks. en bank, vil der i henhold til disses prioritetsstilling ske udbetaling til transporthaverne. Hvis dette er tilfældet, vil minkvirksomheden få besked herom.

13. Tilbagebetaling af uretmæssigt modtagne beløb

Uretmæssigt modtagne beløb, herunder beløb modtaget i strid med Kommissionens forordning (EU) nr. 702/2014 af 25. juni 2014 om forenelighed med det indre marked efter artikel 107 og 108 i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde af visse kategorier af støtte i landbrugs- og skovbrugssektoren og i landdistrikter, skal tilbagebetales af virksomheden til Fødevarestyrelsen, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 28, stk. 1.

Såfremt virksomheden har modtaget forskud på nedlukningserstatningen efter § 3, stk. 1, i bekendtgørelse nr. 2462 af 10. december 2021 om minkvirksomheders ansøgning om erstatning og kompensation som følge af aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink som følge af COVID-19 og om visse dele af erstatningen og kompensationen, og dette forskud overstiger minkvirksomhedens samlede krav på erstatning efter nedlukningsbekendtgørelsen, skal det for meget udbetalte forskud tilbagebetales af minkvirksomheden til Fødevarestyrelsen, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 28, stk. 2.

Beløb, som skal tilbagebetales, forrentes fra udbetalingstidspunktet, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 28, stk. 3. Renten fastsættes på baggrund af kapitel V i Kommissionens forordning nr. 794/2004 af 21. april 2004.

14. Klagevejledning

Parterne kan klage over denne afgørelse til overerstatnings- og taksationskommissionen, jf. § 22, stk. 2, i erstatnings- og taksationsbekendtgørelsen. Klagen skal sendes til erstatnings- og taksationskommissionen, som videresender klagen til overerstatnings- og taksationskommissionen. Klagen skal være modtaget **senest 4 uger** efter modtagelsen af denne afgørelse, jf. § 23, stk. 1, i erstatnings- og taksationsbekendtgørelsen.

Klager, som er modtaget efter fristens udløb, vil normalt ikke blive behandlet.

Klager kan indsendes via blanketten Blanket til indsendelse af klage til Minksekretariatets 1. instans, pr. mail til 1.instans@minksekretariatet.dk eller til Minksekretariatet, Toldboden 2, 8800 Viborg. Angiv venligst sagsnummeret i klagen.

Det bemærkes, at denne afgørelse ikke kan indbringes for domstolene, før klagemuligheden til overerstatnings- og taksationskommission er udnyttet, jf. § 31, stk. 3, i erstatnings- og taksationsbekendtgørelsen.

Erstatnings- og taksationskommissionen

Formand
Jøren Ullits-Riismøller



Kommissionsmedlemmer
Peter Ejnar Stræde, Finans Danmark
Finn Sørensen, Danske Revisorer
Viggo Rasmussen, Landbrug og fødevarer

Bilag

- Bilag 1 –Erstatningsopgørelse

- Bilag 2 – (UDGÅET)
- Bilag 3 – Materialesamling
- Bilag 3a – Oplysningsskema
- Bilag 3b – Oplysningsskema vedrørende omkostninger til sagkyndig bistand og modtagne forsikringserstatninger
- Bilag 4 - Erstatnings- og taksationskommissionens delafgørelse af 2. september 2025 om anlægsaktiver inkl. delafgørelsens bilag 1