Taksationskommissionen for Sjælland m.v.

Kendelse

Den 22. maj 2024

Sagsnr. 2023-153989

Sagens parter:

Ejere: lodsejer1 og lodsejer2

(herefter benævnt lodsejerne)

matr.nr. 1

Beliggende: adresse 1 , Fårup

4700 Næstved

(Lb.nr. 8)

Mod

Anlægsmyndighed: Vejdirektoratet

(herefter benævnt anlægsmyndigheden)

Taksationskommissionen ændrer ekspropriationskommissionens afgørelse

---

Indledende oplysninger

Sagen vedrører erstatningsfastsættelse ved ekspropriation i anledning af anlæg af cykelsti mellem Blangslev og Hammer Torup.

Onsdag den 22. maj 2024, ca. kl. 12.30 samledes Taksationskommissionen for Sjælland m.v. på adresse 1 , Fårup, 4700 Næstved. Til stede ved taksationskommissionens behandling af sagen var formanden, professor emeritus Peter Møgelvang-Hansen, og de af Transportministeriet udpegede kommissionsmedlemmer, cand.jur. Susanne Nielsen og gårdejer Niels Knud Eriksen, samt de kommunalt udpegede

kommissionsmedlemmer, administrerende direktør Claus B. Nielsen og ejendomsmægler Per Lund Sørensen.

Som bistand for taksationskommissionen mødte den ledende landinspektør Dorte Ellegaard.

Sagen er indbragt for Taksationskommissionen for Sjælland m.v. af Mie Støttrup p.v.a. lodsejerne. Tilstede ved besigtigelsen var lodsejerne sammen med deres repræsentant, advokatfuldmægtig Mie Støttrup fra Jensen Advokatfirma.

Anlægsmyndigheden gav møde ved specialkonsulent Michael Larsen.

Protokollen blev ført af juridisk sekretær, fuldmægtig, cand.jur. Halldóra Jórunn Rævmann Gettermann.

Sagens oplysninger

Ejendommen matr.nr. 1 er en beboelsesejendom beliggende i landzone. Ejendommen har et areal på 23.872 m^2. Ved den offentlige ejendomsvurdering af 1. oktober 2022, blev ejendommen vurderet til en værdi af 2.450.000 kr., heraf grundværdi 437.200 kr.

Grundet anlæg af cykelsti mellem Blangslev og Hammer Torup blev der den 18. april 2023 eksproprieret et areal på 220 m^2. Under projektets udførelse blev der fjernet afskærmende beplantning mod vejen, heriblandt 2 store kastanjetræer, 1 allétræ, 4 små kastanjetræer, 10 store poppeltræer over 8 m, 13 små rødbøg, 1 stor rødbøg over 16 m, 9 store rønnetræer, 2 hyldetræer m.v. Der blev også fjernet et dyrehegn og flyttet et brændeskur.

Der er i sagen bl.a. fremlagt følgende materiale:

- KENDELSE: Udskrift af forhandlingsprotokollen for ekspropriationskommissionen den 14. august 2023, 5. hæfte (Bilag 6)
- KLAGE: Brev af 7. september 2023 fra advokatfuldmægtig Mie Støttrup p.v.a. lodsejerne med bilag 1-10
- Følgebrev fra ekspropriationskommissionen af 10. marts 2023 (Bilag 1)
    - Oversigt over ekspropriationskommissionen (Bilag 1)
    - Forklaring af servitutter m.m. (Bilag 1)
    - Bekendtgørelse af ekspropriation (Bilag 1)
    - Arealfortegnelse nr. 1, lb.nr. 8 (Bilag 1)
    - Ekspropriationsplan 1 (Bilag 1)
    - Ekspropriationsplan 2 (Bilag 5)
    - Ekspropriationsplan 2 ekstraheret
- Følgebrev fra ekspropriationskommissionen af 28. april 2023 (Bilag 2)
    - Udskrift af forhandlingsprotokollen den 17. og 18. april 2023, 3. hæfte (Bilag 2)
    - Erstatningsforslag af 28. april 2023(Bilag 2)
- Brev med lodsejers bemærkninger til erstatningsforslag af 8. maj 2023
- Mail med Vejdirektoratets bemærkninger af 31. maj 2023

- Brev med lodsejers yderligere bemærkninger til erstatningsforslag af 9. juni 2023
    - Billedmateriale – Før og efter fældning (se bilag 10 s. 23 til 27)
- Oversendelsesbrev fra ekspropriationskommissionen af 16. juni 2023 (Bilag 3)
    - Revideret erstatningsforslag af 16. juni 2023 (Bilag 3)
- Brev med afslag på revideret erstatningsforslag fra advokatfuldmægtig Mie Støttrup af 27. juni 2023 (Bilag 4)
- Materiale udleveret på forretningsdagen
    - Billedmateriale udleveret af Vejdirektoratet
    - U.2022B.39 – Psykologisk-økonomisk faktorer som mangler i ejendomshandlen – udleveret af lodsejers repræsentant
    - U.1998.1515H udleveret af lodsejers repræsentant

Sagens omstændigheder er nærmere beskrevet i ekspropriationskommissionens kendelse af 14. august 2023. Ekspropriationskommissionens resultat og begrundelse i afgørelsen er gengivet nedenfor.

Ekspropriationskommissionens afgørelse af 14. august 2023:

"Kommissionen skal indledningsvis bemærke, at udgangspunktet ved ekspropriation er, at ejerne skal have erstatning for den permanente forringelse af ejendommens handelsværdi, som ekspropriationsindgrebet medfører.

For arealafståelse til cykelsti har kommissionen fastsat en erstatning på 125 kr. pr. m^2 svarende til 27.500 kr. Arealerstatningen på 125 kr. er fastsat på baggrund af oplysninger om ejendomsvurderingen, ejendommens beliggenhed m.v.

For samtlige ulemper, herunder tab af afskærmende beplantning mod Præstø Landevej, tab af to store kastanjetræer og et allétræ, tab af dyrehegn samt flytning af brændeskur har kommissionen skønsmæssigt fastsat en samlet erstatning på 275.000 kr.

For så vidt angår tab af beplantning har kommissionen foretaget en samlet vurdering af det tab, som den mistede beplantning påfører ejendommens værdi.

I grundlaget for erstatningen på 275.000 kr. for samtlige ulemper og tab af beplantning m.m. har indgået ejernes skriftlige indlæg og den billeddokumentation af før- og eftersituationen, som ejerne har fremsendt til kommissionen efter ekspropriationsforretningen. Det bemærkes i den forbindelse, at kommissionen på grundlag af ejernes indlæg af 8. maj 2023 har forhøjet ulempeerstatningen med 100.000 kr. i forhold til et tidligere fremsendt erstatningsforslag. Det bemærkes endvidere, at kommissionen er helt opmærksom på, at der er fældet flere træer, som indgik i den afskærmende beplantning mod Præstø Landevej, end de to kastanjetræer og allétræet, som er angivet i kommissionens erstatningsforslag og afgørelse. Disse træer er alene nævnt eksplicit, fordi lodsejer2 *ved ekspropriationsforretningen særligt fremhævede netop disse træer. Kommissionen er endvidere opmærksom på, at der efter det oplyste er fældet nogle træer som følge af en fejl fra entreprenørens side, som det muligvis ikke havde været nødvendigt at fælde. Dette forhold har indgået i den vurdering, som har ført til, at kommissionen har forhøjet den samlede ulempeerstatning med 100.000 kr.*

i og med, at kommissionen i sin vurdering har inddraget den af ejerne fremsendte billeddokumentation af eftersituationen, hvor de pågældende træer er fældet.

Kommissionen skal endvidere bemærke, at der efter taksationspraksis normalt ikke ydes erstatning til genplantning af træer og planter, som i omfang og størrelse svarer til det, der fjernes, men derimod et skønsmæssigt beløb under hensyn til den værdi, som den mistede beplantning har for ejendommen. Der kan vedrørende erstatningsprincipper for beplantning bl.a. henvises til Taksationskommissionen for Fyn og sydlige Jyllands kendelse af 24. november 2022 (sagsnr. 2022-051470), hvor taksationskommissionen bl.a. har anført:

"Taksationskommissionen finder, at der ved erstatningsfastsættelse for beplantning, der mistes eller beskadiges, ikke skal ses på, hvad et tilsvarende træ ville koste på eksempel en planteskole, men på det tab, som den mistede eller beskadigede beplantning påfører ejendommens værdi. Ved takseringen af beplantningen inddrages beplantningens karakter og funktion."

Det er kommissionens opfattelse, at den fastsatte erstatning samlet set dækker det tab, som ekspropriationsindgrebet medfører for ejerne.

Det bemærkes, at ejerne i op til et år efter cykelstiens færdiggørelse har mulighed for over for kommissionen at rejse krav om erstatning for eventuelle naboretlige gener, som er foranlediget af anlægget, jf. § 21 i lov om fremgangsmåden ved ekspropriation vedrørende fast ejendom, lovbekendtgørelse nr. 386 af 13. april 2023.

Sagen afgøres herefter således:

For arealafståelse, 220 m² á 125 kr.: ..... 27.500 kr.
For samtlige ulemper, herunder tab af
afskærmende beplantning mod Præstø Landevej, tab af
to store kastanjetræer og et allétræ, tab af dyrehegn samt flytning
af brændeskur: ..... 275.000 kr.
I alt: ..... 302.500 kr.

Erstatningen forrentes med 2,60 % p.a. fra den 18. april 2023, jf. ekspropriationsproceslovens § 22.

Denne afgørelse er truffet i henhold til § 17 i ekspropriationsprocesloven (lovbekendtgørelse nr. 386 af 13. april 2023).”

Parternes påstande og synspunkter

Lodsejerne påstod ekspropriationskommissionens afgørelse ændret, således at der tilkendes erstatning for tab af beplantning og nærføringsgener på 800.000 kr., for gener i anlægsfasen på 30.000 kr., og stadfæstelse af 27.500 kr. for arealafståelse. Lodsejerne påstod den samlede erstatning forhøjet til 857.500 kr. Herudover påstod lodsejerne godtgørelse for udgifter til sagkyndig bistand på i alt 16.375 kr.

Lodsejernes repræsentant forklarede, at der er enighed om erstatningen for arealafståelsen, men ikke om erstatning for tab af beplantning, værdiforringelse af ejendommen, gener i anlægsfasen samt nærføringsgener.

Lodsejernes repræsentant påpegede, at den oprindelige beplantning afskar for indsyn fra vejen til ejendommen. Repræsentanten gjorde gældende, at der, efter beplantningen blev fjernet, er fuldt indblik til ejendommen; bl.a. lyser de forbipasserende bilers lygter direkte ind i stuehuset til stor gene for lodsejerne.

Lodsejernes repræsentant gjorde gældende, at fjernelse af beplantning har resulteret i, at den oplevede støjgene er blevet markant værre. Repræsentanten henviste til artiklen skrevet af Per Finne, Force Technology, *"Hvad påvirker vores oplevelse af støj fra vejtrafik?"* Repræsentanten forklarede, at den fjernede beplantning har hævet den oplevede støjgene med 6dB. Herefter henviste repræsentanten til U 1998.1515 H, hvor alene omtalen om den helbredsmæssige effekt, var nok til erstatning. Lodsejernes repræsentant påpegede, at støjbilledet ikke vil ændre sig, efter projektet er færdigmeldt, hvorfor nærføringsgener godt kan behandles nu.

Lodsejerne bemærkede, at beplantningen blev etableret i 1980'erne og 1990'erne, hvorfor der var tale om en betydelig og velvoksen beplantning. Lodsejerne forklarede, at den fjernede beplantning også påvirker de resterende træer, som risikerer at vælte eller gå ud, da de ikke længere står i læ af den fjernede beplantning. Lodsejerne stod uforstående overfor, at der også er fjernet beplantning på deres areal og ikke kun fra cykelstiarealet.

Lodsejerne gjorde gældende, at der har været store gener i forbindelse med gennemførelsen af projektet. Der er blevet kørt med store, larmende maskiner fra kl. 6:00 om morgenen, strømmen er blevet slukket og indkørslen gravet op, begge dele uden varsel. Derudover bemærkede lodsejerne, at de har brugt meget tid på dialog, alternative modeller, og forsøg på at bibeholde så meget af beplantningen som muligt, alt sammen uden held.

Lodsejerne henviste til den af dem indhentede ejendomsmæglervurdering af 8. maj 2023. Heraf fremgår:

"Som aftalt fremsendes vurdering:

Vurderingstema og formål: *Vurdering af ejendommens værdi i handel og vandel uden ændringer i vejforholdene (cykelstiprojektet) med forventet salg inden for 6 måneder og samme cykelstiprojekt til brug for klage over erstatningsforslag i forbindelse med ekspropriation.*

Vurdering: *På grundlag af de foreliggende oplysninger, besigtigelse samt diverse beregninger, vil jeg vurdere ejendommens kontante markedsværdi, med udgangspunkt i dagens marked for denne type ejendom, og i øvrigt som ejendommen er og forefindes og uden cykelstiprojekt, efter mit bedste skøn og overbevisning til:* ***Kontant kr. 4.000.000,-***

Vurdering: *På samme grundlag som ovenstående – dog med cykelstiprojekt – vil jeg vurdere ejendommens kontante markedsværdi, efter mit bedste skøn og overbevisning til:* ***Kontant kr. 3.200.000,-***

Ændringer for ejendommen ved gennemførelse af cykelstiprojekt: *Der eksproprieres 220 kvm. Jord langs vejen, hvilket betyder, at en meget stor del af den nuværende høje træ- og buskbeplantning mellem ejendom og vej forsvinder. Denne ændring vil bevirke, at en vigtig del af ejendommens nuværende liebhaverstatus vil*

forsvinde, da vejen vil være meget mere synlig/dominerende både fra selve ejendommen, gårdspladsen m.v. Det vil være svært og bekosteligt at genskabe sammenlignelig adskillelse mellem vej og ejendom, herunder den påtænkte ændring af indkørslen.

[..]"

Lodsejernes repræsentant fremførte, at ejendommen har mistet meget beplantning og herved også mistet herlighedsværdi, er påført markant flere nærføringsgener samt betydelige gener i anlægsfasen. Repræsentanten nedlagde påstand om, at lodsejerne tilkendes en erstatning på 857.500 kr. Herudover påstod repræsentanten godtgørelse for sagkyndig bistand ved taksationskommissionen fastsat til et samlet beløb på 16.375 kr.

Anlægsmyndigheden påstod ekspropriationskommissionens afgørelse ændret, således at erstatningen nedsættes, subsidiært stadfæstelse. Herudover nedlagde anlægsmyndigheden påstand om, at der ikke udbetales godtgørelse for udgifter til sagkyndig bistand.

Anlægsmyndigheden fremførte til støtte for påstanden, at erstatning for gener i anlægsfasen ikke er normal praksis. Derudover påpegede anlægsmyndigheden, at støj-, indblik, og andre nærføringsgener først behandles, når anlægsprojektet er færdigmeldt, jf. ekspropriationsprocesloven § 21, og at kommissionerne ifølge taksationspraksis venter med at behandle erstatningsspørgsmål vedrørende nærføringsgener, til anlægget er taget i brug, jf. f.eks. kendelserne i sagerne TS81201-00121 og 2021-023317. Anlægsmyndigheden bemærkede, at ekspropriationskommissionen ikke har taget stilling til nærføringsgener i sin kendelse, hvorfor taksationskommissionen heller ikke bør behandle spørgsmålet herom.

Anlægsmyndigheden gjorde gældende, at der skal mere end 30 m sammenhængende beplantning til for at ændre støjbilledet, hvilket ikke var tilfældet på ejendommen. Derudover påpegede anlægsmyndigheden, at der ingen reel ændring er i støjbilledet. Anlægsmyndigheden anførte, at Miljøstyrelsen har sat vejledende grænseværdier for, hvornår en støjgene udløser erstatning. Derudover henviste anlægsmyndigheden til, at U 1998.1515 H ikke er slået igennem i praksis.

Anlægsmyndigheden påpegede, at VAT-modellen ikke benyttes til erstatningsfastsættelse af beplantning i taksationskommissionerne. Derudover påpegede anlægsmyndigheden, at en cykelsti ikke kun er negativ, men oftest fremhæves som noget positivt i salgsopstillinger.

Anlægsmyndigheden anførte, at udgifterne til ejendomsmæglervurderingen ikke er en del af godtgørelse for sagkyndig bistand. Derudover henviste anlægsmyndigheden til, at lodsejerne har en retshjælpsforsikring, hvorfor der ikke skal udbetales godtgørelse for sagkyndig bistand.

Taksationskommissionens begrundelse og afgørelse

Sagen angår erstatningsfastsættelse i forbindelse med ekspropriation til etablering af cykelsti, omfattende arealafståelse og ulemper, herunder tab af afskærmende beplantning og delvis haveåbning.

Taksationskommissionen er enig i ekspropriationskommissionens erstatningsfastsættelse for arealafståelse.

Lodsejerne har tilkendegivet, at de ønsker spørgsmålet om erstatning for nærføringsgener behandlet af taksationskommissionen på nuværende tidspunkt. Til støtte herfor har lodsejerne henvist til, at støjbilledet ikke vil ændre sig efter at projektet er færdigmeldt, hvilket taksationskommissionen er enig i. Under hensyn hertil og på grund af sammenhængen mellem spørgsmålene om erstatning af lodsejernes tab ved henholdsvis nærføringsgener og tab af afskærmende beplantning og delvis haveåbning finder taksationskommissionen efter en samlet konkret vurdering ikke i denne sag tilstrækkelig anledning til at henskyde spørgsmålet om erstatning for nærføringsgener til eventuel senere behandling efter ekspropriationsproceslovens § 21, ligesom taksationskommissionen under de anførte omstændigheder ud fra en konkret vurdering finder det ubetænkeligt i denne sag at påkende spørgsmålet om eventuelle naboretlige gener, selv om ekspropriationskommissionen ikke har taget stilling til spørgsmålet.

Der er i forbindelse med cykelstiens etablering i vidt omfang fjernet afskærmende beplantning, herunder adskillige træer, hvorved der ud mod Præstø Landevej er sket en delvis åbning af indkørslen og haven.

Taksationskommissionen fastsætter, ligesom ekspropriationskommissionen, i overensstemmelse med de retningslinjer, der har fæstnet sig i taksationspraksis, erstatningen herfor ud fra en vurdering af betydningen af den tabte beplantning for ejendommens handelsværdi, og ikke genanskaffelsesværdien af den tabte beplantning.

Ejendommen har et boligareal på 306 m^2. I den af lodsejerne indhentede ejendomsmæglervurdering (afgivet 8. maj 2023) er anført en "førpris" på 4.000.000 kr. (dvs. 13.072 kr./boligm^2) og en "efterpris" på 3.200.000 kr. (dvs. 10.458 kr./boligm^2) svarende til en reduktion på 20 pct.

En gennemgang af udbudspris/boligm^2 i 2. kvartal 2024 for en række boliger i landejendomme i Næstved Kommune samt boligmarkedsstatistikken viser store variationer i udbudspris/boligm^2. Dette gælder også for de pågældende ejendommes offentlige vurdering. Set i lyset af de af taksationskommissionen indhentede udbudspriser forekommer både før- og efterprisen i den af lodsejerne indhentede ejendomsmæglererklæring at være i den høje ende.

Taksationskommissionen finder det ikke sandsynliggjort, at ejendommens handelsværdi, som anført i den af lodsejerne indhentede ejendomsmæglervurdering, er forringet med 1/5 som følge af ekspropriationen.

På grundlag af besigtigelsen og fotos, der viser beplantningens afskærmning af ejendommen ud mod Præstø Landevej, er der efter taksationskommissionens opfattelse sket en ikke uvæsentlig forringelse af ejendommens herlighedsværdi. Ved taksationskommissionens fastsættelse af erstatningen herfor indgår navnlig den fjernede beplantnings afskærmende betydning og mængden af den fjernede beplantning. Den delvise åbning af haven indebærer, at den muligt "oplevede støj", som anført af lodsejerne, tillægges en vis betydning af potentielle købere og dermed i et vist omfang påvirker handelsprisen, selv om det efter taksationskommissionens opfattelse må lægges til grund, at det faktiske støjniveau på ejendommen, som anført af anlægsmyndigheden, ikke er påvirket af tabet af afskærmende beplantning. Også gener i form af lys fra passerende biler og muligt indblik fra cykelsti som følge af den delvise åbning af haven må antages at påvirke handelsværdien i negativ retning; efter

taksationskommissionens opfattelse må det dog lægges til grund, at potentielle købere må formodes at være opmærksomme på, at disse gener kan elimineres eller dog væsentligt reduceres ved økonomisk overskuelige, afskærmende foranstaltninger, fx hegn/rækværk, låge/port i indkørsel eller lignende.

Herefter fastsætter taksationskommissionen erstatningen for mistet beplantning, delvis haveåbning og samtlige øvrige ulemper, som er en følge af ekspropriationsindgrebet til 325.000 kr.

Taksationskommissionen finder ikke grundlag for på naboretligt grundlag at tillægge lodsejerne erstatning for nærføringsgener i et omfang, der går videre, end hvad der følger af erstatningen for mistet afskærmende beplantning og delvis haveåbning. Der er således efter taksationskommissionens opfattelse ikke holdepunkt for at antage, at det faktiske støjniveau på ejendommen er forhøjet som en følge af den mistede beplantning. Det bemærkes herved, at taksationskommissionen ved fastsættelsen af erstatning for mistet afskærmende beplantning og delvis haveåbning har taget hensyn til mulig øget "oplevet støj" og betydningen af gener i form af lyspåvirkning og indblik.

Taksationskommissionen finder heller ikke grundlag for at imødekomme lodsejernes påstand om betaling af 30.000 kr. for gener i anlægsfasen. Kommissionen lægger herved vægt på, at anlægsarbejdet ikke blev udført på ejendommen, og at generne i forbindelse med fjernelse af beplantning, herunder den del, der efter det oplyste blev fjernet ved en fejl, indgår i den erstatning, der er fastsat for tab af beplantning.

Som godtgørelse for nødvendige udgifter til sagkyndig bistand ved sagens behandling ved taksationskommissionen tilkendes lodsejerne 7.500 kr., jf. ekspropriationsprocesslovens § 29.

Lodsejerne er efter det oplyste dækket af en retshjælpsforsikring, således at den tilkendte godtgørelse fratrækkes det beløb, som forsikringen dækker. I lighed med Taksationskommissionen for Fyn og det sydlige Jylland, jf. dennes kendelse af 6. marts 2024 (sagsnr. 2023-163538) finder taksationskommissionen ikke tilstrækkeligt grundlag for at statuere, at retshjælpsforsikringen bør indebære, at der ikke skal tilkendes godtgørelse for nødvendige udgifter til sagkyndig bistand, eller at godtgørelsen skal begrænses til et beløb svarende til lodsejerens selvrisiko i henhold til retshjælpsforsikringen, idet en generel afklaring af disse spørgsmål bør ske gennem lovgivning.

Sagen afgøres herefter således:

For arealafståelse: 220 m^2 á 125 kr.:	27.500 kr.
For tab af afskærmende beplantning og delvis haveåbning og samtlige øvrige ulemper:	325.000 kr.
I alt:	352.500 kr.
Godtgørelse for sagkyndige udgifter for taksationskommissionen:	7.500 kr.

Erstatningen forrentes fra datoen for ekspropriationsbeslutningen den 18. april 2023, jf. lovbekendtgørelse om fremgangsmåden ved ekspropriation vedrørende fast ejendom, § 22. Forrentningen sker med en årlig rente på 2,60 pct., der svarer til den

diskonto, der er fastsat af Nationalbanken på tidspunktet for ekspropriationsbeslutningen.

Taksationskommissionens afgørelse er truffet i henhold til § 19 i lov om fremgangsmåden ved ekspropriation vedrørende fast ejendom (ekspropriationsprocesloven) jf. lovbekendtgørelse nr. 386 af 13. april 2023 (med senere ændringer). I det retlige grundlag for afgørelsen indgår grundlovens § 73, stk. 1, 3. pkt.

Peter Møgelvang-Hansen

Susanne Nielsen | Niels Knud Eriksen

Claus B. Nielsen | Per Lund Sørensen

/ Halldóra Jórunn Rævmann Gettermann

Den af taksationskommissionen afsagte kendelse kan ikke påklages til anden administrativ myndighed. Er en part utilfreds med taksationskommissionens ansættelse af erstatning, kan sagen mod modparten indbringes for de almindelige domstole. Opmærksomheden henledes på, at sag om erstatning ifølge § 26, stk. 1, 2. pkt., i lov om fremgangsmåden ved ekspropriation vedrørende fast ejendom, jf. lovbekendtgørelse nr. 386 af 13. april 2023 (med senere ændringer), skal indbringes for domstolene inden 6 måneder efter, at taksationskommissionens kendelse er afsendt.

Udskriftens rigtighed og kendelsens udsendelse bekræftes.

Viborg, den 26. juni 2024

Halldóra Jórunn Rævmann Gettermann

Fuldmægtig, cand.jur.

