Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 8. september 2023

Sagsnummer 2023-141943

Klage indgivet af Virksomhed 1

(advokat Carsten Lorentzen, DLA Piper Denmark Advokatpartnerselskab)

over

Erstatnings- og taksationskommissionens delafgørelse

---

1. Indledning

Overerstatnings- og taksationskommissionen har den 8. september 2023 truffet afgørelse i anledning af klage fra Virksomhed 1, CVR-nummer [redacted] (herefter minkvirksomheden), over Erstatnings- og taksationskommissionens delafgørelse af 30. juni 2023 vedrørende udtagningsprisen på fire minkspecifikke aktiver.

Sagen vedrører sammenhængen mellem en minkvirksomheds mulighed for at nedrive minkspecifikke aktiver og ejendomsretten over disse aktiver, jf. §§ 19, stk. 2, og 20, stk. 3, i bekendtgørelse nr. 2463 af 11. december 2021 om fuldstændig erstatning og kompensation til minkvirksomheder og fuldstændig kompensation til følgeerhverv til minkvirksomheder som følge af det midlertidige forbud mod hold af mink (herefter nedlukningsbekendtgørelsen).

2. Afgørelse

Overerstatnings- og taksationskommissionen stadfæster Erstatnings- og taksationskommissionens delafgørelse af 30. juni 2023. Overerstatnings- og taksationskommissionen hjemviser godtgørelse for udgifter til sagkyndig bistand i anledning af sagens behandling ved Erstatnings- og taksationskommissionen til videre behandling.

Overerstatnings- og taksationskommissionens begrundelse fremgår af afsnit 5.

Overerstatnings- og taksationskommissionen har truffet afgørelse i medfør af § 15, stk. 1, i bekendtgørelse nr. 1915 af 6. oktober 2021 om erstatnings- og taksationskommissioner og overerstatnings- og taksationskommissioner til behandling af sager om erstatning og kompensation til minkvirksomheder og visse følgeerhverv (herefter erstatnings- og taksationsbekendtgørelsen).

I afgørelsen har følgende medlemmer af Overerstatnings- og taksationskommissionen deltaget: Bodil Ruberg (formand), Karsten Beltoft Jørgensen (Dansk Pelsdyravlerforening a.m.b.a.), Jan Batsberg (Det Danske Minkerhverv), Mogens Westen (Landbrug og Fødevarer F.m.b.A) og Kent Pedersen (Finans Danmark).

IKKE GÆLDENDE

Forud for afgørelsen har Overerstatnings- og taksationskommissionen den 5. september 2023 foretaget besigtigelse.

3. Sagens oplysninger

Minkvirksomheden ønsker at frasælge dele af sin jord, hvorpå der befinder sig minkspecifikke aktiver, inden der træffes endelig afgørelse om nedlukningserstatning.

Køber har fået EU-landbrugsstøtte til sit projekt, der er betinget af ibrugtagning ultimo 2024. Jordarealet skal som følge heraf stå fri for minkspecifikke aktiver primo oktober 2023.

3.1. Klagen til Overerstatnings- og taksationskommissionerne

Minksekretariatet, 2. instans, har den 10. juli 2023 modtaget en klage af 7. juli 2023 fra advokat Carsten Lorentzen, DLA Piper Denmark Advokatpartnerselskab, på vegne af minkvirksomheden over Erstatnings- og taksationskommissionens delafgørelse af 30. juni 2023 vedrørende Virksomhed 1 .

Klagen vedrører spørgsmålet om minkvirksomhedens mulighed for udtagning af minkspecifikke aktiver, inden der er truffet endelig afgørelse om nedlukningserstatning, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 19, stk. 2.

De tre minkspecifikke aktiver udgør:

- Forsinkelsesbassin (aktiv ID-nr. 2.339)
- Dele af tilkørselsvej (aktiv ID-nr. 1.526) svarende til 315 m^2
- Møddingsplads (aktiv ID-nr. 1.504)

I klagen er navnlig anført, at minkvirksomheden;

- principalt ønsker at overtage Bygningsstyrelsen nedrivningsforpligtigelser og -risici, uden at udtage aktiverne. Samtidigt ønsker virksomheden, at der gives tilladelse til at overdrage jordarealet, inden aktiverne er fjernet.
- subsidiært ønsker at udtage aktiverne til 1,00 kr. pr. stk. eller i alt 3,00 kr. samt selv forestå nedrivningen.

3.2. Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse

Indledningsvist bemærkes det, at minkvirksomheden har ansøgt Erstatnings- og taksationskommissionen om udtagning af de oven for under pkt. 3.1. nævnte minkspecifikke aktiver samt dele af et levende læhegn (6 rækker).

Erstatnings- og taksationskommissionen har truffet afgørelse om, at staten ikke erhverver ret til de fire minkspecifikke aktiver. Vedrørende de tre nu påklagede aktiver kan udtagningen ske mod, at den aktuelle markedsværdi fastsat til i alt 453.219 kr., skal fradrages i opgørelsen af Virksomhed 1 s erstatning og kompensation, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 3.

Erstatnings- og taksationskommissionen har for så vidt angår læhegnet truffet afgørelse om, at de 6 rækker levende læhegn kan udtages, uden at hegnets aktuelle markedsværdi senere fradrages i opgørelsen af erstatningen og kompensationen. Hjemlen hertil findes i en generel dispensation meddelt den 21. juni 2022 af ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri i medfør af § 8 a, stk. 4, 2. pkt., i lov om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink (minkloven).

IKKE GÆLDENDE

Som begrundelse for fastsættelse af markedsværdien for de tre nu påklagede aktiver har Erstatnings- og taksationskommissionen anført, at der skal lægges vægt på aktivernes implicitte restværdi pr. 4. november 2020 baseret på aktivernes standardværdier og minkavlerens standsvurderinger. Kommissionen har herudover inddraget aktivernes karakter og den omstændighed, at aktiverne efter det oplyste udtages med henblik på fjernelse for at klargøre arealet til salg. Vedrørende møddingspladsen er der desuden lagt afgørende vægt på, at fjernelsen af fundamentet er forbundet med betydelige omkostninger.

Erstatnings- og taksationskommissionen har på den baggrund fastsat aktivernes aktuelle markedsværdi på udtagningstidspunktet som følger:

- Forsinkelsesbassin (aktiv ID-nr. 2.339): **53.543 kr.**
- Levende læhegn af 6 rækker (aktiv ID-nr. 1.520): **0 kr.**
- Dele af tilkørselsvej (aktiv ID-nr. 1.526) svarende til 315 m^2: **55.125 kr.**
- Møddingplads (aktiv ID-nr. 1.504): **344.551 kr.**

3.3. Partsindlæg

3.3.1. Minkvirksomhedens bemærkninger

Minkvirksomheden har ved klage af 7. juli 2023 anført, at virksomheden ikke ønsker at udtage aktiverne. Minkvirksomheden ønsker at overtage nedrivningsforpligtelsen af aktiverne, mod at staten fritages for ansvar i henhold til nedlukningsbekendtgørelsens § 21, stk. 1, for så vidt angår forsinkelsesbassinet, dele af tilkørselsvejen og møddingspladsen. Minkvirksomheden har til støtte herfor anført, at løsningen indebærer en besparelse for staten på den ellers omkostningstunge nedrivning og reetablering af de pågældende aktiver.

Hvis minkvirksomheden skal udtage aktiverne, har virksomheden anført, at aktiverne skal fastsættes betydeligt lavere end af Erstatnings- og taksationskommissionen, idet aktiverne blot skal nedrives og dermed ikke har nogen fremtidig brugsværdi for virksomheden. Minkvirksomheden har foreslået udtagning til 1 kr. pr. aktiv eller i alt 3 kr. Til støtte herfor har minkvirksomheden henvist til Erstatnings- og taksationskommissionens tidligere afgørelse under sagsnr. 2022-072275, hvor Erstatnings- og taksationskommissionen har vurderet tre aktiver til 1 kr. pr. stk. eller i alt 3 kr.

3.3.2. Fødevarestyrelsens bemærkninger

Fødevarestyrelsen har i partsindlæg af 8. august 2023 anført, at det er styrelsens opfattelse, at minkvirksomheden for egen regning kan nedrive de pågældende aktiver, såfremt disse ikke overtages af staten.

Fødevarestyrelsen har tillige bemærket, at det ikke er muligt for minkvirksomheden at overtage nedrivningen af aktiver, som staten erhverver ret over. Det er Bygningsstyrelsen, som forestår nedrivningen af aktiver.

Fødevarestyrelsen har fastholdt bemærkningerne ved partsindlæg af 18. august 2023. Styrelsen har supplerende oplyst, at der efter styrelsens opfattelse er tale om aktiver, som minkvirksomheden efter nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 3, kan ansøge om at få fradraget i

IKKE GÆLDENDE

opgørelsen af erstatningen. Det er således fortsat styrelsens opfattelse, at der ikke skal tinglyses deklaration på ejendommen, hvis staten ikke overtager de omtalte aktiver.

3.4. Nye oplysninger under sagens behandling

Det følger af nedlukningsbekendtgørelsens § 19, stk. 1, at Erstatnings- og taksationskommissionen udpeger en sagkyndig, der skal gennemføre registrering, fotodokumentation og markedsprisvurdering af de erstatningsberettigede aktiver, når en minkvirksomhed ansøger om udtagning af sådanne aktiver, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 19, stk. 2.

Det fremgår af sagens dokumenter, at det er Erstatnings- og taksationskommissionen, som har fastsat markedsprisvurderingen i sagen. Vurderingen er således sket uden medvirken af en sagkyndig, som det er foreskrevet i nedlukningsbekendtgørelsens § 19, stk. 1.

Overerstatnings- og taksationskommissionen har derfor fundet anledning til at forespørge Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri om hensigten med bestemmelsen for at vurdere, hvorvidt den manglende sagkyndige medvirken udgør en sagsbehandlingsfejl.

Ministeriet har hertil oplyst, at det ikke har været hensigten med bestemmelsen at udelukke mulighed for, at ansøgerne kan anmode om udtagning af aktiver i forbindelse med sagsbehandlingen af den endelige erstatningsopgørelse. I forlængelse heraf har ministeriet henvist til vilkårsbestemmelsen i nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 3, som ikke opstiller krav til udtagningsprocessen forud for afgørelsen om erstatning og udtagning af aktiver. Ministeriet har supplerende oplyst, at baggrunden for bestemmelsen var en bekymring for, at erstatningssagerne ville trække ud i årevis og dermed forhindre, at minkavlerne kunne komme videre med deres liv og disponere over ejendommen til andre formål end minkproduktion.

Henset til hensigten og baggrunden for nedlukningsbekendtgørelsens § 19, stk. 1, vurderer Overerstatnings- og taksationskommissionen, at den manglende medvirken af en sagkyndig i forbindelse med markedsprisvurderingen ikke udgør en sagsbehandlingsfejl i sagen.

4. Overerstatnings- og taksationskommissionens prøvelse

Det følger af erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 15, stk. 1, at Overerstatnings- og taksationskommissionen kan begrænse sin prøvelse af Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelser, når en sag er påklaget. Udgangspunktet er således, at Overerstatnings- og taksationskommissionen har fuld prøvelsesret, uanset hvad parterne måtte have klaget over.

Overerstatnings- og taksationskommissionen har i denne klagesag fundet anledning til at behandle Erstatnings- og taksationskommissionens delafgørelse af 30. juni 2023, herunder Erstatnings- og taksationskommissionens markedsprisvurdering efter § 19, stk. 1, da der ikke har medvirket en sagkyndig.

5. Overerstatnings- og taksationskommissionens begrundelse

Overerstatnings- og taksationskommissionen bemærker indledningsvist, at det følger af dansk erstatningsret, at udbetaling af erstatning forudsætter en modsvarende overgang af ejendomsretten. Tilsvarende følger det af nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 1, at tildeling og udbetaling af erstatning sker med vilkår om, at staten erhverver den fulde ret over de aktiver, der bliver ydet erstatning for. Overerstatnings- og taksationskommissionen bemærker hertil, at retten til at disponere over et aktiv, herunder f.eks. nedrivning heraf, følger ejendomsretten til det pågældende aktiv.

IKKE GÆLDENDE

Det er på denne baggrund Overerstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at det må kræve en særskilt hjemmel, hvis en minkvirksomhed ønsker at få udbetalt erstatning for et aktiv samtidig med, at virksomheden vil kunne beholde dispositionsretten. Det er kommissionens vurdering, at nedlukningsbekendtgørelsen og de øvrige minkrelaterede lovregler ikke indeholder en sådan hjemmel.

Det følger af nedlukningsbekendtgørelsens § 19, stk. 2, at kommissionerne kan træffe afgørelse om, at staten ikke skal overtage visse aktiver, hvorved ejendomsretten kan forblive hos minkvirksomheden (mod udtagning).

Det følger videre af nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 3, at udtagning af aktiver kan ske mod fradrag af de pågældende aktivers realiserede salgsværdi, dog mindst den aktuelle markedsværdi af aktivet.

Overerstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at en tidlig disposition over et eller flere minkspecifikke aktiver alene kan ske mod udtagning til markedspris.

Markedsprisen for de tre aktiver er vurderet af Erstatnings- og taksationskommissionen. Ingen af parterne har bestridt den fastsatte markedspris for aktiverne. Ved besigtigelsen den 5. september 2023 har Overerstatnings- og taksationskommissionen ikke fundet anledning til at tilsidesætte vurderingen og tiltræder således markedsprisvurderingen fastsat af Erstatnings- og taksationskommissionen.

Overerstatnings- og taksationskommissionen stadfæster den markedsprisvurdering og begrundelse, der er fastsat af Erstatnings- og taksationskommissionen, og som er gengivet under afsnit 3.2, hvorefter aktivernes aktuelle markedsværdi på udtagningstidspunktet fastsættes til:

- Forsinkelsesbassin (aktiv ID-nr. 2.339): 53.543 kr.
- Dele af tilkørselsvej (aktiv ID-nr. 1.526) svarende til 315 m^2: 55.125 kr.
- Møddingsplads (aktiv ID-nr. 1.504): 344.551 kr.

Det af minkvirksomheden under pkt. 3.3. fremførte, hvorefter virksomheden tilbyder at overtage nedrivningsforpligtelsen efter nedlukningsbekendtgørelsens § 21, stk. 1, så staten fritages for ansvar og opnår en besparelse på omkostninger til nedrivning og reetablering, kan ikke føre til et andet resultat. Dette skyldes, at Overerstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at der ikke er hjemmel til at overlade nedrivningsopgaven til andre end staten, når staten overtager ejendomsretten til aktiverne.

Overerstatnings- og taksationskommissionen vurderer på baggrund heraf, at minkvirksomheden ikke kan overtage nedrivningsopgaven for de erstatningsberettigede aktiver, som staten overtager.

Af minkvirksomhedens klage, gengivet ovenfor under pkt. 3.1, fremgår det videre, at minkvirksomheden ønsker at udtage aktiverne til 1 kr. pr. stk. eller i alt 3 kr., så nedrivningen kan foretages straks. Minkvirksomheden henviser til en afgørelse truffet af Erstatnings- og taksationskommissionen i sagsnr. 2022-072275, hvor aktiverne blev vurderet til 1 kr. pr. stk.

IKKE GÆLDENDE

Overerstatnings- og taksationskommissionen bemærker hertil, at Erstatnings- og taksationskommissionen i den tidligere sag har vurderet de pågældende aktivers aktuelle markedsværdi til 1 kr. pr. stk. Overerstatnings- og taksationskommissionen lægger derfor til grund, at minkvirksomheden ikke har udtaget aktiver til en lavere pris end den aktuelle markedsværdi fastsat af Erstatnings- og taksationskommissionen. Det fremførte ændrer således ikke Overerstatnings- og taksationskommissionens vurdering.

Overerstatnings- og taksationskommissionen træffer derfor afgørelse om, at minkvirksomheden kan udtage forsinkelsesbassinet, dele af tilkørselsvejen svarende til 315 m^2 og møddingspladsen mod, at aktivernes salgspris, dog mindst den aktuelle markedsværdi senere fradrages i opgørelsen af minkvirksomhedens erstatning og kompensation, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 20, stk. 3. Den aktuelle markedsværdi udgør i overensstemmelse med denne afgørelse i alt **453.219 kr.**

Overerstatnings- og taksationskommissionen stadfæster herefter Erstatnings- og taksationskommissionens delafgørelse om markedsprisvurderingen på de omhandlende tre aktiver.

6. Godtgørelse for sagkyndig bistand

Det følger af erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 18, stk. 3, at Overerstatnings- og taksationskommissionen kan pålægge Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri at betale en passende godtgørelse, når minkvirksomheden eller følgeerhvervsvirksomheden til varetagelse af sine interesser under sagens behandling har afholdt nødvendige udgifter til sagkyndig bistand, herunder advokat, revisor mv.

Minkvirksomheden har den 5. september 2023 anmodet om 42.000 kr. ekskl. moms til dækning af udgifter til sagkyndig bistand i forbindelse med sagens behandling i begge instanser. Heraf udgør 15.000 kr. ekskl. moms behandling af sagen ved Erstatnings- og taksationskommissionen. Det resterende beløb på 27.000 kr. ekskl. moms vedrører behandling af sagen ved Overerstatnings- og taksationskommissionen.

Som dokumentation har minkvirksomheden fremlagt et timesagsoverblik fra DLA Piper. Se afgørelsens bilag 3.

Det er Overerstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at det har været nødvendigt for minkvirksomheden at afholde udgifter til advokatbistand til varetagelse af sine interesser under sagens behandling ved Overerstatnings- og taksationskommissionen.

Efter det foreliggende vurderer Overerstatnings- og taksationskommissionen, at der bør fastsættes en passende godtgørelse for udgifter til sagkyndig bistand fra DLA Piper på 15.000 kr. ekskl. moms. Ved fastsættelsen af beløbet har kommissionen lagt vægt på, at DLA Piper er partsrepræsentant for minkvirksomheden under sagens behandling ved både Erstatnings- og taksationskommissionen samt Overerstatnings- og taksationskommissionen. DLA Piper har således haft kendskab til sagen forud for klagesagens behandling. Kommissionen har endvidere lagt vægt på, at sagen har vedrørt temaer, som ikke tidligere har været behandlet ved Overerstatnings- og taksationskommissionen.

IKKE GÆLDENDE

Overerstatnings- og taksationskommissionen pålægger herefter Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri at betale en passende godtgørelse på 15.000 kr. ekskl. moms, der tillige omfatter køretid, til minkvirksomheden for nødvendige udgifter til sagkyndig bistand under sagens behandling ved Overerstatnings- og taksationskommissionen, jf. erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 18, stk. 3.

For så vidt angår godtgørelse for udgifter til sagkyndig bistand i anledning af sagens behandling ved Erstatnings- og taksationskommissionen, hjemviser Overerstatnings- og taksationskommissionen dette spørgsmål til Erstatnings- og taksationskommissionen til videre behandling.

7. Domstolsprøvelse

Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse kan ikke påklages til anden administrativ myndighed. Afgørelsen kan dog indbringes for domstolene, jf. erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 19. Fristen for at anlægge retssag er 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt.

På vegne af Overerstatnings- og taksationskommissionen



Bodil Ruberg
Formand

IKKE GÆLDENDE

Relevante bestemmelser mv.

Bekendtgørelse nr. 2463 af 11. december 2021 om fuldstændig erstatning og kompensation til minkvirksomheder og fuldstændig kompensation til følgeerhverv til minkvirksomheder som følge af det midlertidige forbud mod hold af mink (nedlukningsbekendtgørelsen)

> **§ 19**. *Til brug for behandlingen af sager om erstatning og kompensation efter denne bekendtgørelse kan minkvirksomheder og følgeerhverv ansøge om, at der gennemføres registrering, fotodokumentation og markedsprisvurdering af alle eller bestemte af virksomhedens erstatnings- og kompensationsberettigede aktiver af en af erstatnings- og taksationskommissionen udpeget sagkyndig. Dokumentation og vurdering foretages efter forholdene på tidspunktet for den sagkyndiges besigtigelse. Udgifter til den sagkyndige afholdes af staten. Erstatnings- og taksationskommissionen kan efter en konkret vurdering tillade, at der gennemføres flere registrerings- og vurderingsforretninger efter 1. pkt.*
>
> *Stk. 2. Når der er gennemført registrering, fotodokumentation og markedsprisvurdering af virksomhedens aktiver efter stk. 1, kan virksomheden ansøge om, at erstatnings- og taksationskommissionen træffer afgørelse om, at staten ikke overtager visse aktiver efter § 21, stk. 3, eller om at der igangsættes nedrivning og fjernelse af aktiver efter § 22, stk. 1.*
>
> ***§ 20**. Tildeling og udbetaling af erstatning og kompensation efter denne bekendtgørelse sker med vilkår om, at staten erhverver den fulde ret over de aktiver eller den virksomhed, der bliver ydet erstatning eller kompensation for, efter § 8 a, § 8 b og § 8 e i lov om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink, jf. dog stk. 3.*
>
> *Stk. 2. Det fastsættes som et vilkår for erstatningen eller kompensationen efter denne bekendtgørelse, at modtagere af erstatningen og kompensationen aktivt medvirker til, at staten erhverver den fulde ret over de aktiver, der bliver ydet erstatning eller kompensation for, efter § 8 a, § 8 b og § 8 e i lov om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink, jf. dog stk. 3 og 4.*
>
> *Stk. 3. Erstatnings- og taksationskommissionen kan efter ansøgning fra minkvirksomheden eller følgeerhverv træffe afgørelse om, at staten ikke erhverver ret til visse aktiver eller virksomhed som nævnt i stk. 1 mod, at de pågældende aktivers realiserede salgsværdi, dog mindst den aktuelle markedsværdi af aktivet, fradrages i opgørelsen af erstatningen eller kompensationen.*
>
> *Stk. 4. Hvis staten ikke erhverver ret til staldbygninger eller bure, jf. stk. 3, skal erstatnings- og taksationskommissionen fastsætte som vilkår for erstatningen og kompensationen, at der vedtages en deklaration på ejendommen eller dele af denne, hvorfra virksomheden har været drevet, hvorefter der for den angivne periode ikke kan drives minkproduktion og pelseri på ejendommen. Deklarationen kan tinglyses på ejendommen uden kommunalbestyrelsens godkendelse efter planloven. Deklarationen skal gøres tidsbegrænset. Fødevarestyrelsen er påtaleberettiget for sådanne deklarationer.*
>
> *Stk. 5. Fødevarestyrelsen påser, at vilkår er opfyldt og varetager statens interesser i forbindelse hermed forud for udbetaling af erstatning og kompensation efter denne bekendtgørelse.*

IKKE GÆLDENDE

> **§ 21**. *Staten er ansvarlig for og afholder udgifter til nedrivning og fjernelse af løsøregenstande, bygninger med tilhørende bygningsinstallationer m.v., herunder installationer såsom rørføring m.v. under jorden, som staten erhverver ret over efter § 8 a, § 8 b og § 8 e i lov om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink, jf. dog § 20, stk. 3. Statens opgave med nedrivning og fjernelse af bygninger og installationer m.v., herunder bortskaffelse af bygningsaffald m.v., omfatter oprydning og reetablering, der relaterer sig til det nedrevne produktionsanlæg, såsom fjernelse af fundamentet, herunder grus og sand mv., og hvad der sædvanligvis følger med en sådan opgave med at rydde og reetablere arealer i form af planering af areal og udlægning af råjord eller muldjord. Staten afholder ikke øvrige omkostninger, herunder omkostninger til anden oprydning og eventuel forureningsbekæmpelse indtrådt før arbejdet med nedrivning mv. er påbegyndt.*
>
> *Stk. 2. Modtagere af erstatning og kompensation modtager et varsel på mindst 14 dage før påbegyndelse af nedrivning, bortskaffelse eller overtagelse eller anden hermed forbunden aktivitet.*
>
> *Stk. 3. Det fastsættes som et vilkår for modtagelse af erstatning og kompensation efter denne bekendtgørelse, at ansøgeren aktivt medvirker til at give de involverede myndigheder og deres repræsentanter adgang til de erstattede eller kompenserede aktiver og den ejendom, hvorpå de befinder sig, med henblik på besigtigelse, nedrivning, bortskaffelse eller overtagelse eller anden hermed forbunden aktivitet, samt at ansøgeren sikrer friholdelse af adgangsveje, og at de aktiver, som staten skal overtage, er i en tilgængelig tilstand og opryddet. De involverede myndigheder og deres repræsentanter skal bestræbe sig på at tilrettelægge besøg mv. under hensyntagen til virksomheden.*

Bekendtgørelse nr. 1915 af 6. oktober 2021 om erstatnings- og taksationskommissioner og overerstatnings- og taksationskommissioner til behandling af sager om erstatning og kompensation til minkvirksomheder og visse følgeerhverv (erstatnings- og taksationsbekendtgørelsen)

> **§ 15**. *Erstatnings- og taksationskommissionernes afgørelser kan indbringes for overerstatnings- og taksationskommissionerne af parterne. Overerstatnings- og taksationskommissionerne kan begrænse sin prøvelse af en afgørelse til de forhold, der er klaget over. Hvis en klage indeholder flere klagepunkter, kan overerstatnings- og taksationskommissionerne begrænse sin prøvelse til de væsentligste forhold.*
>
> *Stk. 2. Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse skal indbringes skriftligt til erstatnings- og taksationskommissionens formand, senest 4 uger efter at afgørelsen er meddelt parterne. Erstatnings- og taksationskommissionens formand videresender klagen til overerstatnings- og taksationskommissionerne. Overerstatnings- og taksationskommissionens formand afviser af egen drift klager, der er modtaget efter fristens udløb. Overerstatnings- og taksationskommissionens formand kan, når der foreligger særlige grunde og efter at have indhentet udtalelse fra sagens øvrige parter, beslutte at behandle en klage, der er modtaget efter fristens udløb.*
>
> *Stk. 3. Erstatnings- og taksationskommissionernes afgørelser efter denne bekendtgørelse kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed end overerstatnings- og taksationskommissionerne, jf. stk. 1. Overerstatnings- og taksationskommissionernes afgørelser kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed*.

IKKE GÆLDENDE

§ 18. *Der ydes vederlag til formanden for de i § 3, stk. 2-4, og § 4, stk. 1, nævnte kommissioner, som afholdes af Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri.*

Stk. 2. Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri afholder kommissionernes øvrige udgifter, herunder honorarer til kommissionernes øvrige medlemmer, godtgørelse til særligt sagkyndige indkaldt af kommissionens formand, transport- og forplejningsudgifter m.v.

Stk. 3. Erstatnings- og taksationskommissionen og overerstatnings- og taksationskommissionen kan pålægge Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri at betale en passende godtgørelse, når minkvirksomheden eller følgeerhvervsvirksomheden til varetagelse af sine interesser under sagens behandling har afholdt nødvendige udgifter til sagkyndig bistand, herunder til advokat, revisor mv.

Stk. 4. Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri kan forskudsvis indbetale beløb til sekretariaterne for kommissionerne til bestridelse af kommissionernes opgaver i forbindelse med behandlingen af sager om erstatning og kompensation.

§ 19. *Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse kan af parterne indbringes for domstolene som et søgsmål mellem disse. Påstande i et søgsmål om, at overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse er ugyldig som følge af sagsbehandlingsfejl eller lignende, kan af hver af parterne indbringes for domstolene og skal rettes mod overerstatnings- og taksationskommissionen.*

Stk. 2. Søgsmål til prøvelse af afgørelser truffet af en overerstatnings- og taksationskommission skal være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt.

Stk. 3. Afgørelser, der kan efterprøves af en overerstatnings- og taksationskommission efter reglerne i denne bekendtgørelse, kan ikke indbringes for domstolene, før denne klagemulighed er udnyttet.

Lovbekendtgørelse nr. 10 af 6. januar 2022 om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink (minkloven)

§ 8 a. *Ved fastsættelsen af erstatning eller kompensation efter regler fastsat i medfør af § 8, stk. 3, for minkavl, opdræt af mink med henblik på videresalg af levende dyr, pelseri, som har været drevet i tilknytning til en minkvirksomhed, eller udlejning af stald- og burkapacitet er det et vilkår for erstatningen eller kompensationen, at staten erhverver ret som nævnt i stk. 2 og 3 over de aktiver, der er ydet erstatning eller kompensation for.*

Stk. 2. Ved erstatning eller kompensation for fast ejendom er det et vilkår for erstatningen eller kompensationen, at staten erhverver ret til bortskaffelse af bygninger, bygningsinstallationer m.v., der er en del af den faste ejendom. Retten til bortskaffelse omfatter ret til nedrivning og fjernelse af bygninger m.v. og ejendomsret til de bortskaffede aktiver. Staten afholder udgifterne til nedrivning og fjernelse af bygninger m.v. Staten afholder ikke andre omkostninger, herunder omkostninger til anden oprydning eller forureningsbekæmpelse. Staten oppebærer eventuelle indtægter i forbindelse med de bortskaffede aktiver.

IKKE GÆLDENDE

Stk. 3. Ved erstatning eller kompensation for løsøre, herunder driftsmateriel og driftsinventar, immaterielle rettigheder og alle øvrige aktiver er det et vilkår for erstatningen eller kompensationen, at staten erhverver ejendomsret til aktiverne.

Stk. 4. Ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri kan fastsætte nærmere regler om de forhold, som er omfattet af stk. 1-3, herunder om, at det er et vilkår for erstatningen eller kompensationen, at modtagere af erstatning eller kompensation aktivt skal medvirke til, at staten erhverver de fastsatte rettigheder efter stk. 1-3. Ministeren kan endvidere fastsætte regler om, at staten ikke erhverver ret til visse aktiver som nævnt i stk. 2 og 3, herunder efter anmodning fra den enkelte minkavler eller følgeerhvervsvirksomhed, og om fradrag i opgørelsen af erstatningen eller kompensationen som følge heraf.

Stk. 5. Ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri kan fastsætte regler om, at der som vilkår for, at staten ikke erhverver ret til visse aktiver, jf. stk. 4, 2. pkt., vedtages en deklaration på ejendommen eller dele af denne, hvorfra virksomheden har været drevet, hvorefter der for fremtiden ikke kan drives minkproduktion og pelseri på ejendommen.

IKKE GÆLDENDE