Erstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 24. september 2025

Sagsnummer 2022-070619

Ansøger 1

Adresse1

Indholdsfortegnelse

1. Indledning 4
2. Afgørelse 4
3. Sagens oplysning 4
3.1 Ansøgning og oplysningsskema 4
3.2 Besigtigelsesforretning og særskilt afgørelse om anlægsaktiver 4
3.2.1 Afgørelse om ansøgers minkspecifikke anlægsaktiver 5
3.3 Erstatnings- og taksationskommissionen 5
3.4 Høringssvar 5
4. Retligt grundlag 6
5. Erstatnings- og taksationskommissionens begrundelse 6
5.1 Erstatning for tabt indtjening ved produktion af minkskind 7
5.1.1 Antal mink 7
5.1.1.1 Nedfrosne mink 8
5.1.1.2 Miljøtilladelse 8
5.1.1.3 Ansøgers drift i perioden fra den 1. januar 2021 til den 31. december 2030 10
5.1.1.4 Ændring af antal mink 12
5.1.1.4 Estimeret antal årligt producerede skind i perioden fra 2021 til 2029 17
5.1.2 Estimerede fremtidige indtægter pr. produceret minkskind 18
5.1.3 Estimerede årlige omkostninger 20
5.1.3.1 Antal medarbejdere og timeløn mv. 22
5.1.3.2 Større omkostninger 27
5.1.3.3 Korrektion for produktionsforskel mellem 2019 og 2020 31
5.1.3.4 Estimerede årlige omkostninger pr. produceret minkskind 32
5.1.4 Erstatning for tabt indtjening ved produktion af mink 32
5.2 Erstatning for minkspecifikke anlægsaktiver 32
5.3 Erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet 34
5.4 Erstatning for minkspecifik accessorisk virksomhed 35
5.5 Udgifter til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold 35
5.6 Samlet opgørelse af erstatning og kompensation til minkvirksomheden før modregning og fradrag og fordeling til rettighedshavere 36
6. Modregning og fradrag i erstatning og kompensation 36
6.1 Modregning og tidligere udbetalt erstatning 36
6.2 Modregning for indtægter fra erstatningsberettiget virksomhed efter 1. januar 2021 37
6.3 Samlet opgørelse af erstatning og kompensation til minkvirksomheden efter modregning og fradrag 37

7. Fordelingen af erstatning og kompensation mellem minkvirksomheden og rettighedshavere 37
7.1 Samlet opgørelse af erstatning og kompensation til minkvirksomheden efter modregning og fradrag og fordeling til rettighedshavere 38
8. Nødvendige udgifter til sagkyndig bistand 38
9. Samlet udbetaling til minkvirksomheden 40
10. Vilkår 40
11. Udbetaling 44
12. Udbetaling til en anden end minkvirksomheden, hvis der er transport 45
13. Tilbagebetaling af uretmæssigt modtagne beløb 45
14. Klagevejledning 45
Bilag 46

1. Indledning

Ansøger 1 (herefter ''ansøger''), Ansøger 1 , beliggende Adresse1 , har ansøgt om nedlukningserstatning efter "den skemalagte model" i bekendtgørelse nr. 2463 af 11. december 2021 (herefter "nedlukningsbekendtgørelsen") med senere ændringer.

2. Afgørelse

Den samlede erstatning og kompensation for permanent nedlukning af minkvirksomheden fastsættes til **4.998.156,69** kr. (afsnit 5).

Heraf udgør erstatning for anlægsaktiver **0,00** kr. (afsnit 3.2)

For at beregne det samlede beløb til udbetaling til ansøger skal der tages højde for eventuel modregning, fradrag, udbetaling til rettighedshavere og godtgørelse for sagkyndig bistand:

- Modregning og fradrag: – **916.653,03** kr. (afsnit 6)
- Udbetaling til rettighedshavere: –**0,00** kr. (afsnit 7)
- Godtgørelse for sagkyndig bistand: **115.000,00** kr. (afsnit 8)

Den samlede udbetaling til ansøger udgør herefter **4.196.503,66** kr. (afsnit 9).

Erstatningens fordeling fremgår nedenfor af afgørelsen samt af den vedlagte erstatningsopgørelse (bilag 1).

Erstatnings- og taksationskommissionens endelige afgørelse vil kunne indbringes for overerstatnings- og taksationskommissionen senest 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt parterne, jf. erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 23, stk. 1.

3. Sagens oplysning

3.1 Ansøgning og oplysningsskema

Ansøger indsendte den 13. maj 2022 ansøgningen om nedlukningserstatning og indsendte den 25. september 2024 et oplysningsskema med revisorerklæring og øvrige bilag.
Der er herudover fremkommet supplerende oplysninger fra sagens parter.

Der henvises til sagens materiale, som fremgår af den vedlagte materialesamling (bilag 3) samt af det vedlagte oplysningsskema af 25. september 2024 (bilag 3a).

3.2 Besigtigelsesforretning og særskilt afgørelse om anlægsaktiver

Ansøger har oplyst, at virksomheden ikke ejer minkspecifikke anlægsaktiver.

Erstatnings- og taksationskommission har vurderet, at der ikke skal foretages besigtigelse af ansøgers virksomhed.

Kommissionen har herved lagt vægt på, at ansøger har oplyst, at minkvirksomheden den 4. november 2020 hverken ejede eller var i besiddelse af anlægsaktiver omfattet af nedlukningsbekendtgørelsens § 5, stk. 1.

Erstatnings- og taksationskommissionen fremsatte herefter forslag til afgørelse om erstatning for minkvirksomhedens anlægsaktiver.

3.2.1 Afgørelse om ansøgers minkspecifikke anlægsaktiver

Erstatnings- og taksationskommissionen fremsendte den 14. april 2025 forslag til delafgørelse til sagens parter.

Fødevarestyrelsen accepterede erstatnings- og taksationskommissions forslag til afgørelse den 14. april 2025.

Advokat Carsten Lorentzen oplyste den 23. april 2025 på vegne af ansøger, at der ikke var bemærkninger til det fremsendte forslag, men at ansøger ønskede en endelig delafgørelse.

Erstatnings- og taksationskommissionen traf herefter den 25. april 2025 afgørelse om minkvirksomhedens anlægsaktiver.

Kommissionen har fastsat erstatning og kompensation for ansøgers anlægsaktiver efter afskrivninger, levetidsforlængende omkostninger og tilbagediskontering til 0,00 kr.

Der henvises til bilag 4.

Ansøger har ikke udnyttet muligheden for at søge Fødevarestyrelsen om at få opgjort de resterende dele af erstatningen og kompensationen efter den forenklede model, jf. § 15 i bekendtgørelse nr. 1195 af 27. september 2023 om forenklet model for fuldstændig erstatning og kompensation til minkvirksomheder med egenproduktion af mink i 2020 ved permanent nedlukning af minkvirksomhedens drift, inden for ansøgningsfristen.

3.3 Erstatnings- og taksationskommissionen

Den særskilte afgørelse om anlægsaktiver, jf. afsnit 3.2., blev truffet af erstatnings- og taksationskommissionen bestående af formand Inge Neergaard Jessen og kommissionsmedlemmer Jens Gammelby, Tom Lorenzen og Josva Møller Jensen.

Denne afgørelse er truffet af erstatnings- og taksationskommissionen bestående af formand Peer Schaumburg-Müller og kommissionsmedlemmerne Rasmus Østergaard, Jens Gammelby og Olav Traberg, jf. erstatnings- og taksationskommissionsbekendtgørelsens § 3, stk. 5.

3.4 Høringssvar

Fødevarestyrelsen har fremsendt høringssvar af den 12. september 2025. Erstatnings- og taksationskommissionen har den 15. september 2025 fremsendt Fødevarestyrelsens indlæg til ansøger.

Ansøger har fremsendt høringssvar af den 17. september 2025 2025. Erstatnings- og taksationskommissionen har den 18. september 2025 fremsendt ansøgers indlæg til Fødevarestyrelsen.

Erstatnings- og taksationskommissionen har forholdt sig til parternes høringssvar. Indlæggene har dog ikke givet anledning til ændringer eller bemærkninger fra erstatnings- og taksationskommissionen.

4. Retligt grundlag

Erstatnings- og kompensationsbeløbet er beregnet ud fra bestemmelserne i nedlukningsbekendtgørelsens §§ 4-10, 12 og 22 c, stk. 1.

Godtgørelse for nødvendige udgifter til sagkyndig bistand er fastlagt efter § 29, stk. 2, i bekendtgørelse nr. 1514 af 28. november 2024 (herefter "erstatnings- og taksationsbekendtgørelsen") med senere ændringer.

Fremgangsmåden for fremsendelse af afgørelse er beskrevet i erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 17, stk. 4.

Det følger af erstatning- og taksationsbekendtgørelsens § 16, stk. 2, at erstatnings- og taksationskommissionen lægger den særskilte afgørelse efter § 13, stk. 1-4, eller forliget efter § 15, stk. 2, uprøvet til grund for den samlede afgørelse efter stk. 1. Hvis den særskilte afgørelse efter § 13, stk. 1-4, er påklaget, jf. § 15, stk. 5, eller hvis overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse herom er indbragt for domstolene, lægger erstatnings- og taksationskommissionen den gældende afgørelse til grund, medmindre helt særlige forhold gør det uforsvarligt ikke at afvente en endelig afgørelse heraf.

Som vilkår for at erstatningen og kompensationen kan udbetales henvises til vilkår I. nr. 1-8 og vilkår II. nr. 9-13 i denne afgørelse.

Erstatnings- og kompensationsbeløbet fordeles mellem rettighedshavere efter nedlukningsbekendtgørelsens § 23, renter reguleres i nedlukningsbekendtgørelsens § 24, modregning reguleres i nedlukningsbekendtgørelsens §§ 25-27, og krav om tilbagebetaling reguleres i nedlukningsbekendtgørelsens § 28.

5. Erstatnings- og taksationskommissionens begrundelse

Opgørelsen og beregningerne af erstatningen og kompensationen fremgår af den erstatningsopgørelse, der er vedlagt som bilag 1.

Erstatnings- og taksationskommissionen har ved behandlingen af ansøgningen inddraget alle oplysninger fremsendt af ansøger, Fødevarestyrelsen og sagens eventuelle øvrige parter, herunder bemærkninger, som parterne er fremkommet med mundtligt på partsmøde og parternes skriftlige indlæg.

Erstatningen og kompensationen efter nedlukningsbekendtgørelsen består herefter af følgende elementer:

1. Erstatning for tabt indtjening ved produktion af minkskind (afsnit 5.1)
2. Erstatning for avlsdyr (afsnit 5.2)
3. Erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet (afsnit 5.3)
4. Erstatning for minkspecifik accessorisk virksomhed (afsnit 5.4)
5. Kompensation for rimelige omkostninger til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold (afsnit 5.5)

I den opgjorte erstatning og kompensation efter nedlukningsbekendtgørelsen modregnes tidligere udbetalt erstatning og indtjening samt indtægter fra erstatningsberettiget virksomhed i perioden 2021 til 2029 (afsnit 6). Herefter fordeles erstatningen og kompensationen mellem minkvirksomheden og eventuelle rettighedshavere (afsnit 7).

Erstatnings- og taksationskommissionen kan derudover i medfør af erstatnings- og taksationsbekendtgørelsen pålægge Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri at betale en passende godtgørelse, når ansøger har afholdt nødvendige udgifter til sagkyndig bistand, herunder til advokat, revisor mv., til varetagelse af sine interesser under sagens behandling. Denne godtgørelse er behandlet i afsnit 8.

Tallene, der angives i dette forslag til afgørelse, er afrundede. De løbende beregninger er imidlertid foretaget med samtlige decimaler med undtagelse af beregningen af erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet, jf. afsnit 5.3, hvor der undervejs i beregningen nedrundes til antal hele burpladser.

5.1 Erstatning for tabt indtjening ved produktion af minkskind

Erstatning for tabt indtjening ved produktion af minkskind er reguleret i nedlukningsbekendtgørelsens § 4 og fastsættes som de estimerede fremtidige indtægter pr. produceret minkskind fratrukket de estimerede årlige omkostninger pr. produceret minkskind ganget med det estimerede antal årligt producerede minkskind for en 9-årig periode. Den opgjorte erstatning tilbagediskonteres fra den 30. juni 2030 for en 8,5-årig periode med en årlig diskonteringsfaktor på 5,14 pct.

5.1.1 Antal mink

Det estimerede antal årligt producerede skind i minkvirksomheden i perioden 2021-2029 fastsættes som det af Fødevarestyrelsen estimerede antal hvalpe i forbindelse med aflivningen af mink som følge af COVID-19 i Danmark i 2020, medmindre minkvirksomheden dokumenterer, at antal estimerede hvalpe på grund af konkrete forhold hos minkvirksomheden ikke er retvisende for virksomhedens estimerede produktion af minkskind i perioden 1. januar 2021 til 31. december 2029, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 5.

Det er derudover en betingelse for tildeling og udbetaling af erstatning og kompensation, at virksomhedens produktion var i overensstemmelse med meddelte miljøgodkendelser eller -tilladelser, jf. nedlukningsbekendtgørelsens §§ 16-17.

Fødevarestyrelsen har oplyst til erstatnings- og taksationskommissionen, at der i forbindelse med aflivningen blev optalt i alt 10.486 mink fordelt som 8.536 hvalpe (inkl. hanner), 1.950 avlstæver og 0 nedfrosne mink på ansøgers besætning.

5.1.1.1 Nedfrosne mink

Fødevarestyrelsen har som anført ovenfor oplyst, at ansøger på aflivningstidspunktet ikke havde nedfrosne mink.

Fordelingen af virksomhedens optalte mink i 2020 på i alt 10.486 mink kan herefter fortsat opgøres som 1.950 avlstæver og 8.536 hvalpe (inkl. hanner).

5.1.1.2 Miljøtilladelse

Ansøger har i oplysningsskemaet angivet, at der har været tilladelse til 2.150 årstæver på ejendommen Adresse2 , hvorfra minkvirksomheden i henhold til lejeaftale med Person 1 , CVR1 , har haft drevet minkvirksomhed.

Ansøger har som dokumentation herfor indsendt gældende produktionstilladelse vedrørende Adresse3 , af den 15. juli 2014 fra Kommune 1 .

Ansøger har i indlæg af den 26. august 2025 på foranledning oplyst følgende:

> *"At der på ejendommen er to stuehuse med henholdsvis adresserne Adresse2 og Adresse3 . Der er alene tale om **én** ejendom, hvilket også fremgår, hvis man søger i BBR-register og tinglysningen. Her kan man alene søge Adresse3 frem. Adressen, Adresse2 , er således ingen selvstændig ejendom. Det er formodentlig tilfældigt, at ejendommen er registreret på adressen Adresse2 i CHR-registeret. Ejeren Person 1 bor i stuehuset på adressen Adresse3 . Stuehuset med adressen Adresse2 anvendes til medarbejdere."*

Erstatnings- og taksationskommissionen lægger herefter til grund, at der på ejendommen er tilladelse til 2.150 årstæver.

Ansøger havde CHR-nummer CHR1 . Der er i CHR registreret andre minkbesætninger på ejendommen. Person 2 , CVR2 og CHR-nummer CHR2 , havde også mink på adressen. Ansøger har i følgeskrivelsen af den 25. september 2024 oplyst følgende:

> *"Det bemærkes, at det samlede antal avlstæver i 2020 på Adresse3 udgjorde 2.600 tæver, idet Ansøger 1 havde 1.950 avlstæver og Person 2 650 avlstæver.*
>
> *På den baggrund skal der ske en forholdsmæssig reduktion, hvor det for Ansøger 1 vedkommende bemærkes, at der i perioden 2021-2029 i overensstemmelse med miljøtilladelsen kan produceres på et antal svarende til 1.613 årstæver (2.150/2.600 = 82,69%) (1.950 x 82,69% = 1.613 tæver).*

Det henvises til vedlagte bekræftelse (bilag 7), hvori det fremgår, at både Ansøger 1 *og* Person 2 *er indforstået med reguleringen.*

I forlængelse heraf bemærkes det, at oplysningsskemaet ikke samtidigt kan beregne både forholdsmæssig korrektion pga. overskrevet miljøtilladelse og den i pkt. 2.2. anførte hvalpekorrektion, da dette udviser et forkert forholdstal til brug for den forholdsmæssige reduktion og dermed en forkert beregning.

Produktionsgrundlaget i perioden 2021-2029 skal rettelig være 8.597 hvalpe, idet 1.613 avlstæver med 5,33 hvalp pr. tæve er 8.597 hvalpe, hvilket ikke er eller kan indregnes korrekt i oplysningsskemaet og derfor som alternativ oplyses her. Bur og staldkapaciteten udgør ingen begrænsning for minkproduktionen."

Af "bilag 7 – Bekræftelse af oplysninger til Minksekretariatet" fremgår det, at Person 2 i en e-mail til Ansøger 1 har oplyst at være indforstået med en reduktion i sit antal tæver fra 650 til 537 avlstæver. Det fremgår videre af "bilag 1 – Optællingssedler for Person 2 ", at Person 2 i 2020 havde 650 avlstæver.

Fødevarestyrelsen har i indlæg af 7. marts 2025 anført følgende:

"Der er i gældende produktionstilladelse fra 2014 tilladelse til 2.150 tæver, jf. materialesamlingens side 138. Der er den 4. november optalt 2.600 tæver fordelt med 1.950 til Ansøger 1 *og 650 til* Person 2 *. Minkvirksomheden indstiller til en forholdsmæssig reduktion på grund af overskridelsen af miljøtilladelsen og anmoder samtidigt om en korrektion af antallet af hvalpe i den fremtidige produktion til 8.597 hvalpe som følge af korrektionen af hvalpetallet til 5,33 på side 36 i materialesamlingen.*

Fødevarestyrelsen henviser til Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 31. januar 2025 (Minksekretariatet, 2. instans´ journalnummer: 2023-153128). På afgørelsens side 30 udtaler kommissionen, at minkvirksomhedens produktion umiddelbart forud for nedslagningen skal være i overensstemmelse med virksomhedens miljøtilladelse. Det præciseres, at antallet af årstæver skal være overholdt umiddelbart inden nedslagningen.

Fødevarestyrelsen er enig i, at der skal foretages en forholdsmæssig reduktion af antallet af tæver og hvalpe. Styrelsen er ikke enig i, at der skal foretages en korrektion af hvalpetallet med henvisning til begrundelsen i punkt 1.

Ansøger havde i 2020 en faktisk produktion på 1.950 avlstæver og 8.536 hvalpe (inkl. hanner) på ejendommen.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer herefter, at den samlede faktiske produktion på ejendommen i 2020, har været 2.600 avlstæver og 11.096 hvalpe (inkl. hanner) opgjort som 650 avlstæver og 2.560 hvalpe (inkl. hanner) tilhørende Person 2 og 1.950 avlstæver og 8.536 hvalpe (inkl. hanner) tilhørende ansøger.

Idet ansøger og Person 2 havde flere avlstæver på ejendommen end antallet af årstæver i miljøtilladelsen, finder erstatnings- og taksationskommissionen, at virksomhedens produktion i forhold til erstatningsordningen ikke er i overensstemmelse med miljøgodkendelsen.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer på den baggrund, at der skal ske forholdsmæssig reduktion af ansøgers minkhvalpe (inkl. hanner) og avlstæver, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 16, stk. 2. Kommissionen vurderer, at antal mink skal reduceres ud fra forholdet mellem det optalte antal avlstæver på ejendommen og det tilladte antal årstæver på ejendommen.

Erstatnings- og taksationskommissionen reducerer således minkvirksomhedens antal avlstæver fra 1.950 til 1.612,50 avlstæver svarende til en reduktion på 17,31 pct.

Erstatnings- og taksationskommissionen reducerer minkvirksomhedens antal hvalpe forholdsmæssigt med 17,31 pct. svarende til en reduktion fra 8.536 til 7.058,62 hvalpe. Kommissionen vurderer, at antal tæver og hvalpe skal nedrundes til nærmeste hele tal, jf. overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 31. januar 2025 (sagsnr. 2023-153128), hvor det opgjorte antal hvalpe i afsnit 5.1.1.4. er nedrundet.

Kommissionen bemærker, at baggrunden for, at der rundes ned fremfor op er, at miljøtilladelsen herved ville blive overskredet. Derfor er det nødvendigt at runde ned til nærmeste hele tal for at sikre, at tilladelsen er overholdt.

Ansøgers estimerede årlige produktion af mink i perioden fra den 1. januar 2021 til den 31. december 2029 reduceres således til 8.670 mink fordelt som 1.612 avlstæver og 7.058 hvalpe (inkl. hanner).

5.1.1.3 Ansøgers drift i perioden fra den 1. januar 2021 til den 31. december 2030

Det fremgår af ansøgers overdragelses-, forpagtnings- og pasningsaftale side 3, pkt. 6.1, at aftalen om forpagtning og pasning som udgangspunkt var gældende for kalenderåret 2020 og ophørte uden særskilt opsigelse den 31. december 2020.

Det fremgår af samme aftales pkt. 6.2, at den tidsbegrænsede aftale kunne forlænges, såfremt parterne var enige herom. Forlængelsen af aftalen forudsatte, at ansøger den 15. oktober 2020 orienterede Person 1 om ønsket om forlængelse af aftalen, og at Person 1 havde frist til accept heraf den 31 oktober samme år.

Ansøger har i indlæg af 20. februar 2025 hertil oplyst følgende:

> *"Med henvisning til vedhæftede kopi af mail fra d. 14.10.2020 kan ansøger oplyse, at han var i dialog med udlejer vedr. fortsat leje af minkfarmen. Ansøger hensigt var at fortsætte lejemålet. Men på daværende tidspunkt var der stor usikkerhed om dem fremtidige minkproduktion i Danmark. På den baggrund blev der ikke udarbejdet endelige skriftlige aftaler inden den endelige meddelelse om nedlukning af dansk minkproduktion d. 4.11.2020.*

Yderligere henvises til nedlukningsbekendtgørelsen § 16 stk. 1, hvor betingelsen for erstatning er, at ansøger har de nødvendige godkendelser og miljøtilladelser umiddelbart forud for nedslagningstidspunktet.

Erstatningen for perioden 2021-2029 fastsættes med udgangspunkt i Fødevarestyrelsens estimerede hvalpe i forbindelse med nedslagningen Jf. § 4 stk. 5."

Fødevarestyrelsen har i indlæg af 7. marts 2025 anført følgende:

"Minkvirksomheden anfører på side 176 i materialesamlingen, at der ikke blev indgået endelige skriftlige aftaler om fortsat leje af minkfarmen inden den 4. november 2020.

Fødevarestyrelsen opfordrer erstatnings- og taksationskommissionen til at afklare, om der blev indgået en aftale om fortsat leje af minkvirksomheden jf. overdragelses- og forpagtningsaftalens punkt 6.2."

Ansøger oplyste på partsmødet, at han den 3. november 2020 var i dialog med en minkavler omkring indkøb af nye avlstæver, og at såfremt lejemålet ikke kunne forlænges, ville der være mulighed for at finde en anden farm til besætningen.

Ansøgers advokat oplyste på partsmødet, at denne problemstilling ikke tidligere har været behandlet.

Erstatnings- og taksationskommissionen bemærker, at det fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens § 16, stk. 1, at minkvirksomheden umiddelbart forud for nedslagningstidspunktet skal have de nødvendige tilladelser og godkendelser.

To medlemmer af kommissionen, herunder formanden, vurderer, at ansøger er berettiget til erstatning og kompensation efter bekendtgørelsens § 16, stk. 1.

Disse medlemmer af kommissionen har herved lagt særlig vægt på, at det fremgår af overdragelses-, forpagtnings- og pasningsaftalen (ansøgers "bilag 13", punkt 6.1), at den tidsbegrænsede forpagtning- og pasningsaftale ophørte pr. 31. december 2020 uden særskilt opsigelse. Aftalen var derfor gældende umiddelbart forud for nedslagningen af mink.

Disse medlemmer af kommissionen har endvidere lagt vægt på, at ansøger efter det oplyste har igangsat konkrete initiativer til at videreføre aftalen, men at aftalen ikke blev underskrevet grundet den store usikkerhed omkring den fremtidige minkproduktion.

Disse medlemmer af kommissionen har videre lagt vægt på, at ansøger på partsmødet oplyste, at han den 3. november 2020 var i dialog med en minkavler omkring indkøb af nye avlstæver, og at såfremt lejemålet ikke kunne forlænges, ville der være mulighed for at finde en anden farm til besætningen.

Endelig har de to medlemmer af kommissionen, herunder formanden, lagt vægt på, at ansøger har forklaret nemt at kunne have fundet alternativer til det aktuelle lejemål til at leje faciliteter til at huse ansøgers minkbestand.

To medlemmer af kommissionen vurderer, at ansøger ikke er berettiget til erstatning og kompensation efter § 16, stk. 1.

De to medlemmer af kommissionen har herved lagt vægt på, at ansøgers overdragelses-, forpagtnings- og pasningsaftale ophørte pr. 31. december 2020 uden særskilt opsigelse, og at der ikke blev eller var indgået en skriftlig aftale om forlængelse.

De to medlemmer af kommissionen finder derfor, at der er en betydelig usikkerhed om, hvorvidt ansøger havde grundlag for at fortsætte driften i perioden fra den 1. januar 2021 til den 31. december 2030.

De to medlemmer af kommissionen finder videre, at ansøger ikke efter oplysningerne i sagen har dokumenteret, at han havde konkrete alternativer til det aktuelle lejemål.

De to medlemmer af kommissionen finder derfor, at der ikke kan fastsættes en erstatning for ansøgers tabte fremtidige indtjening ved produktion af minkskind i minkvirksomheden, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 1.

Erstatnings- og taksationskommissionen træffer afgørelse efter flertallet. Ved stemmelighed er formandens stemme afgørende. Ansøger er herefter berettiget til erstatning og kompensation efter § 16, stk. 1.

5.1.1.4 Ændring af antal mink

Anmodning om ændring af antal hvalpe
Ansøger har i oplysningsskemaet oplyst, at antallet af hvalpe på aflivningstidspunktet ikke er retvisende for ansøgers estimerede antal producerede skind i perioden fra 2021 til 2029.

Ansøger har i oplysningsskemaet anmodet om en forhøjelse af antal hvalpe. Ansøger har anført, at antallet af hvalpe i perioden 2021 til 2029 skal forhøjes med 1.853 hvalpe svarende til et korrigeret antal på 10.389 hvalpe.

Som begrundelse for forhøjelsen har ansøger anført, at besætningen i både 2019 og 2020 er opfodret med minkfoder fra Holstebro Minkfodercentral. Virksomheden har videre anført, at hvalpeforholdstallet i 2020 alene udgør 4,38 hvalpe pr. tæve, mens landsgennemsnittet i 2019 som eneste retvisende estimat udgjorde 5,33 hvalpe pr. tæve, svarende til en forskel på 0,95 hvalpe pr. tæve. Ansøger har derfor anmodet om en forhøjelse med 1.853 hvalpe med baggrund i udregningen 1.950 tæver x 0,95 hvalpe pr. tæve (5,33 – 4,38), hvorefter produktionsgrundlaget kan opgøres til 10.389 hvalpe.

Som dokumentation for forhøjelsen har ansøger indsendt "bilag 5 – Dyrlægerapport af 14. maj 2020", hvoraf det blandt andet fremgår, at der ifølge dyrlægen er født mange kuld hvalpe, men med en for høj goldprocent udregnet til 15.

Videre har ansøger i indlæg af den 13. august 2025 anført følgende:

"I henhold til Nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 5 skal Minkvirksomhedens estimerede antal årligt producerede skind i perioden fra 2021 – 2029 fastsættes som det af Fødevarestyrelsen optalte antal hvalpe, ***medmindre Minkvirksomheden dokumenterer, at antal estimerede hvalpe på grund af konkrete forhold hos Minkvirksomheden ikke er retvisende for virksomhedens estimerede produktion af minkskind i perioden 1. januar 2021 til 31. december 2029.***

Udover argumentationen vedrørende dårligt foder fra Holstebro Minkfodercentral a.m.b.a., må det særligt i denne sag anføres, at der er tale om det første produktionsår for Minkvirksomheden, og at det derfor må forventes, at Minkvirksomheden fremadrettet ville opnå et hvalpegennemsnit, der svarer til landsgennemsnittet.

Minkvirksomheden havde i ***2020 et hvalpegennemsnit på 4,38 hvalp pr. tæve****, der imidlertid er væsentligt lavere end landsgennemsnittet i 2019 på 5,33, der i nærværende sag må anses for retvisende for Minkvirksomhedens estimerede fremtidige antal hvalpe.*
Minkvirksomheden havde derfor et hvalpegennemsnit i 2020 på 0,95 hvalp pr. tæve under landsgennemsnittet.

Minkvirksomheden gør således gældende, at ***det af Fødevarestyrelsen optalte antal hvalpe i 2020 ikke er retvisende for Minkvirksomhedens estimerede fremtidige produktion****, idet Minkvirksomheden havde et ekstraordinært lavt hvalperesultat som følge af foder fra Holstebro Minkfodercentral a.m.b.a.*

Minkvirksomhedens synspunkt støttes desuden af Person 3 ***fra Institut for Husdyrvidenskab, Aarhus Universitet****, der i rådgivningsnotat af 16. april 2024 (bilag 3) har anført, at der med stor sandsynlighed er* ***påvist en sammenhæng mellem minkvirksomheders anvendelse af foder fra Holstebro Minkfodercentral a.m.b.a. og minkvirksomhedernes konkrete hvalperesultater i 2020, samt at hvalpegennemsnittet i 2020 ikke er retvisende for den estimerede produktion af minkskind i perioden 1. januar 2021 til 31. december 2029*** *for minkavlere, der modtaget foder fra Holstebro Minkfodercentral a.m.b.a. jf. ovenfor under pkt. 2.1.2.*

Det er herefter Minkvirksomhedens opfattelse, at ***et retvisende hvalperesultat for Minkvirksomheden skal findes at anvende landsgennemsnittet i 2019 på 5,33****, hvorfor der skal foretages en korrektion af Minkvirksomhedens estimerede produktion med 1.533 hvalpe fra 7.058 til 8.591.*

Det skal i den forbindelse bemærkes, at Holstebro Minkfodercentral a.m.b.a. blev stiftet i 1960, og ikke i sin 60-årige historie har oplevet et tilsvarende dårligt hvalperesultat i forhold til de øvrige minkfodercentraler som det, der kan konstateres i 2019 og 2020, bortset fra 2016, hvor minkvirksomhederne blev totalsaneret pga. plasmacytoseudbruddet i 2015.

Det fremhæves afslutningsvis, at erstatningsordningen er opbygget således, at Minkvirksomheden skal modtage erstatning for Minkvirksomhedens manglende

driftsindtjening i hvert af årene 2021 til 2029 (en 9-årig periode). Driftsindtjeningen for hvert af de 9 år opgøres på baggrund af Minkvirksomhedens estimerede fremtidige produktion fratrukket Minkvirksomhedens estimerede fremtidige driftsomkostninger pr. minkskind.

Såfremt der ikke sker en korrektion af det optalte antal hvalpe i 2020 vil Minkvirksomhedens erstatning for nedlukningen af Minkvirksomheden blive opgjort som om, at Minkvirksomheden i hvert af de 9 år fra 2021 til 2029 alene ville have en produktion med et hvalperesultat på 4,38, hvilket er væsentlig lavere end Minkvirksomhedens historiske hvalperesultater i den forudgående 9-årige periode, og dermed ikke kan anses for retvisende."

Ansøger 1 oplyste på partsmødet den 20. august 2025 følgende:

" […] at parringen i marts 2020 gik trægt. Det er ikke normalt, at man parrer mink tre gange. En goldprocent på 5-8 pct. er normal, ellers trækker det hvalperesultatet ned.

[…] at han havde mange ungtæver i 2020. De får i gennemsnit 0,5 pct. færre hvalpe end de ældre tæver.

[…] at han har mange års erfaring fra branchen. Da han tidligere havde mink lå hvalpegennemsnittet på 5,0 og 5,3.

[…] at han den 3. november 2020 var i dialog med en minkavler omkring indkøb af nye avlstæver for at styrke avlsgrundlaget fremadrettet."

Ansøger har den 22. august 2025 fremsendt følgende oplysninger om Person 1 hvalpetal:

"I forbindelse med partsmødet den 20. august 2025 i ovennævnte sag efterspurgte én af kommissionsmedlemmerne hvorledes hvalperesultatet havde været i de seneste 10 år for Person 1 *, der tidligere havde den farm, som* Ansøger 1 *købte med virkning pr. 1. januar 2020.*

Jeg har i den anledning fået fremsendt vedhæftede kopi af hvalpegennemsnittet for Person 1 *, der udviser en gennemsnit for alle 10 år på 5,06 hvalp pr. tæve.*

Jeg bemærker i den anledning, at resultatet i perioden 2010 – 2015 er markant højere, og i 2015 udgjorde 6,45 hvalp pr. tæve.

I slutningen af 2015 blev Person 1 *besætning ramt af plasmacytose, hvilket medførte at også avlsdyrene blev slået ned i slutningen af 2015, hvor hele besætningen blev saneret.*

Der blev herefter indsat en ny besætning i 2016, og på grund af den store efterspørgsel, der var på avlsdyr til produktion i 2016, var det ofte svært at få avlsdyr, der havde en fornuftig kvalitet.

Dette ses også effektueret i dette tilfælde, hvor Person 1 *hvalperesultat lå på 4,42 og 3,96 i henholdsvis 2016 og 2017, som blev forbedret i 2018 og 2019 til henholdsvis 4,84 og 4,78.*

Som nævnt i forbindelse med partsmødet gøres det principalt gældende, at der bør ske en korrektion i forhold til landsgennemsnittet, idet der for Ansøger 1 *er tale om en ny besætning, der produceret på i 2020, og som ville blive forbedret i den relevante periode fra 2021 – 2029, således at man som minimum ville have fået et hvalperesultat, der svarer til landsgennemsnittet på 5,33.*

Subsidiært gøres det gældende, at der bør ske en korrektion til gennemsnittet af de seneste 10 år for Person 1 *, svarende til et hvalperesultat på 5,06, men det bør her tages i betragtning, at* Person 1 *avlsbesætning blev ramt af plasmacytose ultimo 2015 med den følge, at han måtte anskaffe sig en helt ny besætning i 2016, der ikke havde den samme kvalitet som den tidligere, og som derfor løbende skulle forbedres.*

Som dokumentation for overstående har ansøger fremsendt et Excel-ark med følgende tabeloversigt over Person 1 hvalpetal:

2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	GNS
10.511	10.570	11.011	12.722	11.367	13.868	9.500	8.518	10.396	10.271	108.734
2.150	2.150	2.150	2.150	2.150	2.150	2.150	2.150	2.150	2.150	21.500
4,89	4,92	5,12	5,92	5,29	6,45	4,42	3,96	4,84	4,78	5,06

Fødevarestyrelsen har i indlæg af 7. marts 2025 anført følgende:

"Der er optalt i alt 10.486 mink i minkvirksomheden i 2020 fordelt som 8.536 hvalpe, 1.950 tæver og nul nedfrosne mink. Minkvirksomheden har anmodet om en korrektion af antallet af hvalpe med 1.853 fra 8.536 til 10.389. Som begrundelse for korrektionen har minkvirksomheden anført, at der er anvendt foder fra Holstebro Minkfodercentral i 2019 og 2020. Dette skulle angiveligt have ført til et lavere hvalpegennemsnit i 2019 og 2020. Minkvirksomheden henviser til at hvalpetallet i 2020 på 4,38 hvalpe pr. tæve ligger under landsgennemsnittet på 5,33.

Fødevarestyrelsen henviser til Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 31. januar 2025 (Minksekretariatet, 2. instans journalnummer: 2024-178428), der var udtaget som principiel prøvesag i sager vedrørende virksomheder, der modtog foder fra Holstebro Minkfodercentral. Her udtaler kommissionen på side 29, at anvendelsen af foderet ikke alene kan udgøre en konkret omstændighed, der kan føre til en korrektion. Kommissionen udtaler ligeledes, at modtagelse af foder fra Holstebro Minkfodercentral i sammenhæng med genetik, management og mulighederne for at afbøde effekten kan udgøre en konkret omstændighed, der kan føre til en korrektion.

På den baggrund må Fødevarestyrelsen modsætte sig minkvirksomhedens ønske om korrektion af hvalpetal, da et lavt hvalpetal i produktionen ikke selvstændigt

> *dokumenterer et konkret forhold, hvorved der kan foretages en korrektion jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 5."*

Fødevarestyrelsen har på partsmødet den 20. august 2025 supplerende anført følgende:

> *"Fødevarestyrelsen oplyste, at der stadig ikke er enighed om, hvorvidt foderet har medført genfejl hos minkene. Fødevarestyrelsen medgav, at der er forskel på hvalperesultatet for minkvirksomheder, der modtog foder fra Holstebro Minkfodercentral og hvalperesultatet for de øvrige minkavlere i Danmark.*
>
> *Fødevarestyrelsen gjorde gældende, at nedlukningsbekendtgørelsen stiller krav om, at det skal være dokumenteret, at hvalpetallet ikke er retvisende og at det skal vurderes konkret. Fødevarestyrelsen mener ikke, at det er dokumenteret i den pågældende sag."*

Erstatnings- og taksationskommissionen bemærker, at det følger af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 5, og bl.a. overerstatnings- og taksationskommissionens principielle afgørelse af 31. januar 2025 (sagsnr. 2024-178428), at kommissionen skal foretage en konkret og individuel bevisvurdering af de foreliggende oplysninger, både generelle oplysninger og oplysningerne i den enkelte sag. Det er en betingelse for at fravige udgangspunktet om, at optællingen af mink i forbindelse med nedslagningen i 2020 skal lægges til grund, at ansøger har dokumenteret, at konkrete forhold hos minkvirksomheden er årsag til, at optællingsresultatet ikke er retvisende for den estimerede produktion i 2021-2029.

Ansøger skal således dokumentere, at ændringen af fodersammensætningen i 2019, eventuelt sammen med individuelle forhold i minkvirksomheden, som ansøger ikke har kunnet tage højde for, konkret har medført et hvalpeforholdstal i 2020, som ligger så meget under det sædvanlige for minkvirksomheden, at det ikke kan anses for retvisende.

Det følger af praksis fra overerstatnings- og taksationskommissionen, at anvendelsen af foder fra Holstebro Minkfodercentral i 2019 i sammenhæng med genetik og management i den enkelte minkvirksomhed, hvorved det ikke har været muligt at afbøde den epigenetiske effekt, og hvor dette har medført en væsentlig afvigelse i hvalpeforholdstal i 2020, set i forhold til minkvirksomhedens normale udsving i hvalpeforholdstal, *kan* udgøre et konkret forhold hos en minkvirksomhed, som medfører, at det optalte antal hvalpe i 2020, ikke er retvisende for den estimerede fremtidige produktion.

Det følger videre af den ovenfor omtalte praksis fra overerstatnings- og taksationskommissionen, at det må vurderes ud fra en konkret vurdering af de foreliggende oplysninger om produktionen i minkvirksomheden, om det optalte antal hvalpe i 2020, udgør en væsentlig afvigelse set i forhold til virksomhedens normale udsving i hvalpeforholdstal, som medfører, at det estimerede antal hvalpe ved optællingen i 2020, ikke er retvisende for den estimerede fremtidige produktion.

Det er på baggrund af ovenstående sammenfattende kommissionens vurdering, at den blotte anvendelse af foderet fra Holstebro Minkfodercentral i 2019, ikke i sig selv udgør tilstrækkelig dokumentation for, at antallet af optalte mink på grund af konkrete forhold hos minkvirksomheden ikke er retvisende for den estimerede årlige produktion i 2021-2029. Det må bero på en

konkret individuel vurdering af minkvirksomhedens tilvejebragte dokumentation, hvorvidt der har været forhold, herunder eventuelt dårligt foder i et givent år, som må antages at have medført, at antallet af optalte mink ikke er retvisende for den estimerede fremtidige produktion.

Kommissionen lægger særlig vægt på, at ansøger ikke har dokumenteret og fremlagt tal for en tidligere række års hvalpeproduktion, idet ansøger har indkøbt mink i 2019 og først i 2020 er påbegyndt den reelle produktion af mink. Således er det ikke muligt at vurdere, hvorvidt ansøgers hvalpetal i 2020 har afveget væsentligt i forhold til tidligere hvalpetal, og heraf vurdere at det optalte hvalpetal ikke er retvisende for minkvirksomhedens fremtidige produktion.

Kommissionen lægger videre vægt på, at den fremsendte oversigt over Person 1 hvalpetal ikke anses for tilstrækkelig dokumentation, idet der ikke er tale om en officiel opgørelse fra Kopenhagen Fur eller lignende og at det oplyste om sygdom i besætningen i 2015 ikke er yderligere dokumenteret.

Kommissionen bemærker hertil, at hvis der var tale om en officiel dokumentation, kunne alene tallene fra 2016 og frem anvendes, da de pågældende mink har samme genpulje som de mink, som ansøger erhvervede i 2020, som følge af besætningsudskiftningen i slutningen af 2015. Da hvalpegennemsnittet for perioden 2016-2020 er 4,48 og hvalpetallet for 2020 er 4,38 har ansøger fortsat ikke dokumenteret, at det optalte hvalpetal ikke er retvisende for minkvirksomhedens fremtidige produktion.

Kommissionen vurderer således, at ansøger ikke har dokumenteret, at det estimerede antal hvalpe i 2020, udgør en væsentlig afvigelse sammenlignet med tidligere år.

Kommissionen lægger derudover også vægt på, at det fremgår af ansøgers bilag 5 "Dyrlægerapport af den 14. maj 2020", at en del af de flyttede hvalpe er gået til samt det oplyste i rapporten, om at der blev født mange fine kuld, men med en alt for høj goldprocent - udregnet til 15.

Kommissionen bemærkede hertil, at dyrlægerapporten vedrører pelsdyravler Person 1 . Det står videre anført, at rapporten vedrører CHR1 og dermed kun ansøgers mink.

Kommissionen har videre lagt vægt på, at også andre forhold har haft betydning for hvalpeforholdstallet i 2020, herunder minkvirksomhedens management og minkenes genetik.

Afslutningsvis lægger kommissionen vægt på, at der hverken er faktisk eller videnskabeligt belæg for, at anvendelsen af foder fra Holstebro Minkfodercentral i sig selv har påvirket hvalperesultatet fra 2020.

5.1.1.4 Estimeret antal årligt producerede skind i perioden fra 2021 til 2029

På baggrund af ovenstående vurderer erstatnings- og taksationskommissionen, at minkvirksomhedens estimerede årlige produktion af mink i perioden fra den 1. januar 2021 til den 31. december 2029 ville have været 8.670 mink fordelt som 1.612 avlstæver og 7.058 hvalpe (inkl. hanner), hvilket svarer til en produktion på 7.058 minkskind om året.

5.1.2 Estimerede fremtidige indtægter pr. produceret minkskind

Værdien af minkskind fastsættes efter nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 3.

Fødevarestyrelsen har oplyst, at minkvirksomhedens pelsindeks i perioden fra 2017 til 2019 var 0,00.

Ansøger har anmodet om en fastsættelse af pelsindekset på 100 indekspoint.

Som begrundelse herfor har virksomheden anført, at der ikke foreligger et pelsindeks for 2017-2019, da virksomhedens første driftsår var 2020. Ansøger vurderer derfor, at pelsindekset bør fastsættes til 100 indekspoint.

Ansøger har ikke fremsendt nærmere dokumentation herfor.

Ansøger har i indlæg af 25. september 2024 oplyst, at virksomheden har købt sine mink af Person 1 , CVR1 , som også har stået for pasningen på Person 1 mink-farm. Da Person 1 forud for overdragelsen selv ejede minkene, foreligger der et pelsindeks for 2017-2019 for denne besætning.

Ansøger har i indlæg af den 20. februar 2025 oplyst følgende:

> *" Ansøger 1 har tidligere drevet minkfarm fra 1996 til 2009 med markant bedre resultater vedr. kvalitetsmink. Så forbedringer af pelsindeks havde stor fokus. Der kan blandt andet henvises bilag vedr. ekstern sorteringshjælp."*

Ansøger har i indlæg af den 13. august 2025 videre anført, at det fremgår af bekendtgørelse af 27. september 2023 nr. 1195 om forenklet model for fuldstændig erstatning og kompensation til minkvirksomheder med egenproduktion af mink i 2020 ved permanent nedlukning af mink-virksomhedens drift § 5, stk. 2, at såfremt minkvirksomheden ikke har et pelsindeks, fastsættes skindprisen til 332,75 kr., svarende til et pelsindeks på 100,00.

Fødevarestyrelsen har i indlæg af 7. marts 2025 anført følgende:

> *"Minkvirksomheden har opstartet produktionen i 2020 og har derfor ikke et pelsindeks. Virksomheden har anmodet om et pelsindeks på 100,00 på side 35 i materialesamlingen.*
>
> *Fødevarestyrelsen bemærker, at minkvirksomheden Ansøger 1 har købt sine mink hos minkvirksomheden Person 1 og sidstnævnte har passet minkene i 2020. Efter styrelsens opfattelse kan erstatnings- og taksationskommissionen derfor anvende minkvirksomheden Person 1 pelsindeks for 2017-2019 på 96,181 til at fastlægge et retvisende pelsindeks for minkvirksomheden Ansøger 1 ."*

Ansøger har i høringssvar af 17. september 2025 anført:

> *"I Forslagets pkt. 5.1.2 vedrørende estimerede fremtidige indtægter pr. produceret minkskind (pelsindeks) fastsætter Erstatnings- og taksationskommissionen Minkvirksomhedens pelsindeks til* Person 1 *pelsindeks for 2017-2019 på 96,181.*
>
> *I begrundelsen anføres, at Minkvirksomhedens pelsindeks ikke kan korrigeres til 100.*
> *Minkvirksomheden er opstartet med produktion i 2020 og har derfor ikke et "af Dansk Pelsdyravlerforening a.m.b.a. udarbejdede pelsindeks for auktioner i 2017-2019".*
>
> *Det følger af Nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 4, at "hvis der for en virksomhed ikke foreligger et pelsindeks som nævnt i stk. 3 fastsætter erstatnings- og taksationskommissionen efter en konkret vurdering korrektion af værdien af minkskind på 332,75 kr. i forhold til virksomhedens gennemsnitlige afregningspriser i 2017-2019."*
>
> *Minkvirksomheden er opstartet med produktion i 2020 og har derfor ikke afregningspriser for 2017- 2019.*
>
> *Udgangspunktet må herefter være, at pelsindekset fastsættes til gennemsnittet på 100.*
>
> *Som alternativ må der tages udgangspunkt i skindpriserne for de skind fra 2020, som Minkvirksomheden rent faktisk har produceret og solgt – og ikke pelsindekset for 2017-2019 for den tidligere ejere af minkfarmen.*
>
> *Til illustration heraf vedlægges som bilag 1 notat af 14. februar 2022 fra Kopenhagen Fur a.m.b.a., hvor Kopenhagen Fur a.m.b.a. har foretaget en beregning af Minkvirksomhedens pelsindeks baseret på salgsåret 2020.*
>
> *Kopenhagen Fur a.m.b.a. opgør herefter pelsindekset – baseret på salgsåret 2020 – til 96,743.*
>
> *Det er Minkvirksomhedens* ***principale*** *opfattelse, at skindprisen for Minkvirksomhedens produktion i perioden 2021 – 2029 skal fastsættes til kr. 332,75 svarende til gennemsnittet (pelsindeks 100), idet der for Minkvirksomheden hverken foreligger et pelsindeks for 2017-2019 eller afregningspriser for 2017-2019, idet 2020 var første produktionsår. Der henvises til Nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 4.*
>
> *Det er Minkvirksomhedens* ***subsidiære*** *opfattelse, at skindprisen som minimum skal fastsættes til det beregnede pelsindeks fra Kopenhagen Fur a.m.b.a. på 96,743, der er baseret på salgsåret 2020.*
>
> *Minkvirksomhedens fremtidige skindpris kan ikke – som anført i Forslaget – opgøres på baggrund af pelsindekset for 2017 – 2019 for en anden minkvirksomhed, idet der ikke er hjemmel hertil i Nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 3 og 4."*

Erstatnings- og taksationskommissionen bemærker, at pelsindekset kan korrigeres, hvis virksomheden konkret har dokumenteret, at virksomhedens pelsindeks afviger væsentligt i forhold til skindkvaliteten af de mink, virksomheden forventes at ville have produceret i perioden 1. januar 2021 til 31. december 2029. Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at ansøger ikke har fremlagt tilstrækkelig dokumentation for, at der foreligger sådanne forhold.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer på den baggrund, at ansøgers pelsindeks ikke kan korrigeres til 100 pct.

Kommissionen har særlig lagt vægt på, at ansøger ikke har godtgjort, at der skulle foreligge forhold, som kan være grundlag for denne korrektion.

Kommissionen har bl.a. herved lagt vægt på, at ansøger opstartede produktionen i 2020, og at der derfor ikke foreligger et pelsindeks for 2017-2019.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at pelsindekset skal fastsættes til Person 1 pelsindeks for 2017-2019 på 96,181 pct.

Kommissionen har herved lagt vægt på, at ansøger har købt sine mink af Person 1 , som også har forestået pasningen heraf, og at pasningen i øvrigt er foregået på Person 1 ejendom. Det er ikke oplyst, at ansøger selv har forestået instruktion eller management over for Person 1 . Det er derfor kommissionens vurdering, at det er rigtigst at fastlægge pelsindekset for 2020 på baggrund af Person 1 pelsindeks for 2017-2019.

Erstatnings- og taksationskommissionen har på den baggrund vurderet, at minkvirksomhedens estimerede fremtidige indtægt pr. produceret minkskind skal udgøre 320,04 kr. svarende til standardværdien på 332,75 kr., pr. skind korrigeret for pelsindekset på 96,181.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer derfor, at virksomhedens estimerede årlige indtægter i perioden 2021-2029 ved produktion af minkskind kan opgøres til 320,04 gange 7.058 minkskind svarende til 2.258.858,39 kr.

5.1.3 Estimerede årlige omkostninger

De estimerede årlige omkostninger fastsættes efter nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6.

Ansøger har oplyst, at virksomheden ikke har været i drift i 2019.

Erstatnings- og taksationskommissionen bemærker, at de estimerede årlige omkostninger som udgangspunkt opgøres på baggrund af omkostningerne i kalenderåret 2019. Dog kan de årlige driftsomkostninger opgøres på grundlag af omkostningerne i 2020, hvis virksomheden ikke har været i drift i 2019. Der er ikke hjemmel til at anvende driftsomkostninger fra andre år.

Det fremgår af sagens oplysninger, at ansøger har regnskabsår efter kalenderåret, der løber fra den 1. januar til den 31. december. Minkvirksomheden har oplyst, at der ikke har været

minkproduktion i 2019. De estimerede årlige omkostninger skal således fastsættes på grundlag af driftsomkostningerne i regnskabet for 2020, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 1. pkt.

Ansøger har i oplysningsskemaet anført virksomhedens samlede driftsomkostninger til erstatningsberettiget minkerhverv i 2020 som 1.965.335,89 kr. fordelt på følgende hovedposter:

- Omkostninger til råvarer og hjælpematerialer: 1.234.014,89 kr.
- Andre eksterne omkostninger: 731.321,00 kr.
- Personaleomkostninger: 0,00 kr.
- Andre driftsomkostninger: 0,00 kr.

Ansøger har i oplysningsskemaet oplyst, at virksomheden ikke havde driftsomkostninger til ikke-erstatningsberettiget erhverv i regnskabsåret.

Fødevarestyrelsen har frafaldet deres anmodning i indlæg af 7. marts 2025 vedrørende indkøb af avlsdyr, som følge af seneste praksis fra Overerstatnings- og taksationskommissionen.

Ansøger har i indlæg af 20. februar 2025 oplyst, at virksomheden har afholdt salgsomkostninger til Kopenhagen Fur, og at de afholdte salgsomkostninger ikke fremgår eksplicit af regnskabsmaterialet. Ansøger har oplyst, at salgsomkostningen er modregnet omsætningen ved salg af skind angivet i regnskabet, og at virksomheden i regnskabsåret solgte 385 skind via Kopenhagen Fur.

Ansøger har i indlæg af den 20. februar 2025 oplyst følgende:

> *"Ja i bilag 4 Årsrapport for 2020 er salgsomkostninger indregnet i omsætningen.*
>
> *Vedhæftet bilag med udgifter til salgsomkostninger (3.272,50 kr.) og antal skind solgt i 2020 (385 stk.)."*

Kopenhagen Fur har oplyst, at minkvirksomheder betaler en salgsafgift til Kopenhagen Fur på 8,50 kr. pr. solgt minkskind.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at ansøgers faktisk afholdte salgsomkostninger i regnskabsåret skal indgå i opgørelsen af minkvirksomhedens driftsomkostninger.

Erstatnings- og taksationskommissionen kan konstatere, at salgsomkostninger ikke fremgår som en omkostningspost i ansøgers årsregnskab. På baggrund af det oplyste fra ansøger kan det lægges til grund, at de modregnede salgsomkostninger udgør 3.272,50 kr. svarende til salg af 385 skind.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at ansøger burde have afholdt salgsomkostninger på i alt 72.556,00 kr. i regnskabsåret ud fra minkvirksomhedens hvalpeproduktion svarende til 8.536 stk. og en salgsafgift på 8,5 kr. pr. solgt skind

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer på den baggrund, at beløbet 72.556,00 kr. skal indgå i opgørelsen af ansøgers driftsomkostninger.

Det er erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at de anførte oplysninger er i overensstemmelse med de regnskabsoplysninger, der er indsendt af minkvirksomheden sammen med oplysningsskemaet.

Efter overerstatnings-og taksationskommissionens afgørelse af 9. april 2025, skal de driftsomkostninger som minkvirksomheden ville have haft i et fuldt produktionsår, beregnes på grundlag af de faktiske omkostninger, som minkvirksomheden havde i 2020[1]. jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 1. og 5. pkt.

Det fremgår videre af samme afgørelse, at der i nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 1. og 5. pkt. tillægges kommissionen et skøn, hvorved kommissionen kan tilpasse regnskabsoplysningerne i overensstemmelse med, at der er minkproduktion i et fuldt produktionsår.

Overerstatnings-og taksationskommissionen har i afgørelsen foretaget korrektioner for udvalgte variable omkostninger for at tilpasse driftsomkostninger til et fuldt produktionsår. Overerstatnings-og taksationskommissionen har vurderet, at der skal tillægges estimerede omkostninger til foder, dyrlægeregninger, medicin, el og for vandforbrug for den periode, hvor der ikke har været minkproduktion i 2020. Hertil skal der tillægges lønomkostninger svarende til det merarbejde, som der ville have været, hvis minkvirksomheden havde haft produktion hele regnskabsåret.

Erstatnings- og taksationskommissionen finder, at der ikke er grundlag for at foretage korrektioner, som ovenfor anført.

Kommissionen har herved særligt lagt vægt på, at en sådan korrektion ikke er nødvendig, da ansøgers fordeling af driftsomkostninger, herunder den nedenfor i afsnit 5.1.3.2 medtagne samlede korrektion for større omkostninger, for henholdsvis øgede pelsningsomkostninger og reducerede foderomkostninger, konkret er retvisende for minkvirksomhedens produktion af mink i 2020.

Kommissionen bemærker desuden, at ansøger i 2020 har afholdt udgifter til dyrlæge og vaccine for samlet 63.667,24 kr. Kommissionen finder, at denne udgift ligeledes må anses som retvisende for minkvirksomhedens produktion i 2020.

Kommissionen har endelig lagt vægt på, at der i den konkrete sag er indgået en pasningsaftale, hvorefter Person 1 på Ansøger 1 regning har passet driften i 2020, og at lønomkostningerne derfor ikke skal tilpasses.

Øvrige korrektioner til driftsomkostningerne er beskrevet nedenfor.

5.1.3.1 Antal medarbejdere og timeløn mv.

Det følger af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 8 og 9, at det samlede antal medarbejdere, lejet arbejdskraft, kontraktansatte, ejer og medhjælpende ægtefælle til minkproduktion i minkvirksomheden mindst skal modsvare 1 årsværk pr. 8.400 mink, at 1 årsværk er 1.665 timer, og

[1] 2023-164370

at de samlede udgifter til arbejdskraft til minkproduktion i minkvirksomheden mindst skal modsvare de timebaserede lønudgifter for den pågældende arbejdskraft opgjort pr. medarbejdergruppe i bekendtgørelsens § 4, stk. 9.

De samlede udgifter til arbejdskraft opgøres på baggrund af driftsomkostningerne i regnskabsåret 2019, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 8 og 9.

Det er erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at antallet af arbejdstimer anvendt til pasning af mink ikke kan fastsættes ud fra 2019 produktion, idet virksomheden opstartede produktion i 2020. Kommissionen vurderer på baggrund heraf, at opgørelsen af antal timer, skal vurderes ud fra virksomhedens produktion og faktiske anvendte timer i 2020.

Lejet arbejdskraft og kontraktansatte
Ansøger har i oplysningsskemaet oplyst, at virksomheden har haft omkostninger i 2020 til lejet arbejdskraft og kontraktansatte vedrørende erstatningsberettiget minkerhverv på 428.010,00 kr.

Ansøger har i følgeskrivelsens pkt. 11 vedrørende lejet arbejdskraft og kontraktansatte oplyst følgende:

> *"Ifølge overdragelses-, forpagtnings- og pasningsaftalen forestår* Person 1 *til fulde pasningen af* Ansøger 1 *minkbesætning.*
>
> *Det samlede beløb betalt af* Ansøger 1 *i forpagtningsafgift og pasning i 2020 til* Person 1 *udgør kr. 705.600.*
>
> *Vi har opdelt det samlede beløb i forholdet 40/60, hhv. i et beløb vedrørende forpagtningsafgift på kr. 282.240 og et beløb vedrørende pasning af mink på kr. 423.360.*
>
> *Timelønnen er overenskomstfastsat til kr. 200,58, hvorefter vi har beregnet antal arbejdstimer til 2.111, i forhold til beløbet vedr. pasning på førnævnte kr. 423.360. Arbejdstype og overenskomstkategori fremgår ikke, men anført som "Minkpasning" og "Faglærte minkpassere".*
>
> *Udover pasningsaftalen, er oplysninger vedr. faktura for sortering af mink indregnet med i alt 15,5 time og fakturabeløbet på kr. 4.650 ifølge faktura. Arbejdstype og overenskomstkategori fremgår hellere ikke heraf, men anført som "Minkpasning" og "Ufaglærte øvrige medarbejdere".*

Ansøger har oplyst, at virksomheden i 2020 har anvendt følgende lejet arbejdskraft og kontraktansatte til minkpasning:

- Faktura A : Sortering af mink i 15,50 timer for samlet 4.650,00 kr. i medarbejderkategorien Ufaglærte øvrige medarbejdere.
- Faktura B : Pasning af mink i 204,16 timer for samlet 40.950,00 kr. i medarbejderkategorien Faglærte minkpassere. Ansøger har hertil bemærket, at timelønnen er fastsat til 200,58 kr. (60 pct. af beløbet).

- Faktura C : Pasning af mink i 204,16 timer for samlet 40.950,00 kr. i medarbejderkategorien Faglærte minkpassere. Ansøger har hertil bemærket, at timelønnen er fastsat til 200,58 kr. (60 pct. af beløbet).
- Faktura D : Pasning af mink i 204,16 timer for samlet 40.950,00 kr. i medarbejderkategorien Faglærte minkpassere. Ansøger har hertil bemærket, at timelønnen er fastsat til 200,58 kr. (60 pct. af beløbet).
- Faktura E : Pasning af mink i 204,16 timer for samlet 40.950,00 kr. i medarbejderkategorien Faglærte minkpassere. Ansøger har hertil bemærket, at timelønnen er fastsat til 200,58 kr. (60 pct. af beløbet).
- Faktura F : Pasning af mink i 204,16 timer for samlet 40.950,00 kr. i medarbejderkategorien Faglærte minkpassere. Ansøger har hertil bemærket, at timelønnen er fastsat til 200,58 kr. (60 pct. af beløbet).
- Faktura G : Pasning af mink i 204,16 timer for samlet 40.950,00 kr. i medarbejderkategorien Faglærte minkpassere. Ansøger har hertil bemærket, at timelønnen er fastsat til 200,58 kr. (60 pct. af beløbet).
- Faktura H : Pasning af mink i 204,16 timer for samlet 40.950,00 kr. i medarbejderkategorien Faglærte minkpassere. Ansøger har hertil bemærket, at timelønnen er fastsat til 200,58 kr. (60 pct. af beløbet).
- Faktura I : Pasning af mink i 136,31 timer for samlet 27.342,00 kr. i medarbejderkategorien Faglærte minkpassere. Ansøger har hertil bemærket, at timelønnen er fastsat til 200,58 kr. (60 pct. af beløbet).
- Faktura J : Pasning af mink i 136,31 timer for samlet 27.342,00 kr. i medarbejderkategorien Faglærte minkpassere. Ansøger har hertil bemærket, at timelønnen er fastsat til 200,58 kr. (60 pct. af beløbet).
- Faktura K : Pasning af mink i 136,31 timer for samlet 27.342,00 kr. i medarbejderkategorien Faglærte minkpassere. Ansøger har hertil bemærket, at timelønnen er fastsat til 200,58 kr. (60 pct. af beløbet).
- Faktura L : Pasning af mink i 136,31 timer for samlet 27.342,00 kr. i medarbejderkategorien Faglærte minkpassere. Ansøger har hertil bemærket, at timelønnen er fastsat til 200,58 kr. (60 pct. af beløbet).
- Faktura M : Pasning af mink i 136,31 timer for samlet 27.342,00 kr. i medarbejderkategorien Faglærte minkpassere. Ansøger har hertil bemærket, at timelønnen er fastsat til 200,58 kr. (60 pct. af beløbet).

Ansøger har i indlæg af den 20. februar 2025 oplyst følgende:

> *"Der henvises observationer til revisor erklæringen pkt. 11.12. Her fremgår, at den samlede betaling for forpagtning og pasning udgør 705.600 kr. for 2020. Af hensyn til oplysningsskemaet er beløbet opdelt på forpagtning og pasningen.*
>
> *Udgiften til andel pasningen er estimeret til 423.360 kr. Estimatet er med udgangspunkt i oplysninger fra Seges, hvor tidsforbruget til pasning af mink beregnes til 8.400 dyr pr. 1.665 timer. I 2020 er der optalt 10.486 dyr. Tidsforbruget er derfor skønnet til 10.486 dyr / 8.400 dyr * 1.665 timer = 2.078 timer * 200,58 kr./time = 416.900 kr. (59,1%) Herefter er fordelingen skønsmæssigt afrundet til 60% til pasning og 40% til leje.*

Der foreligger ingen daglige arbejdstidsregistreringer som kan bruges til fordelingen. "

Fødevarestyrelsen har i indlæg af 7. marts 2025 anført følgende:

"Minkvirksomheden har angivet fordelingen af udgifter til pasning af mink til 60 % af forpagtningsafgiften på 705.600 kr.

Fødevarestyrelsen anmoder erstatnings- og taksationskommissionen om at vurdere fordelingen af udgifter til pasning af mink i det konkrete tilfælde, hvor der ikke foreligger dokumentation for omkostninger til løn udover forpagtningsaftalen med tilhørende fakturaer."

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at det udførte arbejde med minkpasning, inkl. sortering, vedrører lejet arbejdskraft til minkproduktion i minkvirksomheden og skal indgå i opgørelsen af arbejdstid i 2020 med 2.110,68 timer i medarbejderkategorien faglærte minkpassere og med 15,50 timer i medarbejderkategorien ufaglærte øvrige medarbejdere.

Kommissionen har herved særligt lagt vægt på, at det fremgår af overdragelses-, forpagtnings- og pasningsaftalen, at parterne har aftalt en samlet løsning i forhold til pasning og leje af farmen, at ansøger har opgjort medarbejdertimelønnen i henhold til nedlukningsbekendtgørelsens krav til en faglært minkpasser, og at ansøger har opgjort de estimerede årlige driftsomkostninger til 238,49 kr. pr produceret skind, hvilket opfylder minimumskravet i nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, på 183,75 kr.

Kommissionen vurderer herefter, at ansøgers fordeling af udgifter til pasning af mink kan anses for rimelig og tilstrækkelig dokumenteret.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer på den baggrund, at der i virksomheden er udgifter på 428.010,00 kr. til lejet arbejdskraft til minkproduktion i minkvirksomheden for samlet 2.126,18 timer i medarbejderkategorierne faglærte minkpassere og ufaglærte øvrige medarbejdere.

Antal medarbejdere mv.

Det følger af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 8, at antal medarbejdere, lejet arbejdskraft, kontraktansatte, ejer og medhjælpende ægtefælle til minkproduktion i minkvirksomheden mindst skal modsvare 1 årsværk pr. 8.400 mink, hvor 1 årsværk er 1.665 timer. Såfremt denne betingelse ikke opfyldes, forhøjes omkostningerne med det manglende antal medarbejdere mv. svarende til lønomkostningen til en ufaglært øvrig medarbejder, jf. § 4, stk. 9.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at antallet af arbejdstimer anvendt til pasning af mink skal beregnes på baggrund af 2020-produktionen af hvalpe med de dertilhørende avlstæver svarende til Fødevarestyrelsens optælling. Antallet af avlstæver og hvalpe i 2020 udgør herefter 10.486 mink.

Med et antal mink på 10.486 skal der som minimum være personaleomkostninger svarende til 2.078,48 timer, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 8.

Ansøger har i oplysningsskemaet oplyst, at virksomheden ikke havde lønomkostninger til fastansat arbejdskraft til minkproduktion i minkvirksomheden i 2020, idet ansøgers besætning har været indhuset hos og passet af Person 1 , CVR1 .

Som det fremgår ovenfor af afsnittet om lejet arbejdskraft og kontraktansatte, har erstatnings- og taksationskommissionen vurderet, at der i virksomheden er udgifter på 428.010,00 kr. til lejet arbejdskraft til minkproduktion i minkvirksomheden for samlet 2.126,18 timer i medarbejderkategorierne faglærte minkpassere og ufaglærte øvrige medarbejdere.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer på den baggrund, at der i virksomheden samlet set blev erlagt 2.126,18 arbejdstimer til minkproduktion i minkvirksomheden i 2020.

På baggrund af ovenstående vurderer erstatnings- og taksationskommissionen, at ansøgers samlede antal arbejdstimer udgør 2.126,18 timer og dermed opfylder mindstekravet på 2.078,48 timer.

Driftsomkostningerne udgør herefter fortsat 1.965.335,89 kr.

Timebaserede lønudgifter

Det følger af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 9, at de samlede udgifter til arbejdskraft til minkproduktion i minkvirksomheden inklusive en eventuel forhøjelse af antal årsværk opgjort efter § 4, stk. 8, mindst skal modsvare følgende timebaserede lønudgifter for den pågældende arbejdskraft opgjort pr. medarbejdergruppe:

1) Faglærte minkpassere 200,58 kr.
2) Ufaglærte minkpassere 192,86 kr.
3) Faglærte øvrige medarbejdere 195,13 kr.
4) Ufaglærte øvrige medarbejdere 188,79 kr.
5) Elever 135,69 kr.
6) 17-årige ungarbejdere 134,42 kr.
7) 16-årige ungarbejdere 116,49 kr.

Faglærte minkpassere

Som det fremgår ovenfor, har erstatnings- og taksationskommissionen vurderet, at faglærte minkpassere har erlagt 2.110,68 arbejdstimer i 2020. Ansøger har i oplysningsskemaet anført, at lønomkostningerne hertil har været på 423.360,00 kr. Det svarer til en timeløn på 200,58 kr.

Det følger af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 9, nr. 1, at timelønnen for arbejde i medarbejdergruppen "Faglærte minkpassere" mindst skal udgøre 200,58 kr.

Ansøger skal herefter have lønudgifter til faglærte minkpassere på mindst 423.360,00 kr.

Ansøger opfylder dermed mindstekravet i nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 9, hvorfor der ikke skal foretages en korrektion af timelønnen til faglærte minkpassere i forhold til mindstekravet.

Ufaglærte øvrige medarbejdere
Som det fremgår ovenfor, har erstatnings- og taksationskommissionen vurderet, at ufaglærte øvrige medarbejdere har erlagt 15,50 arbejdstimer i 2020. Ansøger har i oplysningsskemaet anført, at lønomkostningerne hertil har været på 4.650,00 kr. Det svarer til en timeløn på 300,00 kr.

Det følger af nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 9, nr. 4, at timelønnen for arbejde i medarbejdergruppen "Ufaglærte øvrige medarbejdere" mindst skal udgøre 188,79 kr. Ansøger skal herefter have lønudgifter til ufaglærte øvrige medarbejdere på mindst 188,79 kr.

Ansøger opfylder dermed mindstekravet i nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 9, hvorfor der ikke skal foretages en korrektion af timelønnen til ufaglærte øvrige medarbejdere i forhold til mindstekravet.

Samlet korrektion for udgifter til arbejdskraft
På baggrund af ovenstående vurderer erstatnings- og taksationskommissionen, at der ikke skal ske en korrektion af de samlede udgifter til arbejdskraft til minkpasning i virksomheden.

Driftsomkostningerne udgør herefter i alt 1.965.335,89 kr.

5.1.3.2 Større omkostninger

Erstatnings- og taksationskommissionen skal tillægge eller reducere større omkostninger i 2020, som ikke med rimelighed vil kunne forventes afholdt eller afholdt i et væsentligt ændret omkostningsniveau i perioden fra den 1. januar 2021 til den 31. december 2029, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 4. pkt., og bl.a. overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 17. maj 2024 (sagsnr. 2024-170682).

<u>Omkostninger til pelsning i 2020:</u>
Ansøger har anmodet om en reduktion af minkvirksomhedens driftsomkostninger til pelsningsomkostninger i 2020 på 70.852,50 kr.

Beløbet er i oplysningsskemaet opgjort som en beregnet standardpris på 25,00 kr. pr. pelsede avlsdyr svarende til 48.750,00 kr. Det resterende beløb på 22.102,50 kr. udgør ifølge ansøger omkostninger til leje af frysehus mv. i forbindelse med nedslagningen.

Som begrundelse for reduktionen har virksomheden anført, at der i 2020 er afholdt ekstraordinære omkostninger til pelsning. Alle mink inklusive avlsdyr pelses i forbindelse med nedlukningen, altså inklusive de af Fødevarestyrelsen optalte 1.950 avlstæver i tillæg til ekstraordinære omkostninger til opbevaringsleje, transport og lønninger grundet Corona-nedpelsningen i 2020.

Ansøger har i indlæg af den 20. februar 2025 videre oplyst følgende:

> *" […] i forhold til et normalt år har der været en besparelse på foderomkostninger. I et normalt år vil der være foder til avlsdyrene indtil 31.12. Den manglende foderudgift kan estimeres til 38.440 kr. Beregnet på 1.613 avlstæver, 323 avlshanner, 150 gram foder pr. dag til avlstæver, 200 gram pr. dag til hanner og 2,20 kr./kg. foder. Medregnet 57 dage.*

På grund af den stigende smittespredning med Corona i starten af november 2020 og krav fra myndighederne vedr. tempobonus besluttede man at aflive alle minkende hurtigt. Samme beslutning blev truffet af mange andre minkavler, som var kunder hos Person 1 *pelseri. Der blev derfor en meget stort pres på leveringerne til pelseriet, hvorfor det var nødvendigt at indfryse minkene på eksternt frysehus. Den fordyrende proces for pelseriet er viderefaktureret på fakturanr. 591 jf. bilag 8.*

*I et normalt år vil der ikke være udgifter til pelsning af avlstæverne. Derfor er der fratrukket 48.750 kr. (1.950 avlstæver * 25 kr./dyr). Desuden er reduceret med ekstra omkostninger på grund af specielle omstændigheder vedr. Corona og hurtig pelsning jf. ovenfor."*

Som dokumentation for reduktionen har virksomheden fremsendt bilag 8 – Pelsningsomkostninger i 2020.

Fødevarestyrelsen har i indlæg af 7. marts 2025 anført følgende:

"Minkvirksomheden har ikke haft drift i 2019 og derfor anvendes omkostningerne i regnskabet for 2020. De samlede driftsomkostninger for den erstatningsberettigede virksomhed fremgår af materialesamlingens side 127 og udgør 2.406.674 kr.

Minkvirksomheden har anmodet om en reduktion af driftsomkostningerne til pelsning som følge af pelsning af stambesætningen på 70.853 kr.

Fødevarestyrelsen skal gøre opmærksom på, at der i Overerstatnings- og Taksationskommissionens afgørelse af 31. januar 2025 (Minksekretariatet, 2. instans' sagsnummer: 2023-163230) er truffet afgørelse om, i hvilket omfang en omkostning ikke udgør en større omkostning, som ikke kan forventes afholdt fremadrettet. Ifølge denne afgørelse kan omkostninger, der udgør mindre end 1,66 % af de samlede driftsomkostninger ikke betragtes som en større omkostning. I en anden afgørelse finder Overerstatnings og taksationskommissionen, at en omkostning, der udgør 2,13 % af de samlede omkostninger er større og opfylder betingelsen for større omkostning.

Fødevarestyrelsen bemærker, at minkvirksomheden på side 174 i materialesamlingen har estimeret besparelsen på foder til stambesætningen indtil den 31. december 2025 til 38.440 kr.

Fødevarestyrelsen opgør derfor korrektionen som: 70.853 kr. – 38.440 kr. = 32.413 kr.

Vurdering af om korrektionen udgør en større omkostning: 32.413 kr./2.406.674 kr. x 100 = 1,35 % af de samlede driftsomkostninger. På den baggrund vurderer styrelsen ikke, at der er tale om en større omkostning med henvisning til ovenstående praksis, hvorfor styrelsen ikke er enig i korrektionen."

Ansøger har i høringssvar af 17. september 2025 anført:

> *"I Forslagets pkt. 5.1.3.2 behandler Erstatnings- og taksationskommissionen "korrektioner" af Minkvirksomhedens driftsomkostninger, idet driftsomkostningerne opgøres på baggrund af omkostninger i 2020, idet Minkvirksomheden ikke var i drift i 2019.*
> *Når driftsomkostningerne opgøres på baggrund af omkostninger i det ekstraordinære 2020, hvor der skete nedpelsning af alle mink i november 2020 (også avlsdyr), skal der foretages nødvendige korrektioner vedrørende manglende foderomkostninger til avlsdyrene i november/december samt ekstraordinære pelsningsomkostninger i november 2020.*
>
> *Erstatnings- og taksationskommissionen finder i Forslaget, at der skal ske forhøjelse af driftsomkostninger som følge af manglende foderomkostninger med kr. 46.460,70. Videre finder kommissionen, at driftsomkostningerne skal reduceres med kr. 48.750 vedrørende ekstra pelsningsomkostninger.*
>
> *Samtidig finder kommissionen dog, at der ikke skal ske reduktion af omkostningerne til leje af frysehus på kr. 22.102,50, idet kommissionen ikke anser dette for en større omkostning efter Nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 4. pkt.*
>
> *Dette er efter Minkvirksomhedens opfattelse ikke korrekt og i strid med Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse i sagsnr. 2023-164370.*
>
> *Udgifterne til fryseleje er en del af Minkvirksomhedens ekstraordinære omkostninger til pelsning i 2020 som følge af nedlukningen den 4. november 2020, idet Minkvirksomheden var pålagt at nedpelses hele minkbesætningen i løbet af få dage, hvorfor det var nødvendigt at indfryse de aflivede mink.*
>
> *Når "korrektionen" sker som følge af, at de fremtidige driftsomkostninger fastsættes på baggrund af omkostninger i 2020, er hjemlen til nødvendige korrektioner Nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 1. pkt. og 5. pkt. Disse bestemmelser indeholder ikke krav til omkostningens størrelse eller væsentlighed, hvilket Overerstatnings- og taksationskommissionen heller ikke anvendte i sagsnr. 2023-164370.*
>
> *Det er på baggrund heraf Minkvirksomheden opfattelse, at driftsomkostningerne skal reduceres med kr. 22.102,50 vedrørende ekstraordinære nedpelsningsomkostninger i 2020 som følge af nedlukningen. Reduktionen hænger således sammen med den i Forslaget foretagne reduktionen på kr. 48.750 vedr. pelsningsomkostninger og forhøjelsen på kr. 46.460,70 vedrørende manglende foderomkostninger.*
>
> *Såfremt Erstatnings- og taksationskommissionen – mod forventning – måtte finde, at der skal foretages en vurdering af om den ekstraordinære omkostning på kr. 22.102,50 udgør en "større omkostning" efter Nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 4. pkt., er det Minkvirksomhedens opfattelse, at omkostningerne på henholdsvis kr. 48.750 og kr. 22.102,50 har en sådan sammenhæng, at de skal behandles under ét i denne "væsentlighedsvurdering". Begge omkostninger er således*

direkte affødt af den ekstraordinære og påtvungne aflivning og nedpelsning af hele minkbesætningen i november 2020."

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at driftsomkostninger til ekstra pelsningsomkostninger på 48.750,00 kr. pga. Covid-19 skal reduceres. Omkostningerne er opgjort med udgangspunkt i de faktiske afholdte omkostninger (25,00 kr. gange 1.950 avlsdyr = 48.750,00 kr.) Omkostningerne til pelsning udgør herefter 248.947,15 kr.

Kommissionen har lagt vægt på, at korrektionen svarer til 2,48 pct. af de samlede driftsomkostninger, jf. afsnit 5.1.3. På den baggrund anses beløbet at være af en sådan størrelse, at det kan anses som en større omkostning efter nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 4. pkt.

Derudover har kommissionen lagt vægt på, at alle mink blev pelset som følge af Covid-19, og at udgifterne hertil med rimelighed fremadrettet vil kunne forventes afholdt i et væsentligt ændret omkostningsniveau.

Omkostninger til leje af frysehus

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at driftsomkostninger til leje af frysehus på 22.102,50 kr. ikke skal reduceres. Omkostningerne til fryserleje udgør herefter fortsat 22.102,50 kr.

Kommissionen har lagt vægt på, at korrektionen svarer til 1,12 pct. af de samlede driftsomkostninger, jf. afsnit 5.1.3. På den baggrund anses beløbet at være af en sådan størrelse, at den ikke kan anses som en større omkostning efter nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 4. pkt.

Omkostninger til foder

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at driftsomkostningerne til de sparede foderudgifter svarende til den faktiske mængde dyr udgør 46.460,70 kr. Omkostningerne til minkfoder udgør herefter 822.917,30 kr.

Kommissionen har lagt vægt på, at korrektionen svarer til 2,36 pct. af de samlede driftsomkostninger, jf. afsnit 5.1.3. På den baggrund anses beløbet at være af en sådan størrelse, at det kan anses som en større omkostning efter nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 4. pkt.

Derudover har kommissionen lagt vægt på, at alle mink blev slået ned som følge af Covid-19, og at udgifterne til foder med rimelighed fremadrettet vil kunne forventes afholdt i et væsentligt ændret omkostningsniveau.

Salgsomkostninger

De faktiske salgsomkostninger afholdt af ansøger i regnskabsåret 2020 kan både angå salg af skind fra produktionen i 2019 og tidligere års produktioner, ligesom mink produceret i 2019 kan være solgt på auktioner i senere år. Kopenhagen Fur har oplyst, at minkvirksomheder betaler en salgsafgift til Kopenhagen Fur på 8,50 kr. pr. solgt minkskind.

Ansøger har i regnskabsmaterialet for 2020 angivet salgsomkostninger på 3.272,50 kr. svarende til salg af 385 minkskind. Erstatnings- og taksationskommissionen skal vurdere, om der skal ske en korrektion af de afholdte salgsomkostninger efter nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 4. pkt.

Kommissionen bemærker, at virksomheden ikke var i drift i 2019, og at de afholdte salgsomkostninger for 2020 kun ville svarer til 4,10 pct. af salgsomkostningerne for den samlede produktion.

Erstatnings- og taksationskommissionen har i afsnit 5.1.3.3 lagt til grund, at minkvirksomheden i 2020 producerede 8.536 hvalpe, og at 0 heraf blev solgt som levende avlsdyr. Salgsomkostningerne til den samlede produktion af minkskind kan herefter opgøres til 72.556,00 kr.

Der er således en difference på de faktisk afholdte salgsomkostninger og de opgjorte salgsomkostninger på 69.283,50 kr., hvilket svarer til 3,53 pct. af de samlede driftsomkostninger.

Erstatnings- og taksationskommission vurderer på den baggrund, at korrektionen er af en sådan størrelse, at den kan anses som en større omkostning, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 4. pkt.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer desuden, at ansøgers faktisk afholdte salgsomkostninger ikke med rimelighed vil kunne forventes afholdt eller afholdt i et væsentligt ændret omkostningsniveau i perioden fra den 1. januar 2021 til den 31. december 2029, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 4. pkt.

Kommissionen har lagt vægt på, at det i den tabte indtjening ved produktion af mink efter nedlukningsbekendtgørelsens § 4 er indlagt som forudsætning, at den enkelte ansøger hvert år sælger sin fulde produktion som skind, og at det derfor er mest retvisende, at der indgår salgsomkostninger til den fulde produktion af skind. Det er på den baggrund kommissionens vurdering, at salgsomkostningerne med rimelighed kan forventes afholdt i et væsentligt ændret omkostningsniveau.

Driftsomkostningerne udgør herefter 2.032.330,09 kr., og driftsomkostningerne pr. produceret minkskind udgør 238,09 kr.

5.1.3.3 Korrektion for produktionsforskel mellem 2019 og 2020

Erstatnings- og taksationskommissionen skal ved beregningen af virksomhedens driftsomkostninger forholdsmæssigt forhøje eller reducere driftsomkostningerne i kalenderåret 2019, såfremt det dokumenteres, at produktionen af mink i 2019 afveg væsentligt fra produktionen af mink i 2020, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 3. pkt. og f.eks. overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 17. maj 2024 (sagsnr. 2024-170682).

Ansøger har i oplysningsskemaet anført en korrektionsfaktor på 100 pct.

Ansøger har i følgeskrivelsen anført, at minkvirksomheden ikke var i drift i 2019, og at korrektionsfaktoren følgelig ikke er relevant og derfor indikativ fastsat til 100 pct.

Fødevarestyrelsen har i indlæg af 7. marts 2025 anført, at styrelsen ikke har bemærkninger hertil.

Det er erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at der ikke skal foretages en korrektion af virksomhedens omkostninger i henhold til nedlukningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6, 3. pkt., idet virksomheden ikke var i drift i 2019, og idet der ved beregning af virksomhedens driftsomkostninger er taget udgangspunkt i virksomhedens produktion af mink i 2020.

5.1.3.4 Estimerede årlige omkostninger pr. produceret minkskind

I afsnit 5.1.1.2 har kommissionen reduceret ansøgers fremtidige antal producerede minkskind på baggrund af overskridelsen af miljøtilladelsen.

Kommissionen finder, at de estimerede årlige driftsomkostninger pr. produceret skind fortsat skal udgøre 238,09 kr. og derfor reduceres de nominelle driftsomkostninger til 1.680.434,13 kr.

De samlede årlige driftsomkostninger i perioden 2021-2029 ved produktion af 7.058 minkskind udgør 1.680.434,13kr. svarende til 238,09 kr. pr. produceret minkskind.

5.1.4 Erstatning for tabt indtjening ved produktion af mink

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at den årlige indtjening ved produktion af minkskind skal fastsættes som de estimerede årlige indtægter på 2.258.858,39 kr., jf. afsnit 5.1.2., fratrukket de årlige driftsomkostninger på 1.680.434,13kr. jf. afsnit 5.1.3.4. Den tabte fremtidige indtjening pr. år (EBITDA), udgør herefter 578.424,26kr.

Den opgjorte erstatning for en 9-årig periode tilbagediskonteres fra den 30. juni 2030 for en 8,5-årig periode med en årlig diskonteringsfaktor på 5,14 pct. og udgør herefter 4.189.515,49kr.

5.2 Erstatning for minkspecifikke anlægsaktiver

Erstatnings- og taksationskommissionen har, som beskrevet i afsnit 3.2.1 ovenfor, truffet afgørelse om minkvirksomhedens anlægsaktiver, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 5, stk. 1-4.

Det fremgår af nedlukningsbekendtgørelsens § 5, stk. 5, at værdien af virksomhedens avlsdyr den 31. december 2029 opgøres separat som en del af værdien af anlægsaktiver og erstattes som den tilbagediskonterede værdi fra 30. juni 2030 til den 31. december 2021 ved anvendelse af en årlig diskonteringsfaktor på 5,14 pct.

Ansøger har i følgeskrivelsen anmodet om at få korrigeret erstatningen for stambesætningen efter pelsindekset med 84.753,00 kr.

Ansøger har i følgeskrivelsen anført følgende:

> *"Den samlede restværdi for minkvirksomhedens 1.950 avlstæver og 390 tillagte avlshanner skal opgøres til to gange skindpris, samt korrektion for pelsindekset (kr. 332,75 + kr. 332,75 x 100,000%), svarende til kr. 1.557.270, som med fradrag for den af Oplysningsskemaet oplyste restværdi for stambesætning svarende til kr. 1.427.498, udløser nettonutidsværdi af difference på kr. 84.753, som udgør et merkrav udover kravet iflg. Oplysningsskemaet."*

Som dokumentation for forhøjelsen har virksomheden medsendt "bilag 12 – Avlsdyrsbesætning".

Fødevarestyrelsen har i indlæg af 7. marts 2025 anført følgende:

> *"Minkvirksomheden har anmodet om at få korrigeret erstatningen af stambesætningen med pelsindekset med 84.753 kr.*
>
> *Fødevarestyrelsen henviser til Overerstatnings- og Taksationskommissionens afgørelse af 17. maj 2024 (Minksekretariatet, 2. instans' sagsnummer: 2024-170682), hvor den pågældende kommission finder, at restværdien af virksomhedens avlsdyr skal fastsættes på baggrund af de rammer, der gælder for skindprisen, herunder pelsindeksering. Overerstatnings- og taksationskommissionen vurderer ligeledes, at indeksloftet på 105 også gør sig gældende for fastsættelsen af restværdien af virksomhedens avlsdyr.*
>
> *Overerstatnings- og taksationskommissionen vurderer derudover, under forudsætning om, at avlshanner udgør 20 % af antallet af avlstæver, at avlsdyrenes værdi skal fastsættes som 2,4 gange den pelsindekserede skindpris pr. avlstæve."*

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at antallet af avlsdyr i avlsbesætningen pr. 31. december 2029 skal opgøres som antal avlstæver opgjort i afsnit 5.1.1.2 ovenfor tillagt 20 pct. avlshanner, da forholdet mellem avlstæver og avlshanner normalt opgøres i forholdet 1:5. Kommissionen har i den forbindelse lagt vægt på overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 31. januar 2025 (sagsnr. 2023-153128).

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer derfor, at ansøger skal modtage erstatning for 1.612 avlstæver og 322,40 avlshanner, svarende til 1.934,40 avlsdyr i alt.

Erstatningen for avlsdyrene pr. 31. december 2029 opgøres ud fra en forudsætning om, at avlsdyrene sælges som levende avlsdyr, da levende avlsdyr sælges til en højere pris end skindprisen. Kommissionen vurderer, at avlsdyrene skal erstattes med to gange skindprisen på 332,75 kr., som er almindelig praksis i sagerne. Denne praksis hviler på en Vestre Landsrets dom fra 22. december 1999, hvor en sagkyndig vurderede, at avlsdyr handles til 2-3 gange skindprisen. Kommissionen vurderer desuden, at prisen skal korrigeres for minkvirksomhedens pelsindeks, dog maksimalt pelsindeks 105. Det bemærkes, at værdien af avlsdyr ifølge nedlukningsbekendtgørelsens § 5, stk. 5, sidste led "fastsættes ud fra en skindpris på 332,75 kr. pr. skind". Skindprisen på 332,75 kr. er således formuleret som et udgangspunkt ("ud fra"), og overlader derved rum til fortolkning. Det vurderes med henvisning til bl.a. overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 17. maj 2024 (sagsnr. 2024-170682), som berigtiget den 27. maj 2024, at den anlagte fortolkning på to gange skindprisen korrigeret for minkvirksomhedens pelsindeks, dog maksimalt pelsindeks 105, er i overensstemmelse med bestemmelsen.

Erstatnings- og taksationskommissionen har i afsnit 5.1.2 fastsat minkvirksomhedens pelsindeks for den forventede fremtidige produktion til 96,181.

Erstatningsbeløbet pr. avlsdyr på 665,50 kr. korrigeret for pelsindeks 96,181, udgør herefter 640,08 kr. pr. avlsdyr.

Værdien af minkvirksomhedens 1.612,50 avlsdyr den 31. december 2029 opgøres herefter til 1.238.179,56 kr.

Erstatning for virksomhedens avlsdyr fastsættes herefter som den tilbagediskonterede værdi fra 30. juni 2030 til den 31. december 2021 ved anvendelse af en årlig diskonteringsfaktor på 5,14 pct. og udgør herefter 808.641,20 kr.

5.3 Erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet

Erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet fastsættes efter nedlukningsbekendtgørelsens § 6.

Ansøger har ansøgt om, at erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet fastsættes efter nedlukningsbekendtgørelsens § 6, stk. 1, hvorefter erstatningen fastsættes pr. burplads som 33 pct. af værdien af den udmålte erstatning for tabt indtægt ved produktion af et minkskind i minkvirksomheden.

Ansøger har i følgeskrivelsen af 25. september 2024 taget forbehold for at ansøge om, at erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet fastsættes efter erstatnings- og taksationskommissionens konkrete vurdering af brugsværdien af virksomhedens ikke-udnyttede bur- og staldkapacitet i den 9-årige periode, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 6, stk. 2.

Ansøger har i oplysningsskemaet oplyst, at virksomheden havde en samlet bur- og staldkapacitet på 12.370 burpladser i 2020, hvoraf 12.339 burpladser blev udnyttet til egenproduktion. Af bilag 11 – Kort med antal burrum og burpladser – fremgår, at der i alt var 16.450 burpladser og 6.328 burrum. De resterende 1.632 burrum og 4.080 burpladser blev udnyttet af Person 2 .

Fødevarestyrelsen har i indlæg af 7. marts 2025 anført følgende:

> *"Minkvirksomheden har anmodet om erstatning for ikke udnyttet bur- og staldkapacitet.*
>
> *Fødevarestyrelsen henviser til Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 4. juni 2024 (Minksekretariatet, 2. instans´: 2023-138490). I afgørelsen fastslår kommissionen, at den ikke udnyttede kapacitet skal opgøres på grundlag af antallet af tæver, der indenfor miljøtilladelsen kunne indsættes. Er miljøtilladelsen fuldt udnyttet, er der ikke grundlag for erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet.*
>
> *Minkvirksomheden har i 2020 haft 1.950 tæver,* Person 2 *s minkvirksomhed havde 650 tæver og der var en miljøtilladelse til 2.150 tæver. Der er dermed ikke grundlag for erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet."*

Erstatnings- og taksationskommissionen har særligt lagt til grund for vurderingen, at ansøger har anmodet om erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet efter § 6, stk. 1. Erstatnings- og taksationskommissionen skal samtidig bemærke, at der efter anmodning fra minkvirksomheden kan ske genoptagelse af allerede afgjorte sager, hvor kommissionen har truffet afgørelse, såfremt minkvirksomheden godtgør, at praksis efter nedlukningsbekendtgørelsens § 6, stk. 2,

generelt indebærer, at der vil kunne tildeles en væsentligt højere erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet efter § 6, stk. 2, end efter den skematiske model i § 6, stk. 1.

Erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet efter nedlukningsbekendtgørelsens § 6 forudsætter, at ansøger lovligt ville kunne udvide sin minkproduktion i perioden 2021-2029.

Ansøger skal således råde over faktisk ledige burpladser, som ville kunne tages i anvendelse i overensstemmelse med miljøgodkendelsen.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at der er faktisk ledige burpladser, hvis minkvirksomhedens estimerede antal mink i perioden 2021-2029 er mindre end den samlede bur- og staldkapacitet målt på antal burpladser i 2020. Erstatnings- og taksationskommissionens vurderer videre, at det har været muligt at tage denne kapacitet i anvendelse i overensstemmelse med minkvirksomhedens miljøtilladelse, såfremt minkvirksomhedens estimerede antal avlstæver i perioden 2021-2029 er mindre end det i henhold til miljøtilladelsen tilladte antal årstæver.

Ansøger har anført i oplysningsskemaet, at minkvirksomheden i 2020 havde en samlet bur- og staldkapacitet på 12.370 burpladser på ejendommen, hvoraf 12.339 burpladser blev udnyttet til egenproduktion. Af "bilag 11 – Kort med antal burrum og burpladser" fremgår, at der i alt var 16.450 burpladser og 6.328 burrum. De resterende 1.632 burrum og 4.080 burpladser blev udnyttet af Person 2 .

Som det fremgår af afsnit 5.1.1.4. har erstatnings- og taksationskommissionen vurderet, at minkvirksomhedens estimerede årlige antal mink i perioden 2021-2029 ville have været 8.670 mink fordelt som 1.612 avlstæver og 7.058 hvalpe (inkl. hanner) på ejendommen. Person 2 , CVR2 , havde 650 avlstæver og 2.560 hvalpe på ejendommen og havde 4.080 burpladser til rådighed.

Som det fremgår af afsnit 5.1.1.2 var der miljøtilladelse til 2.150 årstæver på ejendommen.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at ansøger ikke er berettiget til erstatning for ikke-udnyttet bur- og staldkapacitet. Kommissionen har lagt vægt på, at ansøgers estimerede antal mink i perioden 2021-2029 på ejendommen er det samme antal som, antallet af den samlede bur- og staldkapacitet målt på antal burpladser i 2020, og at virksomheden dermed ikke har faktisk ledige burpladser inden for miljøtilladelsens ramme.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer derfor, at ansøger ikke er berettiget til erstatning for ledige burpladser inden for miljøgodkendelsens ramme.

5.4 Erstatning for minkspecifik accessorisk virksomhed

Ansøger har ikke anmodet om erstatning for minkspecifik accessorisk virksomhed.

5.5 Udgifter til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold

Ansøger har i mail af den 18. marts 2025 oplyst, at ansøger ikke har omkostninger til passiv bevarelse og nødtørftigt vedligehold m.v.

5.6 Samlet opgørelse af erstatning og kompensation til minkvirksomheden før modregning og fradrag og fordeling til rettighedshavere

Den samlede erstatning og kompensation udgør før fradrag, modregning og fordeling til rettighedshavere 4.998.156,69 kr.

Erstatning for anlægsaktiverne udgør 0,00 kr., jf. afsnit 3.2.

Den samlede erstatning og kompensation inkl. erstatning for anlægsaktiverne, udgør før fradrag, modregning og fordeling til rettighedshaverne 4.998.156,69 kr.kr.

6. Modregning og fradrag i erstatning og kompensation

6.1 Modregning og tidligere udbetalt erstatning

Modregning af tidligere udbetalt erstatning er reguleret af nedlukningsbekendtgørelsens §§ 26 og 27.

Modregning af indtjening på aktiver er reguleret af nedlukningsbekendtgørelsens § 26.

Fødevarestyrelsen har oplyst, at minkvirksomheden har modtaget følgende erstatninger:

Erstatning	**Beløb**
Driftstabserstatning	467.612,46 kr.

Modregning for udbetalt driftstabserstatning
Erstatnings- og taksationskommissionen har fastlagt, at der i den samlede erstatning skal ske modregning af 467.612,46 kr., som følge af at virksomheden har modtaget driftstabserstatning, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 27, stk. 2.

Modregning for indtjening ved salg af skind i 2020
Det fremgår af Fødevarestyrelsens opgørelse, at virksomheden havde 1.950 avlstæver og 8.536 hvalpe (inkl. 0 nedfrosne mink), dvs. i alt 10.486 mink fra produktionen i 2020. Det fremgår videre af opgørelsen, at minkvirksomheden har pelset 10.486 mink fra produktionen i 2020.

Det følger af nedlukningsbekendtgørelsens § 26, at værdien af solgte skind fra avlsbesætningen skal modregnes i erstatningen, da virksomheden allerede har haft indtjening for de pågældende aktiver. Det skyldes, at minkvirksomhedens avlsdyr erstattes som levende avlsdyr i 2029, jf. afsnit 5.2, hvorfor indtjeningen fra de solgte skind fra 2020 skal modregnes.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer, at værdien af skind fra avlsbesætningen skal fradrages erstatningen, i det omfang, minkvirksomheden allerede har haft indtjening for de pågældende aktiver, herunder avlstæver.

Kopenhagen Fur har oplyst, at de gennemsnitlige skindpriser ved salg af skind kan opgøres som 394,34 kr. pr. avlshan og 252,55 kr. pr. avlstæve, og at omkostningerne ved salg af skind kan opgøres som 25 kr. pr. skind i pelsningsomkostninger og 8,50 kr. pr. skind i salgsomkostninger. Det er herefter erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at værdien af skind fra avlsbesætningen skal opgøres som 360,84 kr. pr. avlshan og 219,05 kr. pr. avlstæve.

Kommissionen finder, at de gennemsnitlige skindpriser for 2021 skal korrigeres for minkvirksomhedens pelsindeks, som nævnt i afsnit 5.1.2 på 96,181, jf. bl.a. overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelse af 31. januar 2025 (sagsnr. 2024-178428), hvilket svarer til en skindpris på 209,41 kr. pr. avlstæve og 345,78 kr. pr. avlshan.

Som det fremgår af afsnit 5.1.1, er det erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at virksomheden avlsbesætning består af 1.612 avlstæver. Antallet af avlshanner er opgjort som 20 pct. af antallet af avlstæver, dvs. 322,40 avlshanner.

Erstatnings- og taksationskommissionen har derfor fastlagt, at der i den samlede erstatning skal ske modregning af 337.561,05 kr. for værdien af pelsede avlstæver og 111.479,52 kr. for værdien af pelsede avlshanner, dvs. samlet 449.040,57 kr. som følge af, at ansøger har haft indtjening på aktiverne svarende til dette beløb, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 26.

Samlet modregning
Erstatnings- og taksationskommissionen fastlægger på den baggrund, at der skal ske modregning i den samlede erstatning og kompensation på i alt 916.653,03 kr.

6.2 Modregning for indtægter fra erstatningsberettiget virksomhed efter 1. januar 2021

Ansøger har ikke oplyst om indtægter fra erstatningsberettiget minkerhverv i perioden efter 1. januar 2021 frem til tidspunktet for indgivelse af oplysningsskemaet.

6.3 Samlet opgørelse af erstatning og kompensation til minkvirksomheden efter modregning og fradrag

Erstatnings- og taksationskommissionen har fastlagt, at der skal ske modregning og fradrag af i alt 916.653,03 kr., svarende til de ovennævnte beløb til modregning tillagt fradrag for udtagne aktiver på i alt 0,00 kr., som fremgår af bilag 4.

Den samlede erstatning og kompensation efter modregning og fradrag til ansøger udgør herefter **4.081.503,66kr.**

7. Fordelingen af erstatning og kompensation mellem minkvirksomheden og rettighedshavere

Rettighedshaverne med rettigheder i minkvirksomheden og/eller de aktiver, som erstattes og overtages af staten efter lov om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink (minkloven)[2]

[2] Lovbekendtgørelse nr. 10 af 6. januar 2022

§§ 8 a og 8 e, modtager en andel af den samlede erstatning og kompensation svarende til forringelsen af rettighedens værdi den 4. november 2020, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 23.

Rettighedshavere
Ansøger har oplyst, at virksomheden ikke har rettighedshavere med rettigheder i virksomheden og/eller de aktiver, som erstattes og overtages af staten.

Erstatnings- og taksationskommissionen har den 26. august 2025 foretaget opslag i tingbogen på minkvirksomhedens CVR-nr. og på ejer af minkvirksomheden i personbogen. Kopi af opslagene fremgår af bilag 3.

Erstatnings- og taksationskommissionen vurderer herefter, at der ikke er nogen rettighedshavere med rettigheder i minkvirksomheden og/eller de aktiver, som erstattes og overtages af staten efter §§ 8 a og 8 e, som skal have en andel af erstatningen og kompensationen.

7.1 Samlet opgørelse af erstatning og kompensation til minkvirksomheden efter modregning og fradrag og fordeling til rettighedshavere

Den samlede erstatning og kompensation til ansøger efter modregning og fradrag udgør herefter 4.081.503,66kr.

8. Nødvendige udgifter til sagkyndig bistand

Erstatnings- og taksationskommissionen og overerstatnings- og taksationskommissionen kan pålægge Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri at betale en passende godtgørelse, når minkvirksomheden eller følgeerhvervsvirksomheden til varetagelse af sine interesser under sagens behandling har afholdt nødvendige udgifter til sagkyndig bistand, herunder til advokat, revisor mv., jf. erstatnings- og taksationsbekendtgørelsens § 29, stk. 2.

Ansøger har i mail af den 18. marts 2025 oplyst, at virksomheden har nødvendige udgifter til sagkyndig bistand på i alt 133.200,00. ekskl. moms.

Ansøger har i høringssvar af 17. september 2025 anført:

> *"I Forslagets pkt. 8 fastsætter Erstatnings- og taksationskommissionen godtgørelsen for Minkvirksomhedens omkostninger til sagkyndig bistand.*
>
> *Erstatnings- og taksationskommissionen fastsætter (alene) godtgørelsen for revisorbistand til kr. 65.000 mod de afholdte omkostninger på kr. 133.200, mens godtgørelsen for advokatbistand (alene) fastsættes til kr. 50.000 mod de afholdte omkostninger på kr. 112.000.*
>
> *Niveauet for omkostningsopgørelse er væsentligt lavere end hidtidig praksis ved Erstatnings- og taksationskommissionen, idet bemærkes, at Overerstatnings- og taksationskommissionen i de første principielle sager forhøjede godtgørelsen for sagkyndig bistand i 1. instans.*

I Forslaget anføres, at kommissionen har lagt særlig vægt på sagens enkle karakter og omfang.

Dette bygger efter Minkvirksomhedens opfattelse på en misforståelse.

Sagen har således pågået i en lang periode, og forberedelsen af sagen, herunder udarbejdelsen af erstatningsopgørelsen, drøftelserne med klienten mv. har omfattet det samme arbejde som i de tidligere afgjorte sager ved Erstatnings- og taksationskommissionen. At nogle af forholdene – i perioden op til partsindlægsmødet i sagen – er afgjort ved Overerstatnings- og taksationskommissionen ændrer ikke på, at Minkvirksomheden har haft nødvendige omkostninger til sagkyndig bistand vedrørende disse forhold, idet arbejdet omkring forholdene er udført før Overerstatnings- og taksationskommissionens afgørelser.

Hertil kommer, at sagen netop vedrører det særlige forhold, at Minkvirksomheden ikke var i drift i 2019, hvorfor de fremtidige driftsomkostninger opgøres på baggrund af omkostninger i 2020. Det er først i april 2025, at Overerstatnings- og taksationskommissionen har truffet afgørelse i den første principielle sag herom.

Minkvirksomheden skal på baggrund heraf anmode Erstatnings- og taksationskommissionen genoverveje beslutningen om størrelsen på godtgørelse for sagkyndig bistand, således denne bringes i overensstemmelse med tidligere praksis fra Erstatnings- og taksationskommissionen.

Det er som anført Minkvirksomhedens opfattelse, at Forslaget bygger på en fejlagtig præmis om "sagens enkle karakter og omfang".

Revisorbistand

Det fremgår af faktura af 21. februar 2025 vedhæftet som bilag til mail af 18. marts 2025, at virksomheden har haft omkostninger på i alt 133.200,00 kr. ekskl. moms til revisorbistand, og at omkostningerne vedrører "Regnskabsassistance til udfyldelse oplysningsskema", herunder revisorerklæring, besigtigelse og taksation samt opfølgning på henvendelser fra Minksekretariatet.

Minkvirksomheden har som dokumentation fremsendt faktura af den 21. februar 2025 samt mail af 4. april 2025 med tidsregistrering.

Godtgørelse for nødvendige udgifter til revisorbistand skal fastsættes som en passende godtgørelse, der følger praksis i de øvrige statslige taksationskommissioner.

Minkvirksomheden har dokumenteret afholdte udgifter til revisorbistand på i alt 133.200,00 kr. ekskl. moms.

På baggrund af sagens karakter og omfang samt bistandens nødvendighed er det erstatnings- og taksationskommissionens vurdering, at godtgørelsen for udgifter til revisorbistand samlet skal fastsættes til 65.000,00 kr.

Advokatbistand:
Advokat Carsten Lorentzen oplyste på partsmødet den 20. august 2025, at ansøger har haft nødvendige udgifter til advokatbistand på 112.000,00 kr. eks. moms.

Advokat Carsten Lorentzen fremlagde som dokumentation herfor omkostningsopgørelse af den 20. august 2025.

Godtgørelse for nødvendige udgifter til advokatbistand skal fastsættes som en passende godtgørelse, der følger praksis i de øvrige statslige taksationskommissioner.

Minkvirksomheden har dokumenteret afholdte udgifter til advokatbistand på i alt 112.000,00 kr. eks moms.

På baggrund af sagens karakter og omfang, bistandens nødvendighed og den afklarethed, der i praksis har udviklet sig om centrale forhold i forbindelse med nedlukning og erstatning, er det erstatnings- og taksationskommissionens konkrete vurdering, at godtgørelsen for udgifter til advokatbistand samlet skal fastsættes til 50.000,00 kr.

Kommissionen har herved særligt lagt vægt på sagens enkle karakter og omfang.

Samlet godtgørelse for sagkyndig bistand:
Samlet fastsættes godtgørelsen for sagkyndig bistand herefter til 115.000,00 kr.

9. Samlet udbetaling til minkvirksomheden

Den samlede udbetaling af erstatning og kompensation til ansøger udgør herefter 4.196.503,66 kr.

Der henvises til den vedlagte erstatningsopgørelse (bilag 1).

10. Vilkår

I. Vilkår for udbetalingen af erstatning og kompensation

Minkvirksomhedens opmærksomhed henledes på, at staten helt eller delvist kan tilbagesøge den udbetalte erstatning med tillæg af renter, hvis minkvirksomheden ikke opfylder vilkårene i dette afsnit, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 28, stk. 1 og stk. 3.

Fødevarestyrelsen påser, at vilkår er opfyldt og varetager statens interesser i forbindelse hermed forud for udbetaling af erstatning eller kompensation efter denne bekendtgørelse.

For udbetalingen af erstatningen gælder følgende vilkår:

1. Staten har erhvervet den fulde ret over de aktiver, der bliver ydet erstatning eller kompensation for, efter § 8 a og § 8 e i lov om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink.

2. Staten har erhvervet fuld ret til nedrivning og bortskaffelse af de bygninger, bygningsinstallationer mv., der er en del af den faste ejendom, og som er oplistet i bilag 4 til afgørelsen.

3. Staten har erhvervet fuld ejendomsret fri for tredjemandsrettigheder til de løsøreaktiver, der ydes erstatning for, og som er oplistet i bilag 4 til afgørelsen.

4. Minkvirksomheden har indhentet underskrevne "Rettighedshaverens erklæring" fra alle rettighedshavere med ejendomsret eller andre tinglyste eller utinglyste rettigheder med ubetinget og uigenkaldeligt afkald på rettigheder over de løsøreaktiver og bygninger mv., som efter denne afgørelse overtages eller nedrives af staten, jf. bilag 4 til afgørelsen, og accept af, at staten opnår nedrivnings- og bortskaffelsesret for de pågældende bygninger, bygningsinstallationer mv.

5. Minkvirksomheden har underskrevet "Minkvirksomhedens erklæring" vedrørende accept og opfyldelse af vilkår oplistet i denne afgørelse og fremsendt denne sammen med alle relevante underskrevne "Rettighedshaverens erklæring" til Fødevarestyrelsen.

6. Minkvirksomheden bekendt eksisterer der ikke andre rettighedshavere med ejendomsret eller andre tinglyste eller utinglyste rettigheder over de løsøreaktiver, der skal overtages, eller bygninger mv., der skal nedrives, og som er oplistet i bilag 4 til afgørelsen, end de rettighedshavere, som minkvirksomheden har indhentet og fremsendt underskrevne "Rettighedshaverens erklæring" for.

7. Minkvirksomheden har ikke fra tidspunktet for afgørelsen og frem til tidspunktet for statens overtagelse af aktiverne stiftet yderligere rettigheder, der er uforenelige med statens ret, over de aktiver, der er oplistet i bilag 4 til afgørelsen, og som skal erstattes.

8. Hvis staten ikke erhverver ret til staldbygninger eller bure, vedtages der en deklaration på ejendommen eller dele af denne, hvorfra virksomheden har været drevet, hvorefter der indtil den 31. december 2030 ikke kan drives minkproduktion eller pelseri på ejendommen eller dele af denne. Fødevarestyrelsen er påtaleberettiget for deklarationen.

II. Vilkår for modtagelse af erstatning og kompensation

Minkvirksomhedens opmærksomhed henledes på, at staten helt eller delvist kan tilbagesøge den udbetalte erstatning med tillæg af renter, hvis minkvirksomheden ikke opfylder vilkårene i dette afsnit, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 28, stk. 1 og stk. 3. Dette gælder uanset, at vilkårene i dette afsnit har relation til tidsrummet mellem erstatningens udbetaling og statens fysiske overtagelse af aktiverne.

Som vilkår for virksomhedens erstatning gælder følgende:

9. Minkvirksomheden skal aktivt medvirke til overdragelse af aktiver, som staten skal overtage, jf. afgørelsens bilag 4, herunder aktivt medvirke til at give myndigheder og

disses repræsentanter adgang til ejendommen med henblik på besigtigelse, nedrivning, bortskaffelse eller overtagelse eller anden hermed forbunden aktivitet.

10. Minkvirksomheden skal sikre, at aktiver, som staten skal overtage, jf. afgørelsens bilag 4, er tilgængelige på tidspunktet for overdragelsen. Det indebærer navnlig, at alle løsøreaktiver omfattet af overdragelsen skal placeres let tilgængeligt på matriklen, hvor aktiverne er klart skilt fra aktiver, der ikke er omfattet af overdragelsen, at adgangsveje er ryddet, og at løsøreaktiverne skal kunne fjernes fra matriklen uden væsentlige vanskeligheder, der kan henføres til minkvirksomhedens forhold. Minkvirksomheden skal, hvis minkvirksomheden er i besiddelse heraf, endvidere samle og udlevere registreringsattester, nøgler, oplysninger om vedligeholdelseshistorik og andre dokumenter og genstande, som sædvanligvis indgår i handler vedrørende de omhandlede aktiver.

11. Minkvirksomheden skal opbevare løsøreaktiver, som staten skal overtage, forsvarligt og sikkert, indtil den fysiske overdragelse af aktiverne er gennemført.

12. Minkvirksomheden skal aktivt medvirke til, at nedrivningsopgaven kan gennemføres, og herunder aktivt medvirke til at give myndigheder og disses repræsentanter adgang til ejendommen med henblik på besigtigelse, nedrivning, fjernelse, bortskaffelse eller overtagelse eller anden hermed forbunden aktivitet. Minkvirksomheden skal endvidere af egen drift give oplysninger, som er minkvirksomheden bekendt, om nedgravede olietanke, jordforureninger, forsyningsinstallationer mv., som ikke fremgår af offentligt tilgængelige registre, samt meddele fuldmagt til, at staten kan ansøge om og indhente de til arbejdets udførelse nødvendige myndighedstilladelser.

13. Minkvirksomheden skal sikre, at bygninger mv., som skal nedrives, er tilgængelige og opryddet. Minkvirksomheden skal således blandt andet sikre, at adgangsveje er ryddet, og at bygninger er tømt for aktiver, der ikke er omfattet af overdragelsen. Gylletanke, gyllerender, møddingspladser, fodertanke og lignende omfattet af afgørelsen, jf. afgørelsens bilag 4, skal endvidere være tømt for husdyrgødning, foder og andet, der opbevares af minkvirksomheden.

13 a. Staten skal have mulighed for at tilkoble forsyninger til brug for gennemførelse af nedrivningsopgaven, i det omfang sådanne forsyninger eksisterer og er tilgængelige på ejendommen, jf. vilkår 9. Minkvirksomhedens omkostninger i denne forbindelse refunderes af staten eller dennes repræsentanter.

III. Vilkår for statens overtagelse af aktiver

De involverede myndigheder og deres repræsentanter skal bestræbe sig på at tilrettelægge besøg mv. under hensyntagen til virksomheden. Herunder gælder det særligt, at virksomheden har krav på et varsel på mindst 14 dage før påbegyndelse af nedrivning, bortskaffelse eller overtagelse eller anden hermed forbunden aktivitet.

For statens overtagelse af aktiver gælder følgende vilkår:

14. Staten foretager nedrivning af bygninger omfattet af erstatningen med tilhørende bygningsinstallationer mv. og afholder omkostningerne hertil. Frem til statens nedrivning eller bortskaffelse bevarer minkvirksomheden alle rettigheder og forpligtelser relateret til de pågældende bygninger mv., herunder udgifter til gyllebeholderkontrol, rottebekæmpelse og lovpligtige forsikringer.

15. Staten fjerner anlægsaktiver omfattet af afgørelsen med indbygget farligt affald, herunder veje, bygninger, installationer, hegn mv.

16. Staten fjerner forurening, der opstår som følge af nedrivningsarbejdet, og foretager anmeldelse til de efter lovgivningen kompetente myndigheder.

17. Staten fjerner ikke eksisterende forurening på grunden. Hvis der konstateres eksisterende jord-forurening i forbindelse med nedrivningsopgaven, vil arbejdet straks blive standset i det pågældende område, som er påvirket af forureningen.

18. Staten foretager bortskaffelse af bygningsaffald mv. relateret til de af afgørelsen omfattede nedrivninger og afholder omkostningerne hertil.

19. Staten fjerner ikke aktiver eller bortskaffer affald mv., der ikke er omfattet af erstatningen og dermed af nedrivningsopgaven.

20. Statens nedrivning af tilstødende bygninger skal ske således, at den tilbageblivende del af bygningen ikke lider skade.

21. Staten foretager nedrivning af forsyningsledninger og installationer. Hvis ledningsejere eller andre med rettigheder over ledninger, rørføring mv. ikke giver samtykke til, at ledninger mv. kan nedrives, forbliver disse dog på ejendommen, og nedrivningen gennemføres uden disse aktiver.

22. [UDGÅET]

23. Staten foretager og afholder udgifter til oprydning og reetablering af grundens areal, der relaterer sig til det nedrevne produktionsanlæg. Dette indebærer fjernelse af fundamentet, herunder grus og sand, og hvad der sædvanligvis følger med at rydde og reetablere arealer i form af planering af areal og udlægning af jord, der opfylder Miljøstyrelsens kvalitetskriterier. I udgangspunktet gælder følgende begrænsninger for bortskaffelse af underlaget og terrænregulering, herunder fjernelse af sandpuder:
    - Under bygninger fjernes en dybde på maksimalt 30 cm.
    - Under gyllebeholdere, fortanke og ajlebeholdere mv. fjernes underlag/terrænregulering umiddelbart under beholderen, mens tilfyldning i nødvendigt omfang fjernes i en omkreds på 50 cm rundt om gyllebeholdere mv., dog maksimalt i en dybde svarende til beholderens bundkote.
    - Ved veje, stier, møddingspladser og pladser omkring gyllebeholdere o.l. fjernes underlaget/terrænregulering i en dybde på maksimalt 50 cm. Ved ubefæstede arealer er dybden begrænset til maksimalt 30 cm.

    Dræn fjernes kun, hvis de udgør en teknisk installation i de erstattede minkhaller.

Staten afholder ikke øvrige omkostninger, herunder til anden oprydning, der ikke er relateret til nedrivningsarbejdet eller den minkrelaterede del af virksomheden i øvrigt. Ligeledes fjernes affald og lignende ikke, såfremt det befinder sig i en dybde på mere end 50 cm ved befæstede arealer eller omkring gyllebeholdere mv., eller en dybde på mere end 30 cm ved ubefæstede arealer.

24. Bygningsstyrelsen kan træffe afgørelse om eller indgå aftale med minkvirksomheden om at fravige reglerne for bortskaffelse eller reetablering som beskrevet i vilkår 23. Ligeledes kan Bygningsstyrelsen og minkvirksomheden indgå aftale om, at sand, grus og lignende forbliver på ejendommen uden fradrag i erstatningen.

25. Bygningsstyrelsen kan træffe afgørelse om, at staten med hensyn til en eller flere bygninger, rum i bygninger eller bygningsinstallationer mv. giver afkald på statens rettigheder efter § 8 a, stk. 2, i lov om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink. Bygningsstyrelsens afgørelse om afkald kan påklages til transportministeren senest 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Minkvirksomhedens erstatning påvirkes ikke af et sådant afkald. Afkaldet indebærer, at staten hverken forestår eller afholder udgifter til nedrivning eller bortskaffelse eller oppebærer eventuelle indtægter i forbindelse med de bortskaffede aktiver. Der skal endvidere vedtages en deklaration på ejendommen, hvorfra virksomheden har været drevet, hvorefter der indtil den 31. december 2030 ikke kan drives minkproduktion og pelseri fra den del af ejendommen, som Bygningsstyrelsens afgørelse vedrører. Fødevarestyrelsen er påtaleberettiget for deklarationen.

11. Udbetaling

Udbetalingen af erstatningen og kompensationen og godtgørelsen foretages af Fødevarestyrelsen.

Erstatnings- og kompensationsbeløbene forrentes fra tidspunktet for afgørelsen, når vilkårene er opfyldt. Forrentningen sker indtil den dag, beløbene udbetales, med en årlig rente, der svarer til den af Danmarks Nationalbank fastsatte på tidspunktet for afgørelsen gældende diskonto. Der beregnes ikke rentes rente.

Når udbetalingen går ind på kontoen i banken, vil det fremgå, at den kommer fra Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø. Bemærk, at Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø alene foretager selve udbetalingen. Hvis minkvirksomheden har økonomiske udeståender med Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø, f.eks. om tilbagebetaling af EU-støtte eller andet, vil disse ikke have betydning for udbetalingen og vil således blive afklaret uafhængig heraf.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø udbetaler som udgangspunkt til minkvirksomhedens og eventuelle rettighedshaveres NemKonto.

12. Udbetaling til en anden end minkvirksomheden, hvis der er transport

Hvis ansøger har underskrevet en aftale om udbetaling til en anden (transporterklæring), f.eks. en bank, vil der i henhold til disses prioritetsstilling ske udbetaling til transporthaverne. Hvis dette er tilfældet, vil minkvirksomheden få besked herom.

13. Tilbagebetaling af uretmæssigt modtagne beløb

Uretmæssigt modtagne beløb, herunder beløb modtaget i strid med Kommissionens forordning (EU) nr. 702/2014 af 25. juni 2014 om forenelighed med det indre marked efter artikel 107 og 108 i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde af visse kategorier af støtte i landbrugs- og skovbrugssektoren og i landdistrikter, skal tilbagebetales af virksomheden til Fødevarestyrelsen, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 28, stk. 1.

Såfremt virksomheden har modtaget forskud på nedlukningserstatningen efter bekendtgørelse nr. 2462 af 10. december 2021 om minkvirksomheders ansøgning om erstatning og kompensation som følge af aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink som følge af COVID-19 og om visse dele af erstatningen og kompensationen § 3, stk. 1, og dette forskud overstiger minkvirksomhedens samlede krav på erstatning efter nedlukningsbekendtgørelsen, skal det for meget udbetalte forskud tilbagebetales af minkvirksomheden til Fødevarestyrelsen, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 28, stk. 2.

Beløb, som skal tilbagebetales, forrentes fra udbetalingstidspunktet, jf. nedlukningsbekendtgørelsens § 28, stk. 3. Renten fastsættes på baggrund af kapitel V i Kommissionens forordning nr. 794/2004 af 21. april 2004.

14. Klagevejledning

Parterne kan klage over denne afgørelse til overerstatnings- og taksationskommissionen, jf. § 22, stk. 2, i erstatnings- og taksationsbekendtgørelsen. Klagen skal sendes til erstatnings- og taksationskommissionen, som videresender klagen til overerstatnings- og taksationskommissionen. Klagen skal være modtaget **senest 4 uger** efter modtagelsen af denne afgørelse, jf. § 23, stk. 1, i erstatnings- og taksationsbekendtgørelsen.

Klager, som er modtaget efter fristens udløb, vil normalt ikke blive behandlet.

Klager kan indsendes via blanketten Blanket til indsendelse af klage til Minksekretariatets 1. instans, pr. mail til 1.instans@minksekretariatet.dk eller til Minksekretariatet, Toldboden 2, 8800 Viborg. Angiv venligst sagsnummeret i klagen.

Det bemærkes, at denne afgørelse ikke kan indbringes for domstolene, før klagemuligheden til overerstatnings- og taksationskommission er udnyttet, jf. § 31, stk. 3, i erstatnings- og taksationsbekendtgørelsen.

Erstatnings- og taksationskommissionen

Formand
Peer Schaumburg-Müller



Kommissionsmedlemmer
Rasmus Østergaard

Jens Gammelby

Olav Traberg

Bilag

- Bilag 1 – Erstatningsopgørelse
- Bilag 2 – Erklæring om tiltrædelse af forslag til afgørelse (UDGÅET)
- Bilag 3 – Materialesamling
- Bilag 3a – Oplysningsskema
- Bilag 4 – Erstatnings- og taksationskommissionens delafgørelse af 25. april 2025.